Delhi dilemma

Supreme Court's split decision flags the need to address complexities in Centre-UT ties

The Supreme Court's split decision on the question of whether the government of the National Capital Territory of Delhi (NCTD) has executive control over those in its service points to the inherent complexity of the relations between the Delhi government and the Centre. The disadvantages of not having full statehood status has been felt by many elected regimes in Delhi. But under Arvind Kejriwal's Aam Aadmi Party government, and with the Narendra Modi government at the Centre, the extent of acrimony has been severe. Battles have been fought in the political and judicial spheres over whether some subject or the other falls under the Delhi government or is the exclusive preserve of the Centre. A Constitution Bench ruling last year provided a framework to resolve such issues. It held that the Lt. Governor has to act either on the aid and advice of the Council of Ministers, or abide by the decision of the President on a reference made by him. The power to refer "any matter" to the President did not mean "every matter" should go that way. Specific issues were left to a Bench of Justices A.K. Sikri and Ashok Bhushan, which has resolved most issues. It has upheld the Delhi government's power to appoint prosecutors, levy and revise stamp duty on property transactions and issue notifications under the Delhi Electricity Reform Act.

Both judges agree that there is no 'service' in the Delhi government, as all its employees come under the 'Central services'. Its civil servants are drawn from the DANICS cadre, a service common to various Union Territories. Justice Sikri believes that going by a Constitution Bench decision last year, the NCTD would indeed have the power to deploy officials within its own departments. However, the absence of a public service in Delhi means Entry 41 in the State List (services; service commissions) would imply that it is a matter inapplicable to 'Union Territories', and therefore, the LG need not act on the Delhi government's aid and advice. Therefore, he favours a solution under which transfers and postings of officers in the rank of Joint Secretary and above could be directly submitted to the LG, and those of others be processed by the Council of Ministers and sent to the LG. In case of any dispute, the LG's view will prevail. Justice Bhushan, on the other hand, has ruled that once it is accepted that there is no 'service' under the NCTD, there is no scope for its government to exercise any executive power in this regard. A larger Bench will now decide on the question relating to control over the services. The more significant challenge is to find a way out of the complexities and problems thrown up by the multiple forms of federalism and power-sharing arrangements through which relations between the Centre and its constituent units are regulated.

Strange emergency

Donald Trump's latest move further undermines American democracy

Declaring a state of national emergency is hardly a trivial decision. While the U.S. has done so in the aftermath of the 9/11 terror attacks and similar exigencies, President Donald Trump has opted for this measure in the context of what he has described as "an invasion of drugs and criminals" from across the border with Mexico. The move has further polarised Washington and put the strident immigration debate front and centre again. The context for the emergency is the longest federal government shutdown in U.S. history, for 35 days, that resulted in the shuttering of nine government agencies and the furlough of 800,000 government workers. The primary cause was Mr. Trump's refusal to sign off on Congressional appropriations bills unless lawmakers agreed to hand over $5.7 billion to fund his plan to construct a border wall with Mexico. As the cost to the U.S. economy of the shutdown soared close to $11 billion by late-January, Mr. Trump backed down on his demand, yet warned that unless Congress yielded on the border wall funding, "I will use the powers afforded to me under the laws and the Constitution of the U.S. to address this emergency." Now he appears to have made good on that statement, probably on the basis that during national emergencies U.S. law permits the diversion of funds from military or disaster relief budgets to tackle the "crisis" at hand.

This begs the question of how real the emergency is and why the White House is devoting its considerable political capital to this one policy issue. Mr. Trump frequently alludes to the migration crisis that he believes has engulfed the southern border. It is true that more than 2,000 people were turned away or arrested at the border each day during November 2018, numbers that U.S. immigration hawks have seized upon to press the argument for a wall. Yet this figure has decreased considerably over the past decade, and border crossings by undocumented migrants are at an all-time low, down from 1.3 million in 2001 to about 40,000 in 2018. If this is then a purely political move that panders to Mr. Trump's conservative voter base, it may stand on wobbly legal foundations. Already, the first few lawsuits challenging the emergency declaration are working their way through the courts. Further, Democrats, who now control the House of Representatives, may under their constitutional powers vote to terminate the emergency. This would put the Republican-controlled Senate on the back foot by requiring it to clarify its position on the *status quo*, by either supporting or defeating such a resolution. While Mr. Trump's supporters are doubtless celebrating their Commander-in-Chief's chutzpah for this move, the truth is that it will only take the U.S. further away from the ideal of peaceful coexistence within a pluralistic democracy.

The challenge in the Pulwama attack

India cannot achieve its strategic objectives if Kashmiris remain targets of harassment, and minorities are vilified

SYED ATA HASNAIN

In recent months, those with experience in monitoring Jammu and Kashmir and Pakistan had been getting distinctly uncomfortable. There were signals emanating from Pakistan pointing to a new turn. Pakistan Prime Minister Imran Khan was trying to make overtures to India and conveying that his government would be one with a difference, a 'Naya-Pakistan' as he called it. Pakistan Army Chief Qamar Javed Bajwa had earlier attempted to confound observers through a long interaction with the media, which came to be touted as the Bajwa Doctrine, and was 'supposed' to be a hand of friendship. The offer to open the Kartarpur Corridor and the fast-track progress to the conduct of ceremonies to launch the construction of the project were uncharacteristic. His presence at the ceremony on the Pakistani side appeared to reflect total consensus and support of the Army.

It was somehow the wrong time for Pakistan to be making peace overtures when the Indian elections were approaching. Pakistan could not have expected any big and strategic decisions, and sure enough India's response to everything was lukewarm. The circumstances did not permit any traction unless a firm commitment was given about the withdrawal of all support from across the border to terrorists.

New terror tactics

Whenever Pakistan starts to speak the language of peace, it raises hackles in India because it seems evident that something unusual is in the offing and overtures are primarily there to bait India. It has been proved again at Pulwama, with the most dastardly act perpetrated since the beginning of the 30-year-long proxy war in Jammu & Kashmir.

Two issues are of relevance here. The first is that the return of the car bomb and the improvised explosive device (IED) to the Kashmir theatre was predicted for the last one year. The trend had died out after the last effective IED attack, on an Army bus in July 2008, and the last car bomb attack, again on an Army bus on the very same road, in 2004. IEDs had been rampant earlier but car bombs were few and far between. It was the progressive improvement in the fabrication of IEDs and car bombs in the wars in Syria, Iraq and Afghanistan and the internal security environment of Pakistan that probably gave an impetus to perceptions about their potential usage once again in Kashmir.

The Pakistani experience had also much to do with religiously radicalised young men strapped with explosives detonating themselves at gatherings of people – the suicide bomber as against the suicide fighter. Suicide bombing was neither experienced in earlier years nor has it manifested itself yet in Kashmir. Its threat potential, of course, remains live and its entry could further change the nature of the proxy war.

Pakistan's deep state has been aware that the Indian security forces have achieved much in the last two years in terms of neutralisation of terrorists, although almost the same number have been added through fresh recruitment or infiltration. In order to reduce the domination and effectiveness achieved by the security forces

EMMANUAL YOGINI

and to limit their freedom of movement, the reintroduction of these devices could achieve much. That is because the unpredictability factor of IEDs and car bombs is so high that it forces a larger than normal deployment of security forces.

Sign of Pakistan's confidence

The second relevant issue, or observation, is that Pakistan's self-confidence has been increasing. This has been despite the Financial Action Task Force (FATF) surveillance, its reduced foreign exchange reserves and a failing economy. The backing from China and, most importantly, Pakistan's enhanced geostrategic and geopolitical significance in the light of the U.S. decision to pull out in full from Afghanistan have also contributed to it. The moment that decision on Afghanistan was taken, Pakistan once again acquired leverage with the big powers and all stakeholders for peace in Afghanistan. The realisation that it held the key to the return of the Taliban, the upholding of all its agreements with the foreign forces and future stability, gave Pakistan a strategic boost. The U.S. started courting it in a reversal of President Donald Trump's policy which had questioned the utility of such nations which had taken excess U.S. funding as aid and never delivered strategic advantage to it.

It is the first sign of Pakistan's increasing confidence that can be seen in the Pulwama attack executed by the Jaish-e-Mohammed (JeM), an organisation virtually sponsored and owned by Pakistan's intelligence agencies. Initial investigation suggests careful planning, infiltration of an 'IED doctor' (a technical person capable of fabricating IEDs) and a module fully functional at work with a network of overground workers. An apparent risk analysis in Pakistan would have revealed that with the internal health and state of equipment of the Indian armed forces under intense negative discussion in India, the feasibility of a response would be remote. An energetic impetus to terror would follow and this would probably have an effect on the electoral prospects of the current National Democratic Alliance government, besides preparing ground for extended violence into the future. Time and again Pakistan has been wrong in the assessments it makes.

While the mortal remains of 40 Central Reserve Police Force personnel were transported for last rites to cities and villages all over India, Prime Minister Narendra Modi publicly promised retribution for the loss and emphasised that he had given the freedom of choosing the time, mode and place to the Indian Army. A rare political consensus, short-lived no doubt, has appeared in New Delhi, and the media is discussing military options. To be realistic, that is how the modern world functions, on the power of public opinion.

If that be so, what options does the Indian government have? The diplomatic one is already under execution although the energy of Indian diplomacy to paint Pakistan red must flow longer and focus on not only important capitals of the world but also significant international think tanks and media. The Most Favoured Nation status and measures involving control of water under the Indus Waters Treaty remain soft options, sans much optics. It's the military domain which is demanding Mr. Modi's focus. A risk analysis would already be under way to examine a range of options or combinations. It could start with covert operations which can be ongoing, to trans-border raids several notches higher than the surgical strikes and targeting Pakistan Army resources as against terrorist infrastructure, and surgical air strikes against terrorist bases inside Pakistan. Ground-based operations restricted to Jammu & Kashmir and harking back to some of the options of yesteryear could form a part of the overall response. However, it should be remembered that Pakistan will not permit such actions without its military response, which too would be robust.

Time to be cool headed

The Indian national leadership would do well not to be guided by the immediacy of electoral considerations; national security interests transcend this. Whatever are the selected options, the two things that would make for stronger execution are political consensus and management of internal social cohesion. India cannot achieve its strategic objectives if Kashmiris remain targets of physical abuse and harassment, and minorities are vilified on social media. It is a difficult time for India and the leadership has to work overtime to ensure that the Indian armed forces have a 'firm base' to operate from; that is always a military need anyway.

Syed Ata Hasnain retired as Lt. General from the Indian Army

How the 16th Lok Sabha fared

Important bills were passed; but going forward there must be debate on the anti-defection law

M.R. MADHAVAN

The 16th Lok Sabha had its final sitting last Wednesday, marking an end to a disappointing five-year period. This Lok Sabha was surpassed only by the preceding one in terms of the low number of hours it worked. It met for 1,615 hours, 40% lower than all full-term Parliaments. This shows a decline in the number of sitting days over the decades as well as a significant part of the scheduled time lost to disruptions. This Lok Sabha sat for 331 days (against a 468-day average for all previous full-term Lok Sabhas), and lost 16% of its time to disruptions.

Though there were no extreme incidents – an MP used pepper spray in the 15th Lok Sabha – MPs often broke the rules. The House was often disrupted by MPs carrying placards, entering the well, and even on occasion, blocking their colleagues from speaking. A big casualty was Question Hour – the Lok Sabha lost a third of this time and the Rajya Sabha 60%; consequently, just 18% of the starred questions in each House got an oral reply.

Another notable event was the Speaker blaming unruly behaviour for her inability to count the required number of MPs demanding a no-confidence motion but allowing the Union Budget to be passed in the interim. There was a similar episode at the end of the 15th Lok Sabha when the Speaker was unable to conduct a no-confidence motion but let the House pass the Act to bifurcate the State of Andhra Pradesh.

Key legislation

However, Parliament made some important laws. The Goods and Services Tax was implemented and the bankruptcy code was enacted. The IIM Act gave premier management educational institutions a level of autonomy not available to other public educational institutions. The Juvenile Justice Act allowed children (between 16 and 18 years) accused of committing heinous crimes to be prosecuted as adults. New Acts were passed: for treatment of mental health patients, and those with HIV/AIDS. Another Act was passed to ensure the rights of persons with disabilities.

There was some effort to address the issues of corruption, black money and leakages. The Prevention of Corruption Act was amended to make bribe-giving an offence. Laws were made requiring a declaration of assets held

V.V. KRISHNAN

outside India, and to declare as fugitives those economic offenders who had fled the country. The Aadhaar Act was passed to create a biometric-based identity system.

Bill passing

This brings us to the manner in which some Bills were passed. The Aadhaar Act was passed as a Money Bill – and upheld (incorrectly in my opinion) by the Supreme Court. The Constitution defines a Bill as a Money Bill if it contains provisions that exclusively relate to taxes or government spending. Importantly, such Bills need majority support only in the Lok Sabha, with the Rajya Sabha having just a recommendatory role. Arguing that Aadhaar was primarily a subsidy delivery mechanism, and not an identity system seems like a stretch, but that was the majority decision of the Supreme Court. However, there has not been much conversation on the various Finance Bills that have been passed as Money Bills.

The Finance Bill is traditionally introduced with the Budget, and contains all the legislative changes to tax laws. Therefore, it is usually a Money Bill. However, Finance Bills, in the last few years, have included items which have no relation to taxes or to expenditure of the government. The Finance Bill, 2015 included provisions to merge the regulator of commodity exchanges with the Securities and Exchange Board of India. The Finance Bill, 2016 included amendments to the Foreign Contribution (Regulation) Act which relate to donations to non-profits. The Finance Bill, 2017 went further and changed the compositions of 19 quasi-judicial bodies such as the Securities Appellate Tribunal, the National Green Tribunal and the Telecom Disputes Settlement and Appellate Tribunal (TDSAT), and repealed seven other bodies including the Competition Appellate Tribunal.

About half the clauses of the 2018 Bill were on issues unrelated to taxes. Even the Finance Bill, 2019 presented with the interim Budget amended the provisions related to attaching property under the money laundering law. It is difficult to see how these Bills would fall within the narrow definition of Money Bill, as defined in Article 110 of the Constitution.

A few other Bills, such as the Triple Talaq Bill and the Citizenship Bill, were passed by the Lok Sabha but will lapse as they were not passed by the Rajya Sabha. It is evident that the government was able to have its way on every issue in the Lok Sabha and was held in check only due to a lack of majority in the Rajya Sabha; even this check was bypassed occasionally using the Money Bill route. The government could do this as a result of the anti-defection provision which gives complete control of all party votes to the party leadership. This law has converted MPs from being representatives of the people to delegates of the party. If the party in government has a majority of its own, it can have any provision passed; even coalition governments have to convince just a handful of leaders of their alliance partners.

Review the anti-defection law

Parliament plays the central role in our democracy by holding the government to account and scrutinising proposed laws and financial priorities. With the end of the 16th Lok Sabha, it is time to ponder on how to make this institution more effective. An important step will be by reviewing the anti-defection law that has hollowed out the institution.

M.R. Madhavan is the President and co-founder of PRS Legislative Research

LETTERS TO THE EDITOR

Letters emailed to letters@thehindu.co.in must carry the full postal address and the full name or the name with initials.

India's response

The Pulwama terror attack is numbing. However, at this critical situation, we are duty-bound to maintain communal harmony for the sake of our great nation. In this connection, some of the shocking developments in different parts of the country are unacceptable ("Centre moves to restore calm in Jammu", "Protests and panic after attack" and "Tension in Haryana village as mood turns against students", all February 17). For example, the threats being issued to people from Kashmir are spoiling the atmosphere of peace and communal harmony. Those who are seeding more enmity and disturbing harmony are the real enemies of India. We need to act against them too just as we would handle external aggression.

ABDUR RAUF,
Mumbai

■ Given that Pakistan is brazen about its nuclear status and geo-political importance (*vis-à-vis* Afghanistan) – using it as leverage to attain its own ends with the U.S. and the Western bloc – and also enjoys an all-weather friendship with China, most of the global condemnation is wont to be nothing more than paying lip service with no concrete action being taken against terror outfits. India-Pakistan peace overtures have been scuttled by the war-happy Army of Pakistan; never mind even if it has proven to be detrimental for that nation. The all-powerful security establishment of Pakistan cares very little for the welfare of Pakistanis.

NALINI VIJAYARAGHAVAN,
Thiruvananthapuram

■ The Kashmir issue is far more complicated than it appears, especially when there seems to be a sense of alienation in the Valley. An eye for eye leaves the whole world blind and giving the Indian Army full freedom to act can escalate tension in the Valley. The lives of our soldiers are important but any retributive step needs to be well thought out.

ASMITA SINGH,
New Delhi

■ Political unity in India and the government revoking MFN status to Pakistan are fine, but the point is about effective moves after this. Terrorism is a growing industry, made easier through modern communication technology. India should reach out to the civilian population in Pakistan so that the influence of the deep state is eliminated. Global consensus on a accepted definition of terror remains in limbo because there is no meeting ground. Quick-fix solutions are not the answer and the world must needs to be realistic on how to deal with the menace of terror.

HARSAHIB SINGH,
Ludhiana, Punjab

■ India has waited enough, by requesting Pakistan and appealing for international intervention, in asking that some of the most wanted terrorists are handed over. If from miles away the U.S. was able to get Osama bin Laden, can't India plan a similar offensive across the border, perhaps enlisting the cooperation of Afghanistan and Iran?

S.V. VENKATAKRISHNAN,
Bengaluru

Bailing an airline out

One can only see a clear winner in the bank-led rescue attempt of Jet Airways – Naresh Goyal, who will be laughing all the way to the bank, with the banks becoming majority shareholders while management control could remain with Mr. Goyal ('Business' page, "In rescue effort, banks to acquire majority stake in Jet", February 15). Conversion of bank debt into equity at a notional value of ₹1 is nothing but recognition that the debt would not be paid. To add insult to injury, banks have also committed themselves to meet a "funding gap" of ₹8,500 crore, which is nothing but taking a quasi-equity exposure at debt pricing. There seems to be little new contribution by the promoters in the entire scheme by way of fresh funds. What benefit would lenders have by becoming majority shareholders with nominees on the board? There are various interconnected reasons as to why banks essentially fund through debt rather than equity. If banks began preferring equity exposure to debt, for whatever reasons, the cost of financial intermediation would rise substantially, making Indian industry totally non-competitive. Overall, the deal appears to be another case of public resources being used for private gain.

SUSHIL PRASAD,
Hyderabad

A pat for Odisha

It is no surprise that Odisha has won the *Sportstar* Aces award for 'Best State for Promotion of Sports' ('Sport' page, "Odisha is now a key sports destination", February 17). The three big ticket events have enhanced Odisha's name. Sport teaches one about the importance of team work and fosters healthy competition. Odisha has shown us the way.

RIYAZURRAHMAN,
Ramanagara, Karnataka

MORE LETTERS ONLINE:
www.hindu.com/opinion/letters/

One purpose, many differences

Taking on the BJP is not enough; the Opposition must work on its common agenda

SMITA GUPTA

The Opposition parties that have banded together against the BJP need to go beyond State-level alliances. They must present not only a common pre-poll agenda with a storyline distinct from that of the ruling party, but also a united front, minimising competition among their members in key States.

Despite the Narendra Modi government losing some of its sheen, the BJP's well-oiled machine presents a formidable challenge to the Opposition. But it is becoming apparent that the Congress, which is still riding high after its 2018 electoral victories in Madhya Pradesh, Rajasthan and Chhattisgarh, is doing all it can to strengthen itself even as it tries to rally the other secular Opposition parties to take on the BJP.

Some fraught relations

The resulting tension has manifest itself in the Congress's equation with the smaller parties. Barring the States where the Congress is in a direct fight with the BJP, its interests clash with those of the Trinamool Congress in West Bengal; the Samajwadi Party (SP), the Bahujan Samaj Party (BSP) and the Rashtriya Lok Dal (RLD) in Uttar Pradesh; the Left parties in Kerala and Tripura; the Aam Aadmi Party (AAP) in Delhi; and even the Janata Dal (Secular) in Karnataka, where the two are currently sharing power. In some other States, the Congress's relationship with its allies – whether the Rashtriya Janata Dal, the Dravida Munnetra Kazhagam, the Nationalist Congress Party, the Jharkhand Mukti Morcha, or the National Conference – is somewhat less strained. As things stand, it will fight against its "national allies" in at least three States – U.P., Kerala and Tripura – and is likely to have a seat-sharing agreement with the Left parties in West Bengal against the Trinamool.

The fraught relations between the Congress and some of its allies were visible in Parliament. On February 12, the SP and other Opposition parties were upset when the Congress did not join their protest in the Rajya Sabha after SP chief Akhilesh Yadav was prevented by the BJP government in U.P. from boarding a flight to Allahabad. A day later, Congress MP Adhir Chowdhury accused the Trinamool on the floor of the Lok Sabha of involvement in the chit fund scam; only NC leader Farooq Abdullah intervened. An incensed West Bengal Chief Minister Mamata Banerjee confronted UPA chairperson Sonia Gandhi in Parliament House, "I won't forget it." Taken aback, Ms. Gandhi sought to placate her: "We may accuse each other, but we are still friends." Even as this was playing out in Parliament, the Congress declared it would fight the elections in U.P. "on the front foot", rather than meekly accept the two seats left for it by the SP-BSP-RLD combine. A circumspect Mr. Yadav welcomed Priyanka Gandhi's entry into full-time politics, but BSP supremo Mayawati fired her first salvo against the Congress last week: M.P.'s Congress administration and U.P.'s BJP government, she tweeted, were alike as both had used the draconian National Security Act against Muslims accused of cow slaughter.

"The Congress is doing all it can to strengthen itself." Rahul Gandhi and Priyanka Gandhi Vadra at a road show in Lucknow. ▪ RAJEEV BHATT

This has upset the Opposition parties, as U.P.'s 80 Lok Sabha seats hold the key to forming the next government at the Centre. They are also concerned that this tension will adversely affect the momentum that the Opposition got after the swearing-in of the Congress-JD (S) government in Karnataka in 2018. At the Opposition protest at New Delhi's Jantar Mantar on the closing day of Parliament, Mr. Abdullah advised his colleagues: "Defeat Modi first, then think of the Prime Minister's chair. Big causes need sacrifices. The days are over when there was the flag of one party across the country." Ms. Banerjee took the hint and responded that while she would not concede an inch in West Bengal, all the Opposition parties are willing to come together "nationally".

In the Congress, however, leaders and party workers alike believe that as members of "the only national party with an inclusive agenda", they must first strengthen their own organisation. They say that they cannot be "held hostage" by regional parties such as the SP, BSP and RLD in U.P.– or, for that matter, in any other State. They are optimistic that the ideology that binds the Opposition parties will ensure that even those who contest against each other in the elections – for tactical or other reasons – will come together after the results are in.

A common minimum programme

In the absence of a substantive pre-poll alliance, Opposition leaders who met at NCP chief Sharad Pawar's residence on February 13 discussed whether a common minimum programme could hold the constituents together in a "pre-poll alliance" to avoid "post-poll irritants". These Opposition parties have realised that this is critical as it will not only ensure that voters take them more seriously after the elections if they forge ahead of the BJP-led NDA, but the President too will be compelled to call them first to form a government. In the absence of a pre-poll alliance with a common agenda, he is likely to call the single largest party, which may well be the BJP, despite predictions that its numbers will slump.

What is driving the Opposition today is the energy and combativeness of younger regional leaders, particularly Ms. Banerjee, the Telugu Desam Party's N. Chandrababu Naidu, and the AAP's Arvind Kejriwal. Mr. Abdullah, Mr. Pawar and former Prime Minister H.D. Deve Gowda are playing the role of elder statesmen. There is also a grudging acceptance from some Opposition leaders that Mr. Gandhi's steadfast attack of the BJP, and particularly Prime Minister Narendra Modi, on the Rafale deal has not just dented Mr. Modi's seemingly immaculate image, but also provided a "political line" for the Opposition.

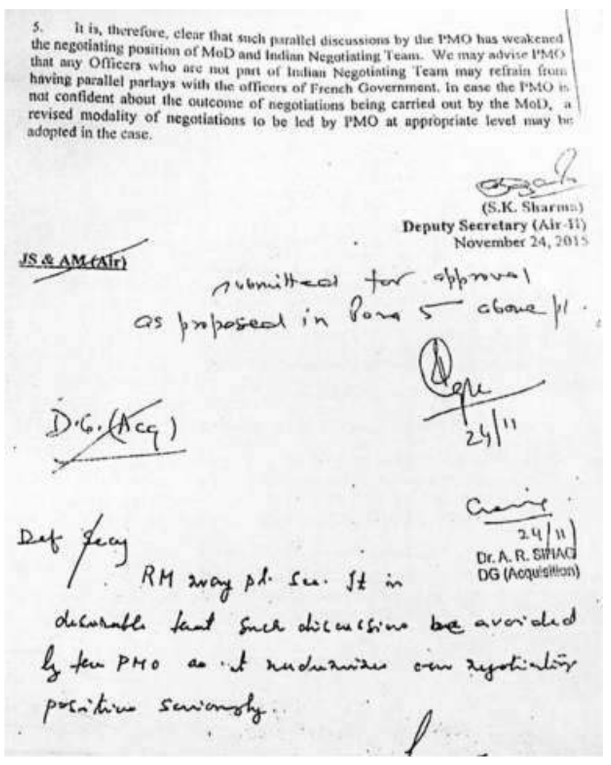
Today, the Pulwama terror attack poses a fresh challenge to the Opposition. It will require the combined political skills of leaders to ensure that the BJP and the RSS do not use this carnage to polarise voters on religious lines.

Smita Gupta is Senior Fellow, The Hindu Centre for Politics and Public Policy

FROM THE READERS' EDITOR

Neither vainglorious nor venturesome

An image published in 'The Hindu' was not doctored, as some have claimed



5. It is, therefore, clear that such parallel discussions by the PMO has weakened the negotiating position of MoD and Indian Negotiating Team. We may advise PMO that any Officers who are not part of Indian Negotiating Team may refrain from having parallel parlays with the officers of French Government. In case the PMO is not confident about the outcome of negotiations being carried out by the MoD, a revised modality of negotiations to be led by PMO at appropriate level may be adopted in the case.

(S.K. Sharma)
Deputy Secretary (Air-II)
November 24, 2015

JS & AM(Air)

submitted for approval as proposed in Para 5 above pl.

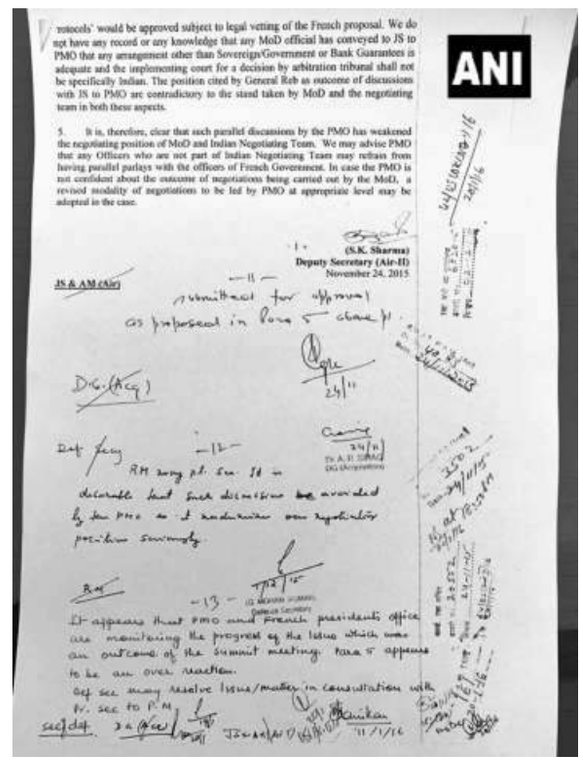
D.G.(Acq)

24/11

Dr. A. R. SIBAL
DG (Acquisition)

Def Secy

RM may pl. see. It is desirable that such discussions be avoided by the PMO as it undermines our negotiating position seriously.



A.S. PANNEERSELVAN

A reader referred to my column, "Means and ends matter" (Sept. 22, 2014), and cited a tweet by the political commentator Abhijit Iyer-Mitra to question this paper's investigation into the Rafale deal. My column was not only about what journalists report, but also about how they gather information. Mr. Iyer-Mitra's provocative tweet was: "I have to register my STRONG PROTEST with @the_hindu. It's one thing having an editorial line but cropping out photos to avoid inconvenient facts like here where @manoharparrikar clearly instructs the DS MoD to coordinate with PMO (courtesy @ANI) is BLATANTLY UNETHICAL."

As a staunch defender of the regime, Mr. Iyer-Mitra is free to arrive at his own conclusions from the given documents, but he cannot level charges against others without going through the documents in the public domain carefully. Jeff Jarvis, professor at Craig Newmark Journalism School, New York, wrote about journalists: "It is the sacred duty of journalists to listen to the public they serve. It is then their duty to bring journalistic value – reporting facts, explanation, context, education, connections, understanding, empathy, action, options – to the public conversation. Journalism is that conversation. Democracy is that conversation." I believe that this column has become a forum for readers and journalists to have a meaningful conversation that tries to break the polarising narrative that is corroding our public discourse.

Before explaining the shortcomings in Mr. Iyer-Mitra's allegations, let me explain the core editorial values that guide this newspaper's handling of images. Any unethical cropping or digital altering is seen as an act of dereliction. For instance, on April 1, 2009, a senior staff photographer doctored an image of two mynas in sync. This was carried on page 2. But some sharp eyes noticed the discrepancy, and the internal investigation by the then Readers' Editor (RE), K. Narayanan, which included a study of the picture enlarged 200 times, firmly established that the image was manipulated. The editor-in-chief apologised and the RE wrote a scathing column, "Venturesome, vainglorious" (April 13, 2009), about the permanent scar created by this act of duplicity.

In his desire to justify his earlier stand of defending the Rafale deal, Mr. Iyer-Mitra is oblivious to some of the crucial forensic details that distinguish the Defence Ministry's internal note dated November 24, 2015, in a facsimile carried by *The Hindu* on February 8, 2019 (in image 1), and the image showing the file noting by then Defence Minister Manohar Parrikar in response to the Ministry's note on the negotiations, which *The Hindu* carried on February 9, 2019 (in image 2).

A close look at the note published by N. Ram, as part of his investigation, reveals that the document was from an earlier date. In that, officials of the Defence Ministry draw the attention of the Defence Minister to the fact that there was a parallel negotiation being led by the Prime Minister's Office. The page has only the observation of the officials. There is no numbering or sequencing of opinions. In the note released by the government through ANI, every opinion is numbered, and Mr. Parrikar's opinion is clearly marked 13, which means it was a subsequent document. The numberings, which are quite conspicuous in the ANI document, prove that *The Hindu* published both documents without any doctoring.

readerseditor@thehindu.co.in

SINGLE FILE

Making art inclusive

Events like the Kochi-Muziris Biennale serve a vital purpose

KUNAL RAY

SPECIAL ARRANGEMENT

Art ought to be an enabler but that is perhaps utopian. Exhibitions have now proliferated and there is a plethora of art events, but whom or what are these events for? For a privileged few who access these spaces which are deeply hierarchical in nature? Galleries in a traditional sense have remained the preserve of the elite. This has led to the emergence of non-normative, alternative art spaces where newer alliances and engagements can be embraced.

The Kochi-Muziris Biennale, which began in 2012, feels like redemption in many ways. It is one of India's biggest achievements in making art inclusive. Hordes of people show up at the venues every day, many of whom have limited or no prior exposure to the visual arts. These are the common masses who turn their Sunday trip to the city into a visit to the biennale.

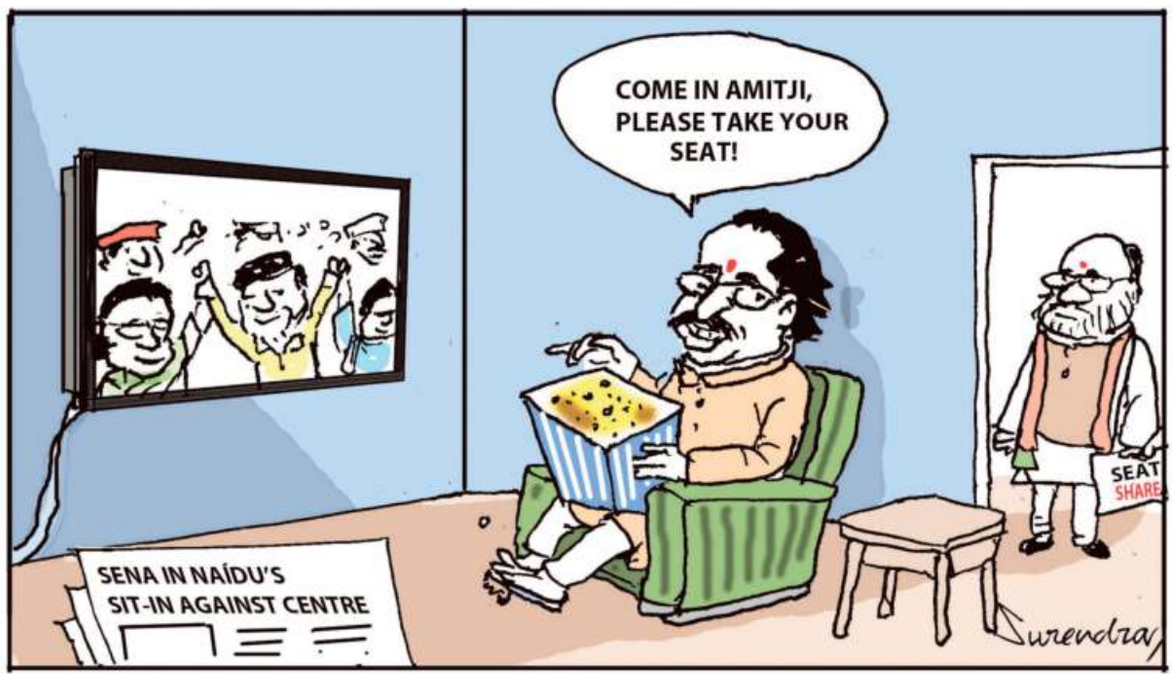
One of the major initiatives of the biennale during each edition has been to reflect stories of the local people and their histories. Thus, besides a lot of otherwise perplexing art from far removed contexts like Romania or Hungary, the visitors also find a representation of themselves in paintings, videos or photography.

For instance, in the ongoing edition, Nilima Sheikh's painting 'Salam Chechi' is a tribute to the ubiquitous Malayali nurse. Artist Vipin Dhanurdharan has portraits of local people who had welcomed him into their home for meals. He organises a community cooking and dining event every week by inviting experts to cook traditional recipes unique to various communities living in Kochi (in picture). The current edition curated by artist Anita Dube is titled 'Possibilities for a Non-Alienated Life'. Dube's politics are at the forefront. She has tried to make the marginal visible, to situate the unheard and the unseen at the centre of her discourse.

Art without politics is no art at all and could you think of a better place than Kerala to rise up to the challenge? Feminism, identity politics, gender rights, LGBTQ representation and farmers' issues are replete in this edition. This is art of our 'contemporary' ethos because it is reflective of the times we live in. Contemporary is just not cutting-edge art practice, but art that takes a distinct position vis-à-vis the current sociopolitical climate of the country. Amidst shrinking spaces of debate and dialogue and growing apathy for compassion, spaces like these are the need of the hour.

In her curatorial note, Dube writes, "If we desire a better life on this earth – our unique and beautiful planet – we must in all humility start to reject an existence in the service of capital. 'Possibilities for a Non-Alienated Life' asks and searches for questions in the hope of dialogue." Through dialogue, we shall thrive.

The writer teaches literary and cultural studies at FLAME University, Pune

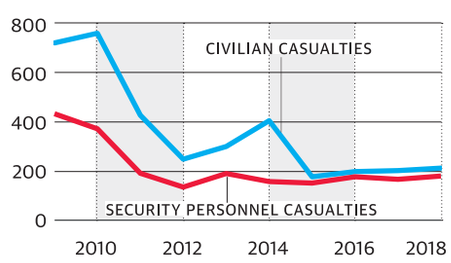


DATA POINT

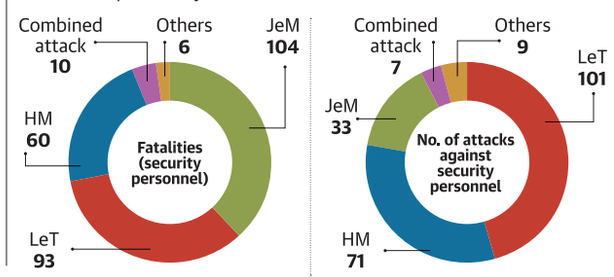
Terror targets

Civilian fatalities in terrorist attacks in J&K have come down over the years, while casualties among security force personnel have remained more or less the same since 2013. The majority of the attacks that caused the deaths of security personnel in the State were perpetrated by the JeM and LeT. The incidence of casualties of security personnel has been higher in Maoist attacks. By **Varun B. Krishnan**

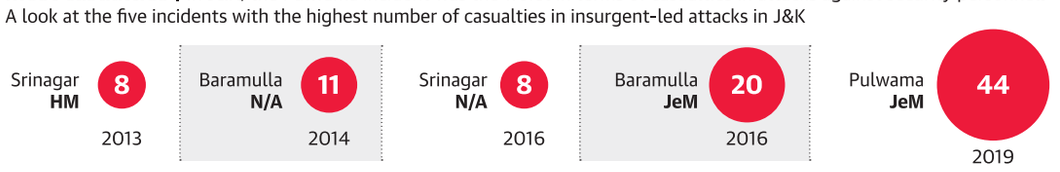
Changing target | Insurgents have been targeting security establishments more than civilian areas in recent years. This has resulted in lower civilian casualties in Jammu and Kashmir



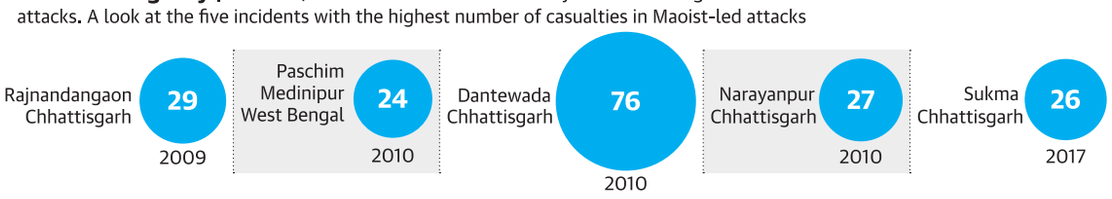
Perpetrators | Fatalities in attacks led by the JeM were the highest, while the highest number of attacks in the past decade were carried out by the LeT (in incidents where organisations claimed responsibility)



Most casualties | In J&K, the Pulwama incident was the worst in terms of casualties in attacks against security personnel. A look at the five incidents with the highest number of casualties in insurgent-led attacks in J&K



Maoist insurgency | However, the most casualties for security forces in insurgent violence have occurred due to Maoist attacks. A look at the five incidents with the highest number of casualties in Maoist-led attacks



* JeM: Jaish-e-Mohammed; LeT: Lashkar-e-Taiba; HM: Hizb-ul-Mujahideen | Source: South Asia Terrorism Portal

FROM The Hindu. ARCHIVES

FIFTY YEARS AGO FEBRUARY 18, 1969

President warns against 'danger of violence'

The President, Dr. Zakir Husain, to-day [February 16] declared that the problems of integrated economic development in the country required political stability. He called upon all political parties in the country to endeavour to strive towards this end and promote rapid social and economic development. Addressing the joint session of both the Houses of Parliament, which assembled to-day [February 17] for its budget session, Dr. Zakir Husain expressed concern at what he called the "danger of violence from certain political groups" and said that the doctrines propounded by these groups were clearly subversive of the Constitution and the rule of law and detrimental to orderly government and progress.

A HUNDRED YEARS AGO FEBRUARY 18, 1919

Schools and Depressed Classes.

For some time past a strong agitation has been kept up against the elevation of the depressed classes in which their Highnesses the Maharaja and Yuvaraja [of Mysore] are personally interested. At Sringeri, the head-quarters of the successors of Sankaracharya, Mr. C.R. Reddy, the new Inspector-General of Education, permitted the admission of three Halepyka boys belonging to the community above the depressed classes to the Government Anglo-Vernacular School. But as a protest against this, parents of other boys withdrew their children from the school and started a new national school and prayed for Government grant. A [Mysore] Government order on this subject dated 29th November, 1918, says: The Government cannot uphold the view that any one shall be excluded from public schools on the ground of caste as the schools maintained from public revenues are intended for the benefit of all classes of people in the State in the same way as railways, hospitals, courts of law, and other public institutions.

CONCEPTUAL

Naturalistic fallacy

PHILOSOPHY

Also known as the "is-ought" fallacy, this refers to a logical fallacy wherein people falsely derive moral values regarding what is right or wrong based on certain objective natural facts. A person committing the naturalistic fallacy may believe that since people are endowed with different abilities by nature, it is morally justified to discriminate among them. A political conservative, for instance, may believe that it is justified to discriminate between men and women since they are gifted with different abilities by nature. The naturalistic fallacy was first proposed by British philosopher George Edware Moore in his famous 1903 book *Principia Ethica*.

MORE ON THE WEB

Watch: How elephant Chinna Thambi got captured - yet again

bit.ly/ChinnaThambiVideo

Opinion

MONDAY, FEBRUARY 18, 2019

BREXIT AMBIGUITY

Simon Coveney, Irish foreign minister

"I think we were reminded again last night of the reality that the House of Commons isn't clear in terms of what it wants; there doesn't seem to be a majority of MPs asking for anything specific"

RationalExpectations

SUNIL JAIN

sunil.jain@expressindia.com
@thesuniljain

How does the govt pick winners?

Picking national champions, as China does, stifles innovation and is a bad idea; and why is govt protecting steel, not telecom?

EVEN WHEN NARENDRA Modi became prime minister, despite what some of his ministers said, it was always obvious that he was more statist, in the mould of leaders in Singapore or China as compared to free-market economies like those in Europe or the US. As his term comes to an end, this has been proven time and again, by the government's refusal to pursue a serious privatisation agenda, by its unwillingness to open up areas like coal mining to private sector firms or its step treatment towards private sector oil companies.

Indeed, with the reversal in the e-commerce policy hitting foreign investors like Amazon and Walmart—in doing that, it benefits local firms like Reliance Industries and Big Bazaar—the question that needs to be asked is whether Modi is trying to create national champions in the manner that China has in the past with its Baidu and Ant Financial for instance.

While it is not possible to make a conclusive statement on whether Modi wants to create China-style national champions, it is not clear that this is a great strategy either, even assuming it can be pulled off. Take the case of ISRO which has, by default, become India's national champion in the satellite space over several governments, not just the Modi one. There can be little doubt ISRO has several accomplishments that India can be proud of, including its prowess in low-cost launches of satellites, but the flipside of the special status is that India's satellite market remains closed for all practical purposes—while the new satellite policy was announced in 2000, the entry of competition was delayed by the fact that the detailed guidelines and procedures were made public only a decade later. As a result, satellite tariffs in India are several times the global rates; that is the exact opposite of what happened in telecom thanks to the policy of allowing competition to the state-owned players. Indeed, India has a very small fraction of the capacity it needs to increase rural broadband penetration from 2-3% today to 100%—satellite is a good way to do this. India needs 1,800-2,000 Gbps of capacity, but we have just 50-100. And with ISRO playing a big role in clearing private sector permissions to build satellites, the net result is no serious player has got clearances so far.

ISRO, by default, is a 'national champion', and has done a lot of good work. But its monopoly has meant satellite charges are very high in India and the capacity is a fraction of what the country needs

Or take the case of Chinese home-grown champions like Baidu that were created by closing the market for global search engines like Google, or AliPay (Ant Financial) in the payments space that was helped by the support the government gave it. The argument here is that, were India to emulate China, it would have its own home-grown giants. While it is true India has no Baidu-equivalent, it is worth keeping in mind that Google has just hired engineers to help design computer chips in India, it has a team of 2,000 people in India working on various cloud solutions as well as machine-learning and it has already trained one million people to work as developers on the Android platform—the target is to train 2 million eventually. This is not to say a home-grown Baidu wouldn't have created important skills in the country; of course it would, but India hasn't done badly since an open economy encourages others—not just Google—to start doing development work in India since there is no fear of their intellectual property being stolen. Indeed, most top US tech firms, including Intel and Qualcomm, have large Indian back offices doing development work—such as designing chips—here.

And no one can argue that the open systems created by UPI and Aadhaar—where public APIs allow various developers to build apps on top of them—haven't worked better than perhaps an AliPay kind of system. With all manner of players from Paytm to Flipkart (PhonePe) and various banks offering UPI and competing payment products, India has amongst the most robust—and fast-growing—payment systems in the world; transaction volumes on UPI rose from ₹3 crore in August 2016 to ₹109,923 crore in January 2019. Interestingly, RBI wants to develop competitors to even NPCI—that developed UPI—so that there can be even more innovation once there is more competition.

If Modi's policy towards creating national champions is unclear, it is also not clear what criterion is used to select industries that need protection. The classic example here is steel and telecom. Import duties on steel were raised sharply once there were complaints about dumping and how this was hitting the steel industry and the banks to who they owed money. While this hit user industries, who would have got more competitive with lower steel prices, the government hasn't shown anywhere near the same concern for the telecom industry which continues to haemorrhage. Interestingly, as this newspaper has pointed out on various occasions, unlike the steel industry, the telecom industry is not looking for favours, it is just looking for an end to government rapaciousness. First, the government rigs auctions to keep bids high, and then it charges the industry an annual revenue-share levy that was charged in lieu of paid-for spectrum in the days when spectrum was free (*goo.gl/z8aB8M*). Apart from this, the telecom regulator's policies have, by and large, been seen as hitting the older telecom companies.

Should the Modi government get re-elected, an important lesson for it is that selecting winners is not a strategy that pays off. Apart from India benefitting from its strategy of not trying to curb the growth of global tech giants—with a view to promoting local players—the fact is that picking winners implies stifling competition and innovation that, in even the medium-term, hurts the economy and also opens the government to charges of cronyism. Indeed, in the recent Rafale controversy, the UPA tried to pick winners—in the form of HAL—and we all know how that went as well as its long-term implications of not allowing the defence production industry to take off.

ForVACCINATION

Facebook is right in considering demoting/removing anti-vaccination posts

THE ANTI-VAXXERS (people opposing vaccination) 'movement' is fast emerging as a major challenge for public health worldwide. Though the study anti-vaxxers cite has been thoroughly discredited, the belief that vaccination has harmful effects is taking root quite surely in the developed world. This has happened to such an extent that cases of measles have risen by 50% and a measles outbreak is raging in the Pacific North West. Thus, Facebook considering demoting or even removal of anti-vaccination posts and groups on its platform is an important move in the fight for sanity and science with regards to vaccination.

To be sure, Facebook and other social media and search services have helped the anti-vaxxers' cause by providing them a platform to churn out propaganda to recruit naïve, uniformed parents to their cause. The Guardian reports that Facebook search results "for groups and pages with information about vaccines" threw up mostly anti-vaccination propaganda, and YouTube's recommendation algorithm "steers viewers from fact-based medical information toward anti-vaccine misinformation." In 2015, Facebook founder Mark Zuckerberg had called out anti-vaxxers, stating in a Facebook post, "The science is clear: vaccinations work and are important for the health of every one in our community". Though studies show vaccine refusal isn't as virulent as widely believed—Samantha Vaderslott, a post-doctoral researcher at Oxford, pegs this at 2% in the US—nipping the evil in the bud, as Facebook is setting out to, is desirable.

FROM PLATE TO PLOUGH

DESPITE LAST DITCH ATTEMPTS BY ELECTION-MINDED POLITICAL PARTIES TO ATONE FOR FARMERS' LOSSES, THESE ARE NOT A SUBSTITUTE FOR THE STRUCTURAL REFORMS THAT ARE NEEDED

A race to compensate **farmers for their losses**

ASHOK GULATI

Infosys chair professor for agriculture at ICRIER

WITH ELECTIONS APPROACHING, every party is swearing by farmers and trying to woo them for their votes. The Modi government has already announced a package of ₹75,000 crore for about 12.6 crore small and marginal farmers. While in absolute terms it looks sizeable, when it is divided by the number of farm families to be covered, it is miniscule—just ₹6,000 per family per year, which is about 6% of their annual income. This level of support, unless augmented further, may not go far to win farmers' confidence. Majority would agree that farmers have been under stress for quite some time, and have not got justice so far.

While the Modi government claims that its record of overall growth (GDP) is better than the UPA government (notwithstanding the suspicion that many have on the GDP revised series), the nature of growth matters as well. In a country where 47% of the workforce is engaged in agriculture, it is the growth of agri-GDP that is even more critical for the alleviation of poverty and providing nutritious food. The average annual agri-GDP growth in the first four years of Modi government, for which data is available, is just 2.5% compared to 5.2% in the last four years of Manmohan Singh's government. The exports of agri-produce have fallen since the peak of $42.5 billion achieved in 2013-14, giving a negative growth in agri-exports during the Modi period.

On the other hand, agri-imports have consistently increased, reducing the net export surplus (exports minus imports) from about $25 billion in 2013-14 to less than $10 billion in 2017-18. This has led to a glut of agri-produce at home and, consequently, agri-prices have fallen, reducing profitability ratios significantly across most of the crops since 2013-14. And so is the case in dairy. The government is saddled with massive stocks of grains, way above the buffer stock norms. For example, rice stocks with government agencies touched about 37 million metric tonnes (MMTs) on January 1, 2019, as against a buffer norm of only 7.6 MMTs for that date. This speaks of massive inefficiency in the grain management system.

Needless to say that agriculture has been crying for wholesale structural reforms, especially in agri-marketing, from abolition/pruning of the Essential Commodities Act, to reforming the APMC, to futures trading, to negotiable warehouse receipt systems, to building commodity-specific value chains on the lines of Amul's milk model, etc. But the time for structural reforms has run out. And, now there is a race to compensate farmers for their losses, an admission of the failure of the agriculture policy followed so far, which has a massive in-built consumer bias.

India wants to compete with China and become a force in the world. It cannot do so, unless it supports its farmers in a systematic manner. The Producer Support Estimates (PSEs) of India, China and OECD clearly show that India has been implicitly taxing its farmers through restrictive trade and marketing policies. On the contrary, China supported its farmers to the tune of $232 billion and OECD countries by $235 billion in 2016-17 alone (*see graphic*). No wonder that China produces more than triple of India's agri-output from a lesser cropped area.

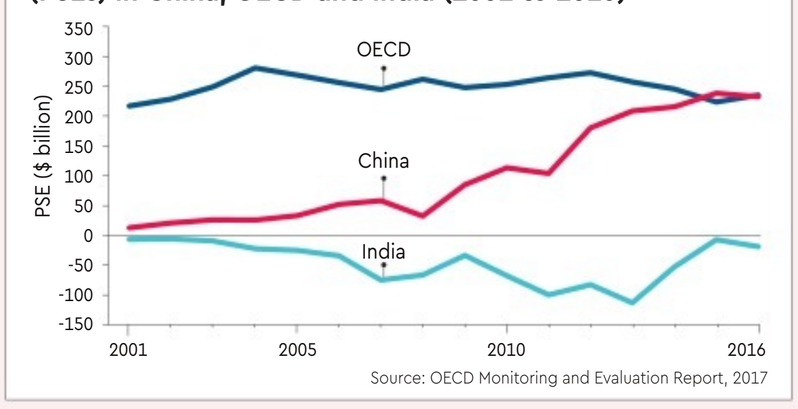
Congress president Rahul Gandhi is going around the country promising loan waivers to farmers, even higher MSPs (in Chhattisgarh, he raised MSP of paddy from ₹1,750/quintal to ₹2,500/quintal), and, now, a minimum monthly income for the poor. He has not spelt out yet what would be its size, and who all would be covered under it. Loan waivers and higher MSPs have serious limitations in terms of their reach. They cannot reach more than 30% of the peasantry. Direct income support has much better reach but will also cost more. My guess is that the package could be anywhere between ₹2-3 lakh crore, almost three to four times higher than the package announced by the Modi government. And this can swing farmers' votes.

If the fisc has to be kept within reasonable bounds, money has to be found by rationalising some other programmes. My two penny unsolicited advice to all political parties is that it is time to revisit the food subsidy and MGNREGA programmes and rationalise them.

Food subsidy for consumers is ₹184,220 crore and MGNREGA is budgeted for ₹60,000 crore in the current Union budget. On top of this, there are pending bills of the Food Corporation of India, which totalled to about ₹1.35 lakh crore in April 2018, and may not be much less in April 2019. So, in a way, for the so-called 'poor', the safety nets cost anywhere between ₹3.5-4 lakh crore. The problem is that food subsidy covers 67% of the population with massive leakages.

This needs restructuring and rationalisation. For example, if one restricts food subsidy to the bottom 20-25% of the population, and link the issue price to at least half of the economic cost of FCI, give cash in lieu of grains to farmers, and restrict MGNREGA to drought years and/or merge with agri-operations, it can easily save more than ₹1 lakh crore per annum. This can be diverted to farmers. Similarly, put fertiliser subsidy directly into the accounts of farmers, and let them choose whether they want to do organic farming or use chemicals. DBT through cash into farmers' accounts with linkage to Aadhaar, their bank accounts, geo-tagging of farms, and updation of land records is a better way to support farmers than loan waivers and higher MSPs. It may be noted that they are not a substitute of either structural reforms or investments that are needed in agriculture. In fact, it is a sort of atonement for not acting on those fronts.

Level and composition of producer support estimates (PSEs) in China, OECD and India (2001 to 2016)



Source: OECD Monitoring and Evaluation Report, 2017

What will the election be about?

The difference between the two sides is not so much in economic ideology but in execution of programmes. Modi has been criticised for over-promising but he has not underachieved relative to the UPA-II

MEGHNAD DESAI

Prominent economist and labour peer

The election is only months away. All sorts of issues are generating noise. It is not clear, however, what would the economic issues be at the next election. There are the 'talking issues' such as farmers' distress, jobs, Rafale, triple-talaq (TT), etc. I have already written earlier in this column my concern about the jobs data and my total opposition to loan waivers for farmers. Rafale is a fake issue in my view and I do believe the Central government is right on TT.

That said, ask yourself how would the economic programmes of the current ruling government and the 'Grand Coalition' differ. There is a virtual consensus in Indian politics on economic ideas. All parties are statist, prone to giving away consumption subsidies no questions asked, granting reservations to any group which can burn a few buses and are anti-business. They are not-market friendly and have to be made to avoid being fiscally irresponsible which they would love to be. All governments have bullied RBI at all times, preferring low interest to low inflation.

The 'Grand Coalition' will no doubt form itself and issue a 'common minimum programme'. We can take it that it will be similar to what the UPA did. The UPA had a good first four years while the global economy was booming. But after 2008, its efforts at stimulating the economy resulted in cyclical fluctuations in the GDP growth rate and rampant inflation. Inflation was not an accident. It was the result of a deliberate policy of skewing the terms-of-trade between rural and urban regions in favour of the rural sector. (I wrote about this as and when it was happening). NREGA was one plank of this policy as was generous MSPs and PDS. In addition, the Land Acquisition Act 2013 made acquiring land almost impossible for any projects except for the government ones.

There was also active credit creation via the PSU banks for infrastructure builders for which land acquisition was difficult. There was also a stringent Green policy and investors did not get permission to proceed without a long delay. These policies led to the NPA crisis. UPA-II was genuinely conflicted about growth vs environment (remember Rahul Gandhi at Nayamgiri promising the tribes that he would prevent growth from disrupting their lives) and subsidy vs efficiency. There is no need to remind readers about the corruption scams.

While the UPA concentrated on consumption subsidies for the rural sector and the poor, Modi has done more for human development

We have no reason to think that the 'Grand Coalition' will have a policy distinctly different from what UPA-II had. Rahul Gandhi has already promised a minimum income for the lowest 20% and unlimited loan waivers for farmers. The behaviour of the major allies, many of whom have been chief ministers of states, does not inspire confidence about fiscal responsibility. Even so, if the 'Grand Coalition' were to come to power (a low probability outcome in my view), the only serious fear is inflation. GDP growth in India has now reached the 7% plateau. It is mainly the services sector and MSMEs which deliver this growth and, unless economic policy is seriously bad, they should continue to grow.

As far as the incumbent party is concerned, the remarkable thing is that its economic ideology was not different but the scale of the initiatives launched and the speed of execution were unlike anything seen since the first ten years after independence, when Nehru was in charge. Modi has also paid more attention to productivity-enhancing policies which are also human development friendly. Thus, Swachh Bharat with its implications for health, the toilets built, the outdoor defecation removed, the completion of rural electrification and housing which were pending from earlier decades, and the vast rail, road and port infrastructure projects, will be the calling card of the current government.

The difference between the two sides is not so much in economic ideology but in execution of programmes. Modi has been criticised for over-promising but he has not underachieved relative to the UPA-II. While the UPA concentrated on consumption subsidies for the rural sector and the poor, Modi has done more for human development areas such as health, digitisation and education, electrification and housing, which denotes a production-based approach.

LETTERS TO THE EDITOR

Cutting a sorry figure

The organisers of the national badminton championships, currently underway in Guwahati, deserve brickbats for providing a substandard playing surface at the premier domestic competition. Ace players like Saina Nehwal, Sai Praneeth and Parupalli Kashyap, irked by the bad condition at the TRP Indoor Stadium, rightly refused to take to the court fearing for the worst. Besides, with the All England Championships just around the corner, it was a pragmatic decision. The organisers would do well to avoid courting controversy in future and strive to provide badminton courts that are on par with international standards
— Ravi Chander, Bengaluru

Reservation for Gujjars

The Rajasthan government has succumbed to the pressure of the Gujjars by according 5% reservation to them. The reservation mania has reached its crescendo. As time passes, the reservation system should be phased out gradually. What has been happening is exactly its opposite. Pro-reservationists have very well understood that they can blackmail any government and get their demand enacted. If any government determinedly pursues the right path in some aspects, it would be doing so at its own peril. Every party must include in their manifestoes that they will not increase the percentage of reservation beyond 50% with due regard to the directions issued by the Supreme Court. But, if such a declaration or promise is made in the manifesto, no party can have the edge over the other in terms of electoral prospects. A constitutional amendment to this effect is necessary
— KV Seetharamaiah, Hassan

●Write to us at feletters@expressindia.com

Regd. No: DL -21048/03-05. R.N.I. No.26750/74. Printed and Published by R.C. Malhotra on behalf of The Indian Express (P) Limited and printed at The Indian Express (P) Limited Press, A-8, Sector-7, Noida - 201301 and published at The Indian Express (P) Limited, Mezzanine Floor, Express Building, 9 & 10, Bahadur Shah Zafar Marg, New Delhi-110002. Phone: 0120-6651500, Fax: 0120-4367933. (Cover price: Patna: Mon-Fri ₹6, Sat ₹9, Sun ₹11; Raipur: Mon-Fri ₹7, Sat ₹10, Sun ₹10)
Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Deputy Managing Editor : Shobhana Subramanian* (*Responsible for selection of News under the PRB Act) ©Copyright: The Indian Express (P) Limited. All rights reserved. Reproduction in any manner, electronic or otherwise, in whole or in part, without prior written permission is prohibited. The Financial Express®

ILLUSTRATION: ROHNIT PHORE

NIRVIKAR SINGH

The author is professor of Economics, University of California, Santa Cruz

Lessons of India's Budget

The Budget displayed a maturity and rationality of thought and action in terms of basic public finance policies. Within the economic sphere, what India still needs is careful rethinking of the balances and boundaries between public and private; centralised and decentralised; economics and politics; and rich, poor and middle

LIFE IS NEVER PERFECT, and Union Budgets are just one example. But in the case of this year's Interim Budget, it does seem like the glass is at least half-full in the sphere of economic governance at the Centre, even if broader concerns about India's direction remain. The Budget has been described as populist, but one could alternatively characterise it as providing a mild fiscal stimulus, which may not be a bad thing at this juncture, when India's economy is still struggling to get out from under the overhang of bad debt accumulated in prior years.

The slight slippage in the FRBM (Fiscal Responsibility and Budget Management) target is not too much of a concern, and the transfers—implicit and explicit—that will lead to this slippage have been designed relatively well. The key idea here is that transfers are being achieved through cash payments into bank accounts, and through income tax rebates (an example of what economists call "tax expenditures").

A greater concern is what is happening fiscally at the level of the states, and in the realm of state-owned enterprises. Problems there are contingent liabilities of the central government, and need policy attention, in the form of improved budgeting practices by the states, continued privatisation, and strengthening of the tax administration and tax capacity for states and for cities. But those issues could not be part of an Interim Budget.

The Budget also included measures to update and streamline archaic transaction taxes that come under the head of "stamp duty." Further measures provided some tax relief in the real estate sector.

Prior to the Budget, there had been steps to rationalise and simplify the GST structure. The introduction of GST had involved complex political calculations and negotiations, and it is interesting to see how, once an imperfect tax structure was in place, it could be evaluated and improved relatively rapidly. The lesson here may be that this government, in particular, seems to have an eye for tweaks to the economic system that are "pro-commerce" (perhaps drawing on aspects of being "pro-market" as well as "pro-business," as some academics have described two possible alternative policy stances).

One has to keep in mind, however, that the slow progress we keep seeing on many fronts in India is the result of a broadly shared vision of "economic reform." The Budget speech touted liberalisation of FDI as one of its achievements, but this has been an ongoing process begun decades ago. Coming to grips with the immediate and the longer-term problems of the banking sector, and creating a modern framework for the conduct of monetary policy also have roots in the efforts of previous governments, even if there was a problem of a credit boom and associated corruption in the final years of the last government.

It is important to realise that credit and blame have to be adjusted for external factors, and that should lead one to upgrade the performance of the previous government, as well as not go overboard in praising the current one's economic policies. It is fair to say, however, that the past few years seem to have seen an attempt to stem the rot that was creeping in from excesses of crony capitalism. What remains to be seen is if the approach to governance going into the future can strengthen state institutions so that they do not involve the exercise of arbitrary power, and are more even-handed in how the rich and the poor are treated.

The Union Budget continued the practice of bailing out farmers, which seems to be a perennial issue for India. Of course, the real problems are structural—inefficient and distortionary policies with respect to agriculture, whether in input markets, production or output markets. Pricing, insurance, procurement, credit, marketing and technology choices all need serious policy attention. And underlying it all is the failure to create jobs off the farm and away from the rural areas.

The Budget also touted India's digital strategy. Digitisation can reduce harassment of taxpayers, improve collection efficiency, reduce transaction costs to make small business finance more effective, improve access to health and education services, and so on. It is not difficult to see that what is happening as a "Fourth Industrial Revolution." The central government has realised the importance of these trends, but its vision and its detailed strategy seem to be inadequate, as I have argued in previous columns. Unlike health, sanitation and education, where it may make sense to push down implementation to cities and states, the creation of a national digital infrastructure may properly be a central goal. It is important, in this respect, to avoid too much reliance on large private actors for this infrastructure (implied pun intended), while pushing aggressively and intelligently for a robust 21st century digital infrastructure to support myriad new applications.

It will be interesting to see if the rhetoric of the election campaign debates sheds any light on how politicians think of the fundamental issues that need attention

The Union Budget displayed a maturity and rationality of thought and action in terms of basic public finance policies. Within the economic sphere, what India still needs is careful rethinking of the balances and boundaries between public and private; centralised and decentralised; economics and politics; and rich, poor and middle. It will be interesting to see if the rhetoric of the election campaign debates sheds any light on how politicians think of these fundamental underlying issues.

Measuring life beyond GDP

RAGHU DAYAL

The author is senior fellow, Asian Institute of Transport Development, New Delhi. Views are personal

GDP and productivity statistics are viewed overlooking much of what we truly value

AT A SESSION on 'More than GDP' at the 2019 World Economic Forum in Davos, New Zealand PM Jacinda Ardern argued what, of late, has been advocated by many leading economists that, while countries measure their economic growth, several other factors impacting quality of life go unmeasured. "We need to address the societal well-being of our nation, not just the economic well-being," Ardern said.

Someone in China recently wrote a musical tribute 'In the name of GDP'. Germany had a similar song in the 1980s—a satire on the consumption frenzy. A view has been gathering steam that progress is not measured merely in terms of GDP graphs, BOP tables or swelling foreign exchange, that GDP and productivity growth are important, but they are a means to an end, not ends in themselves.

Today, GDP and productivity statistics are viewed overlooking much of what we value, even when using a narrow economic lens. In a March 1968 oration, Robert F Kennedy decried idolatrous belief in GDP which, he lamented, did not capture "the beauty of our poetry or the intelligence of our public debate. It measures neither our wit nor our courage, neither our wisdom nor our learning. It measures everything, in short, except that which makes life worthwhile."

Nobel laureate Joseph Stiglitz called for an end to 'GDP fetishism'. The OECD-hosted High-Level Group convened by then President Nicolas Sarkozy in 2008, the Stiglitz-Sen-Fitoussi Commission led to '*OECD: Beyond GDP: Measuring What Counts for Economic and Social Performance*' report. To capture not only aggregate economic performance, but also people's quality of life, it adopted a new motto 'Better Policies for Better Lives' and launched OECD Better Life Initiative, resulting in advancing the 'beyond GDP' agenda.

OECD Better Life Index Country Reports contains metrics (housing, income, jobs, education, health and environment, community and public engagement, life satisfaction, safety, and work-life balance) that, it is claimed, better reflect what leads to well-being. While 23 countries scored higher than the OECD average of 80%, Denmark at the top, 13 others fared below the average, with Turkey at the bottom.

GDP, productivity growth are important, but they are a means to an end, not ends in themselves

It was the king of Bhutan, Jigme Singye Wangchuck, who in 1972 noted that GDP alone did not measure what people want and that "gross national happiness is more important than gross national product." The UN General Assembly placed the concept on the global development agenda in 2011, and declared March 20 as International Day of Happiness.

The World Happiness Report (WHR) 2018 finds India 133rd amongst 156 countries, sliding from 122nd position in 2017, based on parameters like GDP per capita, inequality, life expectancy, public trust (lack of corruption in government and business), social freedom and generosity. India was among the countries that recorded sharpest decline in the score from 2005-07 to 2013-15. In 2018, most SAARC countries rank ahead of India: Pakistan (75th), Bhutan (97th), Nepal (101st), Bangladesh (115th), Sri Lanka (116th).

A similar project aimed at overcoming limitations of GDP is the Social Progress Index (SPI) launched by Michael Porter, Scott Stern, Roberto Loria and colleagues. It was evolved as a "better measure of a country's level of development."

While it would be unrealistic to put a dollar value on stirring oratory like Kennedy's, it is relevant to understand our basic economic progress by considering seminal changes in the goods and services we consume.

As Erik Brynjolfsson and Andrew McAfee explain in '*The Second Machine Age*', much of our increased welfare over the past century has come not just from making existing goods more cheaply. Digitisation brings a related but subtler benefit to the vast array of goods and services. E-retailing has expanded the set of goods available to consumers.

In a way, like Daniel Bell elicited the debate half a century ago by questioning the validity of humanistic ideologies, repudiating youthful idealism and baring 'the ambiguities of theory', 'the complexities of life' and 'the exhaustion of utopia', the concept of GDP as a criterion of a nation's well-being is under the lens. Not irrelevant it is to beckon India's ancient, classical notion of *Trivarga* (*artha*, *dharma*, *kama*) defining the goal of life, seeking a balance between them.

The rate effect on GST collections

Lower rates, moderate revenues, higher compliance

G GOKUL KISHORE

The author is an advocate with Lakshmikumaran & Sridharan. Views are personal

COMPLIANCE ISSUES UNDER GST do not dominate public debate to the extent revenue collections do. Discussions in GST Council meetings indicate that both the Centre and states are concerned over lower GST collections. The causes and concerns deserve an analysis with certain caveats.

The budget estimate of GST collections for FY19 is ₹13.48 lakh crore, with a monthly target of ₹1.12 lakh crore. Since implementation, GST revenues have crossed ₹1 lakh mark only thrice. A logical reason attributable to lower GST collections vis-à-vis the projections is constant reduction of rates. Two of the meetings of the GST Council were Budget-like, considering the sweep of tariff changes.

The tax rate on hundreds of items was reduced from November 15, 2017. The number of items under 28% tax slab was drastically pruned from 224 to just 50. If the commodity base of the highest tax bracket shrinks by one-fourth, then revenue consequences are unavoidable even if non-impacted high revenue items like cement are taken into account.

GST revenue for inaugural month July 2017 was ₹94,063 crore. With increased registrations, revenue was ₹93,141 crore in August and ₹95,131 crore in September 2017. Utilisation of pre-GST credits carried forward through TRAN-1 form gained momentum, reducing cash payment for taxes and October and November 2017 revenues went down to ₹83,346 crore and ₹80,808 crore, respectively. December 2017 was the first full month after massive rate changes of November and GST collections stood at ₹86,703 crore, a trend maintained with January 2018 collections at ₹86,318 crore. Despite full-fledged TRAN-1 credit utilisation and wider and deeper rate reduction, GST collections did not become erratic. The dent was modest compared to the potential impact the changes could have caused. Similar trend was witnessed when rates were reduced on several items in July 2018 as GST revenue went down from ₹96,960 crore in July to ₹93,960 crore in August.

The reason behind revenue shortfall was officially explained as IGST being paid on intra-company, but interstate supplies and later when final supplies fructified, credit of the same was utilised, reducing net tax collection. The fall in overall incidence on most commodities and increase in ITC claims were also cited. As per a press release issued in September 2018, one of the main factors for the dip in revenues was probable postponement of sale of items for which tax rate was reduced in July; the time taken for the market to pass on the benefit and postponement of buying decision by consumers expecting the rate reduction benefit.

Going forward, the top slab of 28% will cover only luxury and sin goods, and rates of 12% and 18% may be merged and brought to 15%. All services attract uniform single rate of 18% and if the rate is brought down to 15% across the board, a significant impact on revenues is not ruled out. Tweaking tariffs alone may not help in pushing revenues beyond ₹1 lakh crore month after month consistently.

Liberalising credit availability in certain situations as per recent amendments will effectively reduce payment of tax by cash and pull down growth in revenues further. However, non-GST revenues like excise and VAT on crude, petrol, diesel, natural gas and ATF, along with stamp duty on real property, also need to be reckoned when tax revenues are analysed. When rates are reduced coupled with procedural relaxations, compliance tends to improve. This, along with higher consumption, can have a positive effect on growth of tax revenues as well. Tax revenue is a function of tax rates, taxpayer base and enforcement.

Widening the base

In February 2018, registrations under GST were 1.03 crore comprising of 87.03 lakh normal taxpayers and 16.42 lakh composition taxpayers. This represented a good increase vis-à-vis those who migrated from pre-GST regime, which stood at 64.42 lakh. As on December 2018, 1.16 crore taxpayers have obtained registration. If one were to reckon 17 lakh voluntary registrants despite being below threshold limit, the increase in the number of taxpayers reflects success in mainstreaming the unorganised.

As per return filing data, there was 50% increase in the number of indirect taxpayers (January 2018). As per Economic Survey 2017-18, there were 98 lakh unique GST registrants (slightly more than those under pre-GST regime). However, the percentage of those who obtained registration but did not file return and did not pay tax stood at 14.21% in July 2017, jumping to 28.75% in November 2018. Among composition taxpayers, 15.03% were non-filers in July-September 2017 as compared to 25.37% in July-September 2018.

Cessation of business could be a reason for default in filing returns and tax payment. Compulsory migration of VAT dealers with a meagre turnover could be another reason. The decision to increase threshold limit to ₹40 lakh will mean contraction of the base but without major impact on revenues. Resolving issues like technical glitches, lack of exposure of trade to IT systems and absence of robust offline utility, along with preference for purchases from registered vendors for ITC benefit and voluntary registration of small business, can be the drivers to widen the base.

Tax evasion

During April-October 2018, evasion of ₹38,896 crore was reportedly unearthed. Availing input tax credit without receipt of goods continues to be widely reported. Non-reporting of supply resulting in outright evasion, under-reporting of supply by mis-declaration and undervaluation leading to lesser revenue and fraudulent reporting to confer undue ITC benefit to recipient are not new. Such *modus operandi* was prevalent in earlier regimes as well. But GST being a new tax, avoidance is being looked at with new eyes.

As compliances are online, access to data is seen as the reason for the higher figure of revenue leakage getting reported. When tax rates converge towards the median rate, incentive to evade shrinks. System-based verification, matching between parties for ITC and making recipient also liable to tax if supplier defaults may check evasion. Scrutiny of returns and audit of records by the department have not yet started. These checks aided by data analytics can be effective in deterrence. Use of data on tax compliance behaviour may also bring moderate success in plugging revenue leakage.

WORDLY WISE

TERRORISM WORKS BETTER AS A TACTIC FOR DICTATORSHIPS, OR FOR WOULD-BE DICTATORS, THAN FOR REVOLUTIONARIES. — CHRISTOPHER HITCHENS

The Indian EXPRESS

FOUNDED BY RAMNATH GOENKA

BECAUSE THE TRUTH INVOLVES US ALL

AFTER PULWAMA

Money tap needs to be tightened, Pakistan's Great Wall of China needs to crack

AFTER THE PULWAMA attack in Jammu and Kashmir, Delhi once again confronts a problem that has persisted ever since Pakistan acquired nuclear weapons in the late 1980s. Put simply, it is about Delhi's inability to deter the Pakistan army from using proxies like the Jaish-e-Mohammad and Lashkar-e-Taiba to wage a war against India. For the Pakistan Army, nuclear weapons have provided the impunity to pursue a sub-conventional war against India. Over the last two decades, successive governments in Delhi have tried different things to enhance deterrence against Pakistan-sponsored attacks. They included political measures — comprehensive dialogue on all issues including Kashmir, economic cooperation and people-to-people contact. Efforts at peaceful persuasion were thwarted, as Pakistan pulled back repeatedly from significant political agreements. Among the coercive steps that India sought to pursue are the mobilisation of international diplomatic pressure against Pakistan, massing of troops on the land border and naval ships in the Arabian Sea, and the so-called surgical military strikes across the the Line of Control in Kashmir. None of these worked because of the political constraint imposed by nuclear weapons.

The danger of escalation to the nuclear level and the fear of international intervention in the Kashmir dispute with Pakistan have had a self-deterrent effect on Delhi. If Pakistan revelled in this dynamic, India has struggled to overcome the nuclear constraint. Any current effort to break out of this nuclear box would demand the political will to explore its brink. It would also demand a careful calibration of strategies. There is little point in speculating on the nature and type of Indian military response. For now, though, there is much diplomatic work to be done.

The withdrawal of the MFN status is unlikely to make much of an impact on a Pakistan that has never been interested in trading with India. Such steps, including the snapping of diplomatic relations, signal India's displeasure with Pakistan but achieve little. India should focus, instead, on targeting Pakistan's greatest current vulnerability — a troubled financial condition. Even as Islamabad desperately seeks international support to shore up its economy, the global Financial Action Task Force is considering the case for putting Pakistan on a black list that will trigger major sanctions. In nudging the FATF, at its meeting this week, towards this goal and in the broader effort to mount international political pressure on Pakistan, Delhi faces two problems — one external and the other internal. On the external front, China has emerged not only as Pakistan's most important economic partner but also its international political shield. Delhi can no longer remain silent and must signal its willingness to limit bilateral political and commercial ties with China, if Beijing continues to protect Pakistan on terror-related issues. But no external strategy can succeed if Delhi lets the internal cracks widen. For nothing will suit Pakistan more than a surge of communal violence in this country.

WHAT TERROR FEEDS ON

Mobs targeting J&K students target India and its young. That will be the terrible success of terror

THAT STUDENTS FROM the Valley had to lock themselves inside a hostel room in Dehradun on Sunday to protect themselves from a mob that had gathered outside, and that this is not the only incident of Kashmiri students feeling vulnerable, in Dehradun and elsewhere, after the Pulwama terror attack, is a shame. It is a reproach to the much touted idea of India. After all, what binds Kashmir to India is not military force or merely a political pact made decades ago. It is, among other things, the unremarkable and unselfconscious movement of people of J&K — students and those in pursuit of jobs, better opportunities or larger vistas — to other states. The idea of India is made up of, it is strengthened by, the possibility that they can find a home anywhere in this country, away from home. If that idea should become besieged or threatened by mobs wielding patriotism as a weapon against India's own, it would be the terrible success that the Pulwama suicide bomber aimed for. What else is the terror project, after all, but the bid to maximise the terror fallout.

The all-party meeting convened by Home Minister Rajnath Singh on Saturday reassuringly brought together the political leadership behind a message of sobriety and restraint. There was no divisive or provocative rhetoric. There was condemnation of terror "in all forms", a vow to speak in "one voice" to fight the challenge. There were expressions of concern that the attack may lead to the harassment and targeting of Kashmiri students, and appeals to the government to ensure the safety of Kashmiris wherever they are in the country and to prevent communal polarisation ahead of polls. The Union government did well to immediately issue an advisory asking all states and Union Territories to provide security to Kashmiris and maintain the peace. More needs to be done. Those in positions of power and responsibility who are trying to blame the victim must also be advised restraint — like the Uttarakhand minister, Madan Kaushik, who, instead of assuring safety to the besieged students from the mob in his state, told this paper that "Kashmiri students should refrain from making anti-national comments in social media… (that) are fuelling the public against them". This is not the time to find a reason to justify the lathi-brandishing mob or to allow it to set patriotism tests for others.

This is a delicate moment. The mob that targets Kashmiri students must be stopped before it becomes more crazed, enlarges its target. As the government mulls its options, it is the duty of the administration and all political and civil society leadership to ensure that calm is maintained. Much is at stake, and on test.

FREEZE FRAME — E P UNNY

NEEDED: POLICY, NOT REACTION

India urgently needs a national security doctrine, clear red lines

ARUN PRAKASH

AS THE NATION mourns the tragic loss of 40 gallant CRPF jawans, killed in a "fidayeen" attack, our people are engulfed by emotions of grief, revulsion and anger. Stomach-churning visuals of the mangled CRPF vehicle speak of the technical expertise that went into the preparation of a powerful improvised explosive device (IED) as well as the detailed planning undertaken for this deadly ambush of the police convoy — this is certainly not the work of high school drop-outs or amateurs.

One of the first instances of a vehicle-borne IED being used in J&K, the success of this tactic could mark a new phase in the ongoing counter-insurgency operations. For this reason, and for preventing a recurrence of such tragedies, it is vital that an urgent review be undertaken of the quality and timeliness of intelligence inputs and the standard operating procedures (SOP) being followed by the armed police force convoys; especially if different from the army's.

In moments such as these, there is never a dearth of melodramatic and inflammatory rhetoric about instantly "visiting retribution" and "exacting revenge" from Pakistan. However, rather than the scope for any knee-jerk or emotional response, this tragic incident provides India yet another opportunity for reflection and introspection about our management of crisis situations in general, and of Pakistan's role in Kashmir, in particular.

At the core of any cogitation about Pakistan, firm focus needs to be retained on the centrality of its "deep state" — the unholy nexus of its army's General Headquarters and the Inter-Service Intelligence (ISI) Directorate. This sinister entity is the self-appointed "guardian" of the Islamic state, and has an existential stake in keeping Kashmir ablaze through the steady, clandestine and deniable infusion of violence and terrorism.

The Old Testament contains a cautionary phrase, which warns: "If the trumpet giveth an uncertain sound, who shall prepare himself for battle?" Has India's political leadership, over the past 72 years, been sounding an "uncertain trumpet" by its woolly-headed thinking, lack of resolve and absence of a coherent long-term vision, thereby emboldening our adversaries? Crisis after crisis has caught our nation by surprise — unprepared and invariably in the reactive mode. Nothing illustrates the barrenness of New Delhi's prevailing strategic culture better than the failure of the Indian state to evolve a strategy for resolution of the Kashmir imbroglio. They have allowed, instead, this issue to become a pressure-point for exploitation by our western and eastern neighbours, separately and in collusion.

> Having created an elaborate national security framework, post Pokhran II, India has strangely shied away from promulgating a doctrine. Apart from diplomatic and economic steps that are being initiated, the current juncture would be apt for the urgent promulgation of a security-cum-defence doctrine.

A myopic vision and blinkered outlook also seems to have frittered away India's advantages in many domains. Given India's significant conventional superiority and Pakistan's geographic vulnerability, it is ironical that the latter should have been able to wage war on us four times since Partition. On a parallel track, was Pakistan's three-decade-long strategy of "bleeding India by a thousand cuts" — using terrorists and religious fanatics — premised, at first, on India's "strategic restraint", and then on its own nuclear capability. No sooner had India assumed that Pokhran II would bring strategic stability, than it was thrown off-guard by Pervez Musharraf's audacious but extremely foolish Kargil misadventure.

Amongst India's major missteps has been the coining of the euphemism "cross-border terrorism" to describe, what were clearly, "acts of war" by Pakistan. Acts which were committed through training and arming fighters on its territory, and then, launching them, under its army's covering fire, to wreak death and destruction on Indian soil. While this may have given India an excuse for exercising "strategic restraint", the folly was compounded by describing Pakistani perpetrators as "non-state actors"; providing Pakistan the opening to declare that they were Kashmiri "freedom fighters".

The Pulwama attack on our security forces marks just another step in the continuum of ISI's ongoing "grab-Kashmir" campaign; more such steps will, no doubt, follow. As a fresh general election looms, the Indian voter needs to focus on the vexed issue of national security. A subject which actually demands first priority on the government's and Parliament's time: National security has suffered neglect for decades due to the intense and sustained pre-occupation of our politicians with electoral politics. This neglect is evident in the yawning gap between political pronouncements and the voids, increasingly evident, in our military capabilities — material as well as organisational.

In 2001, India mobilised over a million men in response to a terrorist attack on Parliament. A delay in positioning certain formations not only revealed the ponderous nature of India's mobilisation plans, but also permitted Pakistan to counter-mobilise ahead of us. In 2008, a handful of seaborne terrorists held Mumbai hostage for 96 hours as India's security apparatus muddled its way through the crisis. The lapses during the 26/11 crisis could have been condoned, had the right lessons been learnt from them.

But as the Pakistani fidayeen attacks on the Pathankot air base, followed by the Uri and Nagrota army camps — and now, Pulwama — showed, little had changed. Whether it is kidnappings, hijackings, terrorist strikes or other assaults on India's sovereignty, we have been found wanting in an early and coherent response, because state functionaries lack SOPs for guidance. The September 2016 cross-border commando raids into Pakistan marked a welcome change that could have conveyed strong signals of national resolve and retribution. Regrettably, the absence of a policy underpinning that action and its exploitation for political gains, trivialised them, diluting their deterrent value.

We remain deficient in intelligence-analysis, inter-agency coordination, and, above all, a national security doctrine. Having created an elaborate national security framework, post Pokhran II, India has strangely shied away from promulgating a doctrine. Apart from diplomatic and economic steps that are being initiated, the current juncture would be apt for the urgent promulgation of a security-cum-defence doctrine. Such a document, whose public version defines India's vital interests, aims and objectives will not only become the basis for strategy-formulation, contingency-planning and evolution of SOPs, but also send a reassuring message to our public.

Setting in place clear "red lines" for adversary nations and non-state entities will mean that, in future, no further notice is required for instant punitive or retaliatory actions for any infringement of India's red lines.

The writer is a retired chief of naval staff

THIS IS US

Shock tactics, a camera that doesn't let up, elevate 'This is America' above the rest

KURIAKOSE SAJU

ON MAY 5, 2018, Donald 'Childish Gambino' Glover debuted his new single on the sets of NBC's *Saturday Night Live*. Almost simultaneously, he released the single's music video on YouTube. The single? *This is America*. The video? An intense visual statement on the United States of Trump, from the rampant mass shootings and gun culture to the racially-motivated police brutality and the increasingly apathetic young American who prefers selfies over self-awareness. Directed by Glover's long-time collaborator Hiro Murai, who also directs him in FX's award-winning *Atlanta*, the song and the video were a result of their combined world-weariness, a reaction to what was happening in the world around them.

Almost immediately after the track came out, the online world started analysing and cross-examining the four-minute long video. When Glover strikes a cartoonish pose while shooting someone in the head, he reminds viewers of Thomas D Rice's fictional theatre personality from the early 20th century, Jim Crow, probably the earliest instance of blackface in media. When he hands a smoking gun carefully to a child who appears off-screen while his victim's body is dragged unceremoniously off-screen, he's talking about how guns have more value in the country than human life. When he unloads the contents of a Kalashnikov into an unsuspecting gospel choir, he is referencing the 2015 Charleston church shooting. And that's just the first minute of the video.

> For all first time viewers, it was the sheer shift in tone when Gambino fires that first bullet. That's the moment when everyone sits up. You're not a passive viewer anymore, you're involved. From there on, it just keeps getting darker and darker, no pun intended. While Gambino drops truth bombs after truth bombs, combining trap-heavy beats with gospel riffs, the camera doesn't let up for even a second, doggedly following him around.

Nine months later, Glover brought home not one but two Grammys for *This is America*, winning both Song of the Year and Record of the Year for the same track, making Grammys history in the process. Meanwhile, the music video has racked up almost half a billion views on YouTube, not to mention the hundreds of cover versions and remakes that poured in from across the world. There is *This is Nigeria*, *This is South Africa*, *This is Iraq*, *This is Malaysia*. There is even a superbly insightful Indian version called *This is Hindustan* by Gujarati comedy collective The Comedy Factory.

What makes *This is America* such a compelling music video? Gambino is not the first black artist to create a politically-charged music video about racial tension. Just a few months before *This is America* was released, hip-hop power couple, Beyonce and Jay-Z, both put out individual videos that took on similar issues. While Queen Bey released *Formation* that unapologetically celebrated blackness to its very core, Jay Z's music video for *The Story of OJ* shared the aesthetic of old Sambo cartoons from the '30s, in a way highlighting the stereotypical depictions of African-Americans in the media even today. However, the shock-and-awe tactics employed by Gambino and Murai coupled with some excellent cinematic decisions set the video apart from the others.

For all first-time viewers, it was honestly the sheer shift in tone when Gambino fires that first bullet. That's the moment when everyone sits up. You're not a passive viewer anymore, you're involved. From there on, it just keeps getting darker and darker, no pun intended. While Gambino drops truth bombs after truth bombs, combining trap-heavy beats with gospel riffs, the camera doesn't let up for even a second, doggedly following him around. The background is filled with out-of-focus characters enacting the harsh realities of racial discrimination and egregious violence, characters that you probably only notice on your second or third viewing. The amount of detail that the creative duo have packed into each frame makes it ideal for repeat viewings, with the audience unlocking a new layer on each watch.

It also helps that this is Donald Glover in the video. Glover shot to fame playing the ridiculously apolitical Troy Barnes in the now-cult comedy series *Community*. Even for people who followed Glover's earlier foray into music, this was a major shift. Gambino's earlier tracks like *3001* and *Heartbeat* dealt with broken relationships and existential angst, and while immensely catchy, did not have the weight that this track did. It makes sense that Glover would make this tonal shift, you could already see him do it with his writing and dramatic skills in *Atlanta*. It'll be hard for Glover to top what he did with *This is America*, but this writer, for one, is very interested to see how he does it. Because he will. This is Donald, after all.

The writer is a filmmaker, writer and stand-up comic based in Mumbai

China invades Vietnam
Hanoi claims killing 250 troops
Assam, Meghalaya set for showdown

FEBRUARY 18, 1979, FORTY YEARS AGO

CHINA VS VIETNAM

A LARGE NUMBER of Chinese troops supported by artillery and aircraft invaded four northern provinces of Vietnam, Radio Hanoi announced. "In a large-scale invasion the Vietnamese troops fought back and killed at least 250 Chinese troops, according to a preliminary survey," the broadcast said. Peking's official Hsinhua News Agency said "the border situation has deteriorated with the reactionary Vietnamese authorities steadily escalating their armed incursions into China."

WAR WITHIN

AN EXPLOSIVE SITUATION has developed in the Hakumari-Shantipur sector of the Assam-Meghalaya border where the central police forces — the border security force on behalf of the Assam government and the central reserve police force representing Meghalaya — are poised against each other in full battle array. Yesterday, Assam's commissioner of the division accompanied by the deputy commissioner of Kamrup district had visited the area by an IAF helicopter to study the police bandobast. The disputed territory, where Meghalaya has laid claim to about 400 sq kms of land, is largely inhabited by Garo tribals. Assam moving in a BSF battalion into the sector, it appears, has been prompted by Meghalaya's decision to go ahead with the elections in the Mynraw-Rambral constituency of the Khasi Hills autonomous district council in which the Garo tribal inhabitants of this disputed area have been enrolled as voters. Assam fears that Meghalaya is trying to legalise its claim to the territory.

IMPERIAL NO MORE

THE IRANIAN STATE radio reported that the new revolutionary government had ordered the dissolution of the 12,000-man Imperial Guard, which had been fiercely loyal to Shah Mohammad Reza Pahlavi and had engaged revolutionary forces in last weekend's bloody battles. The last commander of the Imperial Air Force, General Amir Hussein Rabaei, is now a "prisoner of the revolution".

WHAT THE OTHERS SAY

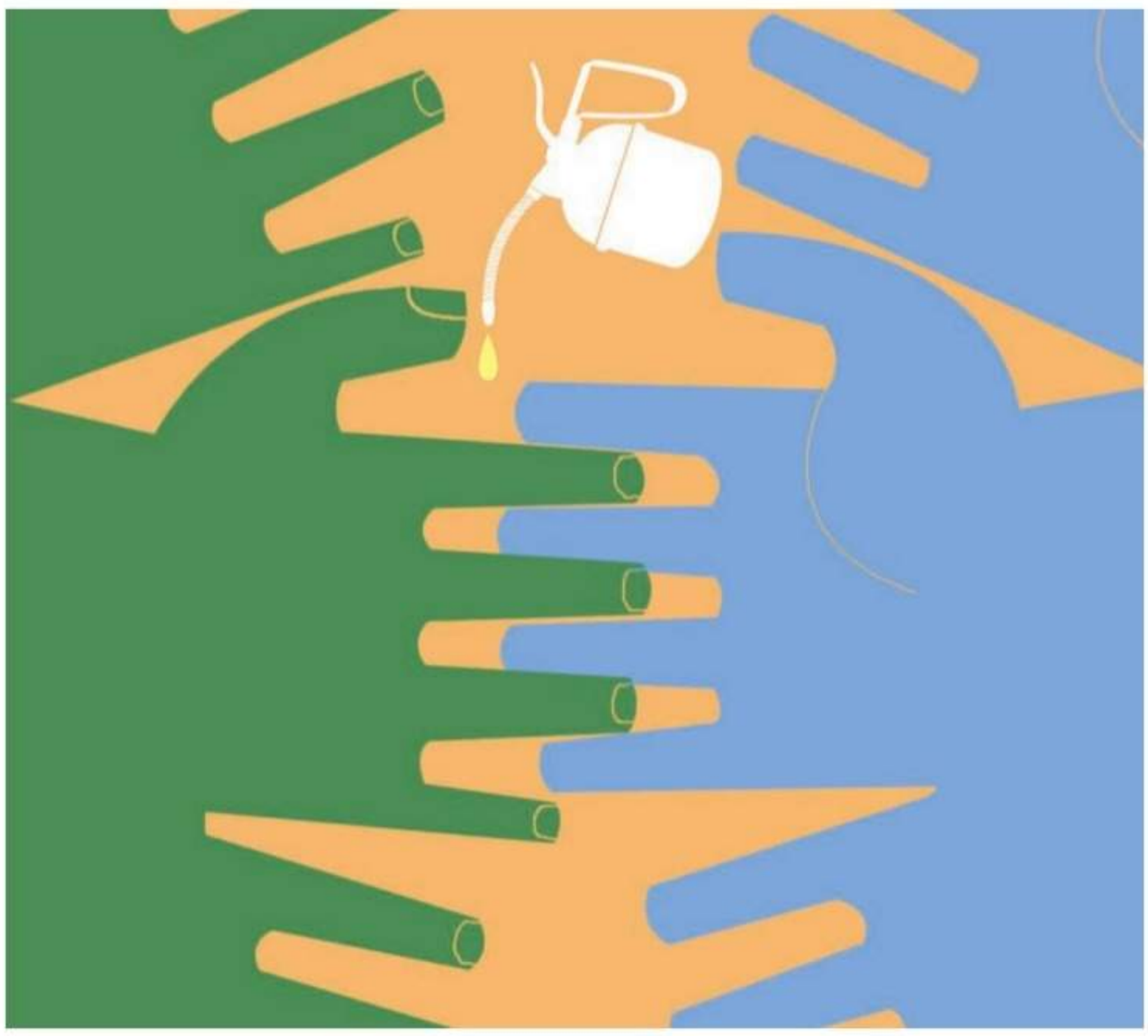
"China and the US should protect their relations together. A sound relationship would benefit the US"

— GLOBAL TIMES, CHINA

Backing a new West Asia

Far more important than the number of MoUs that India will sign with Saudi Arabia is Delhi's solidarity with Prince Salman's reform agenda

C RAJA MOHAN



C R Sasikumar

SAUDI CROWN Prince Mohammed bin Salman's visit to India this week — as part of a larger tour of Asia including Pakistan and China — should mark the consolidation of two important trends and help initiate a significant third. The first relates to the trilateral dynamic with Pakistan and the second to the deepening of the bilateral relationship between Delhi and Riyadh.

The third is about extending support to Prince Salman's agenda for "reversing 1979", when tumultuous regional developments and the Saudi response to them began to alter the equation between religion and politics in the region, destabilise India's neighbourhood and change South Asia's inter-state relations for the worse.

But first to Pakistan. Partition injected a particular complexity to India's engagement with the Arabian Peninsula. The Subcontinent's historic relationship with the Gulf is deep and civilisational. In the colonial era, the British Raj in undivided India became both the provider of security and the facilitator of the region's economic globalisation.

After Partition and Independence, Pakistan sought to mobilise political support from the Middle East in the name of shared religious identity. After Britain granted independence to the smaller Gulf kingdoms and withdrew most of its military forces from the east of Suez at the turn of the 1970s, Pakistan stepped in to pick up some of security slack in the region. (The US, of course, was the main force that filled the vacuum left by Britain.)

Although India was a preferred security partner for some Gulf countries, non-aligned India had little interest in continuing the strategic legacy of the Raj. At the political level, India's emphasis was on solidarity with Arab nationalism and against neo-colonialism and Western imperialism. Given its preference for "secular republics" in the Middle East, an element of defensiveness inevitably crept up in India's relations with the religiously conservative monarchies, especially Saudi Arabia.

Riyadh became the moving force behind the Organisation of Islamic Cooperation that was set up in 1969 to unite the region's conservative regimes as a counter to Soviet-leaning Arab nationalists. The forum's hostile rhetoric on the Kashmir question (at the instigation of Pakistan) congealed the perception in Delhi that Saudi Arabia and the conservative monarchies were "pro-Pakistan". In reality, though, the Kashmir issue was never much of a priority for the Saudis.

Thanks to Delhi's diplomatic tradition that privileges the "literal" over the "practical", Delhi did little to develop an interest-based relationship with Riyadh. Yet, there were real problems that limited India's possibilities in Saudi Arabia. These included growing divergence over regional issues such as Afghanistan, India's embrace of the Soviet Union, the deep dependence of the Gulf kingdoms on the West, and Saudi support for radical Islam beyond its borders since the late 1970s.

The end of the Cold War, India's economic reforms, and the growing economic interdependence — thanks to India's ever growing oil imports and manpower exports — generated greater interest in the Gulf monarchies, including Saudi Arabia, for limiting the political differences with India and expanding bilateral economic partnerships.

As the gap in national economic capabilities between India and Pakistan began to widen since the 1990s in favour of Delhi, Saudi Arabia was happy to de-hyphenate its engagement in South Asia. That, in turn, allowed Delhi to stop viewing the Saudi kingdom through the political lens of Pakistan.

The concrete and public expression of the Saudi desire to de-hyphenate came during the visit of King Abdullah to India in 2006 — the first by a Saudi monarch in five decades. Prince Salman's visit now is an opportunity for Delhi to construct a solid and comprehensive partnership on the foundation laid over the last decade.

On his part, Prime Minister Narendra Modi has brought a refreshing non-ideological approach to India's engagement with the Middle East in general and the Gulf kingdoms in particular. On top of it, his personal rapport with the region's leaders like Prince Salman and Sheikh Mohammed bin Zayed (MbZ), the effective ruler of the United Arab Emirates, has set a very dynamic tone to India's relations to the Arab Gulf.

Beyond the traditional focus on strengthening cooperation in the hydrocarbon sector, there are many new possibilities from Prince Salman's ambitious agenda for modernising the economy of the Saudi kingdom. Equally important has been the expansion of the bilateral agenda for cooperation to counter terrorism.

Saudi Arabia is also interested in bilateral defence cooperation and eager to develop bilateral strategic coordination on regional affairs. The possibilities seem to be limited only by the Indian bureaucracy's capacity to deliver on the agreements signed at the political level.

That brings us to the third dimension of Prince Salman's visit — about "reversing 1979". Prince Salman has often proclaimed his commitment to reverse the hugely negative consequences of 1979. Four developments in 1979 — the seizure of Mecca's Grand Mosque by militant Saudi Salafis, the overthrow of the Shah of Iran by Ayatollah Khomeini, the Shia revolt in eastern Saudi Arabia and the Soviet invasion of Afghanistan — shook the Saudi rulers to the core.

Faced with new internal and external threats, the House of Saud began to promote a more conservative Islam at home and support Sunni extremism abroad. This included support to the jihad in Afghanistan and the American and Pakistani war against the Soviet-backed regime in Kabul. Gen Zia-ul- Haq took advantage of the new regional dynamic push Pakistan towards Islamic conservatism.

In an interview to the *Guardian* in 2017, Prince Salman said Saudi Arabia had not been a "normal country" after 1979. He added that the policies that it pursued after 1979 are now a drag on a productive Saudi future. Prince Salman vowed to overcome the deviations of 1979 and return Saudi Arabia to "moderate Islam". "We are simply reverting to what we followed — a moderate Islam open to the world and all religions," he said.

Many observers, especially in the West, are sceptical of the potential for real change in Saudi Arabia. Delhi, in contrast, has every reason to strongly support Prince Salman. After all, India continues to suffer the consequences of 1979.

Far more important than the number of MoUs that India will sign with Saudi Arabia this week is Delhi's visible and unstinted solidarity with Prince Salman's reform agenda at home and his effort to promote religious and political moderation in the region.

The writer is Director, Institute of South Asian Studies, National University of Singapore and contributing editor on international affairs for The Indian Express

> On his part, Prime Minister Narendra Modi has brought a refreshing non-ideological approach to India's engagement with the Middle East in general and the Gulf kingdoms in particular. On top of it, his personal rapport with the region's leaders like Prince Salman and Sheikh Mohammed bin Zayed (MbZ), the effective ruler of the United Arab Emirates, has set a dynamic tone to India's relations to the Arab Gulf.

The attack, its aftershocks

Pulwama strike mirrors changes in, and has implications for, the dynamic in Kashmir, Pakistan and the region

TILAK DEVASHER

THERE ARE three dimensions to the suicide attack by Masood Azhar's Jaish-e-Mohammad (JeM) in Pulwama on February 14 that led to the tragic deaths of at least 40 CRPF jawans.

The first dimension is Kashmir related. The Pulwama tragedy signals a significant escalation in terrorism in the Kashmir Valley. Given the type (Vehicle-Borne Improvised Explosive Device-VBIED), target and the scale of the attack, it seems obvious that this was done at the behest of Pakistan's Inter Services Intelligence (ISI). The motivation would have been to refocus attention on the Valley after a spate of successes by the Indian security forces in neutralising terrorists, to provide a higher degree of visibility to the JeM, and to show the attack as being carried out by a local Kashmiri. However, it is obvious that while a local Kashmiri youth was the trigger, he was merely cannon fodder. The sourcing of material, training and planning was the handiwork of Pakistanis. The moot point, however, is whether this attack is a reversion to the 1990s pattern of terrorism involving the Pakistanis in pole positions and Kashmiris in sacrificial roles. While time will tell, the security forces in Kashmir will have to factor in this modus operandi and devise counter-measures.

The second dimension is Pakistan related and has two sub-dimensions. First, it announces the arrival of Lt General Asim Munir, the new DG ISI, on the Pak-sponsored terror firmament. Munir was promoted to being a three-star general in September 2018 and given charge of the ISI in October 2018. Among his previous appointments were Director General Military Intelligence (DG MI) and Force Commander Northern Areas (FCNA). The latter, especially, would have given him familiarity with J&K and the infiltration of terrorists into India facilitated by the troops under his command. The Pulwama attack is possibly Munir cutting his teeth in terrorist operations and showing his boss, the army chief, General Qamar Javed Bajwa, that despite his lack of seniority, he is indeed one of the "boys" when it comes to India.

Second, it is now emerging that Bajwa, who completes his three-year tenure as army chief in November, is interested in an extension. Signals of this are apparent in the sycophantic articles that have started appearing in the Pakistan media. Below, for example, are just three excerpts from one such article published in *The Daily Times* on February 4:

"A leader of a different kind, Pakistan's Chief of Army Staff (COAS) General Qamar Javed Bajwa is instrumental in strengthening the national power in the domain of security, economy and foreign policy presiding over a paradigm shift from a national security state to a development oriented, confident nation and society."

"Starting with foreign policy, Bajwa has become the most relevant military leader ever produced in this part of the world."

"General Bajwa's leadership has put Pakistan on the international stage, at times when Euro-Asia is rising in clout. His continued role is going to be an integral part of Pakistan's success trajectory in the time to come."

Reports, however, indicate that Imran Khan is not inclined to give Bajwa an extension. Why should he? Having inherited Bajwa, Imran Khan is beholden to him for facilitating his being elected prime minister. Khan would rather appoint his own army chief, not realising that once appointed, a Pakistan army chief is no one's man. Perhaps aware of PM Khan's disinclination, it would suit Bajwa to create a crisis in Indo-Pak relations that would ensure Imran Khan's continued dependence on him.

The third dimension is regional. As is its wont, Pakistan has declared victory prematurely in Afghanistan. Buoyed by the US's desperation to exit Afghanistan and hence its renewed dependence on Rawalpindi, Pakistan has concluded that relations with the US are back on an even keel. Combined with its "all-weather" friend China, and the recent cosying up to Russia, Pakistan feels that it has covered all its bases. This is all the more so because its failing economy has got a shot in the arm through bail-out packages from Saudi Arabia and UAE.

Hence, even before any agreement has been reached between the US and the Taliban, to say nothing of an intra-Afghan agreement, Pakistan has concluded that it can now shift its focus to its primary target — Kashmir and India. For Pakistan, therefore, the situation is akin to 1988-89 when the Soviets had withdrawn from Afghanistan and the Mujahideen were poised to take over in Kabul allowing it to shift attention to Kashmir where the insurgency had just about begun.

Two other aspects of the regional dynamic need to be noted. On February 13, one day before the Pulwama attack, a bus carrying Islamic Revolutionary Guards Corps (IRGC) of Iran was targeted by a similar kind of attack in the Chanali area of Khash-Zahedan road in the Sistan-Balochistan province. Twenty-seven were killed and another 20 injured in the attack. The Sunni separatist group Jaish al-Adl claimed responsibility for the attack. Interestingly, Jaish al-Adl has its hideouts in Pakistan. While details of the nature of the attack are awaited, it would be useful to compare the modus operandi and the explosives used in this attack with the ulwama attack given that Pakistan is the common element in both.

Devasher is author of Pakistan: Courting the Abyss *and* Pakistan: At the Helm. *He is a former Special Secretary, Cabinet Secretariat and currently Member, National Security Advisory Board and Consultant, Vivekananda International Foundation*

VIEW FROM THE NEIGHBOURHOOD

A weekly look at the public conversations shaping ideas beyond borders — in the Subcontinent. Curated by Aakash Joshi

PULWAMA & PAKISTAN

WHILE THE PAKISTAN press has given a significant amount of attention to the attack in Pulwama on February 14, the opinion pages in major newspapers have not been as reactive. In fact, conspiracy theories have found space as news rather than opinion. But, to be fair, many editorials and opinion articles have lamented the acrimony that the aftermath of the attack has brought with it.

The February 16 editorial in *Dawn*, for example, notes that "after each such incident, the already strained ties between the two countries take a further hit, this time with Delhi vowing to work for 'the complete isolation ... of Pakistan' from the international community, while withdrawing the MFN status for Pakistan. Both countries have summoned each other's envoys — India, to protest against what it sees as Pakistan's 'role' in the attack, and Pakistan to refute India's unproven allegations."

The thrust of the editorial, however, is that given that the suicide attacker was a local Kashmiri youth, it is for New Delhi to admit to the failures of its policy in the Valley: "Importantly, the young suicide bomber in the Pulwama attack was a native… For many years now, India's increasingly strong-arm, brutal tactics [in Kashmir] have alienated the local population who have had no need of outside help to vent their anger and frustration. Young Kashmiris are taking up the gun and attacking symbols of the Indian establishment. They have been met with a hail of bullets but have not been deterred… The fact remains that until Delhi backs down from its militarised approach to the Kashmir issue, the violence will continue. It is only through the path of negotiations involving Pakistan, India and the Kashmiris that the stand-off can be resolved. "

The ideas dealt with with some subtlety by the *Dawn* editorial are expanded in a rather ham-fisted manner by Muhammad Ali Ehsan in an article in The *Express Tribune* on February 17. Ehsan, an Islamabad-based political scientist writes that "Hours into the Pulwama attack it was pointing fingers at Pakistan. Not something new that we are not aware of but the Indian impulsiveness to blame Pakistan every time a terrorist incident occurs mocks the very concept of examination, exploration and investigation which must be carried out before reaching a final verdict."

He lays the "blame" for the heinous attack squarely at India's door, glorifying "A freedom fight that has stood up against state terrorism for 70 long years will not end by state oppression."

According to Ehsan, "The Pulwama incident is not a Pakistan-sponsored act of terrorism as India claims but an incident which is a consequence of the unending violence and brutality that the Indian forces have unleashed on the people of... Kashmir." Towards the end of the article, Ehsan accuses Delhi of making unsubstantiated accusations against Pakistan.

The political scientist also uses a combination of exaggeration, implication and poor rhetoric to belabour his point. "Indian military effort alone will not end the Kashmir uprising. Neither will the attempts by India to balance against Pakistan by supporting and arming our rivals and by patronising separatism and anti-Pakistan movements like the PTM (Pashtun Tahaffuz Movement)," he contends.

Ehsan further argues, " The tendency of the Indian government to lay down 'red lines' and threaten Pakistan with dire consequences and befitting replies is a political bluff to charm its domestic audience. All Indian political threats of isolating Pakistan internationally should be responded with strong diplomacy and the military threats of executing any surgical strikes should be befittingly responded in a similar fashion."

JAMMAT'S CONSCIENCE

THE FEBRUARY 17 editorial in *The Dhaka Tribune* upholds the moral red line of Bangladesh politics. A leader of the Jamaat-e-Islami — Abdur Razzaq — resigned his party positions due to the organisation's failure to apologise adequately for its anti-liberation stand in 1971.

"The resigning Jamaat leader's call for an apology seems driven more by tactical considerations than by genuine contrition, the editorial notes. Nevertheless, it says that "it cannot be denied that the point made by Razzaq is correct". "Unless and until Jamaat apologises for its crimes in 1971, not just in terms of opposing Bangladesh's independence but also committing unspeakable atrocities on the population, there can be no legitimate seat at the table for Jamaat in Bangladeshi politics," it remarks.

It also criticises the BNP: "We must also stress the moral poverty of the BNP as the party which rehabilitated the Jamaat in Bangladeshi politics, including sitting alongside them in government. This has long been a serious failing of the BNP and the sooner it recognizes this and severs all ties to Jamaat, the better. Otherwise, it too can credibly be accused of condoning Jamaat's crimes against Bangladesh."

LETTER TO THE EDITOR

DIGNITY DEFICIT

THIS REFERS TO the article "Crossing the laxman rekha" (IE, February 15). The decline in the quality of political discourse is not confined to the prime minister. Leaders like Mamata Banerjee, Mayawati and Sanjay Raut (Shiv Sena) too show little restraint in their utterances. One reason for this is that the tradition of dignified dialogue initiated soon after independence lost its way by the 1970s, with Raj Narayan taking the lead. Now the leadership baton has been passed on to younger individuals who suffer from political illiteracy and limited vocabulary. Engaging with opponents in a dignified manner is a trait which seems lacking in the current crop.

Y G Chouksey, *Pune*

INSECTS MATTER

THIS REFERS TO the editorial, "No small matter" (IE, February 13). Insects comprise 75 per cent of fauna of our world. They play a vital role in keeping the ecological balance. Pollination ensures that we subsequently get our food. Zoologists urged invertebrate conservation long ago and this study now reveals the need for such conservation again.

Tapomoy Ghosh, Bardhaman

PARALLEL SCHOOLS

THIS REFERS TO the editorial "Exam and peace" (IE, February 14). The coaching centre industry thrives on the insecurity of students and parents to succeed in a national-level exam. It runs parallely to mainstream schooling, and is unregulated by the state. It creates inequality, as access to coaching depends on the economic viability of households.

Nitin Pathak, *Navi Mumbai*

LETTER OF THE WEEK AWARD

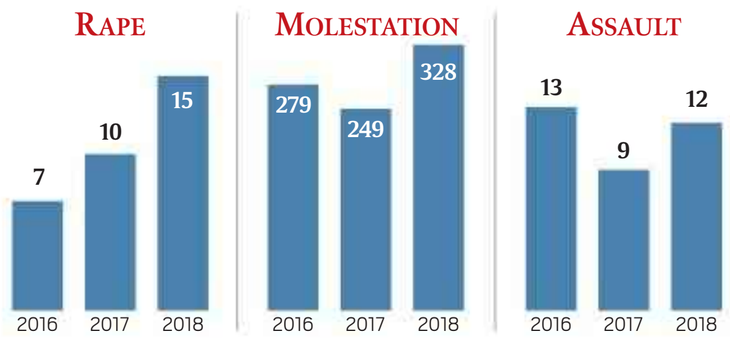
To encourage quality reader intervention, The Indian Express offers the Letter of the Week award. The letter adjudged the best for the week is published every Saturday. Letters may be e-mailed to editpage@expressindia.com or sent to The Indian Express, B-1/B, Sector 10, Noida-UP 201301. Letter writers should mention their postal address and phone number.

THE WINNER RECEIVES SELECT EXPRESS PUBLICATIONS

@ieExplained
#ExpressExplained
If there are questions of current or contemporary relevance that you would like explained, please write to **explained@expressindia.com**

TELLING NUMBERS

Crime against women on rlys: molestation cases jump in 2018



Bars for rape and assault are in different scale from bars for molestation

FIGURES PRESENTED in Parliament show a mixed trend in the number of crimes against women registered by Government Railway Police over the last three years. While the number of rape cases has increased from 7 in 2016, to 10 in 2017 and 15 in 2018, molestation and assault cases decreased from 2016 to 2017 before increasing again in 2018. Zone-wise, the highest number of molestation cases in 2018 were registered in Southern Railway (71), followed by Central (62). Southern also accounted for 8 of the 12 assault cases registered in 2018. Of the 15 rape cases during the last year, 3 each were registered in NF Railway and West Central Railway, while three railways had 2 cases each and three others had 1 case each. The figures were presented in Lok Sabha by Railways Minister Piyush Goyal in response to a question during the recent Budget Session.

Source: Ministry of Railways, reply in Lok Sabha

CASES IN 2018

Zone	R	M	A
Central	2	62	2
Eastern	0	21	0
East Central	0	9	0
East Coast	0	8	0
Northern	2	26	1
N Central	0	33	0
N Eastern	1	5	0
NF Rly	3	4	1
N Western	0	5	0
Southern	2	71	8
S Central	0	11	0
S Eastern	1	7	0
SE Central	1	3	0
S Western	0	3	0
Western	0	30	0
W Central	3	30	0

Rape= rape cases, M= molestation cases, A = assault cases; all with GRP

TIP FOR READING LIST

LIFE RESHAPED BY CLIMATE

ANXIETY ABOUT global warming is dominated largely by fears of sea-level rise and extreme weather events. In a new book, American author and biology professor David George Haskell breaks down the threat into many more aspects, which could make parts of the Earth close to uninhabitable, and other parts horrifically inhospitable, as early as the end of this century. *The Uninhabitable Earth: Life After Warming* goes into climate troubles such as food shortages, refugee emergencies, and other crises that will reshape the globe. Additionally, it predicts, the world will be remade in more profound ways, transforming our politics, our culture, our relationship to technology, and our sense of history; it will be all-encompassing, shaping and distorting nearly every aspect of human life as it is lived today. As *The Guardian* notes in its review: "There is much to learn from this book. From media and scientific reports of the past decade, Wallace-Wells sifts key predictions and conveys them in vivid prose... elucidating a dozen categories of anguish including heat death, conflagration, poisoned air and water, psychological trauma, and societal collapse."

With the impact of international mitigation efforts still uncertain, Wallace-Wells looks at various possibilities— warming of 1.5°C, 2°C or 5°C. "The ultimate effect of all of this is to feel as if Wallace-Wells is scanning through the entire world with a sort of overactive bionic eye, zooming in on different problems, calculating the risk, and then zooming back out and over to something else," *Slate* magazine writes in its review.

SIMPLY PUT

Punishing Pak: the options

As New Delhi considers coercive diplomacy after the terror attack in Kashmir, a look at the various measures it has tried in the past, and what their impact has been

NIRUPAMA SUBRAMANIAN
MUMBAI, FEBRUARY 17

Former Pakistani President Pervez Musharraf with then Prime Minister Atal Bihari Vajpayee. In 2001-02, following the attack on Parliament and then on an Army camp, India took a series of cercive measures. *Archive*

IN HIS book *Choices — Inside the Making of India's Foreign Policy*, former National Security Adviser Shiv Shankar Menon writes that the reason India did not take the route of military retaliation against Pakistan after 26/11 was that there was more to be gained from not falling to that temptation. In the first place, an Indian military attack on Pakistan would have pushed back the terrorist attack on Mumbai from Pakistani soil, forcing the world to focus on the spectre of war between two nuclear-armed nations; second, it would have united civilian Pakistan behind the Army, whose national image had descended several notches in the newly democratic atmosphere suffused with popular anger over Benazir Bhutto's assassination.

A war with India was exactly what Pakistan wanted to buttress its internal standing. By not playing into the Pakistan Army's hands, Menon says, India managed to bring international attention to the India-focused terrorist infrastructure in Pakistan — before 26/11, the US was worried only about getting Osama bin Laden and Pakistan-based Taliban groups that were targeting it.

But Menon also noted that should there be another attack from Pakistan, with or without visible backing from the Pakistani state, it would be "virtually impossible" for any government of India to make the same choice again, mainly because of Pakistan's stubborn refusal to act against the perpetrators of 26/11. "The circumstances of November 2008 no longer exist and are unlikely to be replicated in the future," he warned.

No visible gain from strikes

Last week's suicide vehicle-borne IED attack on the CRPF convoy in Kashmir that killed 40 *jawans* has had an impact on the national psyche almost identical to that of the Mumbai attacks. And as Menon forewarned, the national circumstances are very different than they were 10 years ago — with the BJP in power under a leader who banks on an image of being "strong", and with elections just weeks away, there are compulsive internal arguments for the government to choose military retaliation. Additionally, India no longer feels obliged not to undermine Pakistan's civilian government — Prime Minister Imran Khan and his ministers repeatedly declare that the government and Pakistan Army are on the same page.

Yet, even in the changed circumstances of India, Pakistan and the world, it is not clear that India's top decision-makers are confident that military retaliation will achieve anything of demonstrable benefit for India, even if it does not end up in a full-blown conflict. While escalation could backfire, and damage the government politically, a military option with visible results that can be declared as a success by the political leadership of the country would have to go beyond what India already did after Jaish-e-Mohammad's attack on the Uri brigade headquarters in September 2016.

The much-publicised surgical strike across the Line of Control, which won the Modi government brownie points among his supporters, yielded no change in the Pakistan Army's behaviour. Success or failure in a military operation can be gauged only by the strategic objective it sets and meets. Revenge is not a strategic objective. Can India pull off a US-style aeial attack on the Jaish headquarters in Bahawalpur or the LeT headquarters in Muridke? As the US discovered from its drone attacks on Taliban leaders, such attacks, even if successful, would hardly spell an end to the terror infrastructure inside Pakistan. In fact, it could make Pakistan's support for such groups stronger. Worse, such strikes are sure to cause civilian casualties.

How far does coercion work?

India has been at this juncture several times in the past, and over the last 18 years, short of an all-out war, has tried just about every kind of coercive mechanism in its efforts to induce behaviour change in Pakistan. But the changes, if at all, have been temporary.

In 2001-2002, after Jaish's attack on Parliament, India mobilised half a million troops to its western border, the largest such build-up since 1971. India seriously considered an air-strike on Pakistan-occupied Kashmir, but Prime Minister Atal Bihari Vajpayee was persuaded to call it off by the US in light of a speech on January 12, 2002, by the then military ruler General Pervez Musharraf, in which he called the attack on Parliament a terrorist act and promised to dismantle the terrorist infrastructure in Pakistan. But the Indian and Pakistani armies continued to eyeball each other well into 2002, and India came close to a strike again in May that year, after *fidyaeen* attackers killed 34 people, mostly family members of soldiers at the Kaluchak Army camp. Again India held off under assurances from the international community.

According to media reports in 2017, at the end of July 2002 India had also launched air-strikes against Pakistani bunkers at the LoC in the Kel area of Kupwara, the first such operation by the Air Force after the Kargil war.

At the end of December 2001, India had withdrawn its High Commissioner to Pakistan, Vijay Nambiar, and asked the Pakistan High Commission in Delhi to cut down the number of officials and staff at the mission by 50%, and banned Pakistan International Airlines from Indian airspace. Pakistan responded by cutting the Indian diplomatic presence in Islamabad by half, and banning Indian flights from Pakistani airspace. In May 2002, India asked Pakistan High Commissioner Ashraf Jehangir Qazi to leave.

India also considered withdrawing the MFN (most favoured nation) status — which is the step it has taken now — and abrogating the Indus Waters Treaty, deciding against both as unsound, and in the long run bad for India's interests as these could become precedent-setters and used against India internationally.

Non-engagement tactic

But along with coercive diplomacy, back-channel negotiations were on throughout the whole period to normalise relations. Full-scale diplomatic relations resumed a year later, in May 2003, when India appointed Menon as the High Commissioner to Pakistan and Aziz Ahmad Khan arrived in Delhi as Pakistan's High Commissioner. The joint declaration of January 2004 that flowed from the landmark Vajpayee-Musharraf summit is seen by some as the result of India's strong stand at the time of the Parliament attack.

Since then, India has used non-engagement as its main weapon.

In July 2006, after the Lashkar-e-Toiba struck Mumbai with seven coordinated train bombs killing 209 people, India said it would "pause" the then ongoing composite dialogue with Pakistan for the time being. Indian officials said off the record then that there was no point in taking extreme steps and then walking back to the table. Rather, it was better to keep all options open while making Pakistan "sweat". For Islamabad, diplomatic victory is to bring India to the talks table, and New Delhi sensed that to keep Pakistan guessing on this front would be punishment enough. The composite dialogue resumed only after the October 2006 Musharraf-Manmohan Singh Havana summit on the sidelines of the NAM meet.

After the 26/11 Mumbai attacks in 2008, India pushed the pause button once again on the composite dialogue, and after that, efforts by the two sides to restart talks have failed repeatedly on what the talks should be about. India's position is that talks can be held only to discuss cross-border terror; Pakistan says talks should include Kashmir as well. Pakistan's early insistence that the two countries should go back to the 2004-08 composite dialogue was rebuffed by India, which saw in it a design by Islamabad to show that a line had been drawn under Mumbai. India's efforts to isolate Pakistan at the time bore some fruit — the Lashkar-e-Toiba and Hafiz Saeed were designated under UNSC 1267. But beyond this, the world did not stop doing business with Pakistan, seen as crucial to the West's war in Afghanistan.

In 2015-2016, India called off plans to hold talks about talks, agreed upon at the Modi-Sharif meeting in Lahore, after the January 2016 Pathankot attack. The decision to call off planned foreign minister-level talks after Imran Khan became Prime Minister also hewed to the set pattern. Though the "surgical strike" after the Uri attack, announced to the nation, was billed as a muscular response, it brought no improvement.

Now, as India considers its choices in the wake of the latest attack in Kashmir, there is *déjà vu* about the options, and the limitations of each. As former High Commissioner to Pakistan Sharat Sabharwal has pointed out, revoking the MFN status has symbolic value only. It will hardly hurt the Pakistan state as the country's exports to India are 2% of its global exports.

Calling off the Kartarpur Corridor talks, scheduled in March, could be another option. But India has not even talked about this yet, underlining the difficulties on this front.

DECISION 2019
THE QUESTIONS THAT MATTER

What national & regional issues are at play in simultaneous Lok Sabha & Assembly polls?

PART 2 ANDHRA PRADESH

Naidu's challenges: anti-incumbency and Jagan growth

Having walked out of NDA, TDP is contesting the polls on it own at home after alliance with Congress failed in Telangana elections. With the Opposition questioning his government on promises not kept, how has Naidu faced up to the challenges so far?

SREENIVAS JANYALA
HYDERABAD, FEBRUARY 16

ALONG WITH Lok Sabha elections, Andhra Pradesh will also go into simultaneous Assembly elections. What do these mean for the incumbent Telugu Desam Party (TDP) government, after the party has snapped ties with the BJP, and for its main opponent?

TDP under pressure

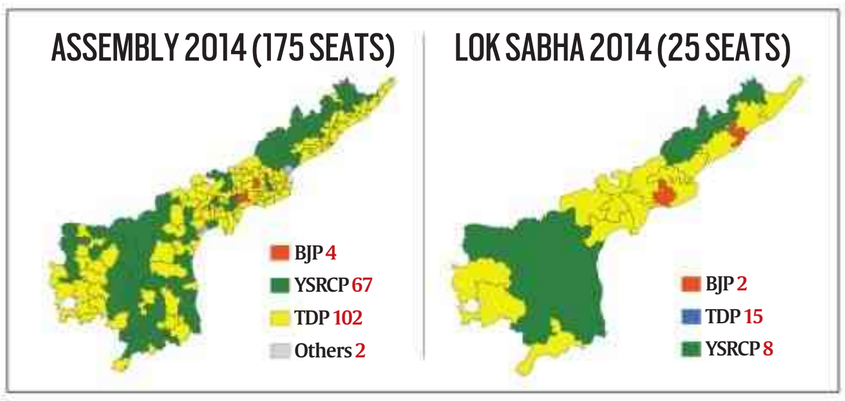
On Thursday, TDP MP M Srinivasa Rao joined the YSR Congress Party, followed by senior TDP leader and CMD of Vijay Electricals, Dasari Jai Ramesh, who joined YSRCP on Friday. The TDP MLA from Chirala, Amanchi Krishna Rao Mohan, too has resigned and is expected to join YSRCP. Ahead of the simultaneous elections, many TDP leaders are bailing out of what they apparently see as a sinking ship. They appear to have sensed anti-incumbency against Chief Minister N Chandrababu Naidu due to the government's failure to fulfil many promises made in 2014. On the other hand, after a successful 3,648-km *padayatra*, Opposition leader Y S Jagan Mohan Reddy of the YSR Congress Party has emerged stronger.

Alliances, then & now

In 2014, the TDP, which was in alliance with the BJP and was aided by a campaign by actor-turned-politician K Pawan Kalyan, won with a vote share that was just 0.2 percentage points ahead of the Opposition's. The TDP walked out of the NDA last March, accusing the BJP of reneging on its promise of granting special status to Andhra Pradesh. Although Naidu has joined a front of non-NDA parties nationally, the TDP has not tied up with any party in the state for the elections. After 2004, this is the first time TDP is contesting without a pre-poll alliance. Amid these challenges, Naidu announced a string of sops and doles on January 25 for various castes and sections of people, followed by a farm investment support scheme of Rs 10,000 per year announced on February 13.

Resentment is also brewing on the ground against Naidu for joining hands with the Congress in the non-NDA front. The Congress is still widely blamed for the state's bifurcation in 2014, which many feel left Andhra Pradesh at a disadvantage. The Congress did not win a single seat in 2014. Both Naidu and the Congress, in fact, have clarified that they do not have a tie-up in the state and their co-operation is only at the national level.

In neighbouring Telangana, where elections were held in December, the TDP-Congress alliance along with Left parties failed to work, especially for the TDP which was totally decimated.



Promises still to keep

While Naidu is seen as a capable administrator, the Opposition will play up on his failure to keep promises of 2014. Among them is a loan waiver up to Rs 1.50 lakh, including waiver of loans taken by women in Development of Women and Children in Rural Areas (DWCRA). According to YSRCP spokesperson Bhumana Karunakar Reddy, the total loans Naidu agreed to waive was Rs 87,000 crore in 2014 but the the TDP government has repaid only Rs 15,000 crore so far. Agriculture Minister Somireddy Chandrashekar Reddy said Rs 8,000 crore will be repaid in tranches of Rs 4,000 crore each in the next couple of months.

The world-class capital Naidu promised to build at Amaravati has barely taken off. While private educational institutions have come up, the Andhra government is still working from temporary offices.

New measures

A major worry for the TDP is which side the 17% Kapu community will favour this time. In 2014, the community favoured the TDP, partially due to the influence of Pawan Kalyan. Pawan has since launched his own Jana Sena Party, which will contest elections this time. His party may end up splitting the votes, which would potentially harm the TDP.

To placate the Kapus, the TDP government had passed a resolution in December 2017 giving 5% reservation to Kapus in education and employment. But it remained on paper as it was not made into legislation by Parliament. When the Centre announced a 10% quota for EWS last month, the Andhra Assembly passed another resolution to give 5% of the EWS quota to Kapus.

On January 25, Naidu announced free smartphones and a dole of Rs 10,000 each for 93 lakh DWCRA women. On February 13, the government announced a direct bank transfer, farm investment support scheme to give Rs 10,000 to each farmer including tenant farmers irrespective of the size of their landholdings. The government has also allotted nearly 7 lakh two-bedroom houses to poor beneficiaries in urban and rural areas.

Naidu vs BJP

Naidu has been trying turn the state elections into a Naidu-versus-Narendra Modi contest. He has been accusing YSRCP and BJP of entering a secret tie-up. He is also accusing the TRS of supporting the YSRCP-BJP combine to defeat the TDP. Naidu's day-long fast in New Delhi to protest against the Centre for refusing to grant special category status is being seen as a move to reinforce his status as a national-level leader while invoking Telugu pride.

Jagan resurgence

While the TDP has soured its relations with the BJP and the TRS, Jagan Mohan Reddy has maintained amiable relations with them. And while the BJP sees YSRCP as a potential post-poll ally, TRS chief and Telangana CM K Chandrashekar Rao wants Jagan to join his proposed non-Congress, non-BJP federal front. Jagan's political posturing has also made him very strong. In the 11 months of the *padayatra*, Jagan has covered a lot of ground in TDP strongholds in Guntur, Krishna, East, and West Godavari districts. Naidu's anti-BJP campaign has been successful in isolating the BJP in Andhra Pradesh where it is trying to gain a foothold, so it is set to be a straight and tough fight between the TDP and the YSRCP.

NEXT
#17 What has been the extent and nature of Muslim representation among election candidates and elected representatives?
PART 2: ANDHRA PRADESH

Address issue at all levels

The suicide bombing took place in spite of intelligence, combat drills & area sanitisation

VIJAY MOHAN IN CHANDIGARH

A NUMBER of standard operating procedures (SOPs) exist. Voluminous instruction manuals exist. Structured training regimen exists. Intelligence inputs and advisories stream in. But when incidents like the recent one in which the Central Reserve Police Force (CRPF) lost 40 men to a suicide car bomber at Pulwama when its convoy was moving along in the strife-torn state take place, it points towards a lapse somewhere.

A comprehensive SOP on the movement of convoys in troubled areas, which are vulnerable to attack by IEDs or gunfire, is in place. The route is sanitised by a road opening party (ROP) before a convoy is allowed to move. The ROP checks for IEDs and other hazards and maintains a dominating presence along the route. Places of halts en route are also cordoned off. Escort vehicles with armed personnel, their number depending upon the convoy's size, are also deployed.

In the February 14 incident, an explosive-laden vehicle, moving along the same route, was rammed into a CRPF bus by a suicide bomber. According to CRPF officers, the earlier practice of closing the route for the passage of convoy was done away some time back, and civilian vehicles are allowed to pass along. This, they say, proved to be the weak link.

"It is virtually impossible to defend against such an attack, however strictly the convoy movement SOPs are followed or well armed and trained the troops are. There can simply be no inkling as to what the driver of a seemingly normal vehicle moving like regular traffic, may suddenly do," says AS Sidhu, a former CRPF Inspector-General, who has served in Kashmir.

Some reports say that 300 kg of explosive was used in the attack. There are also reports of an intelligence input, though vague and generalised, cautioning against the use of IEDs.

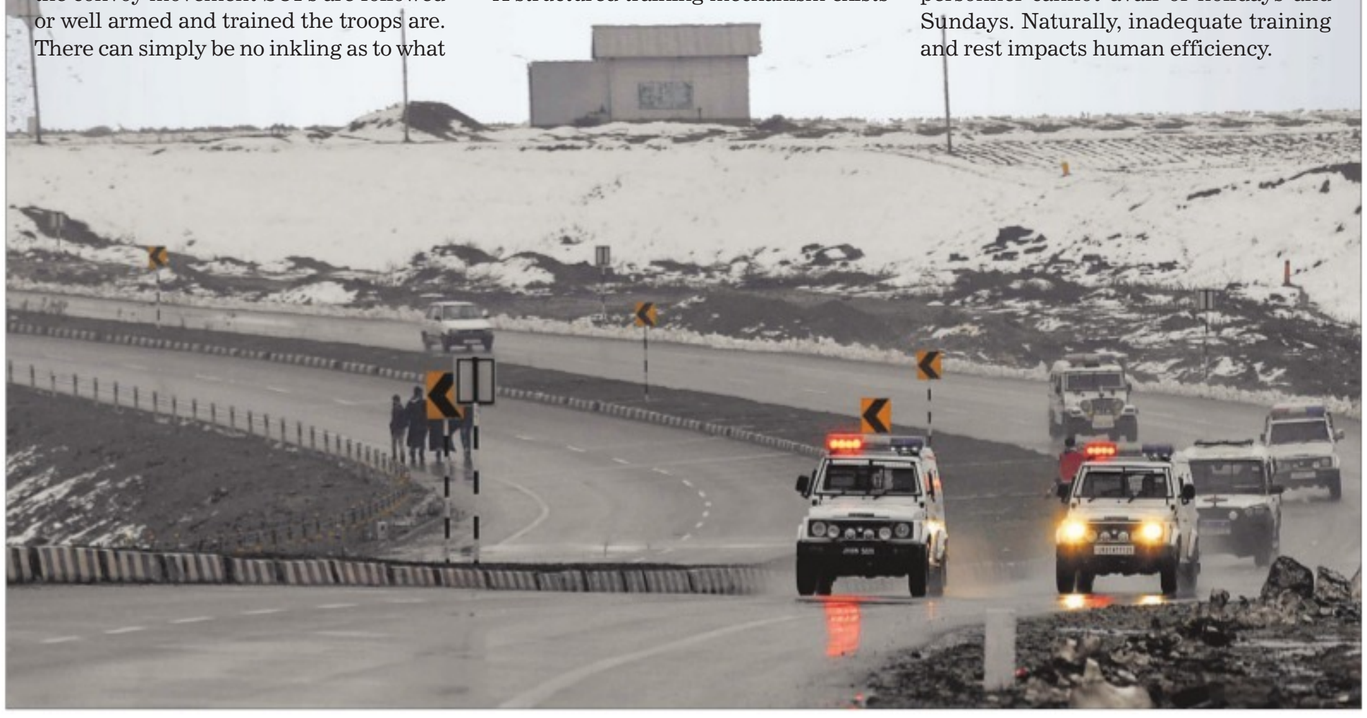
"The planning and execution of the attack shows the manpower and material used in the attack has implications, which are required to be addressed at all levels, i.e. intelligence, active combat drills on counter insurgency and area sanitisation, especially along the highways, and zeroing in on local youths who are missing and known to have joined the anti-national outfits," says Rajeev Anand, a former para-military officer who has served in Kashmir during peak terrorism period from 1999-2000.

The CRPF, the largest armed police force of the country with 246 battalions, handles a wide range of duties covering law and order, counter-insurgency, anti-militancy and anti-Naxal operations. Close to 80 per cent of the force is deployed in militancy-affected states. According to sources, 90 battalions, about 38 per cent of the force's executive battalions, are engaged in combating Left-wing extremism and 61 battalions (26 per cent) are deployed in Jammu and Kashmir. Another 36 battalions (15 per cent) are deployed in the NorthEast. There are about 600 CRPF camps in Jammu and Kashmir.

A structured training mechanism exists in the CRPF and personnel are required to undergo various specialised courses or orientation programmes before being approved for promotion at different hierarchical levels or for being deployed for particular tasks. Personnel headed for Jammu and Kashmir go through a seven-week-long pre-induction training aimed at improving physical fitness and tactical proficiency for facing terrorism challenges in the Valley. They are also familiarised with the ever-changing modus operandi and strategy adopted by adversaries.

Rotation training of one CRPF company per battalion is a regular feature of the force for maintaining proficiency levels and updating professional skills of the jawans. Rotation training often gets hampered due to the requirement of training companies for various unforeseen law and order assignments. "Almost 98 per cent of training companies remain deployed on various short-term law and order assignments across the country. This continuous deployment of training companies affects the overall operational efficiency of the force, besides denying troops the much-wanted training and rest and recuperation," observed a report tabled by Parliament's Standing Committee on Home Affairs in December 2018.

The report also observed that CRPF personnel are deployed for prolonged duration in remote, inaccessible and inhospitable areas. The total peace area postings or locations are about 10 per cent only. More than 80 per cent of the CRPF personnel cannot avail of holidays and Sundays. Naturally, inadequate training and rest impacts human efficiency.



Major terror attacks in J&K

February 10, 2018
Terrorists attack the Sunjuwan Army camp. Six soldiers and one civilian were killed.

August 26, 2017
Three terrorists storm the District Police Lines, Pulwama, killing eight personnel before being shot.

November 29, 2016
Three terrorists attack an Army artillery camp at Nagrota. Seven soldiers were killed before the terrorists were eliminated.

September 18, 2016
Four Pakistani terrorists infiltrate an Army camp in Uri killing 18 soldiers. Most of them were sleeping. The incident led to reprisal surgical strikes.

June 25, 2016
Terrorists open fire on a CRPF bus at Pampore on the Srinagar-Jammu National Highway, killing eight jawans.

June 3, 2016
Terrorists target a CRPF bus at Pampore, killing two personnel before taking refuge in a government building. A two-day encounter ends with the terrorists being killed at the cost of two officers, three soldiers and a civilian.

December 5, 2014
Six heavily armed terrorists storm an army camp at Mohra near Uri. Ten soldiers were killed in the gun battle with intruders all of whom were shot dead.

June 24, 2013
Terrorists ambush a bus carrying unarmed Army personnel at Hyderpora in Srinagar. Eight soldiers were killed in the attack.

July 19, 2008
Ten soldiers were killed by an IED planted by terrorists along the Narbal road on the Srinagar-Baramulla highway.

November 2, 2005
A suicide bomber blew up his car at Nowgam, near the private residence of the then chief minister Mufti Mohammad Sayeed, killing three policemen and six civilians.

July 20, 2005
A suicide car bomber rammed a vehicle of the security forces, killing three personnel and two civilians.

June 24, 2005
Nine soldiers were killed in a car bomb triggered by terrorists on the outskirts of Srinagar.

August 4, 2004
Nine CRPF personnel were killed in a terrorist attack on their camp at Rajbagh in Srinagar.

July 22, 2003
Eight soldiers, including a Brigadier, were killed and several senior officers were injured in a terrorist attack on an Army camp in Akhnoor.

June 28, 2003
Twelve soldiers, including an officer, were killed in a suicide attack by terrorists on Sunjwan Army camp.

May 14, 2002
In one of the biggest strikes on an Army installation, 36 persons were killed by three terrorists who stormed the Kaluchak Cantonment in Jammu.

November 17, 2001
Terrorists storm a security forces base in Ramban killing 10 personnel. Four terrorists were also killed.

October 1, 2001
Terrorists trigger a car bomb in front of the old Legislative Assembly Complex in Srinagar. As many as 38 persons were killed while three assailants were also killed.

August 10, 2000
Terrorists hurl a grenade at the Residency Road in Srinagar. As the security personnel assembled at the spot, they triggered a car bomb killing 12 persons including a photojournalist.

— Compiled by Vijay Mohan

Tricolour-draped coffins of the jawans during a wreath-laying ceremony

CRPF personnel at Hyderabad remember their colleagues lost in the attack

Kin of Sanjay Kumar Singh pay him their last respects before the funeral

Muslims raise anti-Pakistan slogans during a protest in Mumbai

Mother (R) of Bablu Santra, a CRPF personnel, mourns at Bauria village in Howrah

An entire Ropar village turned up to mourn the death of Kulwinder Singh

TRIBUNE PHOTOS: AMIN WAR, VICKY AND AGENCIES

Diplomatic isolation in bits & pieces

Govt's verbal slugfests do not achieve much

Sandeep Dikshit in new delhi

IF External Affairs Minister Sushma Swaraj was prescient while speaking in Parliament a week before the Pulwama attack, she would have eschewed the part commending the Indian diplomatic community for getting Pakistan "successfully blacklisted by the comity of nations". The talk of diplomatically isolating Pakistan entered the governmental lexicon in January 2016 after a spate of attacks rocked the government's equanimity. Since then, the only two successes chalked by Indian diplomacy is getting Pakistan blackballed by the Financial Action Task Force and preventing it from hosting the SAARC summit, which was in the nature of a self-goal, for the move has wrecked the organisation that India had created.

Since then, there have been pyrrhic victories or even verbal slugfests touted as diplomatic wins such as young Indian diplomat Eenam Gambhir berating Pakistan as "Terroristan". Pakistan has, in the past, endured such barbs from more powerful countries and bigger statesmen like John McCain and Barack Obama.

There are many tools for isolating a country and diplomatic isolation of the kind India professes to practice would rank as the lowest on the scale. The successful deployment of policy tools hinges on the offended country's economic and military power, besides its interconnections with the target country.

The attempt at isolation is long drawn out and the outcome is unpredictable. Venezuela and Iran are two test cases where the US is attempting a regime change by strangulating their economies. As India-Pakistan ties are skeletal, all that New Delhi had to be content with is withdrawing the Most Favoured Nation status.

If Sushma Swaraj was correct in stating in May last year that Pakistan is trying to reach out to India because it senses isolation on the issue of terrorism, Islamabad wouldn't have managed to gather representatives or ships of 46 countries for a five-day multinational exercise that ended a week back.

And while the foreign office talks of diplomatic isolation, it later emerged that the national security advisers of both countries had secretly met. Pakistan even managed to cadge generous assistance from Saudi Arabia, which is now said to be in India's corner on the strength of PM Modi's personal chemistry with the sheikhs of West Asia. Diplomatic isolation also does not cut ice with other countries when India not just keeps alive the back channels of communication, but also sends two union ministers to Pakistan for the Kartarpur project ceremony.

India needs to spell out, like the US or Russia, what exactly does diplomatic isolation mean? Is it hot words at international meets or a sustained multi-dimensional effort with an end goal in sight? Does the UNSC blacklisting of Masood Azhar achieve anything? The US has, in the past, put hundreds of Taliban fighters on the UNSC blacklist only to pull some of them out when it felt the need to negotiate a settlement.

The end game of demolishing terrorist headquarters at Muridke (Hafiz Saeed) and Bahawalpur (Azhar Masood) and killing both the leaders entails a degree of ruthlessness, pain and risks an embarrassing blowback. Is Modi up for it? He should have in mind that his "dear friend" Benjamin Netanyahu owes his political longevity in part to his older brother's heroics in rescuing Israeli hostages from a hijacked plane at Entebbe. Or that Barack Obama's path for re-election was smoothened by the capture of Osama bin Laden. That, however, means moving from diplomatic isolation to military action, firm in the belief that the diplomats have insured against any other country coming to the offending country's aid as was the case with Iraq under Saddam Hussein.

If India's past wars are any guide, Pakistan was not exactly friendless during the 1965 and 1971 hostilities. In 1971, the Shah of Iran supplied military equipment as well as diplomatic support against India. In 1965, Indonesia offered to seize Andaman and Nicobar Islands to spread Indian forces thin. But Kargil provided a different benchmark. Hardly any country spoke in favour of Pakistan. In the end, US President Bill Clinton browbeat Nawaz Sharif into handing back mountain peaks that hadn't been recaptured by the Army. As long as a former Pakistan military chief heads the 41-nation Islamic Military Counter Terrorism Coalition, the sledgehammer approach is unlikely to work. The limited conflict of Kargil and the preceding diplomacy makes one long for the measured escalation of those days by the trio of Vajpayee, Jaswant Singh and Brajesh Mishra.

JeM surge, Afghanistan, a Valley in turmoil

Ajay Banerjee in new delhi

MULTIPLE scenarios are emerging in Kashmir — some scripted by the Pakistan army, others stemming from the evolving status of Afghanistan where Taliban is being 'mainstreamed' , thanks to the US, Russia and China bringing their versions of what should define 'peace' in the troubled country.

On Thursday, an explosive-laden vehicle driven by a suicide bomber had rammed into a CRPF convoy in Pulwama killing 40 personnel. The style is similar to attacks carried out by the 'Islamic State' and the Taliban. For India, its security forces and the people of Kashmir, such suicide attacks threaten to become the new normal. And that is a reason to worry, says a serving Army officer, who has recently commanded a unit in Kashmir. An explosive-laden vehicle can be rammed literally anywhere and "predicting it would be impossible", he says.

> The Pulwama attack is a desperate bid by the JeM to insist upon its relevance as most major local terrorists have been wiped out by the Army in its operations in the past 24 months

While a car explosion occurred in the Valley after 15 years, Pulwama was the single biggest attack in terms of casualties in the three decades of Pakistan-backed terrorism here. Experts are warning that if not handled deftly, this could turn the Valley towards even more violent times. They are also cautioning against the Pakistan army's narrative of local Kashmiris carrying out attacks. Kin of South Kashmir's Adil Ahmed Dar, the suicide bomber in Pulwama attack, and his village have been reported in the media as cementing the Pakistan-script of 'local boys'. A pre-attack video of the Jaish-e-Mohammed (JeM) and Dar furthers the narrative. The use of locally available commercial explosives in the attack, similar to those used in mining, emphasise upon the 'local boys' narrative.

Lt Gen Vinod Bhatia (retd), a former Director General of Military Operations (DGMO), counters the local boys' theory: "The youth who carried out the attack was just driving the vehicle. The attack was planned, scripted and directed by the Pakistan army using the JeM." Locals are lured through a mix of radical ideology and promise of handsome payment to their families, says the former DGMO who now heads the think-tank Centre for Joint Warfare Studies.

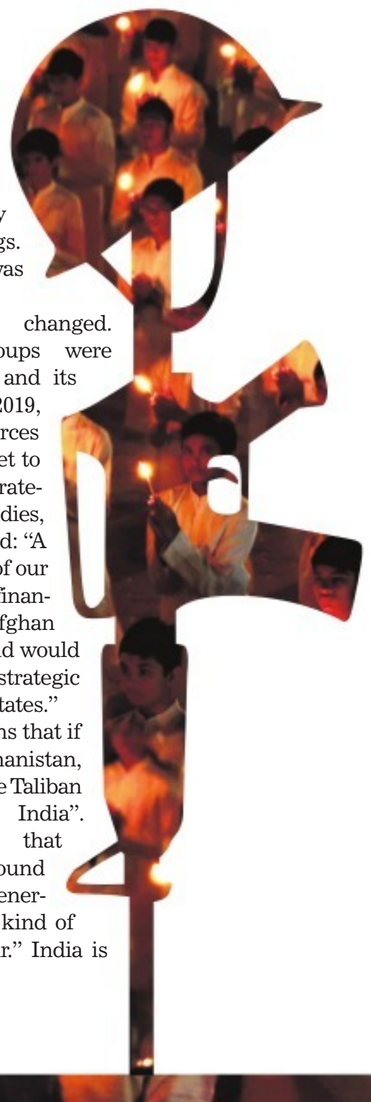
Pulwama terror attack is also a desperate attempt by the JeM to show its relevance after all major local terrorists have been wiped out by the Army in its operations in the past 24 months. Lt Gen Sanjay Kulkarni (retd), former Director General Infantry, says: "The Inter Service Intelligence (ISI) of Pakistan is arranging logistics for the JeM to execute attacks in Kashmir." It also indicates that the JeM, led by Masood Azhar, wants to insist upon its importance. Azhar was released from Jammu jail in a swap for passengers from IC 814 during the Kandahar hijacking of 1999. The attack on Pathankot air base in January 2016, at the Uri military camp in September 2016 and Nagrota military camp in November 2016, all have been carried out by the JeM. "Technology enables immediate relay of information by sympathisers to attackers," says General Bhatia, while adding that convoys will have to keep moving.

The Afghanistan imbroglio

A spillover of developments in Afghanistan into Kashmir is another worry. In 1989, when the Soviet forces exited Afghanistan, Kashmir faced the first brunt from the 'Mujahids', trained and armed by the US to drive out the Soviet Army. Pakistan army chief-turned-president General Zia-ul Haq's 'K2' plan — the Kashmir-Khalistan plan — was put into action and the Kashmiri Pandits were hounded out of the Valley amid mindless killings. Punjab, by then, was already burning.

Post 9/11, things changed. Afghanistan-based groups were busy fighting the US and its allies. However, in 2019, change is coming. The forces of western powers are set to withdraw. Center for Strategic and International Studies, a US think-tank, has said: "A precipitous withdrawal of our (US) security forces, our financial support for the Afghan army, and our foreign aid would be a moral disaster and strategic setback for the United States."

General Kulkarni warns that if the US pulls out of Afghanistan, Pakistan "would want the Taliban to train its guns on India". Experts assess that Afghanistan has around 45,000 armed fighters. General Bhatia fears "a 1989 kind of blow back into Kashmir." India is uneasy to say the least.



चीन रवैया सुधारे

पुलवामा आतंकी हमला भारत के विरुद्ध बरसों से चल रहे पाकिस्तान के छद्म युद्ध की एक कड़ी है. इस घटना ने फिर यह साबित किया है कि कश्मीर में अलगाववाद और आतंकवाद को संरक्षण एवं समर्थन देने तथा हिंसक हमलों से भारत को तबाह करने के उसके इरादे में बदलाव की उम्मीद करना बेकार है. लगातार घुसपैठ, युद्धविराम का उल्लंघन तथा पाकिस्तानी सरकार और सेना के उकसावे भरे बयान का सिलसिला भी थमने का नाम नहीं ले रहा है. भारत ने अंतरराष्ट्रीय मंचों पर निरंतर पाकिस्तानी मंसूबों से दुनिया को आगाह किया है, लेकिन ताकतवर देश अपने हितों को साधने के लिए पाकिस्तान पर समुचित दबाव नहीं बना सके हैं. आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई में कथित सहयोग के नाम पर पाकिस्तान को अमेरिका से सामरिक और आर्थिक मदद मिलती रही है. अब जब अमेरिका ने इस मदद में बड़ी कटौती की है, तो चीन के रूप में पाकिस्तान को नया सहयोगी मिल गया है. एशिया के इस हिस्से में चीन अपने वर्चस्व के प्रसार के लिए पाकिस्तान का इस्तेमाल कर रहा है. दोनों देशों के इस रिश्ते का एक पहलू चरमपंथी और आतंकी गिरोहों को संरक्षण भी है. संयुक्त राष्ट्र द्वारा जैश-ए-मोहम्मद को आतंकी संगठन घोषित किये जाने के बावजूद चीन ने सुरक्षा परिषद में इसके सरगना मसूद अजहर पर पाबंदी लगाने के प्रस्तावों को दो बार अपने विशेषाधिकार का प्रयोग कर रोक चुका है. पुलवामा हमले की निंदा करते हुए चीन ने पाकिस्तान का उल्लेख करने से भी परहेज किया है. यह कोई पहला मौका नहीं है, जब चीन ने भारत के विरुद्ध सक्रिय आतंकी समूहों को शह दिया है. बहुत पहले वह मिजो और नागा लड़ाकों को प्रशिक्षित कर चुका है. पूर्वोत्तर के अनेक उग्रवादी सरगनाओं को आज भी उसका संरक्षण प्राप्त है, जिनमें से कुछ चीन के सीमावर्ती इलाकों और म्यांमार में छुपे हुए हैं. चीन का यह रवैया तब है, जब बीते सालों में भारत के साथ उसका व्यापार तेजी से बढ़ा है. उसे यह भी समझना होगा कि पाकिस्तान में आर्थिक गलियारे और बेल्ट-रोड परियोजनाओं के लिए आतंकी गिरोह भविष्य में बड़ा खतरा बन सकते हैं. बरसों तक पाकिस्तानी सेना को साजो-सामान और धन मुहैया करानेवाले तथा आतंकवाद पर ढुलमुल रुख अपनानेवाले अमेरिका को ऐसे गिरोहों से बहुत नुकसान उठाना पड़ा है. कल ऐसा चीन के साथ भी हो सकता है. जैश-ए-मोहम्मद और लश्कर-ए-तय्यबा जैसे गिरोहों तथा मसूद अजहर और हाफिज सईद जैसे सरगनाओं के षड्यंत्रों को लेकर भारतीय नेतृत्व और आम लोगों में गुस्सा बढ़ाना स्वाभाविक है. यह क्षोभ भारत के साथ चीन के व्यापारिक हितों के लिए नुकसानदेह हो सकता है. आखिर कब तक भारत उसी चीन से लेन-देन करता रहेगा, जो भारतीय सैनिकों और नागरिकों का खून बहानेवाले आतंकियों, उनके आकाओं और उन्हें पालने-पोसनेवाले पाकिस्तान का साथ दे रहा है? भारत-विरोधी गिरोहों को लेकर चीन को अपनी नीति पर पुनर्विचार करना होगा, क्योंकि इसी आधार पर भारत और चीन के संबंधों का भविष्य निर्धारित होगा.

भारत-विरोधी गिरोहों को लेकर चीन को अपनी नीति पर पुनर्विचार करना होगा. इसी आधार पर भारत और चीन के संबंधों का भविष्य निर्धारित होगा.

आतंकी हमले से उद्वेलित देश

जम्मू कश्मीर के पुलवामा में सीआरपीएफ के काफिले पर हमले में 40 जवानों की शहादत के बाद पूरे देश में गुस्से का माहौल है. पुलवामा में सीआरपीएफ के जवानों को ले जा रही एक बस से आइडी से भरी कार को टकरा दिया गया, जिससे हुए धमाके में 40 जवान शहीद हो गये और अन्य अनेक घायल हो गये. यह पहली बार है कि आत्मघाती हमलावर ने विस्फोटकों से भरी एक गाड़ी को सुरक्षाबलों की गाड़ी से टकरा दिया. ऐसी घटनाएं अफगानिस्तान अथवा इराक में तो अक्सर होती रहती हैं, लेकिन भारत में अब तक ऐसी घटनाएं नहीं हुई थीं. सुरक्षा बलों पर यह हमला पिछले तीन दशक का सबसे बड़ा हमला बताया जा रहा है. इस हमले के तत्काल बाद सुरक्षा मामलों की कैबिनेट कमेटी की बैठक बुलायी गयी, जिसमें पाकिस्तान से मोस्ट फेवर्ड नेशन का दर्जा छीन लिया गया. इसके तहत पाकिस्तान को आयात निर्यात में विशेष छूट मिलती थी. डब्ल्यूटीओ के सदस्य देश मुक्त व्यापार के नियम से बंधे हैं, लेकिन मोस्ट फेवर्ड नेशन के दर्जे के कारण पाकिस्तान को विशेष छूट दी जा रही थी. पाकिस्तान इस समय आर्थिक संकट से जूझ रहा है और भारत के साथ उसका अच्छा खासा व्यापार होता है. सीमा पर कितना भी तनाव रहा हो, उसका व्यापार पर असर नहीं पड़ता था, लेकिन इस बार यह दर्जा समाप्त कर दिया गया है. इस फैसले से पाकिस्तान को आर्थिक चोट पहुंचनी तय है. इसके कूटनीति के मोर्चे पर पाकिस्तान को अंतरराष्ट्रीय स्तर पर अलग-थलग करने की भी रणनीति तय की गयी. प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने कहा है कि पूरे देश में भारी गुस्सा है और आतंकवादियों ने बड़ी गलती कर दी है, इसकी कीमत उन्हें चुकानी पड़ेगी. इस हमले की अंतरराष्ट्रीय स्तर पर भी कड़ी निंदा हुई है. लगभग 50 देशों ने इस हमले की कड़ी निंदा की है. अमेरिका और इस्राइल जैसे देशों ने तो स्पष्ट रूप से कहा है कि वे भारत के साथ हैं. अमेरिका के राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार ने तो स्पष्ट कहा है कि भारत को आत्मरक्षा का अधिकार है. सऊदी अरब ने भी हमले की निंदा की है. सऊदी अरब के क्राउन प्रिंस मोहम्मद बिन सलमान पाकिस्तान पहुंचने वाले थे, लेकिन उन्होंने अपने दौरे को एक दिन कम कर दिया है.

इस हमले के विरोध में लोग जगह-जगह सड़कों पर उतरे हैं और उनकी मांग है कि पाकिस्तान के खिलाफ कार्रवाई हो. इस घटना ने देश के लोगों को उद्वेलित कर दिया है. हर जगह शहीदों के अंतिम संस्कार में भारी भीड़ उमड़ी है. जनभावना है कि पाकिस्तान द्वारा प्रायोजित आतंकवादी हमलों की अति हो गयी और अब कार्रवाई का समय आ गया है. इस बार लोगों की प्रतिक्रिया बहुत गंभीर है और सरकार पर कार्रवाई का भारी दबाव है, लेकिन पाकिस्तानी मीडिया के माध्यम से जो खबरें समाने आयी हैं, उनसे प्रतीत होता है कि पाकिस्तान इसको हल्के में ले रहा है. उनकी ओर से कोई गंभीर प्रतिक्रिया सामने नहीं आयी है. वह पुराना राग अलाप रहा है कि भारत हमले के सबूत दे कि इसमें पाकिस्तानी संगठन शामिल हैं, जबकि हमले की जिम्मेदारी आंतकवादी संगठन जैश-ए-मोहम्मद ने ली है. जैश-ए-मोहम्मद पाकिस्तान स्थित इस्लामिक आतंकवादी संगठन है और इसके संस्थापक मसूद अजहर का ठिकाना पाकिस्तान ही है. खबरें हैं कि वह आजकल रावलपिंडी स्थित सेना के एक अस्पताल में अपना इलाज करवा रहा है और वहीं से आतंकवादियों को निर्देश दे रहा है. मोदी सरकार ने कई बार संयुक्त राष्ट्र से मसूद अजहर को अंतरराष्ट्रीय आतंकवादी घोषित कराने की कोशिश की, लेकिन चीन ने हर बार इसमें अड़ंगा लगाया है. इस बार आत्मघाती हमलावर का वीडियो सबसे बड़ा सबूत है, जिसमें वह खुद कह रहा है कि वह जैश-ए-मोहम्मद से जुड़ा हुआ है. जैसी कि उम्मीद थी कि चीन की ओर से कोई कड़ी प्रतिक्रिया सामने नहीं आयी. चीन के विदेश मंत्रालय के प्रवक्ता ने पत्रकारों के पूछे जाने पर इस हमले की निंदा की और कहा कि मारे गये लोगों के परिवारों के प्रति उनकी पूरी संवेदना है, लेकिन उन्होंने मसूद अजहर के सवाल पर कोई स्पष्ट जवाब नहीं दिया.

आशुतोष चतुर्वेदी
प्रधान संपादक, प्रभात खबर
ashutosh.chaturvedi
@prabhatkhabar.in

अमन की आशा रखने वालों को स्पष्ट हो जाना चाहिए कि सीमा पर मोमबत्ती जलाने से संबंध सुधरने वाले नहीं हैं, क्योंकि पाक सेना केवल सर्जिकल स्ट्राइक की ही भाषा समझती है.

मैंने पहले भी लिखा है कि पाकिस्तान के प्रधानमंत्री इमरान खान से ज्यादा उम्मीद नहीं करनी चाहिए. वह सेना की कठपुतली के अलावा कुछ भी नहीं हैं. कुछ समय पहले करतारपुर गलियारे की पहल के दौरान इमरान खान ने बड़ी-बड़ी बातें की थीं. गलियारे की आधारशिला पाकिस्तान में वहां के प्रधानमंत्री इमरान खान और भारत में उपराष्ट्रपति एम वेंकैया नायडू ने रखी थी. इस मौके पर इमरान खान ने कहा था कि भारत और पाकिस्तान, दोनों तरफ से गलतियां हुई हैं. जब फ्रांस और जर्मनी साथ हैं फिर हम क्यों नहीं? उन्होंने कहा कि क्या हम अपना एक मसला हल नहीं कर सकते? कोई ऐसी चीज नहीं, जो हल नहीं हो सकती, लेकिन पाकिस्तानी नेताओं की कथनी और करनी में बहुत अंतर है. जैश-ए-मोहम्मद और लश्करे तैबा के आतंकवादी वहां खुलेआम घूमते हैं और उन पर कोई रो- टोक नहीं है. यह तथ्य जगजाहिर है कि पाकिस्तानी सेना ने पिछले चुनाव में पूरी ताकत लगा कर इमरान खान को जितवाया था. इसके लिए सेना ने चुनावों में जितनी हेराफेरी हो सकती थी, वह की. चुनाव प्रचार से लेकर मतदान और मतगणना तक सारी व्यवस्था को सेना ने अपने नियंत्रण में रखा.

पाक सुरक्षा एजेंसियां ने चुनावी कवरेज को प्रभावित करने के लिए लगातार अभियान चलाया. जो भी पत्रकार, चैनल अथवा अखबार नवाज शरीफ के पक्ष में खड़ा नजर आया, खुफिया एजेंसियां ने उसे निशाना बनाया. कई पत्रकारों का अपहरण हुआ है और उन्हें प्रमाणित किया गया. चुनाव से ठीक पहले भ्रष्टाचार के एक मामले में नवाज शरीफ को 10 साल और उनकी बेटी मरियम को सात साल की जेल की सजा सुना दी गयी, ताकि इमरान खान सत्ता तक पहुंच सकें. लब्बोलुआब यह कि इमरान खान की हैसियत सेना की कठपुतली भर है और वह सेना की नीतियों से इधर-उधर जाने की सोच भी नहीं सकते. पाकिस्तान में सेना ही विदेश नीति तय करती है, खासकर भारत के साथ रिश्ते कैसे हों, इसका निर्धारण वही करती है. पाकिस्तानी सेना के सहयोग से ही आतंकवादी संगठन फलते-फूलते हैं और वह उन्हें नियंत्रित करती है. सेना ही उनका इस्तेमाल भारत के खिलाफ करती है. शांति की किसी भी पहल को वह कामयाब नहीं होने देती. अमन की आशा रखने वालों को यह स्पष्ट हो जाना चाहिए कि पाकिस्तानी सेना की दुम सीधी होने वाली नहीं है. मौजूदा परिस्थितियों में पाकिस्तान के साथ संवाद की गुंजाइश नहीं है. सीमा पर मोमबत्ती जलाने से संबंध सुधरने वाले नहीं हैं, क्योंकि पाक सेना केवल सर्जिकल स्ट्राइक की ही भाषा समझती है.

भारत की मुख्य सुरक्षा चुनौती चीन

प्रो सतीश कुमार
अंतरराष्ट्रीय मामले विशेषज्ञ
singhsatis@gmail.com

भारत की सुरक्षा को मजबूत करने के लिए केवल पाकिस्तान पर दबाव से बात नहीं बनेगी. कूटनीतिक समीकरण के जरिये भी चीन के साथ भारत को आक्रामक नीति अपनानी होगी. यह प्रयास तब तक जारी रहे, जब तक चीन पाकिस्तान को आतंकी देश घोषित न कर दे.

पुलवामा में आतंकी हमले के बाद से देश के भीतर रोष है. अवाम अब बदला मांग रही है. भारत ने 1996 में पाकिस्तान को दिये मोस्ट फेवर्ड नेशंस का दर्जा छीन लिया है. यह सबसे पहला कूटनीतिक कदम है. लेकिन इसका प्रभाव ज्यादा नहीं पड़ेगा, क्योंकि दोनों देशों के बीच व्यापार का आकार छोटा है. दूसरा प्रयास भारत को नदी जल बटवारे को खत्म करना चाहिए, इसका जख्म ज्यादा गंभीर होगा. चूंकि चीन पूरी तरह पाकिस्तान के साथ खड़ा है, इसलिए इस हमले के बाद भी चीन मसूद अजहर को अंतरराष्ट्रीय आतंकी घोषित करने से मुकर गया. चीन की सामरिक सोच और व्यूह-रचना भारत के लिए ज्यादा गंभीर है. चीन के जेहन को समझना ज्यादा जरूरी है.

दरअसल, मोदी ने पिछले दिनों अरुणाचल प्रदेश में चार हजार करोड़ से ज्यादा की परियोजनाओं का शिलान्यास और लोकार्पण किया. मोदी ने होल्लोंगी में ग्रीनफील्ड हवाई अड्डे की नींव रखी और लोहित जिले के तेजू में रेस्टोफिटेड हवाई अड्डे का उद्घाटन किया. ईटानगर में पीएम मोदी ने कहा कि हमारी सरकार ने अरुणाचल प्रदेश के लिए 44 हजार करोड़ का फंड जारी किया है. यह पिछली सरकारों द्वारा दिये गये फंड से दोगुना है. पिछले दो साल में करीब एक हजार गांव सड़कों से जुड़े हैं. ट्रांस अरुणाचल हाइवे का काम भी प्रगति पर है. चीनी विदेश मंत्रालय की प्रवक्ता हुआ चुनिइंग ने कहा- 'भारत-चीन सीमा को लेकर चीन का रुख बिल्कुल स्पष्ट है.' अरुणाचल प्रदेश में जब-जब भारतीय नेता गये, तब-तब उस पर चीन ने कड़ा विरोध जताया. इस मसले पर चीन कहता है कि भारतीय नेता चीनी चिंताओं को समझें. दोनों देशों के हितों को ध्यान में रखते हुए फायदे और चिंता का सम्मान करें. चीन उत्तर-पूर्वी भारतीय राज्य अरुणाचल प्रदेश को दक्षिणी तिब्बत का हिस्सा होने का दावा करता रहा है. सीमा विवाद को लेकर दोनों देशों के बीच अब तक 21 दौर की वार्ता हो चुकी है.

प्रधानमंत्री मोदी की अरुणाचल यात्रा से चीन बौखला क्यों गया है? ऐसा नहीं है कि चीन ने ऐसा बर्ताव पहली बार किया है. साल 2006 में जब चीन के राष्ट्रपति भारत की यात्रा पर आनेवाले थे, तब भारत में चीन के राजदूत ने पूरे अरुणाचल को चीन का हिस्सा बताकर दोनों देशों के संबंधों में किरकिरी पैदा कर दी थी. भारत के सेना प्रमुख विपिन रावत ने पिछले महीने यह बात कही थी कि चीन का अतिक्रमण तेज हुआ है. चीन दलाई लामा के तवांग जाने पर भी आग बबूला हुआ था. इसलिए इस बात की जांच जरूरी है कि चीन की बेचैनी का कारण क्या है? अरुणाचल दोनों देशों के बीच में संघर्ष का कारण क्यों बना हुआ है?

चीन के नेता माओत्से तुंग ने कहा था, तिब्बत चीन की दंत शृंखला है और चीन जिह्वा, जब तक दांत मजबूत है तब तक कोई चिंता नहीं. लेकिन यह कमजोर पड़ता है, तो चीन के लिए मुश्किलें बढ़ जायेंगी. चीन की सामरिक सोच आज भी वही है. अरुणाचल प्रदेश तिब्बत से सबसे नजदीक है, जहां से भारत की सेना या अन्य विदेशी सेना की घुसपैठ आसानी से हो सकती है. दूसरे विश्व युद्ध के दौरान अंग्रेजो ने चीन के भीतर रास्ता बनाने के लिए अरुणाचल प्रदेश का ही क्षेत्र चुना था, इसलिए चीन के युन्नान प्रांत, जो अरुणाचल से बिल्कुल सटा हुआ, आसानी से पहुंचा जा सकता है. वर्ष 1962 में भारत की हार का कारण भी यही क्षेत्र बना था. मैक्सवेल ने अपनी पुस्तक में लिखा है कि भारत की तैयारी इस क्षेत्र में बिल्कुल कमजोर थी. भारत सरकार ने सामरिक रूप से अत्यंत संवेदनशील अरुणाचल प्रदेश को कोई तरजीह ही नहीं दी. यह बात सभी को मालूम है. नेहरू के बाद की कांग्रेस की सरकारों ने अरुणाचल प्रदेश को भाग्य के भरोसे छोड़ दिया है.

चीन की बेचैनी के कई कारण हैं. डोकलाम के बाद चीन को पहली बार ऐसा लगा कि भारत चीन से दो हाथ करने के लिए तैयार है. इसके पहले ऐसा कभी नहीं हुआ था. सीमा विवाद को लेकर चीन रूस, वियतनाम और भारत से लड़ चुका है. भारत और वियतनाम युद्ध को चीन एक दंडात्मक कार्रवाई मानता है. चीन की सोच यही रही है कि भारत के साथ 'सलामी स्लिकिंग' की नीति ही ठीक है. यह जुमला हंगरी के रकसोई ने 1940 में दी थी. इसका अर्थ यह है कि चीन सहजता और धूर्तता के साथ अपनी सीमा का विस्तार निरंतर युद्ध के बिना करता रहता है और साथ में आपसी संबंध को भी बिगड़ने नहीं देता.

चीन के विरुद्ध अमेरिकी घेराबंदी ताइवान और साउथ चाइना-सी में हो चुकी है. भारत भी उस चतर्भुज खेमे का अभिन्न सदस्य है. तिब्बत में चीन के विरुद्ध जान आक्रोश तेज होता जा रहा है. साल 1950 के दशक में अमेरिका ने प्रशिक्षित तिब्बतियों के जरिये तिब्बत को चीन से आजाद करने की पहल की थी. अगर नेहरू अमेरिका के साथ होते, तो शायद तिब्बत चीन के चंगुल से बाहर निकल चुका होता. चीन की सोच है कि अमेरिका भारत से मिल कर चीन के दांत खट्टे कर सकता है. इसलिए चीन परेशान है. सत्तर वर्षो बाद चीन को एक बदला हुआ भारत दिखायी दे रहा है, जो चीन से डरनेवाला नहीं है. प्रधानमंत्री मोदी की नीति महज शब्दों तक ही नहीं सीमित है.

भारत की सुरक्षा को मजबूत करने के लिए केवल पाकिस्तान पर दबाव से बात नहीं बनेगी. कूटनीतिक समीकरण के जरिये भी चीन के साथ भारत को आक्रामक नीति अपनानी होगी. यह प्रयास तब तक जारी रहे, जब तक चीन पाकिस्तान को आतंकी देश घोषित न कर दे.

आपके पत्र

जनता में है बदले की आग

14 फरवरी को पुलवामा में 40 जवानों ने अपनी शहादत से देशवासियों को कर्जदार बना दिया है. यकीनन यह खबर सुन कर खून के आंसू नहीं रुक रहे. जनता में आक्रोश की लहर है. जम्मू के अलावा देश के लगभग सभी राज्यों के विभिन्न शहरों में विद्यार्थियों, आम जनता, पूर्व सैनिकों ने सड़कों पर उतर कर इस आतंकी घटना के खिलाफ रोष जाहिर किया. लोगों में इस घटना में शहीद होने वाले सैनिकों के परिजनों के प्रति सहानुभूति है, तो वहीं उनमें बदले की भावना उबल रही है. इस आतंकी हमले के बाद से पूरे विश्व में आतंकी संगठनों के खिलाफ सख्त कार्रवाई करने की मांग एक बार फिर से उठ रही है. सरकार को अब शांति एवं सब्र का दामन छोड़ कर इस मसले का स्थायी समाधान निकालने की कोशिश करनी चाहिए, ताकि देश का जवान इन आतंकियों की कायराना हरकत का शिकार न हो.

अमजद रजा, वासेपुर, धनबाद

विश्व मानवता और चीन

कन्फूशियस जैसे उदात्त चरित्र वाले दार्शनिक के देश चीन के चरित्र का आज के परिदृश्य में आकलन करें, तो लगता है कि यह देश दुनिया से अलग-थलग किसी दूसरे ग्रह पर बसा देश है. जब नरपिशाचों के देश पाकिस्तान द्वारा पालित जिंदा राक्षस मौलाना मसूद अजहर के आतंकवादी संगठन जैश-ए-मोहम्मद के द्वारा सीआरपीएफ के 40 जवानों की हत्या से संपूर्ण मानवता कराह उठी है, दुनियाभर के देशों ने एक सुर में इस कृत्य की कड़े शब्दों में निंदा और भर्त्सना की है, चीन पर उसका कोई असर नहीं दिखा. भारत द्वारा मौलाना मसूद अजहर को 'अंतरराष्ट्रीय आतंकवादी' घोषित करने के प्रयास को इकलौते चीन ने अपने वीटो पावर से विफल कर दिया. चीन ने एक बार नहीं, बल्कि दो बार ऐसा किया है. भारत को भी अब चीन से सभी तरह के अपने संबंधों पर पुनर्विचार करना चाहिए. इतिहास साक्षी है, चीन ने भारत के जख्मों पर हमेशा नमक छिड़का है.

निर्मल कुमार शर्मा, गाजियाबाद

सख्त कदम की जरूरत है

केंद्र सरकार ने सख्त कदम उठाते हुए पाकिस्तान से 'सर्वाधिक तरजीही राष्ट्र' का दर्जा वापस ले लिया है. यह अंतरराष्ट्रीय व्यापार नियमों के तहत दोनों देशों के बीच कारोबार को आसान बनाने के लिए भारत ने उसे दे रखा था. पुलवामा हमले की अमेरिका, रूस, फ्रांस, जर्मनी सहित अन्य प्रमुख देशों ने भी एक सुर में निंदा की है, लेकिन चीन दबे स्वर में पाकिस्तान का समर्थन करता रहा है. जैश-ए-मोहम्मद ने नवंबर 1999 में जम्मू-कश्मीर में पहला फिदायीन हमला किया था. पुलवामा की यह दूसरी ऐसी घटना है, जिसमें जैश ने किसी आत्मघाती हमलावर का प्रयोग किया. वह जिस तरह से ऐसे हमलों के लिए स्थानीय युवाओं को प्रेरित कर रहा है, वह बेहद चिंतित करने वाला है. इसको रोका जाना जरूरी है. युवाओं को बहका कर उनकी जान लेने का बहुत ही खतरनाक खेल जैश खेल रहा है. सरकार को इस समस्या की जड़ पर प्रहार चाहिए चाहिए. हम ऐसे ही अपने जवान नहीं गंवा सकते.

डॉ हेमंत कुमार, गोराडीह, भागलपुर

बोधि वृक्ष

प्रार्थना

अपनी प्रार्थना के समय विचारों में गिरावट न आने दें, क्योंकि अच्छे विचारों से ही प्रार्थना को बल मिलता है. इस क्षणभंगुर संसार में जो व्यक्ति धर्म का आचरण करते हुए नित्य प्रभु की प्रार्थना करता है. उसे अथाह सुख की अनुभूति होती है. प्रार्थना अंतर्मन की पुकार है. जब भी कुछ याचना करनी हो, हाथ उस एक मालिक के सामने ही फैलाएं. क्योंकि उसकी प्रार्थना से जीवन पवित्र होता है. उसकी कृपा से हमारे पाप, हमारी दुष्प्रवृत्तियां नष्ट होती हैं. प्रार्थना यदि मन से की जाये, तो परमेश्वर हमारी पुकार अवश्य सुनते हैं, परंतु अकसर हमारी प्रार्थना तब अपना पूरा असर नहीं डाल पाती है, जब उसमें भाव और पूर्ण निष्ठा की कमी होती है. प्रार्थना में भाषा का उतना महत्व नहीं है, जितना भाव का. प्रार्थना के साथ-साथ अपने कर्मों का लेखा-जोखा भी अवश्य करते रहें. तब जाकर बात बनती है. प्रार्थना में मन-मस्तिष्क की एकाग्रता के साथ-साथ समर्पण का भी विशेष महत्व है. सच्ची प्रार्थना वही कर पाते हैं, जिनका हृदय मंदिर पवित्र होता है. क्योंकि परमात्मा का निवास निर्मल मन में ही होता है. छल-कपट से जो दूर है, यों समझें कि वे परमात्मा के करीब हैं. प्रार्थना विनम्रता का प्रतीक है. वेदों में अनेकों प्रार्थनाएं निहित हैं. जब भी ईर की चरण-शरण में जायें, उससे अभयता मांगे. मात्र शब्दों का खेल न खेलें, क्योंकि वह हमारे मन के भाव-कुभाव को भली-भांति जानता और समझता है. प्रार्थना वस्तुतः प्रेमोपासना की सर्वोत्तम विधि है. भगवान श्रीकृष्ण ने द्रौपदी की प्रार्थना सुन कर चीर हरण के समय उनकी लाज रखी. वे भक्तों की आत्र पुकार सुन कर दौड़े-दौड़े चले आते हैं. जो सच्चा भक्त है, उसकी प्रार्थना सदैव यही रहती है कि हे प्रभो! मैं आपके ध्यान में हमेशा बना रहूं. आपकी कृपा हमेशा चाहिए, क्योंकि आप कृपा साध्य हैं, पुरुषार्थ साध्य नहीं. आप इंद्रियातीत हैं. कमी हमारी पुकार में है, आपके देने में नहीं. जब जीव का यह भाव उस ब्रह्म के प्रति होता है. तो उसे वह सब कुछ मिलता है, जिसे वह चाहता है.

आचार्य अनिल वत्स

कुछ अलग

मोस्ट फेवर्ड नेशन

आलोक पुराणिक
वरिष्ठ व्यंग्यकार
puranika@gmail.com

स्मार्ट विश्वविद्यालय ने पाकिस्तान विषय पर आयोजित निबंध प्रतियोगिता का आयोजन किया, उसमें प्रथम पुरस्कार विजेता निबंध इस प्रकार है- पाकिस्तान एक कन्फ्यूजन है. वह एक रोजगार योजना है. यूं ही पाकिस्तान अपने को नेशन कहता है. हाल की आतंकी घटना से पहले भारत ने पाकिस्तान को कारोबार वगैरह के मामले में मोस्ट फेवर्ड नेशन यानी सबसे वरीयता प्राप्त नेशन का दर्जा दे रखा था. अब यह पाकिस्तान का मोस्ट फेवर्ड नेशन का दर्जा भारत ने वापस ले लिया है. इस पर पाकिस्तान का बयान आ गया है- भारत का मोस्ट फेवर्ड नेशन भले ही ना रहा हो पाकिस्तान, पर विश्व के आतंकियों को मोस्ट फेवर्ड नेशन सबसे ज्यादा प्रिय नेशन है. अमेरिका में आतंकी वारदातें करके कुख्यात आतंकी ओसामा बिन लादेन पाकिस्तान में ही आराम करता पाया गया. दाऊद इब्राहीम, हाफिज सईद, मसूद अजहर जैसे आतंकियों का मोस्ट फेवर्ड नेशन अब भी पाकिस्तान ही है.

पाकिस्तान दरअसल रोजगार योजना भी है. जिन्ना को मुल्क की टॉप पोस्ट पर रोजगार चाहिए था. भारत में इसकी संभावना नहीं दिखी, तो उन्होंने पाकिस्तान बनवा लिया. कालांतर में पाकिस्तान में बहुत जनरलों को दोहरा रोजगार मिला, जो बरास्ता सेना मुल्क की टॉप पोजीशन पर काबिज हुए. पाकिस्तान के टॉप सेना अफसरों को तीन-तीन रोजगार मिल जाते हैं, सेना की अफसरी अलग, पॉलिटिक्स अलग और बतौर आतंकी कमाई अलग. टॉप जनरल बड़े नोट पीटते हैं, बेरोजगार नौजवानों को आत्मघाती हमलों का रोजगार दे देते हैं. इस तरह पाकिस्तान अपने आप में एक महारोजगार योजना बना हुआ है.

पाकिस्तान से कई भारतीय नेताओं को भी रोजगार मिलता है. पाकिस्तान पर बयान देकर कई नेता चर्चित हो जाते हैं, टीवी पर आ जाते हैं. पाकिस्तान में आतंक का उद्योग लगभग कुटीर उद्योग की तरह विकसित हुआ है. पाकिस्तानी फौज के जनरल पढ़-लिख कर अंग्रेजी में आतंक करते हैं और कम पढ़े-लिखे पंजाबी, उर्दू, पश्तो और बलूच में आतंक मचाते हैं. जो जहां है, वह अपना योगदान दे रहा है. फौज के जनरल के बच्चे अमेरिका में पढ़-लिख कर वहीं सैटल हो जाते हैं, लेकिन गरीब पाकिस्तानी आतंकी बनकर कब्र में सेटल हो जाते हैं.

पाकिस्तान एक विशाल रोजगार योजना है. टीवी चैनलों पर लंबे समय तक पाकिस्तान मचा रहता है. एंकर रातों-रात सैन्य विशेषज्ञ हो जाते हैं और स्क्रीन पर ही बताने लगते हैं कि राफेल जहाज ऐसे उड़ेगा और ऐसे लाहौर-कराची पर बमवर्षा करके लौट आयेगा. कोई उन्हें बताये कि भाई इतने टेक्निकल मसले हैं, डिफेंस के संवेदनशील मामले हैं, इस तरह टीवी पर बैठकर तय नहीं हो सकते. पर इन दिनों कोई उन्हें रोक नहीं सकता. वे राफेल पर उड़ कर कराची पर बम गिरा आयेंगे, फिर वज्र टैंक में बैठ कर स्टूडियो से इस्लामाबाद उड़ा देंगे. चौबीस घंटे युद्ध का रोजगार टीवी चैनलों को भी मिल गया है. इस तरह कह सकते हैं कि पाकिस्तान एक सतत रोजगार योजना है.

देश दुनिया से

दीवार के मुद्दे पर ट्रंप लगायेंगे इमरजेंसी

अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप मेक्सिको सीमा पर दीवार बनाने के लिए राष्ट्रीय इमरजेंसी की घोषणा कर सकते हैं. हालांकि इसके पहले, बजट बिल पर हस्ताक्षर करने का फैसला लेकर उन्होंने सरकारी कामकाज के दोबारा ठप होने का खतरा टाला था. दरअसल, अमेरिकी कांग्रेस की ओर से उनके पास हस्ताक्षर के लिए भेजे गये बिल में दीवार के लिए डेमोक्रेट्स ने 1.37 अरब डॉलर की राशि मंजूर की है, जबकि ट्रंप की मांग पांच अरब डॉलर से ज्यादा की थी. बिल को साइन करने के रूप में हुई हार को अब अपने समर्थकों के बीच जीत की शक्ल देने के लिए ट्रंप ने राष्ट्रीय इमरजेंसी की घोषणा पर दस्तखत करने का एलान कर दिया है. गौरतलब है कि अमेरिकी संविधान के तहत खजाने की चाभी कांग्रेस के हाथों में होती है, लेकिन असाधारण स्थिति में राष्ट्रपति इमरजेंसी का एलान करके रक्षा विभाग व सेना के बजट का इस्तेमाल कर सकता है. अपने चुनाव प्रचार में ट्रंप ने आप्रवासन को अपना सबसे बड़ा चुनावी मुद्दा बनाया था और उन्होंने देश की दक्षिणी सीमा पर 230 मील से भी लंबी ठोस दीवार बनाने का वादा किया था. उन्होंने यह भी कहा था कि दीवार का पैसा वे मेक्सिको से वसूलेंगे, जिस पर उन्हें अपने समर्थकों से खासी वाहवाही मिली थी.

कार्टून कोना

साभार : कार्टूनमूवमेंटडॉटकॉम

पोस्ट करें : प्रभात खबर, 15 पी, इंडस्ट्रियल एरिया, कोकर, रांची 834001, **फैक्स करें** : 0651-2544006,
मेल करें : eletter@prabhatkhabar.in पर ई-मेल संक्षिप्त व हिंदी में हो. लिपि रोमन भी हो सकती है

अमर उजाला

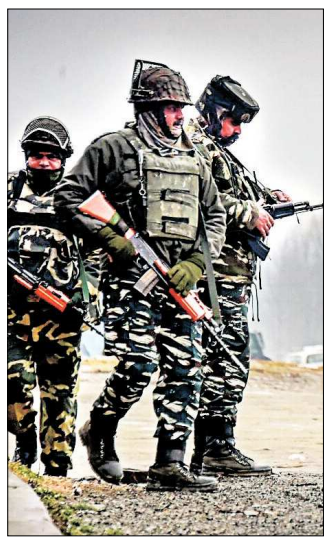
प्रवाह

निर्भीक पत्रकारिता का आठवां दशक
स्थापना वर्ष : 1948

नई दिल्ली । सोमवार, 18 फरवरी 2019

किसी भी रणनीति का महत्व यह चुनने में है कि क्या नहीं करना है...
- माइकल पोर्टर

अमेरिकी शिक्षाविद



पाकिस्तान के खिलाफ कार्रवाई का विकल्प खुला हुआ है, लेकिन उसकी आर्थिक और कूटनीतिक घेरेबंदी भी उतनी ही आवश्यक है, ताकि वह दुनिया में पूरी तरह से अलग-थलग पड़ जाए।

पाकिस्तान की घेरेबंदी

पुलवामा हमले की पृष्ठभूमि में सरकार द्वारा बुलाई गई सर्वदलीय बैठक में विपक्षी दलों ने जहां मिल-जुलकर आतंकवाद का सफाया करने का संकल्प लिया, वहीं सरकार ने सामाजिक समरसता बनाए रखने का उन्हें भरोसा दिलाया। सबसे वरीयता प्राप्त देश का दर्जा वापस लेने के बाद पाकिस्तान से आयातित सामान पर सीमा शुल्क 200 फीसदी बढ़ाने का फैसला कर हमारी सरकार ने उसे एक और झटका दिया है। चिकित्सा के लिए मेडिकल वीजा पर भारत आने वाले पाकिस्तानी नागरिकों के लिए भी उसने शर्तें सख्त कर दी हैं। वैश्विक स्तर पर पुलवामा हमले के लिए पाकिस्तान की जिस तरह लानत-मलामत हो रही है, वह भी उस पर दबाव बढ़ाने के लिए काफी है।

अमेरिकी रक्षा सलाहकार जॉन बोल्टन ने न केवल आत्मरक्षा के लिए भारत द्वारा की जाने वाली जवाबी कार्रवाई का समर्थन किया है, बल्कि जैश सरगना मसूद अजहर को अंतरराष्ट्रीय आतंकी घोषित करने में आ रही अड़चनें दूर करने का भरोसा भी उन्होंने दिलाया है। अमेरिका ने इस हमले की जांच में कूटनीतिक और खुफिया सहयोग करने का वायदा भी किया है। सुरक्षा परिषद के पांचों स्थायी सदस्य देशों के अलावा यूरोप, अफ्रीका और अरब क्षेत्र के अनेक देशों को पाकिस्तान की असलियत के बारे में बताया गया है, तो ईरान ने भारत का समर्थन करते हुए हाल ही में अपने यहां सुरक्षा बलों पर हुए आत्मघाती हमले के लिए पाकिस्तान को जिम्मेदार ठहराते हुए चेतावनी दी है। अफगानिस्तान ने भी तालिबान प्रतिनिधियों के साथ इमरान खान की प्रस्तावित मुलाकात पर आपत्ति जताते हुए संयुक्त राष्ट्र में शिकायत की है। पुलवामा हमले में पाक लिप्तता के बारे में एक डोजियर फाइनेंशियल ऐक्शन टास्क फोर्स (एफएटीएफ) को देने की भी तैयारी है, जिसने पिछले साल पाकिस्तान को काली सूची में डाल दिया था। दस्तावेज सौंपने पर हमले की जांच की झूठी बात कहने वाला पाकिस्तान अब पुलवामा हमले में जैश की भूमिका को अफवाह बताते हुए कुलभूषण जाधव मामले में, जिसकी मौत की सजा पर आज से अंतरराष्ट्रीय न्यायालय में सुनवाई शुरू होने वाली है, पर्याप्त सुबूत होने की जिस तरह बात कर रहा है, उससे स्पष्ट है कि वह बदलने वाला नहीं। पाकिस्तान के खिलाफ कार्रवाई का विकल्प तो खुला हुआ है ही, पर आर्थिक और कूटनीतिक मोर्चे पर उसकी सतत घेरेबंदी भी उतनी ही जरूरी है।

दो पत्तियों के बीच कमल

पलानीस्वामी की मजबूत होती छवि और जनहितैषी योजनाएं तमिलनाडु में भाजपा-अन्नाद्रमुक गठबंधन की मददगार हो सकती हैं। पर द्रमुक और कांग्रेस के कारण चुनावी लड़ाई उतनी आसान भी नहीं होने वाली।

एम भास्कर साई, वरिष्ठ पत्रकार

लोकसभा चुनाव से पहले तमिलनाडु में अन्नाद्रमुक के साथ सीटों के तालमेल पर हुई सहमति केंद्र में सत्तारूढ़ भाजपा के लिए स्वाभाविक ही एक बड़ा घटनाक्रम है। तमिलनाडु की 39 और पड़ोस के केंद्र शासित प्रदेश पुडुचेरी की एक लोकसभा सीट यानी कुल 40 लोकसभा सीटों में से अन्नाद्रमुक और भाजपा के बीच क्रमशः 25 और 15 सीटों पर सहमति बनी है। लेकिन इसमें एक झोल है। अन्नाद्रमुक और भाजपा को अपने अन्य सहयोगियों- डीएमडीके, पीएमके और पुथिया तमिझगम को इसमें समायोजित करना होगा।

हालांकि थोड़ा पीछे लौटकर देखें, तो पता चलता है कि भाजपा और अन्नाद्रमुक के बीच गठजोड़ कोई नई बात नहीं है। दरअसल वह अन्नाद्रमुक ही थी, जिसने 1998 के लोकसभा चुनाव में भाजपा के साथ साझेदारी कर तमिलनाडु के मतदाताओं को उससे परिचित कराया था। भाजपा तब तक राज्य में एक अनजान पार्टी थी। उस गठजोड़ की जीत हुई और अन्नाद्रमुक अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व में केंद्र की सरकार का हिस्सा बनी। हालांकि अन्नाद्रमुक ने जब सरकार से अपना समर्थन वापस ले लिया और केंद्र की सरकार सत्ता पाने के तेरह महीनों बाद गिर गई, तब भाजपा ने 1999 के चुनाव में द्रमुक के साथ गठजोड़ किया था, जो कि अन्नाद्रमुक की धुर विरोधी पार्टी है। उस गठबंधन की भी जीत हुई और भाजपा ने द्रमुक और अन्य सहयोगियों के साथ पांच वर्ष तक सत्ता में साझेदारी की। वर्ष 2004 के चुनाव में भाजपा ने फिर से अन्नाद्रमुक को अपना सहयोगी बनाया। इस बार गठबंधन का प्रदर्शन खराब रहा और वह तमिलनाडु और पुडुचेरी की सभी चालीस सीटें खो बैठा।

वर्ष 2009 के लोकसभा चुनाव में भाजपा ने न तो अन्नाद्रमुक के साथ गठजोड़ किया और न ही द्रमुक के साथ। जबकि 2014 के लोकसभा चुनाव में तो, जिसमें नरेंद्र मोदी को भाजपा के प्रधानमंत्री पद के उम्मीदवार के रूप में पेश किया गया था, अन्नाद्रमुक और भाजपा के बीच कड़वी जुबानी जंग तक देखी गई। भाजपा ने विजयकांत के डीएमडीके, वाइको के एमडीएमके और रामदौस के पीएमके के साथ सतरंगी गठजोड़ किया था, जबकि अन्नाद्रमुक ने अकेले चुनाव लड़ने का साहसिक फैसला लिया था।

अन्नाद्रमुक की सुप्रीमो जयललिता ने, जो तमिलनाडु की मुख्यमंत्री भी थीं, मतदाताओं से यह पूछकर कि वे किसे चाहते हैं, मोदी को या इस महिला को, भाजपा को खुलेआम चुनौती दी थी। मोदी के साथ सौहार्दपूर्ण संबंधों के बावजूद जयललिता ने ऐसा किया था। तमिलनाडु के लोगों ने उसी महिला को पसंद किया, क्योंकि अन्नाद्रमुक ने 37 सीटें जीतकर ऐतिहासिक विजय हासिल की और देश की तीसरी सबसे बड़ी पार्टी बन गई।

लेकिन जयललिता की अनुपस्थिति में भाजपा और अन्नाद्रमुक का खट्टा-मीठा रिश्ता गहरी दोस्ती में बदल गया। केंद्र में भाजपा की अगुवाई वाली सरकार पर अक्सर तमिलनाडु की अन्नाद्रमुक सरकार के समर्थन का आरोप लगया जाता है, जहां पलानीस्वामी मुख्यमंत्री और पन्नीरसेल्वम उप मुख्यमंत्री हैं। अब जब लोकसभा चुनाव में कुछ ही महीने शेष रह गए हैं, अन्नाद्रमुक ने आखिरकार भाजपा के साथ गठजोड़ कर ही लिया। हालांकि भाजपा और अन्नाद्रमुक के बीच चुनावी गठबंधन की संभावना राज्य में उनकी विरोधी पार्टियों (एम के स्टालिन की द्रमुक और टीटीवी दिनाकरन की एएमएमके) ने बहुत पहले ही जता दी थी। लेकिन भाजपा और अन्नाद्रमुक ने पिछले हफ्ते तक इस बारे में चुप्पी बनाए रखी। इसका खुलासा तब हुआ, जब भाजपा के तमिलनाडु चुनाव प्रभारी और केंद्रीय मंत्री पीयूष गोयल चेन्नई पहुंचे और एक प्रमुख उद्योगपति के घर अन्नाद्रमुक के वरिष्ठ नेताओं से तीन घंटे लंबी बातचीत के बाद दिल्ली लौट आए। सूत्रों की मानें, तो उन्होंने पलानीस्वामी और पन्नीरसेलवम के साथ भी गुप्त बैठक की। पत्रकारों से उन्होंने कहा, सभी संभावनाएं विचाराधीन हैं, सही समय आने पर हम आपको खुशखबरी देंगे।

जयललिता से अपनी पूर्व भेंट को याद करते हुए उन्होंने कहा, 'एक समय कुछ लोग सोचते थे कि दिवंगत अम्मा और मेरे बीच कुछ गलतफहमियां हैं, लेकिन ऐसा कुछ नहीं था। जब मैं उनसे मिला, तो उन्होंने छोटे भाई की तरह प्यार से मेरा स्वागत किया। अक्सर मीडिया में तरह-तरह की बातें होती हैं, लेकिन वे नहीं जानते कि प्रधानमंत्री मोदी और अम्मा के बीच बहुत सौहार्दपूर्ण रिश्ता था। मुझे यकीन है, आगे हम सब मिलकर तमिलनाडु के लोगों की सेवा करेंगे।' उन्होंने यह भी कहा कि प्रधानमंत्री मोदी अगली बार केंद्रीय मंत्रिमंडल में तमिलनाडु से और सदस्यों को शामिल करने के बारे में उत्सुक हैं। अभी पोन राधाकृष्णन तमिलनाडु से केंद्रीय मंत्रिमंडल में अकेले मंत्री हैं। अन्नाद्रमुक में अगर कोई भाजपा के साथ गठबंधन का विरोधी है, तो वह हैं वरिष्ठ नेता और लोकसभा के उप-सभापति एम थंबीदुरई। लेकिन अन्नाद्रमुक और भाजपा की राज्य इकाई के कुछ नेता थंबीदुरई के बयान को उनकी व्यक्तिगत टिप्पणी बता रहे हैं। दरअसल अन्नाद्रमुक नेतृत्व ने उन्हें गठबंधन के खिलाफ टिप्पणी न करने की चेतावनी दी थी, जिसके बाद उन्होंने चुप्पी साध ली।

जहां तक चुनावी संभावना का सवाल है, तो चुनावी लड़ाई कठिन होने वाली है, क्योंकि द्रमुक कांग्रेस के साथ मिलकर अन्नाद्रमुक-भाजपा गठबंधन पर निशाना साधने के लिए तैयार है। जयललिता और विद्रोही नेता टीटीवी दिनाकरन (जो पार्टी के बड़े वोट शेयर का दावा करते हैं) के अभाव में पलानीस्वामी और पन्नीरसेल्वम के नेतृत्व में पार्टी को चुनाव का सामना करना है। जबकि स्टालिन, वाइको और सीमन जैसे नेताओं की आलोचनाओं का सामना कर रही भाजपा के पास राज्य में कोई करिश्माई नेता नहीं है। दूसरी तरफ पलानीस्वामी, जो पहले भोले और सत्ता की राजनीति में नए दिखाई देते थे, अब मजबूत नेता बनकर उभरे हैं और उन्होंने कई जनहितैषी योजनाओं की घोषणा की है। उन्हें लगता है कि वह वोट हासिल कर लेंगे। अति आशावादी भाजपा का मानना है कि इस बार तमिलनाडु में उसका आंकड़ा बढ़ेगा। इसी कारण चुनाव से पहले यहां पार्टी के बड़े-बड़े नेताओं की रैली करवाई जा रही है। लेकिन इस गठबंधन के भाग्य का फैसला तो अंततः लोकतंत्र के असली मालिक यानी मतदाता ही करेंगे।

अंतर्ध्वनि

>> अर्चना वर्मा

संबंधों के पनपने की स्वाभाविक जमीन परिवार है

स्वाधीनता का चुनाव अंततः अकेलेपन का चुनाव है और लंबे अकेलेपन की परिणति इस एहसास में होती है कि सृजनात्मक सक्रियता जैसे एकाध अपवादों को छोड़कर कॅरिअर की सफलता जीवन में सार्थकता का स्रोत नहीं हो सकती। मातृत्व स्त्री को प्राकृतिक रूप से उपलब्ध सार्थकता का एक सहज अवसर है, पर स्वाधीन स्त्री के लिए वह न केवल कॅरिअर में बाधक, अनावश्यक सिरदर्द, बल्कि पराधीनता की कुंजी है। सार्थकता मानवीय संबंधों की उष्मा में ही है और संबंधों के पनपने की स्वाभाविक जमीन परिवार है।

अजीब विडंबना है! संबंधों में स्वाधीनता का एहसास बाधित होता है, तो एकांत में सार्थकता का एहसास नष्ट हो जाता है। स्वाधीनता का कुल एहसास ले-देकर बिना रोक-टोक के उठ-बैठ सकना, बिना किसी आज्ञा-अनुमति की मजबूरी के आ-जा पाना, खर्चा-वर्चा कर लेना ही है, जो मिल जाए, तो बस इतना ही सा लगता है और न मिले, तो दबाव, घुटन और मजबूरी को जिंदा होने के एहसास का पर्याय बना देता है। यानी मजबूरियों और दबावों की सापेक्षता में तो स्वाधीनता अपने आप में सार्थक एक मूल्य है, पर उसके अभाव में जीवन को किसी दूसरे बड़े प्रयोजन की जरूरत पड़ती है।

लेकिन बड़े से बड़ा प्रयोजन भी संबंधों का, परिवार का शत-प्रतिशत विकल्प नहीं बन सकता। तो क्या वही समझदार थी, जिसे शुरू में मूर्ख और सामान्य समझा गया? रुदन और हाहाकार में अपना विरेचन करती, संबंधों की सुरक्षा का कवच पहने, अस्मिता और झंझटों में न पड़ती वह सचमुच कोई अनाम तोष स्वयं को दे पा रही है? स्वाधीन के अतिरिक्त भी कोई सार्थक हो सकता है क्या? कौन जाने। कहना मुश्किल है। औरत जितना बदल चुकी है, उतना शेष समाज नहीं। अब अपने रहने लायक जगह उसे कहां मिले?

-मशहूर नारीवादी लेखिका, आलोचक, कवयित्री, जिनका निधन हो गया।

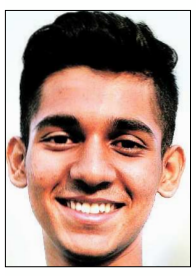
मंजिलें और भी हैं

>> मल्हार कलंबे

समुद्र तटों को साफ करने का मिशन

लंबे समुद्र तट मुंबई की पहचान हैं, लेकिन शहर के ज्यादातर तट कचरे से पटे पड़े रहते हैं। मैंने डेढ़ साल पहले दादर समुद्र तट की सफाई शुरू की थी और इसमें कामयाब रहा। दादर तट पर मुख्य रूप से मीठी नदी का कचरा माहिम-प्रभादेवी तट से आता है। करीब 18 किलोमीटर लंबी मीठी मुंबई के बीचोंबीच बहने वाली नदी है। बोरीवली से निकलती मीठी नदी माहिम में समुद्र से मिलती है। इसमें मुंबई के लोग सबसे ज्यादा कचरा डालते हैं और हर बरसात में यहां बाढ़ का यह प्रमुख कारण है। यह कचरा दादर तट पर आता है।

मैं दादर में पला-बढ़ा और बचपन से इन्हीं समुद्री तटों पर खेला हूं। ये तट मेरे घर से बमुश्किल सिर्फ डेढ़ किलोमीटर दूर है। दो साल पहले, जब मैं 19 बरस का था, तब मुझे लगता था कि बचपन में जो तट साफ-सुथरा था, वह अब इतना गंदा क्यों है? समझ में आया कि लोग गंदा कर रहे हैं। मैंने मां से बात की, तो उन्होंने कहा कि तुम्हें लगता है कि तट साफ-सुथरा होना चाहिए, तो खुद यह काम करो। तब मैंने स्कूल के दोस्तों को फोन किया और तट साफ करने की बात की। वे साथ आए और हमने काम शुरू किया। दोस्तों के साथ मैंने 65-70 हफ्तों तक काम करके दादर समुद्र तट को कचरा मुक्त बनाने के बाद मीठी नदी को कचरा मुक्त करने का अभियान शुरू किया।



लोगों को जागरूक करने के लिए हम बच्चों के संग हाउसिंग सोसाइटियों को भी अपने साथ जोड़ रहे हैं।

बीते 12-13 हफ्तों से हम लोग शनिवार को दादर तट साफ करते हैं और रविवार को मीठी नदी से कचरा निकालते हैं। डेढ़ साल में हमने किसी वीकेंड पर छुट्टी नहीं ली है। हमें देखकर धीरे-धीरे स्थानीय लोग, कॉरपोरेट, नेता और सेलेब्रिटी भी आने लगे। फिर हमने इस काम में स्कूलों-कॉलेजों को आमंत्रित किया। अब यह हमारे लिए मिशन जैसा बन गया है और हम दादर और मीठी नदी की सफाई के साथ-साथ अन्य समुद्र तटों की सफाई की भी योजना बना रहे हैं। हालांकि मेरा शुरुआती उद्देश्य कतई नहीं था कि यह काम मिशन बन जाए, लेकिन लोग खुद-ब-खुद इससे जुड़ते चले गए।

आपको यह जानकर आश्चर्य होगा कि समुद्र और नदी में मिलने वाला 90 फीसदी कचरा प्लास्टिक का होता है। इसके अलावा कपड़े, जूते, स्कूल बैग, डायपर, कंडोम, सेनेटरी नेपकिन से लेकर चिकित्सा से जुड़ी अन्य चीजें भी इनमें होती हैं। यह धारणा गलत है कि जो लोग समुद्र किनारे जाते हैं, वही कचरा फैलाते हैं। वे लोग भी गंदगी करते हैं, लेकिन इसमें उनकी भागीदारी बहुत कम होती है। मुंबई के तटों पर ज्यादातर कचरा नदी-नालों-नालियों के माध्यम से घरों से निकल कर आ रहा है। लोग प्लास्टिक की थैलियां बना-बनाकर नदी-नालों में फेंकते हैं। मुंबई में कचरे के निस्तारण की समस्या है और इससे निपटना बड़ी चुनौती है। अगर लोग सूखे और गीले कचरे को अलग-अलग निकालना शुरू करें, तो समुद्र में कचरा आने की समस्या 60-70 फीसदी तक कम हो सकती है।

लोगों को जागरूक करने के लिए अब हम स्कूल-कॉलेज के बच्चों के संग हाउसिंग सोसाइटियों को भी अपने साथ जोड़ रहे हैं। उनकी जागरूकता ही कचरे को समुद्र में जाने और समुद्र को प्रदूषित होने से रोक सकती है। मेरा मानना है कि यदि हम ऐसे ही लगातार काम करते रहे, तो एक दिन अवश्य मुंबई अपने साफ-सुथरे समुद्री तटों पर नाज करेगी और हमारे शहर की रौनक भी यूरोप या अमेरिका के तटीय शहरों से कम नहीं होगी।

प्रियंका का जादू चलेगा?

प्रियंका का जादू मीडिया पर चल गया है। उनके करिश्मे की उसी तरह चर्चा हो रही है, जिस तरह कभी उनकी दादी के करिश्मे की होती थी। लेकिन प्रियंका का करिश्मा मतदाताओं पर जादू करेगा या नहीं, यह कह पाना फिलहाल मुश्किल है।

तवलीन सिंह

प्रियंका गांधी का करिश्मा मतदाताओं पर जादू करेगा या नहीं, यह कहना मुश्किल है, लेकिन अभी से स्पष्ट है कि प्रियंका का जादू मीडिया पर चल गया है। कांग्रेस पार्टी में महासचिव का पद संभालने के बाद पिछले सप्ताह जब वह पहली बार लखनऊ पहुंचीं, तो मीडिया ने उस घटना को इतना महत्वपूर्ण माना कि वह दिन भर टीवी के हर समाचार चैनल पर छाई रहीं। जाने-माने टीवी पत्रकारों ने इस घटना को प्रशंसा भरे शब्दों में पेश किया। मैंने जब अपने एक लेख में यह याद दिलाया कि वंशवाद लोकतंत्र के लिए अक्सर हानिकारक साबित होता है, तो एक वरिष्ठ मीडिया पंडित मेरे पीछे ही पड़ गए कि क्या परिवारवाद भारतीय जनता पार्टी में नहीं है? उन्होंने भाजपा के उन राजनेताओं के नाम गिनाए, जिनके बच्चे भी राजनीति में हैं। वह चुप तभी हुए, जब मैंने उन्हें ध्यान दिलाया कि मैंने वंशवाद का विरोध किया है, किसी एक दल में व्याप्त इस प्रथा का नहीं।

राजनीति पर मैंने तब लिखना शुरू किया था, जब इंदिरा गांधी प्रधानमंत्री थीं। आपातकाल की आड़ में उन्होंने अपने बेटे संजय गांधी को अपना वारिस बनाया था। उस समय से मैं वंशवाद का विरोध करती आई हूं।

लेकिन मेरे अधिकतर पत्रकार साथियों को वंशवाद से कम, प्रेस सेंसरशिप से ज्यादा तकलीफ थी। लेकिन आपातकाल का जुल्म झेलने वाले वही पत्रकार जब इंदिरा जी के सामने आते थे, तो यों बिछ जाते थे, जैसे किसी फिल्मी सितारे के सामने उनके चाहने वाले बिछ जाते हैं। वे इंदिरा जी के 'करिश्मे' की बातें बिल्कुल वैसे ही किया करते थे, जैसे आज के पत्रकार प्रियंका के करिश्मे की कर रहे हैं। जैसे आज कहा जा रहा है कि प्रियंका जब कमरे में प्रवेश करती हैं, तो लोग चुप हो जाते हैं। कभी लोग उनकी दादी के बारे में भी वैसे ही कहा करते थे।

इस राज परिवार का दर्जा इतना ऊंचा है कि सोनिया गांधी के दौर में बहुत कम पंडितों ने यह कहने की हिम्मत दिखाई कि देश के असली प्रधानमंत्री पर हुकुम चलाकर उन्होंने इस पद की गरिमा को चोट पहुंचाई।

इस परिवार के 'करिश्मे' में इतनी शक्ति है कि राजीव गांधी के दौर में सिखों का जो नरसंहार हुआ था, उसका दोष कभी उन पर नहीं लगा। वहीं नरेंद्र मोदी का नाम अब भी 2002 के दंगों से जोड़ा जाता है। ऐसा क्यों? कुछ इसलिए कि वास्तव में हम पत्रकार इस राज परिवार का इतना सम्मान करते हैं कि हमारी बोलती बंद हो जाती है। कुछ इसलिए भी कि नेहरू-गांधी परिवार की पुरानी परंपरा रही है पत्रकारों को खुश रखने की।

सोनिया गांधी ने एक बार भी प्रेस कॉन्फ्रेंस नहीं की, लेकिन वह पत्रकारों को अक्सर अपने घर पर चाय पर बुलाया करती थीं।

उनके बेटे राहुल गांधी ने वर्ष 2014 के बाद पत्रकारों से मिलने की आदत डाल ली है। रही बात बहन प्रियंका की, तो बिना उन पत्रकारों के नाम लिए मैं आपको बता दूं कि वर्षों से प्रियंका गांधी की आदत रही है कुछ वरिष्ठ पत्रकारों के साथ रोज बातचीत करने की।

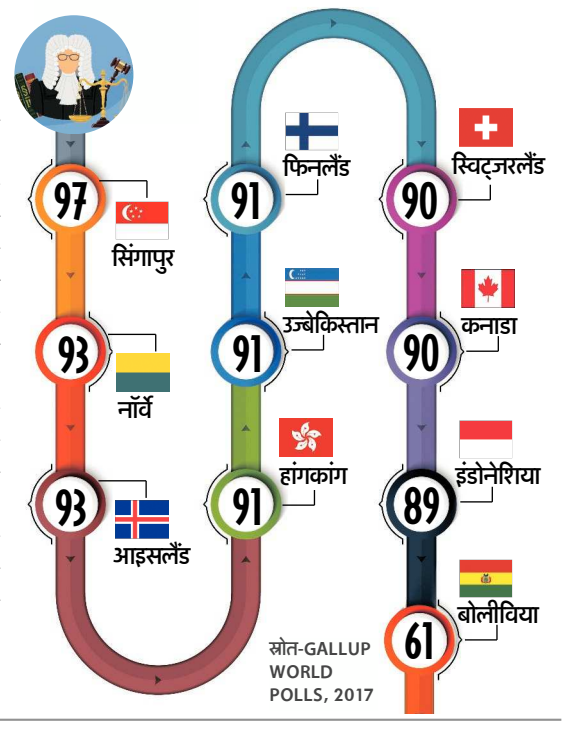
राजनीति में सक्रिय होने से पहले भी मीडिया में उनकी खूब चर्चा रही है, और जब भी हुई है, तो उनकी प्रशंसा ही हुई है। उनके पतिदेव की जब आलोचना की गई है, तो यह बात पहले स्पष्ट कर दी गई है कि जो भी उन्होंने कारोबार में किया है, उसमें प्रियंका का कोई हाथ नहीं है।

अब देखना यह है कि मीडिया के इस व्यापक समर्थन से प्रियंका गांधी कांग्रेस पार्टी की तकदीर बदल सकेंगी या नहीं।

खुली खिड़की

लॉ ऐंड ऑर्डर इंडेक्स

एक सूचकांक के मुताबिक, सिंगापुर की कानून व्यवस्था पूरी दुनिया में सबसे अच्छी है। यह इंडेक्स एक मिश्रित स्कोर है, जो स्थानीय पुलिस में विश्वास, व्यक्तिगत सुरक्षा की भावना और आपराधिक घटनाओं पर आधारित है। दक्षिण अमेरिकी देश बोलीविया इस सूचकांक में फिसड्डी है।



जाकी रही भावना जैसी

सत्संग

एक संत सत्संग कर रहे थे। अचानक एक राहगीर चलते-चलते ठहर गया। उसने संत को प्रणाम कर थोड़ी देर सत्संग किया, फिर जाने से पहले संत से कहा, महाराज, मैं फिर आपका सत्संग सुनने आऊंगा। लेकिन जाते-जाते मैं आपसे एक सवाल पूछना चाहता हूं कि आप जिस गांव से आए हैं, वहां के लोग कैसे हैं?

संत ने पलटकर उससे पूछा, पहले आप बताएं कि आपके गांव के लोग किस तरह के हैं?

राहगीर ने कहा, वे तो बहुत अच्छे हैं। संत ने जवाब दिया, मेरे गांव के लोग भी बहुत अच्छे हैं। तभी तो मैं इतना ज्ञान अर्जित कर पाया। संत के जवाब से संतुष्ट हो राहगीर वहां से चला गया।

शाम को एक और राहगीर ने संत से वही सवाल पूछा कि महाराज, आपके गांव के लोग कैसे हैं?

संत ने पूछा, आपके गांव के लोग कैसे हैं? राहगीर ने कहा, मत पूछें, वे तो बहुत बुरे हैं। संत ने कहा, मेरे गांव के लोग भी बहुत बुरे हैं। इसी कारण तो मैं यहां आकर सत्संग कर रहा हूं। राहगीर यह सुन चला गया।

वहां उपस्थित भक्तों में से एक ने संत से पूछा, महाराज, आपने दो लोगों को दो तरह के जवाब क्यों दिए? संत ने उसे समझाते हुए कहा, देखो, अपना दृष्टिकोण ही अन्यत्र दिखता है। सज्जन को दूसरे लोग भी सज्जन दिखते हैं, जबकि दुर्जन के लिए पूरी दुनिया ही दुष्टों से भरी है। भक्त की समस्या का समाधान हो गया।

-संकलित

हरियाली और रास्ता

राहुल, दादा जी और जीत

राहुल की कहानी, जिसका आत्मविश्वास दादा जी के कारण लौटा और उसने टीम को जिताया।

राहुल अपने दादा जी के साथ नदी किनारे टहल रहा था। इतने में दादा जी के फोन पर एक कॉल आ गई। राहुल ने वहीं सड़क पर पड़े कुछ छोटे-छोटे पत्थर उठाए और नदी की सतह पर उन्हें उछालने की कोशिश करने लगा। उसे पता था कि पत्थर स्पिन करेगा, तभी वह कई छलांगें लेकर नदी के उस पार निकल पाएगा। नहीं तो वह पहली बार में ही पानी में डूब जाएगा। राहुल के दादा जी एक नामी क्रिकेटर थे। उनका नाम अच्छे स्पिनरों में लिया जाता था। पूरी शाम राहुल नदी के किनारे पत्थरों को स्पिन करने की कोशिश में लगा रहा। लेकिन उससे यह नहीं हो पा रहा था। कुछ देर में दादा जी वापस लौटे और शाबाशी देते हुए बोले, बहुत अच्छा बेटे। तुम कर लोगे। बस इसी तरह प्रयास करते रहो। राहुल बोला, दादा जी, मुझसे कुछ नहीं होता। सब मुझसे बेहतर प्रदर्शन करते हैं, जबकि मैं हमेशा हार जाता हूं।

दादा जी बोले, मैं तुम्हें एक सलाह दूं, तुम मानोगे? राहुल बोला, आप जो भी कहेंगे, वह मैं मानूंगा। आप ही तो मेरे पथ प्रदर्शक हैं। दादा जी बोले, तुम अगले तीन दिन तक यहां मेरी ही देखरेख में प्रैक्टिस करो। तुम्हें फर्क नजर आ जाएगा। राहुल को खेलना तो अच्छा लगता ही था। अगले तीन दिन तक वह वहीं दादा जी के साथ पत्थरों से प्रैक्टिस करता रहा।

रविवार के मैच से पहले तक राहुल में इतना आत्मविश्वास आ चुका था कि उसने अपने कप्तान से गेंदबाजी करने के बारे में कह दिया। मैच के दिन राहुल की टीम ने पहले खेलते हुए डेढ़ सौ रन बनाए। पर विपक्षी टीम की शानदार बल्लेबाजी से वे संकट में फंस रहे थे। तभी छठे ओवर में राहुल को गेंद दी गई, तो उसने तीन विकेट लेकर फर्क पैदा कर दिया। जीत के बाद साथी खिलाड़ी राहुल को बधाई देने आए, तो उसने कहा कि इसके हकदार तो मेरे दादा जी हैं।

धैर्य और आत्मविश्वास ही सफलता की कुंजी है।

बिज़नेस स्टैंडर्ड
वर्ष 12 अंक 2

निराशाजनक मोड़

चालू वित्त वर्ष की तीसरी तिमाही के कारोबारी नतीजे मंदी और गिरते मार्जिन का रुझान दर्शाते हैं। इससे रिजर्व बैंक की मौद्रिक नीति समिति द्वारा फरवरी में प्रस्तुत नीतिगत समीक्षा में जताई गई आशंका सही प्रतीत होती है। उस वक्त आरबीआई ने वाहनों की कम होती बिक्री, पूंजीगत वस्तुओं के कमजोर उत्पादन, औद्योगिक गतिविधियों में धीमेपन, हवाई यात्रियों में आ रही कमी आदि का जिक्र करते हुए कहा था कि आर्थिक गतिविधियों में धीमापन आ सकता है। बिज़नेस स्टैंडर्ड ने अब तक तीसरी तिमाही के नतीजे घोषित करने वाली 2,338 कंपनियों का विश्लेषण किया। पाया गया कि सॉफ्टवेयर और आईटी क्षेत्र का प्रदर्शन अच्छा रहा और दैनिक उपभोग की उपभोक्ता वस्तुओं की बड़ी कंपनियों का प्रदर्शन भी अच्छा रहा। धातु और खनन क्षेत्र का प्रदर्शन ठीक रहा, हालांकि भविष्य में इस क्षेत्र को कुछ समस्या आ सकती है। बैंकिंग और वित्तीय क्षेत्र की कंपनियां गहरे दबाव में बनी हुई हैं।

उक्त कंपनियों का समेकित शुद्ध मुनाफा सालाना आधार पर पिछले वित्त वर्ष की तीसरी तिमाही से 28 फीसदी कम था। राजस्व में 17 फीसदी की वृद्धि दर्ज की गई जो दूसरी तिमाही के 19.6 फीसदी के इजाफे से कमजोर थी। अपवाद उत्पादों का समायोजन करने पर शुद्ध मुनाफा सालाना आधार पर 2.2 फीसदी अधिक था। अगर तेल एवं गैस तथा वित्तीय (बैंक तथा गैर बैंकिंग वित्तीय कंपनियों समेत) जैसे अस्थिर क्षेत्रों को अलग करके देखा जाए तो शेष 2,005 कंपनियों का शुद्ध मुनाफा 39.7 फीसदी घटकर मात्र 47,500 करोड़ रुपये रह गया। यह बीते तीन वर्षों का सबसे कमजोर प्रदर्शन है। कुल मिलाकर 701 कंपनियों को घाटा सहन करना पड़ा। जिन कंपनियों को भारी नुकसान उठाना पड़ा उनमें टाटा मोटर्स, वोडाफोन आइडिया, पुंज लॉयड और अदाणी पावर जैसी कंपनियां शामिल हैं। इन कंपनियों का खर्च राजस्व की तुलना में तेजी से बढ़ा। परिचालन मार्जिन भी 3 फीसदी घटकर 12.9 फीसदी रह गया।

सूचना प्रौद्योगिकी कंपनियों का राजस्व 16 फीसदी बढ़ा। हालांकि उनका शुद्ध मुनाफा केवल 6.7 फीसदी ही बढ़ा। ऐसा कमजोर रुपये की वजह से हुआ। धातु और खनन क्षेत्र के मुनाफे में 32 फीसदी की बढ़ोतरी दर्ज की गई। परंतु वैश्विक जिंस कीमतों में चीन की मंदी के कारण जनवरी-फरवरी में गिरावट दर्ज की गई। ऐसे में कहा जा सकता है कि यह मार्जिन स्थायी नहीं रहने वाला। औषधि उद्योग कई मोर्चों पर दबाव का शिकार है क्योंकि अमेरिकी औषधि प्रशासन निरंतर निर्यात इकाइयों पर कड़ी निगरानी बनाए हुए है। इतना ही नहीं बड़ी तादाद में दवाइयां मूल्य नियंत्रण के दायरे में हैं। तेल एवं गैस क्षेत्र के लिए भी यह तिमाही कठिनाई भरी रही। कच्चे तेल की कीमतें अक्टूबर और नवंबर में ऊंची बनी रहीं, दिसंबर में अवश्य उनमें गिरावट आई। हालांकि संयुक्त राजस्व में 34 फीसदी का इजाफा हुआ लेकिन शुद्ध राजस्व 16.6 फीसदी गिरा। अहम वित्तीय क्षेत्र में जिन बैंकों ने अब तक नतीजे घोषित किए हैं, उनकी ऋण वृद्धि की दर 15 फीसदी रही और उनका संयुक्त शुद्ध मुनाफा वित्त वर्ष 2018 की तीसरी तिमाही के 6,000 करोड़ रुपये के घाटे से सुधरकर 900 करोड़ रुपये के फायदे वाला हो गया। हालांकि बैंक ऑफ इंडिया, आईडीबीआई बैंक, बैंक ऑफ महाराष्ट्र, यूनाइटेड बैंक ऑफ इंडिया, यूको बैंक और आईडीएफसी फर्स्ट बैंक को शुद्ध नुकसान हुआ लेकिन कह सकते हैं कि बुरा वक्त बीत चुका है। एनबीएफसी का राजस्व स्थिर रहा और शुद्ध मुनाफा 11.7 फीसदी गिरा।

निष्कर्ष यही है कि बड़ी खपत में धीमापन आया है और पूंजीगत वस्तुओं की मांग में कमी बताती है कि निवेश भी कमजोर हुआ है। ग्रामीण खपत को कम खाद्य कीमतों ने प्रभावित किया। सरकारी व्यय चीजों को ठीक रखने में मददगार हुआ है। चुनाव संबंधी व्यय निजी खपत बढ़ा सकता है लेकिन यह देखना होगा कि यह गिरावट चक्रीय है या मंदी बड़ी ढांचागत वजहों से आ रही है।

अजय मोहंती

डेट और इक्विटी बाजार के बीच का संबंध

डेट बाजार के उभार के बीच शेयर बाजार में निवेश करने वालों को कुछ समय यह समझने में भी लगाना होगा कि डेट बाजार कंपनियों को लेकर उनकी क्या दृष्टि है। इस संबंध में अपनी राय रख रहे हैं **आकाश प्रकाश**

हाल तक अधिकांश शेयर बाजार निवेशक स्थानीय डेट बाजारों को शायद ही तवज्जो देते थे। देश में डेट बाजार काफी हद तक अविकसित थे। सरकारी प्रतिभूतियों से परे इनमें कारोबार बहुत कम होता था। अधिकांश कारोबारी उधारी या तो बैंकों के जरिये ली जाती थी या फिर विदेश से जुटाई जाती। कॉर्पोरेट बॉन्ड में खुदरा भागीदारी नाममात्र की होती थी।

बीते पांच-सात वर्ष में तस्वीर काफी हद तक बदल गई। बचत के बढ़ते वित्तीयकरण, डेट में आवक, म्युचुअल फंड और बीमा कंपनियों के माध्यम से प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष भागीदारी आदि सभी में इजाफा हुआ है। विदेशी निवेश की उदार सीमा के बाद विदेशी पोर्टफोलियो निवेशक भी डेट बाजार में अहम हो गए हैं। गैर बैंकिंग वित्तीय कंपनियां खुदरा निवेशकों को प्रत्यक्ष तौर पर बॉन्ड जारी कर सकती हैं। इस सिलसिले में हजारों करोड़ रुपये के बॉन्ड जारी करना आम बात है। यह डेट बाजार में एक बड़ा बदलाव है।

आगे चलकर इनका आकार और व्यापक होगा क्योंकि घरेलू निवेशक अचल संपत्ति और सोने के बजाय परिसंपत्ति आवंटन के मामलों में इक्विटी और डेट पर ध्यान दे रहे हैं। कह सकते हैं कि मौजूदा चुनौतियों के बावजूद इसमें आगे और मजबूती ही आएगी। एक मजबूत और सक्रिय डेट बाजार की स्थापना के बाद अब हमें इनके बीच का संबंध और एक दूसरे पर इनका प्रभाव भी देखने को मिल रहा है।

एनबीएफसी क्षेत्र अभी एक संकट से गुजरा है। इसकी प्रमुख वजह आईएलऐंडएफएस डिफॉल्ट है। इसके चलते संस्थागत डेट निवेशकों ने एनबीएफसी के प्रति अपना जोखिम खत्म कर दिया। ऐसे जोखिम वाले कई फंड ने परिपक्वता प्रपत्र को आगे बढ़ाने से इनकार कर दिया। जो एनबीएफसी डेट फंड तक पहुंच बनाने में सफल थे उनको ऊंची दर चुकानी पड़ी। एनबीएफसी को ऋण के लिए वापस बैंकों का रुख करना पड़ा या अपनी संपत्ति बेचनी पड़ी।

एनबीएफसी के प्रति डेट बाजार के जोखिम से बचने ने इनमें से अधिकांश वित्तीय संस्थानों के वृद्धि और मुनाफे के पूर्वानुमान पर असर डाला। इक्विटी बाजार ने इस पर प्रतिक्रिया देते हुए अधिकांश एनबीएफसी के गुणक कम कर दिए। इक्विटी निवेशक को कई तरह के दबाव का सामना करना पड़ता है, भले ही उसके पास किसी भी एनबीएफसी का शेयर हो। डेट बाजार के जोखिम से बचने की प्रवृत्ति का असर स्टॉक के सूक्ष्म विकास पर भी पड़ा। डेट बाजार बुनियादी बातों का संचालन भी करते हैं। अगर आप जोखिम से बचने की समझ नहीं रखते तो आपका पैसा गंवाना तय है, भले ही आपके पास किसी भी एनबीएफसी के शेयर हों।

दूसरा मामला एस्सेल समूह का है। प्रवर्तक समूह और शेयरों की बदौलत होल्डिंग कंपनी के नकदीकरण के चलते शेयर कीमतों में भारी गिरावट आई। ज़ी के शेयर 35 फीसदी तक गिर गए। यह तब हुआ जबकि कंपनी का प्रदर्शन बेहतर रहा था।

शेयर कीमतों में गिरावट इसलिए आ रही है क्योंकि शेयरों की विसंगतिपूर्ण बिक्री की आशंका बरकरार है। इक्विटी निवेशक का यह अधिकार है कि वह बुनियादी चीजों के बारे में जाने लेकिन इसके बावजूद डेट बाजार डिफॉल्ट को लेकर चिंतित हो सकते हैं। यहां एक बार फिर शेयर बाजार, डेट बाजार से संचालित होता है। अगर डेट बाजार शिथिल होता है तो शेयर बाजार में उछाल आएगी। डेट बाजार की समझ की कमी और उनकी चिंता उपरोक्त दोनों ही अवसरों पर आर्थिक नुकसान उठाना पड़ेगा।

डेट बाजार का विकास और उनका बढ़ता आकार अच्छी चीज है और इसे बढ़ावा दिया जाना चाहिए। ऋण के जोखिम का बंटा हुआ होना सकारात्मक बात है और इससे वित्तीय तंत्र मजबूत होगा। ऋण संबंधी निर्णयों का विकेंद्रीकरण लक्षित ऋण की संभावना को कम करता है। हमने अभी जैसे ऋण चक्र का सामना किया है, वैसा ही एक और दौर हम नहीं झेल सकते। उस दौर में बैंकों की फंसी हुई परिसंपत्ति उनकी कारोबारी पुस्तिका के 30 फीसदी तक पहुंच गई थी।

अलबत्ता कुछ मसले हैं जिन पर ध्यान देना होगा। मेरा मानना है कि डेट की आवक उतनी खुदरा नहीं है जितनी कि इक्विटी फंड में एसआईपी की आवक है। कम से कम 10 से 15 बड़े कॉर्पोरेट ट्रेजरी को डेट फंड पर विसंगतिपूर्ण अधिकार प्राप्त हैं। अगर ये बड़े कॉर्पोरेट ट्रेजरी यह तय कर लें कि वे किसी खास जारीकर्ता से दूर रहेंगे तो अधिकांश फंड उस पेपर से बाहर निकल जाएंगे। इसके वृहद आर्थिक परिणाम हो सकते हैं, ठीक वैसे ही जैसे कि एनबीएफसी फंडिंग संकट के वक्त देखने को मिला। उस वक्त कई फंड को अपनी एनबीएफसी जोखिम कम करने पर मजबूर होना पड़ा। इन तमाम बातों को देखते हुए इस बात पर संदेह हो सकता है कि आखिर मौजूदा बाजार ढांचा कितना स्वस्थ है। एक अन्य मसला रेटिंग एजेंसियों का है। उनकी छवि भी कोई ठीक नहीं है। देश में ढेर सारी रेटिंग एजेंसियां हैं और उनकी गुणवत्ता मिलीजुली है। आईएलऐंडएफएस की रेटिंग एक महीने में ही 'एए' से डिफॉल्ट कैसे हो गई। रेटिंग करने का तरीका क्या है? रेटिंग एजेंसियां अक्सर मौजूदा हकीकत से समायोजन के मामले में बाजार से पीछे रहती हैं। रेटिंग एजेंसियां इक्विटी बाजार के नजरिये को ध्यान में नहीं रखतीं। कई ऐसी कंपनियां हैं जिनकी रेटिंग 'एएए' है लेकिन बाजार को उन पर भरोसा नहीं है। इक्विटी बाजार और रेटिंग एजेंसियों के बीच की यह असंबद्धता बाजार के आवंटन पर बुरा असर डाल सकती है। अगर रेटिंग एजेंसी बाजार में भरोसा गंवा देती है तो यह बात बहुत खतरनाक साबित हो सकती है। बाजार पूरी तरह ठप हो सकता है। एक बार रेटिंग की प्रासंगिकता समाप्त होने के बाद बाजार का कारोबारी दायरा सीमित हो जाएगा। ऐसा जोखिम कोई भी नहीं लेना चाहता।

डेट फंड सही कीमतों पर कारोबार कर रहे हैं या नहीं इसे लेकर भी शुबहा हमेशा बरकरार रहता है। भारतीय प्रतिभूति एवं विनिमय बोर्ड ने इसके लिए दिशा निर्देश तय किए हैं लेकिन फिर भी कुछ संदेह बरकरार हैं। हो सकता है यह केवल सोच का मसला हो लेकिन ऐसा सोच मौजूद तो है। हमने इस वजह से भी डेट फंड में सुदृढ़ीकरण देखा है। देश में डेट बाजारों का उभार अच्छी बात है। देश के लिए मजबूत, नकदीकृत डेट बाजार आवश्यक हैं। एक इक्विटी निवेशक के रूप में हमें उन कंपनियों को लेकर डेट बाजार के रुख को समझना होगा जिनका हम अध्ययन कर रहे हैं। ऐसा करना अहम है क्योंकि हमने देखा है कि डेट बाजार बहुत आसानी से हमारी बुनियादी परिकल्पना में सेंध लगा सकते हैं।

कश्मीर के हालात से निपटने की चुनौती हुई और कठिन

नीति नियम

मिहिर शर्मा

कश्मीर घाटी के इतिहास के सबसे घातक हमले के बाद कुछ ऐसी बातें हैं जिन पर चर्चा करके हम यह देख सकते हैं कि भविष्य में क्या कुछ हो सकता है। ये तमाम बातें बहुत परेशान करने वाली हैं।

सबसे पहली बात तो यह कि 2014 के बाद से घाटी में हिंसा की घटनाएं लगातार बढ़ रही हैं। इसकी कई वजह हैं लेकिन सबसे बड़ी वजह यही है कि भारत सरकार ने 2014 के पहले के 10 वर्षों में हासिल लाभ को गंवा दिया। सरकार ने अधिक से अधिक कश्मीरियों को देश की मुख्य धारा के साथ जोड़ने के बजाय, कश्मीर को एक राजनीतिक मुद्दे में बदल दिया।

ऐसा नहीं है कि 2014 के पहले घाटी स्वर्ग जैसी थी, लेकिन तब से अब तक हिंसा की घटनाओं में जो इजाफा हुआ है, वह आंकड़ों में स्पष्ट नजर आ रहा है। केंद्रीय गृह मंत्रालय ने संसद के समक्ष आतंकवाद के जो आंकड़े प्रस्तुत किए हैं, उनमें निरंतर इजाफा नजर आया है। वर्ष 2014 में जहां 222 आतंकी घटनाएं हुई थीं वहीं, 2018 में इनकी तादाद 614 हो गई। 2014 में जहां 47 सुरक्षा जवान शहीद हुए थे, वहीं 2017 में 80 और 2018 में 91 जवानों की मृत्यु हुई।

जब मौजूदा सरकार सत्ता में आई, तो उसने नियंत्रण रेखा पर लंबे समय से जारी संघर्षविराम से अलग रुख अख्तियार किया। इसका उद्देश्य घुसपैठ का मुकाबला करना था। इससे आतंकी घटनाओं में कमी नहीं आई और न ही असली समस्या दूर हुई। यही कारण है कि एक बार फिर कश्मीरी युवा बंदूक उठाते नजर आ रहे हैं। यह बात सन 1990 के दशक की याद दिलाती है जब कश्मीरी युवाओं का हथियार उठाना आम होता था। विदेशी आतंकियों को लेकर चिंतित होने के बजाय हमें स्थानीय युवाओं में बढ़ती कट्टरता की चिंता अवश्य करनी चाहिए। पुलवामा में कार बम से हमला करने वाला 20 वर्षीय युवा भी ऐसे ही लोगों में से एक था। देश के युवाओं में आतंक के प्रति झुकाव दूसरा बिंदु है। तीसरी चिंता है इस्लामिकों की रणनीतियों में आ रहा बदलाव। इन नीतियों को आसानी से बदला जा सकता है। दुनिया भर के उपद्रवियों और आतंकियों के कार्य व्यवहार का अनुकरण करके ऐसा किया जा सकता है। पुलवामा हमले के बारे में खुफिया जानकारी थी कि यह सीरिया के कार बम हमलों की शैली में किया जा सकता है। कश्मीर में ऐसे आत्मघाती हमले बहुत कम हुए हैं और इस आकार का कार बम हमला तो कभी नहीं। हालांकि जैश-ए-मोहम्मद ने सन 2000 के दशक में श्रीनगर के बादामी बाग कैंट में ऐसा ही एक हमला किया था। मौत के बाद जारी हमलावर का वीडियो भी काफी हद तक पश्चिम एशिया के इतिहास की याद दिलाता है जहां वह तालिबान को अपनी प्रेरणा बताता है और अमेरिका की हार की बात करता है। आईईडी और कार बम तथा आत्मघाती हमलावरों से भरी घाटी, उससे बिल्कुल अलग है जिसका सामना सुरक्षा बलों को अब तक करना पड़ता आया है।

चौथी बात आतंकियों की रणनीति भी बदल रही है। जिहादियों ने अब खासतौर पर सेना या पुलिस बलों को निशाना बनाना शुरू कर दिया है। आम नागरिकों की सहानुभूति अब उनको सन 1990 के दशक की तुलना में अधिक मिल रही है। धार्मिक कट्टरपंथ में लगातार इजाफा हो रहा है और स्थानीय स्तर पर धार्मिक परंपराओं का स्थान अब कहीं अधिक कट्टर और शून्यवादी विचार ले रहे हैं जो पश्चिम एशिया से आयात किए गए हैं। यानी सेना और अर्द्धसैनिक बलों के सामने आगे काफी मुश्किल वक्त आने वाला है। सैन्य बल पहले ही यह शिकायत करते रहे हैं कि आम नागरिकों की भीड़ उन इलाकों के बचाव के लिए घेरेबंदी करती है जहां कथित तौर पर आतंकियों के छिपे होने की आशंका होती है। आतंकियों से लड़ाई एक बात है, उपद्रवियों से निपटना कहीं अधिक मुश्किल हो सकता है और एक बड़ी आबादी से निपटना बेहद मुश्किल भरा हो सकता है।

पांचवीं बात, पड़ोस में जो कुछ घट रहा है, उसे भी एकदम आसानी से महसूस किया जा सकता है। अमेरिका ने अफगानिस्तान से हड़बड़ी में बाहर निकलने का ऐलान किया जो खतरनाक रूप से मूर्खतापूर्ण बात है। इससे दुनिया भर के जिहादियों को वैसी प्रेरणा मिलेगी जैसी मुजाहिदीन के हाथों तत्कालीन सोवियत संघ की हार से मिली थी। इस संभावित विदाई की बात ने पाकिस्तानी सैन्य प्रतिष्ठान का उत्साह बढ़ा दिया। चीन की ओर से मिल रहा समर्थन तो है ही। पिछली बार पाकिस्तान समर्थक जिहादियों को तीन दशक पहले छूट मिली थी जब एक महाशक्ति का अंत हुआ था। हमें इस आशंका से डर लगना चाहिए कि पाकिस्तान की पश्चिमी सीमा पर दबाव कम होने का क्या असर हो सकता है?

छठी बात, कश्मीर पर तो पाकिस्तान में भी उतनी अधिक बातचीत नहीं होती है। फिलहाल पाकिस्तान अपनी क्रिकेट लीग और सऊदी अरब के क्राउन प्रिंस के स्वागत की तैयारियों में व्यस्त है। जानकारी के मुताबिक उनकी यात्रा के लिए 3,500 कबूतर खरीदे जा रहे हैं। पाकिस्तान में कश्मीर आज उस कदर सुर्खियों में नहीं है जैसा कि वह कुछ दशक पहले हुआ करता था। परंतु इसके बावजूद वहां घरेलू राजनीति में कश्मीर के मुद्दे के इस्तेमाल में आई कमी का कोई लाभ उठाने का खास प्रयास नहीं किया गया गया है।

सातवां, भारत में कश्मीर एक जीवंत राजनीतिक मसला है। वह भी पहले से कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण बनकर उभरा है। सन 1990 के दशक में भारत को उपद्रवियों से निपटना था और वह यह काम बिना राष्ट्र की मर्दवादी छवि की चिंता किए कर सकता था। अब कश्मीर का इस्तेमाल एक रूपक के रूप में किया जाता है।

हमारा सामना अब सन 1990 के दशक की अशांति जैसी परिस्थितियों से नहीं है। तमाम तरह के कुप्रबंधन, बढ़ते कट्टरपंथ और राजनीतिकरण के कारण खतरा आज कई गुना बढ़ चुका है।

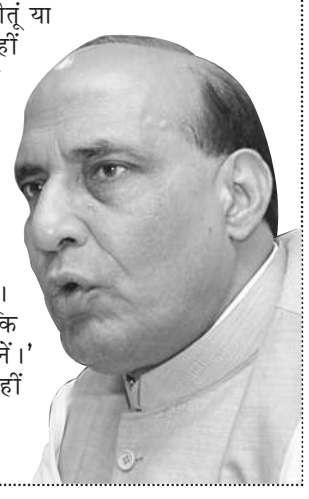
कानाफूसी

सीट का झगड़ा

हिंदुस्तान अवाम मोर्चा- सेक्युलर (एचएएम-एस) के नेता जीतन मांझी, जो कुछ समय के लिए बिहार के मुख्यमंत्री भी रहे थे, उन्हें लग रहा है कि उन्हें महागठबंधन में उचित तवज्जो नहीं मिल रही है। इन दिनों ये अटकलें जोरों पर हैं कि उपेंद्र कुशवाहा की पार्टी को महागठबंधन में एचएम-एस से अधिक सीट मिल सकती हैं। मांझी का कहना है कि वह अपनी पार्टी की कार्यकारी समिति की बैठक में यह तय करेंगे कि उनके सामने अन्य क्या राजनैतिक विकल्प शेष हैं क्योंकि महागठबंधन में उनकी पार्टी के साथ अन्याय हुआ है। जब उनसे यह पूछा गया कि उनके पास क्या संभावित विकल्प हैं तो मांझी ने कहा कि वह इस विषय पर कोई सार्वजनिक चर्चा करना उचित नहीं समझते। मांझी ने कहा, 'हमारे दल को कुशवाहा की पार्टी से अधिक सीट मिलनी चाहिए, आखिरकार हम महागठबंधन से उनकी पार्टी की तुलना में काफी पहले से जुड़े हुए हैं।'

अगला प्रधानमंत्री कौन?

कुछ नेताओं के बारे में कहा जाता है कि उनका प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी से मोहभंग हो चुका है। लेकिन गृहमंत्री राजनाथ सिंह एक ऐसे नेता हैं, जिन्होंने सार्वजनिक रूप से अपनी भावनाओं को कभी जाहिर नहीं किया है। हाल ही में लखनऊ में आयोजित एक बैठक में सिंह लखनऊ से इराक के नजफ शहर की सीधी उड़ान की शुरुआत के लिए वहां पहुंचे थे। नजफ शिया समुदाय का तीर्थ स्थल है। उन्होंने उड़ान का पहला पास सैयद जफर असगर रिजवी को एक सार्वजनिक समारोह में सौंपा जो शिया समुदाय के एक धार्मिक नेता हैं। उन्होंने कहा मैं चुनाव में जीतूं या हारूं, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता। मैं केवल मानवता की सेवा करना चाहता हूं। इस पर रिजवी ने कहा, 'मैं सन 2004 से लगातार नागर विमानन मंत्रियों से यह मांग कर रहा था कि वे ऐसी उड़ान शुरू करें, अब राजनाथ सिंह ने यह काम आसान किया है। हम ईश्वर से प्रार्थना करेंगे कि वह भारत के प्रधानमंत्री बनें।' लेकिन उन्होंने यह नहीं कहा,'और नरेंद्र मोदी नहीं'।



आपका पक्ष

आतंकवाद पर लगाम लगाना जरूरी

हमें पाकिस्तान जैसा पड़ोसी देश मिला है जो रह-रहकर हमें दहशतगर्दी का दर्द देता रहता है। जम्मू-कश्मीर में हुए अब तक के सबसे बड़े आतंकी हमले ने देश को हिलाकर रख दिया है। पुलवामा में जैश-ए-मोहम्मद के आत्मघाती हमलावर ने विस्फोटक से लदी गाड़ी से सीआरपीएफ की बस को टक्कर मार दी जिसमें 40 जवान शहीद हो गए और कई गंभीर रूप से घायल हो गए। हमले से जाहिर है कि आतंकियों ने काफी सोच-समझकर लंबी तैयारी के बाद अपनी इस करतूत को अंजाम दिया है। इससे एक बात तो साफ है कि आतंकियों को सीआरपीएफ की गतिविधियों की जानकारी पहले से थी। वैसे जब सुरक्षा बलों का काफिला निकलता है तो आम गाड़ियों को रोक दिया जाता है और उन पर नजर रखी जाती है। सवाल उठता है कि इतना ज्यादा विस्फोटक आत्मघाती हमलावर के हाथ कैसे लगा? निश्चित रूप से यह सीमापार से आया है और इस स्तर पर निगरानी में कोई बड़ी चूक हुई है। आतंकवाद को रोकने के लिए सबसे पहले एक पुख्ता सुरक्षा तंत्र की जरूरत है। सुरक्षा बलों के काफिले जम्मू-कश्मीर में आते-जाते रहते हैं लेकिन इस तरह का हमला पहली बार ही हुआ है। इस घटना पर देश भर में गुस्सा है जो स्वाभाविक है लेकिन यह वक्त संयम रखने का है। किसी को भी ऐसा कोई बयान नहीं देना चाहिए जिससे देश का माहौल बिगड़े। आतंकवाद से पूरे राष्ट्र को मिल कर लड़ना है और साजिश रचने वालों को जल्द से जल्द सख्त सजा भी देनी है। इसके लिए हमें कई मोर्चों पर पहल करनी होगी। सबसे पहले उन सबसे संवाद बनाना होगा जो इस लड़ाई में हमारे सहयोगी हो सकते हैं। केंद्र सरकार ने जैश-ए-मोहम्मद के सरगना मसूद अजहर समेत अन्य आतंकियों की सूची को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद की वैश्विक सूची में शामिल करने का आग्रह किया है और विश्व बिरादरी से अपील की है कि वह पाकिस्तान की धरती से संचालित आतंकी संगठनों पर प्रतिबंध लगाने के भारतीय प्रस्ताव का समर्थन करे। चीन ने पुलवामा हमले की निंदा तो की है पर मसूद अजहर को वैश्विक आतंकवादियों की सूची में डालने की भारत की अपील का समर्थन करने से मना कर दिया है। हमें इस कोशिश को आगे भी जारी रखना होगा।

अनिल सक्सेना, गया, बिहार

पुलवामा आतंकी हमले जैसी घटनाएं रोकने के लिए कई मोर्चों पर पहल करे भारत

आतंक पर चीन किसके साथ

पुलवामा हमले के बाद एक बार फिर भारत के खिलाफ चीन की दोहरी नीति सामने आ गई है। हालांकि चीन ने इस आतंकी हमले की निंदा तो की है लेकिन मसूद अजहर को अंतरराष्ट्रीय आतंकी घोषित करने से साफ मना कर दिया है। वैश्विक मंच पर चीन आतंकवाद के मसले पर भारत के साथ होने का दिखावा करता है लेकिन पीठ पीछे भारत के खिलाफ पाकिस्तान के आतंकवाद को पोषित करता है। चीन ने 2016 में भी सुरक्षा परिषद की प्रतिबंधित आतंकवादियों की सूची में मसूद अजहर का नाम डलवाने को लेकर भारत के प्रयास में अड़ंगा डालकर इसे रुकवा दिया था। इसके बाद जब भारत ने मसूद को अंतरराष्ट्रीय आतंकवादी घोषित करने की अपील की तब भी चीन की तरफ से नकारात्मक रुख दिखाया गया था। जाहिर है आतंकवाद के मुद्दे पर वह पाकिस्तान के साथ खड़ा हुआ है।

शोभन चौधरी, कोलकाता

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।

www.jagran.com राष्ट्रीय संस्करण
दैनिक जागरण
सोमवार 18 फरवरी 2019

दैनिक जागरण

अनुशासन ही लक्ष्य और सफलता के बीच का पुल है

देर से उठा एक और कदम

अलगाववादी, पाकिस्तानपरस्त और कश्मीरियत के साथ भारतीयता के बैरी हुर्रियत नेताओं से सुरक्षा एवं अन्य सरकारी सुविधाएं वापस लेने का फैसला एक सही कदम है, लेकिन सवाल यह है कि अलगाव के साथ आतंक के समर्थक इन तथाकथित कश्मीरी नेताओं को सुरक्षा दी ही क्यों गई थी? क्या यह विचित्र नहीं कि एक ओर देश के खिलाफ बयानबाजी या नारेबाजी करने अथवा सोशल मीडिया पर आपत्तिजनक टिप्पणियां लिखने पर तो देशद्रोह का मामला दर्ज हो जाता है, लेकिन पाकिस्तान के इशारे पर भारत के खिलाफ लगातार जहर उगलने, मजहबी उन्माद फैलाने, पत्थरबाजों के गिरोहों को पालने और आतंकियों का गुणगान करने वाले हुर्रियत नेता बरसों से सरकारी सुरक्षा पर पल रहे थे। यह उदारता नहीं, एक तरह की नीतिगत जड़ता थी। हैरानी की बात है कि इसके पहले किसी ने यह क्यों नहीं सोचा कि कश्मीर के माहौल को विषाक्त करने वाले इन तत्वों को सुरक्षा के साये में रखना एक प्रकार से सांपों को दूध पिलाना है? आखिर किस आधार पर इनसे यह उम्मीद की जा रही थी कि ये कश्मीर समस्या के समाधान में सहायक बन सकते हैं? जैसे यह एक मृग मरीचिका थी वैसे ही यह भी कि कश्मीर को कुछ और अधिकार देकर वहां के नेताओं को संतुष्ट किया जा सकता है। वास्तव में कश्मीर में सुरक्षा की आवश्यकता तो भारत समर्थक कश्मीरियों को है। चूंकि कश्मीर में अलगाववाद और आतंकवाद पनपा ही इसलिए कि उसे धारा 370 के तहत कहीं अधिक अधिकार प्राप्त हैं इसलिए यह सही समय है जब इस धारा को खत्म करने पर विचार किया जाना चाहिए। यह धारा कश्मीर घाटी और शेष भारत के बीच एक खाई की तरह है। इसीलिए कश्मीरियों का एक तबका खुद को भारत से अलग मानता है। इसी मान्यता ने घाटी में अलगाव के बीज बोए।

जैसे पाकिस्तान को दिए गए सर्वाधिक अनुकूल राष्ट्र के दर्जे को वापस लेने में देर हुई वैसे ही अलगाववादी नेताओं से सुरक्षा वापस लेने में भी। बेहतर हो धारा 370 खत्म करने में देर न की जाए। और भी बेहतर होगा कि इस संभावना को भी टटोला जाए कि क्या इस राज्य को तीन हिस्सों में बांटा जा सकता है? निःसंदेह आम कश्मीरियों की उचित मांगों पर नरमी दिखाई जानी चाहिए, लेकिन इसी के साथ यह भी समझा जाना चाहिए कि आबादी के असंतुलन ने वहां के हालात और बिगाड़े हैं। यह अच्छा नहीं हुआ कि बीते 55 महीनों में कश्मीरी पंडितों को उनके घरों में फिर से बसाने की दिशा में कोई ठोस पहल नहीं हो सकी। यह पहल केवल इसलिए नाकाम नहीं हुई कि अलगाववादी बाधक बन गए थे। यह इसलिए भी नाकाम हुई, क्योंकि पीडीपी और नेशनल कांफ्रेंस सरीखे दल भी हुर्रियत जैसी भाषा बोलने लगे थे। साफ है कि कश्मीर में कुछ और कदम भी उठाने होंगे। इस क्रम में पत्थरबाजों के अन्य आकाओं पर भी सख्ती करनी होगी और यह ध्यान रखना होगा कि इन आकाओं में राजनीतिक दलों के नेता और कार्यकर्ता भी शामिल हैं। चूंकि यह समय छिटपुट नहीं, बल्कि कश्मीर घाटी को मुख्यधारा में लाने वाले निर्णायक फैसलों का है इसलिए उसी दिशा में तेजी से बढ़ना चाहिए।

उपनगर भी जुड़ें मेट्रो से

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी रविवार को बिहार में थे। वह परियोजनाओं के शिलान्यास और लोकार्पण के लिए आए थे। राज्य को सौगातें दे गए। पटना के लोगों के लिए सबसे बड़ा तोहफा, मेट्रो रेल। इसके अलावा प्रधानमंत्री ने राजधानी में गाड़ियों के लिए काम्प्रेस्ड नेचुरल गैस (सीएनजी) और गृहिणियों के लिए पाइपलाइन नेचुरल गैस (पीएनजी) का लोकार्पण किया। लंबे समय से इसका इंतजार था। मेट्रो का सीधा फायदा कुछ वर्षों बाद मिलेगा, लेकिन पीएनजी और सीएनजी सेवा अब शुरू हो गई है। धीरे-धीरे पूरे पटना तथा अन्य सभी शहरी क्षेत्रों में इसके विस्तार का रास्ता साफ हो गया है। हालांकि लोगों को अधिक लाभ पहुंचाने के लिए इन योजनाओं में और बदलाव आवश्यक है। जैसे पटना में पहले दिन सीएनजी की कीमत 63.47 रुपये प्रति किलोग्राम रही। यह कीमत दिल्ली, उत्तर प्रदेश और दिल्ली से अधिक है। बिहार में सीएनजी पर 20 फीसद टैक्स है। सरकार इसे घटाए तो सीएनजी की कीमत और गिरेगी और लोग आकर्षित होंगे। लखनऊ में सीएनजी की कीमत करीब 53 रुपये, हैदराबाद में 52 रुपये, अहमदाबाद में 47 रुपये दिल्ली में करीब 44 रुपये प्रति किलोग्राम है। पटना मेट्रो रेल परियोजना के विस्तार पर सोच-विचार की जरूरत होगी। पटना की ट्रैफिक व्यवस्था की बदहाली ऐसी है कि लोगों को मेट्रो ट्रेन शुरू होने का बेसब्री से इंतजार है। हाल ही में केंद्रीय कैबिनेट ने इस प्रोजेक्ट को अपनी मंजूरी प्रदान की थी। इसकी लागत 13365.77 करोड़ रुपये है। फिलहाल दो कॉरिडोर के तहत इसकी लंबाई 31.39 किमी है। दरअसल पटना जैसे शहर के विकास में मेट्रो रेल की भूमिका महत्वपूर्ण होने वाली है। दिल्ली, लखनऊ और कोलकाता के लोग इसका पहले से आनंद ले रहे हैं। राज्य सरकार को दिल्ली और कोलकाता की तरह पटना मेट्रो रेल को उपनगरों तक विकसित करने के बारे में विचार करना चाहिए। बिहटा, बिक्रम, नौबतपुर, फतुहा, बख्तियारपुर, हाजीपुर और सोनपुर जैसे कस्बे और शहर अगर मेट्रो के मार्फत सीधे पटना मुख्य शहर से जुड़ जाएं तो आम लोगों को बड़ी सहूलियत होगी।

हथियार से नहीं विचार से लड़ने की जरूरत

शंकर शरण

याद करें कि पाकिस्तान एक विचार से बना था। विचार को हथियार से कभी नहीं हराया जा सकता! उसे केवल बेहतर विचार से ही परास्त किया जा सकता है

पुलवामा आतंकी हमले के बाद पाकिस्तान को सेना, हथियार, कथित सर्जिकल स्ट्राइक आदि से हराने की सोच एक भूल है। याद करें कि पाकिस्तान एक विचार से बना था। विचार को हथियार से कभी नहीं हराया जा सकता! उसे केवल बेहतर विचार से ही हराया जा सकता है। बेहतर विचार सदैव कर्णप्रिय नहीं होते। सत्य मधुर भी होता है, कटु भी। यह ध्यान न रखना भी एक भूल है जो गांधी जी से लेकर आज तक बदस्तूर जारी है। सभी समस्याओं के समाधान के लिए 'अहिंसा' से लेकर 'विकास' की दलीलें कुछ वैसी ही हैं। पहले हम सच का सामना करना सीखें। अन्यथा परमाणु शक्ति संपन्न होने के बावजूद हम सोवियत संघ की तरह धराशायी हो सकते हैं। प्रसिद्ध पत्रकार राजेंद्र माथुर ने लिखा था कि भारत में एक पाकिस्तान और पाकिस्तान में एक भारत सदैव बसा है। यह गंभीर सत्य है। भारत की पाकिस्तान समस्या तथा पाकिस्तान की भारत समस्या, दोनों 'वैदेशिक' नहीं, आंतरिक समस्याएं हैं। लिहाजा यहां दो देशों के रूप में विचार करना ही भ्रामक है। हम 1947 से जरूर दो (तीन) देश हैं, किंतु यह अस्थाई है। हजारों वर्षों के इतिहास में सत्तर साल कुछ भी नहीं। इसलिए तीनों राज्य भारत-भूमि हैं जहां विराट सभ्यता-संघर्ष चल रहा है। इसका परिणाम वैश्विक महत्व का होगा। अब तक दोनों पक्षों की समझ, नासमझ, संदेह, हिंसक प्रकृति वही है जो अतीत में बार-बार दिखी है। स्वतंत्रता पूर्व जो भूमिकाएं मुस्लिम लीग, कांग्रेस और ब्रिटिश सत्ता के माध्यम से दिखती थीं, कमोबेश वही तब से भिन्न-भिन्न रूपों में जारी हैं। मालदा से लेकर मुंबई और श्रीनगर से लेकर गोधरा तक वही कारनामे देश के भीतर भी लोग अंजाम देते रहे हैं।

दुर्भाग्यवश हमने इस सभ्यता संघर्ष को नहीं पहचाना तो उससे निपटने की तैयारी भी नहीं की। पहले स्वतंत्रता संघर्ष में मुस्लिम भागीदारी के लिए कांग्रेस के विफल प्रयासों और बाद में पाकिस्तान से मैत्री के भारतीय प्रयासों में भारी समानता है। समस्या की पहचान, उन पर उचित विमर्श, फिर नीति तय करना न गांधी जी के समय था, न आज है। गांधी जी और कांग्रेस नेतृत्व इस समस्या पर सदैव तात्कालिकता से ग्रस्त रहे। एक ही समस्या बार-बार नए रूप में आती थी। फिर भी उसका आमूल अध्ययन नहीं किया गया। हमेशा किसी तरह तात्कालिक संकट से छुटकारा पाने तथा मूल समस्या से मुंह फेरने की प्रवृत्ति ही रही। श्रीअरविंद जैसे मनीषी विरले थे जिन्होंने समस्या को आंख मिलाकर देखा और सही समाधान बताया, पर ऐसे स्वरों को जानबूझकर अनसुना किया जाता था। हमेशा कोई 'वार्ता' या किसी अन्य उपक्रम के माध्यम से अस्थाई शांति स्थापना का शॉर्टकट हमारी स्थाई कमजोरी रही। यह आसान उपाय की लालसा थी। यह लड़ने से नहीं, सच्चाई से बचने की भीरुता थी जो आज भी यथावत है।

मुस्लिम लीग की अनुचित मांगें स्वीकार कर 'एकता' की चाह जितनी दयनीय थी, उससे अधिक समस्या को और बिगाड़ने वाली थी। गांधी जी भी इसे देख नहीं पाए। 1916 के लखनऊ पैक्ट से लेकर 2015 के लाहौर चाय-पकौड़ा तक, 'समाधान' कर लेने की वह दुराशा कभी न बदली। इसीलिए जो दृश्य पहले था, वही एक भयंकर विभाजन, अंतहीन दंगों, आतंकी हमलों के बाद भी रूप बदल कर निरंतर चल रहा है। समस्या को किसी पाकिस्तानी नेता के साथ 'वार्ता' के बाद कोरी शाब्दिक उपलब्धि की संतुष्टि के रोग से भारत ग्रस्त है। अनगिनत विश्वासघात, आक्रमण और विफलता झेलकर भी पुनः उसी लीक के सिवा कुछ नहीं सोच पाता, क्योंकि समस्या के मूल, वैचारिक, सभ्यतागत संघर्ष की अनदेखी करता है।

यह संघर्ष किन्हीं विदेशी लोगों से नहीं, बल्कि हिंदू सभ्यता के प्रति स्थाई बैर रखने वाले एक विदेशी, साम्राज्यवादी, अधम मतवाद से है। वह हमारे ही लोगों को मतांतरित कर हमसे लड़ता रहा है। यहां सारे मुसलमान पूर्ववर्ती हिंदू ही हैं-यह तो गांधी जी से लेकर फारूख अब्दुल्ला तक बोलते रहे हैं। मगर इसका मतलब क्या है? इसके उत्तर में ही समस्या का समाधान है। इसका उपाय हथियारों में नहीं है। बल्कि दुश्मन तो चाहता ही है कि यह सैन्य लड़ाई चलती रहे। यही उसके लिए अच्छा है, क्योंकि वह इसके सिवा कुछ नहीं जानता। अन्य पैमानों पर वह एकदम खोखला है। इसे देखने के बदले हम भारत-पाकिस्तान, कांग्रेस-मुस्लिम लीग या हिंदू-मुस्लिम प्रसंग की सभी बातों, बड़े-बड़े ऐतिहासिक तथ्यों तक को छिपाते रहे हैं! ऐसी एकतरफा सेंसरशिप ने हमें अंधेरे में रखा जिसका पीढ़ीगत खामियाजा हमें बार-बार धोखे और हिंसा के रूप में भुगतना पड़ा। इस बीच जैसे ब्रिटिश अपने हित में हमारे विरुद्ध मुस्लिम-लीग कार्ड इस्तेमाल करते थे तो कभी हमसे सहमत होकर लीग पर दबाव डालते थे, वही आज भी हो रहा है। पाकिस्तान पर यूरोपीय या अमेरिकी निंदा का कोई अर्थ नहीं, जब हमने मिथ्या कल्पनाओं से समाधान की आस पाल रखी है। हमने कभी नहीं सोचा कि पाकिस्तान ऐसा क्यों कर रहा है? वह एक स्वतंत्र मुस्लिम देश बनकर क्यों संतुष्ट नहीं हुआ? ऐसा इसलिए, क्योंकि पाकिस्तान कोई सहज देश ही नहीं है। वह इस्लामी कब्जे वाला भारत ही है। उसे पूरे भारत पर वही कब्जा चाहिए, जिसका उसके अपने शब्दों में 'कश्मीर केवल दरवाजा भर है।'

वास्तव में पाकिस्तान उस साम्राज्यवादी शत्रु मतवाद का शरीर मात्र है। तभी वह सामान्य देश जैसा आचरण नहीं करता। उसे भारत को तोड़ना है, वरना वह स्वयं टूटेगा। यही विडंबना भारत की भी है। यदि वह इस्लाम को हराकर, कृत्रिम विभाजन खत्मकर पुनः भारतवर्ष की पुनर्स्थापना का लक्ष्य नहीं रखता तो यह और खंडित होगा। आजादी के बाद से असंख्य घटनाओं ने इसकी पुष्टि ही की है। सिमी, इंडियन मुजाहिदीन और हुर्रियत जैसे तमाम संगठन जिस काम में लगे हैं उसे हम देखकर भी अनदेखा कर रहे हैं। यह उस सभ्यतागत वैचारिक संघर्ष से बचने की चाह है, पर जिस दिन हम इसका सामना करना शुरू कर देंगे उसी दिन से हमारी स्थाई जीत आरंभ होगी। यह खुलकर कहना पूर्णतः अहिंसक, किंतु वैचारिक आक्रमण है कि जिस मतवाद से पाकिस्तान बना था, उसमें कभी कुछ भी अच्छा नहीं रहा है। उसने आज तक अंतहीन मारकाट, गुलामी, तबाही और अशांति के सिवा कुछ नहीं दिया है। इस कटु सत्य को पोप बेनेडिक्ट कह सकते हैं तो हम क्यों नहीं जो इसे सदियों से झेल रहे हैं? अभी तक हम मानसिक रूप से स्वतंत्र नहीं हुए और अपने धर्म और उत्तरदायित्व को नहीं समझे हैं। इसीलिए यह भीरुता और भ्रम है।

यह मूलतः वैचारिक, असैनिक, नितांत अहिंसक युद्ध है। जितना पाकिस्तान से, उतना ही अंदर भी इसे लड़ना होगा। रक्षात्मक नहीं, आक्रामक रूप से लड़ना होगा। यह शत्रु मतवाद के पैरों तले जमीन खिसकाने की लड़ाई है। इसमें उसकी हार अवश्यंभावी है। केवल इसे शुरू करने में हमें अपनी हिचक दूर करनी होगी। इससे कतराना न धर्म है, न लाभकारी। यह सत्यनिष्ठा, स्वाभिमान, मनोबल और चरित्र का युद्ध है। अस्त्र-शस्त्र या कूटनीति उसके बाद आते हैं। यह समझकर इस युद्ध को सरलता से जीत सकते हैं। इसमें हथियारबंद सैनिकों की जरूरत नगण्य पड़ेगी।

(लेखक राजनीतिशास्त्र के प्राध्यापक एवं स्तंभकार हैं)

response@jagran.com

कायापलट की राह पर रेलवे

रमेश कुमार दुबे

वंदे भारत एक्सप्रेस रेलवे की रफ्तार के साथ-साथ निर्यात बढ़ाने का सशक्त जरिया बनकर उभरेगी

सूचना प्रौद्योगिकी क्षेत्र में दुनिया भर में लोहा मनवाने वाले भारत में रेलगाड़ियों की रफ्तार बाबा आदम के जमाने की है। भारतीय रेलवे की सुस्त चाल से यदि दुनिया भर में चलने वाली तेज रफ्तार रेलगाड़ियों की तुलना की जाए तो भारतीय रेल 100 साल पीछे नजर आएगी। इसी को देखते हुए प्रधानमंत्री बनने के बाद नरेंद्र मोदी ने रेलवे के कायापलट को प्राथमिकता दी। पिछले साढ़े चार वर्षों में रेल संबंधी आधारभूत ढांचा मजबूत करने, पिछड़े क्षेत्रों में नई रेल लाइन बिछाने, रेल लाइनों के दोहरीकरण-विद्युतीकरण,रेलवे स्टेशनों और ट्रेनों में सुविधाओं की बढ़ोतरी जैसे हर स्तर पर काम हुए हैं।

ढांचागत मजबूती के साथ-साथ सरकार रेलगाड़ियों की रफ्तार भी बढ़ा रही है ताकि रेलवे की तस्वीर बदली जा सके। गतिमान एक्सप्रेस के कामयाब परिचालन और मुंबई-अहमदाबाद के बीच बुलेट ट्रेन चलाने की तैयारियों के बीच रेलवे ने वाराणसी और दिल्ली के बीच सेमी हाईस्पीड ट्रेन-18 चलाई है। वंदे भारत एक्सप्रेस नामक यह इंजन रहित ट्रेन दोनों शहरों के बीच की दूरी 8 घंटे में तय करेगी। इसकी रफ्तार इस मार्ग पर चलने वाली सबसे तेज गाड़ी से डेढ़ गुना ज्यादा है। यदि पटरियों और सिग्नल प्रणाली का साथ मिले तो यह ट्रेन 200 किलोमीटर प्रति घंटे की रफ्तार से चलने में सक्षम है। कई देशों ने इस ट्रेन को खरीदने में दिलचस्पी दिखाई है। इसका कारण है कि टी-18 जैसी मानक वाली ट्रेनों की कीमत दुनिया भर में करीब 250 करोड़ रुपये है, जबकि भारत ने इसे महज 100 करोड़ रुपये की लागत से रिकॉर्ड समय में तैयार कर लिया। इस प्रकार ट्रेन-18 रेलवे की रफ्तार के साथ-साथ निर्यात बढ़ाने का सशक्त जरिया बनकर उभरेगी। गौरतलब है कि दुनिया भर में रोलिंग स्टॉक बाजार 200 अरब डॉलर का है। यह हैरानी की बात है कि इस ट्रेन के संचालन में थोड़ी बाधा आने पर कई लोगों ने तंज कसे। इनमें नेता भी शामिल थे। इससे यही पता चलता है कि राजनीति का स्तर कितना गिरता जा रहा है। आखिर किस नए काम में छिटपुट समस्याएं नहीं आतीं? इन शुरुआती समस्याओं का यह मतलब नहीं कि रेलवे के कायाकल्प की कोशिश सही दिशा में नहीं हो रही है।

रेलवे 2022 से पहले मौजूदा राजधानी-शताब्दी ट्रेनों की जगह सेमी हाईस्पीड ट्रेन चलाने की योजना पर काम कर रही है। इसके लिए 10,000 किलोमीटर नया हाईस्पीड कॉरिडोर बन रहा है जहां 200-250 किलोमीटर प्रति घंटे की रफ्तार से गाड़ियां दौड़ेंगी। इतना ही नहीं मोदी सरकार ने 2022 तक सभी लंबी दूरी की गाड़ियों की रफ्तार में 25 किलोमीटर प्रति घंटा की बढ़ोतरी का लक्ष्य रखा है। यात्री गाड़ियों के साथ-साथ मालगाड़ियों की औसत रफ्तार को भी दोगुना करने का लक्ष्य रखा गया है। इसके लिए डेडिकेटेड फ्रेट कॉरिडोर पर तेजी से काम चल रहा है। रेल परियोजनाओं को समय से पूरा करने के लिए सरकार ने रेलवे में निवेश को तीन गुना बढ़ाया है।

रेलवे की रफ्तार बढ़ाने के लिए मोदी सरकार रेलवे संबंधी आधारभूत ढांचे पर सबसे ज्यादा जोर दे रही है। 2022 तक सभी ब्रॉड गेज रेल लाइनों का विद्युतीकरण करने का लक्ष्य है। अभी 46 प्रतिशत रूट विद्युतीकृत हैं। 20,000 किलोमीटर रूट पर काम चल रहा है, जिसके पूरा होने पर 78 प्रतिशत रेल लाइनों का विद्युतीकरण हो जाएगा। कैबिनेट ने बाकी बचे 13,675 किलोमीटर रूट के विद्युतीकरण को भी मंजूरी दे दी है। इससे न केवल रेल लाइनों की क्षमता में बढ़ोतरी होगी, बल्कि पेट्रोलियम पदार्थों के आयात में भी कमी आएगी जिससे दुर्लभ विदेशी मुद्रा की बचत होगी। पिछले साढ़े चार वर्षों में रेलवे के आधुनिकीकरण के साथ-साथ ऊर्जा एवं ईंधन की बचत के अनूठे उपाय भी किए गए हैं। रेलवे के सभी कार्यालयों और डिपो में 100 प्रतिशत एलईडी बल्ब लगाए गए हैं। 2020-21 तक सभी रेलवे स्टेशनों पर सौर ऊर्जा प्लांट लगाने की योजना है। भारतीय रेलवे ने विश्व की पहली सौर ऊर्जा आधारित ट्रेन चलाने का कीर्तिमान बनाया है। एक समय रेल हादसों का प्रमुख कारण रही मानवरहित रेलवे क्रॉसिंग को पूरी तरह खत्म कर दिया गया है।

देश की विशाल भौगोलिक दूरियों और तेज विकास की जरूरतों को देखा जाए तो हाईस्पीड ट्रेन वक्त की मांग है। गौरतलब है कि देश की धमनी मानी जाने वाली रेल बदलती अर्थव्यवस्था के साथ कदमताल नहीं कर पाई है। यह अभी भी पुराने ढर्रे पर चल रही है। रेलगाड़ियों की तादाद भले ही बढ़ी, लेकिन उनकी रफ्तार घटती गई। भारतीय रेल की सुस्त रफ्तार की एक बड़ी वजह यह रही कि यहां रफ्तार के बजाय सुरक्षा को प्राथमिकता दी गई। दुर्भाग्यवश यह नीति कारगर नहीं रही। इसका कारण यह रहा कि तकनीक के स्तर पर भारतीय रेल में पिछले 50 वर्षों में कोई खास बदलाव नहीं आया। इसके लिए रेलवे की पुनर्संरचना या रिस्ट्रक्चरिंग के प्रति पूर्ववर्ती सरकारों का निरुत्साही रवैया जिम्मेदार है। यहां पड़ोसी देश चीन का उल्लेख प्रासंगिक होगा जिसने अपने यहां पूरी रेलवे का कायापलट ही कर दिया। चीन में दो शहरों के बीच 1000 किलोमीटर की दूरी को रेल के जरिये पूरा करने में ढाई से तीन घंटे का समय लगता है। इतना ही नहीं चीन में सबसे कम गति वाली गाड़ियां भी 200 किलोमीटर प्रति घंटे की रफ्तार से चलती हैं। वहां हाईस्पीड गाड़ियों ने काफी हद तक पुरानी रेलवे लाइनों के यात्री बोझ को घटा दिया है। अब पुरानी गाड़ियों का इस्तेमाल माल ढुलाई के लिए किया जा रहा है। इस तरह माल ढुलाई कम दाम पर और सड़क के मुकाबले कम वक्त में हो रही है। इसी प्रकार की रिस्ट्रक्चरिंग का काम यूरोपीय देशों में भी चल रहा है।

भारतीय रेलवे की बदहाली का दूसरा चरण 1990 के दशक में गठबंधन सरकारों के दौर में शुरू हुआ। इस दौरान सहयोगी दलों से बनने वाले रेल मंत्रियों ने वोट बैंक के चक्कर में रेलवे में दूरगामी सुधार की घोर उपेक्षा की। रेलवे को अपने मनमुताबिक चलाने वाले रेल मंत्रियों ने यात्री किरायों में घाटे की भरपाई माला भाड़ा से करने की गलत परिपाटी शुरू कर दी। अर्थशास्त्र की भाषा में इसे 'क्रॉस सब्सिडी' कहा जाता है। इसका नतीजा यह हुआ कि हमारे देश में माल भाड़ा तेजी से बढ़ा और माल ढुलाई के काम का एक हिस्सा रेलवे के हाथों से निकलकर ट्रक कारोबारियों के पास जाने लगा। दूसरी ओर एक ही रूट पर गाड़ियों की तादाद बढ़ने से यात्री गाड़ियों की रफ्तार घटी। इसका नतीजा यह हुआ कि माल ढुलाई के साथ-साथ यात्री परिवहन में भी रेलवे की हिस्सेदारी कम होती गई। यही कारण है कि 100 करोड़ ग्राहकों और 100 फीसद अग्रिम बुकिंग के बावजूद रेलवे तंगी से जूझ रही है।

(लेखक केंद्रीय सचिवालय सेवा के अधिकारी हैं)

response@jagran.com

ऊर्जा

आदर्श

आदर्शवादिता की बात करने वाले लोगों की वर्तमान समय में कोई कमी नहीं है। लोग आदर्शों एवं सिद्धांतों का जोर-शोर से समर्थन तो करते हैं, परंतु अपने सामान्य जीवन में आदर्शों पर अमल नहीं करते। आज व्यक्तिगत दोष-दुर्गुणों से लेकर सामाजिक कुरीतियों तक के आगे घुटने टेक देने के संदर्भ में आदर्श और व्यवहार के मध्य में एक खाई उत्पन्न हो रही है। उसी तरह जैसे कहने की बात कोई दूसरी होती है और करने की दूसरी, जबकि आदर्श जीवन में उतारने के लिए होते हैं। कहा जा सकता है कि आदर्शों को मान्यता उत्तम जीवन जीने के लिए प्रदान की गई है और उनमें ही जीवन की सार्थकता खोजी जाती है। आदर्श व्यक्तिगत एवं सामाजिक जीवन को सुख-शांति प्रदान करने के लिए ही स्थापित किए जाते हैं।

इस संदर्भ में सवाल उठता है कि हम आदर्शों की प्रवंचना क्यों करते हैं? ऐसा इसलिए, क्योंकि हम समझते हैं कि आदर्श जीवन को बोझिल एवं कष्टकारी बनाते हैं। जीवन को मधुर बनाने के लिए हम आदर्शों को एक कोने में डालकर उस पुण्यधाम में कूड़ा-कबाड़ा एकत्रित करते रहते हैं। सत्य, न्याय, त्याग, प्रेम, पवित्रता, उदारता, सहिष्णुता, करुणा और क्षमा जैसे आदर्शों से जीवन आनंदपूर्ण बनता है। इन आदर्शों को अपनाने वाला व्यक्ति अपनी चेतना में आनंद और शांति की ऐसी धारा प्रवाहित करता है जिसमें नहाकर अन्य लोग भी प्रफुल्लित हो उठते हैं। इसके विपरीत असत्य, अन्याय, स्वार्थ, मलिनता, कृपणता, आवेश, क्रूरता और प्रतिशोध की भावनाएं न जीने-जागने देती हैं और न सोने और चैन लेने देती हैं।

आदर्शों के लिए हमारे मनीषियों ने एक शब्द खोजा है-जीवन मूल्य यानी जीवन ही जिसका मूल्य है। मनुष्य को सबसे बढ़कर जीवन ही प्रिय है। चाहे करोड़ों रुपये हों, परंतु जीवन संकट में पड़ा हो तो उसे बचाने के लिए समस्त संपत्ति खोने के लिए भी मनुष्य तैयार हो जाता है। धन-संपत्ति ही नहीं, विद्या, अधिकार, ज्ञान, परिवार, पत्नी, बच्चे और समाज आदि सब कुछ जीवन की तुलना में गौण लगते हैं और यह विस्मय कर देने वाली बात है कि जिस जीवन की तुलना में सब कुछ तुच्छ है, वह जीवन आदर्शों के लिए बलि चढ़ा देना प्रशंसनीय समझा गया है। यही है हमारी आदर्शों की पराकाष्ठा।

डॉ. विजयप्रकाश त्रिपाठी

जोश में न खोएं होश

फिर से

अगर बिना अपना नुकसान किए पाकिस्तान को सबक सिखाना है तो जोश के साथ-साथ होश से काम लेना होगा

कहते हैं कि 'बदला' वह डिश होती है, जिसे ठंडा परोसा जाना ही बेहतर होता है। इस समय पुलवामा आतंकी हमले के बाद पूरा देश बदले की आग में जल रहा है, जो देश भर में जगह-जगह देखने को मिल रहा है। अपना आक्रोश दिखाने के लिए लोग जगह-जगह सड़कों और रेल मार्गों पर प्रदर्शन कर रहे हैं, जिससे यातायात भी बाधित हो रही है। जगह-जगह प्रदर्शन कर सिर्फ यही मांग की जा रही है कि पाकिस्तान से बदला लिया जाना चाहिए। लोगों का गुस्सा भी जायज है, लेकिन पुलवामा का बदला न लोग लेंगे, न सरकार। हिसाब बराबर करेगी फौज। ऐसे में कहीं हम जोश में आकर सरकार को होश खोने पर मजबूर तो नहीं कर रहे हैं? वैसे भी पुलवामा आतंकी हमले के बाद पीएम नरेंद्र मोदी ने खुले तौर पर पाकिस्तान को चेतावनी देते हुए यह कह दिया है कि उसको उसके किए की सजा जरूर मिलेगी, लेकिन यह सजा कब मिलेगी, कहां मिलेगी और कैसे मिलेगी, यह सब सेना तय करेगी।

गौरतलब है कि 18 सितंबर, 2016 को जम्मू-कश्मीर में सेना के उड़ी कैंप पर आतंकी हमला हुआ था। इस हमले में 18 जवान शहीद हो गए थे। तब भी देशवासियों में एक आक्रोश था कि पाकिस्तान को उसके किए की सजा दी जाए, लेकिन न तो सरकार ने जल्दबाजी की, न ही सेना ने। दोनों ने साथ मिलकर एक रणनीति बनाई और 29 सितंबर, 2016 की रात को सेना ने नियंत्रण रेखा पार कर सर्जिकल स्ट्राइक की और बहुत सारे आतंकी ठिकाने तबाह कर दिए। इस ऑपरेशन की सबसे अच्छी बात यह थी कि इस ऑपरेशन को अंजाम देने वाले किसी भी कमांडो को एक खरोंच तक नहीं आई, जबकि पाकिस्तान में पनाह पाए बहुत सारे आतंकी ठिकानों को तबाह कर दिया गया। उम्मीद है कि जिस तरह तब होश में सर्जिकल स्ट्राइक हुई थी, ठीक उसी तरह इस बार भी सेना पूरे होश में रणनीति बनाएगी और पाकिस्तान को सबक सिखाएगी।

हम अक्सर ही लोगों को यह कहते हुए सुनते हैं कि गुस्से में दिमाग काम करना बंद कर देता है। अब जरा सोचिए अगर गुस्से में आकर सेना बदला लेने पर उतारू हो जाए तो क्या इससे नुकसान नहीं होगा? बेशक होगा। खैर, भले ही देश की जनता अभी इस बात को नहीं समझ पा रही है और आक्रोश में आकर सड़कों पर प्रदर्शन कर रही है, लेकिन सरकार इस बात को अच्छे से समझती है। यही वजह है कि सरकार ने संयम से काम लेते हुए बदला लेने का फैसला तो ले लिया है, लेकिन क्या रणनीति होगी और पाकिस्तान को कब, कहां और कैसे सजा दी जाएगी, यह फैसला सेना पर छोड़ दिया है।

कुल मिलाकर कहा जाए तो अगर बिना अपना नुकसान किए पाकिस्तान को सबक सिखाना है तो हमें जोश के साथ-साथ होश से भी काम लेना होगा। सर्जिकल स्ट्राइक जैसी रणनीति बनानी होगी ताकि पाकिस्तान को सबक भी मिल जाए और भारतीय सेना को कोई और जवान न खोना पड़े। अब बस इंतजार है उस दिन का जब सेना एक बार फिर सर्जिकल स्ट्राइक जैसा कोई बड़ा कदम उठाएगी और पाकिस्तान को सबक सिखाएगी।

(आइचौकडॉटइन से साभार)

ऐतिहासिक भूल-सुधार का वक्त

संजय गुप्त द्वारा लिखित 'धारा 370 खत्म करने का सही समय' लेख पढ़ा। लेखक ने बड़ी सूक्ष्मता से वर्तमान में कश्मीर में भारत के खिलाफ उपजे हालातों का विश्लेषण किया है। निश्चित रूप से पुलवामा में जैश-ए-मोहम्मद द्वारा कराया गया आतंकी हमला कोई सामान्य या अचानक हुआ क्रियाकलाप नहीं है। इसके पीछे एक लंबी योजना दिखाई देती है। इसी प्रकार का हमला कुछ दिनों पहले उड़ी में भी हुआ था। ध्यान देने की बात यह है कि कश्मीर अथवा देश के अन्य हिस्सों में हो रहे आतंकवादी हमलों के पीछे कश्मीरी युवक ही अधिक सक्रिय दिखाई दे रहे हैं जिससे यह स्पष्ट होता है कि उनके मन में भारतीयता से अलग कश्मीरियत की बात बैठा दी गई है। ऐसे कुछ युवकों में राष्ट्रप्रेम का भाव है ही नहीं, पाकिस्तान में बैठे आतंकी संगठनों के आका धर्म की आड़ लेकर और भारत विरोधी बातों के जरिये उनकी सोच बदल रहे हैं। भारत को अब यह समझ जाना चाहिए कि पाकिस्तान और वहां बैठे आतंकवाद के सरपरस्त किसी बातचीत के हकदार नहीं हैं। अब उन्हें ताकत से कुचलना ही एकमात्र विकल्प है। लेखक ने यह मुद्दा भी उठाया है कि कश्मीर में अलगाववादी तथा कुछ दल अपनी अलग-अलग भूमिका अदा करते हैं। सवाल है कि क्या ये भी आतंकवाद के पोषक नहीं हैं? ऐसे में जहां सीमा पर सर्जिकल स्ट्राइक की निरंतर आवश्यकता है वहीं बौद्धिक स्तर पर भी सर्जिकल स्ट्राइक की बराबर जरूरत है। इसके लिए निश्चित रूप से यह सही समय है जब धारा 370 को समाप्त किया जाए, क्योंकि इसकी संकल्पना ही अलगाव पर टिकी है। यह ऐतिहासिक भूल-सुधार का कार्य स्वर्णिम भविष्य का आधार बन सकता है।

डॉ. वेदप्रकाश, हंसराज कॉलेज, दिल्ली

मेलबाक्स

बड़ी बाधा है धारा 370

दिनांक 17 फरवरी के अंक में संजय गुप्त का लेख, धारा 370 खत्म करने का सही समय, पढ़ा। यह बात शत प्रतिशत सही है कि कश्मीरवासियों में यह भावना पैदा करनी होगी कि वह कोई अलग राज्य नहीं, बल्कि भारत का अभिन्न अंग है। धारा 370 भारतीय संविधान का एक विशेष अनुच्छेद है जिसके द्वारा जम्मू-कश्मीर राज्य को संपूर्ण भारत में अन्य राज्यों के मुकाबले विशेष अधिकार प्राप्त है। देश को आजादी मिलने के बाद से लेकर अब तक यह धारा भारतीय राजनीति में बहुत विवादित रही है। इसी विशेष दर्जे के कारण जम्मू-कश्मीर राज्य पर संविधान का अनुच्छेद 356 लागू नहीं होता। इस कारण राष्ट्रपति के पास राज्य के संविधान को बर्खास्त करने का अधिकार नहीं है। जम्मू-कश्मीर के मामले में यह अस्थाई उपबंध है। विशेष राज्य का दर्जा दिए जाने की वजह से उस राज्य के विकास के लिए अन्य राज्यों की अपेक्षा अधिक प्रयास किए जाते हैं, लेकिन कहीं न कहीं उन तक सार्थक पहुंच संभव नहीं हो पाती। यह कश्मीरियों में खुद को भारत से अलग होने की भावना प्रबल करता है। यही भावना उन्हें अलगाववाद की ओर प्रेरित करती है। इसी भावना का लाभ उठाकर जैश ए मोहम्मद जैसे आतं

जनसत्ता

सर्वदलीय एकजुटता

पुलवामा की घटना के बाद सर्वदलीय बैठक में जिस तरह सभी पार्टियों ने एकजुटता दिखाई, उससे राष्ट्रीय सुरक्षा को लेकर एक सकारात्मक संदेश गया है। राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए पैदा हुए गंभीर खतरे के वक्त राजनीति से ऊपर उठ कर ऐसी एकजुटता से सरकार को बल मिलता है। गृह मंत्रालय ने आतंकवादी संगठनों से निपटने के लिए जम्मू-कश्मीर में सुरक्षाबलों को मुक्तहस्त कर दिया है। अलगाववादी नेताओं को उपलब्ध सुरक्षा घेरा वापस ले लिया गया है। इन फैसलों पर किसी ने कोई ऐतराज नहीं जताया है। दरअसल, कश्मीर के मामले में अलग-अलग राजनीतिक दलों की अलग-अलग राय रही है। खासकर कश्मीर की राजनीति में सक्रिय दल घाटी से सेना की वापसी और अलगाववादी संगठनों से बातचीत का सिलसिला जारी रखने के हिमायती रहे हैं। इन दोनों पहलुओं पर लगातार कोशिश होती रही है। यूपीए सरकार के समय रिहाइशी इलाकों से चरणबद्ध रूप में सेना को हटाने की प्रक्रिया भी शुरू हो गई थी। हुर्रियत नेताओं से बातचीत जारी रही। मगर कोई सकारात्मक नतीजा निकलता नजर नहीं आया। पुलवामा की घटना के बाद पूरे देश में आक्रोश है। पाकिस्तान में चल रहे आतंकी शिविरों और वहां पनाह पाए दहशतगर्दों के खिलाफ कड़े कदम उठाने की मांग उठ रही है। ऐसे में अब इन दोनों कदमों से समस्या का समाधान निकलना संभव नहीं लगता।

छिपी बात नहीं है कि अलगाववादी नेता भारत में रहते हुए यहां के सुरक्षा घेरे में बैठ कर पाकिस्तान से संपर्क बनाए रहते हैं। यहां तक कि उन्हें सीमा पार से आर्थिक मदद भी मिलती रही है। पाकिस्तान के नुमाइंदे भारत के न्योते पर आते हैं, तो हुर्रियत नेताओं से अलग मुलाकात मुकर्रर करते हैं। अलगाववादी नेताओं ने कभी लोकतांत्रिक तरीके से कश्मीर समस्या का हल तलाशने का प्रयास नहीं किया। वे हमेशा आजाद कश्मीर की मांग और चुनाव का बहिष्कार करते रहे हैं। इसी नारे के साथ घाटी के युवाओं को भारत के खिलाफ भड़काते रहे हैं। चरमपंथी गुटों की मांग भी आजाद कश्मीर की रही है। पर विचित्र है कि अलगाववादी नेता अपने लिए चरमपंथी संगठनों से खतरा बता कर सुरक्षा घेरा प्राप्त करते रहे हैं। करीब तीन साल पहले उनके बैंक खातों पर नजर रखी जाने लगी, जिससे सीमा पार से उन्हें मिलने वाली वित्तीय मदद पर कुछ हद तक लगाम लगी। अब सुरक्षा घेरा हटने से उनकी गतिविधियों पर काफी हद तक अंकुश लगने की उम्मीद है। हालांकि पहले भी उनके खिलाफ ऐसे कड़े कदम उठाए जा चुके हैं। उन्हें घाटी से बाहर भी भेजा जा चुका है, क्योंकि घाटी में उनकी उपस्थिति से खतरे की आशंका हो सकती है। इसलिए गृह मंत्रालय को ऐसा कदम उठाने के बारे में भी सोचना चाहिए।

घाटी में आतंकी संगठनों की सक्रियता रोकने के लिए सिर्फ पाकिस्तान के खिलाफ कड़े कदम उठाना काफी नहीं होगा। जब तक घाटी में युवाओं को गुमराह कर उनके हाथ में हथियार थमाने वालों पर नकेल नहीं कसी जाती, वहां अमन का माहौल बनाना कठिन बना रहेगा। यों सुरक्षाबलों की लगातार मुस्तैदी और सघन तलाशी अभियान के चलते काफी हद तक दहशतगर्दों को कमजोर किया जा चुका है, पर अब भी घाटी में उन्हें मिलने वाली पनाह पर काबू नहीं पाया जा सका है। सर्वदलीय बैठक में जिस तरह सभी राजनीतिक दलों ने यह संदेश दिया है कि दहशतगर्दी को कतई बर्दाश्त नहीं किया जाना चाहिए, उससे इस दिशा में सकारात्मक नतीजे आने की अम्मीद बनी है।

पहला सबक

पुलवामा में केंद्रीय रिजर्व पुलिस बल (सीआरपीएफ) के काफिले पर आतंकी हमले ने देश को हिला दिया है। पाकिस्तान की इस बर्बर हरकत से हर भारतीय गुस्से में है। जनता अब पाकिस्तान के खिलाफ कड़ी कार्रवाई होते देखना चाहती है। जनता में ऐसा आक्रोश पैदा होना स्वाभाविक भी है। सरकार के लिए यह अग्निपरीक्षा का वक्त है। अब समय है जब पाकिस्तान को ऐसा मुंहतोड़ जवाब दिया जाए जिससे जनता के मन में यह विश्वास पैदा हो कि सरकार चुप नहीं बैठी है और आतंकवाद फैलाने वालों को सबक सिखा रही है। पाकिस्तान को सबक सिखाने के लिए जो तात्कालिक कदम उठाए गए हैं उनसे संकेत तो यही मिल रहे हैं कि इस बार आर-पार का हिसाब होगा और हर तरह से उसकी कमर तोड़ जाएगी। सरकार के पास सैन्य कार्रवाई जैसे विकल्प तो अपनी जगह हैं ही, इससे इतर उससे कारोबारी झटके देने और कूटनीतिक तरीके से वैश्विक समुदाय में अलग-थलग करने जैसे कदमों पर सरकार ने काम शुरू कर दिया है।

सरकार ने पाकिस्तान को पहला झटका तो यह दिया है कि उसे अब तक तरजीही राष्ट्र का जो दर्जा दे रखा था, वह खत्म कर दिया है। भारत की यह कार्रवाई सर्जिकल स्ट्राइक जैसी कार्रवाइयों से भी कहीं ज्यादा महत्त्वपूर्ण इसलिए मानी जा रही है कि क्योंकि भारत ने कई बड़े आतंकी हमले झेलने के बाद भी पाकिस्तान को यह दर्जा जारी रखते हुए अपनी सदाशयता और धैर्य का परिचय दिया था। हालांकि यह कार्रवाई तो करगिल युद्ध या संसद पर हमले जैसी घटना के बाद ही हो जानी चाहिए थी। भारत को उम्मीद थी कि पाकिस्तान आतंकवाद पर लगाम लगाएगा और संसद व मुंबई हमले के गुनाहगारों को उसे सौंपेगा। लेकिन पाकिस्तान ने तो उसके बाद पठानकोट और उड़ी जैसे हमले तक कर डाले। तरजीही राष्ट्र का दर्जा खत्म होने से पाकिस्तान को भारी आर्थिक नुकसान उठाना पड़ेगा। अब भारत पाकिस्तान से होने आयात पर सीमा शुल्क बढ़ा सकेगा, इससे पाकिस्तानी सामान होगा और उसके लिए बड़े झटके से कम नहीं होगा। भारत पाकिस्तान के साथ कारोबारी रिश्तों पर प्रतिबंध लगाने जैसे कड़े कदम पर विचार कर रहा है। भारत के लिए पाकिस्तान कोई बड़ा कारोबारी भागीदार नहीं है, लेकिन पाकिस्तान के लिए बड़ा नुकसान होगा। इस वक्त पाकिस्तान की माली हालत इतिहास के सबसे बुरे दौर में है और सरकार को वैश्विक वित्तीय संस्थानों सहित दूसरे देशों के सामने हाथ पसारने पड़ रहे हैं। ऐसे में भारत का यह कदम उसके लिए झटके से कम नहीं है।

पुलवामा के आतंकी हमले की घटना के बाद भारत ने एक और जो बड़ा कदम उठाया है वह यह कि कई देशों के राजनयिकों के साथ अलग-अलग मुलाकात और बैठकें कर आतंकवाद फैलाने वालों के खिलाफ कार्रवाई के लिए समर्थन मांगा है। अमेरिका से लेकर दक्षिण कोरिया, दक्षिण अफ्रीका से लेकर खाड़ी के देशों तक ने भारत के साथ खड़े होने का भरोसा दिया है। इस कूटनीतिक कवायद का सबसे बड़ा फायदा यह होगा कि पाकिस्तान के खिलाफ भारत अब जो कड़े कदम उठाएगा उसे वैश्विक समर्थन हासिल होगा। जो देश पाकिस्तान को आतंकवादी बताते हुए भी उसे मदद देते रहे हैं उन्हें भी अब एक बार उसका पक्ष लेने से पहले सोचना पड़ेगा। पाकिस्तान ने भारत को तरजीही राष्ट्र का दर्जा कभी नहीं दिया, जबकि भारत ने तेईस साल तक पाकिस्तान को तरजीही राष्ट्र का दर्जा देकर अपनी तरफ से दरियादिली दिखाई। पर अब वक्त है जब भारत की सरकार जनता की उम्मीदों पर खरी उतरे और पाकिस्तान को सबक सिखाए।

कल्पमेधा

वास्तव में महान पुरुष वही है, जो न किसी का शासन मानता है और न किसी पर शासन करता है।
-खलील जिब्रान

ग्रामीण भारत में स्कूली शिक्षा

ऋषभ कुमार मिश्र

> अर्थव्यवस्था के फलक पर गांवों की जो स्थिति है, उसमें यह तो स्पष्ट है कि रोजगार और जीविका की दृष्टि से गांव लोगों को रोक पाने में सक्षम नहीं हैं। गांवों से लगातार बड़ी आबादी का पलायन हो रहा है। यह आबादी जब गांव के बाहर जाएगी, तब शहर में ऐसे लोगों की भीड़ बढ़ेगी जिन्हें नौकरी की जरूरत है, लेकिन जिनके पास आधुनिक अर्थव्यवस्था के रोजगार की शर्तों को पूरा करने की क्षमता नहीं है।

ग्रामीण भारत में स्कूली शिक्षा की स्थिति चिंताजनक है। यह बात असर (ऐनुअल स्टेट्स ऑफ एजुकेशन), 2018 की रिपोर्ट में सामने आई है। रिपोर्ट में पांच सौ छियानवे जिलों के लगभग साढ़े तीन लाख ग्रामीण परिवारों और सोलह हजार स्कूलों के सर्वेक्षण के आधार पर प्राथमिक विद्यालयों तक बच्चों की पहुंच, उपलब्धि और विद्यालयों की बुनियादी जरूरतों के आंकड़े तैयार किए गए। ये आंकड़े स्कूली शिक्षा की व्यक्ति और समाज के साथ अंतःक्रिया के बारे में कुछ महत्त्वपूर्ण रुझान देते हैं। रिपोर्ट में स्कूलों में नामांकन और बुनियादी सुविधाओं जैसे पैमानों पर सकारात्मक वृद्धि दर्ज की गई है, लेकिन पढ़ने और गिनने जैसी कुशलताओं में विद्यार्थियों की खस्ता हालत स्कूली शिक्षा की प्रक्रिया और प्रभाव के बारे सवाल खड़ा करती है। उदाहरण के लिए छह से चौदह वर्ष की आयु के बच्चों का स्कूलों में नामांकन लगभग पनच्यानवे फीसद है। ग्यारह से चौदह वर्ष तक आयु की विद्यालय न जाने वाली लड़कियों का फीसद 4.1 है। यह सार्थक बदलाव शिक्षा के अधिकार कानून के धरातल पर क्रियान्वित होने के परिणाम हैं। तभी तो सरकारी स्कूलों में नामांकन की वृद्धि दर्ज की गई है। इसके सापेक्ष वर्ष 2014 से वर्ष 2018 के बीच निजी स्कूलों में नामांकन का आंकड़ा तीस से इकतीस फीसद के बीच रहा। ये आंकड़े उत्साहवर्धक हैं। लेकिन गांवों में प्राथमिक शिक्षा की वास्तविकता के बारे केवल इनके आधार पर निष्कर्ष निकलना उचित नहीं होगा।

कुछ लोग ऐसा भी सोच सकते हैं कि जो बच्चे पहले निजी स्कूलों में जाते थे क्या अब वे सरकारी स्कूलों में आ रहे हैं? आंकड़े इस निष्कर्ष तक पहुंचने में मदद नहीं करते। एक चौथाई सरकारी स्कूलों में आज भी बच्चों का नामांकन साठ और इससे कम है। इसमें वे बच्चे शामिल हैं जो निःशुल्क और अनिवार्य शिक्षा का अधिकार न मिलने पर स्कूल के बाहर ही रह जाते हैं। जिनके परिवार शिक्षा की कोई भी लागत नहीं उठा सकते और जो शिक्षा के बदले घरेलू व खेती के कामों में कामों में बड़ों का हाथ बंटाते। शिक्षा के अधिकार कानून-2009 के बाद से स्कूलों की संख्या में वृद्धि, शिक्षकों की नियुक्ति, इनका प्रशिक्षण, शौचालय और खेल के मैदान जैसी बुनियादी सविधाओं में सुधार और स्कूल तक बच्चों को लाने के लिए की जाने वाली पहलों के कारण सरकारी विद्यालयों में नामांकन बढ़ा है।

अगला सवाल है कि प्राथमिक स्कूलों में जो बच्चे आ रहे हैं उनकी उपलब्धि की क्या हालत है? वर्ष 2008 में कक्षा आठ में पढ़ने वाले लगभग पिच्यासी फीसद विद्यार्थी कक्षा दो की ही किताब पढ़ सकते थे, जबकि 2018 में इनकी संख्या घट कर लगभग तिहत्तर फीसद पर आई है। इसी तरह वर्ष 2018 के सर्वे में कक्षा आठ के केवल चवालीस फीसद बच्चे तीन अंकों में एक अंक से भाग देने का सवाल कर पाने में सक्षम पाए गए। जबकि वर्ष 2012 में यह आंकड़ा अड़तालीस प्रतिशत था। बच्चों की अकादमिक उपलब्धि के संदर्भ में निजी स्कूलों के बच्चे सरकारी स्कूलों के बच्चों से बेहतर हैं। जैसे इस वर्ष के आंकड़े बताते हैं है कि कक्षा पांच के वे बच्चे जो कक्षा दो की पठन दक्षता रखते हैं, का फीसद सरकारी स्कूलों में चवालीस है, जबकि निजी स्कूलों में छियासठ है। इसके पक्ष में निजी स्कूलों की आधार-संरचना, अध्यापकों की निगरानी और समर्पित प्रबंधन का तर्क पर्याप्त नहीं है।

गांवों के निजी स्कूल नगरों के स्कूलों की तरह सुसज्जित नहीं हैं। वे कम फीस वाले और साधारण संसाधनों से युक्त हैं। हां, यह जरुर है कि यहां के बच्चों के अभिभावक पढाई का खर्च उठा सकते हैं। इसका एक मतलब यह भी है कि उनका सामाजिक और सांस्कृतिक परिवेश घर पर पढ़ने-पढ़ाने में सहयोग देने वाला होता है। घर और स्कूल दोनों जगहों पर सीखने के कारण बच्चे अर्जित कुशलता को धारण कर रहे हैं। सरकारी स्कूलों के बच्चों और अभिभावकों के संदर्भ में इसका अभाव है। बच्चों की उपलब्धि और सीखने में अंतर एक सांस्कृतिक अंतर है जो स्कूल में प्रवेश के पहले से सक्रिय हो जाता है। शिक्षा का अधिकार (आरटीई) भी इस सांस्कृतिक अंतर को नहीं पाट पा रहा है। यहां इस बात का उल्लेख आवश्यक है कि जैसे ही गांव के निजी स्कूल में पढ़ने वाले बच्चों के अभिभावकों को मौका मिलता है, वे अपने बच्चे को शहर के स्कूल

में प्रवेश दिलाते हैं। अतः शैक्षिक अवसरों की समानता व गुणवत्ता की दृष्टि से गांवों में बसने वाला भारत ऐसी भौगोलिक इकाई बनता जा रहा है जहां शिक्षा के मूलाधिकार की प्रक्रिया और परिणाम में गहरी खाई है। अमीरी और गरीबी ही इसका एकमात्र कारण नहीं है। लिंग, जाति, क्षेत्र, भाषा और धर्म भी इनसे जुड़ कर एक जटिल जाल बना रहे हैं जो सामाजिक-हाशियाकरण को बढ़ावा दे रहा है। स्कूल अपनी संस्थागत उपस्थिति के बावजूद हमारे 'आधुनिकता' के एजेंडे को पूरा नहीं कर पा रहे हैं। आधुनिक शिक्षा के प्रति समाज यह विश्वास करता है कि इससे व्यक्ति में आर्थिक सामर्थ्य आएगा और वह लोकतांत्रिक मूल्यों में विश्वास रखने वाला नागरिक बनेगा।

जिन बच्चों ने असर-2018 में हिस्सा लिया और जिनकी उपलब्धि के आंकड़े भविष्य में उनकी असफलता की संभावना पर बल देते हैं, वे आर्थिक स्वावलंबन के लक्ष्य से दूर जा रहें हैं, क्योंकि आधुनिक राज्यों में साक्षरता प्रधान रोजगार की ही भरमार है। अर्थव्यवस्था के फलक पर गांवों की जो स्थिति है, उसमें यह तो स्पष्ट है कि रोजगार और जीविका की दृष्टि से गांव लोगों को रोक पाने में सक्षम नहीं हैं। गांवों से लगातार बड़ी आबादी का पलायन हो रहा है। यह आबादी जब गांव के बाहर जाएगी, तब शहर में ऐसे लोगों की भीड़ बढ़ेगी जिन्हें नौकरी की जरूरत है, लेकिन जिनके पास आधुनिक अर्थव्यवस्था के रोजगार की शर्तों को पूरा करने की क्षमता नहीं है। असफलता का यह ठप्पा या रंग हर चरण पर गहरा होता जाएगा। ऐसे में सवाल है कि क्या वे विविधताओं का सम्मान करने वाले और भेदभाव के जड़ से समाप्त करने के लिए उद्यत नागरिक बन पाएंगे?

असर की रिपोर्ट से स्पष्ट है कि ग्रामीण भारत में स्कूल जाने की उम्र वाले बच्चों के लिए स्कूल ऐसी जगह बनता जा रहा है जहां बच्चे अपने दिन का बढ़ा हिस्सा तो बिताते हैं लेकिन इस संस्था की दिनचर्या का आयोजन जिस उद्देश्य से होता है, उसे वे पूरा नहीं कर पा रहे हैं। हमें मानना होगा कि सभी बच्चे स्कूल जाएं और सबको गुणवत्तापूर्ण शिक्षा मिले। ये दो धाराएं न होकर एक दूसरे से परस्पर संबंधित और अपरिहार्य शर्तें हैं। इनमें से किसी एक को पूरा करके संतुष्ट नहीं हुआ जा सकता है। बच्चों की असफलता का ठीकरा केवल स्कूल के संस्थागत कारणों पर नहीं फोड़ा जा सकता। अक्सर संसाधनों का अभाव और शिक्षकों के गैर-पेशेवर रवैये को दोष दिया जाता है। इतना तो तय है कि उन्हें कटघरे में खड़ा करके हल नहीं खोजा जा सकता है। इस समस्या का समाधान यही है कि उन पर संदेह करने और उनके कार्यों की निगरानी के बजाय उन पर भरोसा किया जाए और उन्हें समर्थ बनाने की दिशा में कदम बढ़ाए जाएं। इसके अलावा पाठ्यचर्या के बोझ को कम करना, पास-फेल की नीति में बदलाव या बाल केंद्रित शिक्षा के बहाने संसाधनों की भरमार का तर्क भी उम्मीद नहीं बढ़ाता है। ऐसे तर्कों को सर्व शिक्षा अभियान के जमाने से आजमाया जा रहा है। हमें यह विचार करना होगा कि कैसे शिक्षा की प्रक्रिया में गांव और नगर का अंतर कम हो सके।

वसंत की तलाश

अतुल चतुर्वेदी

दुनिया मेरे आगे

प्रकृति हमारी पोषक और सहचरी रही है। उसके बिना मानव जीवन की कल्पना ही असंभव है। लेकिन लगता है कि पिछले कुछ दशकों से हमारा यह रिश्ता लगातार क्षीण होता जा रहा है। न केवल हमारे जीवन में प्रकृति के प्रति संवेदना का अभाव होता जा रहा है, बल्कि हम जीव जंतुओं और वनस्पतियों के प्रति नितांत उपेक्षापूर्ण व्यवहार अपनाते जा रहे हैं। यही कारण है कि हमारे नौनिहालों और युवा पीढ़ी को छह ऋतुओं के नाम तक नहीं याद हैं। ऐसे में बतौर हिंदी के प्राध्यापक रहे मुझ जैसे व्यक्ति को घोर परेशानियों का सामना करना पड़ता है। सेनापति का ऋतु वर्णन हो या निराला की 'सखि वसंत आया' कविता की पंक्तियां, उनके भावार्थ मधुप वृंद बंदी, पिक स्वर नभ सरसाया समझाने में खासी मशक्कत करनी पड़ती है, क्योंकि उन्होंने न तो पिक स्वर सुने हैं और न पलाश के लाल पुष्पों को देखा है। उनके लिए तो टेसू शब्द भी हास्य का विषय मात्र है। यह हाल शहरी विद्यार्थियों का ही नहीं, कमोबेश ग्रामीण विद्यार्थियों का भी है। न केवल वसंत हमारे जीवन से गायब होता जा रहा है, बल्कि प्रकृति प्रदत्त उत्सव भले ही वो फागुन हो या सावन, उनसे जुड़े तमाम संदर्भ हम तेजी से भूलते जा रहे हैं।

बरसों पहले जब हम कालेज में अध्ययनरत थे तो हमारे गुरुजन याद रख कर एक सप्ताह पहले से ही निराला जयंती और वसंत उत्सव की तैयारियों में जुट जाते थे। पीले वस्त्र पहनना और मीठे केसरिया चावल का भोग आनंद की अलग ही अनुभूति कराता था। आज शायद बंगाल को छोड़ कर कहीं और इस वसंतोत्सव की छटा बिखरी दिखाई नहीं देती। वसंत उत्सव है नई चेतना का, नवो उल्लास का। कालिदास के ग्रंथों में वसंतोत्सव को मदनोत्सव के रूप में मनाए जाने का उल्लेख मिलता है। जितने भी बड़े कवि हुए हैं चाहे वे पूर्ववर्ती देव, मतिराम, सूर रहे हों या अनुवर्ती निराला, पंत, दिनकर- सबके यहां प्रकृति विषयक कविताएं प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हैं।

लेकिन आज के लेखकों की चिंताएं अलहदा हैं। लगता है सब कुछ राजनीति के इर्दगिर्द सिमट कर आया है। इसका दोष हमारी एकांग दृष्टि को दिया जाना बेहतर है, न कि केवल सामाजिक हालात को। हमारी युवा पीढ़ी तो क्या, गृहिणियां भी हिंदी महीनों के नाम नहीं जानतीं। नक्षत्रों के नाम जानना तो दूर की कौड़ी है। शहरी बच्चे अशोक, पीपल और बरगद के पेड़ को नहीं पहचानते। कचनार का फूलना, टेसू का गमकना और गेंदे का इतराना क्या जानेंगे भला! यही कारण है कि पहले जहां हमारे घरों की छत पर और छायादार शहरी रास्तों पर मोर उड़ते नजर आते थे, वे यकायक गायब हो गए हैं। अलबत्ता तो पेड़ों की कटाई का सिलसिला चलता रहता है।

बिजली विभाग के कारिंदे जब भी आते हैं तो एहतियात के तौर पर कालोनी में सड़क किनारे लग रहे पेड़ों की छंटाई कर जाते हैं। शायद विकास ऐसे ही रौंदते हुए आता है। गौरेया लगभग आंगन से गायब हो चुकी हैं। पहले आंगन उनकी चहचहाटों से गुलजार रहते थे। तितलियां अब ढूंढ़े नहीं मिलतीं। भला बाल मन की उन कविताओं का क्या होगा जो तितली पकड़ने उनकी चंचलता को लेकर लिखी गईं। बच्चों की दुनिया इन पशु-पक्षियों, पेड़-पौधों से महरूम होती जा रही हैं। उनके कोमल संसार में गैजेट, हिंसक वीडियो गेम और फूहड़ सीरियल भर गए हैं। सावन के महीने में कहीं आल्हा गायन सुनाई नहीं पड़ता और फागुन में कोई फाग और होली गाता नहीं दिखता। बाजारी त्योहारों और जहां कारपोरेट को कुछ लाभ है, सिर्फ उन त्योहारों की धूम है। दीपावली, करवा चौथ, नवरात्र में चूंकि इलैक्ट्रॉनिक और आटो मोबाइल का बाजार उठता है सो उन त्योहारों से अखबार भरे रहते हैं। लेकिन प्रकृति परक त्योहारों का रंग फीका हो चुका है। फागुन अब असभ्यों का त्योहार होता जा रहा है। वसंत की सुध भला कौन ले तब? प्रकृति के साथ हमारे सदियों पुराने रिश्तों के छीजने से हमारे अंतश्च का सौंदर्यबोध और कोमलता भी तेजी से समाप्त हो रही है। दक्षिण के प्रदेशों में आज भी प्रकृति से लगाव है। घरों में पेड़-पौधे लगाना वहां की जीवन शैली का अंग है। लेकिन मध्य और उत्तर भारतीय परिदृश्य सिर्फ आर्थिक हितों तक ही सिमट कर रह गया है।

प्रकृति हमारे साथ है और हमारी रक्षक भी। वाल्मीकि के राम पक्षियों और पर्वतों से सीता का पता पूछते हैं, गोवर्धन पर्वत ब्रज के रक्षक के रूप में सामने आता है। हिमालय की शोभा में 'मेरे नगपति मेरे विशाल' कविता दिनकर ने लिखी थी। आज न केवल ऐसे साहित्य का अभाव दिखता है, बल्कि प्रकृति के प्रति एक उदासीनता का भाव भी जन मानस में दिखाई देता है। ऐसे में वसंत को भला कहां ढूंढ़ा जाए!

चौपाल

चेतने का वक्त

क्या यह उचित है कि दुश्मन के छद्म युद्धों का सिलसिला बना रहे और हम उसे कायराना हमला कह कर निंदा करते रहें और अपने दायित्वों से भागते रहें? निस्संदेह केवल आक्रोशित होकर उत्साहवर्धक बयान तक सीमित रह जाने वाला नेतृत्त्व आज हमारे देश की नियति बन चुका है। चौदह फरवरी को पुलवामा जिले के गोरीपोरा में सीआरपीएफ के काफिले पर आत्मघाती हमला कर आतंकवादियों ने एक बार फिर हमें ललकारा है। अब तक के बड़े आतंकी हमलों से यह तो साफ हो गया है कि हम आतंकियों की जिहादी सोच को समझने के बाद भी अपनी रणनीति को प्रभावी बनाने का प्रयास नहीं करते। क्या यह हमारा दुर्भाग्य नहीं है कि हम तीन दशकों से आतंकवाद से जूझ रहे हैं। आज का सभ्य समाज कोई आतंकवादी घटना घटने के बाद शोक जताने और श्रद्धांजलि सभा करने को ही अपना कर्तव्य समझने लगा है, जबकि हम सबको आतंकियों की हिंसक मानसिकता को समझ कर संघर्ष करने के लिए सजग रहना चाहिए। पिछले कुछ वर्षों से आतंकवादी हमारे सैन्य व पुलिस ठिकानों को लक्ष्य बनाकर देश को हानि पहुंचा रहे हैं। जब हमारा देश विकसित राष्ट्रों की श्रेणी में शामिल होने वाला है तो फिर हमको कम से कम अपने देश का मुकुट 'जम्मू-कश्मीर' को आतंकियों से तो बचाना ही होगा। हमें अपनी सुरक्षा में हो रही चूकों व अन्य संदेहात्मक तत्त्वों की सच्चाई को समझना होगा। सुरक्षाबलों और सीमाओं पर बार-बार होने वाले आतंकी हमलों के पीछे छुपे देशद्रोही भेदियों व उनके साथियों को ढूंढ़ना होगा। बिना किसी गुप्त सूचना के कोई घुसपैठिया हमारी सेनाओं के अतिसुरक्षित क्षेत्रों और सुरक्षाबलों के काफिले को निशाना बनाने में कैसे सफल हो सकता है? हमें हमारी सेनाओं व सुरक्षाबलों की सजगता, सतर्कता व कर्तव्य परायणता पर कोई संदेह नहीं है, लेकिन फिर भी हम कब तक ऐसे आत्मघाती हमलों को सहते रहेंगे?

● *विनोद कुमार सर्वोदय, गाजियाबाद*

सिखाना होगा सबक

सन 1965 के भारत-पाकिस्तान युद्ध में पूर्व प्रधानमंत्री लालबहादुर शास्त्री ने देश की जनता से एक वादा किया था कि अगर कोई तलवार की नोक से या एटम बम से हमारे देश को झुकाना चाहे या डराना चाहे तो यह देश डरने वाला नहीं है। एक सरकार होने के नाते हमारा क्या जवाब हो सकता है, सिवाय इसके कि हम हथियार का जवाब हथियार से दें। आज भी ऐसी ही स्थिति उत्पन्न हो गई है। आज पूरा देश सरकार की तरफ देख रहा है और कह रहा है कि पाकिस्तान की इस कायराना हरकत का जवाब दिया जाना चाहिए। सेना का मनोबल बनाए रखने के लिए भी जरूरी हो गया है कि हम पाकिस्तान की इस कायराना हरकत का जवाब जल्द से जल्द दें क्योंकि देश की जनता में अब इतनी क्षमता नहीं रह गई है कि वह अपने जवानों को शहीद होते देखे। भारत आज इतना सक्षम है कि वह किसी अन्य देश की सहायता के बिना भी पाकिस्तान से आतंकवाद का सफाया कर सकता है।

● *उपेंद्र मौर्या, लखनऊ*

जवाबी रणनीति की जरूरत

पाकिस्तान की आंतरिक स्थिति वैसी ही बनी हुई है, जैसी सैन्य तानाशाह ने निर्मित की थी। पिछले साठ वर्षों से चीन से मिल रही सहायता से भी पाकिस्तान को भारत के विरुद्ध कार्रवाई करने की शक्ति प्राप्त होती रही है। संयुक्त राष्ट्र में भी अजहर मसूद के मामले में चीन ने उसका पूरा सहयोग किया है। इन सब तथ्यों को ध्यान में रखते हुए पुलवामा हमले के बाद भारत को कूटनीतिक स्तर पर नई पहल करनी होगी। वर्तमान केंद्र सरकार ने बीते करीब साढ़े चार वर्षों में विदेश नीति और कूटनीति के स्तर पर काफी बेहतर रणनीति अपनाई है। सरकार ने कूटनीति को अलग स्तर पर ले जाकर दुनियाभर के देशों से प्रगाढ़ संबंध बनाए हैं और पाकिस्तान को अलग-थलग किया है। अब उन्हीं संबंधों और रणनीतियों को उचित ढंग से साध कर जवाबी कार्रवाई के लिए तैयारी करनी चाहिए।

● *हेमंत कुमार, गोराडीह, भागलपुर*

नोटबंदी का नुकसान

भारत के अग्रणी बैंक एसबीआइ द्वारा हाल ही में आर्थिक अनुसंधान रिपोर्ट जारी की गई। रिपोर्ट चौंकाने वाली है और इसमें बताया गया है कि अर्थव्यवस्था में नकदी का चलन पहले की तुलना में कहीं अधिक बढ़ गया है, लेकिन आर्थिक गतिविधियां सुस्त पड़ गई हैं। निजी क्षेत्र में नया पूंजी निवेश नहीं के बराबर हो रहा है और न ही धंधा चलाने वाले ऋण की मांग कर रहे हैं। अगर यह सच्चाई है तो फिर बेरोजगारी की दर जो 45 साल में सबसे अधिक बताई जा रही है, उसे हमें मानना ही होगा। दूसरी बात यह कि नोटबंदी के जो फायदे गिनवाए गए थे, उसमें नकदी रहित या कम नकदी वाली अर्थव्यवस्था बढ़ रही है, ऐसा दावा लगातार किया गया। मगर सच्चाई तो यह है नोटबंदी के पहले अर्थव्यवस्था में 17.82 लाख करोड़ की नकदी प्रसार में थी। आज 20 लाख करोड़ की नकदी बाजार में है। मतलब नकदी का लेन-देन घटने के बजाय बढ़ गया है, इस तरह तो विमुद्रीकरण से लाभ के बजाय हानि ज्यादा दिख रही है।

● *जंग बहादुर सिंह, जमशेदपुर*

चित्त की एकाग्रता जरूरी

परीक्षाओं का समय निकट है। ऐसे में विद्यार्थियों का पढ़ाई पर ध्यान केंद्रित करना और इसके लिए अतिरिक्त समय निकालना आवश्यक हो जाता है। विद्यार्थी अगर पूरे साल संजीदगी के साथ पढ़ते हैं तो परीक्षा उनके लिए तनाव पैदा नहीं करेगी। पढ़ाई या कोई भी महत्त्वपूर्ण कार्य हो, चित्त की एकाग्रता परम आवश्यक है। वर्तमान दौर में मोबाइल, इंटरनेट, विलासितापूर्ण जीवन शैली और आडंबरयुक्त सामाजिक वातावरण विद्यार्थियों का ध्यान पढ़ाई से भटका रहा है। इन सब से बचते हुए अगर विद्यार्थी लगन से पढ़ाई करता है तो निश्चित ही सफलता उसके कदम चूमेगी। शिक्षकों को भी विद्यार्थियों के सर्वांगीण विकास पर ध्यान देना चाहिए। कोर्स पूरा कराना और विद्यार्थियों की जिज्ञासाओं को शांत करना एक कुशल शिक्षक का दायित्व है।

● *ललित महालकरी, इंदौर*

किसी भी मुद्दे या लेख पर अपनी राय हमें भेजें। हमारा पता है : ए-8, सेक्टर-7, नोएडा 201301, जिला : गौतमबुद्धनगर, उत्तर प्रदेश

आप चाहें तो अपनी बात ईमेल के जरिए भी हम तक पहुंचा सकते हैं। आइडी है : chaupal.jansatta@expressindia.com