

## He rocked us



### COUNTRY CODE

RAHUL JACOB

Sunday night in Los Angeles will mark that rare occasion when someone of Indian origin is up for an Oscar. This is a declaration many will contest, but a biopic, by definition, is a tribute or a trashing of the person it is about — in this case of a man born Farrokh Bulsara to Parsi parents in the British protectorate of Zanzibar. This is perhaps truer still of *Bohemian Rhapsody*, the film about Freddie Mercury, because Rami Malek was practically unknown. Meryl Streep playing Margaret Thatcher (*The Iron Lady*) or Isak Dinesen (*Out of Africa*) was also winning or being nominated because she is Meryl Streep, spectacular accents and all. If Malek wins, he will win because he inhabited Mercury so naturally that it felt like witnessing a televised séance with the singer, who died aged 45 in 1991 of complications from AIDS. From the fake additional incisor teeth that Malek wore to play Mercury that he plans to recast in gold because he thinks it is the sort of thing the flamboyant singer would have approved of to Mercury's strut, Malek got the details and the big picture right.

The film has been celebrated for its riotous rendition of Mercury leading Queen as they take the stage for a little over 20 minutes in July 1985. Contrary to the film's melodramatisation of the events leading to that concert, there appear not to have been a trail of unanswered phone calls to Mercury asking him to perform. Nor was the band, which did struggle with working together on occasion because unusually all four members of Queen wrote hit songs, in different places. They were merely tired after a tour of Australia and New Zealand. Despite being pariahs for having performed in Sun City in South Africa the year before, Bob Geldof, who came up with the idea of the fund-raising concert to raise money for Ethiopia, reached out to them and the band agreed.

Queen had hit a low point and its members were thinking about not touring again for a few years, but the four some took on the training for the concert as if it were, well, the biggest event on earth. Hard to believe in today's era of splintered television audiences except for the pomp and parody of British royal weddings, but Live Aid would be watched by 1.5 billion people worldwide. Queen practiced solidly for three days whereas many of the other performers saw the concert as a series of cameos and just showed up. And, the band's sound engineers had scoped out the venue and the sound systems and cleverly cranked up the volume to levels higher than what the other bands used.

Mercury took the stage like an uncaged Bengal tiger that had not eaten for days. He roared, he strutted. His hypnotic hold on the crowd was unparalleled. He deserved an Oscar; predator on stage one moment, he was camp pussycat the next. Wearing a vest and jeans and seizing that long steel rod that held the microphone, Mercury turned it into an air guitar, then a magician's stick in a circus act, interspersed as the whim carried him with some decidedly phallic symbolism. Most of all, he conducted the crowd as if they were a choir, having them sing along to perfectly pitched triumphalist anthems such as *We are the Champions*. No crowd anywhere has mastered the double clap in *Radio Ga Ga* so resoundingly that it sounded like the medieval drums of an army going to war or shouted "DAAAY-O" quite as lustily. I have watched the YouTube recording so many times that in my more paranoid moments, I worried that if Malek could copy him so perhaps could the roll call of dictators and hyper-nationalistic politicians who dominate the world currently. More likely, though, empty rhetoric is all they have and thankfully none can sing and dance. (Mercury looks eerily like the late Pakistani dictator Zia ul Haq in one of the photos of Live Aid.)

Mostly, I felt an unexplainable and more than slightly illogical nationalistic sense of pride that Mercury had somehow transcended the strictures of Indian diaspora middle-class life to become this utterly unique entertainer. The disruptions of his parents escaping from Zanzibar to Britain during a revolution when he was a teenager, after he had been sent to a boarding school in Panchgani in Maharashtra at the age of eight, would have crushed the spirit of many young people.

Instead, Mercury had the courage to take centre stage time and again before tens of thousands, never so memorably than at Live Aid. "Queen was absolutely the best band of the day. They understood that it was a global jukebox... they just went and smashed one hit after another," Geldof would recall. "It was the perfect stage for Freddie — the whole world." Malek collecting that Oscar statuette this weekend on behalf of Freddie Mercury would be a nice homage, but in Montreux in Switzerland, there already is a 10-foot-high statue of the singer that commands the lake. The symbolism is simple; Mercury was a giant.

## So long, farewell, auf wiedersehen...

The valedictories on the last day of the current Lok Sabha were poignant. Some MPs announced retirement; a few surprised their colleagues by praising the PM



### PLAIN POLITICS

ADITI PHADNIS

Valedictory speeches — MPs thanking the Speaker at the end of the Lok Sabha's tenure — are always both poignant and incisive: poignant because members are telling each other 'so long, farewell, auf wiedersehen, good night' and incisive because leaders say things that they cannot from any other forum.

This round of valedictories was no different. On the last day of the current Lok Sabha, H D Deve Gowda publicly recounted how he

had criticised the Congress Party for elevating as party president a 'foreign person' like Sonia Gandhi (she was present in the house) and conceded that this was no longer an issue as he himself had endorsed a demand that she become prime minister of India (Sonia Gandhi, unusually for her, interrupted him to say she never wanted to be one). He said he had spent 29 years in the House and this would be his last speech in the Lok Sabha. His party might be opposing the Bharatiya Janata Party (BJP) bitterly in Karnataka but he was effusive in his praise for the Prime Minister. Ditto Mulayam Singh Yadav, who said he hoped the Prime Minister would win the elections again and return to government (to this, his relative by marriage, Rabri Devi said rather acridly later that Mulayam Singh had become old and no longer had any control on his power of speech). The Prime Minister responded by singling out Mulayam Singh and thanking him for the affection he had shown. And so, goodbyes were said to this Lok Sabha amid high anticipation for the next.

The House did not get a chance to bid personal goodbye to MPs who have said they will not contest the Lok Sabha election. As parlia-

mentary affairs minister, Sushma Swaraj (MP, Vidisha) used to be the darling of the Opposition. Then Speaker, CPI (M) leader Somnath Chatterjee paid her fulsome compliments, going so far as to call her the best parliamentary affairs minister India has ever had, much to the irritation of his party. After she was made Minister for External Affairs, Mulayam Singh defended her when she was charged with having lobbied with the UK government in favour of disgraced businessman Lalit Modi. It is a fact that in this government she has been sidelined in the Ministry of External Affairs (MEA) with the Prime Minister's Office dealing directly with the Foreign Secretary on several issues.

Uma Bharti (MP, Jhansi) has said she is not retiring from politics but will not contest the Lok Sabha election for health reasons. The fact that the biggest chunk of her portfolio — Ganga rejuvenation — was taken away from her in the course of Narendra Modi's last reshuffle might have been a factor in her decision. She did not attend the swearing in ceremony of the new ministers and is now dropping out of the elections altogether. Outspoken and blunt, Bharti's comments about her col-

BREAKFAST WITH BS ▶ UMESH PANDEY | THAI POLITICIAN

## A bit of Bollywood in Bangkok

The former *Bangkok Post* editor turned opposition candidate talks to Rahul Jacob about his party's controversial nomination of a member of the royal family as a candidate to be PM

The evening before our breakfast on Monday, Umesh Pandey, the Thai Indian journalist turned first-time parliamentary candidate asks to speak to me. The party he is a member of, Thai Raksa Chart, might soon be disqualified; Will *Business Standard* still want an interview? Everyone I have met in Bangkok on the weekend is talking about little else. Indeed, the first election in Thailand since the military coup in 2014 has been turned upside down by Thai Raksa Chart's nomination of the king's elder sister, Ubolratana Rajakanya, as its prime ministerial candidate. Thailand has had a constitutional monarchy since the 1930s, but the royalty is regarded with reverence by the population and has a greater say in the government than in the UK. The shock waves subsided somewhat when the king issued a statement saying the nomination of his sister was "highly inappropriate", which prompted her to withdraw. The king's censure was followed by the election commission recommending to the constitutional court on February 14 that Thai Raksa Chart be dissolved.

For Pandey, this political crisis is also an existential crisis, a recurring theme in our conversation. When we spoke by phone, Pandey mused aloud about whether he should have accepted a recent job offer to be a private banker instead. The next morning, we are at the Sukhothai hotel's buffet at 7 am before the eggs counter has even warmed up its pans. An array of western, Japanese, Thai and Chinese breakfast options stretch out before us as if in an obstacle course, but all Pandey wants is a chilli omelette and orange juice. "I am addicted to chilli," says the youthful 46-year-old, whose late grandfather moved to Thailand several decades ago from Gorakhpur in Uttar Pradesh. We skip pleasantries and discuss the prospects

for the party as it awaits the court decision. "There is no precedent for how this (ruling) should be made," he says. The party, allied to the exiled former prime minister and billionaire Thaksin Shinawatra, has discontinued campaign rallies. "Some people would view (rallies) as being obnoxious. It's just not the Thai way."

That is an understatement. In the view of many royalists and pro-military wealthy and middle class in Bangkok, the nomination was an affront to king and country. We are handicapped by Thailand's laws about what one can write about the king that are more liberal than Saudi Arabia's, but require a lot be left unsaid. "Officially, we have been saying that the princess approached us because of her intention to reconcile the country. She has said this herself on her Instagram account." The time travel freighted in that response requires a minute to digest: A 67-year-old princess, part of a royal family that dates back to 1782, withdrew her candidacy using Instagram. Speaking to the *Financial Times* last week, Pandey had said a member of the executive committee approached the princess, but the subject is now even more sensitive; he won't be drawn further.

In reality, Thai Raksa Chart party is closely allied with Thaksin, who has finished first in every election since 2001. With Thaksin and his sister Yingluck forced into exile by the military government, the nomination of Princess Ubolratana was a high-stakes gamble. Since 2006, rural supporters of Thaksin and his urban opponents have sometimes turned violent and brought Bangkok to a standstill every couple of years since 2006 until the coup in 2014. Whether Thaksin intended the nomination as an olive branch to the king, and whether the princess informed the king in advance is the subject of much speculation. Now even more than ever, Thailand is a

riddle wrapped in an enigma, cocooned in a hundred conspiracy theories.

What is clear is that the telecom billionaire's bet has backfired spectacularly. The current military dictator, Prayut Chan-o-cha, head of the National Council of Peace and Order, who is prime ministerial candidate for a party aligned with the army, is the beneficiary. The king, too, seems more magisterial than before. Pandey's party is almost certain to be disqualified. For Pandey, who says he met with the leaders of four parties before settling on what now seems a terrible choice, the election may be over. Pandey, who has a resemblance to the actor Jeetendra, laughs at this irony: "That's life then. I never expected to be in this situation." I assume he means he never intended to be in politics. He corrects me; politics has been "my dream... in seventh grade in Bishop Cotton, Shimla, I told my best friend, 'I want to be in politics in my country.' He said, 'You will never make it.'" Within days of being fired at the *Bangkok Post* last May after 22 months as editor, Pandey was approached by the leader of a major party and discussed joining them for three hours in the bakery of the hotel.

A large table nearby has been taken over by men in uniform, but they merely make repeated trips to the buffet.

Not much intimidates Pandey, whose hard-hitting coverage when he was editor-in-chief of the *Bangkok Post* prompted repeated calls from the military spokesman: "I was even told 'Your head will be chopped off if you run this story.'" He replied that every call to his Samsung was recorded and such conversations were passed on to two of his friends. Matters came to a head when the *Post* covered the Malaysian election last May that led to the surprise rout of Malaysian



ILLUSTRATION BY BINAY SINHA

strongman Najib Razak, drawing repeated parallels to the army's control of Thailand and promise of elections. Pandey says the owner said, "How many times have I asked you to control yourself? I will have to use my position to control you." The *Post*, which says he was fired for "mismanagement", on some days seems noticeably tamer, but is still critical of the government. Was he ever scared, I ask. Pandey laughs. "I don't have a family, but yes, I have

leagues during a meeting of the BJP's national executive in 2006 saw many red faces in the party. Some of them have not forgiven her for her outburst to this day.

Major General B C Khanduri (MP, Garhwal), the roads man in Atal Bihari Vajpayee's cabinet, will not return to the Lok Sabha either. He was removed without ceremony from his position as chairman of the Standing Committee on Defence three months before his term was to end. Maybe it is that humiliation or just a feeling that it is now time to hang up his boots. Bhagat Singh Koshyari, (Nainital-Udhamsingh Nagar) will not contest the elections. Nor will Hukumdev Narayan Yadav (Madhubani), who has said he would prefer to do party work. He has turned 80.

But there are some who are not Lok Sabha MPs but have said they will fight the election if forced to do so by their party. There is the rather confusing matter of Sharad Pawar, currently a Rajya Sabha MP who represented Madhya Pradesh in the previous Lok Sabha. His nephew and MLA, Ajit Pawar, had recently chided party workers in Pune for demanding that Sharadrao contest the Lok Sabha election. "He (Sharad Pawar) has said himself that he does not want to contest so please don't raise slogans," Ajit Pawar tersely told party workers. But the latest from Sharad Pawar himself is that if his party wants, he is ready to contest the Madhya seat. He is also reported to have said that his nephew will not contest.

Either way, a new House will be in place in May — so goodbye, and welcome.

mom and dad."

Pandey was sent to Bishop Cotton for four years because his father, a textile engineer, was keen he learn Hindi. Now, this natural story-teller reaches for a Bollywood line Jeetendra might have winced at: "*Abhi tak nahi marein, abh kya marenge?*" Then he turns emotional and gets slightly choked up while making the point that many Thai Indians, a diaspora of about 350,000, have had family in Thailand dating back 200 years yet "keep their head under the table". His run for parliament was intended to change that. If his party is disqualified, he intends to run in the next election in four years. Still, with Thaksin — who Pandey calls "a visionary" — weakened by the decision to nominate the princess and the careful stitching up of the electoral process by the military which controls the entire upper house, Pandey's dream of being the first Thai Indian in parliament may never happen.

This is a man who laughs often yet chokes up with emotion a couple of times in our two-and-a-half hour conversation. Pandey appears to have multiple personalities: Idealist, huckster, management theorist, sentimental son. At one point, he comes over to my side of the table to show me screenshots from a few years ago of negotiations with the Post's then editor, asking for a timeline to be promoted to be his successor. The story segues to how he would get up early to take a public bus from his home near a slum to his posh international school in Bangkok. His eyes go moist when he says first-generation immigrants deserve a chance to be prime minister. He wants to work towards passing that law. Thinking of Jakarta where the ethnically Chinese governor not only lost the election a couple of years ago but was jailed for blasphemy, I say this is impossible. Southeast Asia, for all its surface hospitality towards tourists, is not a welcoming place for immigrants. "It's a dream, but will I give it up? No bloody way," Pandey says, "*Agar aaj nahi hoga...*"

His party may look doomed, but Pandey will eventually get back on that campaign bus.

## God is coming



### PEOPLE LIKE THEM

KEYA SARKAR

When our British and European friends wish to get away from the winter chill, they know they can always rely on us to go gallivanting with them in India. This time the venue was Goa. We planned for a long time and managed to get a beautiful house on rent on an island in the Mandovi river. Although this meant crossing the ferry every time one wished to go to the beach, it also meant at the end of the day we were in a rather unmolested environment.

With the Salim Ali bird sanctuary nearby, one woke up to the chirping of birds. A little dip in the pool and we would head for a shack for our day's quota of prawns and crabs. After devouring all the seafood

that their stomachs would allow them to order, the foreigners were left totally satiated.

My husband and I decided to stay back and drive to a little known town on the Maharashtra coast called Vengurla. It was only a two-hour drive from where we were in Goa, but it is strange how contiguous states can be so visually different. The houses, the little places to eat on the road were similar yet different. We reached our destination where we had booked a modest home stay. After the poshness of our stay in Goa, this little room seemed from another era. It was almost lunch time and our host led us to our dining space in their garden. As we sat surrounded by coconut trees and farming tools, it was easy to appreciate that the food would be low on style but high on food value. Sure enough the vegetarian *thali* when it appeared looked hugely appetising. Everything served was from their farm and cooked just before serving.

As we sat chatting with our host long after the last morsel had been polished off, we learnt that quite unknowingly we had arrived on a rather auspicious occasion. Apparently the next day, lakhs of visitors would come from all over Maharashtra to visit the Sagarshwar temple and take a dip in the sea. The Sagarshwar temple

happened to be in the same lane that our home stay was on and we looked forward to some action the next day.

An evening stroll to the beach was wonderful because unlike Goa, beaches in Maharashtra are free of shacks and it was gorgeous to be on a beach with not a soul but us. The emptiness of the sand and the sea left us quite unprepared for the next day.

The next morning as we took our car out to explore Vengurla, we realised many devotees were making a beeline for the temple. But it is only when we tried to get back at lunch time that we realised the jam we were in. Literally. We had planned to leave Vengurla early evening that day but now the traffic and the police made it impossible to enter the little lane which housed our home stay and the temple. We hung around at a little café for a while and when the crowds had thinned a bit pleaded with the police to let us into the lane. They finally relented and we pushed through the crowds at a snail's pace.

Just as we were approaching our destination a group of devotees, like many before them, came towards us carrying a palanquin and other ritualistic yokes and banners. A big guy thumped on the car to stop us and said in a rather chastising manner in Marathi, "please don't go further. God is coming".

## Looking for succour



### PEOPLE LIKE US

KISHORE SINGH

When things overwhelm her, my wife seeks refuge in (a) rearranging her cupboard (this can take a week, by which time she needs some other form of escape from our nagging to "please just put everything back"); (b) goes on a laundry binge, washing already washed clothes; (c) ignores the chaos around her to pick up the phone and gossip with friends (she can talk as long as the phone battery lasts); and/or (d) get into a car and arrive unannounced at some friend's house, re-surfacing only when she is forced to come back. When things overwhelm her, my daughter likes to head for the nearest mall, find-

ing succour amidst the crowds, or in shopping — or both. When things overwhelm my son, his refuge is his bike, hitting the highway with his buddies. I didn't know where his wife seeks shelter, but it's a matter of time before we find out.

My own escape is a cottage 15 minutes from home that is surrounded by fields and silence for most part. I like to potter around here, even though I'm no help to the *maali*, and have to ask his wife to rustle up a meal when I'm peckish even though the kitchen is equipped with ingredients as well as labour saving devices. I'd like to say I read here, watch TV, or listen to music, but mostly I just stare vacuously and do nothing. Which, let me hasten to assure you, is an art, so addicted have we become to "doing something".

Two days after my son's marriage, I decided to spend the day at the cottage. In a house where wedding guests were still in residence, this was not an easy proposition. My mother insisted on coming. It seemed churlish not to extend an invitation to my sister and her husband, who were staying with us. This was a manageable flock, so we took off. My mother settled down to sunbathe. My sister did this and that. My brother-in-law was content chug-

ging bottles of beer that he discovered in the fridge. All was content.

But word of our escape seemed to have reached others. An SUV announced the arrival of a cousin sister and two aunts. They quickly set to chatting and knitting and criticising in the way that aunts are inclined to do — it's built into their DNA. Another aunt and her son followed soon after. This was becoming a party. I was reduced to fetching chairs and serving cocktails instead of slumbering quietly on a deck chair. It was soon evident they expected to be served lunch. Fortunately, my wife arrived then and took over the kitchen. At some point a meal was served, followed by tea. No one seemed in a hurry to leave.

The last to arrive were my son and his bride. Perhaps, like me, they came in search of tranquillity and isolation. At any rate, they too found themselves surrounded by chattering relatives. None of it was idyllic. So we did what we do in such situations. My daughter-in-law (like my daughter) took off to a mall. My son decided to go riding. My wife took on the settling of cupboards and laundering simultaneously, so our bedroom resembles a war zone. And I'm back at work, where it's quieter than home is likely to be for a while.

## A great unravelling

First there was Prompt Corrective Action for banks. Now we have it for businessmen. Anil Ambani's group finds itself in virtual meltdown. Naresh Goyal is about to lose control of Jet Airways. Subhash Chandra of Zee is looking for a white knight. The Ruias have lost one flagship enterprise, and seem set to lose the other. In Kolkata, the B M Khaitan group is selling tea gardens and has put a company on the block. In Delhi, the Singh brothers, after destroying their Ranbaxy inheritance, are destroying each other. And in London, Vijay Mallya is trying desperately to keep a safe distance from the Arthur Road jail, which has been spruced up in his honour.

Meanwhile, the great debt sell-off continues. Whether it is the airport titans GMR and GVK or financial sector giants like IL&FS and DHFL, or real estate stalwarts like DLF, they are all coping with the problems of past excess. Other over-ambitious creations of the go-go years, like the Bhushan companies and Lanco, have pretty much disappeared off the map. Rumours whirl in business circles about still hidden toxicities in the financial sector. This is a great unravelling.

The simple narrative had been public sector bad, and private sector good. The public sector still looks bad; consider Air-India, the ₹48,000 crore to be pumped into government banks (on top of ₹1.57 trillion already pumped in during just the last two years), and the bail-out that is round the corner for the government's terminally ill telecom twins, BSNL and MTNL. But who will fly the flag now for India's vaunted private sector, who are the primary authors of the balance sheet problems that have plagued banks, squeezed credit and slowed the economy?

Many of the businessmen biting the dust are first-generation entrepreneurs, who could possibly earn some sympathy for having dreamed big. Still, the Ruias learned no lessons from having gone bankrupt once earlier in the 1990s. They and others gorged too much on debt, or under-estimated risk on commodity price swings and long-gestation projects. Also, there are those who generated their initial capital by means that will not bear close scrutiny — the old story of businessmen flourishing while their companies went under. Now the fates of companies and promoters seem more closely intertwined, thanks to new rules. As for the high-flying second- or third-generation inheritors who mismanaged what they started with, the reaction they provoke in at least some circles must be *schadenfreude*.

Who is to take their place? Will a new generation of entrepreneurs start up with better business sense, or at least better luck? But the so-called unicorns are mostly copycat entrepreneurs whose cash flow is funded by overseas (including Chinese) money. Many of the billionaires thrown up by the tech services boom of an earlier era have turned to philanthropy. Some recent stars like Radhakrishnan Damani of DMart continue to flourish, while Dilip Shanghvi of Sun Pharmaceuticals has faded along with the pharma story, and Sunil Mittal has been sucked into the telecom tariff whirlpool. Indeed, a feature of the current scenario is that even rapidly growing sectors like telecom and aviation don't generate surpluses. No wonder the stock market has been sluggish these past five years. One must hope there are hidden gems as yet unlisted.

Among the safe bets so far have been consumer-facing businesses in which Emami, Marico and others have done surprisingly well against the giants in the field. Emami strayed, though, and is now trying to reduce its debt load. Some established groups continue to do well — Bajaj, Mahindra, Piramal, Godrej and, of course, relentless Reliance. But Tata looks increasingly like a one-and-a-half company group, as old Bombay House stalwarts soak up capital.

Meanwhile, Suzuki has half the car market, the Chinese have the mobile phone business, and the Koreans key consumer durables segments. Deep-pocket investors like Blackstone and KKR have moved in, seeing opportunity. IBM is among the country's largest employers, Honda has overtaken Hero, Diageo has bought out Mallya, the two largest private banks are basically foreign-owned, and Etihad may run Jet. Where would we be without the foreign players?!

ILLUSTRATION BY BINAY SINHA



# Revenge is for morons

The wise think deterrence instead. Surgical strikes after Uri didn't prevent Pulwama. Another may be heady but won't deter Pakistan. Here's what will

Revenge is the immediate call after a terror attack with Pakistani fingerprints. In a couple of days, sanity tip-toes back into public debate. Inevitably then appears that phrase: Revenge is a dish best served cold. And Afghans are credited with having invented it.

Never mind that Phrase-Finder tells me that the French said this first, at the turn of the 18th century. But it's just that it fits the Afghans more. Because vengeance is essential to their lifestyle, usually lasting generations. How good are they at it? Don't bother reading tribal history or Rudyard Kipling. Ask the Soviets, the Americans and the Pakistanis. You mess with the Afghans, you will get the payback.

Yet, look at the state of Afghanistan. For all its old conquests and loot of India's riches and defeat of two superpowers, it is a hopelessly broken, poor, near-medieval and ungovernable disaster. It is probably human history's most perennial loser. Lesson: Revenge, served hot or cold, may be a delightful dish to eat. But it does nothing for you, besides momentarily satisfying your blood-lust.

A nation driven by revenge is more likely to self-destruct than win. Bush Jr. invaded Iraq to avenge Saddam Hussein's insults to his father and unravelled West Asia. Obama killed Osama bin Laden, but at that time an inconsequential ailing old exile, and it did nothing to discourage new Islamic terrorists.

Pakistan has worked on a multi-generation project to avenge 1971 and destroyed its economy, society and polity in the process. The side that wins, on the other hand, is one that prefers "deterrence" to revenge. The travesty of recent Indian strategic thought is it emerges not from our brains but from whatever part of the anatomy that secretes the prickliest hormones. Revenge is a mere emotion, and for idiots. Deterrence grows over time from grey matter in the heads of wise people.

Take, for example, the surgical strikes after the Uri "fidayeen" attack. It became an end in itself. They killed 19 of ours, we killed many more of theirs. *Khoon ka badla khoon*.

Sure enough, they were at our throats again in Pulwama. There is clamour for revenge again. TV stud-

ios have become war rooms and indicate "strike" targets and weapons options. Prime Minister Narendra Modi promises retribution for "each one of your tears". The commentariat agrees that something definitely needs to be done soon. The less nutty ones also say revenge is good. But not just now. Take your time. As the Afghans say...

Here is a question: What comes after revenge? Will it buy you durable peace and security, or just be a great headline, an event and maybe a movie later? It may even win you an election. But will it deter your enemy?

Kautilya is much in fashion these days, so let's take this argument forward using his wisdom.

We don't have to read the Arthashastra. Just the most familiar folklore about Kautilya will do. When his dhоти got caught in a thorny bush and was torn, he did not go looking for a chopper to cut it down.

He took his time, returned with a pitcher of sweetened milk and poured it into the roots of the offending plant. When a curious Chandragupta asked him why, he said, if I cut it, it will grow from its roots again. But sweetened milk will attract millions of ants. They will eat up the roots and finish this problem for ever. The scythe option would have been revenge. The sweetened milk is deterrence. It isn't sexy. It's brutal. It's Kautilyan.

We can similarly examine our own strategic history. China's 1962 invasion was not to punish India, take revenge or grab territory. It was to create deterrence. It ended India's "Forward Policy", placed red lines on our Tibetan dalliance and pushed generations of Indian strategists into a defensive mindset, mentally fighting the same old war of 1962 to protect our territory. That message delivered, the Chinese built Pakistan into a worthy client. For five decades now they have brilliantly used a smaller neighbour (Pakistan) to balance a much larger India. This is classical, low-cost deterrence.

In 1971 Indira Gandhi employed her version of the Arthashastra. She waited for nine months to build sufficient military and diplomatic edge, instead of playing to public opinion and jumping in when West Pakistanis cracked down in March. She built up the military, signed a treaty with the Soviets to balance America and China,



NATIONAL INTEREST  
SHEKHAR GUPTA

## Don't abolish billionaires



WILL WILKINSON

for radical levelling is whistling out of the hard-left fringe and blossoming into a mainstream mood.

Ms. Ocasio-Cortez's policy adviser, Dan Riffe, contends that "every billionaire is a policy failure" (that's the tagline on his Twitter handle) because "the acquisition of that much wealth has bad consequences" and "a moral society needs guardrails against it." He'd like to see the 2020 Democratic primary contenders answer a question: Can it be morally appropriate for anyone to be a billionaire?

It's a compelling litmus test. I'd also like to watch would-be Democratic nominees take it. However, I hope that they would stick up for the idea that it can be morally kosher to bank a billion and that the existence of virtuous three-comma fortunes is a sign not of failure but of supreme policy success.

The empirical record is quite clear about the general form of national political economy that produces the happiest, healthiest, wealthiest, freest and longest lives. There's no pithy name for it, so we'll have to settle for "liberal-democratic welfare-state capitalism." There's a "social democratic" version, which is what you get in countries like

Sweden, Norway and the Netherlands. And there's a "neoliberal" (usually English-speaking) version, which is what you get in countries like Canada, New Zealand and the United States.

You may prefer one version over the other, but they're not all that different. And in comparative terms, they're all insanely great. The typical citizen of these countries is as well-off as human beings have ever been. These places are the historical pinnacle of policy success.

But guess what? There are billionaires in all of them. Egalitarian Sweden, an object of ardent progressive adoration, has more billionaires per capita than the United States.

So what's the problem? Preventing billion-dollar hoards guards against the bad consequences of... having the best sort of polity that has ever existed? The progressive idea here is usually that people with vastly more wealth than the common run of citizens wield vastly disproportionate political power and therefore imperil democracy and the equal worth of our basic rights. It's a worry we've got to take seriously, but it's based more in abstract theorising than empirical analysis. Inspect any credible inter-

national ranking of countries by democratic quality, equal treatment under the law or level of personal freedom. You'll find the same passel of billionaire-tolerant states again and again. If there are billionaires in all the places where people flourish best, why think getting rid of them will make things go better?

It can be tempting to think that there's no morally decent way to accumulate that much wealth. And it's true that scads of the filthy rich got that way through theft, exploitation and the subtler corruption of anti-competitive rules in politically rigged markets. (You may have heard of Donald Trump.)

But there's a big moral difference between positive-sum wealth production and zero-sum wealth extraction — a difference that corresponds to a rough-and-ready distinction between the deserving and undeserving rich. The distinction is sound because there's a proven a way to make a moral killing: improve a huge number of other people's lives while capturing a tiny slice of the surplus value.

Consider Dr Gary Michelson, a spinal surgeon and inventor worth an estimated \$1.8 billion. He lives in Los Angeles. Dr Michelson holds hundreds of patents on medical devices and procedures that have made spinal surgery more effective.

He got rich by making it so that people with spinal injuries could walk again or suffer less debilitating pain.

According to William Nordhaus, the Nobel Prize-winning economist, innovators capture about 2 per cent of the economic value they create. The rest of it accrues to consumers. Whatever that is, it's not a raw deal. The accumulation of these innovations over time is the mechanism that drives compounding economic growth, which accounts for a vast improvement over the past 100 years in the typical American standard of living. Some people may have made an ungodly sum in the course of helping make this humanitarian miracle happen, but that's O.K.

This isn't to say that the deserving rich deserve every penny they get. In a better world, billionaires like Dr Michelson would probably have less. Policy failure is rife, and it's bound to account for a portion of even the best-deserved fortunes. Patents, for example, are government-granted monopolies meant to incentivise innovation. But the evidence suggests we've overshot the mark, and the pace of innovation would quicken, and many of America's biggest fortunes would shrink, if patent protections were weakened.

©2019 The New York Times News Service

## Oscars so divisive

### EYE CULTURE

J JAGANNATH

It's only befitting that the run-up to this year's Oscars ceremony is a grim reminder of where America stands in the Trump era: Utterly polarised. It's bogging everyone's mind on Twitter, the pre-eminent platform to vent one's rage these days, that two astonishingly bad movies are up for the most popular awards. *Green Book*, a movie about a black piano virtuoso (Mahershala Ali) who was able to traverse the Deep South in the 1960s due to his Italian-American chauffeur-slash-bodyguard (Viggo Mortensen) is a schmaltz-fest. Despite it being a true story, director Peter Farrelly took extreme liberties to buttress the movie's dramatic quotient. The two men apparently were never close friends and the cultured Black man never helped the brutish Caucasian write letters to his wife. Historical inaccuracies apart, the movie is just a giant slab of clichés piled together. That's why nominating Ali for Best Supporting Actor and Mortensen for Best Actor almost feels like the Academy is rewarding one-dimensional acting. That said, Ali is almost a dead certainty for winning his second Oscar because the Academy is prone to loving such saccharine pap.

*Bohemian Rhapsody* is another movie that left me cold despite it being the biopic of Freddie Mercury, the vastly charismatic frontman of Queen, one of the greatest rock bands in the history of music. Rami Malek is a misfit in the role of Mercury and he hams his way through but somehow he got a Best Actor nomination and he'll need to either murder or rob a bank to avoid winning the award. However, the Academy is being accused of setting a bad precedent by lauding a movie whose director (Bryan Singer) is accused of preying on teen boys.

The Academy also dodged a bullet by reversing its decision to award Cinematography, Editing, Live Action Short, and Makeup and Hairstyling winners during commercial breaks. In its quest to shorten the ceremony's duration to under three hours, the Academy almost did away with crucial awards such as Cinematography and Editing, which are the flesh and blood of any movie worth its salt.

For anyone in India who's looking forward to waking up early

Monday morning to catch the show, not all is gloom and doom though. *The Favourite*, a true story set in the 18th century about two cousins vying for the undivided attention of Queen Anne, is the dark comedy that will leave you simultaneously appalled and chuckling hard and, rightfully so, thus snaffled ten nominations. Director Yorgos Lanthimos' ravishing tapestry earned Robbie Ryan, right now the best cinematographer in the indie cinema world, his first ever nomination. The punters are not betting big on the movie though. Olivia Colman's Queen Anne might lose out on the Best Actress award to Glenn Close's touching portrait of a woman disregarded by her pompous Nobel-winning husband in *The Wife*. Same might just be the case with Emma Stone and Rachel Weisz in the Best Supporting Actress category where Regina King is supposedly destined to get the shiny gong for her role in Barry Jenkins' *If Beale Street Could Talk*. If there's any justice left in the world, Lanthimos has to win the Best Director award.

But, he's up against Alfonso Cuarón for Roma, a semi-autobiographical movie about a nanny taking care of three American kids in the 1970s' Mexico, which is the toast of the Tinseltown. Cuarón's movie is a minor masterpiece in *mise en scène* and the incandescent acting by Yalitza Aparicio, nominated for Best Actress, is to be believed. The movie earned ten nominations because Cuarón ensured it looked blazingly plain, sternly unsentimental and oozed with subtle detailing. A win for Roma will be a terrific acknowledgement for Netflix's stature as a peer of the traditional movie studios of Hollywood. Roma's victory would also be a rap on the knuckles of Donald Trump for his needless urge to build a wall along the southern border to thwart illegal immigrants from Mexico.

Among other heartening aspects of the nominations is that it took 31 years for Spike Lee, American cinema's *Malcolm X*, to get a Best Director nomination for *BlacKkKlansman*, a scabrous take on the far-right groups mushrooming in America in the 1970s. All in all, it's going to be a cracking show.

Every week, Eye Culture features writers with an entertaining critical take on art, music, dance, film and sport

## Kashmiris are not the enemy



INTER ALIA

MITALI SARAN

allocation of resources, the best technology, and the best intelligence. Ask the United States. Ask the United Kingdom. Ask Spain.

The best that these "bests" can do is minimise terrorism — and they do.

But when one part of the country suffers disproportionately from terrorist attacks, causing a disproportionate loss of armed forces personnel, it is fair to say that we are not giving it our best. The hard-earned, fragile calm in Kashmir has unravelled again over the last few years; according to the IndiaSpend data, there have been 1,708 attacks in Jammu and Kashmir since 2014, accompanied with a 94 per cent increase in armed forces fatalities. And because "the Kashmir problem" is difficult to fix, because we keep failing, it seems easier to blame and demonise the people.

You cannot say the following three things simultaneously: That Kashmir is an integral part of India; that India is a democratic country based on the rule of law; and that Kashmiris are treacherous anti-nationals who should be

persecuted.

Pakistan's destructive influence in Kashmir rides on unresolved Kashmiri grievances. While we certainly need to effectively push back against Pakistan, that diplomatic and/or military effort will be incomplete at best unless we also engage with the disaffection among Kashmiri Indians. We cannot win peace among our people by treating them like the enemy.

Every loss of armed forces personnel is terrible, but we cannot lose sight of why those lives are on the line in the first place: To protect not just the territorial integrity of India, but also the Constitution of India — it's right there in the CRPF oath of service. There is only one way to make those soldiers' deaths worse, and that is to rob them of meaning by allowing a hysterical nationalism to hijack the narrative and, under cover of grief for fallen soldiers, turn India against ordinary Kashmiris.

Today, in the name of nationalism, Kashmiri students are being thrown out of their colleges in Dehradun, Kashmiri merchants

are being thrashed in Delhi, Kashmiri workers are fleeing mob fury in Muzaffarnagar, and some hotels in Agra have put up signs directing Kashmiris to stay away. In an appalling perversion of duty, Meghalaya Governor Tathagata Roy, who is a constitutional representative of India's president, endorsed a call for Kashmiris to be boycotted.

In the name of nationalism, we are asked to remain silent as fellow Indians who have nothing to do with Pulwama are treated like hostiles. In the name of nationalism, it is never the right time to ask questions of the government about security lapses, about why the prime minister did not attend the all-party meeting following the attack, and how he reconciles his warm reception of the Saudi Crown Prince with his tough stand on terrorism. It is to the government's credit that China has been forced to censure the attack and the Jaish-e-Mohammed (albeit belatedly, and without naming the Jaish's leader, Masood Azhar) — that is a step in the right direction. Why, then, is the prime minister also stoking "the fire that burns in your hearts" rather than seeking to calm the irra-

tionally vengeful?

In the name of nationalism, we are hostage to competitive grieving and competitive rhetoric regarding the military. Ask yourself, why this virulent nationalism, at this particular moment? Why a "nationalism" that closes ranks against its own people? Why a nationalism that treats a military and human tragedy like low-hanging electoral fruit?

In the chaos created by volume over substance, it is easier to blur the distinction between "Kashmiri" and "Muslim", and easier to draw a line from "Muslim" to "terrorist". If you find yourself burning with righteous rage that can only ruin more lives and spill more blood, dear reader, stop and ask yourself how much you're being played.

Those who invoke those flag-draped coffins to incite hatred should take a cue from the CRPF itself, which set up a helpline for Kashmiris in distress, and created a fact-checking team to debunk the fake images and videos being circulated to rouse passions. *The Quint* quotes the chief spokesperson for the CRPF, as saying: "[Our jawans] did not lay down their lives so that their death could become the cause for communal hatred."



## Missed target

In sending a strong message to Pakistan, India should not shoot itself in the foot

The decision of the International Olympic Committee (IOC) to revoke Tokyo 2020 Olympics qualification status for the men's 25-metre rapid fire pistol event from the New Delhi shooting World Cup is a controversy Indian sport could have done without. This has come after India refused visas to two Pakistani competitors, in the backdrop of heightened bilateral tensions after the terror attack in Pulwama. The IOC has declared that this is against the Olympic Charter's principles, of which non-discrimination, equal treatment of all athletes and sporting delegations and political non-interference are supreme. It is clear that in the clamour to send Pakistan what it perceives to be the right message, India has shot itself in the foot. In the short term, the scrapping of two out of 16 quota places will deny three Indian shooters, including 16-year-old Anish Bhanwala who won the gold in the event at the 2018 Commonwealth Games, an opportunity to make the Olympic grade at home. While the National Rifle Association of India has thanked the IOC for sparing the 14 other places by restricting the withdrawal of recognition to just one event, three Indian shooters, for no fault of theirs, have ended up as collateral damage.

The long-term consequences, however, could be more severe. The IOC, in a strongly worded statement, said that it has decided to "suspend all discussions with the Indian National Olympic Committees and government regarding the potential applications for hosting future sports and Olympic-related events until clear written guarantees are obtained...to ensure the entry of all participants." This means negotiations regarding India's potential bids for the 2026 Youth Olympics, 2030 Asian Games and 2032 Olympics are set to go into cold storage. While it is true that the IOC's record in dealing with the overlapping worlds of geopolitics and sports is uneven, there have been precedents of strong action in similar cases. Ahead of the 2016 Rio Olympics, the Asian Shooting Championship in Kuwait had its qualification status removed after an Israeli delegate wasn't granted a visa. Less than a month ago, Malaysia was stripped of the World Para Swimming Championship for turning down visa requests from Israeli participants. The entire episode has also played out at a time when sections of the BCCI, egged on by a few yesterday's greats, seemingly mulled over the option of calling for a complete ban on Pakistan from the upcoming ICC World Cup in England. Going by experience, beyond feeding into a certain kind of atmospherics, such bans on sportspersons and interactions in international sports events will have no meaningful effect.

## Mixed optics

The Saudi Crown Prince's visit highlighted the complexities in bilateral ties

As a standalone visit, the day-long trip of Crown Prince Mohammed Bin Salman Bin Abdulaziz Al-Saud (MBS) to New Delhi will be regarded as a diplomatic success, given the numerous outcomes. After talks with Prime Minister Narendra Modi, the two sides announced measures to upgrade the defence partnership, create a "Strategic Partnership Council" to coordinate on security issues, and institute regular talks between the two national security advisers to discuss counter-terrorism, intelligence-sharing and maritime security. Saudi Arabia has also expressed its interest in investing in infrastructure projects worth about \$26 billion. This is beyond its already committed investments in India of \$44 billion for the existing joint venture with the public sector oil undertakings and public fund investments of \$10 billion. The language on terrorism in the joint statement was something of a dampener for those who would have hoped there would be stronger condemnation of the terror attack in Pulwama. But it was significant that the Saudi government agreed to insert an extra clause calling on states to renounce the "use of terrorism as an instrument of state policy". It also acknowledged that disputes between India and Pakistan must be resolved bilaterally. At the leadership level, Mr. Modi extended more than a personal touch to the visit by going to the airport and embracing the Crown Prince on landing. The prince repaid the compliment, agreeing to increase Haj quotas and release 850 Indians from Saudi jails after a plea from Mr. Modi.

These announcements and gestures would have been far more significant had it not been for the fact that MBS's trip came on the heels of his visit to Pakistan just after the Pulwama attack. As a result, his India visit is being measured against the statements made during his Pakistan visit, where he praised Islamabad for its fight against terrorism. He also announced \$20 billion worth of investments, in addition to previously announced aid of \$6 billion in cash and reserves. While such comparisons may be unwarranted, the visit to Delhi would have benefited in terms of optics if it hadn't been preceded so closely by the one to Islamabad. The Modi government also overplayed its expectations from the visit by billing it as part of a diplomatic offensive aimed at 'isolating' Pakistan in order to hold it to account for Pulwama. India and Saudi Arabia have steadily built bilateral relations and taken great care over the past two decades to 'de-hyphenate' them from ties between Pakistan and Saudi Arabia. India-Saudi Arabia ties were strengthened into a strategic partnership announced in 2010 in the Riyadh Declaration when Prime Minister Manmohan Singh paid a visit, and were bolstered by King Salman's visit in February 2014 and Mr. Modi's 2016 trip to Saudi Arabia. Point-scoring with Pakistan, or attempting to compare the outcomes of the two visits, now only undermines the carefully built compact between New Delhi and Riyadh.

# Without land or recourse

The Supreme Court order on the eviction of forest dwellers raises very disturbing questions



KALPANA KANNABIRAN

The order of the Supreme Court issued on February 13 with respect to the claims of forest-dwelling peoples in India – the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers – is a case of the Supreme Court speaking against itself. In effect, the court has ordered the eviction of lakhs of people whose claims as forest dwellers have been rejected under the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers (Recognition of Forest Rights) Act, 2006, or FRA. That this order negates the claims of citizens under special protection of the Constitution, viz. the Scheduled Tribes and other vulnerable communities already pushed by gross governmental neglect precariously to the edge, is another matter altogether. The question before us today centres on the responsibility of the Supreme Court in upholding constitutional claims and equal citizenship.

### The background

The order in question was issued in the case of *Wildlife First & Ors v. Ministry of Forest and Environment & Ors*. The question before the court as stated in the order of 2016 when the matter was last heard related to "the constitutional validity of the [FRA] and also the questions pertaining to the preservation of forests in the context of the above-mentioned Act." The details regarding claims made under the FRA that were placed before the

court by the petitioner in 2016 showed that of the 44 lakh claims filed before appropriate authorities in the different States, 20.5 lakh claims (46.5%) were rejected. The order of 2016 went on to observe: "Obviously, a claim in the context of the above-mentioned Act is based on an assertion that a claimant has been in possession of a certain parcel of land located in the forest areas." True. A claim is made either for individual or community rights by the people/communities covered by the FRA. This is a plain reading of the Act, which is unambiguous on this score.

From here, however, that order did a jurisprudential somersault to observe, "If the claim is found to be not tenable by the competent authority, the result would be that the claimant is not entitled for the grant of any Patta or any other right under the Act but such a claimant is also either required to be evicted from that parcel of land or some other action is to be taken in accordance with law" (emphasis added). This was the material part of the order. In other words, the claimant cannot contest the decision of the authority, said the court. With respect to action to be taken against those "unauthorisedly in possession of forest land", the States were then asked by the Supreme Court to report on concrete measures taken to evict the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers from the forest. In the very next paragraph, which pertained to the State of Tamil Nadu, the order referred to action against those people whose claims had been rejected as "eviction of encroachers".

### What now?

In the present order of February 2019, the Supreme Court specifically



K.R. DEEPAK

directs governments in 21 States by name to carry out evictions of rejected claimants without further delay and report on or before July 12. There are several questions that must be foregrounded for immediate attention.

The most obvious one has to do with the meanings attached to the rejection of claims. According to the 2014 report of the High-Level Committee on Socio-Economic, Health and Educational Status of Tribal Communities in India, constituted by the Government of India (Xaxa Committee), 60% of the forest area in the country is in tribal areas – protected by Article 19(5) and Schedules V and VI of the Constitution. With specific reference to claims under the FRA, reiterating the finding of several other studies that have documented the deep procedural flaws in processing claims, the Xaxa Committee observed that "claims are being rejected without assigning reasons, or based on wrong interpretation of the 'OTFD' definition and the 'dependence' clause, or simply for lack of evidence or 'absence of GPS survey' (lacunae which only require the claim to be referred back to the lower-level body), or because the land is

wrongly considered as 'not forest land', or because only forest of fence receipts are considered as adequate evidence. The rejections are not being communicated to the claimants, and their right to appeal is not being explained to them nor its exercise facilitated." The mere rejection of claims by the state therefore does not add up to a finding of the crime of "encroachment" – the sheer volume of rejections should instead set alarm bells ringing in the court of procedural improprieties.

Interestingly, in this case it appears as if a private party – Wildlife First – is pitted against the state. A closer examination reveals that it is, in fact, Wildlife First and the state together which have joined forces against the most vulnerable communities in the country living in areas constitutionally protected from encroachment even by the state – can we forget the stellar *Samata* judgment of the Supreme Court in 1997?

Why must we worry about this order of the Supreme Court in 2019? As has been widely reported, the immediate result will be the forced eviction of over one million people belonging to the Scheduled Tribes and other forest communities. Importantly, the area marked for eviction falls under areas designated under Schedule V and Schedule VI of the Constitution – there is no reference to the implications for governance in the Scheduled Areas and whether the Supreme Court, in fact, has the authority to order evictions of Scheduled Tribes from Scheduled Areas. In a democratic country with citizens (not subjects) and a written Constitution which is affirmed by the people who are sovereign, how can we countenance the dismantling of an entire consti-

tutional apparatus that prescribes the non-derogable boundaries to Adivasi homelands and institutional mechanisms that promote autonomy and restrain interference in self-governance?

### Against the safeguards

At an even more fundamental level, we are speaking of special protections under the Constitution – even more today than ever before. The presence of Article 19(5) in the Fundamental Rights chapter of the Constitution, which specifically enjoins the state to make laws "for the protection of the interests of any Scheduled Tribe", is vital. How has the Supreme Court ordered the eviction in complete disregard of this core and express fundamental right protection to Adivasis (as distinct from legal/statutory protection), which protects them from a range of state and non-state intrusions in Scheduled Areas as well as from the perennial threat of eviction from their homelands? Is it not the supreme obligation of the Supreme Court to protect the Scheduled Tribes and other vulnerable communities from the grave harms of violent dispossession?

Finally, in the recent judgments of the apex court on the right to privacy and Section 377, the court has sung paeans to autonomy, liberty, dignity, fraternity and constitutional morality – the pillars of transformative constitutionalism. It is the same court in the same era that has now ordered the dispossession of entire communities protected under the Constitution. We, as citizens, have every reason to worry.

Kalpana Kannabiran is Professor & Director, Council for Social Development, Hyderabad

# How the U.S. aids Maduro

It allows him to present himself as the last bulwark against a return to American corporate domination



LESLIE C. GATES

On February 18, U.S. President Donald Trump amped up yet again the pressure on Venezuela's recalcitrant military. If they do not defect to Juan Guaidó, Venezuela's head of the national legislature who proclaimed himself the constitutional president in late January, Mr. Trump declares they will not benefit from amnesty. It is widely believed that many in the military fear sanctions for corruption, illicit narcotics trafficking and human rights abuses. Thus far, though, the U.S. has failed to recruit their Venezuelan equivalent of Chile's Pinochet, the leader of the 1973 coup against the elected socialist, Salvador Allende. Nor has Mr. Guaidó succeeded as Nicaragua's Violeta Chamorro did in 1990, to leverage devastating economic sanctions to win over large swaths of the population once sympathetic to Nicaragua's Sandinista-led revolution against a U.S.-backed dictator.

### Venezuelans' dilemma

Why wouldn't Venezuelans flock to Mr. Guaidó? Why would anyone support Mr. Nicolás Maduro? After all, his claim to the presidency is

based on elections last year widely deemed fraudulent with the lowest turnout in Venezuela's long democratic history. His regime has clamped down on freedom of the press, jailed dissenters and stands accused of numerous human rights violations. His military is blocking humanitarian aid.

Ironically, the answer points back to the U.S. I don't mean that the U.S. and its oil companies support Mr. Maduro. Nothing could be further from the truth. Although, of course, we should not forget that the U.S. oil industry has remained one of Venezuela's biggest clients since 1998 when Hugo Chávez won in a landslide. I mean we cannot understand the contours of politics today without an appreciation for how U.S. oil companies "developed" Venezuela.

Venezuela is not just any oil-producing society. It is the U.S.'s oil society. It was the cash cow for the largest of Rockefeller's duelling sister companies after the company's court mandated breakup in 1911: Standard Oil of New Jersey. We know this company today as ExxonMobil. Jersey took a significant interest in Venezuela in 1928, shortly after the first major gusher in 1922. It quickly towered over Venezuela's oil industry. By 1941, it controlled 65% of its reserves. By 1945, it produced more oil than all other oil companies in Venezuela. Venezuela made Jersey rich. By the mid-1940s, it generated more than half of Jersey's total revenue. Venezuela's oil, indeed,



REUTERS

facilitated the U.S.'s rise to world hegemony, an ascent rooted in shifting the world to rely on the primary energy source it controlled: oil.

Moreover, as historian Miguel Tinker Salas reveals, Jersey did more than just suck oil out of the ground. It sought to re-make Venezuelan social and political life in its own image. It proclaimed that what was best for the oil companies was best for Venezuela. It did so, even as it crushed employee dissidents and effectively turned labour unions into company spies. This was oil's "enduring legacy," a lore which Chávez burst. Even after they nationalised oil in 1976, the industry remained in the hands of professionals seasoned by the company's long-standing commitment to maximise profit. Venezuela's establishment parties struggled to deliver credibly on the promise to "sow the oil": to use the oil revenue to grow Venezuela's domestic industry.

The U.S. companies, in fact, sowed a very different kind of seed: a deep distrust of U.S. oil companies and Venezuela's political establishment which collabo-

rated with them for decades. This is the distrust which anchored support for Chávez's Bolivarian revolution for a 21st century socialism; a distrust only intensified by their 1990 efforts to re-privatise elements of the oil industry. Seen from this vantage point, even Mr. Maduro's blatant vote-for-food campaigning may appear as a means of delivering, literally, Venezuela's oil-based revenue to the people. This history also likely complicates Mr. Guaidó's prospects of unifying Venezuelans against Mr. Maduro. Plenty of Chavistas oppose Mr. Maduro's corruption and repressive turn, even as they still believe in Chávez's initial goals to take back national control over oil. Mr. Guaidó is a hard sell for this loyal opposition among Chavistas. His unwillingness to denounce the U.S.'s thinly veiled attempt to force regime change likely deepens such misgivings.

The U.S.'s current hard-driving strategy may actually backfire. It validates Mr. Maduro's appeal to stick with him as the last bulwark against a return to U.S. corporate, not to mention military, domination. The appointment of Elliott Abrams, as Special Representative for Venezuela, plays right into such an appeal. After all, he notoriously defended El Salvador's brutal military offensive against that country's national liberation movement, denying its role in one of that country's bloodiest massacres. He was deeply implicated

in the U.S.'s covert efforts to fund the Contras against Nicaragua's democratically elected socialist government. In naming Abrams, Mr. Trump signalled that the U.S. believes that Venezuela could go the way of Nicaragua in 1990: erode sympathy for the regime by combining crippling economic sanctions with the threat, if not the actual use, of lethal force.

### The EU initiative

Not surprisingly, the best chance for a peaceful transition comes not from the U.S. The European Union announced the formation of an "international contact group" in January 2019 to address the Venezuelan crisis. The group includes nations that have already recognised Mr. Guaidó (France, Germany, Spain, Portugal, Sweden, The Netherlands, the U.K. and Costa Rica) as well as those with more ambiguous positions (Italy, Ecuador, Uruguay and Bolivia). When the group met for the first time early in February, they committed themselves to establish the "necessary guarantees for a credible electoral process" and to "enable... delivery of assistance." Cornered, Mr. Maduro and Mr. Guaidó have yet to agree to talk. Meanwhile, millions of Venezuelans starve and flee.

Leslie C. Gates is Associate Professor of Sociology at Binghamton University, New York, and is the author of *Electing Chávez: The Business of Anti-neoliberal Politics in Venezuela*

## LETTERS TO THE EDITOR

Letters emailed to letters@thehindu.co.in must carry the full postal address and the full name or the name with initials.

### An eviction?

The Supreme Court's order to 21 State governments which could lead to the eviction of lakhs of forest dwellers seems unfair and will lead to countless innocent and poor tribals being denied their rights (Inside pages, "Lakhs of forest dwellers face eviction", February 22). Most of the claimants are illiterate and are not in a position to assert their rights with necessary documentary evidence. The government, which is supposed to be defending them, appears to be treating the issue in a casual manner, especially as the numbers are massive.

Dr. D.V.G. SANKARAO,  
Nellimarla, Andhra Pradesh

### After Pulwama

The Pulwama attack is disturbing and the current

national mood is, understandably, that of retribution (OpEd page, "Yes, No, It's Complicated," After the terrorist strike in Pulwama, is war even an option?", February 22). But any sudden reaction might compromise the long-sought peace for which our jawans have bled for long. Instead of a pompous surgical strike, what is needed is a comprehensive, long-term strategy which can cut off the assistance the Pakistan military army extends to terrorist groups and eliminate all terrorist bastions stealthily.

KSHITIJ MANI TRIPATHI,  
Lucknow, Uttar Pradesh

While expressing outrage at the Pulwama attack, a distinction ought to be made between Kashmiri militants and innocent Kashmiris. The ostrich-like attitude of the Union Minister concerned

and a certain Governor only give legitimacy to the "oust-Kashmiri" line. I am afraid that with such an attitude, we are playing right into the hands of militants and Pakistan who want Kashmir to be disowned by India. The whole nation should stand up to this divisive communal onslaught and the militancy. The rest of India needs to assure Kashmiris that they have been, are and will be very much a part and parcel of the Indian nation, and not just a piece of land sans its people (Editorial, "Healing touch", February 22).

ABDUL ASSIS P.A.,  
Thrissur, Kerala

It is a strange situation where we have the country being united in ending terror but spewing venom against those from Kashmir. Targeting the people of Kashmir will never yield any positive outcome. Rooting

out every terror organisation should be the sole goal.

JASPREET SINGH,  
Patiala, Punjab

There is no doubt that what happened at Pulwama is horrendous and that India needs to take steps to make Pakistan see reason. However, the move to stop India's share of the Indus going to Pakistan may be a bit extreme ("Will stop India's share of water going to Pak.", says Gadkari", February 22). It is against *pacta sunt servanda*, an important principle in international law.

Governments should abide by the treaties they have signed. Denying anyone access to water, the elixir of life, will be depriving innocent citizens a basic right. India should go for a pacific means of settlement of international disputes such as mediation and

seeking good offices.

SHIVAM AGGARWAL,  
Ludhiana, Punjab

### Angel tax

Fixed on tax evasion, money laundering and the like, diligent bureaucrats conjure up demons where none need exist. Instead they ought to lay out formats that provide information on investments into such ventures. Adequate laws exist to tackle the deviants. The U.K. provides up to as much as 60% tax relief on investments in eligible start-ups, to introduce more capital into this risk-prone

### CORRECTIONS & CLARIFICATIONS:

It was a 20-20 match: the scorecard in "Rajasthan roars past Tamil Nadu in a one-sided contest" (Sport, Feb. 22, 2019) erroneously said that Rajasthan scored 181 for four in 21 overs.

The opening sentence in "Alone, you are nothing, says Wenger" (Sport, Feb. 21, 2019) erroneously said that Arsene Wenger once called Jose Mourinho a specialist in failure. Actually, it's the other way. It was Jose Mourinho who called Arsene Wenger that.

The Readers' Editor's office can be contacted by Telephone: +91-44-28418297/28576300; E-mail: readerseditor@thehindu.co.in



## The Indian EXPRESS

FOUNDED BY  
RAMNATH GOENKA

BECAUSE THE TRUTH INVOLVES US ALL

### AGAINST THE MOB



PRATAP BHANU MEHTA

The anger in India after Pulwama is self-destructively turning inward

AFTER PULWAMA, A suffocation has gripped India. Not to put too fine a point on this, political opinion now operates under the disconcerting thought that Pakistan is in some significant sense, winning. The anger against Pakistan is justified. But what we are witnessing in India is more a paroxysm of self-loathing rather than righteous anger; a self-loathing that is looking not for solutions, but for someone to blame. The tragedy of Pulwama is not just that soldiers died; it is the sense that we are acting as if Pakistan has won.

Pakistan has won because it can help carry out such acts of violence with impunity. No international pressure, no diplomatic response, no surgical strikes seem adequate to the task of deterring this behaviour. It is no small consolation to remember that even the mightiest of powers flounder on the desolate shoals of terrorism; just look at the Americans in Afghanistan. There is no quick fix to the problem.

Pakistan has won because while we have the right, and arguably the duty, to retaliate, we have not built the capabilities. We can carry out visible operations to satiate public will. But the blunt truth is we have not built the kind of intelligence, covert operations, and technological capabilities for a genuine response to sub-conventional warfare. These capabilities are not conjured up at will. They require years of patient state building. These don't come easily to countries that cannot even get a basic defence contract right. It is nonsense to say that India or Indian liberals did not have a national security strategy. The thinking on this is quite sophisticated. It is truer to say that as always we did not put our money where our mouth is.

Pakistan has won because the radicalisation in Kashmir is real and the alienation pervasive. We can console ourselves with the fact that cowardly Pakistani generals who use proxies can never win an actual war. But it is also becoming clear that our chest thumping politicians can seldom win an actual peace. It is easy to vent out anger at Kashmiris; it is far more difficult to accept the truth that in the last five years we made

the situation in Kashmir far worse. The fragile and uncertain gains in Kashmir of the Atal Bihari Vajpayee and Manmohan Singh years have been squandered away in an illusory bravado.

Pakistan has won because our responses make India look more like Pakistan. There is a long-standing strain in Indian politics that has gained more currency recently. Structuring citizenship or political standing around religious identity was Pakistan's parlour game. But there are more politicians in India now who want to play the same game, who are besotted by the same vocabulary of blasphemy, religion-based identification, and parochialism. There are sections of the Indian Left, whose response to nationalism is to say that the poisons of smaller identities can be an antidote to the larger poison of vicious nationalism. We are creating a culture where each life is reduced to, and completely foretold in, its identity. Now, apparently, even soldiers are reduced entirely to their caste. No wonder it is so easy to stereotype, attribute collective guilt and seek collective retribution and conjure up divisions. Pakistan was born in and is scarred by an identity fetish. Instead of embracing freedom, we also want to measure up to that fetish.

Pakistan has won because in the war we are alone. Of course, we have to artfully use any country that will listen to us. It is even more important to keep Pakistan's friends nearer to us than its enemies. But the blunt truth is that we look in vain for geopolitics to help us. The world has its own interests in propping up the India-Pakistan divide. And which external power can even understand, let alone heal, the psychological complexes that fuel this irrational war?

Pakistan has won because our public culture has become corrosive. The Pakistani state's silence in the face of violent proxies is being mirrored in our state's silence in the face of vigilantism. Pakistan has long been a state whose public culture has been tethered to an unreality about its future. It has so often cut off its nose to spite the face. In our phantasmagorical projections of power, in thoughtless diagnosis, in the rush to find someone to blame, India's public discourse is devolving into the same unreality.

someone to blame, India's public discourse is devolving into the same unreality. It may be true that a vast majority of people still carry their heads with a sense of balance and proportion. But there is no denying the fact that those are not the people who are empowered: Amit Shah and Tathagata Roy are the empowered faces of India.

So the self-loathing in the aftermath of Pulwama is not just about righteous anger against Pakistan. It is about the deep suffocation at the realisation that we have let Pakistan win. Sure, there will be some retaliatory action. But even if successful, we know that is not a victory. In 1971, we won the war but lost the peace. Sure, there will international support for India. But it will at best redirect Pakistan's efforts, not finish them off. Sure, India has more moral capital than Pakistan. But we have too many politicians willing to dissipate that capital. Sure, India has been far too patient with Pakistan. But India's grievous sin is more that it has not been impatient about building its own capabilities.

The net result is an anger that is self-destructively turning inward. The Right has turned on Kashmiris, Muslims, journalists and other assorted "anti-nationals", because it cannot accept the self-defeating nature of its own ideology and interventions. It has been caught in the lie that a chest-thumping Modi can do better than a vacillating Nehru. The Left has always laboured under the anxiety of whether its positions were principled or simply a rationalisation of weakness. Either way India feels trapped.

But the truth is defeating Pakistan is not about defeating the Pakistani state. They will inflict losses on us. But the Pakistani state can equally be trusted to harm Pakistan. The truth is that defeating Pakistan is about defeating a state of mind called Pakistan. The disconcerting truth after Pulwama is the state of mind called Pakistan seems to have made inroads into us than the state of Pakistan itself. Pakistan has won.

The writer is vice-chancellor of Ashoka University. Views are personal

### ONUS ON CPM

The party must take the lead in ending political murders that threaten to destroy democracy in Kerala

POLITICAL MURDERS HAVE returned to haunt Kerala. Last Sunday, two Youth Congress workers were hacked to death in a village in Kasaragod. The first information report mentions that the victims had been threatened by CPM activists. Two days later, police arrested a local committee member of the CPM. The CPM has denied any role in the murders and expelled the arrested person from the party. CPM Kerala secretary, Kodiyeri Balakrishnan, cited a resolution against political murders to buttress the innocence of the party in the killings. With elections round the corner, these murders will haunt the CPM, which has been trying to shrug off the public perception that the party is intolerant of opposition and does not mind the physical elimination of its opponents.

If the CPM state leadership is to be believed, a local unit of the party may have ordered an action without consulting the top leadership. It is, of course, possible that the accused acted as a lone wolf, independent of the party. But that scenario is remote considering the structural and operational dynamic of a cadre party like the CPM, which works on Leninist organisational principles and where orders flow down from the top. In the wake of the widespread criticism following the murder of T P Chandrasekharan, a rebel leader, by party workers, the CPM passed a resolution at its last state conference against political killings. But the public pronouncements of many leaders give the impression that the message has not gone down the ranks, who see the sentiment against political murders more as a tactic than a clear moral stance. This is least surprising considering the messaging from the party, which extends legal aid and other protection to activists and even henchmen who have been jailed on murder charges.

At least 20 political murders have been reported since the CPM-led Left Front came to office in 2016, most of them involving CPM and RSS workers. Almost all of these have been meticulously planned and some of them conducted by criminal gangs to whom the murders had been outsourced. The political class ought to recognise that this criminalisation of politics is eating away the gains Kerala society has achieved over decades through public action centred on a rights discourse. Politics in Kerala has historically been a battle of ideas, not a war fought with sticks and swords. It should remain as such. The CPM, being the most influential political force in the state, ought to take the lead and start the cleansing from its own ranks.

### BREAK(DANCE) THROUGH

Break dancing is set to become an Olympic sport. The honour, though, may be a veiled insult

PARIS, ONE IMAGINED, would have been more puritan about one of the biggest events to be held in the city. After all, the raw drama of the traditional sports on offer at the 2024 Olympics promises to be scintillating enough. But the city's Olympics organising committee wants to move with the times by turning a global cultural phenomenon from decades ago into an Olympic event. In 2024, if the International Olympics Committee approves the city's recommendations, get ready for "breaking battles".

To be fair, break dancing may be old but it isn't dated. Like Bruce Lee did with Kung Fu in the 1970s, Michael Jackson gliding, popping and moonwalking through the 1980s and beyond made the art a global phenomenon, all the way to small-town India and Prabhudeva, who couldn't croon like the king of pop but would certainly move like him. There is also an undeniable athleticism to "breaking", the best practitioners can make it seem part capoeira, part kung-fu and display a gymnast's flexibility. Yet, the question remains: Why has the Paris organising committee for the Olympics chosen to include a fluid, street art form in a rigid scoring structure that sport demands?

Breaking was, and continues to be, largely a sport (or art) of the marginalised — of immigrants and minorities that populate the poorer suburbs of wealthy cities. The cited reason for its proposed inclusion in the Olympics that it is among "sports that can be shared on social media, sports that are a means of getting around, forms of expression, lifestyles in their own right, sports that are practiced every day, in the street and elsewhere". Perhaps this is France trying to say to its youth, "we see you". But why, pray, must breaking become a sport to find expression? Ballet too requires almost superhuman flexibility and training. We are unlikely to have that art scored as a sport.

### SUO MOTU SABOTAGE

How judicial activism has aggravated the backlog of cases in Pakistan's courts



KHALED AHMED

THE CHIEF JUSTICE of the Supreme Court of Pakistan Justice Saqib Nisar, who retired on January 17, must go down as the most "activist" judge in the country's history. He leaned on Article 184(3) of the Constitution on "fundamental rights" to barge into any image-enhancing case, raiding hospitals while neglecting his own domain where 1.9 million cases languished "in pendency".

Justice Nisar was so aggressive — he got the Punjab chief minister to apologise in court for incorrectly transferring a police officer — people thought he was "put on the job" by the most powerful institution of the country, the army. Earlier, Chief Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry had covered himself with *suo motu* glory and was mentioned in the Guinness Book for initiating 6,000 such cases while backlogs accumulated — Rasheed Rizvi, a retired judge of the Sindh High Court, said on television that Justice Nisar actually beat Justice Chaudhry's Guinness Book record.

After Justice Nisar started interfering in the executive and addressing "the people" directly on TV and launching fund-raising campaigns, he started looking funny. Some judges reacted, one went to his hometown Peshawar after retirement and told the lawyers there that what was happening in Pakistan was not normal judicial process. Another judge, who was retiring, refused to attend the farewell dinner arranged by the

court but no one read the message. Then the bombshell came from the Islamabad High Court.

On July 21, 2018, Justice Shaukat Aziz Siddiqui told the Islamabad bar that the army was dictating terms to the judiciary and that the current activism was nothing but a kind of "indirect" conduct of justice. He told the lawyers: "The ISI had approached Islamabad Chief Justice Muhammad Anwar Khan Kasi and said: We don't want Nawaz Sharif and his daughter to be allowed to come out of the prison until the July 25 elections. Do not include Shaukat Aziz Siddiqui on the bench hearing Sharif's appeals." Siddiqui stated in public that both the high and supreme courts were taking orders from the army. Needless to say, he was quickly dismissed from service through the Supreme Judicial Council.

The highly-regarded Justice Faez Isa, sitting on a Supreme Court bench with his boss, objected to the overly "activist" nature of the case they were hearing. Chief Justice Nisar lost his cool, walked out of the bench, and announced its "re-composition" by removing Justice Isa from it. Silent while this was happening, the other judge on the bench, Justice Mansoor Ali Shah, declared in writing that the chief justice was wrong in breaking the bench in mid-hearing.

A "populist" judge often becomes popular. People loved Justice Nisar for breaking

the red tape and reaching down to them like the Caliphs of Baghdad in the heyday of Islam. *Herald* magazine chose him as Person of the Year in 2018. "Justice Nisar frequently raided hospitals, not just to check the quality of the medical care they provide but also to see how some under-trial politicians were being kept there. He was enraged to find them living in luxury. He also hauled mineral water companies to court, telling them to pay for the water they were extracting from the ground. His single most significant initiative, however, has been his untiring championing of the construction of at least two large dams in the country. He has appeared on television, addressed public seminars and travelled as far as England to collect funds for them." He needed Rs 1,450 billion for the dams but collected only Rs 9.1 billion. In October 2018, the conduct of the chief justice became so annoying that The Women's Action Forum filed a petition against him at the Supreme Judicial Council.

Justice Saqib Nisar has retired. Let's hope he was the last of the *suo motu* tribe. His successor, Justice Asif Saeed Khosa has already announced during the farewell session for the outgoing chief justice that he would abstain from his *suo motu* precedent.

The writer is consulting editor, Newsweek Pakistan

### FEBRUARY 23, 1979, FORTY YEARS AGO

#### KASHMIR UNREST

THE HOME Minister, H M Patel, ruled out Central intervention in Jammu and Kashmir, and called upon the All Party Action Committee, agitating for rectification of regional imbalances in the State, to call off its agitation to pave the way for a peaceful settlement. The only way the Centre would intervene, Patel told Karan Singh (Cong), who had demanded Central action to bring peace to strife-torn Jammu was to use its good offices to see that the problem was sorted out. For this, however, both the Action Committee and the Government would have to exercise restraint, he said. Patel was replying to a short duration discussion in the Lok Sabha on the

"serious situation that has developed in Jammu and Kashmir as a result of continued regional imbalances and repression".

#### INDIA WITH VIETNAM

LABELLING CHINA AN aggressor, the External Affairs Minister, A B Vajpayee, today called upon the super powers to pressurise China into withdrawing its forces from Vietnam. "The aggressor cannot be allowed to enjoy the fruits of aggression," he declared in a ringing indictment of the Chinese attack on Vietnam, at the end of a three-and-a-half-hour debate in the Lok Sabha. Coming as it did on the last day of his China visit, the attack, Vajpayee said, has caused a "setback" to

the process of normalising relations with Peking. "Gone are the days of punitive expeditions and gunboat diplomacy," he said.

#### SOVIETS KNEW IT

THE SOVIET UNION had informed India that the Chinese would attack Vietnam nearly two weeks before A B Vajpayee went to Peking. But New Delhi did not take this information seriously. Even though Vajpayee denied it in the Rajya Sabha that he had any such information, it was apparent that India had some inkling of it when Vajpayee said he had discussed with Morarji Desai before going to China what he should do in case China attacked Vietnam.



# THE IDEAS PAGE

## 2019 alliance math — road to nowhere

Mahagathbandhan may not work in 2019 due to internal contradictions. The alliance's problem is that the Congress is a natural enemy of important regional parties



**NO PROOF REQUIRED**  
BY SURJIT S. BHALLA

THEY SAY THAT a week is a long time in politics, so what might a month be? In January, opinion polls were sanguine, and unanimous, about a hung Parliament. The range of seats, regardless of the polling organisation, was 80-120 seats for the Congress and 180-220 for the BJP. If one took the central tendency, then the Congress with 100 seats was a better bet as the lead party in the next government. A month or so later, while no new opinion polls have appeared, the mood has gradually shifted towards the BJP/NDA. Pulwama has happened, and the government response might affect the final outcome. We don't know. What we do know, post the budget presentation, is that the odds have shifted ever so marginally in the BJP's favour. The shifting odds have to do with a historical contradiction — the Congress party is a natural enemy of several important regional parties."

Analysis suggests that a large part of the shift in the BJP's fortunes are due to cracks within the Mahagathbandhan (grand alliance). It appears that the fight is not between the alliance and the BJP — but between the alliance members themselves. For the Mahagathbandhan, it might very well be the case "we have seen the enemy and it is us". This article is not a forecast of what will happen — it is just a documentation of what history suggests might happen. Forecasting elections in the best of times is a minefield where even angels fear to tread; three months before, a forecast without an opinion poll is suicidal for a mere mortal. I am not ready to commit forecast hara-kiri just yet.

There are four important facts surrounding this election, facts suggesting that the grand alliance may have a tougher fight than envisioned by the opinion polls in January.

**Fact 1:** There are only two national parties — the BJP and Congress. The choice for any political party is to either go alone, or go with an alliance. The option of "home alone" is no longer present for most regional parties. The last hold-out, Tamil Nadu, will, for the first time, have two alliances fighting each other — AIADMK-BJP and DMK-INC.

**Fact 2:** The BJP, in only its second electoral foray in 1989 obtained a national voteshare of 11.5 per cent and 86 seats in Parliament, a number nearly twice as much as the 44 seats obtained by the Congress in 2014. The rise of BJP and the fall of the Congress is best exemplified by this simple statistic — the BJP in its second election gained twice as many seats as the Congress did in its 16th election and 130 years of existence. Result: The BJP a rising party; Congress a declining national party, and the decline is on a slippery slope. More than an alliance — a large swing in its favour — maybe needed to bolster its (and the alliance's) fortunes.

**Fact 3:** The Congress voteshare has declined by 20 percentage points (ppt) and the BJP's has increased by nearly exactly the same amount since 1989 — the year which first signalled the impending decline of the grand old party. The Congress vote share in 1989 and



C R Sasikumar

2014 — 39.5 per cent and 19.1 per cent, respectively; The BJP vote share 11.4 and 31 per cent.

**Fact 4:** The BJP has very few allies as partners, and in three states — Bihar, Maharashtra, and Punjab — the alliance is not a matter of convenience, but rather a matter of history. To be sure, Bihar's popular chief minister, Nitish Kumar, broke from the BJP in 2013, (after being part of the NDA for over a decade) fought and won the 2015 state battle against Modi, and in a stunning about face, re-joined the Modi-led NDA alliance in June 2018. This makes the task for the anti-BJP alliance that much more difficult.

We present several examples of electoral math, and alliance failures, below. The key point to note is that the alliance arithmetic is heavily dependent on the existing voteshares being 5-10 ppt higher than the existing NDA/BJP share. A large swing in the favour of the alliance will help — for the moment the analysis is presented without any swing in favour of the NDA or UPA.

UP: In 2014, the BJP vote share was 42.3 per cent. The BSP and SP together obtained 41.8 per cent and the Congress, 7.5 per cent. A simple three-party alliance would mean a no-contest — 49.3 per cent for the Mahagathbandhan: An average margin of 7 per cent in a two-party contest is a landslide, that is, with the Congress, alliance wins.

Why did Mayawati-Akhilesh ruin Congress's dream by announcing that they would allot only two out of the 80 seats to the Congress? Without the Congress, the alliance starts with a 0.5 per cent disadvantage (41.8 per cent vs 42.3 per cent). A likely explanation is that more of the Congress vote is considered floating, and likely to gravitate to the BJP. The BSP has the highest glue; the SP somewhat less glue (stickiness of voters).

The 2014 election shows the Congress voteshare and rank was low. Number one and number two positions in UP constituencies was as follows: INC (2,6), SP (5, 31) and BSP (0,34). An objective calculation would allow the Congress to only contest eight seats in UP (adding up one and two). The SP-BSP combine knew that just eight seats would not be agreeable to the once-almighty Congress.

West Bengal: Mamata Banerjee, on her own, obtained 39 per cent of the vote in 2014 and 44.9 per cent in the 2016 assembly election. She does not benefit from an alliance with either the CPM or INC — it is them who

she vanquished in both state and parliamentary elections. The gap between her and INC+ votes is about 10 percentage points. This is the alliance (read Congress's) dilemma — if it really wanted Modi to lose, then Congress had to be a very junior partner in West Bengal. That the Congress party was (is) not willing to do.

Bihar: The one outstanding success of an alliance was in the 2015 Bihar assembly election — and it is this memory that likely provoked the Mahagathbandhan dream. It is important to understand why the Bihar alliance worked. It was because the joint opposition voteshare was a very large 16 percentage points higher than that of the BJP. Hence, even if some of the glue wore off, the alliance would still win. In 2014, BJP won 22 seats and the three-party opposition of JDU, RJD, and INC fighting separately won eight seats. The vote shares: BJP 29.4 per cent, and the other three 44.3 per cent. One year later, in the assembly election, BJP vote share declined by 5 per cent, and the alliance share declined by 2.5 per cent. Voteshare comparison: BJP 24.4 per cent, alliance 41.8 per cent. It was a no contest. The alliance worked because of the big gap in voteshares — BJP obtained 53 seats and the combined alliance 178 seats.

The fact is that the Mahagathbandhan is not quite the idea euphorically envisioned in January — a simple reality check suggests inherent contradictions. The Modi opposition is united because of political expediency — and politics requires that they fight each other, not the BJP.

How can there be an effective alliance with those one is in competition with? When that happens in the marketplace, one actor emerges supreme. The Mahagathbandhan constituents see that as a real danger with the Congress. When the national partner is big, and you are small, it is a positive sum game — both parties gain seats. But if the national partner is small and you are big (at a state level) it is a zero-sum game — the smaller party will lose.

\*\*The analysis presented is based on my book on the electoral economy of India, *Citizen Raj: Indian Elections 1952-2019*, Westland-Amazon, forthcoming April 2019

The writer is contributing editor, *The Indian Express* and consultant, *Network 18*. Views are personal

she vanquished in both state and parliamentary elections. The gap between her and INC+ votes is about 10 percentage points. This is the alliance (read Congress's) dilemma — if it really wanted Modi to lose, then Congress had to be a very junior partner in West Bengal. That the Congress party was (is) not willing to do.

Bihar: The one outstanding success of an alliance was in the 2015 Bihar assembly election — and it is this memory that likely provoked the Mahagathbandhan dream. It is important to understand why the Bihar alliance worked. It was because the joint opposition voteshare was a very large 16 percentage points higher than that of the BJP. Hence, even if some of the glue wore off, the alliance would still win. In 2014, BJP won 22 seats and the three-party opposition of JDU, RJD, and INC fighting separately won eight seats. The vote shares: BJP 29.4 per cent, and the other three 44.3 per cent. One year later, in the assembly election, BJP vote share declined by 5 per cent, and the alliance share declined by 2.5 per cent. Voteshare comparison: BJP 24.4 per cent, alliance 41.8 per cent. It was a no contest. The alliance worked because of the big gap in voteshares — BJP obtained 53 seats and the combined alliance 178 seats.

The fact is that the Mahagathbandhan is not quite the idea euphorically envisioned in January — a simple reality check suggests inherent contradictions. The Modi opposition is united because of political expediency — and politics requires that they fight each other, not the BJP.

How can there be an effective alliance with those one is in competition with? When that happens in the marketplace, one actor emerges supreme. The Mahagathbandhan constituents see that as a real danger with the Congress. When the national partner is big, and you are small, it is a positive sum game — both parties gain seats. But if the national partner is small and you are big (at a state level) it is a zero-sum game — the smaller party will lose.

\*\*The analysis presented is based on my book on the electoral economy of India, *Citizen Raj: Indian Elections 1952-2019*, Westland-Amazon, forthcoming April 2019

The writer is contributing editor, *The Indian Express* and consultant, *Network 18*. Views are personal

### WHAT THE OTHERS SAY

"China won't be a geopolitical player in the Middle East. It has no enemies and can cooperate with all countries in the region. China's increasing influence in the Middle East comes from pure friendly cooperation." —GLOBAL TIMES, CHINA

## Best served cold

By announcing and discussing retribution for Pulwama, the element of surprise is lost. It is patient and planned operations that will hobble Pakistan



SYED ATA HASNAIN

THE PULWAMA INCIDENT has created a national outrage even greater than Mumbai 26/11. That is because in the last 10 years, social media has developed to such an extent that information earlier heard on the radio, read in newspapers or watched on television by choice is now absorbed almost by compulsion when smartphones buzz. Besides, the casualties of 26/11, although four times greater than Pulwama, were centred on Mumbai while the 40 CRPF bravehearts came from every nook and corner of India. Their last rites were conducted in an environment of passion, promising retribution. Earlier, every citizen had an opinion but he kept it to himself or discussed it in evening gatherings with friends and associates. There was little scope for rumour-mongering. Today, every stranger on social media is called "friend" and discussions go out of control with hundreds of different perceptions being exchanged between strangers. This is mostly considered the national mood and it changes by the minute based upon fresh bouts of fake news or flawed and ill-informed perceptions.

The national mood demands retribution, and rightly so. In 1977, Zia-ul-Haq came to power in Pakistan, overthrowing Zulfikar Ali Bhutto. Almost immediately, he was quietly planning retribution against India for the disaster that had struck Pakistan in 1971 and humiliated it with 93,000 prisoners falling into India's hands. However, Zia was smart — his perceived retribution was all about bleeding India, knowing fully well that on the conventional battlefield he could never better it. He aimed at exploiting India's faultlines, which he perceived as its major weakness.

Strangers who make up public opinion on social media today are also self-perceived strategic experts forcing the government's hand and limiting its options. Emerging from this segment is the voice that there is no purpose served by maintaining an army of 1.3 million if it cannot go to all-out war when the nation is hit below the belt by its adversary. Strategic options from the spectrum of hybrid war, the war of today with multiple tools, rarely appeal to this segment because the optics are absent.

So when the media, the array of pseudo-analysts, strangers on social media and many other self-styled strategic experts speak and exchange messages, the projection to the adversary is clear — we are coming to get you and we will come by the frontal approach, the attritional approach so to say. The power to manoeuvre, to placing yourself in a position of advantage and securing your rear and flanks isn't a part of the strategy this segment speaks of. That is why when I was questioned on India's military options on television discussion, and I explained the necessity of first securing a "firm base", I was urged to get on with the "actual" military options —

ensuring victory.

The writer is a former General Officer Commanding of the Srinagar-based 15 Corps, now associated with Vivekanand International Foundation and Institute of Peace & Conflict Studies

the supposed romantic ones involving missiles and strikes. The power of being smart and conducting something which will pay dividends out of proportion to the effort and potential response rarely occurs to people.

When a nation virtually announces that it is going to do something in reprisal it compromises one of the basic principles of war — surprise. Either it must have the focus and prior contingency planning in place to respond within the shortest possible window to square the match or it should work quietly with no time compulsions but with a memory that does not allow time to dilute the commitment towards retribution. In the current case, Pakistan probably appreciated the time window and continues to believe that the passage of time will blunt India's public anger and lead to a climb-down. For a nation that is surviving on financial borrowing and has just enough forex reserves to pay for a month's imports, it is diffused, long-term military engagement which will force it to its knees. Covert and invisible operations such as launched by Russia in Ukraine have left the US and the West hopping mad — that is the strategy to study and adapt. However, none of that will pay electoral dividends or give high-level optics, only a smart victory.

A major tactical necessity for success in offensive operations is taught at every military school: It's called "firm base". Operations are always conducted firm base to firm base. Upgrade that to the national strategic level and the firm base will give us three immediate connotations. First, that a peripheral political consensus will fetch no dividends — it will crack in the next few days. There has to be wholehearted political cooperation as between then Prime Minister PV Narasimha Rao and Atal Bihari Vajpayee in the early Nineties. Second, if the social cohesion within Indian society is fractured, any victory at the border or anywhere else in the military realm is going to be meaningless. Third, leave the national social cohesion aside, if the Kashmiris without any labels attached to them are harmed, publicly vilified and not allowed the benefits of India's many facilities then the army is going to be fighting at the border while looking over its shoulder. In 1965 and 1971, the army was never uncomfortable about rear-area security. Today, it will need to consider deployment of equal resources for rear area security as for the frontline. When political consensus, national social cohesion and rear areas of J&K are all stable, a strategic firm base will be established, a sure way of ensuring victory.

There is no need to discuss India's potential air-strike options, missile targets or Pakistani bases for fresh surgical strikes. The leadership has given the armed forces the freedom to decide, plan and operate — that is precisely the need. However, with the media assisting in telling the adversary that we are coming tomorrow or the day after, and at which locations, it isn't helping the national cause. All it needs to do is to give the armed forces a "firm base".

The writer is a former General Officer Commanding of the Srinagar-based 15 Corps, now associated with Vivekanand International Foundation and Institute of Peace & Conflict Studies

### LETTERS TO THE EDITOR

#### TIGHTROPE POLITICS

THIS REFERS TO the editorial, 'No hyphenation' (IE, February 22). During Saudi Crown Prince Mohammed Bin Salman's (MBS) visit to New Delhi, there was some disappointment. In the joint statement released by India and Saudi Arabia, there was no mention of Pakistan-based Jaish e Mohammad's role in the Pulwama terror attack. In Islamabad, MBS had endorsed Pakistan's efforts at dialogue with India, while in India he counselled against the politicisation of the UN regime for designating terrorists. In the latter statement there is an implicit criticism of India's efforts to get Jaish chief Masood Azhar sanctioned as a global terrorist. For Saudi Arabia, it was a business trip, and the Saudi Crown Prince made that very clear by desisting from commenting on the strained relations between India and Pakistan.

Lal Singh, Amritsar

#### THIS REFERS TO the editorial, 'No hyphenation' (IE, February 22). It is indeed wrong to hyphenate Saudi Arabia's independent relations with two bitter enemies — Pakistan and India. In the international scenario, all countries act according to their self-interest. For example, America is friendly with both Israel and the Arab countries. Similarly, Pakistan, too, never hyphenates its relations with Saudi Arabia and Iran, which are bitter rivals. New Delhi must also learn to be mature enough to act in pursuit of our own interests. We must not act as we did in the past, when we ignored Israel to express solidarity with the Arabs and the US to remain friendly

with the communist powers.

Bal Govind, Noida

#### LETTER OF THE WEEK

##### YOUTH IS KEY

THIS REFERS TO the editorial, 'Punishing Jaish' (IE, February 16). While the nation mourns and while we take every diplomatic recourse to demonstrate our anger, we must not be blind to the core issue in Kashmir. Why are the educated, well-off youth of Kashmir getting drawn to terror? Kashmir needs to be nursed back to health with a multi pronged strategy.

Sangeeta Kampani, Delhi

with the communist powers.

RC Goyal, Ambala Cantt

#### PATH POST-PULWAMA

THIS REFERS TO the article, 'Looking beyond Pulwama' (IE, February 22). Now, when despite intelligence reports we failed to protect our soldiers, we need to be more prepared than ever going forward. Providing the option of air travel to the forces is a good initiative, but it is by no means enough. Tools suggested by the writer — CCTVs, drones, sniffer dogs, patrolling along with stringent SOPs and sanitisation of the route with no deviation at all — should go a long way in ensuring the safety of our soldiers.

Bal Govind, Noida

## Emergency chronicles

Multiple narratives exist for why Indira Gandhi lifted the Emergency



RAVI VISVESVARAYA SHARADA PRASAD

IN HIS ARTICLE titled "Why did Indira Gandhi call off the Emergency?" (IE, February 08), Fali S Nariman speculated that the then US president, Jimmy Carter, had put pressure on Indira Gandhi to call off the Emergency and hold elections in March 1977. However, Nariman went on to say that he could not find any documents to substantiate his "recollections".

Carter was sworn in as US president on January 20, 1977. And, it was two days earlier, on January 18, that Indira Gandhi addressed the nation on All India Radio, calling for elections. As president-elect, Carter would not have written on such a sensitive topic to a world leader, before he was sworn in.

As far back as early November, in 1976, Indira Gandhi had told her principal secretary, P N Dhar, and my late father H Y Sharada Prasad, who was her information advisor, in strict confidence: "I am going to call off the Emergency and hold elections. I know that I will lose, but this is something which I absolutely have to do. The intelligence agencies will tell me what they think I want to hear. But I know that I am going to lose, even though the IB is saying that I will win 330 seats." Neither of them ever got to know the reasons behind her decision. Although, N K Seshan, Dhar, and my father got the impres-

sion that, from about September 1976 onwards, Indira Gandhi was beginning to get disillusioned with the Emergency, and was implementing measures to re-take power away from her younger son, Sanjay Gandhi. She was particularly perturbed by a rash interview which Sanjay Gandhi gave to a newspaper, in which he had harshly criticised the Soviet Union and the Indian communist parties. She had also received inputs from intelligence agencies that the CIA had penetrated Sanjay's inner circle.

In the March 2006 issue of the magazine *Realpolitik*, my father wrote: "The Emergency can be described as Indira Gandhi's coup against her own prime ministership. Her Secretariat, the Home Ministry, the Cabinet, and indeed her government as a whole, were deprived of their effective power, and the prime minister herself was made a prisoner of the Palace Guards..."

Indira Gandhi did not let Sanjay Gandhi get even the slightest inkling of her intention to hold elections. In fact, Sanjay Gandhi first got to know about the elections from her radio broadcast on January 18, 1977, and he had an angry showdown with her. On February 2, 1977, when Jagjivan Ram and Hemwati Nandan Bahuguna defected, she told my fa-

ther, "I am sure to lose the elections. Now that Bahuguna has abandoned me, I will be wiped out in Uttar Pradesh." But in a cryptic remark, she also said that, "It will be a relief if I lose, an absolute relief".

In recent years, the RSS has been trying to portray that it was its strong grass roots opposition which led to the defeat of Indira Gandhi. But the truth is quite different. Its then sarsangchalak, Balasaheb Deoras, had issued numerous statements supporting Sanjay Gandhi's Five-Point Programme. In November 1976, over 30 leaders of the RSS, led by Madhavrao Muley, Dattopant Thengadi and Moropant Pingle, wrote to Indira Gandhi, promising support to the Emergency if all the RSS workers were released from prison. The RSS's abjectly cringe-inducing letter of surrender was processed by my father.

This surrender by the RSS has been confirmed by Subramanian Swamy too. He wrote in *The Hindu* in 2000, on the 25th anniversary of the Emergency: "...A tearful Muley told me in early November 1976 that I had better escape abroad again since the RSS had finalised the document of surrender to be signed in end January of 1977, and that on Mr. Vajpayee's insistence I would be sacrificed to appease an irate Indira and a fulminating

Sanjay whose names I had successfully blackened abroad by my campaign. I asked him about the struggle, and he said that in the country everyone had become reconciled to the 42nd Amendment, and democracy as we had known it was over. Democracy was over for the RSS but not for all others. A few weeks later general elections to the Lok Sabha were declared. No one quite understood then what had made Indira Gandhi do that. But as a consequence, the RSS, luckily, did not need to sign the document of surrender."

It could be that Indira Gandhi lifted the Emergency because she was more the daughter of Jawaharlal Nehru than the mother of Sanjay Gandhi. However, Jayaprakash Narayan and Morarji Desai had miscalculated badly when they relied on her being Nehru's daughter. After JP's speech at Ramliila Maidan in June 1975, when he had called on the army and police to not obey orders, Biju Patnaik had warned JP: "Now that you have pushed her into a corner, she will retaliate harshly." But both JP and Desai replied saying: "No, Nehru's daughter will never ever impose a police state."

The writer is a New Delhi-based defence and security analyst



## Missed target

In sending a strong message to Pakistan, India should not shoot itself in the foot

The decision of the International Olympic Committee (IOC) to revoke Tokyo 2020 Olympics qualification status for the men's 25-metre rapid fire pistol event from the New Delhi shooting World Cup is a controversy Indian sport could have done without. This has come after India refused visas to two Pakistani competitors, in the backdrop of heightened bilateral tensions after the terror attack in Pulwama. The IOC has declared that this is against the Olympic Charter's principles, of which non-discrimination, equal treatment of all athletes and sporting delegations and political non-interference are supreme. It is clear that in the clamour to send Pakistan what it perceives to be the right message, India has shot itself in the foot. In the short term, the scrapping of two out of 16 quota places will deny three Indian shooters, including 16-year-old Anish Bhanwala who won the gold in the event at the 2018 Commonwealth Games, an opportunity to make the Olympic grade at home. While the National Rifle Association of India has thanked the IOC for sparing the 14 other places by restricting the withdrawal of recognition to just one event, three Indian shooters, for no fault of theirs, have ended up as collateral damage.

The long-term consequences, however, could be more severe. The IOC, in a strongly worded statement, said that it has decided to "suspend all discussions with the Indian National Olympic Committees and government regarding the potential applications for hosting future sports and Olympic-related events until clear written guarantees are obtained...to ensure the entry of all participants." This means negotiations regarding India's potential bids for the 2026 Youth Olympics, 2030 Asian Games and 2032 Olympics are set to go into cold storage. While it is true that the IOC's record in dealing with the overlapping worlds of geopolitics and sports is uneven, there have been precedents of strong action in similar cases. Ahead of the 2016 Rio Olympics, the Asian Shooting Championship in Kuwait had its qualification status removed after an Israeli delegate wasn't granted a visa. Less than a month ago, Malaysia was stripped of the World Para Swimming Championship for turning down visa requests from Israeli participants. The entire episode has also played out at a time when sections of the BCCI, egged on by a few yesterday greats, seemingly mulled over the option of calling for a complete ban on Pakistan from the upcoming ICC World Cup in England. Going by experience, beyond feeding into a certain kind of atmospherics, such bans on sportspersons and interactions in international sports events will have no meaningful effect.

## Mixed optics

The Saudi Crown Prince's visit highlighted the complexities in bilateral ties

As a standalone visit, the day-long trip of Crown Prince Mohammed Bin Salman Bin Abdulaziz Al-Saud (MBS) to New Delhi will be regarded as a diplomatic success, given the numerous outcomes. After talks with Prime Minister Narendra Modi, the two sides announced measures to upgrade the defence partnership, create a "Strategic Partnership Council" to coordinate on security issues, and institute regular talks between the two national security advisers to discuss counter-terrorism, intelligence-sharing and maritime security. Saudi Arabia has also expressed its interest in investing in infrastructure projects worth about \$26 billion. This is beyond its already committed investments in India of \$44 billion for the existing joint venture with the public sector oil undertakings and public fund investments of \$10 billion. The language on terrorism in the joint statement was something of a dampener for those who would have hoped there would be stronger condemnation of the terror attack in Pulwama. But it was significant that the Saudi government agreed to insert an extra clause calling on states to renounce the "use of terrorism as an instrument of state policy". It also acknowledged that disputes between India and Pakistan must be resolved bilaterally. At the leadership level, Mr. Modi extended more than a personal touch to the visit by going to the airport and embracing the Crown Prince on landing. The prince repaid the compliment, agreeing to increase Haj quotas and release 850 Indians from Saudi jails after a plea from Mr. Modi.

These announcements and gestures would have been far more significant had it not been for the fact that MBS's trip came on the heels of his visit to Pakistan just after the Pulwama attack. As a result, his India visit is being measured against the statements made during his Pakistan visit, where he praised Islamabad for its fight against terrorism. He also announced \$20 billion worth of investments, in addition to previously announced aid of \$6 billion in cash and reserves. While such comparisons may be unwarranted, the visit to Delhi would have benefited in terms of optics if it hadn't been preceded so closely by the one to Islamabad. The Modi government also overplayed its expectations from the visit by billing it as part of a diplomatic offensive aimed at 'isolating' Pakistan in order to hold it to account for Pulwama. India and Saudi Arabia have steadily built bilateral relations and taken great care over the past two decades to 'de-hyphenate' them from ties between Pakistan and Saudi Arabia. India-Saudi Arabia ties were strengthened into a strategic partnership announced in 2010 in the Riyadh Declaration when Prime Minister Manmohan Singh paid a visit, and were bolstered by King Salman's visit in February 2014 and Mr. Modi's 2016 trip to Saudi Arabia. Point-scoring with Pakistan, or attempting to compare the outcomes of the two visits, now only undermines the carefully built compact between New Delhi and Riyadh.

# Without land or recourse

The Supreme Court order on the eviction of forest dwellers raises very disturbing questions



KALPANA KANNABIRAN

The order of the Supreme Court issued on February 13 with respect to the claims of forest-dwelling peoples in India – the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers – is a case of the Supreme Court speaking against itself. In effect, the court has ordered the eviction of lakhs of people whose claims as forest dwellers have been rejected under the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers (Recognition of Forest Rights) Act, 2006, or FRA. That this order negates the claims of citizens under special protection of the Constitution, viz. the Scheduled Tribes and other vulnerable communities already pushed by gross governmental neglect precariously to the edge, is another matter altogether. The question before us today centres on the responsibility of the Supreme Court in upholding constitutional claims and equal citizenship.

### The background

The order in question was issued in the case of *Wildlife First & Ors v. Ministry of Forest and Environment & Ors*. The question before the court as stated in the order of 2016 when the matter was last heard related to "the constitutional validity of the [FRA] and also the questions pertaining to the preservation of forests in the context of the above-mentioned Act." The details regarding claims made under the FRA that were placed before the

court by the petitioner in 2016 showed that of the 44 lakh claims filed before appropriate authorities in the different States, 20.5 lakh claims (46.5%) were rejected. The order of 2016 went on to observe: "Obviously, a claim in the context of the above-mentioned Act is based on an assertion that a claimant has been in possession of a certain parcel of land located in the forest areas." True. A claim is made either for individual or community rights by the people/communities covered by the FRA. This is a plain reading of the Act, which is unambiguous on this score.

From here, however, that order did a jurisprudential somersault to observe, "If the claim is found to be not tenable by the competent authority, the result would be that the claimant is not entitled for the grant of any Patta or any other right under the Act but such a claimant is also either required to be evicted from that parcel of land or some other action is to be taken in accordance with law" (emphasis added). This was the material part of the order. In other words, the claimant cannot contest the decision of the authority, said the court. With respect to action to be taken against those "unauthorisedly in possession of forest land", the States were then asked by the Supreme Court to report on concrete measures taken to evict the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers from the forest. In the very next paragraph, which pertained to the State of Tamil Nadu, the order referred to action against those people whose claims had been rejected as "eviction of encroachers".

### What now?

In the present order of February 2019, the Supreme Court specifically



K.R. DEEPAK

directs governments in 21 States by name to carry out evictions of rejected claimants without further delay and report on or before July 12. There are several questions that must be foregrounded for immediate attention.

The most obvious one has to do with the meanings attached to the rejection of claims. According to the 2014 report of the High-Level Committee on Socio-Economic, Health and Educational Status of Tribal Communities in India, constituted by the Government of India (Xaxa Committee), 60% of the forest area in the country is in tribal areas – protected by Article 19(5) and Schedules V and VI of the Constitution. With specific reference to claims under the FRA, reiterating the finding of several other studies that have documented the deep procedural flaws in processing claims, the Xaxa Committee observed that "claims are being rejected without assigning reasons, or based on wrong interpretation of the 'OTFD' definition and the 'dependence' clause, or simply for lack of evidence or 'absence of GPS survey' (lacunae which only require the claim to be referred back to the lower-level body), or because the land is

wrongly considered as 'not forest land', or because only forest of fence receipts are considered as adequate evidence. The rejections are not being communicated to the claimants, and their right to appeal is not being explained to them nor its exercise facilitated." The mere rejection of claims by the state therefore does not add up to a finding of the crime of "encroachment" – the sheer volume of rejections should instead set alarm bells ringing in the court of procedural improprieties.

Interestingly, in this case it appears as if a private party – Wildlife First – is pitted against the state. A closer examination reveals that it is, in fact, Wildlife First and the state together which have joined forces against the most vulnerable communities in the country living in areas constitutionally protected from encroachment even by the state – can we forget the stellar *Samata* judgment of the Supreme Court in 1997?

Why must we worry about this order of the Supreme Court in 2019? As has been widely reported, the immediate result will be the forced eviction of over one million people belonging to the Scheduled Tribes and other forest communities. Importantly, the area marked for eviction falls under areas designated under Schedule V and Schedule VI of the Constitution – there is no reference to the implications for governance in the Scheduled Areas and whether the Supreme Court, in fact, has the authority to order evictions of Scheduled Tribes from Scheduled Areas. In a democratic country with citizens (not subjects) and a written Constitution which is affirmed by the people who are sovereign, how can we countenance the dismantling of an entire consti-

tutional apparatus that prescribes the non-derogable boundaries to Adivasi homelands and institutional mechanisms that promote autonomy and restrain interference in self-governance?

### Against the safeguards

At an even more fundamental level, we are speaking of special protections under the Constitution – even more today than ever before. The presence of Article 19(5) in the Fundamental Rights chapter of the Constitution, which specifically enjoins the state to make laws "for the protection of the interests of any Scheduled Tribe", is vital. How has the Supreme Court ordered the eviction in complete disregard of this core and express fundamental right protection to Adivasis (as distinct from legal/statutory protection), which protects them from a range of state and non-state intrusions in Scheduled Areas as well as from the perennial threat of eviction from their homelands? Is it not the supreme obligation of the Supreme Court to protect the Scheduled Tribes and other vulnerable communities from the grave harms of violent dispossession?

Finally, in the recent judgments of the apex court on the right to privacy and Section 377, the court has sung paeans to autonomy, liberty, dignity, fraternity and constitutional morality – the pillars of transformative constitutionalism. It is the same court in the same era that has now ordered the dispossession of entire communities protected under the Constitution. We, as citizens, have every reason to worry.

Kalpana Kannabiran is Professor & Director, Council for Social Development, Hyderabad

# How the U.S. aids Maduro

It allows him to present himself as the last bulwark against a return to American corporate domination



LESLIE C. GATES

On February 18, U.S. President Donald Trump amped up yet again the pressure on Venezuela's recalcitrant military. If they do not defect to Juan Guaidó, Venezuela's head of the national legislature who proclaimed himself the constitutional president in late January, Mr. Trump declares they will not benefit from amnesty. It is widely believed that many in the military fear sanctions for corruption, illicit narcotics trafficking and human rights abuses. Thus far, though, the U.S. has failed to recruit their Venezuelan equivalent of Chile's Pinochet, the leader of the 1973 coup against the elected socialist, Salvador Allende. Nor has Mr. Guaidó succeeded as Nicaragua's Violeta Chamorro did in 1990, to leverage devastating economic sanctions to win over large swaths of the population once sympathetic to Nicaragua's Sandinista-led revolution against a U.S.-backed dictator.

### Venezuelans' dilemma

Why wouldn't Venezuelans flock to Mr. Guaidó? Why would anyone support Mr. Nicolás Maduro? After all, his claim to the presidency is

based on elections last year widely deemed fraudulent with the lowest turnout in Venezuela's long democratic history. His regime has clamped down on freedom of the press, jailed dissenters and stands accused of numerous human rights violations. His military is blocking humanitarian aid.

Ironically, the answer points back to the U.S. I don't mean that the U.S. and its oil companies support Mr. Maduro. Nothing could be further from the truth. Although, of course, we should not forget that the U.S. oil industry has remained one of Venezuela's biggest clients since 1998 when Hugo Chávez won in a landslide. I mean we cannot understand the contours of politics today without an appreciation for how U.S. oil companies "developed" Venezuela.

Venezuela is not just any oil-producing society. It is the U.S.'s oil society. It was the cash cow for the largest of Rockefeller's duelling sister companies after the company's court mandated breakup in 1911: Standard Oil of New Jersey. We know this company today as ExxonMobil. Jersey took a significant interest in Venezuela in 1928, shortly after the first major gusher in 1922. It quickly towered over Venezuela's oil industry. By 1941, it controlled 65% of its reserves. By 1945, it produced more oil than all other oil companies in Venezuela. Venezuela made Jersey rich. By the mid-1940s, it generated more than half of Jersey's total revenue. Venezuela's oil, indeed,



REUTERS

facilitated the U.S.'s rise to world hegemony, an ascent rooted in shifting the world to rely on the primary energy source it controlled: oil.

Moreover, as historian Miguel Tinker Salas reveals, Jersey did more than just suck oil out of the ground. It sought to re-make Venezuelan social and political life in its own image. It proclaimed that what was best for the oil companies was best for Venezuela. It did so, even as it crushed employee dissidents and effectively turned labour unions into company spies. This was oil's "enduring legacy," a lore which Chávez burst. Even after they nationalised oil in 1976, the industry remained in the hands of professionals seasoned by the company's long-standing commitment to maximise profit. Venezuela's establishment parties struggled to deliver credibly on the promise to "sow the oil": to use the oil revenue to grow Venezuela's domestic industry.

The U.S. companies, in fact, sowed a very different kind of seed: a deep distrust of U.S. oil companies and Venezuela's political establishment which collabo-

rated with them for decades. This is the distrust which anchored support for Chávez's Bolivarian revolution for a 21st century socialism; a distrust only intensified by their 1990 efforts to re-privatise elements of the oil industry. Seen from this vantage point, even Mr. Maduro's blatant vote-for-food campaigning may appear as a means of delivering, literally, Venezuela's oil-based revenue to the people. This history also likely complicates Mr. Guaidó's prospects of unifying Venezuelans against Mr. Maduro. Plenty of Chavistas oppose Mr. Maduro's corruption and repressive turn, even as they still believe in Chávez's initial goals to take back national control over oil. Mr. Guaidó is a hard sell for this loyal opposition among Chavistas. His unwillingness to denounce the U.S.'s thinly veiled attempt to force regime change likely deepens such misgivings.

The U.S.'s current hard-driving strategy may actually backfire. It validates Mr. Maduro's appeal to stick with him as the last bulwark against a return to U.S. corporate, not to mention military, domination. The appointment of Elliott Abrams, as Special Representative for Venezuela, plays right into such an appeal. After all, he notoriously defended El Salvador's brutal military offensive against that country's national liberation movement, denying its role in one of that country's bloodiest massacres. He was deeply implicated

in the U.S.'s covert efforts to fund the Contras against Nicaragua's democratically elected socialist government. In naming Abrams, Mr. Trump signalled that the U.S. believes that Venezuela could go the way of Nicaragua in 1990: erode sympathy for the regime by combining crippling economic sanctions with the threat, if not the actual use, of lethal force.

### The EU initiative

Not surprisingly, the best chance for a peaceful transition comes not from the U.S. The European Union announced the formation of an "international contact group" in January 2019 to address the Venezuelan crisis. The group includes nations that have already recognised Mr. Guaidó (France, Germany, Spain, Portugal, Sweden, The Netherlands, the U.K. and Costa Rica) as well as those with more ambiguous positions (Italy, Ecuador, Uruguay and Bolivia). When the group met for the first time early in February, they committed themselves to establish the "necessary guarantees for a credible electoral process" and to "enable... delivery of assistance." Cornered, Mr. Maduro and Mr. Guaidó have yet to agree to talk. Meanwhile, millions of Venezuelans starve and flee.

Leslie C. Gates is Associate Professor of Sociology at Binghamton University, New York, and is the author of *Electing Chávez: The Business of Anti-neoliberal Politics in Venezuela*

## LETTERS TO THE EDITOR

Letters emailed to letters@thehindu.co.in must carry the full postal address and the full name or the name with initials.

### An eviction?

The Supreme Court's order to 21 State governments which could lead to the eviction of lakhs of forest dwellers seems unfair and will lead to countless innocent and poor tribals being denied their rights (Inside pages, "Lakhs of forest dwellers face eviction", February 22). Most of the claimants are illiterate and are not in a position to assert their rights with necessary documentary evidence. The government, which is supposed to be defending them, appears to be treating the issue in a casual manner, especially as the numbers are massive.

Dr. D.V.G. SANKARAO,  
Nellimarla, Andhra Pradesh

### After Pulwama

The Pulwama attack is disturbing and the current

national mood is, understandably, that of retribution (OpEd page, "Yes, No, It's Complicated", "After the terrorist strike in Pulwama, is war even an option?", February 22). But any sudden reaction might compromise the long-sought peace for which our jawans have bled for long. Instead of a pompous surgical strike, what is needed is a comprehensive, long-term strategy which can cut off the assistance the Pakistan military army extends to terrorist groups and eliminate all terrorist bastions stealthily.

KSHITIJ MANI TRIPATHI,  
Lucknow, Uttar Pradesh

While expressing outrage at the Pulwama attack, a distinction ought to be made between Kashmiri militants and innocent Kashmiris. The ostrich-like attitude of the Union Minister concerned

and a certain Governor only give legitimacy to the "oust-Kashmiri" line. I am afraid that with such an attitude, we are playing right into the hands of militants and Pakistan who want Kashmir to be disowned by India. The whole nation should stand up to this divisive communal onslaught and the militancy. The rest of India needs to assure Kashmiris that they have been, are and will be very much a part and parcel of the Indian nation, and not just a piece of land sans its people (Editorial, "Healing touch", February 22).

ABDUL ASSIS P.A.,  
Thrissur, Kerala

It is a strange situation where we have the country being united in ending terror but spewing venom against those from Kashmir. Targeting the people of Kashmir will never yield any positive outcome. Rooting

out every terror organisation should be the sole goal.

JASPREET SINGH,  
Patiala, Punjab

There is no doubt that what happened at Pulwama is horrendous and that India needs to take steps to make Pakistan see reason. However, the move to stop India's share of the Indus going to Pakistan may be a bit extreme ("Will stop India's share of water going to Pak.", says Gadkari", February 22). It is against *pacta sunt servanda*, an important principle in international law.

Governments should abide by the treaties they have signed. Denying anyone access to water, the elixir of life, will be depriving innocent citizens a basic right. India should go for a pacific means of settlement of international disputes such as mediation and

seeking good offices.

SHIVAM AGGARWAL,  
Ludhiana, Punjab

### Angel tax

Fixed on tax evasion, money laundering and the like, diligent bureaucrats conjure up demons where none need exist. Instead they ought to lay out formats that provide information on investments into such ventures. Adequate laws exist to tackle the deviants. The U.K. provides up to as much as 60% tax relief on investments in eligible start-ups, to introduce more capital into this risk-prone

### CORRECTIONS & CLARIFICATIONS:

It was a 20-20 match: the scorecard in "Rajasthan roars past Tamil Nadu in a one-sided contest" (Sport, Feb. 22, 2019) erroneously said that Rajasthan scored 181 for four in 21 overs.

The opening sentence in "Alone, you are nothing, says Wenger" (Sport, Feb. 21, 2019) erroneously said that Arsene Wenger once called Jose Mourinho a specialist in failure. Actually, it's the other way. It was Jose Mourinho who called Arsene Wenger that.

The Readers' Editor's office can be contacted by Telephone: +91-44-28418297/28576300; E-mail: readerseditor@thehindu.co.in

## वतन पर मरनेवालों का यही बाकी निशां होगा

**झारखंड में पदस्थापित अर्द्धसैनिक बलों और झारखंड पुलिस के जवानों ने नक्सलियों उग्रवादियों से लोहा लेते हुए दी है अपनी कुर्बानी**

शहीदों की चिताओं पर लगेंगे हर बरस मेले, वतन पर मरने वालों का यही बाकी निशां होगा... कविता की ये पंक्तियां किसी शहीद के स्मारक को देख कर साकार हो उठती हैं. देश और नागरिकों की रक्षा में अपने प्राण न्योछावर करने की कतार में हमारे राज्य झारखंड के रणबाकुलों की भी कमी नहीं है. अर्द्धसैनिक बल में पदस्थापित यहां के जवान और झारखंड पुलिस को दर्जनों जवानों ने उग्रवादियों से लोहा लेते हुए अपनी शहादत दी है. सिर्फ सम्मान समारोह आयोजित करके और कैंडल मार्च निकालकर हम इनके प्रति अपनी जिम्मेदारियों से मुक्त नहीं हो सकते. यह हमारी जिम्मेवारी है कि उन्होंने अपने पीछे जो जिम्मेदारियां छोड़ रखी हैं, उन्हें पूरा करें. व्यवस्था इनके साथ इंसोफ करने में विफल होती दिखती है. नौकरी और मुआवजा और जमीन के इंतजार में ऐसे कई शहीदों के परिवारों की आंखें पथरा गयी हैं. कुछ की बात छोड़ दें, तो आज भी ज्यादातर शहीदों के परिजन इस उम्मीद में जी रहे हैं कि कभी तो इनकी भी सुध ली जायेगी.

## देश पर दो बेटे न्योछावर करने वाले माता-पिता आज हैं बेसहारा

**शहीद बेटे के नाम पर मिलनेवाली पेंशन से चलता है परिवार का गुजारा**

निखिल सिन्हा ▶ जमशेदपुर

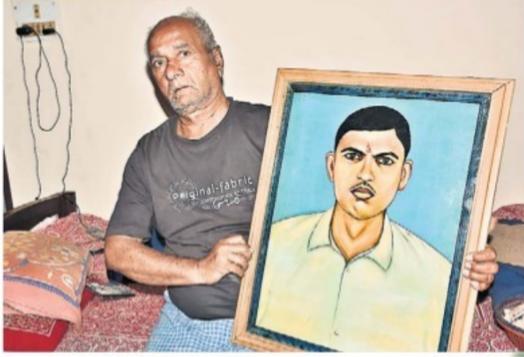
देश के लिए दो बेटे कुर्बान करनेवाले हम दोनों आज बेसहारा हो गये हैं. बेटों की शहादत के बाद पूरा परिवार बिखर गया. अपनों ने भी साथ छोड़ दिया. किसी तरह गुजारा हो रहा है. हम (पति-पत्नी) आपस में ही एक-दूसरे का सहारा हैं. इतना कहते हुए



शहीद जवान मनमोहन पांडेय

बुजुर्ग कौशल किशोर पांडेय को आंखें नम हो जाती हैं. श्री पांडेय झारखंड पुलिस के शहीद जवान मनमोहन पांडेय (2009) और सीआरपीएफ के शहीद जवान मनोरंजन पांडेय (2011) के पिता हैं. कदमा उलियान 21-बी के रहनेवाले कौशल किशोर ने बताया कि मनमोहन वर्ष 2004 में झारखंड पुलिस में भर्ती हुआ था. वर्ष 2009 में जीप से एक टीम गोडलकेसलामरा जंगल में नक्सल अभियान में जा रही थी. उसी दौरान लैंडमाईस विस्फोट हुआ और 12 पुलिसकर्मी शहीद हो गये. इनमें मनमोहन भी शामिल था. इसके करीब दो साल बाद बड़ा बेटा मनोरंजन पांडेय जो सीआरपीएफ मणिपुर में पोस्टेड था, वह भी शहीद हो गया. हमें इस बात का गर्व है कि बेटों को शहीद की उपाधि मिली. सरकार से लगभग आठ हजार रुपये प्रतिमाह मिलते हैं. उसी से घर चलता है. विभाग ने कई कार्यक्रमों में चाईबासा, रांची और गोपाल मैदान में बुला कर सम्मानित किया है. मनमोहन जिस स्कूल में पढ़ाई करता था, वहां उसकी तस्वीर लगायी गयी है. स्कूल की ओर से भी आयोजित कार्यक्रम में भी उसे श्रद्धांजलि दी जाती है. यही हम दोनों के लिए बड़ा सम्मान है.

जमशेदपुर



शहीद बेटे की तस्वीर दिखाते कौशल किशोर पांडेय.

## सरकारी सुविधा के नाम पर बेटे को मिली नौकरी

**शहादत के बाद परिजनों पर मुसीबतों का पहाड़ टूट पड़ा**

प्रतिनिधि ▶ चतरा

टंडवा थाना रोल गांव के कृष्णा सिंह फरवरी 2002 में हजारीबाग में ड्यूटी के दौरान शहीद हो गये थे. रात्रि ड्यूटी के दौरान नक्सलियों ने उनकी हत्या कर दी थी. उस वक्त उनके परिवार की स्थिति सामान्य थी, लेकिन उनकी शहादत के बाद मुसीबतों का पहाड़ टूट पड़ा. हालांकि हवलदार अरुण कुमार सिंह के काफी प्रयास के बाद तीन वर्षों के बाद उनके पुत्र शैलेश कुमार को पुलिस की नौकरी मिली. आज परिवार की स्थिति बेहतर है. पिछले साल गांव में शहादत दिवस मनाया गया.

चतरा

जिसमें पुलिस विभाग के लोग शामिल हुए. शहीद कृष्णा सिंह 1980 में पुलिस में बहाल हुए थे. टंडवा थाना से 20 किलोमीटर दूर स्थित एक छोटे गांव रोल के रहने वाले थे. उनके पिता शिक्षक व तीन भाई सरकारी नौकरी में हैं. परिवार के लोग प्रत्येक वर्ष शहादत दिवस मनाते हैं. लेकिन पुलिस विभाग के लोग इसमें शामिल नहीं होते हैं. ग्रामीण मिथलेश कुमार सिंह ने बताया कि कृष्णा सामाजिक व्यक्ति थे. जिस दिन उनकी मौत हुई थी, पूरा गांव रोया था. आज उनका परिवार हजारीबाग में रहता है. सरकारी सुविधा के नाम पर बेटे को नौकरी व पत्नी को पेंशन मिल रही है.



शहीद कृष्णा सिंह.

लातेहार

## शहीद के भाई को अब तक नहीं मिली नौकरी

प्रतिनिधि ▶ लातेहार

लोकसभा चुनाव के दौरान 24 अप्रैल 2014 को दुमका जिले के शिकारीपाड़ा प्रखंड के पालसी नामक स्थान पर गढ़वा जिला बल में नियुक्त जवान रवींद्र कुजूर नक्सली हमले में शहीद हुए थे. वे मनिंका थाना क्षेत्र के जुंजूर गांव के रहनेवाले थे. शहीद रवींद्र कुजूर के पिता लालजी कुजूर ने बताया कि रवींद्र के बड़े भाई का नाम बिरेंद्र कुजूर व छोटे भाई का नाम उमेश कुजूर है. रवींद्र वर्ष 2011 में गढ़वा जिला बल में नियुक्त हुआ था. उस समय वह घर में एक मात्र कमानेवाला सदस्य था. उसके बाद वर्ष 2012 में बड़े पुत्र बिरेंद्र को नौकरी पशुपालन विभाग में लगी. उसकी शादी हो चुकी थी. रवींद्र की शादी होने वाली थी. इसी दौरान यह घटना घट गयी. उन्होंने बताया कि मुआवजे की राशि सरकार से तो मिल गयी, लेकिन आश्रित को नौकरी नहीं मिल पायी है. हालांकि, प्रक्रिया चल रही है. उन्होंने बताया कि रवींद्र के छोटे भाई उमेश कुजूर का नाम नौकरी के लिए भेजा गया है, लेकिन अब तक सरकारी की ओर से कोई कार्यवाही नहीं की गयी है. रवींद्र के पिता घर पर ही रह कर खेती करते हैं, वहीं, मां गंगेश्वरी देवी समेत सभी लोग मनिंका सिंजो स्थित घर पर रहते हैं.



मनिंका स्थित घर पर शहीद रवींद्र के परिजन.

ईचागढ़

## शहीद की पत्नी ने नौकरी के बाद कर ली शादी, परिजन परेशान

ईचागढ़. नक्सली घटना में शहीद हुए ईचागढ़ थाना के जाहिरडीह गांव के दिनेश कुमार बेसरा का परिवार आज बेचर हो गया है. दिनेश की शहादत के बाद उनकी पत्नी बसंती मांझी को सरकारी नौकरी मिली. लेकिन नौकरी मिलते ही उसने दूसरी शादी कर ली और दिनेश के परिवार को छोड़कर चली गयी. इसके बाद से शहीद के माता-पिता व एक भाई को परेशानियों का सामना करना पड़ रहा है. परिवार की स्थिति दयनीय है. शहीद के पिता दूबराज बेसरा (पूर्व मुखिया गुदडी पंचायत) एक पैर से दिव्यांग हैं. वह बताते हैं कि बड़ा बेटा दिनेश कुमार बेसरा ही परिवार का एकमात्र सहारा था. उसके सहारे ही परिवार चलता था. छोटा बेटा घर का काम काज करता है. बड़े बेटे के शहीद होने के बाद सोचा था कि बहू घर को संभालेगी. लेकिन उसने शादी कर ली और घर छोड़ कर चली गयी. अब हमारे परिवार के साथ शहीद की पत्नी का कोई लेना देना नहीं है.



शहीद दिनेश के पिता दूबराज बेसरा.

## शिवू मंडल के परिवार से किया वादा पूरा नहीं कर पाये

**हमने भुला दिया इस शहीद का योगदान**

दिलीप दीपक ▶ धनबाद

धनबाद जिले के गोविंदपुर थाना अंतर्गत परासी निवासी स्व. अतिका प्रसाद मंडल एवं मधु मालती मंडल के पुत्र शिवू मंडल दो दिसंबर, 2006 को शहीद हो गये थे. एसटीएफ जवान शिवू मंडल अधिकारियों एवं साथी जवानों के साथ बोकारो जिले के नावाडीह थाना क्षेत्र के कर्जकरो में उग्रवादियों से मुकाबला करने गये थे. वहीं पर उग्रवादियों द्वारा बिछाये गये जाल में जवान फंस गये. बारूदी सुरंग विस्फोट में 15 एसटीएफ जवानों समेत शिवू मंडल भी शहीद हो गये थे. पुत्र की शहादत के गम में अतिका प्रसाद मंडल की 2013 में असमय मौत हो गयी. शहीद की माता मधु मालती भी लंबे समय से बीमार चल रही हैं. वह पुत्र के शहीद होने का गम आज तक नहीं भूल पायी हैं. शहादत के छह साल बाद काफी वीड-धूप के उपरांत बड़े भाई संजय कुमार मंडल को बोकारो जिला पुलिस में



शहीद शिवू मंडल.

अनुकंपा पर नौकरी मिली. वह आरक्षी हैं. तत्कालीन मुख्यमंत्री ने घोषणा की थी कि शहीद के परिजनों को घर बनाने के लिए 12.5 डिसमिल और खेतों के लिए पांच एकड़ जमीन सरकार देगी. लेकिन यह घोषणा अभी तक पूरी नहीं हो सकी है. शिवू के घरवालों इस बात का मलाल है कि उनके बेटे ने देश और अपनों की खातिर जान दे दी, लेकिन सरकार आज तक अपना वादा पूरा नहीं कर सकी.



शिवू मंडल के माता-पिता अतिका प्रसाद मंडल एवं मधु मालती मंडल.

## शहीद दारोगा के आश्रित को नहीं है शासन से शिकायत

**तो थे तो जीवन में खुशियां थी, उनके बिना कुछ भी नहीं**

अजय सिंह ▶ बोकारो

तीन फरवरी 2005 को पलामू जिले के छतपुर थाना प्रभारी व 1994 बैच के दारोगा आशोक पासवान नक्सलियों द्वारा बिछाये गये लैंड माईस की चपेट में आकर शहीद हो गये थे. उनकी पत्नी सुनीता देवी का कहना है कि पति की मौत का गम वह जीवन भर नहीं भूल पायेगी. जब पति जिंदा थे, तो जीवन में खुशियां थीं. आज उनके बिना कुछ भी नहीं है. नक्सली हिंसा में पति के शहीद होने के बाद उन पर दुखों का पहाड़ टूट पड़ा. उस समय बड़े पुत्र को उम्र 16 वर्ष व छोटे पुत्र को उम्र 14 वर्ष थी. खुशी की बात यह थी कि दुःख की इस घड़ी में पुलिस के वरीय अधिकारियों, सरकार और मायके वालों का पूरा सहयोग मिला. इस कारण बच्चों का भविष्य सुरक्षित हो सका. सरकार ने उनके पुत्र को बाल आरक्षी के पद पर नौकरी दी. किसी प्रकार की कोई शिकायत-शिकायत सरकार से नहीं है. बस, पति की मौत का गम मरने तक रहेगा. शहीद अशोक पासवान के बड़े पुत्र राजा रणविजय कुमार फिलहाल बोकारो के एसपी कार्यालय में सिपाही के पद पर कार्यरत हैं. छोटा पुत्र राजा रणविजय प्रतियोगिता परीक्षा की तैयारी कर रहा है. पति की चिंता में सुनीता देवी अस्वस्थ रहने लगी हैं. हालांकि दोनों पुत्र माता की देखभाल करते हैं. पूरा परिवार एक साथ बोकारो के सेक्टर 3 डी के आवास में रहता है.



शहीद अशोक पासवान.

से नहीं है. बस, पति की मौत का गम मरने तक रहेगा. शहीद अशोक पासवान के बड़े पुत्र राजा रणविजय कुमार फिलहाल बोकारो के एसपी कार्यालय में सिपाही के पद पर कार्यरत हैं. छोटा पुत्र राजा रणविजय प्रतियोगिता परीक्षा की तैयारी कर रहा है. पति की चिंता में सुनीता देवी अस्वस्थ रहने लगी हैं. हालांकि दोनों पुत्र माता की देखभाल करते हैं. पूरा परिवार एक साथ बोकारो के सेक्टर 3 डी के आवास में रहता है.



शहीद अशोक पासवान की पत्नी सुनीता देवी व बेटा.

## परिजनों ने नहीं ली सरकारी सुविधा, इच्छा है पुत्र की प्रतिमा लगे

**कई बार सरकार व जिला प्रशासन को कर चुके हैं पत्राचार**

आशीष कुंदन ▶ देवघर

16 जून 2009 को पलामू जिले के मनातू में माओवादी के साथ हुई मुठभेड़ में जैप-2 टाटीसिलवे रांची में कार्यरत देवघर के आंबेडकर नगर निवासी जवान उत्तम कुमार सिंह शहीद हो गये थे. नौ साल बीतने के बाद भी शहीद परिवार ने न ही नौकरी ली और न कोई सरकारी सुविधा. शहीद उत्तम के पिता हवलदार चालक अरुण कुमार सिंह देवघर जिला पुलिस में कार्यरत थे. उनकी इच्छा है कि बेटे की प्रतिमा देवघर प्राइवेट बस स्टैंड के समीप पुराना मीना बाजार चौक पर लगे और उस चौक का नामकरण शहीद उत्तम के नाम पर हो, इसके लिए वरीय अफसरों को पत्राचार कर थक चुके हैं, लेकिन विभाग व सरकार के स्तर से इस पर कोई दिलचस्पी नहीं ली गयी. पूछे जाने पर उत्तम के पिता अरुण कुमार सिंह व मां प्रमीला देवी बताती हैं कि कभी शहीद दिवस पर भी उन लोगों को कोई उचित सम्मान नहीं मिला. एक बार 21 अक्टूबर 2016 के दिन आरएल सराफ स्कूल में शहीद सम्मान दिवस समारोह का आयोजन किया गया था, जिसमें नगर थाना प्रभारी एम्सके महतो की मौजूदगी में उत्तम के चित्र पर पुष्प अर्पित श्रद्धांजलि दी गयी थी. अरुण ने यह भी बताया कि हर साल जैप-2 टाटीसिलवे में उन्हें जरूर बुलाया जाता है. उत्तम के पिता अरुण 31 अगस्त 2017 को सेवानिवृत्त हो चुके हैं.



शहीद उत्तम कुमार.

पर भी उन लोगों को कोई उचित सम्मान नहीं मिला. एक बार 21 अक्टूबर 2016 के दिन आरएल सराफ स्कूल में शहीद सम्मान दिवस समारोह का आयोजन किया गया था, जिसमें नगर थाना प्रभारी एम्सके महतो की मौजूदगी में उत्तम के चित्र पर पुष्प अर्पित श्रद्धांजलि दी गयी थी. अरुण ने यह भी बताया कि हर साल जैप-2 टाटीसिलवे में उन्हें जरूर बुलाया जाता है. उत्तम के पिता अरुण 31 अगस्त 2017 को सेवानिवृत्त हो चुके हैं.



शहीद उत्तम कुमार सिंह के माता-पिता.

देवघर

## बिज़नेस स्टैंडर्ड वर्ष 12 अंक 7

### कारोबार में संकट

पहले बैंकों के लिए शीघ्र सुधारत्मक कार्रवाई की बात कही गई और अब कारोबारियों की बारी है। अनिल अंबानी का कारोबारी समूह संकट से घिरा हुआ है। नरेश गोयल के हाथों से जेट एयरवेज का नियंत्रण छिनने की नौबत आ चुकी है। सुभाष चंद्रा का जी समूह संकट से उबरने की जद्दोजहद में है। रुइया को अपना एक प्रमुख उपक्रम गंवाना पड़ा है और दूसरा भी हाथ से जाता दिख रहा है। कोलकाता में बीएम खतान समूह अपने चाय बागान बेच रहा है और उसने एक कंपनी को भी बेचने की

घोषणा कर दी है। दिल्ली में सिंह बंधु रैनबैकसी की अपनी विरासत को नष्ट करने के बाद एक दूसरे को नष्ट करने में लग गए हैं। लंदन में विजय माल्या किसी तरह यह प्रयास करने में लगे हुए हैं कि उन्हें आर्थर रोड की जेल में वक्त न बिताना पड़े। भारी भरकम कर्ज वाली कंपनियों में विकवाली का दौर जारी है। चाहे मामला हवाई अड्डे बनाने वाली दिग्गज कंपनियों जीएमआर और जीवीके का हो या वित्तीय क्षेत्र की आईएलएंडएफएस और डीएचएफएल जैसी

कंपनियों का या फिर अचल संपत्ति की डीएलएफ जैसी कंपनियों का, ये सारी कंपनियां समस्याओं से दो चार हैं। भूषण समूह की कंपनियों और लैंको आदि बहुत पहले परिदृश्य से नदारद हो चुकी हैं। अफवाह है कि वित्तीय क्षेत्र से अभी और गड़बड़ियां सामने आ सकती हैं।

सामान्य समझ यह रही है कि सरकारी क्षेत्र बुरा है और निजी क्षेत्र अच्छा है। सरकारी क्षेत्र अभी भी बुरी स्थिति में है। एयर इंडिया पर गौर कीजिए, सरकारी बैंकों में 48,000 करोड़ रुपये की राशि डाली जानी है। बीते दो वर्षों में 1.57 लाख करोड़ रुपये की राशि डाली जा चुकी है। सरकारी क्षेत्र की दूरसंचार कंपनियों बीएसएनएल और एमटीएनएल के लिए राहत पैकेज जल्दी आ सकता है। परंतु अब निजी क्षेत्र का झंडा कौन बुलंद करेगा क्योंकि बैंकों की बैलेंस शीट की दिक्कतों, ऋण की कमी और अर्थव्यवस्था में धीमेपन के लिए प्रमुख

तौर पर वही जिम्मेदार हैं। संकट का शिकार होने वालों में से कई पहली पीढ़ी के कारोबारी हैं। रुइया सन 1990 के दशक में भी एक बार दिवालिया हो चुके हैं लेकिन शायद उन्होंने इससे कोई सबक नहीं सीखा। कई कंपनियों कर्ज में डूबी हैं या उन्होंने जिंस कीमतों में बदलाव और लंबी अवधि की परियोजनाओं का कमतर आकलन किया।

कृष्ण कस्से वही पुराने हैं जहां कंपनियां डूबती रहीं और कारोबारी फलते-फूलते रहे। परंतु अब नए नियमों की बदौलत कंपनियों और उनके प्रवर्तकों की तकदीर एक दूसरे से कहीं अधिक गुंथी हुई हैं। जहां तक दूसरी या तीसरी पीढ़ी के कारोबारियों की बात है उनके कुप्रबंधन के कारण खस्ता हुई हालत का आनंद लेने वाले लोग भी मौजूद हैं। उनका स्थान कौन लेगा? क्या कारोबारियों की कोई नई पीढ़ी, बेहतर कारोबारी समझ या

बेहतर तकदीर के साथ सामने आएगी? परंतु 100 करोड़ डॉलर की पूंजी वाली निजी कंपनियां ज्यादातर दूसरों की नकल करने वाले उद्यमी हैं जिनके पास चीन समेत दुनिया भर से फंडिंग आ रही है। टेक सेवाओं की तेजी के दौर में जो अरबपति सामने आए, उनमें से कई प्रोपेकार का रुख कर चुके हैं। डीमार्ट के राधाकृष्णन दमानी जैसे कुछ सितारे अब भी फल-फूल रहे हैं जबकि सन फार्मा के दिलीप सोधवी जैसे सितारे फार्मा क्षेत्र के साथ ही अस्त हो गए। सुनील मिश्रल दूरसंचार क्षेत्र के टैरिफ के भंवर में उलझ कर रह गए। मौजूदा परिदृश्य की एक खास बात यह है कि दूरसंचार और विमानन जैसे तेज विकसित होते क्षेत्र अधिशेष तैयार नहीं करते। शेयर बाजार भी बीते पांच साल में शिथिल रहा है।

उपभोक्ता कारोबार अपेक्षाकृत सुरक्षित रहे हैं जहां इमामी, मैरिको तथा अन्य कंपनियों ने शानदार प्रदर्शन किया है। बजाज, महेंद्रा, पीरामल, गोदरेज और रिलायंस जैसे कुछ प्रतिष्ठित समूहों का प्रदर्शन भी बेहतर रहा है। परंतु टाटा बमूशिकल डेढ़ कंपनियों का समूह नजर आ रहा है क्योंकि समूह की पुरानी दिग्गज कंपनियों केवल पूंजी खपाए जा रही हैं। सुजुकी आधे कार बाजार पर काबिज है, मोबाइल फोन बाजार में चीन का दबदबा है और टिकाऊ उपभोक्ता वस्तु बाजार में कोरियाई कंपनियां हावी हैं। ब्लैकस्टोन और केकेआर जैसे बड़े निवेशक अवसर देखकर बाजार में आए हैं। आईबीएम देश के सबसे बड़े नियोक्ताओं में से एक है, होंडा ने हीरो को पीछे छोड़ दिया है, डिप्लो ने माल्या को खरीद लिया है और दो बड़े निजी बैंक विदेशी स्वामित्व वाले हैं और एतिहाद जेट को खरीद सकती है। विदेशी कारोबारियों के बिना हम कहां नजर आएंगे?



विनय सिन्हा

# बैंक ऋण की मानक दर अब तक कपोल कल्पना

बैंक आरबीआई के सूक्ष्म प्रबंधन से प्रसन्न नहीं हैं लेकिन जब मुक्त बाजार प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित नहीं कर पा रहा हो तो ऐसा करना अनिवार्य हो जाता है। विस्तार से जानकारी दे रहे हैं तमाल बंद्योपाध्याय

आगामी अप्रैल तक देश के बैंकों को अपने फ्लोटिंग रेट वाले ऋण और सूक्ष्म एवं लघु उद्यमों को दिए गए ऋण को कम से कम चार मानकों में से किसी एक से जोड़ना होगा। ये मानक हैं, भारतीय रिजर्व बैंक (आरबीआई) की रीपो दर, 91 दिन और 182 दिन के ट्रेजरी बिल, ओवरनाइट मुंबई इंटरबैंक आउटराइट रेट (माइबर) समेत कोई अन्य मानक बाजार ब्याज दर और यहाँ तक कि 14 दिन, एक महीने या तीन महीने की अवधि की माइबर।

यह आंशिक तौर पर एमसीएलआर अर्थात फंड आधारित ऋण दर की सीमांत लागत के ताबूत में आखिरी कील साबित होगा क्योंकि अन्य ऋण के लिए यह जारी रहेगी। एक बार नया मानक आने के बाद बैंकों को तब तक मानक दर को बदलने या पार करने की इजाजत नहीं होगी जब तक कि किसी ऋणकर्ता के जोखिम की अवधारणा में बदलाव नहीं आता। नियामक पारदर्शिता बढ़ाने के लिए नई व्यवस्था चाहता है लेकिन अधिकांश बैंक इससे नाखुश हैं। वास्तव में बैंकों की राष्ट्रीय लॉबी इंडियन बैंक्स एसोसिएशन ने आरबीआई को लिखा है कि एमसीएलआर प्रणाली जारी रखने की जाए

क्योंकि उक्त बाहरी कारकों में से किसी का बैंक की फंडिंग की लागत से कोई लेनादेना नहीं है। केवल सिटी बैंक को यह बेहतर लगा है और उसने आवास ऋण ब्याज दर को मार्च 2018 में तीन महीने के ट्रेजरी बिल से जोड़ दिया। ऐसा लगता है कि ऋण की अवधि तक ऋण दर में बदलाव न करने की बात ने बैंकों को अधिक प्रभावित किया है। ऐतिहासिक तौर पर अधिकांश बदलाव की व्यवस्था का फायदा उठाते रहे हैं। वे अपनी एमसीएलआर में कटौती कर देते हैं लेकिन मुनाफा बरकरार रखने के लिए ऋण दर बढ़ाए रखते हैं।

एक आंतरिक अध्ययन, जिसके आधार पर आरबीआई नई व्यवस्था पेश कर रहा है, उसने वाणिज्यिक बैंकों को ऋण दर तय करने में अपारदर्शी तरीके अपनाने के लिए आड़े हाथों लिया। सन 1990 के दशक में देश के बैंकों ने अपनी प्राथमिक ऋण दर (पीएलआर) का खुलासा करना शुरू किया। यह वह ब्याज है जो सबसे उपयुक्त कर्जदारों से वसूली जाती है। सन 2003 में मानक पीएलआर पेश की गई। किसी बैंक को उससे कम दर पर ऋण देने की इजाजत नहीं थी। चूंकि कुछ ही दर इससे जुड़ी थी इसलिए बैंक इस दर को

कृत्रिम रूप से ऊंचे स्तर पर रखते और अपने अधिकांश कर्जदारों से उससे कम दर पर ऋण की वसूली करते।

सन 2010 में इसकी जगह आधार दर ने ले ली जो अब किसी भी कर्ज के लिए न्यूनतम दर थी। बैंक अब कर्जदारों के जोखिम प्रोफाइल के आधार पर इसे तय करते। फंड की लागत, बकाया, कथित नकद आरक्षित अनुपात और फंसे कर्ज का स्तर पर विचार करके आधार दर तय की जाती। आधार दर और वास्तविक ऋण के बीच के दायरे पर कोई अंकुश नहीं था। एमसीएलआर व्यवस्था 2016 में लागू की गई और सीमांत लागत का आकलन किया जाने लगा।

नए कर्ज पर ब्याज दर का पारेषण एमसीएलआर में बेहतर रहा लेकिन बकाया कर्ज के मामले में हालात जस के तस रहे। बैंक नए ग्राहकों को तो कम दर पर आकर्षित करते लेकिन पुराने ग्राहकों को लाभ नहीं दिया जाता। मौद्रिक नीति सख्ती के वक्त दरों में इजाफा करने में भी बैंक देर नहीं करते।

आरबीआई ने अध्ययन में पाया कि बैंक आधार दर और एमसीएलआर के आकलन में छेड़छाड़ करके आधार दर को बढ़ाए रखते। इसके अलावा बैंकों द्वारा दरों के

निर्धारण में भी अपेक्षित पारदर्शिता देखने को नहीं मिलती थी।

सवाल यह है कि नया मानक क्या होना चाहिए? साफ कहें तो आरबीआई द्वारा सुझाए गए चारों मानकों में से कोई उपयुक्त नहीं है क्योंकि देश के बैंक ऋण परिसंपत्तियां अपने जमा से तैयार करते हैं, वे नियामक अथवा बाजार के ऋण के माध्यम से ऐसा नहीं करते। निश्चित तौर पर वे आरबीआई की रीपो विंडो से उधार ले सकते हैं लेकिन इसकी राशि उनकी शुद्ध मांग के एक चौथाई प्रतिशत तक सीमित है।

उनकी फंड की लागत भी ट्रेजरी बिल प्रतिफल पर निर्भर नहीं है, जोकि व्यवस्था में मौजूद नकदी तथा अल्पावधि के मार्ग के जरिये ली जाने वाली सरकारी उधारी पर निर्भर करती है। इसमें तथाकथित नकदी प्रबंधन बिल भी शामिल हैं। इसके अलावा माइबर की विश्वसनीयता भी लाइबर या लंदन इंटरबैंक की पेशकश वाली दर जैसी नहीं है। लाइबर बैंकों द्वारा असुरक्षित फंड को दी जाने वाली उधार पर निर्भर होता है। बैंक ये उधारी लंदन इंटरबैंक बाजार में एक दूसरे को देते हैं।

बैंक जिस दर पर आरबीआई से उधारी लेते हैं, वह भी बैंकों के लिए बेहतर उधारी मानक हो सकती है। इसके माध्यम से बैंक रीपो की तुलना में कहीं अधिक नकदी उधार ले सकते हैं। देश के बैंकों ने जहाँ फ्लोटिंग दर वाले ऋणों की राह चुन ली है लेकिन फ्लोटिंग रेट पर जमा को स्वीकार करने वाले लोग देश में अब भी काफी कम हैं। मुद्रास्फीति से संबद्ध बॉन्ड की बिक्री भी अच्छी तरह नहीं हो पा रही है। सरकारी उच्च दर और कर बचत वाली अल्प बचत योजनाएं तथा कर बचत वाले म्यूचुअल फंड भी जमाकर्ताओं को फ्लोटिंग दर वाले जमा की ओर आकर्षित नहीं कर पा रहे हैं।

बैंक ऋण के लिए सही मानक तय करना अभी भी कल्पना का विषय ही है। परंतु बैंकों द्वारा किए जाने वाले दर के विस्तार पर गौर किया जा सकता है। इसके अलावा सभी प्रकार के ऋण को एक ही मानक से जोड़ दिया जाना चाहिए। विकसित बाजार आमतौर पर दो मानक देते रखते हैं। इनमें से एक खुदरा ऋण के लिए होती है तो दूसरी कॉर्पोरेट ऋण के लिए। उदाहरण के लिए अमेरिका में प्राथमिक दर फेडरल रिजर्व की दर से ऊंची होती है और ब्याज सभी उपभोक्ता और खुदरा ऋण के लिए मानक दर होती है। वहीं लाइबर को सभी कॉर्पोरेट ऋण के लिए संदर्भ बिंदु माना जाता है।

बैंक आरबीआई द्वारा सूक्ष्म प्रबंधन किए जाने से प्रसन्न नहीं हैं लेकिन जब मुक्त बाजार भी प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित नहीं कर पा रहा है तो ऐसा करना आवश्यक है। उद्योग जगत को बैंक बचत दर के मुक्त होने के बाद की स्वतंत्रता हासिल करने में काफी वक्त लगा। उपभोक्ताओं के हितों की रक्षा करना देश के बैंकों की रुचि का विषय कभी नहीं रहा।

(लेखक बिज़नेस स्टैंडर्ड में सलाहकार संपादक और जन स्मॉल फाइनेंस बैंक लिमिटेड में वरिष्ठ सलाहकार हैं।)

# नई लोकसभा में कई पुराने सदस्य नहीं आएंगे नजर

लोकसभा का कार्यकाल पूरा होने पर सदन के अध्यक्ष को धन्यवाद देने की परंपरा का निर्वाह करने के दौरान दिए जाने वाले सांसदों के भाषण हमेशा भावनाओं से भरपूर एवं धारदार होते हैं। मर्मस्पर्शी होने की वजह यह है कि तमाम सदस्य एक-दूसरे के साथ बिताए गए पलों को याद करते हुए साथ छूटने की वेदना जाहिर करते हैं। उनके भाषण धारदार होने की वजह यह है कि इस मौके पर नेता ऐसी बातें कह जाते हैं जो वे किसी अन्य मंच पर नहीं कह सकते हैं।



सियासी हलचल  
आदिति फडणीस

इस बार दिए गए धन्यवाद भाषण भी कोई अलग नहीं थे। मौजूदा लोकसभा के अंतिम कार्य दिवस पर एच डी देवेगौड़ा ने सार्वजनिक तौर पर उन दिनों को याद किया जब वह विदेशी मूल की होने के कारण सोनिया गांधी को पार्टी अध्यक्ष बनाने के लिए कांग्रेस की आलोचना करते थे। उस समय सोनिया सदन में ही मौजूद थीं। हालांकि देवेगौड़ा ने यह माना कि उनके लिए अब यह कोई मसला नहीं रह गया है क्योंकि वह सोनिया को प्रधानमंत्री बनाने की मांग का खुद ही समर्थन कर चुके हैं। (इस दौरान सोनिया ने अपनी आदत के उलट हस्तक्षेप करते हुए कहा कि वह कभी भी प्रधानमंत्री नहीं बनना चाहती थीं।)

देवेगौड़ा ने कहा कि वह सदन में 29 साल व्यतीत कर चुके हैं और लोकसभा में यह उनका अंतिम कार्यकाल होगा। भले ही उनकी पार्टी कर्नाटक में भाजपा का मुखर विरोध कर रही है लेकिन प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की तारीफ करते समय वह भावुक नजर आए।

इसी तरह मुलायम सिंह यादव ने भी प्रधानमंत्री के चुनाव जीतने और दोबारा सरकार बनाने की उम्मीद जताने वाला भाषण दिया। (इस पर उनकी रिश्तेदार रावड़ी देवी ने कड़ा अश्लीलता करते हुए कहा कि मुलायम अब बुजुर्ग हो चुके हैं और बोलने पर उनका काबू नहीं रह गया है।)

मोदी ने अपने भाषण में मुलायम का खास जिक्र करते हुए उनके स्नेह के लिए आभार जताया। इस तरह नई लोकसभा को लेकर चर्चा तेज होने के

के खिलाफ सार्वजनिक टिप्पणी की थी, जिससे पार्टी के भीतर बहुत लोग नाखुश हो गए थे। उनमें से कुछ लोगों ने उमा को अब तक उस दिन के बयान के लिए माफ नहीं किया है।

गढ़वाल से सांसद भूजर जनरल (सेवानिवृत्त) मधुन चंद्र खंडूड़ी भी अगली लोकसभा में नहीं नजर आएंगे। अटल बिहारी वाजपेयी सरकार में राजमार्गों के विस्थापन का जिम्मा संभाल चुके खंडूड़ी को रक्षा मामलों पर संसद की स्थायी समिति के अध्यक्ष पद से कार्यकाल पूरा होने के तीन महीने पहले ही हटा दिया गया। शायद इस अपमान के अहसास या फिर 'बस, बहुत हो गया' के भाव ने ही उन्हें चुनाव से दूर रहने को कहा है।

उत्तराखंड से ही एक और सांसद भगत सिंह कोश्यारी भी अगला चुनाव नहीं लड़ेंगे। इसी तरह बिहार के मधुबनी से सांसद हनुमन्त नारायण यादव ने भी चुनाव लड़ने के बजाय पार्टी के लिए काम करने की इच्छा जताई है।

कुछ ऐसे नेता भी हैं जो भले ही इस लोकसभा के सदस्य न रहे हों लेकिन पार्टी का दबाव पड़कर ने दोबारा चुनाव लड़ने को तैयार हैं। शरद पवार को लेकर स्थिति उलझी हुई है। वह फिलहाल राज्यसभा के सदस्य हैं और पिछली लोकसभा में महाराष्ट्र के माहा से निर्वाचित हुए थे। उनके भतीजे एवं विधायक अजित पवार ने शरद पवार से लोकसभा चुनाव लड़ने की मांग रखने के लिए हाल ही में पार्टी कार्यकर्ताओं की खिंचाई की थी। उन्होंने कहा था, 'वह खुद कुछ चुने हैं कि वह चुनाव नहीं लड़ना चाहते हैं। ऐसे में चुनाव लड़ने की मांग करने वाले नारे न लगाए।' लेकिन शरद पवार का ताजा रुख यही है कि अगर उनकी पार्टी चाहती है तो वह माहा सीट से चुनाव लड़ने को तैयार हैं। ऐसी खबरें हैं कि उन्होंने अपने भतीजे के लोकसभा चुनाव नहीं लड़ने की बात भी कही है।

जो भी हो, मई में नई लोकसभा का गठन हो जाएगा। तब तक के लिए पुराने सदस्यों को विदाई और नए सदस्यों के स्वागत को तैयार रहें।

## कानाफूसी

### एक दूजे के लिए

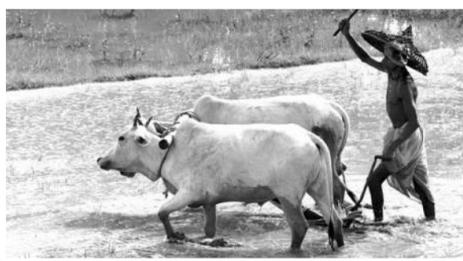
शिवसेना और भारतीय जनता पार्टी के बीच आम चुनाव के पहले हुए गठबंधन से दोनों दलों ने राहत की सांस ली है। परंतु इस गठबंधन की भी एक पृष्ठभूमि है। दरअसल इन दोनों दलों ने गत जनवरी माह में एक आंतरिक सर्वेक्षण कराया था। उस सर्वेक्षण से यह बात निकलकर आई कि आगामी आम चुनाव के दौरान महाराष्ट्र में दोनों दलों का एक साथ चुनाव लड़ना, दोनों के लिए फायदेमंद साबित होगा। इस आंतरिक सर्वेक्षण में पार्टी कार्यकर्ताओं और जिला स्तर के नेतृत्व की राय शामिल की गई। सर्वेक्षण में कहा गया था कि अगर दोनों दल अलग-अलग चुनाव लड़ते हैं तो उनका दो अंकों में सीट हासिल करना भी मुश्किल साबित हो सकता है। गौरतलब है कि उत्तर प्रदेश के बाद सबसे अधिक लोकसभा सदस्य महाराष्ट्र से ही चुने जाते हैं, ऐसे में इस प्रदेश की सरकार बनाने में अहम भूमिका है। भाजपा और शिवसेना के गठबंधन में स्वाभिमानी पक्ष के राजू शेट्टी भी शामिल थे लेकिन शेट्टी अब कांग्रेसीत संयुक्त प्रगतिशील गठबंधन का दामन थाम चुके हैं। गौरतलब है कि पिछले आम चुनाव में महाराष्ट्र में इस गठबंधन को 48 में से 42 सीटों पर जीत मिली थी।



## आपका पक्ष

### लोकलुभावन वादों के लिए धन दल ही दे

सरकार ने अंतरिम बजट में पीएम किसान योजना की घोषणा की थी। इस योजना के तहत किसानों को साल में 6,000 रुपये तीन किस्तों में दिए जाएंगे। भाजपा जब सत्ता में आई थी तब प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने किसानों की आय दोगुनी करने की घोषणा की थी। इस योजना का लक्ष्य वर्ष 2022 राखा गया था। लेकिन भाजपा सरकार के चार साल हो गए किसानों की स्थिति में आशाजनक सुधार नहीं दिख रहा है। लोकसभा चुनाव करीब होने के कारण सरकार ने अंतरिम बजट में पीएम किसान योजना की घोषणा की थी। इससे पूर्व पांच राज्यों में हुए विधानसभा चुनाव में कांग्रेस को बढ़त मिली। कांग्रेस ने चुनावी राज्यों में कृषि ऋण माफ करने की घोषणा की थी और कांग्रेस सरकार बनते ही किसानों के कर्ज माफ



पीएम किसान योजना के अंतर्गत किसानों को साल में 6,000 रुपये दिए जाएंगे

करने की घोषणा कर दी। इस तर्ज पर केंद्र सरकार किसानों को साल में 6,000 रुपये देकर सहायता प्रदान कर रही है। दो राजनीतिक दलों के बीच किसानों की लुभाने की होड़ में भले ही किसानों को इससे फायदा मिल रहा हो लेकिन यह देश की अर्थव्यवस्था तथा विकास

उसमें खर्च हो जाएगा जिससे क्षेत्र के विकास के लिए राशि नहीं बचेगी। बुनियादी ढांचा विकसित नहीं हो सकेगा जिससे गांव, कस्बे तथा शहरों का विकास धीमा पड़ जाएगा। अतः राजनीतिक दलों द्वारा लोकलुभावन घोषणाओं पर खर्च होने वाली राशि उसी दल से ली जाए। इससे देश का राजस्व अन्य विकास कार्यों में खर्च होगा तथा अर्थव्यवस्था भी मजबूत होगी।

मोहित कुमार, नई दिल्ली

संगठित क्षेत्र के कामगारों को फायदा कर्मचारी भविष्य निधि संगठन (ईपीएफओ) ने ईपीएफ ब्याज दर में 0.10 प्रतिशत की वृद्धि की है।

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं: संपादक, बिज़नेस स्टैंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं: lettershindi@gmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।



आखिर ऐसा क्या हो गया कि सर्वोच्च न्यायालय को लाखों परिवारों को जंगलों से बाहर निकालने का सख्त आदेश पारित करना पड़ा है, जिस पर अमल हुआ, तो बड़ी संख्या में लोगों को वनभूमि से बाहर होना पड़ेगा?

## जंगल पर अधिकार

देश के सोलह राज्यों के लगभग 11.8 लाख परिवारों की वनभूमि पर दायेदारी को खारिज करने के साथ आगामी जुलाई से पहले इन जंगलों को खाली करवा लेने का सर्वोच्च न्यायालय का फैसला आदिवासियों और वनवासियों के लिए झटका तो है ही, यह वीचों के हक की लड़ाई के मामले में हमारे दयनीय रिकॉर्ड का एक और उदाहरण भी है। करीब अस्सी साल बाद 2006 में आदिवासियों और वनवासियों को वनाधिकार अधिनियम के तौर पर ऐसा कानून मिला था, जो उन्हें जंगलों में रहने का हक प्रदान करता था। उस कानून को स्वाभाविक ही संविधान की पांचवीं और छठी अनुसूची का विस्तार माना गया था, जिनमें आदिवासियों के हित सुरक्षित हैं। इस बीच आखिर ऐसा क्या हो गया कि सर्वोच्च न्यायालय को लाखों परिवारों को वनभूमि से बाहर निकालने का सख्त आदेश पारित करना पड़ा है, जिस पर अमल हुआ,

तो बड़ी संख्या में लोगों को वनभूमि से बाहर होना पड़ेगा? दरअसल उस कानून के पारित होने के साथ ही उन तत्वों ने उसका विरोध शुरू कर दिया था, जिनके हित उससे प्रभावित होने वाले थे। इनमें वनाधिकारियों से लेकर वन्यजीवन संरक्षण से जुड़े समूह भी थे। वनभूमि पर ताकतवर लोगों के गैरकानूनी कब्जे के खिलाफ कार्रवाई के बजाय ताकतवर लोगों और लॉबियों ने वनाधिकार अधिनियम को कमजोर करना शुरू किया। जिन अधिकारियों पर वनाधिकार कानून को लागू करने की जिम्मेदारी थी, उन्होंने जान-बूझकर इसका क्रियाव्यवस्था मुश्किल कर दिया। जिस आदिवासी मामलों के मंत्रालय को वनाधिकार अधिनियम लागू कराने की नोडल एजेंसी बनाया गया था, उसकी सक्रियता भी इस दिशा में कुछ खास नहीं रही। तिस पर निहित तत्वों ने वनाधिकार अधिनियम के खिलाफ अदालत में याचिकाएं डालीं कि इससे तो जंगल ही खत्म हो जाएंगे। यह गलत सोच है कि वनभूमि में रहने वाले जंगल का विनाश करते हैं। बल्कि देश-दुनिया का अनुभव



बताता है कि वे ही जंगल की रक्षा करते हैं। हमारे यहां नक्सल समस्या की एक वजह जंगलों के बारे में हमारा यह अज्ञान ही है। केंद्र सरकार का कहना है कि राज्य सरकारों द्वारा वनभूमियों से निकाले जाने वाले लोगों का आंकड़ा मिलने पर वह कदम उठाएगी। उसे जल्दी ही इस समस्या का समाधान निकालना चाहिए, क्योंकि इस मामले में हिलाई से उन आदिवासियों को व्यापक विस्थापन का सामना करना पड़ेगा, जिनके पुनर्वास के मामले में हमारा रिकॉर्ड पहले ही बहुत खराब है।

## कश्मीरी युवाओं को कैसे जोड़ें

हमें अंतरराष्ट्रीय ख्याति के एक गैर-राजनीतिक, गैर-नौकरशाह व्यक्ति की आवश्यकता है, जो न तो बंटवारे की बात करता हो और न ही वह राज्य के गलत शासन से जुड़ा हो, लेकिन जिसे युवा सुन सकते हों और भरोसा कर सकते हों।

पुलवामा में हुए आत्मघाती बम धमाके से, जिसमें सीआरपीएफ के चालीस जवान मारे गए, देश भर में व्यापक गुस्सा और आक्रोश है। पाकिस्तान को सबक सिखाने का आह्वान चरम पर पहुंच गया है। जैश-ए-मोहम्मद द्वारा जिम्मेदारी लेने के बावजूद पाकिस्तानी प्रधानमंत्री ने इस हमले से किसी तरह का संबंध न होने का दावा किया है। भारत से उनका कार्रवाई करने योग्य सुबूत मांगना हास्यास्पद है। क्रिकेटर से राजनेता बने इमरान को आतंकवादी हमले की निंदा और पीड़ित परिवारों के प्रति संवेदना प्रकट करनी चाहिए थी। जाहिर है, वह अपने आकाओं की नाराजगी का जोखिम मोल नहीं लेना चाहते थे।

प्रधानमंत्री मोदी के बयान से जनता की अपेक्षाएं बढ़ गई हैं, जिसमें उन्होंने कहा है कि उनके 'भीतर भी आग जल रही है' और यह चेतावनी कि 'बातचीत का समय खत्म हो गया है'। वह कार्रवाई के लिए उच्च स्तर पर विचार-विमर्श कर रहे हैं। पाकिस्तान से सबसे पसंदीदा मुल्क का दर्जा वापस लेना और पाकिस्तानी उत्पादों पर 200 फीसदी शुल्क लगाना उसी दिशा में उठाया गया कदम है। लेकिन अलगाववादी नेताओं से सुरक्षा वापस लेने से उनकी गतिविधियों पर नजर नहीं रखी जा सकेगी। वैश्विक समुदाय आतंकवाद और उसका समर्थन करने वालों के खिलाफ एकजुट नहीं है। संयुक्त राष्ट्र महासभा में अटल बिहारी वाजपेयी और नरेंद्र मोदी की बार-बार अपील के बावजूद आज तक आतंकवाद की परिभाषा पर सर्वसहमत नहीं बन सकी है।

एक सफल ऑपरेशन से प्रधानमंत्री की छवि चमकेगी और भाजपा की चुनावी संभावना बढ़ेगी। पर क्या भारत की दंडात्मक कार्रवाई और पाकिस्तान के प्रतिकार से दो परमाणु संपन्न मुल्कों के बीच शांति नहीं बढ़ेगी, जो नियंत्रण से बाहर जा सकती है? दूसरी तरफ, ऐसे उत्तेजक माहौल के बाद क्या सरकार पाकिस्तान के खिलाफ कठोर कार्रवाई नहीं कर पाना बर्दाश्त कर सकती है? और इसकी जवाबदेही प्रधानमंत्री पर ही



आएगी। यह मोदी के लिए मुश्किल फैसला हो सकता है।

इस समय पाकिस्तान के अलग-थलग पड़ने का दावा एक मिथक है। कई अरब देशों द्वारा पाकिस्तान को समर्थन देने का सबसे मजबूत कारक इस्लाम है। सऊदी अरब और संयुक्त अरब अमीरात ने हाल ही में वहां अरबों डॉलर निवेश करने का वायदा किया है। जब भाई (पाकिस्तान) और प्रिय मित्र (भारत) के बीच चुनने का मौका आएगा, तो वे हमेशा पाकिस्तान को चुनेंगे! चीन मजबूती के साथ पाकिस्तान के पीछे खड़ा है। ट्रंप द्वारा पाकिस्तान की कड़ी निंदा के बावजूद अमेरिका अपनी सीमाओं से वाकिफ है। पाकिस्तान की मदद के बिना न तो तालिबान के साथ उसकी सार्थक बातचीत हो सकती है और न ही वह आसानी से अफगानिस्तान से बाहर निकल सकता है। रूस के हित भी पूरी तरह से हमारे साथ नहीं हैं। बहरहाल, हमें लगातार अमेरिका, चीन, सऊदी अरब और संयुक्त अरब अमीरात के साथ अपने आर्थिक और सामरिक संबंधों का लाभ उठाते रहना चाहिए, ताकि भारत में आतंकवाद का निर्यात न करने का पाकिस्तान पर दबाव पड़े। पाकिस्तान भारत के खिलाफ आतंकवाद का इस्तेमाल अपनी राज्य नीति के अभिन्न हिस्से के रूप में करता है। लेकिन यह दावा करना, कि घाटी में आतंकवाद का कोई आंतरिक आयाम नहीं है, झूठ है।

वक्त आ गया है कि हम आत्मनिरीक्षण करें। तीन दशकों से ज्यादा

समय से घाटी में सेना तैनात है, ज्यादातर समय वहां अप्रत्याशित रूप से राज्य पुलिस अक्सर तलाशी अभियान चलाती है। पत्थरबाजों को खदेड़ने के लिए जिंदा पैलेट दागे जाते हैं। इन उपायों और कई आर्थिक पहल की घोषणाओं के बावजूद घाटी के कितने युवा केंद्र सरकार के साथ हैं? सच यह है कि कश्मीर घाटी के युवा व्यापक रूप से अलग-थलग पड़ गए हैं। जब तक हम इसे ईमानदारी और लगन से रोकने की कोशिश नहीं करते, तब तक हम इनका दिल नहीं जीत सकते। लोक से हटकर कुछ अलग कदम उठाने से इस बिगड़ती स्थिति को रोका जा सकता है-

एक, कश्मीरी नेताओं की पुरानी पीढ़ी अपनी साख खो चुकी है। नई पीढ़ी केंद्र पर भरोसा नहीं करती। हमें अंतरराष्ट्रीय ख्याति के एक गैर-राजनीतिक, गैर-नौकरशाह व्यक्ति की आवश्यकता है, जो न तो बंटवारे की बात करता हो और न ही वह राज्य के गलत शासन से जुड़ा हो, लेकिन जिसे युवा सुन सकते हों और भरोसा कर सकते हों। वैसे एकमात्र व्यक्ति हैं दलाई लामा, जिनके पास नैतिक अधिकार है, बेदाग कद है और जिनके दिल में अपार करुणा है। लेकिन क्या वह इसके लिए सहमत होंगे?

दो, जिस तरह दक्षिण अफ्रीका में नस्लभेदी शासन के पतन के बाद शांति और सुलह आयोग की स्थापना की गई थी, उसी तरह के आयोग की यहां स्थापना करनी चाहिए, जो जम्मू-कश्मीर के सभी पीड़ित नागरिकों को शिकायत दर्ज कराने के लिए आमंत्रित करे। इससे कड़वाहट कम हो सकती है और सुलह की एक छोटी-सी खिड़की खुल सकती है।

तीन, वैसे लोगों की पहचान करनी चाहिए, जिन्होंने बिना सख्त रुख अपनाए विरोध करने वाले युवाओं को गिरफ्तारी की धमकी के बिना खुली बहस के लिए आगे आने के लिए कहा और उन्हें मजबूत तर्कों से निहत्था कर दिया कि न तो कश्मीर स्वतंत्र होगा और न ही पाकिस्तान को गले लगाना एक व्यावहारिक विकल्प है। कश्मीर का बंटवारा तो कभी होगा नहीं और दूसरा विकल्प उन्हें मुहाजिर बना देगा, जिसके कारण पाकिस्तान में उन्हें दोगम दर्जे की नागरिकता मिलेगी। ऐसा करने पर सच को स्वीकार करने के लिए बड़ी संख्या में युवाओं के आने की संभावना है, जो भारत में बने रहने को सबसे अच्छा विकल्प मानेंगे। चार, शाह फैसल जैसे स्वच्छ छवि के कश्मीरी युवा, जिन्होंने कुछ साल पहले सिविल सर्विस परीक्षा में टॉप किया था और बाद में इस्तीफा दे दिया, जो जम्मू-कश्मीर के ब्रांड एंबेसेडर के रूप में चुना जाना चाहिए। घाटी के युवाओं का दमन और वहां की जनसांख्यिकी में बदलाव से स्थितियां और बिगड़ेंगी।

पांच, कश्मीरी युवाओं का कट्टरपंथी होना एक सच्चाई है। लेकिन उन्हें इससे रोकने के लिए हमने क्या किया है? हम जहादी रंगरूटों को उनके अपने ही खेल में क्यों नहीं हरा सकते? क्या हमारे पास जेहादियों का मुकाबला करने के लिए उससे ज्यादा मजबूत उपाय है? अगर हमारे पास ऐसा उपाय है, तो यह अजुबा है!



### फैक्ट फाइल

#### एफएटीएफ



>> एफएटीएफ 1989 में जी-7 के पेरिस में हुए सम्मेलन में एफएटीएफ की स्थापना की गई थी।

द फाइनेशियल एक्शन टास्क फोर्स (एफएटीएफ) ने 14 फरवरी को पुलवामा में हुए आतंकी हमले की निंदा की है और बयान जारी कर कहा है कि पाकिस्तान या तो आतंकी फंडिंग बंद करे या कड़ी कार्रवाई का सामना करने के लिए तैयार रहे। एफएटीएफ एक अंतरसरकारी संगठन है। 1989 में जी-7 के पेरिस में हुए सम्मेलन में मनी लॉन्ड्रिंग (धन शोधन) पर अंकुश लगाने के लिए एफएटीएफ की स्थापना की गई थी। नो सितंबर, 2001 में न्यूयॉर्क स्थित टिवन टावर पर हुए अल कायदा के आतंकी हमले के बाद इसके दायरे में आतंकी फंडिंग को भी शामिल कर लिया गया। एफएटीएफ एक तरह से नीति नियंत्रण संस्था है, जिस पर मनी लॉन्ड्रिंग और आतंकी फंडिंग को रोकने के उपाय करने और दिशा-निर्देश जारी करने की जिम्मेदारी है। स्थापना के समय एफएटीएफ के 16 सदस्य थे, जो 2016 में बढ़कर 37 हो गए। अपनी स्थापना के पहले वर्ष में इसने मनी लॉन्ड्रिंग पर प्रभावी तरीके से अंकुश लगाने के लिए चालीस सिफारिशों की थीं। 2003 में इसके मानकों में बदलाव किया गया, ताकि मनी लॉन्ड्रिंग के बदलते तरीकों और नई तकनीक से मुकाबला किया जा सके। इसके अलावा 2001 में इसने आतंकी फंडिंग को लेकर अलग से आठ विशेष सिफारिशें भी की थीं। पाकिस्तान को एफएटीएफ ने अपनी 'ग्रे लिस्ट' में रखा है। भारत उसे ब्लैक लिस्ट यांगी काली सूची में डालने की मांग कर रहा है।

## हिलेरी हारीं, पर नाटक जीता



हिलेरी क्लिंटन के राजनीतिक संघर्ष पर आधारित नाटक अमेरिका में बेहद लोकप्रिय हुआ है।

न्यूयॉर्क टाइम्स के लिए लॉय कॉलिनस-ह्यूजेस

चार जुलाई, 2015 को, जो कि सप्ताहांत भी था, जब हिलेरी क्लिंटन डेमोक्रेटिक पार्टी की उम्मीदवार के तौर पर अपने चुनाव अभियान में व्यस्त थीं, तब मैसाचुसेट्स के फेलमाउथ में थियेटर के शौकीनों को हिलेरी के जीवन पर लुकास नैथ के नाटक, *हिलेरी ऐंड क्लिंटन* के बारे में जानकारी मिली, जिसे कि अब ब्रॉडवे में दिखाया जाना है। 2008 के प्राथमरीज पर आधारित, जब कि हिलेरी एक करिश्माई शुरुआत के समानांतर अपने अस्तित्व के लिए लड़ रही थीं, इस नाटक में हास्य और त्रासदी, दोनों हैं। राष्ट्रपति चुनाव को केंद्र में रखते हुए यह नाटक बताता है कि औरत होने के अलावा बिल क्लिंटन से शादी के बोझ ने भी पुरुषवर्चस्ववादी राजनीति में हिलेरी क्लिंटन के आगे बढ़ने के रास्ते में किस तरह मुश्किलें खड़ी कीं।

यह नाटक आगामी मार्च में गोल्डन थियेटर में आ रहा है, जिसमें हिलेरी क्लिंटन की भूमिका में लॉरी मैटकाफ और बिल क्लिंटन के किरदार में जॉन लिथगो हैं। गौरतलब है कि अमेरिका के अलग-अलग शहरों में अलग-अलग लोगों ने इस



नाटक का निर्देशन किया है।

यह नाटक अमेरिका के उस सांस्कृतिक परिदृश्य पर है, जिसमें महिलाओं को राजनीति में भी सामाजिक दोहरापन का सामना करना पड़ता है। इस नाटक के साथ आश्चर्यजनक यह है कि इसे 2008 में लिखा गया, लेकिन वर्ल्ड प्रीमियर के लिए इसे आठ साल तक इंतजार करना पड़ा, जब अप्रैल, 2016 में इसका प्रदर्शन शिकागो के विक्टरी गार्डंस थियेटर में हुआ। चार्ल्स ईशरवुड ने इस नाटक के

बारे में *द न्यूयॉर्क टाइम्स* में लिखा कि हिलेरी ने इस नाटक के निर्देशक नैथ को अतिरिक्त रूप से सतर्क पाया। लेकिन क्रिस जोन्स ने *द शिकागो ट्रिब्यून* में लिखते हुए इस नाटक को साहसी, बेहद मनोरंजक और महत्वपूर्ण लेखन बताया। यह नाटक दिखाता है कि सार्वजनिक तौर पर हिलेरी को कितना सख्त होना चाहिए, वह कितनी नरम हो सकती हैं और इन दोनों के बीच ऐसा संतुलन बिठाना क्या संभव है, ताकि वह निंदा की पात्र न बनें।

निर्देशक के यू ने जब पहली बार यह नाटक 2012 में पढ़ा, तब वह बहुत ही प्रभावित हुए थे। उन्होंने इसे स्त्रीवादी और त्रासद पाया, क्योंकि यह नाटक समाज में स्त्रियों की भूमिका के शाश्वत सवाल से टकराता था। 2014 की गर्मियों में विक्टरी गार्डंस में इसी पर एक नाटक किया, जिसमें वह कला निर्देशक थे। 2015 में वह और नैथ इस नाटक को केप कॉड में ले गए। आज की तरह तब इसे हिलेरी की जीवनी के तौर पर नहीं देखा जा रहा था। चौतरफा घिराई और राजनीतिक अस्तित्व की जंग में डरी हुई हिलेरी वह नहीं हैं, जैसी कि वास्तविक हिलेरी हैं। ऐसा ही इस नाटक के पुरुष पात्रों के बारे में, चाहे वह बिल क्लिंटन हों या बराक ओबामा, भी कहा जा सकता है।

इसमें वास्तविकता और काल्पनिकता का मिश्रण है। चूंकि हिलेरी के बारे में सभी जानते हैं, ऐसे में, नाटक को इस तरह पेश करने की कोशिश की गई है, ताकि दर्शकों को कुछ तथ्य नए लगे।



### इस हफ्ते के शब्द

#### हिना जायसवाल

फ्लाइंट लेफ्टिनेंट हिना जायसवाल ने भारतीय वायु सेना की पहली महिला फ्लाइंट इंजीनियर बनकर इतिहास रच दिया है।



#### लिबरलिज्म (LIBERALISM)

रैमंड विलियम्स ने अपनी पुस्तक कीवर्ड्स में बताया है कि लिबरलिज्म शब्द का सबसे ज्यादा उपयोग और दुरुपयोग पाकिस्तान में होता है।



#### महिलाओं के सेलफोन

#### 80 फीसदी

महिलाओं के पास अपने सेलफोन हैं निम्न व मध्य आय वर्ग देशों में, भारत में यह आंकड़ा 59 फीसदी है, जीएसएमए-2019 की रिपोर्ट।

## संस्कृति सभ्यता से ज्यादा लचीली होती है



### अपनी कहानी

>> संजय सुब्रमण्यम

इतिहास और मान्यताओं के बीच हमेशा एक तनाव चलता रहता है, लेकिन हाल-फिलहाल में भारत में पेशेवर इतिहासकारों के काम को जिस तरह नकारा जा रहा है, वह दुःख है। इतिहास को आज की राजनीति के मुताबिक कभी इस्तेमाल नहीं किया जाना चाहिए।



मेरा जन्म इक्कीस मई, 1961 को हुआ था। मेरे पिता देश के जाने-माने सामरिक विशेषज्ञ रहे हैं। पूर्व विदेश सचिव एस जयशंकर मेरे भाई हैं। दिल्ली विश्वविद्यालय से स्नातक व परासनातक करने के बाद 1987 में मैंने डेल्ही स्कूल ऑफ इकोनॉमिक्स से अपनी पीएच.डी. पूरी की। मेरे पीएच.डी. शोध का विषय था-ट्रेड एंड द रीजनल इकोनॉमी ऑफ साउथ इंडिया, 1550-1650। इस तरह शुरू से ही मेरी दिलचस्पी अर्थव्यवस्था के ऐतिहासिक आयामों को समझने में रही है।

#### फ्रांस से कैलिफोर्निया तक

मैंने लंबे समय तक डेल्ही स्कूल ऑफ इकोनॉमिक्स में ही आर्थिक इतिहास और तुलनात्मक आर्थिक विकास पढ़ाया है। फिर 1995 में मैं फ्रांस चला गया, जहां मुझे पेरिस के प्रतिष्ठित स्कूल फॉर एडवॉंस्ड स्टडीज इन द सोशल साइंसेस में पढ़ाने का अवसर मिला। मैंने वहां मुगल साम्राज्य के बारे में पढ़ाया। कुछ साल वहां टिकने के बाद 2002 में मैं ऑक्सफोर्ड चला गया। दरअसल वहां भारतीय इतिहास और संस्कृति की पढ़ाई शुरू की गई थी और ऐसे प्रतिष्ठित संस्थान से जुड़ना मेरे लिए फख की बात था। मगर दो साल में ही मैं यूनिवर्सिटी ऑफ कैलिफोर्निया, लॉस एंजलिस यानी यूसीएलए में पढ़ाने चला गया, जहां साल 2005 में मैं भारत व दक्षिण एशिया के नए अध्ययन केंद्र का संस्थापक निदेशक बना।

#### सभ्यता से बेहतर संस्कृति

एक लंबे अकादमिक सफर के दौरान एशियाई, यूरोपीय और उत्तर एवं दक्षिण अमेरिका के लोगों के बीच अंतर-सांस्कृतिक संघर्ष पर मेरा काम जारी रहा। मैंने पिछली कई सदियों पर काम किया है तथा सभ्यता और विकास के अलग-अलग पैमानों को समझने की कोशिश की है। लेकिन मैं मानता हूँ कि सभ्यता अपने आप में एक समस्या हो सकती है। इसके तहत कुछ लोगों को दूसरों पर राज करने का हक मिल जाता है, क्योंकि वे अपने को स्वयंभू सभ्य मानने लगते हैं। यूरोप या पश्चिमी दुनिया को लें और उसकी तुलना में इस्लामी दुनिया, भारत और चीन को रखें। आप पाएंगे कि दुनिया के इन भू-भागों में सभ्यता के अलग-अलग मापदंड हैं। मुझे संस्कृति शब्द ज्यादा भाता है, जिसमें बदलाव की गुंजाइश हमेशा रहती है। वहीं, सभ्यता दूसरों को नीचा दिखाने का एक हथियार मात्र है।

#### इतिहास के प्रति दृष्टिकोण

कई देशों में इतिहास को लेकर काफी आलोचनात्मक रुचैया अपनाया गया है। छात्रों को इतिहास को इसी नजरिये से देखने के लिए प्रशिक्षित किया जाता है। इतिहास किसी के लिए निरर्थक, आस्था या तथ्य का विषय हो सकता है। मगर मेरे जैसे पेशेवर इतिहासकार के लिए यह क्षेत्र इन धार्मिक दृष्टिकोणों से हटकर है। इतिहास और मान्यताओं के बीच हमेशा एक तनाव चलता रहता है, लेकिन हाल-फिलहाल में भारत में पेशेवर इतिहासकारों के काम को जिस तरह नकारा जा रहा है, वह दुःख है। इतिहास को आज की राजनीति के मुताबिक कभी इस्तेमाल नहीं किया जाना चाहिए। जैसा कि टीपू सुल्तान या औरंगजेब को लेकर आज के राजनीतिज्ञ करते हैं।

-इसाइल के प्रतिष्ठित अंतरराष्ट्रीय डेन डेविड पुरस्कार के लिए चुने गए मशहूर इतिहासकार संजय सुब्रमण्यम के विभिन्न साक्षात्कारों पर आधारित।



### सूत्र

>> तदारी यनाई

## पैतृक व्यवसाय को अपनाकर बनाई राह

विश्वविद्यालय की पढ़ाई के बाद रोजगार की तलाश मेरे लिए आखिरी चीज थी। मैं काम का भूखा नहीं था। मुझे काम करने के लिए प्रेरित नहीं किया गया था। मेरे पिता ने मुझे रोजगार तलाशने के लिए कहा, तो मैंने अनिच्छापूर्वक एक दुकान जस्को पर नौकरी ढूंढ ली। दुकान पर मैंने बर्तनों के साथ-साथ कई तरह के उत्पाद बेचे। लेकिन फ्लोर मैनेजर हमेशा मुझे शिकायत करता था कि मैं टाई क्यों नहीं बांधता हूँ और काम पर आते वक्त जींस क्यों पहनता हूँ। लेकिन मेरा जैसा काम था, उसे मैं टाई बांधकर कैसे कर सकता था। फ्लोर मैनेजर ने मुझे कहा कि ग्राहकों के सामने ठीक से कपड़े पहनने चाहिए, लेकिन वह मुझे पसंद नहीं था। खैर कुछ महीनों बाद मैंने वह नौकरी छोड़ दी, हालांकि वह कंपनी अच्छी थी। उसके बाद मैं अपने पिता के व्यवसाय से जुड़ा। पहली मंजिल पर व्यवसाय का काम चलता था और दूसरी मंजिल पर हमारा परिवार था। वहीं मेरी परवरिश हुई थी और चूंकि मैं कहीं आता-जाता नहीं था, इसलिए पिता ने मुझे अपने व्यवसाय में मदद करने के लिए कहा। विडंबना देखिए, कि उसमें मुझे मजा आने लगा। हालांकि उससे पहले मुझे उससे घृणा आती थी। मेरे पिता सूट और टाई बेचने का व्यवसाय करते थे, इसलिए मैं शुरू में उसे पसंद नहीं करता था। लेकिन बाद में मैंने महसूस किया कि यह बेहद दिलचस्प है। मैंने महसूस किया कि किसी भी चीज के प्रति पूर्णधारणा बनाना ठीक नहीं है, बल्कि कोई राय बनाने से पहले उसे आजमाना चाहिए। यह पहली सीख थी, जो मुझे अपने अनुभव से मिली। और उसके बाद मैंने कई व्यवसायों में हाथ आजमाया और सफल रहा। मैंने 'फास्ट रिटेलिंग' की स्थापना की, जिसकी सहायक कंपनी यूनीक्लो है। मैंने शुरुआती चार वर्षों में जापान में 300 स्टोर खोले। जब हम जापान में सफल रहे, तो फिर लंदन में अपने पैर पसारने का मन बनाया। दो से तीन वर्षों में हमारा टर्नओवर एक अरब डॉलर से चार अरब डॉलर हो गया। हमने अपने उत्पाद को सरल, व्यावहारिक और किफायती बनाया। हम यह सुनिश्चित करना चाहते थे कि हमारे उत्पाद हर तरह के लोग पहनें, चाहे वे अरबपति हों, मध्यवर्गीय हों या निम्नवर्गीय हों। जब तक हम जीवन के सभी क्षेत्रों के लोगों की उम्मीदों पर खरा नहीं उतरते, तब तक सफल नहीं हो सकते। सफलता के लिए साहस, लगन, निरंतरता, चुनौती, आत्मविश्वास और सबसे पहले जिज्ञासा का होना जरूरी है।



जब तक हम जीवन के सभी क्षेत्रों के लोगों की उम्मीदों पर खरा नहीं उतरते, तब तक सफल नहीं हो सकते।

## हिंसा का हासिल

इससे बड़ी विडंबना क्या होगी कि किसी एक घटना को आधार बना कर एक समूचे समुदाय को निशाना बनाया जाए या उसके खिलाफ हिंसा की जाए। किसी भी सभ्य और लोकतांत्रिक समाज में इसे सही नहीं ठहराया जा सकता। लेकिन पुलवामा आतंकी हमले में सीआरपीएफ के बयालीस जवानों की मौत के बाद देश के कई हिस्सों से कश्मीरी पहचान वाले लोगों पर हमले की जैसी खबरें आई हैं, वे देश की लोकतांत्रिक साख के खिलाफ हैं। अफसोस यह है कि राजनीतिक और शासकीय स्तर पर अभी तक ऐसी ठोस पहलकदमी नहीं दिखी, जो किसी उकसावे में आकर कश्मीरियों के खिलाफ हिंसा या बहिष्कार करने में लगे लोगों को सख्त संदेश दे सके। शायद यही वजह है कि इस मसले पर दायर एक जनहित याचिका के बाद सुप्रीम कोर्ट को केंद्र और दस राज्यों की सरकारों को नोटिस जारी करना पड़ा है। अदालत ने साफ लहजे में राज्यों के पुलिस महानिदेशक और मुख्य सचिवों को कश्मीरी छात्रों पर किसी भी तरह का हमला करने, उन्हें धमकी देने या सामाजिक बहिष्कार करने वालों के खिलाफ त्वरित कार्रवाई करने का निर्देश दिया है।

दूसरी ओर, राष्ट्रीय मानवाधिकार आयोग ने भी इस मामले पर स्वतः संज्ञान लिया और कश्मीरियों पर हमले को देश के लोकतांत्रिक ढांचे को ध्वस्त करने की कोशिश बताते हुए केंद्र सरकार को नोटिस जारी किया है। हैरानी की बात यह है कि एक ओर हमारे देश को पाकिस्तान की ओर से कश्मीर को भारत से अलग-थलग करने की बेजा कोशिशों का सामना करना पड़ रहा है और दूसरी ओर अब महज एक घटना के बहाने देश के भीतर ही कुछ शरारती तत्त्व कश्मीरियों के खिलाफ अभियान चला कर ऐसी ही स्थिति पैदा करने में लगे हैं। क्या कश्मीरियों पर हमले की ऐसी हरकतें उन आतंकी समूहों की मदद नहीं करेंगी, जो पहले से ही कश्मीर को भारत से अलग करने की साजिश करने में लगे हैं? सही है कि पुलवामा में हुए हमले में एक आतंकी के होने की बात सामने आई है। लेकिन उसके लिए सभी कश्मीरियों को जिम्मेदार कैसे मान लिया जा सकता है?

इतनी बड़ी संख्या में जवानों की जान जाने से समूचा देश दुखी है और किसी की संवेदना पर सवाल नहीं उठाया जा सकता। मगर इस मसले का राजनीतिकरण करने की मंशा रखने वाले कुछ लोग पुलवामा हमले को कश्मीरी बनाना बाकी देश के रूप में प्रचारित करने में लगे हैं। दरअसल, इस मसले पर कानूनी कार्रवाई के साथ-साथ ज़रूरत राजनीतिक स्तर पर भी दखल देने की है, ताकि आम लोगों को वास्तविकता से रूबरू कराया जा सके। सच यह है कि पुलवामा हमले के बाद जब देश के अलग-अलग हिस्सों में कश्मीरियों पर हमले हो रहे थे, तब जम्मू-कश्मीर में सेना में एक सौ त्थारह पदों पर भर्ती प्रक्रिया में लगभग ढाई हजार कश्मीरी युवा शामिल हुए। क्या सेना में शामिल होने का जब्जा रखने वाले कश्मीरी युवाओं की देश के प्रति निष्ठा पर सवाल उठाया जा सकता है? कश्मीर में भ्रम के शिकार कुछ लोग आतंकी गतिविधियों के प्रत्यक्ष या परोक्ष समर्थक हो सकते हैं, लेकिन वहां की ज्यादातर आबादी शांति से एक आम भारतीय के रूप में जीना चाहती है। वहां के लोग व्यवसाय करने कश्मीर से बाहर निकलते हैं या अपने बच्चों को अच्छी पढ़ाई के लिए दूसरे राज्यों में भेजते हैं तो इसके पीछे अपने देश पर उनका भरोसा ही सबसे बड़ा कारण होता है। यह ध्यान रखने की ज़रूरत है कि यह भरोसा ही देश की एकता और अखंडता की सबसे बड़ी ताकत है। इसे बचाने के लिए सरकार को बिना किसी हिचक के कश्मीरी लोगों को निशाना बनाने वालों के खिलाफ सख्त कार्रवाई करने की ज़रूरत है।

## क्रिकेट का लोकपाल

भारतीय क्रिकेट कंट्रोल बोर्ड (बीसीसीआइ) को औपचारिक रूप से पहला लोकपाल मिलने से यह उम्मीद जगी है कि खेल की इस सबसे बड़ी और महत्त्वपूर्ण संस्था में अब विवादों का निपटारा जल्द और पारदर्शी तरीके से हो सकेगा और छोटे-छोटे विवादों को लेकर बार-बार अदालतों के दरवाजे खटखटाने से मुक्ति भी मिलेगी। साथ ही, भ्रष्टाचार सहित तमाम प्रशासनिक और अन्य समस्याओं से निपटने का रास्ता बनगा। बीसीसीआइ की गिनती दुनिया के अमीर बोर्डों में होती है और भारत में क्रिकेट जैसे सबसे लोकप्रिय खेल के आयोजन और कारोबार से जुड़े पक्षों का जिम्मा और अधिकार बीसीसीआइ का होता है। सभी राज्यों के क्रिक्रेट बोर्ड भी बीसीसीआइ से संबद्ध है और उसी के कायदे-कानूनों के अनुरूप चलते हैं। ऐसे में बीसीसीआइ एक पारदर्शी संस्था के रूप में काम करे, यह सुनिश्चित किया जाना जरूरी है और बिना लोकपाल संस्था के ऐसी पारदर्शिता असंभव है। कुछ साल पहले तक बीसीसीआइ जिस तरह से कुछ लोगों की जागीर बना हुआ था और बड़े उद्योगपतियों और राजनेताओं ने इस पर एक तरह से कब्जा कर लिया था, उससे यह भ्रष्टाचार और अराजकता के भंवर में फंस गया था। लेकिन सुप्रीम कोर्ट ने इस संस्था को सुधारने के लिए जो सखती दिखाई और कदम उठाए, उन्हीं कोशिशों का नतीजा आज बीसीसीआइ को लोकपाल मिलने के रूप में सामने आया है।

बीसीसीआइ के लिए लोकपाल की जरूरत काफी समय से महसूस की जा रही थी। लोकपाल की नियुक्ति के बारे में साढ़े चार साल पहले बीसीसीआइ के तब के अध्यक्ष शशांक मनोहर ने भी संकेत दिया था। इस लोकपाल का काम हिटों के टकरार, अनुशासनहीनता, बोर्ड नियमों के उल्लंघन और कदाचार संबंधी शिकायतों को निपटाने का था। लेकिन तब से अब तक बोर्ड में लोकपाल की नियुक्ति की प्रक्रिया आगे नहीं बढ़ पाई। बाद में सुप्रीम कोर्ट ने बीसीसीआइ में सुधार के लिए लोढ़ा समिति बनाई। इस समिति ने जो ऐतिहासिक सिफारिशें दीं, वे बीसीसीआइ का कायपलट करने वाली मानी जा रही हैं। इन सिफरिशों को लागू करने के लिए ही सर्वोच्च अदालत की निगरानी में कवायद चल रही है। इसके लिए सर्वोच्च अदालत ने पूर्व नियंत्रक और महालेखा परीक्षक विनोद राय की अध्यक्षता में प्रशासकों की एक समिति का गठन किया है। पिछले साल अगस्त में सुप्रीम कोर्ट ने बीसीसीआइ के नए संविधान को मंजूरी भी दे दी थी। अब नए लोकपाल के सामने जो सबसे बड़ी जिम्मेदारी होगी वह यह कि बीसीसीआइ के नए संविधान को पूरी तरह से लागू कर जाए।

बीसीसीआइ में लोकपाल की नियुक्ति प्रशासकों की समिति की रिपोर्ट के आधार पर की गई है। समिति ने बीसीसीआइ में लोकपाल और एक आचार अधिकारी नियुक्त की जरूरत बताई थी। लेकिन हाल में खिलाड़ियों से संबंधित विवाद के निपटारे को लेकर प्रशासकों की समिति के अध्यक्ष और एक सदस्य के बीच ही विवाद खड़ा हो गया और कोई फैसला नहीं हो पाया। ऐसे में इस शीर्ष संस्था के लिए लोकपाल की जरूरत साफ महसूस की गई। हालांकि अभी यह स्पष्ट नहीं है कि लोकपाल के अधिकार और उनकी भूमिका का दायरा क्या होगा, मगर जो संकेत मिल रहे हैं उनसे साफ है कि वित्तीय मामलों में अनियमितताओं से जुड़े मुद्दे भी लोकपाल के दायरे में होंगे। लोकपाल की नियुक्ति का मकसद बीसीसीआइ को भ्रष्टाचार मुक्त बनाना है। लंबे समय से देश में भी भ्रष्टाचार गंभीर समस्या और मुद्दा बना हुआ है, लेकिन लोकपाल की नियुक्ति आसान नहीं लग रही। देश को भले लोकपाल न मिला हो, लेकिन बीपीसीआइ से इसकी शुरुआत कर सुप्रीम कोर्ट ने एक बड़ा संदेश दिया है।

## कल्पमेधा

घृणा शैतान का काम है, क्षमा मनुष्य का धर्म है और प्रेम करना देवताओं का गुण है।
—भर्तृहरि

## ब्रह्मदीप अलूने

**देश के भीतर भारतीय सेना जैसी चुनौतियों का सामना करने के बाद भी सीआरपीएफ अत्याधुनिक हथियारों की कमी, सैन्य साजोसामान का अभाव, मूलभूत सुविधाओं की कमी और उच्च स्तर के सेवा लाभों से महरूम है। रणक्षेत्र में सेवा के दौरान और मारे जाने के बाद भी इन जांबाजों को सेना के सभी लाभ नहीं मिल पाते। यही नहीं, उन्हें शहीद का दर्जा भी नहीं दिया जाता।**

## देश की आंतरिक सुरक्षा को चाक-चौबंद रखने में सीआरपीएफ की बड़ी महत्त्वपूर्ण भूमिका है। आतंकवाद विरोधी अभियान, चरमपंथ और नक्सलवाद से निपटना, मतदान के समय तनावग्रस्त इलाकों में बड़े स्तर पर सुरक्षा व्यवस्था करना, भीड़ नियंत्रण, दंगा नियंत्रण, अतिविशिष्ट लोगों और स्थलों की सुरक्षा, पर्यावरण एवं जीवों का संरक्षण, युद्ध काल में आक्रमण से बचाव, प्राकृतिक आपदाओं के समय राहत एवं बचाव कार्य जैसी जिम्मेदारियों को सफलतापूर्वक सीआरपीएफ ने निभाया है। पिछले दशकों में इस बल ने अपने कौशल, पर्यावरण एवं जीवों का संरक्षण, युद्ध काल में आक्रमण से बचाव, प्राकृतिक आपदाओं के समय राहत एवं बचाव कार्य जैसी जिम्मेदारियों को सफलतापूर्वक सीआरपीएफ ने निभाया है।

गृह मंत्रालय के अधीन केंद्रीय रिजर्व पुलिस बल (सीआरपीएफ) देश में आंतरिक सहायता की स्थापना में राज्य और केंद्र सरकार का मददगार होता है। इसकी तैनाती किसी विशेष क्षेत्र या स्थान की समग्र सुरक्षा स्थिति पर निर्भर करती है। 27 जुलाई, 1939 से अस्तित्व में आए सीआरपीएफ को भारत की आंतरिक सुरक्षा का सबसे बड़ा पहरूआ समझा जाता है जिससे सुकमा के घने जंगलों समेत पूरे रेड कोरिडोर में नक्सली खोफ खाते हैं। इसके

# चुनौतियों से जूझता बल

जवान पूर्वोत्तर की जटिल भौगोलिक परिस्थितियों में पृथकतावादी संगठनों से मुकाबला करते हैं और उनके निशाने पर होते हैं। इनमें यूनाइटेड लिबरेशन फ्रंट ऑफ असम (उल्फा), नेशनल डेमोक्रेटिक फ्रंट ऑफ बोडोलैंड (एनडीएफबी), पीपुल्स लिबरेशन आर्मी (पीएलए), यूनाइटेड नेशनल लिबरेशन फ्रंट (यूएनएलएफ), पीपुल्स रिवोल्यूशनरी पार्टी ऑफ कांगलीपक, मणिपुर पीपुल्स लिबरेशन फ्रंट, ऑल त्रिपुरा टाइगर फोर्स, नेशनल लिबरेशन फ्रंट ऑफ त्रिपुरा जैसे आतंकी और अलगाववादी संगठन शामिल हैं। इन इलाकों में सामाजिक, सांस्कृतिक, सामरिक जटिलताओं और प्रतिकूल परिस्थितियों के बाद भी सीआरपीएफ के जांबाज इन संगठनों की उग्रवादी गतिविधियों पर विराम लगाते हैं।

कश्मीर की आतंकी कार्रवाइयों का सामना करने में सीआरपीएफ की महत्त्वपूर्ण भूमिका रही है। पथरबाजों से निव्व जूझते सीआरपीएफ के जांबाज कुख्यात लश्कर-ए-तैयबा, जैश-ए-मुहम्मद, हरकत उल मुजाहिदीन, हरकत उल अंसार, हरकत उल जेहाद-ए-इस्लामी, हिजबुल मुजाहिदीन, अल उमर मुजाहिदीन, जम्मू-कश्मीर इस्लामिक फ्रंट, अल बदर, जमात उल मुजाहिदीन, अल कायदा, दुख्तरान-ए-मिल्लत और इंडियन मुजाहिदीन जैसे पाकिस्तान समर्थित आतंकी संगठनों के आमने-सामने होते हैं। इसके साथ ही पीपुल्स वार ग्रुप, एमसीसी और भाकपा-माओवादी जैसी अलगाववादी शक्तियों को देश के भीतर स्थापित होने से रोकने के लिए भी

सीआरपीएफ मुस्तेदी से काम करता है। आंतरिक सुरक्षा की दृष्टि से संवेदनशील स्थानों, चुनाव, दंगे, सांप्रदायिक तनाव, आपदा से लेकर युद्ध जैसी परिस्थितियों में लगातार काम करने वाले सीआरपीएफ के जवानों को अल्प सूचना पर और अक्सर बिना किसी पूर्व तैयारी के देश के किसी भी इलाके में भेज दिया जाता है। छत्तीसगढ़ के जंगलों में नक्सलियों से जानलेवा संघर्ष में अपनी जान गंवा देने का जोखिम, उत्तर-पूर्व के गहरे बियाबानों में अलगाववाद हो या दक्षिण कश्मीर में आतंकियों से सामना, सीआरपीएफ ने चुनौतियों का लगातार सामना किया है और वह डटा भी हुआ है।

लेकिन विडंबना है कि देश के विभिन्न भागों में देश के दुश्मनों से जूझते हुए अपनी जान न्योछावर करने वाले इन सैनिकों को स्वतंत्र भारत के सात दशक बीत जाने के बाद भी व्यवस्थागत खामियों से लगातार जूझना पड़ रहा है। उन्हें दुश्मनों से निपटने के लिए रणभूमि प्रबंधन प्रणाली का ज्ञान तो दिया जाता है, लेकिन घातक हथियारों, उपकरणों, सुरक्षा के उच्च संसाधन से लैस नहीं किया जाता। इसका परिणाम इस संगठन के लिए

बहुत ही खतरनाक सबित हो रहा है और यही कारण है जिसकी वजह से देश के कई भागों में अक्सर सीआरपीएफ के जवान आतंकी हमलों के शिकार हो जाते हैं। हाल में पुलवामा में सीआरपीएफ के चवालीस जवानों का मारा जाना इसी खामी का परिणाम है।

कश्मीर जैसे असुरक्षित और आतंकवादियों के गढ़ को लेकर बेहद खतरनाक इलाके में एक साथ सीआरपीएफ के अटहत्तर वाहनों का काफिला जाने देने की अनुमति देना सुरक्षा के प्रति गंभीर लापरवाही का प्रतीक है। इस दौरान हाईवे की सामान्य आवाजाही को भी नहीं रोका गया था। सीआरपीएफ के काफिले से टकराने वाली एसयूवी में बैठा जैश का आत्मघाती आतंकी पहले से संदिग्ध था, लेकिन उसकी पहचान हमले से पहले किसी ने नहीं की। सुरक्षा को लेकर अलर्ट के बाद भी रोड सुरक्षा पार्टी ने संदिग्ध वाहन की जांच की होती तो इस खतरनाक हमले से सीआरपीएफ के जवानों को बचाया जा सकता था। जाहिर है, एक अतिसंवेदनशील मामले में सुरक्षा प्रबंधन को लेकर भारी कोताही बरती गई।



देश के कई इलाकों में अलग-अलग परिस्थितियों में काम करने वाले इस अर्ध सैनिक बल के जवानों के बड़ी संख्या में मारे जाने का प्रमुख कारण बेहतर योजना का अभाव रहा है। भारतीय सेना से किसी भी मामले में कमतर न होने वाला युद्ध जैश परिस्थितियों में काम करने का कोई अनुभव नहीं होता है। इनका कार्यकाल अमूमन एक या दो साल का होता है। इतने कम समय में सीआरपीएफ की रीति-नीति को समझना मुश्किल होता है और यही प्रमुख कारण रहा है कि दुश्मनों से सस्से ज्यादा

# प्रेम न हाट बिकाय

जगत में मौजूद है। तभी शायद कहीं एक-दुजे के लिए सर्व्वत्र न्योछावर कर दिया जाता है तो दूसरी ओर प्रेम में धोखा भी दिया जाता है। इसमें जो प्रेम को लेकर गंभीर होता है, जब उसे अपने प्रेम पात्र के अन्य प्रेम संबंध के बारे में पता चलता है तब ठगे जाने का एहसास होता है। गुजरी सदी के आखिरी सालों में बाजार और व्यवसायीकरण ने बहुत कुछ बदला है। बदलते समाज के साथ प्रेम ने भी रूप बदला है। यह सही है कि प्रेम एक सहज प्रवृत्ति है जो सबको अपने दायरे में समेटती है। यह

एक सामान्य-सा सत्य है कि जो प्रेम दौंपत्य की नींव है, वही प्रेम अनेक रूपों में हमारे सामने आता है। कभी देश प्रेम के रूप में तो कभी साहित्य प्रेम के रूप में, कभी वास्त्यत्व तो कभी भी-बहन का प्रेम। प्रेम का रूप समय-समय पर बदलता रहा है। मध्ययुग के ‘भरे भयं में नयनों से बात करने वाले नायक-नायिका आधुनिक युग तक आंखों ही आंखों में इशारा करते रहे हैं।

गुलेरी की प्रसिद्ध कहानी ‘उसने कहा था’ में प्रेम एक नैकत्य बन कर सामने आता है। शायद भारतीय समाज की संरचना इस तरह की रही है कि यहां प्रेम की उन्मुक्त अभिव्यक्ति उस तरह से संभव नहीं थी। यों वसंतोत्सव से लेकर मदनोत्सव तक का जिक्र

हमारे पास ऐसे कई उदाहरण हैं जहां कश्मीरियों ने विभिन्न क्षेत्रों में उत्कृष्टता हासिल की, चाहे वह नौकरशाही हो, सेना हो, खेल हो या बॉलीवुड। ऐसा इसलिए है कि भारत के संविधान के हर नागरिक को समान अवसर प्रदान किए गए हैं। अलगाववादियों के बजाय इन्हीं लोगों को कश्मीर का प्रतिनिधि माना जाना चाहिए। अलगाववादी कश्मीर में पाकिस्तान के समर्थन से पूर्ण सत्ता हासिल करना चाहते हैं। वे युवाओं को आजादी के आंदोलन के नाम पर गुमराह कर रहे हैं जबकि खुद अच्छी तरह जानते हैं कि यह कथित आजादी हासिल होने वाली नहीं है। कश्मीर और कश्मीरी, दोनों भारत का अभिन्न

हिस्सा हैं और रहेंगे। जो लोग हिंसा से जरिए कश्मीर को भारत से अलग करने के बारे में सोच रहे हैं, उन्हें अपना यह ख्याव छोड़ देना चाहिए। उन्हें अमन का रास्ता अपना कर कश्मीर और भारत के विकास के लिए मुख्यधारा में शामिल होना चाहिए। यही रास्ता कश्मीर को समृद्धि और विकास की मंजिलों तक ले जाएगा।

- गौरव चंद्रा, साउथ पेटेल नगर, नई दिल्ली***

### इंसानियत के दोषी

पुलवामा हमले के बाद पूरे देश में जबर्दस्त रोष का माहौल है। लेकिन इस हमले के बाद देश के कुछ राज्यों से कश्मीरी छात्रों के साथ मारपीट के मामले सामने आना बहुत ही चिंताजनक है। खबरों की मानें तो देहरादून से उड़ कर भागे करीब 700 कश्मीरी छात्र पंजाब के मोहाली में आसरा लेने आए। इस

प्राचीन संस्कृति और ग्रंथों में मिलता रहा है। परंपरागत रूप से प्रेम में विश्वास, आदर, प्रतिबद्धता, मैत्री- सब एक-दूसरे की देखभाल में शामिल रहे हैं। लेकिन अब उस रोमांटिक प्रेम भावना, जिसके तहत किसी के प्रेम में पड़ कर खुद को पूरी तरह कुर्बान कर देने की हद तक जाया जा सकता था- से कहीं अधिक प्रेम वस्तुगत संरचनाओं से प्रभावित होता दिखाई दे रहा है। जातिगत और वर्गगत संरचनाएं सत्ता संबंध, उत्पादन संबंध

और अर्थव्यवस्था इस पर हावी होती जा रही हैं।

प्रेम अब गणितिय समीकरण बनने की ओर बढ़ता दिखाई दे रहा है। सोशल मीडिया ने एक नए रूप में प्रेम का विस्फोट किया है, जहां बड़े-बड़े सितारे हैं, उनकी आलीशान व्ययभोगी शायियां हैं और उनकी युवाओं के लिए प्रेरणा बनाया जा रहा है। यहां अब प्रेम उस तरह से दबा-ढंका नहीं। सघन प्रेम के लिए प्रेम और ऐंद्रिकता का एकात्म अनिवार्य माना जाने लगा है। अब खासतौर पर शहराती लोगों में अधिकतर प्रेम संबंध सुविधा के लिए हैं। शायद इन संबंधों में वह विश्वसनीयता खत्म होती जा रही है जो प्रेम का मूल है। ‘तेरा भी यह तौर है/ तो अपना भी यह दौर सही..’ या ‘तू नहीं और सही और नहीं और सही’ का नजरिया इसमें भरता जा रहा है।

दौरान उनके प्रति मोहाली के गुरद्वारे और सिख समुदाय के लोगों का रवैया काबिलेतारीफ रहा।

सोशल मीडिया में पुलवामा हमले का जश्न मनाने वाला न सिर्फ देश, बल्कि इंसािनियत का भी गुनहगार है। ऐसे लोग चाहे कश्मीर से हों या कहीं और से, सजा के हकदार हैं। लेकिन कुछ लोगों की वजह से सभी कश्मीरी छात्रों के साथ मारपीट करने वाले लोग खुद देश के खिलाफ हैं। अपनी ही देश के नागरिकों के साथ ऐसा सलूक करना समझदारी नहीं है। अगर सच में कोई आपके आसपास देश के खिलाफ बोल रहा है या काम कर रहा है तो

उसके लिए कानून है। कानून को हाथ में लेना भी एक अपराध है। जब कश्मीर भारत अभिन्न अंग है तो भला कश्मीरी किसके हैं ? फूट डालना ही दुश्मन का मकसद है। एकता बनाकर हम दुश्मन के मंसूवों को नाकाम कर सकते हैं।

- नेहा अधिकारी, चंडीगढ़***

### क्या उम्मीद

पाकिस्तान ने भारत से पुलवामा में आतंकवादी हमले का सबूत मांग कर बेशर्मा की सभी सीमाएं पार कर दी हैं। जब पाकिस्तान पोषित आतंकवादी संगठन जैश ए मोहम्मद स्वयं पुलवामा कांड को जिम्मेदारी ले रहा है और यह संगठन पाकिस्तान की धरती से ही संचालित हो रहा है तो पाकिस्तान भारत से किस बात के सबूत मांग रहा है? अगर पाकिस्तान में

जूझने वाला यह संगठन व्यवस्थागत कमियों से भी बेहाल है, जिसकी कीमत इसके जवानों को अपनी जान देकर चुकानी पड़ रही है। देश के भीतर भारतीय सेना जैसी चुनौतियों का सामना करने के बाद भी सीआरपीएफ अत्याधुनिक हथियारों की कमी, सैन्य साजोसामान का अभाव, मूलभूत सुविधाओं की कमी और उच्च स्तर के सेवा लाभों से महरूम है। रणक्षेत्र में सेवा के दौरान और मारे जाने के बाद भी इन जांबाजों को सेना के सभी लाभ नहीं मिल पाते। यही नहीं, उन्हें शहीद का दर्जा भी नहीं दिया जाता। सातवें वेलन आयोग की सिफारिश स्वीकार कर अर्धसैनिक बलों को शहीद का दर्जा देने की केंद्र की घोषणा अभी तक साकार रूप नहीं ले सकी है।

सीआरपीएफ की इस समय देश भर में लगभग दो सौ बयालीस बटालियन हैं जिनमें से दो सौ चार विशेष बटालियन, छह महिला बटालियन, पंद्रह आरएएफ बटालियन, दस कोंबा बटालियन, पांच सिग्नल बटालियन और एक विशेष ड्यूटी ग्रुप और एक पार्लियमेंटी ग्रुप हैं। इसकी एक बटालियन में करीब एक हजार जवान होते हैं। इसमें प्रतिनियुक्ति पर आए महानिदेशक के अलावा तीन-तीन अतिरिक्त महानिदेशक और सात इंस्पेक्टर जनरल हैं। सीमा पर तैनाती से लेकर देश के भीतर तमाम तरह के अभियानों में जुटे रहने के साथ संयुक्त राष्ट्र के शांति मिशन में भी सीआरपीएफ के जवान शामिल होते हैं। सन 1959 में सीमा पर चीन को दबाने का साहस रहा है। इसकी एक बटालियन में 1965 के युद्ध में पाकिस्तान के महत्वाकांक्षी सैन्य अभियान से लोहा लेना, सीआरपीएफ के जवानों ने दिलेरी और हौसले से ही अभियान पूरा किया था। तेरह दिसंबर 2001 को संसद पर आग पांच जुलाई 2005 को श्री रामजन्मभूमि अयोध्या पर आतंकी हमले को नाकाम करने का श्रेय भी सीआरपीएफ के जवानों को ही जाता है।

सीआरपीएफ सहित अन्य अर्ध सैनिक बलों की समस्याओं और उनकी भूमिका को देखते हुए अविलंब निर्णायक कदम उठाने और सुधारों की जरूरत है। केंद्र सरकार को देश में अर्ध सैनिक बलों के लिए एफ डिफेंस सर्विसेज रेगुलेशन की तरह नियमावली बननी चाहिए और इनकी कार्यप्रणाली और सेवा नियमों में परिवर्तन करने चाहिए। यहां पर यह महत्त्वपूर्ण बदलाव भी होना चाहिए जिसमें केंद्रीय अर्धसैनिक बलों का प्रमुख या महानिदेशक उसी सेवा के वरिष्ठ अधिकारी को नियुक्त किया जाए। ऐसा होने पर सीआरपीएफ जैसे अत्यंत अति महत्त्वपूर्ण सुरक्षा संगठन की व्यवस्थाएं बेहतर हो सकती हैं, साथ ही बल की जरूरतों और चुनौतियों के अनुरूप माकूल सुरक्षा और अन्य इंतजामात भी सुनिश्चित किए जा सकेंगे।

जेंडर अध्ययन में प्रेम एक खास तरह की समस्या को लेकर आता है। परंपरागत सोच स्त्री से यह मांग करता है कि स्त्री प्रेम में डूब कर अपना सब कुछ न्योछावर दे। जबकि आधुनिक स्त्री को अब एक खास तरह का नारा दिया जा रहा है- ‘ मैं अपनी फेवरेट हूं’। जहां कांट प्रेम को नैतिकता में बांध कर उसे परोपकार और एक-दूसरे के प्रति सरोकार में बांधते हैं। वहीं इरिगारे प्रेम में स्व प्रेम को आवश्यक मानती हैं। उनके अनुसार- ‘प्रेम कोई ऐसी शै नहीं जिसके चक्कर में पड़ कर व्यक्ति बुद्धि और जीवट के रास्ते से हटते हुए एक तरह की बेलेस समझ का शिकार होता चला जाए। बल्कि प्रेम तो एक ऐसा संकल्प है, जिसके तहत व्यक्ति किसी दूसरे के साथ सहअस्तित्व में रहने के जीवंत अनुभव से गुजरता है और उस रिश्ते को सफल करने के लिए आदर तार्किकता और विचार को सहारा लेता है’।

प्रेम सही मायनों में तभी प्रेम है, जब दोनों पक्ष अपना-अपना व्यक्तित्व रखते हुए एक-दूसरे का सम्मान करें। प्रेम के इसी लोकतंत्र का उदाहरण केदारनाथ अग्रवाल की कविता है जो उन्होंने पत्नी के प्रति प्रेम निवेदित करते हुए कही है- ‘हे मेरी तुम/ यह जो लाल गुलाब खिला है/ खिला करेगा/ यह जो रूप अपार हंसा है/ हंसा करेगा/ यह जो प्रेम पराग उड़ा है/ उड़ा करेगा/ धरती का उर रूप-प्रेम-मधु पिया करेगा’।

आतंकवादियों के विरुद्ध कार्रवाई करने की इच्छा है तो क्यों नहीं जैश ए मोहम्मद के सरगना को दबोचता? पाकिस्तान को भारत के विरुद्ध हुई किसी भी आतंकवादी घटना के सबूत मांगने की रूट नहीं है। मुंबई के ताज होटल पर हमला, भारतीय संसद पर हमला, पटान कोट और उड़ीा हमले के बाद भारत द्वारा किए विरोध के जवाब में पाकिस्तान ने ऐसे ही सबूत मांगे थे। भारत ने सबूत उपलब्ध भी कराए, लेकिन क्या पाकिस्तान ने कोई कार्रवाई की? बिल्कुल नहीं की। तो अब पाकिस्तान से क्या उम्मीद की जा सकती है! पाकिस्तान की धरती आतंकवादियों के लिए जन्मत से कम नहीं

लिहाजा अंतरराष्ट्रीय स्तर पर पाकिस्तान को अलग-थलग करने की आवश्यकता है।

- सतयकाश सनोठिया, रोहिणी, दिल्ली***

### कैंसर के खिलाफ

कैंसर का नाम सुनते ही रूह कांप जाती है। एक शोध के मुताबिक दुनिया में लगभग 96 लाख लोगों की हर साल कैंसर के चलते मौत होती है। शुरू में अनेक तरह के कैंसर के लक्षण नहीं दिखाई देते लेकिन कुछ प्रकार के कैंसर के संकेत पहले ही मिल जाते हैं। इसलिए हमें कैंसर के लक्षणों के प्रति हमेशा सजग रहना चाहिए। अगर इसका थोड़ा भी संकेत मिले तो तुरंत डॉक्टर से सलाह लेनी चाहिए। दुनिया में अविकसित गरीब देशों में कैंसर से सबसे ज्यादा मौतें होती हैं। इसकी बड़ी वजह यह है कि 90 फीसद निम्न और मध्य आय वाले देशों में रेडियोथेरेपी सुलभ नहीं है। सबसे दुखद बात यह कि कैंसर की रोकथाम और नियंत्रण पर खर्च होने वाले वैश्विक संसाधनों में विकसित देशों की भागीदारी महज पांच प्रतिशत है। सरकार तो अपना काम कर ही रही है, मगर हमें भी स्वास्थ्य को लेकर हमेशा सजग रहना चाहिए।

- रवि रंजन कुमार, लखीसराय, बिहार***



## दैनिक जागरण

वही कर्म सर्वश्रेष्ठ है जो सबसे ज्यादा लोगों को सबसे ज्यादा सुख दे

# बेनकाब होता पाकिस्तान

आतंकी संगठनों के वित्तीय स्रोतों पर निगाह रखने वाली अंतरराष्ट्रीय संस्था फाइनेंशियल एक्शन टॉस्क फोर्स यानी एफएटीएफ ने पाकिस्तान को जिस तरह ग्रे सूची में बनाए रखने का फैसला किया उससे यही पता चलता है कि आतंकवाद का निर्यात करने वाला यह पड़ोसी देश अपनी हरकतों से बाज आने के बजाय आतंकिर्यों के ढांचे को बनाए रखे हुए है। एफएटीएफ ने यह पाया कि पाकिस्तान ने उसके निर्देशों पर मामूली रूप से ही पालन किया। इस संस्था ने उसे इसके लिए चेताया भी कि वह आतंकी ढांचे को खत्म करने के प्रति गंभीर नहीं और अगर उसने अपने रवैये को नहीं बदला तो उसे काली सूची में डाला जा सकता है। नि:संदेह यह पाकिस्तान को शर्मसार करने और उसके असली चेहरे को उजागर करने के लिए तो पर्याप्त है, लेकिन इसकी उम्मीद कम है कि वह आतंकवाद को संश्र्भण देने की अपनी नीति का परित्याग करेगा। इसका संकेत एफएटीएफ के इस निष्कर्ष से तो मिला ही कि पाकिस्तान आतंकवाद के नासूर को समझने के लिए तैयार नहीं, इस संस्था की बैठक के एक दिन पहले आतंकी सरगना हाफिज सईद के संगठनों पर पाबंदी की दिखावटी कवायद से भी मिला था। पाकिस्तान ने यह कवायद दुनिया की आंखों में धूल ड़ीकने के लिए ही की थी। यह अच्छा हुआ कि वह अंतरराष्ट्रीय मंच पर बेनकाब हुआ और ग्रे सूची से बाहर आने के उसके इरादों पर पानी फि़रा, लेकिन और भी अच्छा होता कि उसे मोहलत देने के बजाय काली सूची में डाला जाता। यदि भारत की तमाम कोशिश के बावजूद ऐसा नहीं हो सका तो इसका कारण यही लगता है कि कुछ देशों ने पाकिस्तान की पेंवोली में

भारत को एफएटीएफ की अगली बैठक के लिए और तैयारी करने के साथ यह सुनिश्चित करना चाहिए कि पाकिस्तान को बच निकलने का कोई मौका न मिलने पाए। पाकिस्तान की और तगड़ी घेरेबंदी की जरूरत न केवल एफएटीएफ में है, बल्कि संयुक्त राष्ट्र में भी। इससे एक सीमा तक ही संतुष्ट हुआ जा सकता है कि पहले संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद ने पुलवामा हमले की निंदा करते हुए पाकिस्तान को कठघरे में खड़ा किया और फि़र एफएटीएफ ने भी, क्योंकि यह तथ्य सामने आया कि चीन यह चाहता था कि संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में पुलवामा हमले के खिलाफ निंदा प्रस्ताव में सीमा पर आतंकवाद शब्द का जि़क़्र न हो। चीन की इस चाहत के चलते यह प्रस्ताव करीब एक हफ़्ते रुका रहा। पुलवामा हमले की जिम्मेदारी लेने वाले आतंकी संगठन जैश ए मोहम्मद के सरगना का बेशर्मी के साथ बचाव करने वाले चीन के प्रति भारत अपनी नीति-नीति बदले, यह समय की मांग है। चीन के भारत विरोधी रवैये की अनदेखी करते रहने का कोई औचित्य नहीं। अब जब यह साफ हो चुका है कि चीन भारतीय हितों को चोट पहुंचाने के लिए पाकिस्तान संरक्षित आतंकी ढांचे का संचाल करने में लगा हुआ है तब भारत को यह देखना ही होगा कि उसे दबाव में कैसे लाया जाए? यह सही समय है जब इस पर गहलता के साथ विचार हो कि हुआवे सरीखी उन चीनी कंपनियों पर नकेल कैसे कसी जाए जिनसे दुनिया के अन्य देश सशक्तित हैं।

# राहत भरा कदम

झारखंड सरकार ने पिछड़ी जातियों के लिए हर साल जाति प्रमाणपत्र बनाने की बाध्यता समाप्त कर दी है। अब उनको एक ही बार जाति प्रमाणपत्र बनवाना होगा। एक बार बना प्रमाणपत्र आजीवन चलेगा। निश्चित ही यह राहत देने वाला फैसला है। लंबे समय से इसकी मांग ओबीसी समाज के साथ-साथ विभिन्न राजनीतिक दलों द्वारा उठाई जा रही थी। यह निर्णय बहुत पहले ही ले लिया जाना चाहिए था, लेकिन कुछ तत्कनीकी परेशानियों के कारण यह मामला इतने लंबे वक़्त तक अटक़ा। राज्य सरकार ने ओबीसी की जाति प्रमाणपत्र से जुड़ी स्पष्ट गाइडलाइन तैयार की है। अब उन्हें केवल एक ही बार जाति प्रमाणपत्र बनवाना होगा, लेकिन उन्हें हर साल इस बात का शपथ पत्र दायर करना होगा कि वे क़्रीमी लेयर में नहीं हैं। शपथ पत्र गलत होने की स्थिति में उनके विरुद्ध आपराधिक मुकदमा दर्ज़ किया जाएगा। पहले पिछड़ी जातियों के लिए क़्रीमी लेयर का फॉर्मूला लागू होने की वजह से उन्हें हर साल जाति प्रमाणपत्र बनवाना पड़ता था। उसी में उनकी आमदनी का भी उल्लेख होता था। वहीं छात्रवृत्ति का लाभ लेने के लिए अब एक ही बार जाति प्रमाणपत्र बनवाना होगा। इसके लिए संबंधित प्रमाणपत्र देने की जरूरत नहीं होगी। राज्य में ओबीसी के लिए लागू छात्रवृत्ति योजना में क़्रीमी लेयर का प्रावधान न होने की वजह से यह नियम बनाया गया है। भूमिहीन का जाति प्रमाणपत्र बनवाने के लिए ग्रामसभा के माध्यम से जांच कराई जाएगी। इसमें आवेदक के पूर्वजों की जानकारी शामिल होगी। ग्रामसभा की रिपोर्ट के आधार पर भूमिहीन को जाति प्रमाणपत्र निर्गत किया जाएगा। राज्य सरकार ने जाति प्रमाणपत्र से जुड़ी अन्य तकनीकी दिक्कतों का भी समाधान किया है। तय किया है कि जाति प्रमाणपत्र सिर्फ अंचलाधिकारी ही बनाएंगे। यह भी एक अहम फैसला है। दरअसल कई राज्यों में उपायुक्त एवं एसडीओ के स्तर से जारी प्रमाणपत्रों की मांग की जाती थी। इसीलिए यह व्यवस्था बनाई गई है। ओबीसी की जाति प्रमाणपत्र से जुड़ी स्पष्ट गाइडलाइन में तमाम समस्याओं का समाधान किया गया है। यह नीति सिर्फ झारखंड ही नहीं, राज्य के बाहर जाने वालों लोगों के लिए भी लाभकारी साबित होगी।

# वायु प्रदूषण का दंश

डॉ. मoinिका शर्मा

वायु प्रदूषण के कारण सांस लेने के लिए साफ हवा महानगरों में ही नहीं, दूरदराज के कस्बों में भी नहीं बची है। वातावरण की ऐसी स्थितियों वाकई एक खतरा बन गईं हैं। इतना बड़ा खतरा कि आज दुनियाभर में 10 फीसद बच्चे समय पूर्व जन्म ले रहे हैं। जर्मनी की एक संस्था ड पीफ़्रोहम ऑर्गनाइज़ेशन के मुताबिक दमघोंटू हवा से दुनिया भर में समय से पहले प्रसव के मामले बढ़ रहे हैं। इस मामले में भारत की स्थिति बेहद चिंतनीय है। भारत में 15 फीसद बच्चे प्री-मेच्योर पैदा हो रहे हैं। इसके कारण मेटल डिसऑर्डर, दुबले-पतले, दिव्यांग या आंखों की समस्याओं के साथ बच्चे जन्म ले रहे हैं।

दरअसल भ्रूण तक ऑक्सीजन का प्रवाह मां से ही होता है। ऐसे में अगर मां ही प्रदूषित हवा में सांस ले रही है तो अजमे बच्चों में भी दूषित हवा के कारण कई बीमारियों का खतरा बढ़ जाता है। गर्भावस्था में महिलाओं की योग प्रतिक्रिया क्षमता कम होती है। ऐसे में हवा में मौजूद हानिकारक तत्व न केवल उन्हें, बल्कि कोख में पल रहे बच्चे को भी व्याधियों का शिकार बनाते हैं। इससे उनका इम्यूनि सिस्टम कमजोर हो जाता है। यह

हाल के वर्षों में बढ़ते औद्योगीकरण, कचरा जलाने और वाहनों की संख्या बढ़ने से वायु प्रदूषण तेजी से बढ़ा है

वाकई दुखद है कि हवा में घुले जहर के चलते नई पीढ़ी कई व्याधियों के साथ दुनिया में आ रही है। अध्ययन बताते हैं कि बच्चों में बढ़ रहे कैंसर बढ़ रहे हैं। इस मामले में भारत की स्थिति बेहद चिंतनीय है। भारत में 15 फीसद बच्चे प्री-मेच्योर पैदा हो रहे हैं। इसके कारण मेटल डिसऑर्डर, दुबले-पतले, दिव्यांग या आंखों की समस्याओं के साथ बच्चे जन्म ले रहे हैं।

इस मामले में बीते साल आई विश्व स्वास्थ्य संगठन की रिपोर्ट ‘वायु प्रदूषण एवं बाल स्वास्थ्य-साफ हवा का नुस्खा’ भी चेताने वाली थी। अध्ययन में कहल गया था कि वर्ष 2016 में भारत समेत निम्न एवं मध्यम आय-वर्ग के देशों में पांच साल से कम उम्र के 98 फीसद बच्चे वायु प्रदूषण के शिकार हुए थे। रिपोर्ट के मुताबिक भारत में वर्ष 2016 में 1,10,000 बच्चों की मौत की वजह लगातार प्रदूषित होती जा रही हवा रही। पांच साल से कम उम्र के बच्चों की मौत के मामले में भी भारत के आंकड़े सबसे ज्यादा थे। यह चिंतनीय है कि हमारे यहां साल-दर-साल



प्रकाश सिंह

पाकिस्तान को सबक सिखाने का एक ही उपाय है, जो खेल पाकिस्तान कश्मीर में खेल रहा है वही खेल हम उसके सिंध एवं बलूचिस्तान में खेलें

कश्मीर के पुलवामा की भयंकर आतंकी घटना आजकल देश-विदेश में चर्चा का विषय है। इसमें केंद्रीय रिजर्व पुलिस बल के 40 जवान शहीद हो गए थे। घटना क्यों हुई और हमारी सुरक्षा व्यवस्था में कहां कमजोरी रही? इस पर बहुत कुछ लिखा जा चुका है। सच तो यह है कि कश्मीर में हम 1948 से ही गलतियां करते चले आ रहे हैं। गलतियों का घड़ा जब भरने लगता है तो उसका खामियाजा हमें इसी प्रकार की जघन्य घटनाओं के रूप में देखना पड़ता है। संक्षेप में देखें तो नेहरू जी का कश्मीर मसले को संयुक्त राष्ट्र ले जाना ही एक गलत कदम था, क्योंकि उस समय भारतीय फौज पाकिस्तानी और कबायली आक्रामनकारियों को खदेड़ रही थी और यदि उसे कुछ समय और मिल जाता तो संपूर्ण कश्मीर भारत के अधिपत्य में होता। बाद में नेहरू जी का यह कहना भी अनावश्यक था कि कश्मीर के भविष्य का अंतिम निर्णय वहां के लोगों की इच्छा जान लेने के बाद होगा। 1965 में पाकिस्तान को हराने के बाद भी भारत ने जीते हुए, सामरिक दृष्टि से महत्वपूर्ण कुछ भू-भाग, पाकिस्तान को लौटा दिए, जैसे हजीरी पोर की पहाड़ी। 1971 में पाकिस्तान को पराजित करने के बाद भी इंदिरा गांधी ने हिमालय में ऐसी गसती की जो उनके स्वभाव से एकदम विपरीत थी। पाकिस्तान के 90 हजार फौजी हमारे कैद में थे और जुल्फिकार अली भुट्टो इंदिरा गांधी से दया की भीख मांग रहे थे। यदि इंदिरा गांधी ने दृढ़ता दिखाई होती तो कश्मीर की समस्या का शिमला में

ही स्थायी समाधान हो जाता। 1989 में प्रधानमंत्री विश्वनाथ प्रताप सिंह ने रुबैया सईद को छुड़ाने के लिए आतंकिर्यों को रिहा किया। आतंकिर्यों को लगा कि एक अपहरण से उन्होंने भारत सरकार को घुटने टेकने के लिए मजबूर कर दिया। 1999 में भी एक शर्मनाक घटना तब हुई जब भारत सरकार ने इंडियन एयरलाईस के यात्रियों को छुड़ाने के लिए तीन आतंकिर्यों को कांधार ले जाकर रिहा कर दिया। इनमें जैश-ए-मोहम्मद का सरगना मसूद अजहर भी था। इससे स्पष्ट होता है कि आतंकवाद से निपटने में कमजोरी का कालांतर में कितना भयंकर दुष्परिणाम हो सकता है।

जम्मू-कश्मीर में भाजपा और पीडीपी की सरकार के दौरान सुरक्षा बलों पर जो अंकुश लगाया गया, उससे उनके मनोबल पर बुरा प्रभाव पड़ा। सोशल मीडिया पर अनेक वीडियो देखे गए जहां लड़के सुरक्षा बलों को दौड़ा रहे थे। सुरक्षा बलों को संयम बरतने के आदेश थे। इन घटनाओं से पत्थरबाजी करने वालों का दुस्साहस बढ़ता गया। कश्मीर के बिगड़े हालात हमारी नीतियों के बराबर ढलान पर होने का चरमोत्कर्ष हैं। सवाल यह है कि भारत सरकार को अब करना क्या चाहिए? अभी तक सरकार ने दो कदम उठाए हैं। पहला यह कि पाकिस्तान को दिया हुआ सर्वाधिक अनुकूल राष्ट्र का दर्जा वापस ले लिया। यद्यपि विशेषज्ञों का मानना है कि इसका पाकिस्तान पर कोई खास असर नहीं पहुंचेगा। दूसरा यह कि अलगाववादी नेताओं को प्रदान की गई सुरक्षा वापस ले ली गई। उनको

# बाकी है प्रियंका की असली परीक्षा

जब से प्रियंका गांधी वाड़ा के राजनीति में आने की घोषणा हुई तबसे यही चर्चा हो रही है कि आखिर उनके राजनीति में आने से 2019 के आम चुनाव पर क्या असर पड़ेगा? क्या वह अपने करिश्मे के कारण कांग्रेस में नई जान फूंकने में कामयाब होंगी? क्या अपनी पार्टी को बहुमत दिला सकेंगी? ऐसे सवाल सुनकर ऐसा लगता है कि अरे अगर इकलौती प्रियंका इतना कुछ कर सकती हैं तो कांग्रेस ने अब तक उन्हें राजनीति से दूर क्यों रखा? राहुल गांधी ने इस बारे में कहा था कि वह अब तक सक्रिय राजनीति में इसलिए नहीं आईं, क्योंकि उनके बच्चे छोटे थे। हालांकि प्रियंका राजनीति में हमेशा सक्रिय रही हैं। वह राहुल और सोनिया गांधी के चुनाव क्षेत्रों में जाकर प्रचार भी करती रही हैं। वहां उन्हें हर बार कोई भारी सफलता मिली हो, ऐसा भी नहीं है। उनके बारे में कहा जाता है कि वह अपनी दादी इंदिरा गांधी जैसी दिखती हैं। उनकी आवाज, उनका चेहरा, उनके बाल इंदिरा गांधी जैसे हैं। वह बहुत सौम्य हैं और बोलती भी अच्छा हैं, लेकिन आज की जो युवा पीढ़ी है, क्या वह मात्र इससे प्रभावित हो सकती है कि प्रियंका इंदिरा जैसी दिखती हैं? आज वक्त बदल गया है। सूचना तकनीक के कारण छोटी-छोटी खबरें सिर्फ शहरी लोगों तक ही नहीं, गांव के लोगों के भी पास हैं। आज लोगों का पहले की तरह कोई गुरु भी नहीं रहा जिससे वे राजनीति का ज्ञान प्राप्त करके वोट देने का मन बनाते हों। ऐसे में चुनाव के बाद ही प्रियंका की भूमिका का सही-सही आकलन हो सकेगा।

अतीत में जब भी चुनाव आए हैं कांग्रेस के अंदर से मांग उठती रही है कि प्रियंका लाओ, देश बचाओ, कांग्रेस बचाओ। अब जब वह सक्रिय हो गईं हैं तो बहुत से कांग्रेसी खुशी मना रहे हैं। जगन-जगन उनके पोस्टर लगाए जा रहे हैं। इंदिरा गांधी की ही तरह उन्हें देवी का अवतार बताया जा रहा



क्षमा शर्मा

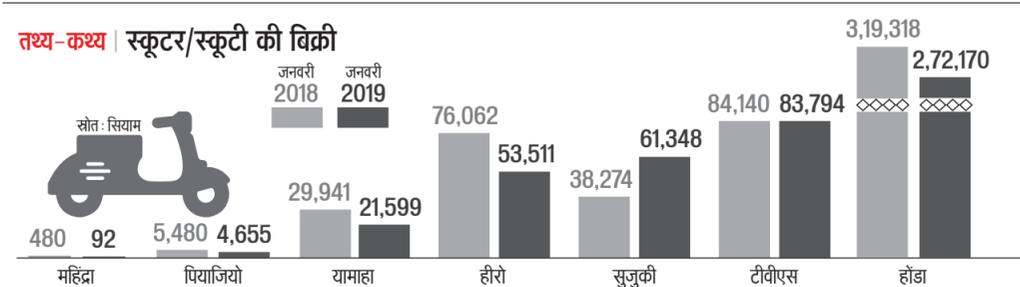
आज का वोटर इतना भोला नहीं कि मात्र परिवार की विरासत और अच्छे व्यक्तित्व के कारण किसी को वोट दे देगा

है। प्रियंका को सक्रिय राजनीति में लाने की राहुल गांधी की घोषणा को मास्टर स्ट्रोक भी कहा जा रहा है, लेकिन उनके पास देश की समस्याओं से निपटने का कौन-सा नक्शा है? उनकी प्राथमिकताएं क्या होंगी? इस पर शायद ही कोई बात की जाए। क्या मात्र गांधी परिवार की होने के नाते वे चुनाव में कामयाब हो जाएंगी? अगर ऐसा है तो राहुल गांधी भी तो गांधी परिवार से हैं और लंबे समय से राजनीति में हैं। फि़र अभी तक उन्हें वैसी सफलता क्यों नहीं मिली, जिसकी उम्मीद थी? क्या प्रियंका इसलिए सफल होंगी कि वह एक महिला हैं, एक मां हैं, एक पत्नी हैं? उनके पति रावट वाड़ा ने एक भावुक-सी पोस्ट भी लिखी कि प्रियंका उनकी सबसे अच्छी दोस्त हैं, बच्चों की बेहतरीन मां हैं। जब वह लखनऊ गई थीं तो रावट ने यह भी लिखा था कि उन्होंने प्रियंका को देश को समर्पित कर दिया है। उनकी सुरक्षा का ध्यान रखा जाए। कई लोगों का यह भी कहना है कि प्रियंका जिस तरह मीडिया में छाई हुईं हैं, उन्हें जितना महत्व मिल रहा है, उसके कारण राहुल गांधी ही असुरक्षित हो सकते हैं और प्रियंका को महत्व देना कम कर सकते हैं। लखनऊ के रोड शो के दौरान लोग इस पर भी बहस कर रहे थे कि ट्रक में कौन कहां खड़ा

था? राहुल बीच में खड़े थे, प्रियंका किनारे और इससे पता चलता है कि कांग्रेस में मुख्य भूमिका में राहुल ही रहने वाले हैं। प्रियंका तो बस उनकी मददगार होंगी। अगर प्रियंका की लोग सिर्फ इसलिए पसंद करेंगे कि वह इंदिरा गांधी जैसी दिखती हैं तो याद रखा जाना चाहिए कि सिखों का एक बड़ा हिस्सा उन्हें इसलिए नापसंद भी करेगा। इंदिरा को वे आज तक पसंद नहीं करते। प्रियंका सिखों को कैसे मनाएंगी? क्या वह भी स्वर्ण मंदिर जाकर माफी मांगेगी? किसी एक व्यक्ति के आने से चुनाव में भारी सफलता मिल सकती है, इस बात पर भरोसा नहीं होता। आखिर प्रियंका गांधी के पास भी ऐसी कौन-सी जादुई छड़ी है कि वह किसी परी की तरह पल भर में लोगों की हर समस्या को दूर कर देंगी। किसानों से लेकर बरोजगारी, महिलाओं के तमाम मुद्दे, पर्वारणण के मसले, घरेलू मोर्चे पर पैर फैलता आतंकवाद, सीमाओं की सुरक्षा आदि के मुद्दों से वह कैसे निपटेंगी? उनके पास इन समस्याओं को हल करने का क्या रोड मैप है, किसे पता है?वैसे भी राजनीति में जितनी जल्दी किसी का जादू चढ़ता है, उसे उतने में भी देर नहीं लगती। जिस नेता से जितनी अधिक अपेक्षाएं होती हैं उससे निराशा भी उतनी ही जल्दी पैदा हो जाती है। एक तरीके से यह अच्छा भी है, क्योंकि वोटर को इतना भोला नहीं माना जाना चाहिए कि वह किसी को व्यावहारिक तुला पर तौले बिना, मात्र प्रियंका की विरासत और अच्छे व्यक्तित्व के कारण वोट दे देगा। प्रियंका को आज नहीं तो कल तमाम मुद्दों से दो-चार होना ही पड़ेगा। यही उनकी असली परीक्षा भी होगी। मात्र इंदिरा गांधी जैसी दिखने से वह इस चुनावी परीक्षा में सफल होंगी, इस मामूलाते में नहीं रहना चाहिए।

(लेखिका साहित्यकार एवं स्तंभकार हैं)

response@jagran.com



भारत को जोश में होश नहीं खोना है

डॉ. एके वर्मा के आलेख ‘पाकिस्तान से निपटने के तौर-तरीके’ से यही ध्वनित हो रहा है कि पुलवामा हमले के बाद देश जिस आक्रोशमय पीड़ा से गुजर रहा है, उससे प्रत्येक भारतीय मन अब प्रतिकार के लिए तड़फ रहा है। लेकिन इन परिस्थितियों में भारत को ठंडे दिमाग से प्रतिकार की ऐसी रणनीति बनानी होगी जो दुश्मन के लिए अधिक से अधिक घातक साबित होे। भारत को इस स्थिति में जोश में नहीं, पूरे हेशोहवाश में पाकिस्तानी सुरक्षा कवच से घिरे आतंकवाकियों से बदला लेने की योजना बनाने की जरूरत है। क्योंकि जब दुश्मन सतर्क होता है तो जल्दबाजी में बनाई गई रणनीति नुकसानदेह साबित होती है। भारत को इस समय कूटनीतिक रूप से पाकिस्तान को अधिक ले अधिक परेशान करने की जरूरत है। यद्यपि भारत ऐसा कर भी रहा है। व्यापारिक स्तर पर पाकिस्तान से असहयोग करते हुए अब भारत ने पाकिस्तान को मिलने वाले तीन नदियों के अपने हिस्से के पानी को रोक दिया है। ऐसे ही भारत से पाकिस्तान को मिलने वाली अन्य रियायतों पर भी पाबंदी लगाने की जरूरत है। हालांकि हम एक लंबी योजना का हिस्सा है और पुलवामा आतंकी हमले से आहत भारतीय जन-मानस अब इतना सन्न नहीं कर पाएगा। अतः अपनी कूटनीति के साथ-साथ पाकिस्तान पर फौरी सैनिक कार्रवाई करना भारत के लिए अपरिहार्य हो गया है। लेकिन इसमें ही ज्यादा जल्दबाजी स्वयं भारत के लिए घातक हो सकती है। इस दृष्टि से भारत को पिछली सर्जिकल स्ट्राइक की तरह ज़रो नुकसान में दुश्मन का शत प्रतिशत सफाया करने की ठोस रणनीति बनाने की जरूरत है।

डॉ. वीपी पाण्डेय, अलीगढ़

मेलवाक्स

हमारा फर्ज

शहीद जवानों के परिजनों की हर्षसंभव मदद करना, हर नागरिक, संगठन, समाज, राज्य और राष्ट्र का कर्तव्य है। राष्ट्रहित में प्राणोत्सर्ग करने वाले सैनिक का कर्ज नहीं चुकाया जा सकता, किंतु ये हमारा नैतिक दायित्व और फर्ज है कि शहीदों पर आश्रित उनके परिजनों का भविष्य सुस्थित और परिशानियों से मुक्त करना सुनिश्चित करें, इसमें किसी भी प्रकार की कोताही किसी भी स्तर पर न बरती जाए और न ही वदीशर्त की जाए। देश की सीमा पर जीबाज अपना कर्तव्य निभा रहे हैं, हमें भी देश के भीतर उनके प्रति अपनी जिम्मेदारी निभानी चाहिए। जरा सोचिए कि देश ने केवल अपना एक वीर जवान खोया है, परिजनों ने पिता, बेटा एवं पति को खोया है। उन्हें विश्वास दिलाना होगा कि पूरा देश उनके साथ है। sonimohit895@gmail.com

एकता जरूरी

पुलवामा हमले के बाद कुछ राजनीतिक दल आरोप-प्रत्यारोप लगा कर आपस में उलड़ रहे हैं। संकेत के समय ऐसा नहीं होना चाहिए। हमें एक-दूसरे से कधे से कंधा मिलाकर चलने की आवश्यकता है। कश्मीर के लोहा ही या कन्याकुमारी के, सब भारत के नागरिक हैं। देश के किसी भी व्यक्ति को चोट पहुंचती है तो यह हर किसी को महसूस करना चाहिए। हमारी एकता ही दुश्मन को परास्त कर सकती है, इसलिए एकता को बनाए रखना सबसे जरूरी है।

मोहम्मद आसिफ, दिल्ली

सकता है, क्योंकि यह विश्व बैंक के तत्वावधान में हुआ था, परंतु क्या दंडात्मक कार्रवाई के रूप में हम एक महीने तक पाकिस्तान को जाने वाला पानी बंद नहीं कर सकते? यह पाकिस्तान की हिंसा का एक अहिंसक जबाब होगा।

आतंकों, आतंकवाद और अलगाववाद से हमारी लड़ाई लंबी चलेगी। दुर्भाग्य से आतंकवाद से लड़ने वाले कानून को पिछली सरकारों बराबर कमजोर करती गई हैं। पहले ‘टाडा’ था, बाद में उससे कमजोर ‘पोटा’ आया और वर्तमान में और लचर ‘अनलाईफुल एक्टिविटीज प्रिवेंशन एक्ट’ यानी यूएपीए है। इस एक्ट को और धार देना उचित होगा।

नौवां, पाकिस्तान से संबंध सुधार के लिए हमने सब कुछ किया, परंतु जैसा कि अंग्रेजी में कहा जाता है कि ‘इथोपियन अपनी चमड़ी का रंग नहीं बदल सकता और न ही तेंदुआ अपने शरीर के दंग’। पाकिस्तान भी अपनी हरकतों से कभी बाज नहीं आया। इसका एक ही उपाय है, जो खेल पाकिस्तान कश्मीर में खेल रहा है वही खेल हम उसके सिंध एवं बलूचिस्तान में खेलें। पाकिस्तान को जब तक यह नहीं लगेगा कि उसका अस्तित्व ही खत्म हो सकता है तब तक वह चीन सुधरेगा।

दसवां, चीन के प्रति भी हमें अपने रुख को नए ढंग से परिभाषित करना होगा। किसी ‘बुली’ से निपटने का केवल एक ही तरीका है कि उसके आगे झुका न जाए। चीन अगर मसूद अजहर को अपना रवैया नहीं बदलता तो उसकी टेलीकॉम कंपनियों को अगर बाहर न किया जाए तो कम से कम इतना दबाव तो डाला जाए कि चीन को परसिा आ जाए।

युद्ध वर्तमान परिस्थितियों का विकल्प नहीं है। बिना तलवार निकाले भी पाकिस्तान के हेश टिकाने लाए जा सकते हैं और चीन को भी सही रास्ते पर लाया जा सकता है।

(लेखक सीमा सुरक्षा बल एवं उत्तर प्रदेश पुलिस के महानिदेशक रहे हैं)

response@jagran.com



## असीम संभावना

आदि काल से आज तक की मानव सभ्यता की यात्रा चकित कर देने वाली है। इस बात का आकलन करने के लिए स्वयं को उस क्लम में ले जाएं, जब वन्रहीन मनुष्य जंगल में रहता था और कंद मूल खाकर क्षुधा रूत करता था। जो इसके पास आज है उस समय कल्पना से भी परे रहा होगा। मनुष्य ने सोचा भी नहीं होगा कि वह इतना क्षमतावान है और अपने जीवन को ऐसा रूप दे सकता है। वह चलता गा और रुका नहीं इसलिए वहां तक आ पहुंचा है। निश्चित तौर पर यह उसकी अनंत क्षमताओं की ओर इंगित करता है। भविष्य में वह कहां होगा इसके बारे में भी आज कुछ कहना नहीं जा सकता।

मानव जीवन की संभावनाओं की थाह नहीं पाई जा सकती। इसीलिए जब कोई मनुष्य जीवन में लक्ष्य तय करता है तो एक विरोधाभास टिढ़ाई देता है। लक्ष्य तय करता मनुष्य की अनंत सामर्थ्य को सीमाओं में बंध देने जैसा है। इसी तरह कोई स्वप्न पालना भी बंधन जैसा ही है। जबकि लक्ष्य और स्वप्न पर आज सबसे अधिक जोर दिया जा रहा है। सीमा और बंधन वास्तव में मानव की प्रकृति के ही अंग नहीं हैं। जिन पांच तत्वों से मिल कर मानव तन बना है, उनमें एक आकाश भी है जो अनंत है। मनुष्य को जीवन में ऊपर उठना है तो आकाश बनना होगा। जान की कोई सीमा नहीं है वह चाहे तो जीवन पर ज्ञान अर्जन करे। सेवा, दया, परोपकार, प्रेम जैसे सदगुणों को कोई अंत नहीं है। वह दाना चिन्ता चाहे इनमें एक इनाम उरता जाए।

परमात्मा की भक्ति में जीवन का हर पल उसकी श्रेष्ठता को बढ़ाने वाला है। गणना करना कि कितनी राह तय कर ली है अथवा आगे तय करनी है, सदैव चिंता एवं भ्रम उत्पन्न करता है। जब एक ही भावना हो कि आगे बढ़ना है तो ऊंचा बनी रहती है और संकल्प दृढ़ होता है। संसार में सींखने, देखने और करने को बहुत कुछ है। सृष्टि इतनी विशाल है कि एक नहीं कई जीवन कम पड़ जायेंगे। जीवन का हर आगे बढ़ा कदम अगले कदम की संभावना खोलता है। जैसे-जैसे मनुष्य सदमार्ग पर आगे बढ़ता जाता है, नई-नई संभावनाओं के द्वार खुलते जाते हैं। वह परम तत्व की अनुभूति करता है। परमात्मा के पास मनुष्य को देने के लिए बहुत कुछ है। वह मनुष्य की सामर्थ्य पर निर्भर करता है कि वह अपनी झोली कितनी बड़ी कर सकता है।

डॉ. सत्येंद्र पाल सिंह

सेना का एक ही धर्म है- राष्ट्रभक्ति

कहते हैं कि साधु की जाति नहीं पूछनी चाहिए। यह सेना पर भी लागू होता है। सेना की भी कोई जाति नहीं होती। उसका सिर्फ एक ही धर्म होता है और वह है राष्ट्रभक्ति। प्रत्येक सैनिक अपनी मातृभूमि की रक्षा अंतिम सांस तक करता है। राष्ट्रभक्ति के अलावा उसके मन-मस्तिष्क में किसी भी प्रकार का कोई अन्य विचार नहीं आता, लेकिन देश के अंदर कुछ विभाजनकारी शक्तियां ऐसी हैं जिनको इन सपूतों में भी जाति-धर्म दिखाई देता है, जो टीक नहीं हैं।

नीरज कुमार पाटक, नोएडा

इतना ही काफी नहीं

सऊदी अरब अब भारत के करीब आ रहा है, लेकिन पाकिस्तान पर लगातार लक्ष्मण के लिए यह नाकामी है। जब तक दुनिया के मुस्लिम देश आतंकवाद के विरोध में पाकिस्तान से हर तरह के संबंध नहीं तोड़ लेते तब तक इस समस्या से निपटना आसान नहीं है।

पिटू सक्सेना, दिल्ली

इस स्तंभ में किसी भी विषय पर राय व्यक्त करने अथवा दैनिक जागरण के राष्ट्रीय संस्करण पर प्रतिक्रिया व्यक्त करने के लिए पाठकगण सादर आमंत्रित हैं। आप हमें पत्र भेजने के साथ ई-मेल भी कर सकते हैं।

अपने पत्र इस पते पर भेजें :
दैनिक जागरण, राष्ट्रीय संस्करण, डी-210-211, सेक्टर-63, नोएडा
ई-मेल- mailbox@jagran.com