Is the IBC losing its effectiveness?

On the contrary, it has the potential to change the behaviour of investors, lenders and borrowers to create a more healthy ecosystem for India Inc

RAISINA HILL

A K BHATTACHARYA

There is a growing concern that the Insolvency and Bankruptcy Code (IBC) has taken a bit too long in resolving cases of corporate indebtedness — much beyond the stipulated outer limit of 270 days. The fear, therefore, is whether the IBC will soon be rendered as ineffective as some of the similar laws like the Recovery of Debts Due to Banks and Financial Institutions Act, 1993, the Securitisation and Reconstruction of Financial Assets and Enforcement of Security Interest Act, 2002, the Sick Industrial Companies (Special Provisions) Act, 1985 or even the winding up provisions in the Companies Act.

A recent study, conducted by three researchers — Surbhi Bhatia, Manish Singh and Bhargavi Zaveri — provides a fresh perspective to this debate on whether the IBC is losing its effectiveness. According to the study, a resolution of a case within 180 days, the first deadline mandated in the IBC, is less than 5 per cent. The probability of resolution of cases increases significantly within 270 days, the second deadline under the IBC, upto between 10 and 30 per cent. And within 360 days of a case being admitted, the chances of resolution are even better at 30 to 70 per cent.

These findings are certainly reassuring, compared to what the earlier studies had indicated. A 2018 study, led by Josh Felman and others had concluded that the 12 large cases, referred to the IBC by the Reserve Bank of India in 2017, could take more than 500 days and smaller cases could take up to 350 days for resolution. At around the same time, Ajay Shah and Susan Thomas came out with a study that suggested there was an 80 per cent chance that a case might not be resolved even after 270 days.

Clearly, the study conducted by Bhatia, Singh and Zaveri has presented a more optimistic picture as far as the IBC's effectiveness is concerned. Notably, this is also borne out by the data that the Insolvency and Bankruptcy Board of India (IBBI) put out early this year.

According to the IBBI data as on December 31, 2018, as many as 1,484 cases have been admitted so far. Of these, 142 cases or 10 per cent have been closed on appeal or review. Sixty-three cases have been withdrawn, indicating how the borrowers' behaviour has become more compliant once the cases are taken up under the IBC process.

Seventy-nine or about 5 per cent cases have been closed after resolution. And 302 cases or about 20 per cent, have been closed after liquidation. Almost three-fourths of the cases that have been closed after liquidation are about companies that were either defunct or were languishing at the Board for Industrial and Financial Reconstruction, set up under the Sick Industrial Companies (Special Provisions) Act. This is also a reflection of how the earlier law had failed to bring about quick resolution and the IBC has succeeded in securing a relatively earlier closure for them.

About 61 per cent of these cases — 898 in all — are under different stages of the corporate insolvency resolution process (CIRP). The IBBI data shows that about 30 per cent of them have been registered with the IBC process for more than 270 days. Another 18 per cent of the cases under CIRP have been registered for a period between 180 and 270 days. In other words, almost 48 per cent of the cases under different stages of CIRP have already crossed the second deadline for resolution under the law. This is what should cause concern.

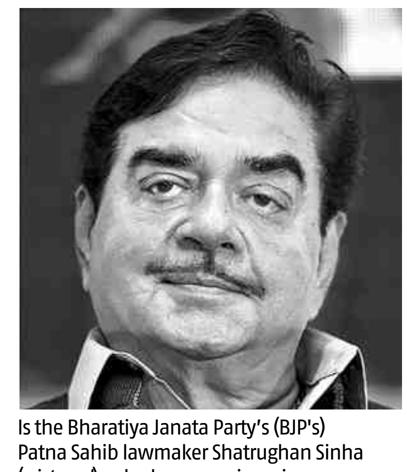
Yet, there are several positive signals emerging from these numbers. One, the IBC process is certain to help India improve its ranking under insolvency resolution process in the 2019 edition of the World Bank's *Ease of Doing Business* report. In 2018, the World Bank report had mentioned that resolution of insolvency in India usually takes about 4.3 years. The data now shows there is an improvement and whatever it is worth, India's ranking in the World Bank Ease of Doing Business index should improve a few notches in 2019.

Two, the IBC process is helping create greater certainty in the minds of investors as also lenders on the timeline for exiting businesses when they become unviable and have to be shut down. This is good news for a country where capital is scarce and needs to be freed up from unviable projects as early as possible. And three, the IBC process has already seen a positive change in the behaviour of borrowers, leading to greater compliance.

It is reasonable, therefore, to suggest that the functioning of IBC so far has not got the kind of credit that is due to it. Not only has it outdone similar laws of earlier years, it has the potential of changing the behaviour of investors, lenders and borrowers to create a more healthy ecosystem for India Inc.

CHINESE WHISPERS

Gunning for attention



Is the Bharatiya Janata Party's (BJP's) Patna Sahib lawmaker Shatrughan Sinha (*pictured*), who has an acrimonious equation with the leadership of his party, finally ready to quit? In a series of sharply-worded posts, he took on the government over what he alleged were "unfulfilled poll promises". In one of the posts, he said, "You may be having many admirers but I won't be one of them." In another, he sent out a warning that he might not stick around for long. In January, too, he had said he was ready to quit the BJP "at once". He, however, had one condition — the party "high command" must ask for his resignation.

Hot seat

All of a sudden, the Pauri Garhwal (Uttarakhand) Lok Sabha seat is the cynosure of all eyes. Manish Khanduri, who is a son of former Uttarakhand chief minister B C Khanduri (*pictured*) and has joined the Congress over the weekend, is expected to be fielded from the seat, which his father, a retired major general, represents. There are at least three hopefuls from the Bharatiya Janata Party (BJP) side. National Security Advisor Ajit Doval's son Shaurya has been campaigning in the district for over a year now. Col (retd) Ajay Kothiyal is also seeking the BJP ticket. Rear admiral (retd) Om Prakash Singh Rana is a potential candidate listed by the BJP for contesting from the constituency. Khanduri senior has refused to contest the seat this time, citing poor health.

Room for appeal

During a recent hearing in the National Company Law Appellate Tribunal (NCLAT), Chairperson Justice S J Mukhopadhyay expressed his anguish at the state of infrastructure provided to him. He went on to ask why, at the age of 70, he should work so hard when the government was refusing to provide adequate support. The NCLAT functions from a small office building in the CGO Complex. Despite many requests from lawyers and even directions from the Delhi High Court, there has been little progress on upgrading the NCLAT infrastructure.

$5 bn swap smartest move of RBI gov

The new instrument could be a permanent fixture in the RBI's liquid management toolkit, the level of the rupee determining the frequency of use

BANKER'S TRUST

TAMAL BANDYOPADHYAY

India's banking regulator's decision to hold a $5 billion three-year US$/Indian rupee buy/sell swap auction (on March 26) is driving forward premia down, paring the hedging cost of corporations for their overseas borrowings.

This is one of the many outcomes of the Reserve Bank of India's (RBI) latest liquidity infusion move through a unique instrument. Indeed, in the past too, the RBI had infused rupee liquidity using this route but that had been done (last time in 2013) in difficult times, when the local currency was under attack.

This diversifies the liquidity management toolkit of the RBI. A cut in the cash reserve ratio (CRR) or the portion of deposits commercial banks keep with the central bank (on which they don't earn any interest) is the conventional way of infusing liquidity on a durable basis. The RBI's preferred way, in recent times, has been the so-called open market operations (OMOs): Buying bonds from the banks and releasing money.

Through this auction, the RBI will buy dollars from banks and release equivalent amount of money — close to ₹35,000 crore into the system for three years after which the banks will buy back the dollars from the central bank. To hedge against the likely depreciation of the rupee during this period, the banks will pay the swap cost to be decided at the auction. Even if the local currency depreciates more, the banks' liability is fixed and the RBI too runs no exchange risks as it holds enough dollar assets and won't need to buy dollar from the market three years later.

In 2013, when the rupee was fast depreciating against the dollar and India was staring at its worst current account deficit, the banking system mobilised $26 billion through foreign currency non-resident bank account (FCNR-B) deposits to shore up India's foreign exchange reserves. The RBI encouraged the banks to aggressively mop up such deposits (and get rupee in exchange of that) by offering a hefty discount to the prevailing $/Re swap rate in the market at a special window, kept opened between September 10, 2013 and November 30, 2013. These deposits matured in November 2016.

We need to wait till March 26 to know the cut-off swap rate at the auction. Since the local currency is doing fine and there is no urgency to pile up foreign exchange reserves, the RBI is unlikely to offer any sops to the banks this time. In 2013, it had subsidised the swap cost as the context was different: We needed foreign exchange and the rupee liquidity was an offshoot of that.

During the current fiscal year, the RBI has so far infused close to ₹3 trillion in the system through the OMO route. Why has it chosen the new tool and what are the benefits?

The liquidity is being kept lubricated through regular bond buying by the RBI but the liquidity deficit will intensify as typically in the run-up to a general election more and more currency seeps into circulation, leaving the system. Besides, corporations are paying their advance tax for the March quarter now. The currency in circulation was ₹19.87 trillion in January, far more than the ₹16.6 trillion a year ago. The credit deposit ratio in the banking system has been hovering around 78 per cent for months. This is high but even higher is the incremental credit deposit ratio — more than 100 per cent for quite some time.

For every ₹100 deposit, banks are to invest ₹19.5 in government bonds and keep another ₹4 with the RBI as CRR. But since deposit growth is tardy, they are using their entire fresh deposit and capital to lend. If this continues, the cost of money cannot come down despite a rate cut by the RBI.

The timing of this experiment is apt as foreign currency has started flowing in through the newly opened voluntary retention route or VRR. The RBI in October 2018 announced this channel to facilitate foreign portfolio investment in the Indian debt market but the scheme, which is pretty liberal, was finalised in early March and it is attracting good flow. Besides, the National Company Law Apellate Tribunal giving the go-ahead to ArcelorMittal's ₹42,000 crore bid for the debt-laden Essar Steel will ensure another $6 billion flow. This will push up RBI's foreign exchange reserves, currently at $402 billion.

While the new tool will infuse rupee liquidity in the system, it will also bring down the hedging cost for Indian corporations raising money overseas. In other words, apart from generating liquidity, the new tool will also open up alternate source of funding for capital-starved Indian corporations, particularly those that want to make investments in new projects but not getting money from the local banking system.

This may, however, stiffen the yield curve of government bonds at the longer end even as there should be a liquidity-driven rally at the shorter end. The RBI's continuous bond buying through OMOs has been keeping the long bond yield low. When the RBI sells dollars to stem the volatility in the foreign exchange market, it sucks out liquidity from the system (for every dollar it sells, an equivalent amount of rupee goes out of the system). And, when it buys bonds through OMOs to infuse liquidity, the yield drops. Why? Purely, a demand-supply game. When the demand for the bonds comes from the RBI, prices increase and yields drop. The OMOs help banks as they are able to get rid of illiquid securities without paying the price for it and make money.

Incidentally, banks' holding of excess government bonds has come down and many of them may not have enough securities to participate in OMOs. Indeed, they hold close to 26 per cent of liabilities in bonds against regulatory norm of 19.5 per cent but they need a large part of the cushion to conform to the so-called liquidity coverage ratio, leaving little to sell to the RBI.

Given a choice, I think, the new instrument will be a permanent fixture in the RBI's liquid management toolkit, the level of the rupee determining the frequency of use. The Indian currency is now trading at a level (closed at 69.09 to a dollar on Friday), far stronger than its historic low of 74.48 seen in October 2018. On the metric of real effective exchange rate, it is over-valued, making it an ideal situation for such a cool experiment. I'd say this is the smartest move of new RBI governor Shaktikanta Das since he has taken over.

The columnist, a consulting editor with Business Standard, is an author and senior adviser to Jana Small Finance Bank Ltd. Twitter: @TamalBandyo

INSIGHT

GST on real estate: Transition is key

Tomorrow's GST Council meeting, which is expected to finalise the transition provisions, will be keenly watched

M S MANI

Both consumers and builders were delighted with the reduction in the GST rates announced by the GST Council in a recent meeting. The reductions were quite impressive as the erstwhile rate of 12 per cent was brought down to 5 per cent and more importantly, the reduced rate of 8 per cent applicable to affordable homes was slashed to 1 per cent. There was expectedly a condition that the reduced rates would disentitle builders from taking input tax credit (ITC) on their purchases.

The condition that ITC cannot be availed of by builders has led to some predicting an increase in real estate prices, especially in the case of affordable homes, instead of the expected reduction. At this stage, it is necessary to understand that, even earlier, in case of restaurants, the rate reduction was accompanied by a condition that no ITC was permitted. However, in case of restaurants, a large portion of the inputs such as grains, vegetables, fruits and milk do not attract any GST and hence the loss of ITC is only on some expense items such as rent and franchise fees. In the real estate sector, a significant portion of the inputs such as steel, tiles, sanitary fittings etc. attract GST at 18 per cent and cement attracts 28 per cent. The denial of ITC would certainly have an impact on builders. We also need to understand that a large part of the project cost would be attributable to the cost of land (which does not attract GST), which in some large cities could be as high as 50 per cent of the total cost. Hence the impact of the ITC denial would vary across projects with estimates putting the quantum of ITC anywhere between 3 per cent and 8 per cent. There are reports that some states would like to have an option of continuing with the earlier higher rates with input tax credit.

There is also a need to consider the manner in which builders and home buyers would be taxed after April 1, when the new rates come into force. To finalise the transition provisions, a GST Council Meeting is scheduled for Tuesday, March 19. Home buyers, who have booked an apartment and have made part of the payment, would expect that the builders charge the lower rates of GST on invoices raised and payments made after April 1. Builders will have to grapple with challenges such as dealing with ITC on purchases of inputs made before that date where a large part of the inputs have already been used in the projects. For projects where effective construction is completed by March 31 but occupancy certificate (OC) is obtained after that date, there could be an ITC loss on instalments collected after April 1. A formulae to avail of ITC in case of under-construction projects could figure in the discussions of the GST Council tomorrow.

There has been a renewed focus on affordable homes, this time from a GST perspective, clearly in line with the government's plans of housing for all by 2023. The carpet area limits have been increased to 60 sq mt in case of metros and 90 sq mt for others, with a common value cap of ₹45 lakh for all affordable housing projects. In these cases, while a rate of 1 per cent would be attractive for the buyer, the quantum of denial of ITC would determine whether there has been a significant dent to the builder and whether the builder would be compelled to marginally increase the price of the apartment, if permitted, to overcome the ITC loss.

It is necessary for builders to pass the benefits of the rate reductions to the home buyers in terms of the mandate of Section 171 of the CGST Act, 2017, and his failure to do so would bring him in the crosshairs of the National Anti Profiteering Authority (NAA). In earlier cases, the NAA has consistently refused to permit netting off expenditure increases against rate reductions and has reiterated the intention that the benefit of a tax rate reduction has to be passed on to the consumer, even if other costs have increased. These principles would now be tested if builders do not bring down prices commensurate with the rate reduction made, on the plea that ITC denial does not allow them to pass on the entire benefit.

The real estate sector has faced significant headwinds in the past few years in the form of RERA, demonetisation, working capital pressures etc. in addition to GST. While GST is one element in the overall picture, it is an important tool to revive an employment intensive sector like real estate and hence the Tuesday meeting of the GST Council, which is expected to finalise the transition provisions, will be keenly watched.

The author is partner, Deloitte India
Views expressed are personal

LETTERS

Interpreting Modi

This refers to "Modi and the Liberals" by TCA Srinivasa Raghavan (March 16). Both, the Congress and the country, are paying the price for not cultivating a proactive Opposition in politics and in the Parliamentary system of governance we adopted, post-independence. The piece suggests some action points that can be considered by Narendra Modi (*pictured*) if he is serious about retaining the Bharatiya Janata Party (BJP)-led National Democratic Alliance in power for another term and beyond.

The Congress would have done much better in 2019 if the party had come out of the illusion that British had handed over India to one family. The party seems to believe that the absence of family control in governance is just an aberration, off and on, and India can ill-afford to displease the Nehru hierarchy in the long-term. This belief is preventing the party from accepting new ideas or professionalising leadership at different levels.

To prove that an alternative to the Nehru-Gandhi legacy is possible, Modi and the BJP will have to wake up to the need for upholding secularism and prove that Hindutva was just a stepping stone and that they are not averse to building a consensus about upholding the spirit of the Constitution.

What Modi does and speaks during the few weeks left before the elections will be crucial in deciding India's fortunes in the next decade, irrespective of who wins or loses in the election.

M G Warrier Mumbai

A bridge too far

That was the title of the movie and book on Operation Market Garden — the largest paratroopers cum ground force operation in military history carried out in 1944. The Allies needed to capture three bridges but they failed. But in India, particularly in Mumbai, every suburban train commuter needs to "capture" bridges at least four times in his daily sojourn. The first issue is that when an accident takes place, all authorities compete to point out who is not responsible. If the bridge belongs to and is the responsibility of the Indian Railways, then will the municipal authorities also cede the mandatory 25 metres space in the periphery as in the case of rail lines? How about a board on each bridge that this bridge is under this authority and if there are borders within the bridge, that is, at which point the responsibility of one authority ends and the other takes over, that too should be demarcated on the floor of the bridge.

The same can be applied for flyovers, sky walks etc. How about a special "bridge insurance" with only those who hold suburban train passes eligible for a claim in case of a mishap?

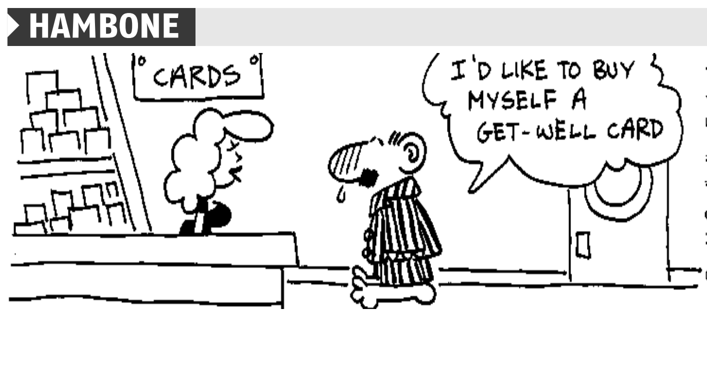
Again, the unnecessary load contribution by hawkers and other unauthorised stuff that one always finds on these bridges should be cleared at once.

To evenly spread the load, there must be a central barrier and pedestrians must keep to the left in both directions. Can the bridges take the load that has increased by more than three times since they were built? These are questions that need to be answered.

T R Ramaswami Mumbai

Letters can be mailed, faxed or e-mailed to:
The Editor, Business Standard
Nehru House, 4 Bahadur Shah Zafar Marg
New Delhi 110 002
Fax: (011) 23720201 · E-mail: letters@bsmail.in
All letters must have a postal address and telephone number

HAMBONE



Business Standard
Volume XXIII Number 153
MUMBAI | MONDAY, 18 MARCH 2019

Anaemic exports growth

Trade deficit hits a new low, but that's small consolation

According to the trade data released by the Union ministry of commerce on Friday, India's trade deficit is at the lowest it has been for more than a year. The deficit — the difference between how much India exports and how much it imports — reached $9.6 billion in February 2019, as compared to the $14.7 billion deficit registered in January 2019. Yet, this cannot be seen as a sign that stability has returned to the external account. In fact, the data reveals that India's structural weaknesses continue, and thus macroeconomic stability cannot be taken for granted. In particular, weak exports growth shows that India will continue to struggle to pay for imports if the demand for these recovers.

Exports rose just 2.4 per cent year on year in February 2019, lower than the 3.7 per cent increase registered in January. Crucial sectors such as engineering and gems & jewellery saw low or negative growth. Gems & jewellery exports, for example, contracted by 2 per cent. It is clear that any hope that was raised earlier this financial year of a rebound in exports was illusory. Indeed, the withdrawal of the Generalised System of Preferences trading programme from Indian exports by the United States administration will only make it tougher for certain export sectors to recover. This is particularly true of Indian engineering exports, which will have to deal with tighter competition from zero-tariff countries. There has been some improvement on the ground in terms of permission and ease of doing business over the past few years, but not enough to ensure competitiveness. It is not realistic, therefore, to expect a sharp upturn in the short or medium run for Indian exports in these sectors. The Federation of Indian Exporters has blamed global conditions for this poor performance. But this claim does not stand up to scrutiny. According to Deutsche Bank, for example, the weekly Harpex Shipping Index tells the opposite story — that global trade began to improve in January. Though the shipping index is not necessarily an index of either world trade or the global economy, it is an indicator.

The reason that the trade deficit has narrowed is thus not a robust performance from exports but a fall in imports. This is driven partly by a decrease in the oil import bill. As has been seen in the past, such a decrease can hardly be relied upon to keep India's external account stable — in fact, quite the opposite. Gold imports also fell, puzzling many observers. But non-oil, non-gold imports contracted for yet another month — falling 3.7 per cent in February, following on from a 0.8 per cent fall in January. This is a disquieting trend, as it suggests sluggish industrial demand within India. It is also hard to reconcile with the overall data on economic growth. If growth in Indian gross domestic product (GDP) is at an all-time high, it is hard to see why import demand would be falling. It is also difficult to see how exports growth can be so anaemic if the Indian economy is seeing record economic growth. This underlines the continuing concerns about data that are being raised by economists at this time.

Brexit in limbo

Ms May has not served UK's best interests

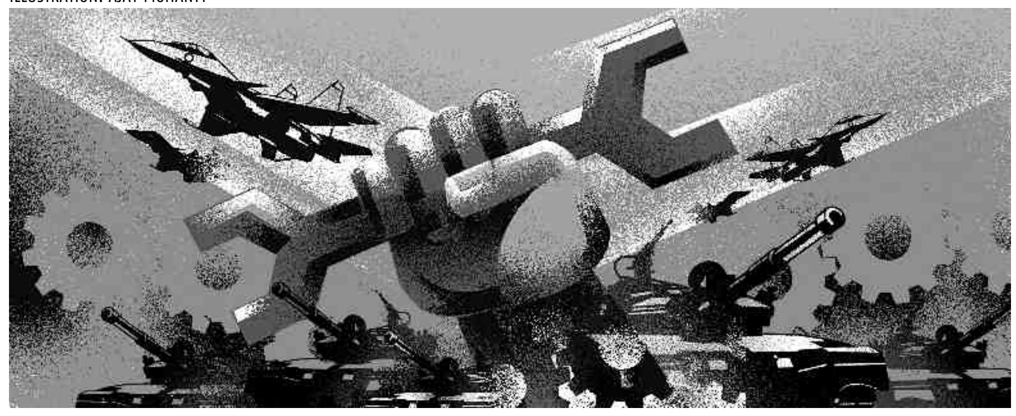
As the UK gets ready for yet another vote on Brexit on March 19, the only certainty that can be predicted is more uncertainty. With a mandate from Parliament to extend the Brexit deadline from March 29, Prime Minister Theresa May is bracing herself to bring her third Brexit deal to vote. This vote is required ahead of the European Union summit of March 21-22, where she will appeal for an extension of Article 50, the withdrawal notification. The outcomes of both events on the Brexit timetable are, however, open questions. It is hard to see why she should win another vote on the same deal when many Conservative MPs defied the party whip to hand her one of the largest defeats in parliamentary history just last week.

Indeed, nothing seems to have materially changed. The "Irish backstop", which keeps the UK in the EU until a new agreement, remains the point of fierce contention. The backstop has created turmoil because it potentially commits the UK to a customs union with the EU without any say in rule-making — that is, if the UK and the EU do not reach an agreement by December 2020, when the pre-negotiated transition period ends. This defeats the purpose of Brexit in the first place. Ms May insisted that the new deal she negotiated with the EU — after her first deal was defeated in January — offered assurances that the backstop would not be imposed indefinitely, only to be contradicted by the Attorney General.

The short point is that Ms May has not served the UK's best interests, as she claims. The country is in a bind, more so now that MPs have voted strongly against a second referendum. First, she set an extremely challenging deadline for Brexit — just two years. Then she inexplicably called elections, which whittled the Conservative majority so drastically that she is forced to depend on the Irish Democratic Unionist Party (DUP) to stay in power, which has led to the complication of the backstop. Third, she has refused to accommodate cross-party talks with the Opposition, which may have won her more support.

Much now hinges on the upcoming EU summit. By one interpretation, the extension can last only till May 23; any delay beyond that would require the UK to participate in the elections for the European Parliament (EP), which begin on that day. By another, the deadline could extend to July 2, when the new EP members take their seats. Ms May appears to be banking on the latter date, assuming it will give her more time to sell her unpopular deal. On the whole, the issue is now so wide open that no one can say with any assurance where Brexit is headed. Meanwhile, the Centre for European Reform has shown that the British economy is 2.5 per cent smaller than it would have been had the Remainers won the Brexit vote. The chancellor of the exchequer has revealed that the country is scheduled to spend a stupendous £4.2 billion on Brexit negotiations. All economic modelling has shown that the UK will be worse off outside the EU. It's literally Mayday for Europe's second-largest economy.

ILLUSTRATION: AJAY MOHANTY



Self-reliance in defence

The design, development and production of defence equipment must be indigenised for strategic independence

NITIN DESAI

Over the past few weeks we have heard a lot about the Rafale deal in the political playground and the media. The focus of the arguments is mainly around the cost of the present deal as compared to the earlier one which was under negotiation and about the role of the Prime Minister's Office (PMO) in the negotiating process. This particular football will continue to be kicked around during the election campaign and after. This is par for the course for a major international arms acquisition deal.

The real problem is being bypassed in this debate. It is our heavy dependence on imported arms supplies. According to the SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) database, the volume of international arms transfers to India was around $3 billion in 2017.[1] The other major claimants to global or regional power status[2] do not depend on arms imports except from close allies, the arms transfer to all of them being just $4 billion in 2017. In fact, many of them are major exporters of sophisticated arms.

No country that depends heavily on others for critical weapons systems can hope to have strategic independence. From a long-term perspective, the arguments voiced about the Rafale deal do not really address what should be our core concern — our continuing dependence on other powers not just for sophisticated systems like fighter planes but even for basic things like rifles. Our defence acquisition process has failed to stimulate long-term investments in armaments research, precision engineering, new materials, sophisticated electronics and other such areas that are the foundation for the manufacture of sophisticated weapons.

A defence equipment industry has to rest on a diverse and substantial manufacturing capacity and research competence in the economy as a whole if it is to keep up with its competitors. That is why Pandit Nehru's note on defence policy written more than 70 years ago in 1946 states: *"No country which is not industrialized can carry on war for long, however good the army might be. No country which has not got its scientific research in all its forms and of the highest standing, can compete in industry or in war with another."* This strategic perception, rather than the Mahalanobis model, lay behind the drive to promote the rapid development of basic industries and the strong commitment and support given for the establishment of defence-related R&D capacities like the Defence Research and Development Organisation (DRDO) and the Atomic Energy Commission.

How well have we done on these twin objectives of building manufacturing capacity and research competence?

At the macro level, the share of manufacturing in GDP did rise in the first phase of planning from around 11 per cent to nearly 16 per cent by the mid-seventies. But since then this proportion has hovered around the 17 per cent mark. This aggregate number of course does not capture the definite change in the degree of sophistication in the manufacturing sector. Moreover, we must recognise that developments outside the manufacturing sector, for instance, in information technology, also have substantial strategic value. Yet if one compares India to China, one cannot escape the conclusion that in most sophisticated products we are still dependent on imports for production technologies, specialised materials and precision-engineered components.

With regard to science and technology (S&T), the picture is not much better. India accounts for about 4 per cent of global R&D spending, according to the authoritative Batelle assessment. For comparison, China accounts for 21 per cent, more or less equal to the share of Europe and only a little short of the share of the USA. Our R&D spending as a proportion of GDP is just 0.7 per cent, according to official statistics.

Clearly we have a long way to go in meeting the challenge of creating world-class manufacturing and S&T capacity. A determined effort to develop a sophisticated defence equipment industry by providing long-term assurance of demand can play a crucial role not just for strategic independence but also for upgrading the civilian part of the economy because of the potential spin-offs. Much of the United States' strength in civilian technology areas rests on heavy investments in defence research and production, both by the government and the private sector. The internet and information technology are prime examples of this spin-off.

As far back as 2004-05, the Kelkar Committee report on strengthening self-reliance in defence preparedness laid out a glide path for moving from import dependence to building genuinely Indian weaponry. A key part of this was the identification of champion companies which could undertake long-term research, development and production in the private and public sectors.[3]

Unfortunately, this has not happened. On the one hand, public sector units like Hindustan Aeronautics Ltd (HAL), which have built substantial technical competence, are being bypassed for perceived shortcomings in performance, particularly with regard to timely delivery. On the other hand, the effort to build competence in the private sector has not gone much beyond contract manufacturing. Long-term commitments of assured demand to promote research and competence building in private sector companies are still unknown, perhaps because of a fear about crony capitalism accusations. The DRDO has been funded and accounts for about one-third of public spending on S&T. It has some significant achievements to its credit, but there is still a big trust deficit between the user services and the DRDO. Yet another factor is the pressure to quickly match the capabilities of potential foes by importing rather than waiting for an indigenous option. As for "private incentives" from suppliers, the less said the better.

These fault lines need to be erased. We must now aim at bringing together the user services, the researchers and the chosen producing companies together in national missions for specific defence systems. We must short-circuit the political jousting by creating a multi-party security council that will be asked to endorse these national missions. We must be ready to live with some short-term risks for stronger and more reliable long-term security. Only then will we have the strategic independence that we need to protect our national interests.

[1]SIPRI values transfers at a standardised price, which for the Rafale, for instance, is $55 million per aircraft, way below what India will actually pay

[2]This includes the present and potential aspirants, other than India, for permanent membership of the UN Security Council: The USA, Russia, China, the UK, France, Germany, Italy, Japan, Brazil and South Africa

[3]For more on this, see Ajai Shukla "Why Defence Indigenisation Fails", Business Standard, July 30, 2018

nitin-desai@hotmail.com

Repo-linked deposit rates: A tiny half-step

IRRATIONAL CHOICE

DEBASHIS BASU

On Friday, March 8, State Bank of India (SBI) announced that starting May 1, savings bank account deposits and short-term loans (overdraft and cash credit) above ₹1 lakh would be linked to the Reserve Bank of India's (RBI's) repo rate from. (Repo is the rate at which the central bank lends money to banks when they face shortage of funds.)

Every single commentator I read has hailed the move as a logical next step, after the RBI asked the banks in December last year to link all new floating rate retail loans like home loans with an external benchmark from April 1, 2019. Any careful observer will immediately notice that what the central bank wanted and what SBI has done are far apart.

SBI has linked *deposit* rates to repo rates (thereby making them floating, from fixed). But it has not announced the linking of *lending* rates of longer-term loans for businesses and retail customers of home loans, personal loans, auto loans, etc. to make these true floating rates. For borrowers affected by the opaque and discriminatory practices of banks, the loot will continue. Remember that under Urjit Patel as governor, the RBI had announced that banks would have to link lending rates to an external benchmark, but, under the new governor, it is showing no hurry to take this forward. In fact, it almost seems certain that April 1 will come and go and banks will be let off again. That would be in line with RBI's repeated failure to ensure a proper transmission of interest rates where a reduction in the interest rate by the central bank would ensure lower rates across the system and vice versa. Will SBI's move help the RBI's objective of improving transmission? Consider this:

1. Banks have been claiming that since the bulk of the deposits is fixed, they do not have the flexibility for transmission. How much of bank deposits are in savings accounts? For SBI, savings account deposits make up 38 per cent of the total. Of this 20 per cent are below ₹1 lakh. This means that only 80 per cent of 38 per cent, that is 30 per cent of deposits, will be floating. So, 70 per cent of deposits will remain fixed, which would continue to hamper the ability of banks to implement a true floating rate regime.

2. What would be the impact on the bank's marginal cost of lending rate (MCLR)? A 25 bps reduction in the interest rate on these deposits could lead to a reduction of only 7 bps in the bank's MCLR with this move. It is better than before but only a very tiny step.

3. In any case, SBI taking a tiny half-step forward won't mean much for the system as a whole, unless the rest of the banks follow SBI. According to media reports, most other banks are not likely to do so.

4. According to one interpretation, after the savings account is repo-linked, part of such deposits will get converted into fixed deposits. If so, even less of the deposits would be repo-linked, reducing the transmission even further.

Deposits: The false bogey

There are two critical factors being missed in this debate. One, while banks are making a song and dance about the fact that their liability side is not floating, the real issue is the spread. In the debate on transmission, there is surprisingly no discussion on what other factors go into deciding the spread, and thereby the lending rates of banks. For the MCLR, the RBI methodology includes three more factors other than the cost of deposits/funds: Negative cost of carry on the cash credit ratio and statutory liquidity ratio; unallocable overheads which left enough scope for banks to show a higher figure by not being clearly defined; and average return on net worth, which is another figure that banks can fudge. Even experts blame the inflexible cost of deposits (funds) as the *only* hindrance to transmission. There is no scrutiny of the other three factors that determine the MCLR. The RBI has also played along with this farce.

Two, the biggest impediment to public sector banks (PSBs) not being able make their lending rates truly float is irresponsible, indiscriminate and corrupt lending that has created a mountain of bad loans. This has made them bankrupt, requiring public money to be pumped in to revive them, over and over again. Unaccountable bankers have hampered the PSBs' ability to lend and this has kept lending rates high, while they blame a distant factor such as inflexible deposit rates for lack of transmission.

The transmission of interest rates has failed miserably for 20 years, partly because of poorly designed policies and partly due to the benign negligence of the RBI. Banks are focused on their bottom line and not on transmission. Transmission reduces their profits and, hence, is not a concern to them. SBI could have made its deposit rates floating anytime since 2011 when the RBI policy allowed it to do so. But it didn't. It has acted now, under pressure, as a nod in the direction mandated by the RBI. If transmission has to succeed, we need a clear set of guidelines that do not allow banks to fudge internal calculations to cheat borrowers, and continue with the status quo.

The writer is the editor of www.moneylife.in
Twitter: @Moneylifers

Journalism's advocate

BOOK REVIEW

PREET BHARARA

For many Americans, the greatest reason to cheer during the sleepy, low-scoring game that was Super Bowl LIII was not the Patriots' victory. In certain circles, it was the highly anticipated, multimillion-dollar commercial produced by the *Washington Post*, featuring the voice of Tom Hanks and heroic footage of journalists from various outlets that proclaimed, over a soaring score, these simple truths: "Knowing empowers us, knowing helps us decide, knowing keeps us free."

It was a good ad, inspiring even. Who doesn't love Tom Hanks? But you could find *The Washington Post* commercial uplifting and also saddening, insofar as it was deemed necessary.

It was an astonishing thing to witness — an iconic news organisation feeling the need to hawk not the quality of its writing and reporting, but the most fundamental virtues of its entire industry's mission. Like truth. And knowledge. Values thought to be long settled. Merely having your business model enshrined in the First Amendment to the Constitution is no longer sufficient; now you need airtime during the Big Game to respond to crude and corrosive attacks on the free press by a president and his supporters with their incessant charges of "fake news!"

Fake news. It is a juvenile epithet, but it has power because it is both thoughtless and memorable. It is also a debate stopper. When uttered with a contemptuous smirk, it's the equivalent of "shut up!" No intelligent response can suffice, no evidence-based retort can win. "Fake news" has the charm of comedy, the ease of a sound bite and now the imprimatur of the president of the United States of America.

In his fine new book, *Truth in Our Times: Inside the Fight for Press Freedom in the Age of Alternative Facts*, the *New York Times* deputy general counsel David E McCraw thoughtfully (and entertainingly) addresses this state of affairs as he takes us behind the scenes of the venerable (or failing, depending on your perspective) *New York Times*. A self-professed "raving moderate," McCraw is in prime position to provide this backstage view as he draws equally on his experience as a writer and a lawyer. He excels at both, explaining legal issues in lay terms and unspooling the stories that propel the book.

But McCraw's job was far more interesting than assisting in occasional ad-making. He faced the challenge of vetting articles for libel, obtaining blockbuster documents through the Freedom of Information Act, greenlighting the publishing of purloined secret information and standing up to intimidation from unhappy subjects of stories, one of whom is the current president.

There is plenty about Donald Trump here, whose danger to the free press McCraw concedes he was slow to acknowledge. His professional experience with Trump went back many years, and he adroitly tells the story of how Trump, in 2004, threatened to sue over the one slight he truly could not bear — that he was less wealthy or successful than he claimed. The Times had reported that his boast on "The Apprentice" that he was the "largest real estate developer in New York" was plainly false, by every objective measure. This was an intolerable slight, and it drew the future president's wrath. But Trump's outlandish claim was indefensible, and the matter was dropped.

Then there was the occasion when a portion of Trump's 1995 tax returns showed up one day in a reporter's mailbox during the heat of the 2016 campaign. McCraw describes the warring that ensued. Belligerent Trump lawyers threatened legal action, as usual. In the end, as in every other instance of high-decibel Trumpian legal threats, the dog barked but never bit.

McCraw also takes time to meditate on journalistic practices and ethics. He is candid and cleareyed about the lean of his paper's readers and its opinion writers. He says that by the "time of Trump's election there was no doubt about the politics of our core readership: It skewed left, and, in any measure of its opposition to Trump, it went off the charts." He concedes, moreover, that *The Times*'s "Op-Ed columns and contributors are overwhelmingly anti-Trump, every day." But he is insistent about the overall political objectivity of the news people, the beat reporters. He argues that the everyday news folk, at The Times and elsewhere, are not generally partisan. He doesn't claim that they are perfectly detached, disinterested, nonideological chroniclers. He acknowledges a certain lean on their part too. "Many journalists are biased," he concedes, but "just not in the way that most people think about it."

By McCraw's reckoning, reporters tend to champion the underdog, and it is this worldview that skews their coverage. "The easy rap," he writes, "is that most reporters lean liberal (true), and that dictates how they cover a conservative like Trump (false). ... They believe, all other things being equal, that the little guy is getting screwed. ... The reportorial default is to think that most regulations are good, the rich and connected don't need more money or more power." He insists, therefore, that any bias "is not a left or right thing."

McCraw is rightly proud of his role in defending *The Times* in so many controversies. But there is also a whiff of helplessness in his telling about the degradation of truth and of people's trust in the press, neither of which is really a matter of law or legal policy. The law, it turns out, is in good shape.

Legal freedom, as an attorney might say, is necessary but not sufficient. Just as important, McCraw explains, is public trust: "It doesn't really matter how much freedom the press has in a society if the press is not believed. A distrusted press is little different from a shackled press." This is the crisis, well identified. One need not literally shutter press outlets in the manner of Recep Tayyip Erdogan or Xi Jinping or Vladimir Putin to render the press irrelevant and impotent.

But occasional and understandable bouts of pessimism aside, *Truth in Our Times* is not dire. It is spirited and hopeful and even, at times, lighthearted. It is, in a way, a love letter to the First Amendment. McCraw captures the mood best in one early sentence: "It was a hell of a time to be a lawyer for *The New York Times*." It sure was.

TRUTH IN OUR TIMES
Inside the Fight for Press Freedom in the Age of Alternative Facts
David E McCraw
All Points Books; $28.99; 304 pages

Opinion

MONDAY, MARCH 18, 2019

DIPLOMATIC MOMENTUM

Sushma Swaraj, Union minister of external affairs

Leaders who describe [failure to get Masood Azhar listed as a terrorist] as our diplomatic failure may see for themselves that in 2009, India was alone. In 2019, India has worldwide support

SHOBHANA SUBRAMANIAN
shobhana.subramanian@expressindia.com

Modinomics's showing won't draw votes

Lacklustre jobs growth, falling agri-growth drive the narrative on NDA-2's performance on the economy front

PRIME MINISTER NARENDRA Modi could well lead his party to another win in the 2019 general elections. But if the BJP is back in power, it won't be because Indians are feeling better off today than they were in May 2014. They are not, really. The multitude of welfare and support schemes notwithstanding, at least two large sections of society—farmers and the youth—must feel less financially secure. Agriculture has slowed considerably to sub-3% under the NDA from 3.1% and 4.3% under UPA-1 and UPA-2, respectively, and bumper harvests have seen output prices crash. It is not just farmers, though; not too many others would say *'achhe din'* are here. This is despite the fact that India's macro-fundamentals today are much stronger, and not shaky as they were back in mid-2013. Moreover, while the over-leverage by banks and companies hasn't been fully overcome, they are undoubtedly in better shape.

But, while the twin balance sheet problem is being resolved, there are not enough jobs going to keep people gainfully employed. It may not be as bad as CMIE makes it out to be; CMIE says there are eight million jobs less today than there were in December, 2016. But it is also unlikely to be as good as the Ghosh & Ghosh claim that 5.2 million jobs were created in 2016-17 and another 6.2 million in 2017-18. That this data has been revised downward several times, on one occasion by 90%, makes it clear that extrapolating from EPFO and ESI subscriptions is simply not a good enough way to estimate employment. Most of the 'new jobs' are probably new subscribers having come into the EPFO fold as the result of increasing formalisation of the economy. Indeed, had so many jobs been created, consumption would not have slowed the way it has; car sales have been virtually flat in 2018-19 while two-wheeler sales have seen a modest increase.

There has been some traction on resolving the twin balance sheet problem and the GDP is clocking 8% growth. But, the NPA problem still looms and rising GDP has not created jobs

So, the truth probably lies somewhere in between. But that is bad news because there are a million people looking for jobs every month. Not only have large companies reined in hiring, the organised sector today prefers to hire temporary workers. One can't blame them. They want to keep a check on costs, which is becoming difficult given the bargaining power with the unions. Also, rising wage bills make it harder for exporters to compete in the global market. Companies may have been willing to take on permanent workers had the government made it easier for an enterprise to hire and fire, but labour laws remain rigid. Proposals that would have allowed companies with employees up to 300 to shut down without permission and would have disallowed outsiders from becoming office bearers of trade unions in the organised sector haven't become law.

To be sure, one reason there are fewer jobs on offer is because weak corporate balance sheets have limited capital expenditure by the private sector in the last five years. Reliance Industries may have spent close to ₹2.5 lakh crore on the telecom rollout, creating thousands of jobs, but business houses like the Tatas and Birlas have invested through acquisitions where new workers were not needed. In fact, there would have been some shrinkage in the manufacturing workforce thanks to increasing automation. Also, over the past ten years or so, India has attracted less FDI in manufacturing than in services. But even easing the rules for areas such as defence has had little impact. Make-in-India remains grounded. The government is nowhere close to achieving its unrealistic target of a 25% share of GDP for the manufacturing sector—it is now 16.7%. The loss of traction in Indian industry is all too visible with growth plunging from 6.3% in November 2017-October 2018 to an average of 1.5% in the three months to January 2019. The January industrial production of 1.7% is the lowest since July 2017 save for the 0.3% in November 2018. Credit to industry grew at just 4% or lower in the 12 months to November 2018.

It is the IT and e-commerce sectors that continue to throw up high-end opportunities for engineers, computer scientists and marketing professionals. The e-commerce sector has created jobs at the lower end too—there are many more delivery boys driving around these days. But, seen from the perspective of the pool of people waiting to be hired, this is the proverbial drop in the ocean. Had the government not been so stubborn about easing the rules for multi-brand retail and instead adopted the very benign approach towards the space that it has for e-commerce, the job markets may have been buzzing because a lot more FDI would have found its way into India.

Not only would more professionals have been absorbed, a workforce dominated by people not so skilled, too, would have found more work. In fact, thousands of idle construction workers could have made a living for themselves had the government eased the FDI rules for real estate and also sorted out the mess in the sector by forcing defaulting promoters to sell out and auctioning the incomplete projects to solvent builders. The Awas Yojanas will do their bit but it won't be enough.

The headline GDP data simply doesn't square with much of the high frequency data. The economy may be clocking 8% but this could be an impact of benign commodity prices or belt tightening—including limited hiring—which are driving up profitability. So, rising GDP may not always throw up more job opportunities. Creating these will be a challenge for whichever party comes to power.

Imperfect SOLUTION

Electoral bonds may be flaws, but they are still a better than black money funding politics

GIVEN HOW POLITICAL funding has been a route to whitewash illegal money, the government is right when it says that switching to electoral bonds was a quantum leap in ensuring clean political funding. With electoral bonds, the identity of a large donor is captured by the issuing bank. This means illegal wealth can be traced if it is being ploughed into political funding. But, keeping the identity of a donor 'secret' means the electorate will never be able to check for any quid pro quo that a donor-political party indulge in. Electoral bonds do introduce an element of traceability, but are an imperfect solution.

Petitions at the Supreme Court filed by CPM leader Sitaram Yechury and the Association for Democratic Reforms highlight some new concerns. While the donors remained anonymous in the public domain, parties are also not required to disclose the names of donors who have taken the corporate bond route. At the same time, the government has removed the earlier donation cap of 7.5% of average of three-year net profit for corporate donors. This means a firm can donated unlimited money to party without the public ever getting to know. This surely doesn't help the cause of transparency. Besides, the fact is that, while it was argued that the donors will remain anonymous, with most of the bonds issued and encashed at public-sector banks, the ruling party can always access these particulars since it is the promoter of the PSBs. This means the ruling party can always arm-twist a donor to an opposition party into submission. But, returning to the older system is unacceptable since it will mean giving up even the partial check that is there on black money funding politics in the country.

FROM PLATE TO PLOUGH

FURTHER, THE FOOD SUBSIDIES NEED TO BE REVISITED TO TARGET THEM TOWARDS THE BOTTOM 20-25% OF THE POPULATION RATHER THAN PROVIDING 90% OF THE SUBSIDY TO 67% OF THE POPULACE

Remove consumer bias in prices to increase agri-investment

ASHOK GULATI & RITIKA JUNEJA
Gulati is Infosys chair professor for agriculture and Juneja is consultant at ICRIER

JUST AHEAD OF the 2019 general elections dates announcement, the prime minister launched the centrally sponsored 'Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi' (PM-Kisan) scheme of ₹75,000 crore for small and marginal farm families. On February 24, 2019, from Gorakhpur in Uttar Pradesh, he transferred the first installment of ₹2,000 each (out of ₹6,000 per annum) into the bank accounts of 1.01 crore farm families, amounting to ₹2,021 crore. By March 9, 2.6 crore farm families had, in totality, been given ₹5,215 crore. The target is to cover about 12.6 crore beneficiary farm families by the end of March 2019.

Although the amount involved per family is too little, and coming too late, direct income support (DIS) marks a beginning of a new policy direction. It can reach about 86% of farm families compared to loan waivers that can benefit only a maximum of 30% of peasantry and a higher MSP policy which can benefit a maximum of only 10-15% of peasantry. However, at this stage, one does not know whether PM-Kisan is just for one year or is likely to continue for the next few years. If it is just for one year, it is more a bait for votes than a genuine step towards improving incentives for farmers in a more predictable and structured manner.

Similar moves towards DIS for farmers have been made by a number of states, especially Telangana (Rythu Bandhu scheme), Odisha (KALIA scheme), West Bengal (Krishak Bandhu), and Jharkhand (Krishak Aashirwad Yojana). Each one has its pros and cons, and can be improvised in due course. But we welcome all of these, especially if they continue for at least 3 years towards alleviating farm distress.

In any case, it may be worth pointing out that such a policy of DIS is not a substitute, but a complement, to agri-marketing reforms on the one hand and raising investments in agriculture on the other to make Indian agriculture more productive, competitive, inclusive, and sustainable.

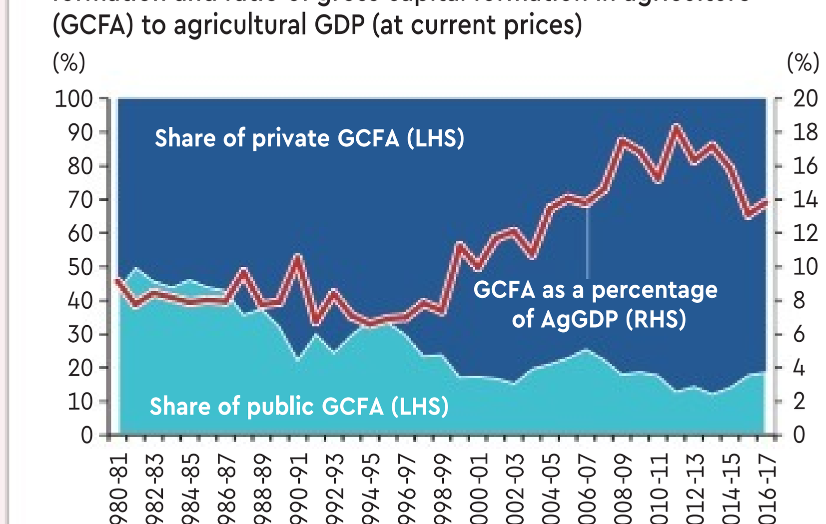
One of the key variables that influences the performance of any sector in the medium- to long-term is investments and capital formation in that sector. The attached graphic suggests that gross capital formation (public plus private) in agriculture, forestry and fishing (GCFA) as a percentage of agri-GDP (in current prices) dropped to its lowest level of 6.6% in 1994-95 but gradually increased thereafter, touching a peak of 18.2% in 2011-12, and then started declining and stood at 13.8% in 2016-17. With incremental capital output ratio (ICOR) hovering around 4:1, this level of investment cannot give more than 3-3.5% growth rate in agriculture, and can never double farmers' incomes by 2022-23, an ambitious target set by the prime minister. Another interesting fact that the graphic shows is that, of the total capital formation in agriculture, the share of public investments has gradually declined from 43.2% in 1980-81 to 18.8% in 2016-17 at current prices and, consequently, the share of private sector investments in agriculture has risen.

While share of private investments in agriculture is overwhelming (81%), they need the right incentives to go up further as a percentage of agri-GDP. This is critical if the annual growth rate in agri-GDP is to be put on a sustainable trajectory of 4+% range. The incentive structure in Indian agriculture, however, is perverse. For the triennium ending 2016-17, the Producer Support Estimate (PSE), a measure that captures farmers' incentives from the output price front as well as budgetary allocations for input subsidies or any income support, was negative to the tune of 6.4% of gross farm receipts. In contrast, China and OECD countries had PSEs of 15.5% and 26% respectively, as per OECD estimates released in 2018.

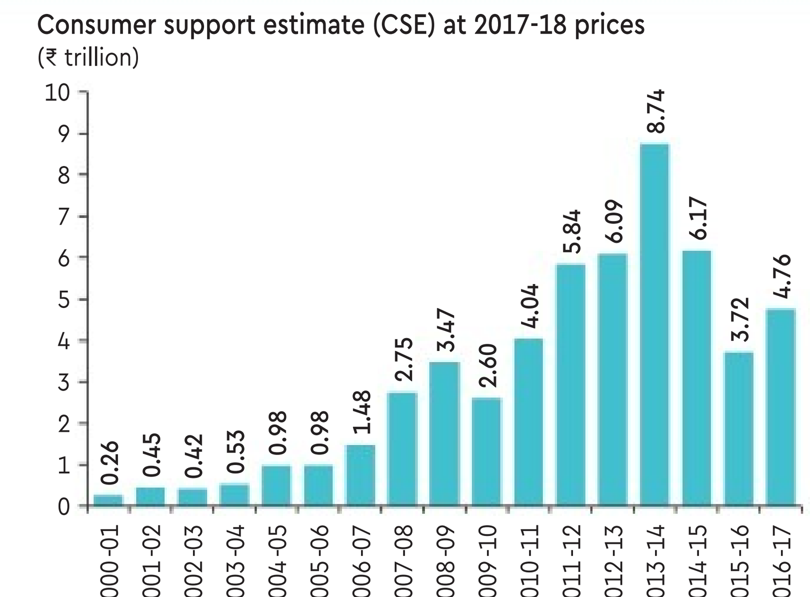
Looking at these figures, it appears that the income support of ₹75,000 crore that the PM has announced under the PM-Kisan scheme is only a small step to improve incentives for farmers. A more sustainable solution will be to carry out large-scale reforms in agri-marketing and trade policies, along the lines of GST with states, and incentivising the private sector to build more efficient and inclusive value chains for agri-commodities from the farm gate to consumer end.

The first step in that direction will be to change the policy mindset, and eliminate the in-built consumer bias in our food and agri-policies. This requires stopping subsidising consumers by suppressing food prices through archaic laws of the 1950s (such as the Essential Commodities Act, 1955). As per OECD, the Consumer Support Estimate (CSE) for India for the period 2000-01 to 2016-17 is about ₹3.13 trillion lakh crore per annum at 2017-18 prices, and about 81% of this comes from farmers who cannot realise best prices for their produce due to restrictive trade and marketing policies. Further, the food subsidies of ₹1,84,220 crore as provisioned in the current budget (plus a minimum of ₹1,20,000 crore of pending FCI bills) need to be revisited to target them towards the bottom 20-25% of the population rather than providing 90% of the subsidy to 67% of the population. This would then provide a level playing field to farmers, improve their incentives, and propel private investments in agriculture, taking a step towards augmenting farmers' incomes on a sustainable basis. The investments need not be restricted to just augmenting agricultural production but also can be towards fixing the sector's marketing infrastructure, logistics, as well as the linking of production by farmers' groups to organised processing and retailing with a view to minimising market risks, saving wastages, and augmenting farmers' price realisation.

Share of public and private capital formation in total capital formation and ratio of gross capital formation in agriculture (GCFA) to agricultural GDP (at current prices)



Consumer support estimate (CSE) at 2017-18 prices
(₹ trillion)



Source: National Accounts Statistics, Central Statistics Office, 2018; Author's calculation based on OECD-ICRIER Report on India's Agricultural Policies, 2018

Why children are right to go on strike

With the United Nations warning that we have only 12 years to fix the crisis, kids aren't inclined to hang around

CHRIS BRYANT
Bloomberg

JOHN LANCHESTER'S NEW novel, *The Wall*, imagines Britain after "The Change". Following a dramatic shift in temperature and sea levels, the UK has barricaded off what remains of the coastline; in Lanchester's dystopia, there aren't any beaches left. Young citizens bore no responsibility for any of this, but they are the ones who must guard the wall and violently repel increasingly desperate migrants, known as "The Others". If they fail, the young are themselves cast out to sea as punishment. Not surprisingly, they are pretty unhappy about their lot.

"None of us can talk to our parents", says Kavanagh, the novel's protagonist. "It is guilt: mass guilt, generational guilt. The olds feel they irretrievably f*cked up the world, then allowed us to be born into it. You know what? It is true. That is exactly what they did. They know it, we know it. Everybody knows it". It is a sentiment shared no doubt by the schoolchildren protesting around the world on Friday to demand far more decisive action on climate change. Inspired by 16-year old Greta Thunberg's weekly vigil outside Sweden's parliament, the movement has expanded to dozens of countries, including the US. Thunberg has been nominated for a Nobel Peace Prize. Can you really blame the kids? The planet has warmed by "only" about 1 degree Celsius (1.8 Fahrenheit) since pre-industrial times and yet the destructive effects of climate change have become frighteningly apparent. The heatwaves, floods, deadly wildfires and violent hurricanes we have experienced lately are mild compared to what our children will contend with. The world is on track to heat up by more than 3 degrees by 2100 and the warming won't miraculously stop then. "The climate system that raised us, and raised everything we now know as human culture and civilisation, is now, like a parent, dead", writes David Wallace-Wells in *The Uninhabitable Earth*. Unfortunately, this isn't another Lanchester-like work of speculative fiction. It is non-fiction.

Wallace-Wells's book documents the horrors and chaos that those cutting class on Friday want to avoid: Tens of millions of climate refugees, trillions of dollars of economic damage, deadly heat, fresh-water scarcity (the glaciers of the Himalayas will lose at least 40% of their ice by 2100, he notes) and "much more fire, much more often, burning much more land". A single California wildfire can undo all the emissions gains made that year via the state's environmental policies, just one of several terrifying climate feedback loops he describes. Wallace-Wells's writing is of course more vivid than the conservative, consensus-driven reports produced by the UN's Intergovernmental Panel on Climate Change. A journalist, not a scientist, he makes no attempt to hide his alarm nor pull his punches about who to blame. Why should he? More than half of fossil fuel-related emissions have occurred in the past 30 years, during which humans have known this will make the earth far less hospitable. Thanks to Asian demand, we consume 80% more coal today than in 2000. Destroying the environmental conditions that gave rise to the human species "has been the work of a single generation", Wallace-Wells writes.

We adults are proud of the progress we've made in other areas—life expectancy, equal rights, education and poverty, to name a few. But when later historians write about this period, that isn't what they'll remember. Despite the rapid adoption of wind and solar power, big improvements in energy efficiency and electric vehicles, our carbon emissions are still rising. We're locking in more destruction for our kids to cope with. Linking the Fridays For Future movement and young people's enthusiasm for policies like the Green New Deal is the belief that the time for incrementalism is over. Yet, governments and corporate bosses continue to drag their heels. Even those, like Germany's Angela Merkel, who support the kids' right to protest, are guilty. Supposedly a climate leader, Germany is recklessly phasing out nuclear power but plans to continue burning coal for another two decades. Car manufacturers like Fiat Chrysler Automobiles NV tout their electric plans while gorging on US truck and SUV sales. In mining, Glencore Plc is committed to capping coal production at current levels to appease climate-concerned investors, yet it expects fat profits from coal this year, and probably will for years to come. Airlines talk about carbon offsets but they're banking on so much growth that their emissions might rise seven-fold by 2050.

Telling teenagers to be patient or realistic, as US Senator Dianne Feinstein tried to do, won't wash. With the United Nations warning that we have only 12 years to fix the crisis, kids aren't inclined to hang around. It is even more reprehensible that some adults are trying to stymie even our insufficient climate change efforts, by maligning experts and retreating from international cooperation. President Donald Trump, who wants to withdraw from the Paris climate accord, happily expresses his skepticism about the science, but often demonstrates his total ignorance of the subject in the process.

His rise showed the oncoming cataclysm still wasn't a big enough priority for many Americans of voting age in 2016. If he is re-elected in 2020, the die casting today's adults as climate villains will have been cast. Three cheers for the kids, then.

This column does not necessarily reflect the opinion of the editorial board or Bloomberg LP and its owners.

LETTERS TO THE EDITOR

Need for action

Although the Chinese verdict on the listing of Masood Azhar prohibits a conclusive action, an absolute, though not total, majority strengthens the sovereign's stand on international forums and renders the much-needed empathy to the regime's view. While it is important to establish a balance-of-power in the UNSC to attain a democratic representation, a greater focus must be levied on resolving issues and building a robust consensus, especially when it comes to overcoming a chronic global problem. Discussion forums and multilateral groups have achieved very little success hitherto as recurring cease-fire violations reflect upon a greater need to act stringently. With maintenance of international peace and security being a prime responsibility of the council, prioritisation of a befitting action against a hostile entity is the need of the hour

— Girish Lalwani, Delhi

Well-deserved success

Team Karnataka deserves encomiums on coming out with flying colours in the Syed Mushtaq Ali Trophy tournament and going on to bag their maiden T20 title. After their bowlers did well to restrict rivals Maharashtra to 155, Manish Pandey and company got home with an over and a half to spare. Opener Mayank Agarwal continued his impeccable showing with the willow, blasting an unbeaten 85 and young Rohan Kadam also showed great flair in making a wonderful 60. The well-deserved success must come as a shot in the arm for Karnataka cricket

— Ravi Chander, Bengaluru

●Write to us at feletters@expressindia.com

Regd. No: DL-21048/03-05. R.N.I. No.26750/74. Printed and Published by R.C. Malhotra on behalf of The Indian Express (P) Limited and printed at The Indian Express (P) Limited Press, A-8, Sector-7, Noida - 201301 and published at The Indian Express (P) Limited, Mezzanine Floor, Express Building, 9 & 10, Bahadur Shah Zafar Marg, New Delhi-110002. Phone: 0120-6651500, Fax: 0120-4367933. (Cover price: Patna: Mon-Fri ₹6, Sat ₹9, Sun ₹11; Raipur: Mon-Fri ₹7, Sat ₹10, Sun ₹10)
Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Deputy Managing Editor : Shobhana Subramanian* (*Responsible for selection of News under the PRB Act)

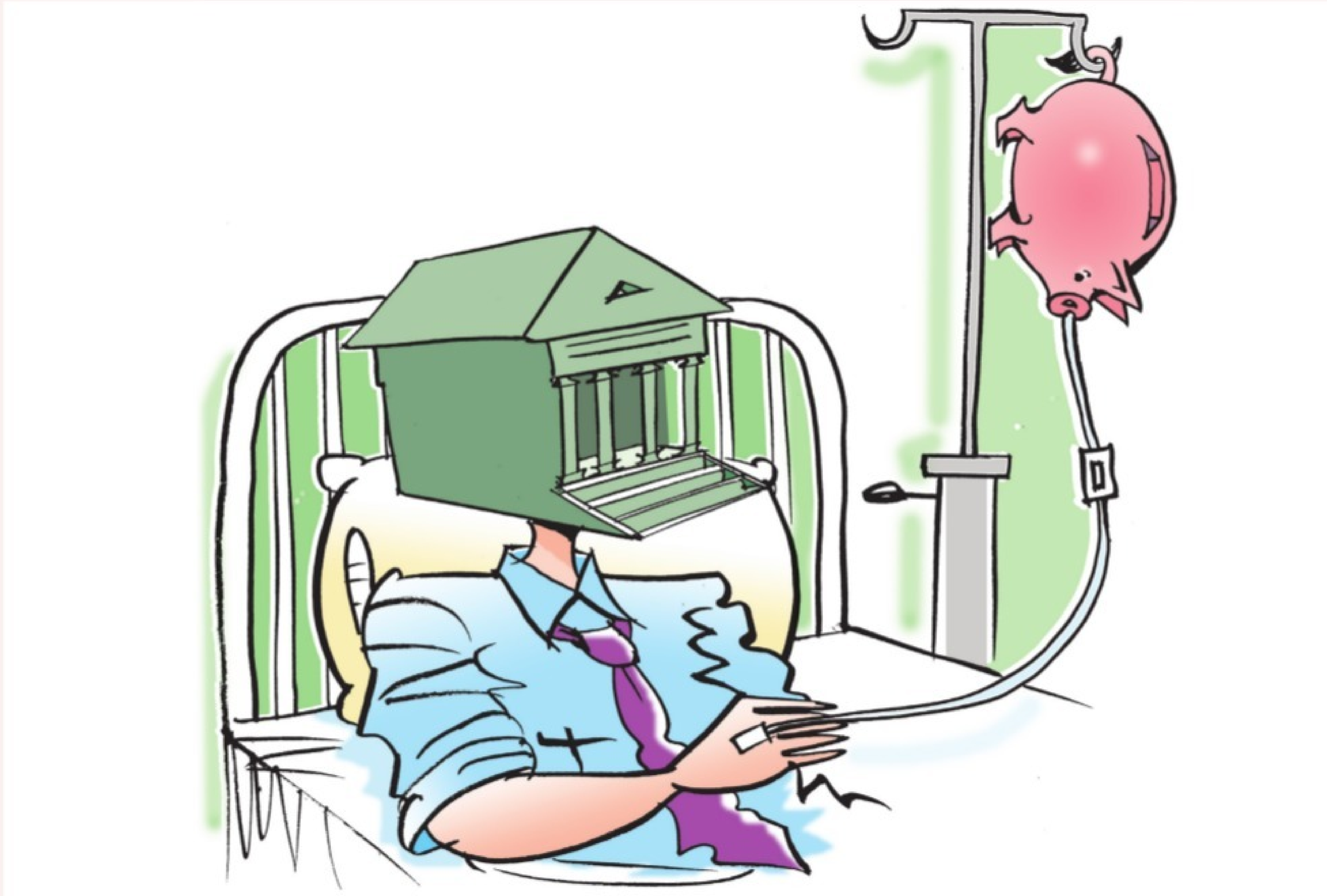


ILLUSTRATION: ROHNIT PHORE

SOUMYA KANTI GHOSH

Group Chief Economic Advisor, State Bank of India
Views are personal

Using call rates as a proxy for systemic liquidity

Issues relating to market microstructure needs to be addressed to have a holistic assessment of the WACR being used as a proxy for liquidity management tool

RBI NEEDS TO BE COMMENDED for several ingenious and bold steps that it has taken recently to address market microstructure and improve communications with market by engaging in constant interactions. Recently, RBI expressed its intent to inject liquidity through swap transactions. While this move has been welcomed by the markets, it has also raised an important question: How far the existing liquidity management framework is an adequate reflection of liquidity?

We estimate that all scheduled commercial banks currently have only 2.55% of excess SLR (0.55%, if we net out the G-Secs for daily transaction and cash needs) that they can use as a collateral to borrow from RBI or that can be used by RBI for OMO purchases. Hence, the question 'why did RBI have to take the swap route for injecting durable liquidity?' arises

The issue of not having adequate collateral brings us directly to the current working of RBI's liquidity management framework as it is exactly based on this premise. Specific banks (mostly having a strong retail franchise) can borrow from RBI only against their collateral (that is less than 2% of bank liabilities), and there are instances where banks (wholesale) cannot borrow and must specifically mobilise public deposits to meet their funding requirement. Thus, it is no wonder that incremental credit deposit ratio is running more than 100% now, with CD and repo rate spread at more than 150 basis points. Thus, the existing liquidity framework may not be a complete indicator of liquidity tightness in the system. The logical corollary of this argument is then "Why call rates are not showing up in this liquidity tightness?"

Before we explain such an anomaly, to be fair to RBI, in the February 2019 issue of the RBI bulletin (Contours of Liquidity Management: Developments During 2018-19), there is a succinct summarisation of the liquidity operations by RBI during FY19. The article articulates how RBI managed the liquidity in the situation where fears of global trade tensions intensified and faster-than-anticipated normalisation of the US monetary policy led to capital outflows that exerted depreciation-pressure on rupee. We believe the market may be well advised to take cognizance of such communications from RBI to understand the nuances of liquidity management.

We believe the lacunae in current liquidity management by RBI is that, presently, frictional liquidity injection (repo transactions to compensate for government cash balances) is substituting for durable liquidity (injections through OMO to compensate for currency leakage and liquidity impact of RBI forex intervention), and, hence, this is resulting in an imbalance between effective mix of durable and transient liquidity injection resulting in market imperfections.

Experience suggests that the provision of short term/frictional liquidity does not substitute fully for durable liquidity, though durable liquidity can substitute for short term/frictional liquidity needs (RBI monetary policy statement: April 2016). For example, when the currency leakage was combined with the liquidity outflows/forex sales which took place this year, amid the FII outflows, then RBI was able to just compensate 51% through the durable liquidity method till January 2019. On the other hand, till December 2018, the total amount of repo injections has more than fully compensated the variation in government cash balances.

Now, coming to the weighted average call rate (WACR), over the years, the share of call money has declined significantly (currently around 10% compared to 60% share of TREP market and remaining 30% of market Repo). Additionally, the movements in WACR could be liquidity-agnostic as it has hardly moved even when deficit has been as large as ₹2.6 trillion. The WACR is highly skewed. In the morning (the first hour of trading in the inter-bank call money market usually accounts for about 75-80% of the day's volume), the call rate is high, and in the evening, it is low as some banks dump their excess liquidity in the call market after netting their positions in other markets. This is a regular feature and distorts the WACR. Also, most of the co-operative banks are not participants in the NDS-Call trading platform. The absence of uniform market hours across all money market segments which are not in sync with RTGS timings often have a destabilising impact on the WACR.

Clearly, issues relating to market microstructure needs to be addressed to have a holistic assessment of the WACR being used as a proxy for liquidity management tool.

So, what next? We believe RBI could also use, as risk spreads, incremental credit deposit ratio to have a comprehensive assessment of systemic liquidity and not only call rate. First, we suggest that banks may be allowed to use the full mandatory SLR for maintaining or allowing CRR in the computation of HQLA. This will release around ₹5 lakh crore worth of G-secs into the system that could be used for on-lending. Second, the unspent cash balance of the government is now being auctioned by RBI through repos. Such cash balances of government can become a part of permanent liquidity if transferred to banking system and can be put to productive use. It will also provide a clear picture of the money available within the system, which will not get distorted by government borrowing. Third, can we think of a futures market for the uncollateralised call rate trading that would give an indication of future market expectation on rates as in the US?

Before we end, one suggestion for markets. In recent times, RBI communication has shifted from speeches to more rigorous research articles that underlines subtle policy changes. The market could take a cue from such publications and, thereby, tactically be in sync with RBI policy shifts. This could in effect reduce volatility in financial markets.

SIGNIFICANT ECONOMIC PRESENCE

Some unanswered questions

VINTI AGARWAL AND VIDUSHI GUPTA

Research Fellows (Tax Law Vertical), Vidhi Centre for Legal Policy
Views are personal

Many aspects of the amendment need to be clarified, including who is a "user"

IN THE LAST FEW DECADES, business operations have seen a paradigm shift because of digitalisation. This has led to the development of new business models that depart from the traditional practices, and rely largely on technology. The unique features of businesses in this landscape pose significant challenges in taxing their income. While income tax laws impose levies based on the place of residence of taxpayers and/or their source of income, such laws were conceptualised with brick-and-mortar businesses in mind. Given that, in the digital economy, these conventional concepts are blurred, businesses have opportunities to circumvent tax laws, and set operations to minimise tax liability.

Since most cross-border transactions are governed by Double Taxation Avoidance Agreements (DTAAs) that override domestic laws, there isn't much that countries can unilaterally do to bring these digital businesses under their tax net. There is global consensus regarding the need for a comprehensive mechanism to tax cross-border transactions in the digital economy and OECD, the UN and the EU are working on a resolution. The Centre amended the Income Tax Act in 2018, and introduced the concept of 'Significant economic presence' ('SEP') which is effective from April 1, 2019.

The Indian income tax framework currently taxes income that accrues or arises through a business connection in India. The amendment widens the scope of 'business connection' and includes SEP within its ambit. SEP has been defined as:

- Transactions in respect of goods, services or property carried out by non-resident in India including the provision of download of data or software in India, if aggregate payments from such transactions during previous year exceeds such amount as may be prescribed; or
- Systematic and continuous soliciting of business activities or engaging in interaction with such number of users as may be prescribed.

An amendment to the domestic law of a country will not have an impact on DTAAs as the latter override the former. However, if the amendment in question is, indeed, made applicable from April 1, 2019, its application will be limited to countries with which India does not have DTAAs viz. the Bahamas and Hong Kong.

India attempting to tackle the problem of taxing the digital economy is a welcome step, but the implementation of the SEP provision, in its current form, will create more problems.

A primary concern is the absence of rules, or other supplementary guidance to help interpret the provisions and define its scope. It is relevant to note that income tax can be levied in India on the transactions mentioned in the first part of the definition only if the non-resident provider generates a certain revenue. However, there is no such corresponding revenue requirement under the second part.

Despite its deviation from the OECD's suggestion, the sheer scope of the definition may not have been such a concern, had it been supplemented with guidance on the interpretation of crucial phrases such as 'systematic, continuous soliciting', and 'users'. While the introduction of an exhaustive definition, or a straitjacket formula could be difficult, given the dynamic nature of businesses in the digital economy, at least an illustrative list of activities that the government seeks to include within this definition is imperative. Without any indication as to the intention with which these amendments are introduced, they would not satisfy the intended purpose and would lead to potential taxpayer harassment and litigation. 'User' is a crucial concept, and its interpretation would result in the inclusion of fresh businesses in the tax net. However, there are no guidelines regarding the level of engagement at which one would qualify as a user. For instance, would merely visiting the website once qualify one as a user, or would one have to click on certain links to fall within its ambit? It is relevant to note that the government had invited comments as well as suggestions from stakeholders on the revenue threshold and the user threshold. However, comments on the scope and interpretation of the provision were not sought.

Lastly, the provision states that only that income that is attributable to the transactions or activities constituting significant economic presence will be said to be deemed to accrue or arise in India. However, no mechanism has been devised for attribution of profit. Before the provision becomes effective, rules must be framed for its effective enforcement.

In order to facilitate compliance, and enable a smooth transition for businesses, the SEP provision should be made effective only after investing sufficient thought into its nuances.

CRUISE TOURISM

Get taxation right for Indian players

The govt must give Indian players a favourable tax regime; else, they will lose out to foreign operators

PANKAJ BAGRI & NAMAN SHAH

Bagri is partner, and Shah is manager, Deloitte Haskins & Sells LLP Views are personal

CRUISE TOURISM IS regarded as an integral part of the tourism industry of major coastal countries globally. With a coastline of more than 4,600 miles along with great heritage and culture, a diverse terrain and, a variety of flora and fauna, India has a great potential for the cruise-tourism sector. However, cruise tourism in India is still less explored and mostly untapped due to various factors such as regulatory approvals, taxation, etc.

In the recent past, leading cruise liners have been targeting India as a prospective market and the Union government has been encouraging these cruise liners to increase their operations in India. However, due to a unfavourable regulatory and tax environment in the past, the growth of cruise industry hasn't matched its potential so far.

Recognising cruise tourism's potential (in terms of employment generation, economic revenue, etc) and to address the issues faced by cruise liners, the government of India has taken various steps in recent times to promote cruise tourism in India. The Indian government also appointed global consultants to set a roadmap for the development of cruise tourism in India, focusing primarily on the international best practices in relation to infrastructure development along with changes required in policy, regulatory environment and tax laws.

The ministry of shipping, in conjunction with other stakeholders, has taken various steps like development of cruise terminals, relaxation of port charges, relaxation of ship licensing requirements, etc. However, in addition, necessary tax reforms must be announced to ensure a level playing field for cruise operators from India compared to foreign operators. In this regard, it is relevant to note that in major port countries, cruise companies enjoy a tax holiday or their income is subject to a favourable tax regime. These tax benefits offered, in turn, have played an important role in the growth of cruise sector in those countries.

In India, foreign-based cruise liners, plying in India, are either not subject to tax in India in light of the Article 8 of the Double Taxation Avoidance Agreement or are subject to presumptive taxation under section 44B of the Income-tax Act, 1961 ('the Act') with an effective tax rate of around 3.3% on India-sourced income. Further, in many cases, the taxes paid in India are also available as a credit in their resident countries.

On the contrary, Indian companies operating cruise vessels in India are not eligible for favourable tax treatment under Section 44B of the Act. As regards the Indian tonnage tax provisions are concerned, a clarity is required that a cruise ship would be covered under the definition of 'qualifying ship', and not as a 'pleasure craft'. An ambiguity in the definition of qualifying ships under the Indian Tonnage Tax Scheme could lead to tax litigation and, consequently, negatively impact the ease of doing business in India.

Further, it is relevant to note that apart from revenue from sale of tickets and on-board sale of goods and services, cruise companies earn revenue from a variety of activities like casino and gaming, shore excursions, entertainment shows, telecommunication services including internet facilities, gift shop items sales, photography services, spa/salon and fitness services, art auctions, renting of space for meetings/shops, etc. However, under the existing Indian tonnage tax provisions, there is no clarification whether these specific activities carried out by the cruise companies are covered under the 'core activities' of a tonnage tax company. Considering the fact that the aforesaid activities are integral part of the cruise tourism, it is important to clarify that income from such services forms part of core activities.

If a favourable tax regime (presumptive taxation or tonnage tax scheme) is not provided to Indian cruise operators, they will be liable to pay taxes at the normal corporate tax rate of 30% (plus surcharge and cess), which would make them unviable.

Another important aspect under the Indian tax regime is the applicability of Goods and Service Tax (GST) law to the cruise liners. Currently, leading global cruise liners are seeking exemptions from GST stating that cruise companies will face difficulty to operate in a country where they have to pay GST on the ticket price and on-board supplies and services, which form a major part of the total income of the cruise company. This shall have a negative impact on the cruise industry in India. Even imposition of GST on fuel oil used for cruise services substantially increases the cost of cruise companies since it is one of their major cost component.

Further, GST is a destination-based consumption tax, and it is relevant to note that goods procured by cruise companies at various ports are not consumed in the state where they are procured. Various types of goods such as fuel, furnace oil, spares, ship stores, etc, are delivered at various ports and at locations where the cruise companies may not have any place of business or office. Accordingly, input tax credit on such goods may be denied, resulting in significant blockage of input tax credit in various states.

Accordingly, considering the potential of Indian cruise industry and to achieve the growth targets set by the government, it is necessary to adequately address the issues listed here and bring in the necessary tax reforms. These reforms would not only boost the Indian cruise industry but also have positive impact on various allied businesses, inflow of foreign exchange, etc.

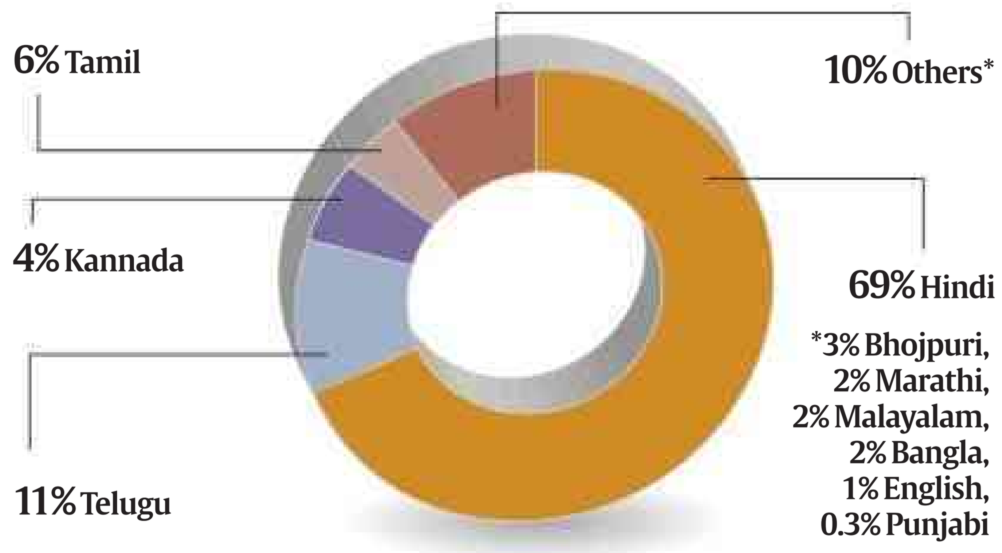
@ieExplained
#ExpressExplained

If there are questions of current or contemporary relevance that you would like explained, please write to explained@expressindia.com

TELLING NUMBERS

Movie channels make up 1/4th of TV viewership, Hindi far ahead

MOVIE VIEWERSHIP BY LANGUAGE



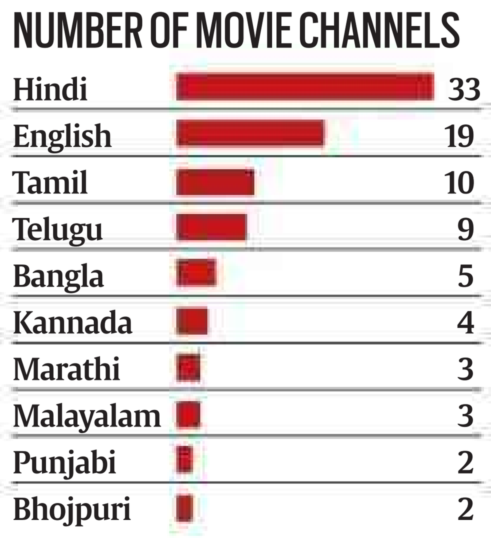
MOVIE CHANNELS account for almost a quarter (24%) of India's television viewership, according to the 2018 Yearbook of the Broadcast Audience Research Council (BARC India), a joint industry company of broadcasters, advertisers, and advertising and media agencies. Within the genre, Hindi-language movie channels lead the rest by far, accounting for 69%. The next three are movie channels in southern languages, with Telugu way ahead of other languages but a distant second to Hindi. The pie diagram is based on the average number of weekly impressions.

In terms of time spent per viewer, Hindi movie channels on an average (01:21:42) engage a viewer for 18 minutes more than Telugu channels (01:03:05). Next to Hindi, viewers spend the longest times on southern-language movies — 00:46:06 on Tamil, 00:45:20 on Malayalam. and 00:44:22 on Kannada channels. The shortest durations are on Punjabi (00:18: 06) and English (0:21:17) movie channels.

These viewership times and weekly impressions do not correlate directly with the number of movie channels in a given language. While Hindi leads once again, with 33 movie channels, the next highest number is 19 English movie channels (*see bar graph*).

The gender breakup shows male viewership (53%) higher than female viewership, with slight variations depending on language. However, the urban-rural divide is starkest among southern-language movie channels, with a 61% rural viewership compared to 39% urban. While rural viewership is higher across the country, the gap is much narrower at the national level, and with Hindi-language movie channels. In terms of age, those between 15 and 50 years account for two-thirds of all movie viewership.

NUMBER OF MOVIE CHANNELS



VIEWERSHIP ACROSS LANGUAGE GROUPS

	All India	South Indian	Hindi language
BY GENDER			
Male	53%	51%	54%
Female	47%	49%	46%
BY TOWN CLASS			
Urban	46%	39%	48%
Rural	54%	61%	52%
BY AGE GROUP			
2-14 years	20%	18%	22%
15-30 years	34%	32%	35%
31-50 years	31%	33%	30%
51 years or over	14%	17%	13%

Source for all data: BARC India 2018 Yearbook

SIMPLY PUT QUESTION & ANSWER

What next for Brexit?

With the deadline for Britain leaving the EU approaching, Prime Minister May's proposals have been rejected yet again by Parliament. Amid the uncertainty, a look at various possible courses of events.

EXPRESS NEWS SERVICE
NEW DELHI, MARCH 17

WITH LESS than two weeks to go for the March 29 scheduled date, the nature of Britain's exit from the European Union, or Brexit — if it happens at all — remains uncertain as ever. A series of developments over the last one week has left a number of possibilities wide open. Will Britain and the EU be able to renegotiate an extended deadline? Will Britain eventually leave without a deal? Is it possible that British citizens will vote in a fresh referendum, and what would that be about? A look at where things stand, and what could possibly follow:

What has happened on Brexit so far?

In a referendum on Thursday June 23, 2016, those favouring Brexit (Leave) won by 52% to 48% (Remain). The "transition period" is scheduled to begin on March 29 and end on December 31, 2020. In November 2018, the UK and the EU agreed to the terms of the exit, known as the withdrawal agreement. However, the agreement has failed to clear British Parliament, with MPs voting against it twice this year. On January 15, they voted 432-202 to reject the deal. Prime Minister Theresa May renegotiated certain terms with the EU, but on March 12, MPs voted against the agreement again, this time by 391 votes to 242. The following day, the MPs rejected the idea of leaving the EU without a deal — an option called called "No deal". Then on March 14, they voted 413-202 in favour of Prime Minister May asking the EU for a delay to carry out Brexit. That puts a question mark on whether Brexit will happen on March 29 after all.

What is in the deal?

An explainer on the BBC News website lists out various aspects:

PAYMENTS: This relates to payments that the UK makes to the EU budget. As its financial obligations for leaving, the UK has agreed to continue making these payments until the end of the transition period, and the bill is expected to be £39bn. The withdrawal agreement, however, leaves the option of the transition period being extended. If that happens, there will have to be additional payments, to be agreed later.

IRISH BACKSTOP: The backstop is among the most contentious of issues. It is part of the withdrawal agreement, meant to ensure that there is no hard border between the Republic of Ireland (which will remain in the EU) and Northern Ireland (which is part of the UK). The backstop will come into effect if the transition period ends without wider agreements being reached. Under the withdrawal agreement, it would keep Northern Ireland in the EU Customs Union. This has raised concerns about a part of the UK being trapped in the backstop.

OTHER BORDERS: During the transition period, EU citizens will be free to live and work in the UK, and vice versa. Once the period ends, it will be able to set its own rules on immigration. The PM claims the UK will be "taking back control" of its borders. If the transition period continues, EU citizens will be able to carry on moving to the UK.

LAWS: As of now, the European Court of Justice has the final say on disputes on matters of EU law. Brexit supporters want the last word to be with a UK court. During the transition, the UK will have to continue following EU rules and abiding by ECJ rulings.

What happens next?

There are a number of possibilities, the first of which is getting the EU to agree for an extension of Article 50 of the Lisbon Treaty (see 'The Language of Brexit'), which in effect means asking for more time. The request would be taken up at an EU Summit on March 21-22. If Prime Minister May asks for a short extension and all EU member states agree, Brexit can still happen by the schedule. On the other hand, if May asks for a longer extension and all EU members agree, Brexit could be delayed beyond the EU Parliament elections in May (with Britain taking part). If the EU turns down either request, it could lead to a "No deal" Brexit.

How does the "No deal" option work?

It would be legal for the UK to unilaterally cancel Brexit, without the need for agreement from the other 27 EU countries, the BBC explains, citing an ECJ ruling. However, it is not clear what that process would be.

When will the UK decide whether to ask for a longer or a shorter extension?

The government reportedly plans to hold another vote this week. If the Speaker allows the vote, the PM can present it as a choice between passing the deal with a short Brexit delay or rejecting it and facing a longer extension. If successful, the PM could go to the EU Summit and request the short extension.

What if the request is for a longer extension, and the EU agrees?

The delay would keep open a number of possibilities. For one thing, the prospect of "No deal" would remain, but that would happen at a later date. If the EU agrees to renegotiate the deal, the UK Parliament would still need to clear it. If either of these does not happen, various possibilities (besides "No deal"), are listed out on the BBC News website:

REFERENDUM: When Parliament voted to ask the EU for a delay, it also rejected a fresh referendum. BBC News explains, however, that a referendum is possible, although not likely. It could be a non-binding referendum with the question to be determined. That would subject to Parliament approval, with a new piece of law to make a referendum happen and to determine the rules, the website quoted an BBC News analyst as saying.

PARLIAMENT ELECTION: If an election is held, the PM would hope for a mandate in the newly elected House. If she proposes an election, it will need the approval of two-thirds of the MPs.

NO-CONFIDENCE MOTION: If the government loses such as motion, it will open up new possibilities. It will set off a 14-day countdown. During this period, either the current government or a new one will face a vote of confidence. If either one wins, it takes over. If not, a general election will follow.

If there is an election, what are the political leanings of the Leave and Remain camps, respectively?

Theresa May is a Conservative, with Labour in opposition, but that may not reflect in how voters relate to Brexit. Although economic views have in the past helped predict British political support, Brexit is different, according to 'The Interpreter' column in *The New York Times*. It noted that on this issue, voters' social views are far more relevant. "People on the libertarian end of the spectrum tended to vote Remain, while those on the authoritarian end tended to vote Leave. The result is that Brexit views slice across people's party identity. Both parties' voters and legislators include a mix of Leavers and Remainers. There isn't a 'Leave' party and a 'Remain' party," it said.

A pro-Brexit protester holds up a sign outside UK Parliament on March 14. Prime Minister Theresa May's were voted out in the House. *Reuters*

THE LANGUAGE OF BREXIT

Some of the terms in circulation, and what they mean

'NO DEAL'

UK leaves the European Union and cuts ties immediately, with no agreement at all in place.

The UK would follow World Trade Organization rules to trade with the EU and other countries, while trying to negotiate free-trade deals. Under WTO rules, each country sets tariffs on goods entering. If the UK chooses to put no tariffs on goods from the EU, it must also have no tariffs on goods from every WTO member, according to BBC.

TRANSITION PERIOD

From Brexit day (March 29, 2019) to December 31, 2020, which could be extended by up to two years if both the UK and the EU agree. This is to allow both time to agree their future relationship. All this is subject to Parliament accepting PM Theresa May's deal (already rejected twice).

During this period, the UK would ave to follow all EU rules, but would have no say in the framing of new ones.

ARTICLE 50

Part of the Lisbon Treaty among EU member states. It covers how a member country can leave. This Article was triggered at the end of March 2017, hence Brexit Day in March 2019. To stop the Article 50 process, the UK may act on its own; to extend it, all EU countries must agree, BBC News explained.

IRISH BACKSTOP

As of now, there is free movement of goods and people between the Republic of Ireland (which will remain part of the EU) and Northern Ireland (which is part of the UK). The backstop is a measure in the withdrawal agreement, to ensure that this continues after Brexit, and comes into effect only if the deal deciding the future relationship between the UK and EU is not agreed by the end of the transition period. Until then, the backstop keeps the UK effectively inside the EU's Customs Union (a trade agreement that forbids trade negotiations with EU member states separately from the EU). It also means Northern Ireland conforms to some rules of the single market (goods, services, people and money move between EU member states and some other states).

DIVORCE BILL

This is the money that the UK has agreed to pay to the EU. The bill, expected to be about £39bn, will be paid over a number of years

The Learning State: How information becomes insight

Knowledge is not gathering mounds of information. It is processing that information and translating it into useable propositions that makes people and organisations learners. Two top development economists show the path to a genuine learning state.

IN ELECTION YEAR
EXPERTS EXPLAIN
PART 4

ABHIJIT BANERJEE & SHRAYANA BHATTACHARYA

TOUGH DECISIONS lie ahead for India's social protection system. How can unorganised workers be empowered to access pensions or other income support programs? How do we make sure that benefits from the new PM-KISAN are reaching the intended farmers? The ability of the state to process and consume information to answer such questions for program planning, monitoring, and reform has always been critical and never more so than now.

Program administrators need to be able to track program performance, learn quickly, and incorporate lessons into new designs. In the past 15 years, India has developed an enthusiasm to monitor schemes through hundreds of Management Information System (MIS) portals. In fact, in the past two years, the national Direct Benefit Transfer (DBT) Mission at the Cabinet Secretariat reports the development of 400 MISs for schemes to report payment progress on its national DBT portal. This is more than most middle-income countries.

The vision is that these systems will enable citizens, government officials, and politicians to gain access to all the information that they need to play their individual roles in a democratic society and enable the necessary exchange of knowledge for effective program implementation. Those managing food subsidies can monitor the movement of grains via geo-tagged trucks, while the MGNREGS MIS informs administrators of payment delays, and citizens use online grievance portals to register complaints.

Such information has the potential to be extremely valuable. One reason why these investments are happening now is that the cost of collecting and sharing information has gone down enormously over the last decades, thanks to the IT revolution. It is possible now for a mother at work to watch her toddler at play in a playschool by connecting her cellphone wirelessly to a CCTV at the school through one of multiple available apps. And she might for the first couple of days, but the novelty wears off fast. And then? The app will sit unused, unless there is a specific concern (say, the child is sick).

The problem is that information by itself is not insight; it has the potential for insight. Knowledge is not gathering mounds of information. It is processing that information and translating it into useable propositions — for example, "my child really looks tired, perhaps I should plan to leave early" — that makes people and organisations learners. The mother stops watching the CCTV feed because she needs to focus her mind on other tasks — she already has a tough time fending off the thousand other distractions that life throws at all of us. Processing the volume of information that a CCTV can generate every minute can clog the mind so fast that she needs to take defensive action.

Thus, so it is for organisations. It is not enough to generate information — someone has to process and translate data into something useable, and the more information you generate the harder that necessarily becomes — the more to sort through and discard. And if you have no guidance on how to do that sorting, then more information may actually hurt. Consistent with this, process evaluations suggest that in the wake of the MIS expansion, the local bureaucracy at the district and state levels is drowning in MIS data, with neither the capacity nor the inclination to process it.

> **We need to curate the info that gets highlighted. That does not mean censorship but some filters have to go into choosing what to give prominence...**

With the growing complexity and sophistication of India's social protection systems and schemes, building the capability of the local state to learn and reflect on information is critical. To build a genuine learning state — a state where everyone, citizens, bureaucrats and politicians use the information they need to generate insight and hold each other accountable, we need three building blocks.

■ First, we need to curate the information that gets highlighted. That does not mean censorship — citizens should be able to access any information that they could reasonably need — but some filters have to go into choosing what to give prominence and why, based on a clear theory of how the information would be used, by whom and why that would matter enough to deserve the priority.

This might seem obvious, but both of us have been witness to the many extremely far-fetched theories of change that get used to justify MIS interventions; in particular, the vision of a citizen who gets up in the morning and quickly files a MGNREGS problem report, then tweets about the policeman she observed taking a bribe on her way to work, spends her afternoon responding to a call from a government call-centre about PDS delivery and grain quality, followed by an evening reviewing the accounts of the municipality before turning in (to dream of accountability we're certain), is far-fetched. Even the most committed citizens have many other life problems to deal with, and activism is at best a part-time activity.

■ Second, we need to have clear designation of how the information will be used to provide incentives to actors within the system — if the news is bad, responsibility for it has to be clear. The MLA report cards developed by Satark Nagarik Sangathan and published in various newspapers before state elections, are a good example of prioritisation (a small set of numbers, prominently displayed) and clear designation — it says, more or less explicitly, "you are about to vote for your MLA, here is what he did".

Research shows that this intervention changes how the voters vote, rewarding the best performers according to the report card, and hurting the worst. This example also makes clear that whenever we prioritise information there are hard choices to be made. The report cards, to be effective, left many things out and an MLA could potentially complain that this was unfair to her achievements. There is no perfect resolution here, but there is a clear trade-off between effectiveness and being comprehensive.

■ Third, it is important to test whether the information is doing its job, whether it is being used to provide the required intelligence and insight. Even if the information collected is salient, it may lead to no change in behaviour or local action. For example, the government of Karnataka built an ambitious MIS to biometrically track real-time attendance of nurses at health centres. The pilot hoped to hold front line staff accountable by making their attendance transparent. However, the reform made limited long-run impact as state officials, local-level bureaucrats, and locally elected bodies were reluctant to use the better-quality attendance data for enforcement due to a fear of generating discord among the staff.

To summarise, learning is not a logistical task. We have too many examples now showing us that an MIS is not magic. The mere existence of call centres and information infrastructure does not mean much without effective use and design. Even with the best technology and information monitoring, local administrators may choose not to convert the data they produce and own into knowledge and a body of actionable evidence, unless they have the people, time, and training to do so. Without such resources in the design and use of MIS for social programs, information will become relentless noise, a nuisance rather than an opportunity.

Abhijit Banerjee is Ford Foundation International Professor of Economics at MIT and Director of the Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL). Shrayana Bhattacharya is Senior Social Protection Economist, The World Bank.

THE EDITORIAL PAGE

WORDLY WISE

"THERE IS NO QUESTION THAT CLIMATE CHANGE IS HAPPENING; THE ONLY ARGUABLE POINT IS WHAT PART HUMANS ARE PLAYING IN IT"

DAVID ATTENBOROUGH

The Indian EXPRESS

FOUNDED BY

RAMNATH GOENKA

BECAUSE THE TRUTH INVOLVES US ALL

A GREENER WAY

Global Environmental Outlook report encourages policymakers to establish links, break silos

IN 2014, 193 countries asked the UN Environment Programme (UNEP) to analyse how environmental degradation affects the social and economic well-being of people. In response, the UN's environment body roped in 250 scientists and experts from 70 countries to evaluate the state of the world's air, freshwater, oceans, and biodiversity. Their endeavour has produced a chastening report card, the Global Environmental Outlook. It was released last week at the UN Environment Assembly in Nairobi.

The "grow now, clean up later approach" in most parts of the world "has not factored in climate change, pollution or degradation of natural systems. This approach has also contributed to increasing inequality within and between countries," the report notes. It directs attention to the human costs of "poorly enforced environmental regulations". Most countries, for example, have laws to curb air pollution. However, poor air is responsible for more than six million premature deaths and an estimated $5 trillion in welfare losses each year. The number of people succumbing to ailments caused by exposure to dangerous levels of PM 2.5 has increased by more than 10 per cent since 2010 — India accounts for nearly a fifth of such preventable deaths. Water pollution is responsible for nearly 1.5 million premature deaths, the report points out. "Antimicrobial resistance could become a leading cause of early death from infectious diseases worldwide by 2050 if countermeasures are not taken. In addition, the use of pesticides and the dumping of industrial chemicals have introduced pollutants that can disrupt hormonal functions into freshwater systems on all continents," it says.

It would be a mistake, however, to read the Global Environmental Outlook as just another dire picture of the planet. It encourages policy-makers to recognise that global or regional action is often essential due to the transboundary nature of many environmental problems. This is a significant intervention because the ramifications of pollution are rarely seen beyond their local contexts. As a result, there is scarcely any conversation between the agencies responsible for bringing down the levels of particulate matter in air and those involved in curbing greenhouse gas emissions — even though the mandate of both concerns is mitigating the effects of fossil fuel burning. But by emphasising on "synergies" between "the efforts to meet climate change targets and policies to reduce air pollution", the report offers a new pathway to policy-makers. This is particularly significant for India, whose Paris Climate Treaty commitments rely heavily on a shift to renewable energy (RE). But this transition could take at least 20 years and would also be subject to market vagaries. Meanwhile, aligning the country's pollution control imperatives with its climate change commitments could underscore the salience of far less risky measures like bolstering public transport. The Global Environment Outlook should be seen as a call for such creativity by breaking down the silos in environmental policy-making.

RBI'S TEST

Central bank's challenge is not just to boost liquidity, but also to nudge banks to cut rates

IT IS DIFFICULT to believe now that well into the first two quarters of 2018, the commentary on moves by central banks globally was centered around unwinding the stimulus programme after the global financial crisis and the prospect of more interest rate hikes. It is a measure of the dramatic shift since then, following a deceleration in global growth over the last quarter, that central banks are now adopting a softer stance, a dovish tone. With the spectre of a recession in the Eurozone, the European Central Bank (ECB), which had lowered growth projections for this year sharply from 1.7 per cent to 1.1 per cent, has said that it will keep interest rates low through 2019 and will also launch a series of long-term refinancing operations which will run till March 2021 aimed at preventing a credit squeeze for banks in its jurisdiction. The Bank of England, too, has announced a new liquidity facility under which it offers to lend Euros on a weekly basis to provide extra flexibility and to support markets.

All these indicate the mounting challenges for central banks and the policy ammunition they need to have in their arsenal. In India, the test for its central bank now is ensuring not just adequate liquidity but also lowering of interest rates by banks, most of which are yet to revise their lending rates even after the RBI cut its repo rate by 25 basis points to 6.25 per cent last month. That appears to have been the motive for the RBI to unveil a new $5 billion tool to boost liquidity and to nudge banks to cut rates. What the RBI has proposed is a three-year $5 billion rupee-US dollar swap which would mean the central bank buying upto this amount from the market through an auction and simultaneously selling it back to counterparties effective March 2022. This could fuel rupee liquidity, lead to a lower forward premium and hedging costs for importers with the markets reckoning that it could also help prevent a sharp appreciation of the local currency.

The other liquidity tool employed by the RBI has been in the form of Open Market Operations to the tune of over Rs 2.36 lakh crore in 2018-19 with average daily liquidity being in surplus mode in February. Moral suasion on banks may work only up to a point, but from a transmission and signalling point of view, if banks do not bite this time and cut rates, it could cast a shadow on the RBI, especially with expectations of another rate cut in the upcoming monetary policy review. India's central bank will have to brace to face new risks.

FREEZE FRAME

E P UNNY

Deals to rules

India's bad loan policy is finally moving in the right direction

MANISH SABHARWAL

PHILOSOPHERS WONDERING WHY a benevolent god created fear often hear from other philosophers that some fear is conducive — if not essential — to good behaviour. The response finds interesting support in the Vishnu Sahasranamam: Saha-srarchi sapta-jihvah saptai-dha sapta-vahanah, Amoorti ranagho chintyo bhaya-krudbhaya-nashanah (Why has fear been created? So it can be taken away). Not creating the fear of immediate, automatic and borrower-blind consequences for default is one reason why India's credit to GDP ratio is a low 50 per cent (Arunachal is 1 per cent, Bihar is 17 per cent, 100 per cent is the average for rich countries). But over the last three years, the new Insolvency and Bankruptcy Code (IBC) and the RBI's Revised Framework for Resolution of Stressed Assets (RFRSA, issued on February 12 last year) have begun to show impressive results in recognition (we know the truth), deterrence (defaults are reducing), resolution (defaults are being cured) and speed (defaults are being cured faster). This is great news for financial inclusion of the small, honest, and non-politically connected.

The "willful defaulter" tag is a distinction without a difference; banks face pain irrespective of whether a default is caused by Fraud (poet Sahir Ludhianvi's transposed quip "Jo baat teri tasvir mein hai, tujh mein nahin"; that which is in your image, is not in you), Competition (Schumpeter argued that capitalism works because successful businesses stand on ground that is crumbling beneath their feet), or Unsustainable Ambition (what Norwegians call Stormannsgalskap or the madness of great men). Current court petitions by defaulting sugar, shipping and power companies against the IBC and RFRSA should be dismissed because they want pre-IBC bank behaviour (discretionary bad loan recognition via restructuring or evergreening) that created our pre-IBC regime (Eagle's Hotel California, where you check in but never check out).

India's new policy regime for defaults — IBC plus RFRSA — ensures a time-bound exploration of all business, capital and ownership restructuring options before liquidation (an outcome in which everybody loses and therefore nobody wants). It is working; bad loans went from 2.4 per cent in 2007 to 11.6 per cent in 2018 but may now be down to 10.2 per cent. And the direct impact of RFRSA lies in annualised reduction in bad loans for recent quarters being the highest in recent years with a huge acceleration in two-way mobility between standard and non-standard loan classifications. Of the 82 accounts resolved by the IBC, the average realisation by financial creditors was 48 per cent and average time taken for resolution was 310 days (versus World Bank estimates of 27 per cent and 1,580 days). RFRSA fixed birth defects of past RBI interventions like SDR, S4A, JLF, CAP, etc by requiring weekly reporting by banks on all accounts in default anytime during the week with exposure greater than Rs 50 million, requiring all lenders to initiate steps to cure a default with any lender, requiring an independent credit opinion for resolution plans, and setting a 180-day implementation deadline for resolution plans in loans greater than Rs 2,000 crore. Contrary to myth, the Febrary 12 RFRSA circular doesn't apply to small borrowers.

> I don't want to oversell the current state of change; litigation has choked the pipeline with resolution for only three of the RBI's first IBC list of 12, only 63 of the total 1,484 cases admitted under the IBC have the highly desirable outcome of being withdrawn under Section 12A (withdrawal from insolvency prior to expression of interest stage with consent of 90 per cent of lenders), recovery rates are still lower than global averages, and 31 per cent of the 898 ongoing insolvency cases at the end of 2018 have breached the 270-day deadline.

I don't want to oversell the current state of change; litigation has choked the pipeline with resolution for only three of the RBI's first IBC list of 12, only 63 of the total 1,484 cases admitted under the IBC have the highly desirable outcome of being withdrawn under Section 12A (withdrawal from insolvency prior to expression of interest stage with consent of 90 per cent of lenders), recovery rates are still lower than global averages, and 31 per cent of the 898 ongoing insolvency cases at the end of 2018 have breached the 270-day deadline. But the recent Supreme Court judgement upholding the constitutional validity of the IBC, clarifying the relative position of secured and unsecured creditors, and holding the line on Section 29A (defaulter rebidding restrictions) means that the IBC is not a passing shower but climate change. Consequently, action under Section 12A withdrawals is accelerating, a market for corporate control is emerging, and more equity is being raised (not borrowed or stolen).

China can teach us a lot about labour markets but not about banking. Their share of bank lending to the private sector has shrunk by 80 per cent since 2013, total bad loans may exceed $3 trillion, and total debt now exceeds 300 per cent of GDP (most loans went to construction because China produced three times as much cement between 2012 and 2016 as the US did in the entire 20th century). While China's treatment of defaulters is tempting — they recently expanded restrictions on travel, buying homes, holding high-level jobs, kids school eligibility, etc for defaulters — these practices are inconsistent with a democracy.

There is no dishonour in default and Machiavelli estimated "that fortune is the arbiter of half our actions". But he also believed "she leaves the other half for us to govern. God does not want to do everything". RFRSA represents the RBI's atonement for decades of irrational bad loan accounting norms and the IBC recognises that stupidity is not illegal. The Lok Sabha was told in 1969 that "bank nationalisation was being done to help farmers, self-employed and SMEs". Few of them got credit because the politically connected captured loans and the financial inclusion was retarded because the due process, rule of law and fairness for bad loans created by RFRSA+IBC did not exist. Novelist Ernest Hemingway's quip — bankruptcy first happens gradually and then suddenly — suggests he was not familiar with pre-IBC India where bankruptcy happened gradually and then became even more gradual. Transferring information from your head to your heart happens via your arms but the long arm of the law has been missing in bad loans for decades.

Over the last three years, India's bad loan policy moving from deals to rules means the long arc of economic history is finally bending towards justice. This remarkable reform will not only recover Rs 3 lakh crore plus for banks but has hugely positive consequences for India's productivity, wages and prosperity.

The writer is with Teamlease Services

IN EQUAL MEASURE

Parity in political representation for women will help bring bigger, deeper change

ANKITA DWIVEDI JOHRI

SOMETIME IN LATE 2016, following a controversy over the alleged use of "cow meat" by biryani sellers in Doha village, Haryana, a group of village elders gathered in Haji Shah's courtyard around noon. Journalists who had come down from the national capital began asking them questions, and soon, a heated argument broke out between members of the Meo-Muslim community and the Qureshis, who were being blamed for selling the biryani.

Rubiya, in her 20s, stood in one corner, watching the men quibble. A dupatta covering her head, she finally spoke softly. "The biryani sellers are all children between 16-17 years of age. They need education and jobs. They sell biryani because they have nothing else to do," she said. With just that, Rubiya, mother of two and the sarpanch of Doha village, gave the men in that courtyard some food for thought. They calmed down and the discussion changed to the need for jobs and education for the village youth.

In reality, it was her father-in-law, Shah, who was considered "sarpanch" by most villagers. However, Rubiya's position as the head of the village gave her the agency to raise issues that mattered to the community, and to the hundreds of women in Doha village like her.

In this context, Odisha Chief Minister Naveen Patnaik's decision to field 33 per cent women in the Lok Sabha elections, and West Bengal Chief Minister Mamata Banerjee's allocation of 41 per cent of the TMC poll tickets to women, assume significance — measures that will help create women politicians who can represent the aspirations of 49 per cent of India's voters.

ONE OF
800
MILLION

A VOICE, UNDER 35

> Why shouldn't women be allowed to fail, to make mistakes, and then be given the opportunity to prove their worth again, just like men? It is through the sheer rigour of their work, by getting the opportunity to be in the political fray, that Lata and Rubiya have become role models for many women, especially in rural spaces where there are none. And we need more like them.

It may well be that eight out of ten times Rubiya's voice gets drowned out by the men in the panchayat. But, for the sake of even those two occasions, when her decisions could bring about a small change on the ground, it is important for the government to ensure a higher level of political engagement by women. These are the small changes that will add up to a bigger transformation.

In Bhusli village, Haryana, where several women form the farming workforce, sarpanch Kusum Lata explains why farmers burn stubble: "We can get the harvester to cut the stubble, but it still leaves a 60-cm high stubble." She also states why many women cannot help with cutting the stubble manually: "It is very time consuming. We have our home and children to look after too." As a woman leader, Lata eventually urged the government to find solutions keeping in mind the many other responsibilities that farmers, especially women, had in her village. Through her demand, she became the voice of thousands of women in Haryana who worked tirelessly in their homes and fields.

Following the decisions by Patnaik and Banerjee, if we find political parties competing to ensure that women get an equal stake in politics, it will serve the political discourse of the country, which is now caught up in daily allegations and name calling. In June 2018, in Umaria district, Madhya Pradesh, Bhawna Devi, a former sarpanch in her 30s recalled to this reporter her fear of failure on being elected the village head. Subsequently, she did very well. Her most significant contribution was the drive to encourage women to use sanitary napkins instead of cloth and straw during menstruation. In rural Madhya Pradesh, which fares the worst in the country in menstrual health, this was a major step.

Political parties have often cited "winnability" as an excuse to avoid fielding more women candidates. Some women may fail, or like Devi, fear failure. But to use this as an argument is akin to those discouraging women from taking up driving as a profession, or those who dismiss women reporters from more "challenging" beats such as politics, or even the misconception that women would struggle to succeed in the STEM sectors.

Why shouldn't women be allowed to fail, to make mistakes, and then be given the opportunity to prove their worth again, just like men? It is through the sheer rigour of their work, by getting the opportunity to be in the political fray, that Lata and Rubiya have become role models for many women, especially in rural spaces where there are none. And we need more like them.

In the past five years, many of the central government's schemes have been targeted at women: The drive to end open defecation under Swachh Bharat, Ujjwala scheme, Beti Bachao Beti Padhao. But any legislation put together by a group of men, with only a handful of women involved in shaping its contours, can never fully capture the aspirations of the women on the ground. Equal political representation is the first step in addressing the concerns of both genders.

ankita.johri@expressindia.com

MARCH 18, 1979, FORTY YEARS AGO

BHUTTO CASE

THE PAKISTAN SUPREME Court reserved its judgment on the revision petition of Z A Bhutto in the Kasuri murder case. Chief Justice Anwarul Huq said the court would take three or four days to examine the submissions of defence counsel. Yahya Bakhtiar, counsel for Bhutto, pleaded before the court that, while arriving at the judgment, introduction of Islamic laws in the country be also taken into consideration. He pleaded that Bhutto should get lesser punishment than the death sentence as he was not present at the spot of the crime, committed on November 10, 1974. Ahmed Raza Kasuri, 's political opponent, had escaped an ambush at Lahore on that date but his father, Nawab Mohammed Khan, was killed.

SAUDI-EGYPT TIES DIP

SAUDI ARABIA HAS warned Egypt that it will impose economic sanctions immediately after Egypt signs a peace treaty with Israel. Damascus Radio of Syria reported that the Saudi warning was given to the Egyptian vice-president, Hosni Mubarak. Saudi Arabia is Egypt's main financial backer and a likely cut-off of Saudi financing would be a very serious blow to the ailing economy. Meanwhile, the Palestine Liberation Organisation leader, Yasser Arafat said the "whole Middle East will explode" once the US-sponsored peace treaty between and Israel is signed.

URS FACES HEAT

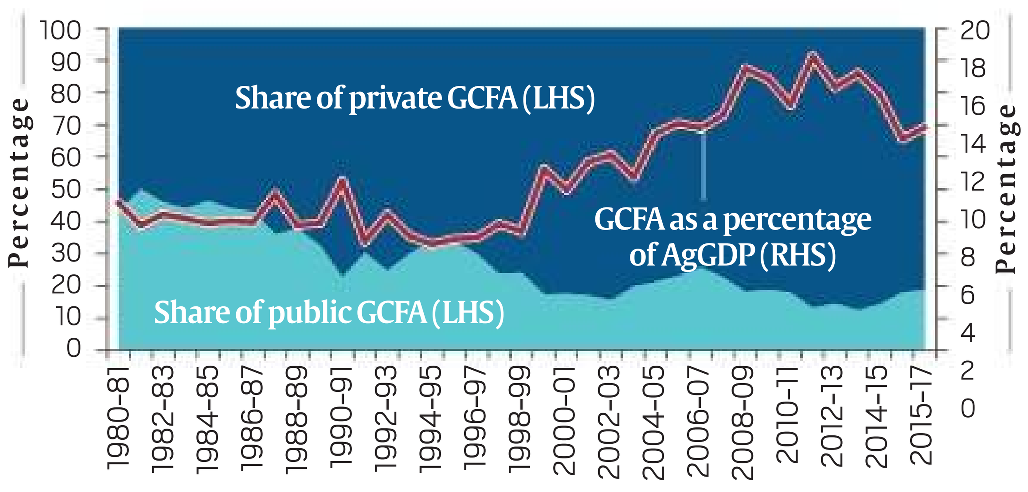
THE GROVER COMMISSION is understood to have indicted Karnataka Chief Minister Devraj Urs on several counts. Justice A N Grover had submitted the final report of the commission recently. In his interim report submitted in January 1978, Justice Grover had upheld four of the seven charges he had inquired into by then. These included the charges of favouritism in the appointment of Kemparaj Urs (brother of CM Urs) as director of the Karnataka Film Industries Development Corporation, and the grant of 20 acres of land in Nelamangala taluk of Bangalore district to his son-in-law, M D Nataraj.

WHAT THE OTHERS SAY

"At a moment that calls for leadership from Washington, Mr. Trump is turning his back not just on the world but also on the United States' tradition of compassion for those in need."

— THE WASHINGTON POST

Share of public and private capital formation in total capital formation and ratio of gross capital formation in agriculture (GCFA) to agricultural GDP (at current prices)



Consumer support estimate (CSE) at 2017-18 prices

Source: National Accounts Statistics, Central Statistics Office, 2018; Author's calculation based on OECD-ICRIER Report on India's Agricultural Policies, 2018

C R Sasikumar

Fielding the right incentives

Income support under PM-Kisan is only one small step. It must be complemented by large-scale reforms in agri-marketing and trade policies

FROM PLATE TO PLOUGH

BY ASHOK GULATI AND RITIKA JUNEJA

JUST AHEAD OF the announcement of the 2019 general election dates, the prime minister launched the centrally sponsored 'Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi' (PM-Kisan) scheme of Rs 75,000 crore for small and marginal farm families. On February 24, from Gorakhpur in Uttar Pradesh, he transferred the first instalment of Rs 2,000 each (out of Rs 6,000 per annum) into the bank accounts of 1.01 crore farm families, amounting to Rs 2,021 crore. By March 9, 2.6 crore farm families had been given Rs 5,215 crore. The target is to cover about 12.6 crore beneficiary farm families by the end of March 2019.

Although the amount involved per family is too little, and coming too late, yet direct income support (DIS) marks the beginning of a new policy direction. It can reach about 86 per cent of farm families compared to loan waivers that can benefit a maximum of 30 per cent of the peasantry and higher MSP policy which can benefit a maximum of 10-15 per cent of peasantry. However, at this stage one does not know whether this PM-Kisan is just for one year or likely to continue for the next few years. If it is just for one year, it is more a bait for votes than a genuine step towards improving incentives for farmers in a more predictable and structured manner.

Similar moves towards DIS for farmers have been made by a number of states, especially Telangana (Rythu Bandhu scheme), Odisha (KALIA scheme), West Bengal (Krishak Bandhu), and Jharkhand (Krishak Aashirwad Yojana). Each one has its pros and cons, and can be improvised in due course. But we welcome all these, especially if they continue for at least three years to alleviate farm distress.

In any case, it may be worth pointing out that such a policy of DIS is not a substitute, but a complement, to agri-marketing reforms on the one hand, and raising investments in agriculture on the other, to make Indian agriculture more productive, competitive, inclusive, and sustainable.

One of the key variables that influences the performance of any sector in the medium to long term is investments and capital formation in that sector. Graph-1 suggests that gross capital formation (public plus private) in agriculture, forestry and fishing (GCFA) as a percentage of agri-GDP (in current prices) dropped to the lowest level of 6.6 per cent in 1994-95, but gradually increased thereafter, touching a peak of 18.2 per cent in 2011-12. Thereafter it started declining and stood at 13.8 per cent in 2016-17. With incremental capital output ratio (ICOR) hovering around 4.1, this level of investment cannot give more than 3 to 3.5 per cent growth rate in agriculture, and can never double farmers' incomes by 2022-23, an ambitious target set by the prime minister. Another interesting fact that Graph-1 shows is that of the total capital formation in agriculture: The share of public investments has gradually declined from 43.2 per cent in 1980-81 to 18.8 per cent in 2016-17 at current prices, and consequently, the share of private sector investments in agriculture has risen.

While the share of private investments in agriculture is overwhelming (81 per cent), they need the right incentives to go up further as a percentage of agri-GDP. This is critical if the annual growth rate in agri-GDP is to be put on a sustainable trajectory of four per cent plus range. The incentive structure in Indian agriculture, however, is perverse. For the triennium ending 2016-17, the Producer Support Estimate (PSE), a measure that captures farmers' incentives from output price front as well as budgetary allocations for input subsidies or any income support, was negative to the tune of 6.4 per cent of gross farm receipts. In contrast, China and OECD countries had PSEs of 15.5 per cent and 26 per cent respectively, as per OECD estimates released in 2018.

> Direct income support (DIS) marks the beginning of a new policy direction. It can reach about 86 per cent of farm families compared to loan waivers that can benefit a maximum of 30 per cent of the peasantry. However, one does not know whether this PM-Kisan is for one year or likely to continue for the next few years. If it is just for one year, it is more a bait for votes than a genuine step towards improving incentives for farmers.

Looking at these figures, it appears that the income support of Rs 75,000 crore that the PM has announced under the PM-Kisan scheme is only a small step to improve incentives for farmers. A more sustainable solution will be to carry out large-scale reforms in agri-marketing and trade policies, along the lines of GST with states, and, incentivising the private sector to build more efficient and inclusive value chains for agri-commodities from the farm gate to the consumer end.

The first step in that direction will be to change the policy mindset, and eliminate the inbuilt consumer bias in our food and agri-policies. This requires stopping of subsidies to consumers by suppressing food prices through archaic laws of the 1950s (such as the Essential Commodities Act, 1955). As per OECD, the Consumer Support Estimate (CSE) for India for the period 2000-01 to 2016-17 is about Rs 3.13 trillion (lakh crore) per annum at 2017-18 prices. About 81 per cent of this comes from farmers who cannot realise the best prices for their produce due to restrictive trade and marketing policies (Graph-2). Further, the food subsidies of Rs 1,84,220 crore as provisioned in the current budget (plus a minimum of Rs 1,20,000 crore of pending FCI bills) need to be revisited to target it to the bottom 20-25 per cent of the population, rather than providing 90 per cent subsidy to 67 per cent of the population. This would then provide a level playing field to farmers, improve their incentives and propel private investments in agriculture — it would be a step towards augmenting farmers' incomes on a sustainable basis. The investments need not be restricted to just augmenting agricultural production but also fixing its marketing infrastructure, logistics, as well as linking production by farmers' groups to organised processing and retailing, with a view to minimise market risks, save wastages, and augment farmers' price realisation.

Gulati is Infosys Chair Professor for Agriculture and Juneja is Consultant at ICRIER

Decoding the Priyanka gamble

It is strategically timed, a tacit admission of defeat by Congress ahead of the upcoming elections

AKHILESH MISHRA

"IT IS MY hope that you (Modi) become Prime Minister again." This was the parting wish of Mulayam Singh Yadav on the last day of the 16th Lok Sabha. How will this wish of the patriarch of Samajwadi Party resonate in Uttar Pradesh as the country officially enters poll season? It would be instructive to look at some of the recent developments to see how the two main political parties are positioning themselves.

On the BJP front, three big developments in recent weeks have strengthened the position of both Prime Minister Narendra Modi and the party. First, the announcement of 10 per cent reservation for the economically weaker sections in the general category has been a unique and unqualified success. It is to the credit of Modi, and the trust he generates, that he could get this done without any social tension. Second, the decision to completely exempt from income tax those whose taxable income is up to Rs 5 lakh has been met with uniform cheer. That this move is likely to benefit more than 80 per cent of the taxpayers and immediately contribute to an increase in their disposable income indicates how well-thought out this decision was. Third, the PM Kisan income augmentation amount has been rolled out at an unprecedented speed and unlike the hassles associated with getting farm loan waivers, this is directly reaching the farmers' accounts. These three recent announcements, along with the milestone of every home in India now being fully electrified, the remarkable success of Ayushman Bharat, the human story of more than 15 million families now having the security of their own homes through Awaas Yojana, the 70-million milestone of Ujjwala Yojana and the firm control on inflation make the development basket of Modi quite irresistible. Add to it, the bold and decisive action in Balakot and Modi has further strengthened his formidable image as a decisive leader.

On the Congress front, the Priyanka Gandhi Vadra card has finally been played. She comes with her strengths. Anecdotal evidence suggests that she is more natural than Rahul Gandhi when it comes to connecting with people, she has more flair than her brother and because she is fresh, she does not have the baggage of being labelled a failure like Rahul Gandhi. Arguably, Priyanka Gandhi Vadra is also less likely to make the gaffes that her brother has made a habit of. Of course, she has her own baggage of Robert Vadra to deal with.

If we consider India's electoral verdicts since the first elections in 1952, we would find that no government at the Centre, other than the Congress, has been re-elected. The Janata Party experiment in 1977 failed after three years in office. As did the experiments in 1989, 1996, and 1998. Atal Bihari Vajpayee did technically return in 1999, after getting elected in 1998. But that term lasted just a year; so 1999 was, for all purposes, a first term. In 2004, after five years in office, Vajpayee too lost.

The initial hope of the Congress, and the establishment it nurtures, was that Modi too will suffer the same fate in 2019 after a full term. But as 2019 approached, this hope quickly evaporated. Modi's popularity has, in fact, increased. His schemes have positively changed the lived experiences of people and have also paid dividends in terms of votes. All in all, Rahul Gandhi was staring at a second successive defeat. The Gandhi family survived the rout in 2014. But it feared that a wipe-out in 2019 may actually portend doomsday in so far as the family's hold on the Congress is concerned. No other Gandhi family member has, after all, lost elections successively and kept the Congress out of power for so long.

A defeat in 2019 would be like a double whammy for the family. First, there would be a strong possibility of a real revolt within the Congress for a change of leadership. It would be impossible to hold on by arguing that Rahul is fresh and hence needs more time to learn. And second, this could lead to the desertion of the permanent establishment the family has reared in Lutyens' Delhi. This establishment is of vital importance to the family — it is this that runs its legal, judicial, bureaucratic, academic and media empire, even while not in power. And while it is sometimes mistakenly referred to as the Congress establishment, the truth is that its only loyalty is towards the family. The scorn poured on Pranab Mukherjee by the members of the Congress establishment, after the Bharat Ratna was conferred on him, demonstrated the true loyalty of the establishment in real time. Permanent establishments need permanent anchors to survive in rough times, and the only permanent anchor is the family — not individual leaders who come and go.

A loss of family leadership of the Congress, with no new member of the family waiting to take over, would have meant this establishment would finally wither away. This is where the entry of Priyanka Gandhi Vadra was strategically timed. She has been given a responsibility which is not too small to go unnoticed and not big enough either for her to be blamed for the overall defeat. In a way, it is a tacit admission by the Congress that it has lost the 2019 elections. Priyanka Gandhi Vadra is an insurance policy that in case the rebellion against Rahul Gandhi becomes too hot to handle post-defeat, then instead of the leadership going to a non-family person, she would be there to step in.

The family would retain its hold and the Lutyens' establishment would continue to have its anchor to hold on to, in severely adverse times. The only way to assess the Priyanka Gamble, if we can call it that, is that the Congress party has already started to prepare for a post-Rahul Gandhi regime.

The writer is CEO, Bluekraft Digital Foundation and was earlier director (content) MyGov|

VIEW FROM THE NEIGHBOURHOOD

A weekly look at the public conversations shaping ideas beyond borders — in the Subcontinent. Curated by Asad Ali

RECOGNISE RIGHT TERROR

AN EDITORIAL IN *Dawn* holds forth on the unchecked rise of white supremacist forces especially in the context of the New Zealand mosque attacks. The New Zealand terror strike, the editorial says, just reaffirms "the pernicious spread of Islamophobia and other forms of racism, emboldened by the ascent of far-right parties across the developed world and the activation of the (only barely latent) ideology of white supremacy embedded in the history and body politic of these nations." It goes on to link terror attacks against Muslims in Quebec and the Finsbury Park mosque attacks, as also the terrorism against African-Americans in Charleston, and, even the 2011 Norway attacks perpetrated by Anders Behring Breivik. The commonality in all such mass murders, the editorial strives to establish and argue, lies in the spread of a virulent "ultra-right radicalisation that Western political and intellectual leaderships have done little to address, and in many cases have, knowingly or inadvertently, mainstreamed by demonising groups and pitting communities against each other."

The editorial says that such ultra-radicalisation has even been legitimised via legislation in many countries. In a pointed manner, the editorial says that "Investigative authorities, with their eyes trained elsewhere, are thus entirely in the dark about these networks that actively inspire and recruit individuals to carry out such attacks. Many, such as the alt-right, are hidden in plain sight, with their proponents given a platform on social media websites — including Facebook, on which one of the terrorists in New Zealand live-streamed his rampage — as well as mainstream Western news outlets." The editorial reasons that "The inverse of this phenomenon is, of course, that it gives oxygen to the propaganda machine of radical fringe elements spreading hatred against the West and religious minorities in Muslim countries, thus perpetuating an unending cycle of hate." But it ends saying that whataboutery can't be a solution: "These nihilist, clash-of-civilisations narratives — whichever ideologies inform them — leave all nations more vulnerable to extremist violence. Regardless of whether terrorist attacks are perpetrated by white or Islamist extremists, their narratives must not be enabled through whataboutery."

BAD AIR

AN ADVOCATE WITH the Dhaka Judge Court, Aiman R Khan writes in *The Daily Star*, on the need to legislate on clean air in Dhaka: "Dhaka has been consecutively maintaining the highest position among the cities having the lowest air quality in the world... As decentralisation of Dhaka is not happening anytime soon, the risk of a major population being exposed to air pollution becomes inevitable. It is indeed sad to say, the city full of life has also been ranked as the second least liveable city in the world by The Global Liveability Index 2018."

Khan talks of the efforts of the Department of Environment (DoE) under the Bangladesh government and how it is "working to keep such pollution in check by operating Clean Air and Sustainable Environment (CASE). CASE publishes monthly reports and charts on air quality. It has undertaken several ambitious projects such as the National Ambient Air Quality Monitoring Programme, Brick Kilns Emission management and vehicular emission standards." He mentions The Bangladesh Environment Protection Act 1995 and the Brick Manufacturing and Brick Kilns Establishment (Control) Act, which ordered Brick Kilns companies to "convert" the kilns into modern technology within two years' time. But both measures, he says, have failed to reign in air pollution. Therefore, he says, "imposing a strict liability is the only way to ensure cleaner air. The Act would need further push from the Ministry and DoE in order to be enacted. If that doesn't happen, the previous Acts would need greater amendment."

CLOSING THE WAGE GAP

AN EDITORIAL IN *The Kathmandu Post* discusses the gender pay gap in Nepal's Makwanpur district and highlights how the women there rallied against such inequality, eventually ensuring local level officials formulate an equal pay policy. It says that "Raghunath Khulal, head of the coordination committee, made public his commitment to close the gender pay gap in Makwanpur. Chiefs and deputy chiefs of all 10 local units of Makwanpur were present at the programme signalling their willingness to support this initiative." The editorial states that, "Equal pay is a legal requirement. Article 18, Schedule 4 of the constitution prohibits gender-based discrimination with respect to remuneration. Meaning, there should be the same wage for the same work. But unequal pay is rampant throughout Makwanpur. For example, women masons get paid Rs600 per day while men get paid Rs800 for the same work." Even within the subset of unskilled workers, women are worse off, it says: "Unskilled women workers have been getting paid less than unskilled male workers. Perhaps the prevailing belief is that men work harder and produce more while women are weaker and take longer to do the same thing; hence, they should be paid less. But nothing could be farther from the truth. As poor working women keep getting paid less than men, in the long run this means more and more women will be retiring into poverty."

LETTER TO THE EDITOR

CHINA'S NO-SHOW

THIS REFERS to the editorial, 'After China's Veto' (IE, March 15). India needs to work out a multi-pronged policy to blunt Pakistan's proxy war. No country operates on moralistic grounds and geopolitical factors influence a nation's decision matrix. India should explore ways to leverage China's strategic interests elsewhere in exchange for its support against Pak-sponsored terror. India can take a cue from China's pro-India stance at the 2017 FATF meeting where China had agreed to put Pakistan on the grey list in return for an Indian vote supporting China as Vice President of FATF.

Rahul Kapoor, *New Delhi*

EDUCATION, POVERTY

THIS REFERS to the article, "Why education doesn't become a poll issue" (IE, March 15). Indeed, education yields no direct dividend in our electoral politics because it cannot be a burning issue like water, road, electricity and employment. It isn't seen as "needed" to win an election. It is unfortunate that we cannot assess the most urgent need of our life.

Tapomoy Ghosh, *Purba Bardhaman*

THIS REFERS to the article, 'Why education doesn't become a poll issue '(IE, March 15). One of the major reasons of education not being a poll issue is the presence of poverty in India. A population which is facing such immense poverty cannot afford to think of education as a significant element of their lives in a situation where they are unable to get food for even once a day. Poverty is a major national concern which cancels the positive effects of many national schemes and projects like Swachh Bharat Abhiyaan, restricting the scope of education from becoming a poll issue.

Sambhav Mishra, *Delhi.*

Christchurch massacre

The attack on mosques is a wake-up call on the anti-immigration, white supremacist cult

New Zealand was shaken to its core on Friday when at least 49 people were killed by a gunman in two mosques in Christchurch. Brenton Harrison Tarrant, the suspect, livestreamed the massacre on social media after releasing a white supremacist manifesto that called for removing the "invaders" and "retaking" Europe. The 27-year-old Australian, who the authorities said was not on any intelligence watch list, apparently travelled to New Zealand to carry out the attack. His targets were clearly Muslims, who make up less than 1% of New Zealand's population. The manifesto and the symbols he carried suggest that he was influenced by far-right terrorists and their anti-Muslim, anti-immigration and anti-Semite ideology. He came in military fatigues, wore neo-Nazi emblems and was listening in his car to a song devoted to Bosnian war criminal Radovan Karadžić. The manifesto lauds Anders Breivik, the Norwegian far-right terrorist who killed 77 people in 2011 and released a 1,518-page racist manifesto. He saw President Donald Trump as a "symbol of renewed white identity and common purpose".

Right-wing racist terror, which has largely been on the fringes in the post-War world, is emerging as a major political and security threat, especially in white-majority societies. In recent years, mosques in Germany and France have been targeted; in Britain an MP was stabbed to death; and in the U.S. a synagogue was attacked, leaving 11 people dead. In most cases, the attackers were obsessed with immigration and the far-right ideas of Euro-Christian white racial purity, which is fundamentally not different from the ideology of the Nazis. The language these attackers use resembles that of mainstream anti-immigrant politicians in Western countries, such as Mr. Trump, who wanted to ban Muslims from entering the U.S.; Viktor Orbán, the Prime Minister of Hungary, who wants to defend "Christian Europe"; or Italian Interior Minister Matteo Salvini, known for his hardline views on migrants. Besides, a number of far-right parties known for their Islamophobic, white nationalist views are either in power in Europe or are on the rise, be it the Freedom Party of Austria, the AfD of Germany or the National Front of France. While they and their leaders set the broad contours of anti-immigrant, anti-Muslim and anti-Semitic politics as part of their nationalist narrative, neo-Nazis such as Breivik and the Christchurch shooter are killing common people. Societies worldwide should wake up to the growing danger right-wing racist terrorism poses, and not view it as mere isolated, irrational responses to Islamist terror. It has to be fought politically, by driving a counter-narrative to white supremacism, and by using the security apparatus, through allocation of enough resources to tackle all threats of violence.

Lapse and collapse

Mumbai's creaking public infrastructure must be urgently upgraded

The pedestrian bridge that collapsed at Mumbai's Chhatrapati Shivaji Maharaj Terminus, leaving six people dead and several injured, underscores the irony of India's race to development on creaking urban infrastructure. It was only in September 2017 that there was a stampede at Mumbai's Elphinstone bridge that left at least 23 people dead, an incident that officials blamed on heavy rain and overcrowding on the rickety structure. Beyond such acute disasters, there is the chronic toll of eight people, on average, dying every day on the city's railway tracks. This is a dismal image for a metropolis that generates so much wealth, but cannot guarantee the safety of its public infrastructure. In the first response to the CST incident, the Maharashtra government and the Brihanmumbai Municipal Corporation (BMC) have launched action on the contractor who carried out repairs on the bridge five years ago, the structural safety auditor who had certified the bridge to be in 'good' condition among a total of 39 bridges, and some civic body officials. Such steps may serve to mollify public anger, and no one would argue against efforts to fix accountability for lapses. However, far-reaching administrative reform is necessary to raise public confidence in the way government works. It is extraordinary that the BMC is wiser after the fact, and has determined that the quality of repairs performed on the CST bridge was not 'up to the mark,' since it collapsed within six years. It has also closed several busy footbridges, virtually confirming prolonged neglect of maintenance.

In a city where eight million passenger trips are made daily on an overburdened railway system, besides other modes of transport, the highest policy priority should be to raise levels of safety. In the wake of the bridge disaster, the municipal corporation must explain how much of its annual budget of ₹30,692 crore for the coming year will go towards improving facilities and safety for the majority of its citizens who ride trains and buses or walk. Mumbaikars badly need a new deal in the form of a modernised bus system, with expansion of services that can be funded through a levy on private vehicles or on fuel. The move to privatise BEST bus services may result in greater pressure on other systems, reducing access and adding to the stress faced by citizens. Mumbai's experience should serve as a warning to all fast-expanding Indian cities governed by municipal systems that have low capacity and capability to create people-friendly infrastructure. Distortions in urban policymaking in recent years are all too evident, marked by support for loosely defined smart cities and personal vehicles, at the cost of basic interventions that will make the commons more accessible – roads, pavements, pedestrian facilities and public transport. The safe mobility of people must be prioritised.

An election that is not about one

For the Opposition parties, this is the time to enlarge democracy's base, not necessarily any one party's

GOPALKRISHNA GANDHI

In the extremes of our tropical climate, every summer seems the worst ever. But the Tamil 'kathiri' – literally 'scissors', and metaphorically the merciless sun of May-June – is truly upon us in the peninsula this year. And it is only March.

Likewise, in the multi-polarities of our democracy every election seems to be about the most crucial we have ever had. And though the candidates for the April-May elections are yet to be formally announced, the election's 'kathiri' is already in motion – sharp, cutting. And it is only March.

Continuation vs. change

The elections this time are unusual, even unprecedentedly so, for they are not about how India chooses but about what India is about. For those many who want the present government back, the coming elections are a national referendum for an India that is rearing to be a Super Power under a leader who wants India to be exactly that with himself at the helm. One might say, and why not? True, why ever not, except that when that happens, everyone else becomes inferior, minimal, subordinate to the Supremo. Including the Constitution and the laws. And that is not what India has become a democratic republic for.

Those many – and it must be acknowledged they are many – regard the coming elections as presidential with but one candidate, Narendra Modi. And an occasion to re-affirm belief in his helming a strong Centre for nothing less than 15 more years, a golden era, when we will have Sanskrit proclaimed our Rashtra Bhasha, Veer Savarkar a Rashtra Guru, Saffron a Rashtra Ranga, we will have the Constitution amended to provide for national emergencies under new circumstances, an executive presidentship, with the Rajya Sabha abolished, appointments to the higher judiciary tempered by considerations of 'loyalty to national security', compulsory military service for one year with the liberal option of 'drill Yoga', the media self-disciplined into self-censorship, the bureaucratic and diplomatic echelons made colourless and comfortable rather than fearless and uncomfortable, the citizenry one merry choir well-practised in patriotic tunes and collective chants.

None of this is or will be in any Bharatiya Janata Party (BJP) or National Democratic Alliance (NDA) manifesto. And Mr. Modi will never ever, I think, subscribe to any of these 'goals'. In fact, he may be expected to deny that these reflect his views by a long shot. But these cameos do represent, broadly, the thinking of a kind of Modi-supporter, Modi-devotee who is to be encountered among many Indians, mostly from the educated urban and suburban middle-classes.

For the many others who want the present government dislodged, the coming elections are about the exact opposite. They are a non-presidential election where the many are against One Supremacy, and are in favour of an order in which every region, language and faith tradition is the equal of every other, where political opposition is valued for its own sake, dissent cherished as long as it remains non-violent, where the judiciary is respected for its stubborn independence, bureaucratic and diplomatic cadres for their professional integrity, technocrats for their rigorous professionalism, where the nation's natural resources, particularly those that lie within and beneath forests, mines and on the seafloor, are not looted, where prisoners do not live in

RITU RAJ KONWAR

sub-human conditions and where, above all else, the Constitution is seen as the dynamic, living guardian of the citizens' human rights pertaining to life, liberty, privacy and judicial remedy.

That being the reality or hard truth about the elections ahead, they are indeed the most important ever held in free India.

Rhetoric and reality

And that being the case, when one hears Aradhana Mishra, a Congress MLA in Uttar Pradesh say, "Priyanka-ji has reiterated that the INC (Indian National Congress) will contest all 80 seats in Uttar Pradesh," or the Congress's doughty veteran and chief of the Delhi Congress, Sheila Dikshit say about the seven Lok Sabha seats in Delhi, "It has been unanimously decided that the Congress will not go for an alliance with AAP (Aam Aadmi Party)", the election's results seem foregone.

The Congress, five years ago, contested not "all 80" seats but 67 seats in U.P. in those elections, winning only two, United Progressive Alliance chairperson Sonia Gandhi's seat in Rae Bareli and Rahul Gandhi's in Amethi. And in Delhi, it was number three, after the AAP at number two, in terms of vote share.

"All 80 seats" in U.P. and "no alliance with AAP" in Delhi are great news for the BJP, whose vote-share in U.P. for the 2014 Lok Sabha elections was lower than that of the Samajwadi Party (SP), the Bahujan Samaj Party (BSP) and the Indian National Congress (INC) combined (the combined vote share of the other three being 49.30%, a clear 7 percentage points above the BJP's 42.30%). In Delhi, too, the BJP was ahead of the AAP and INC when those two stood divided but was clearly behind them, in all but one (New Delhi) of the seven seats, if the vote-share percentages of those two were to be seen together.

Weighing on the record so far

The jury is out on whether the nation's outrage over the killing of 40 Indian brave-hearts in Pulwama and its pride in the gutsy riposte by the Indian Air Force has changed the electoral math. Perhaps it has and the nation will leave livelihood, drought, dismay over the Goods and Services Tax, Rafale to rest and vote solidly for another term for Narendra Modi. Perhaps it has not, and given that Winston Churchill lost the elections after winning the war in 1945 and, nearer home, the NDA government lost the elections after Kargil, it will vote for change. But the Opposition has to accept the fact that an unmeasured percentage of vote-share has slipped from its anticipated scores into the BJP's.

The Congress showed statesmanship in Bengaluru last year. If reports are to be believed, not just Rahul Gandhi but Priyanka Gandhi had something to do with the Congress's decision to propose and then actively put in place a coalition government led by H.D. Kumaraswamy of the Janata Dal (Secular). That was highly realistic, prudent, sagacious. As is the Congress-DMK-Left alliance in Tamil Nadu.

That spirit needs to be shown now in U.P., Delhi and elsewhere if those who believe in India being meant to be democratic and a republic are not to be betrayed.

Is it too late? Late, yes, but not too late yet. Pride bolts the door to accommodation, prudence opens it.

Contesting Indias

This is the time to enlarge democracy's, not one party's base. Getting even with the AAP in Delhi, the Samajwadi Party and the Bahujan Samaj Party in U.P. and the Biju Janata Dal in Odisha can be a temptation for the Congress in ordinary times, not for this election summer when the 'kathiri' is out. Every party which believes in democracy is a natural ally of every other party believing in the same. Smaller confrontations must step aside in the face of the biggest contradiction that there can be, namely, of two contesting Indias – that of Gandhi-Nehru-Ghaffar Khan-Bhagat Singh-Ambedkar on the one hand and of a Hindu Rashtra on the other.

And this should be done in grim awareness of the fact that the 21st century autocrat is now to be seen not just in India but in countries as different and distant from one another as China, Russia, Saudi Arabia, Turkey, Venezuela, Egypt, the Philippines, Hungary, using traditional 'resources' as well as new, softer and deadlier technologies, to spot and immobilise dissent, create a sense of a perpetual 'other', an eternal 'enemy', all in the name of a hyper nationalism.

But if there is gloom, there is also hope, as in the instance of New Zealand Prime Minister Jacinda Ardern, who, from the white heat of trauma spoke of the Christchurch victims of terror as "us" and of New Zealand being " home" to them.

Jayaprakash Narayan brought the democratic coalition together in 1977. There is no Jayaprakash today. But his spirit beckons the conflicted soul of India's democracy.

Gopalkrishna Gandhi is a former administrator, diplomat and governor

Nehru, China, and the Security Council seat

Today's policymakers fail to understand Nehru's eminently sensible approach

MOHAMMED AYOOB

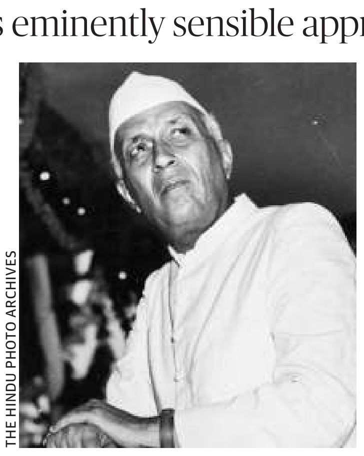
Finance Minister Arun Jaitley recently said that India's first Prime Minister, Jawaharlal Nehru, was the "original sinner" who favoured China over India for permanent membership in the UN Security Council. His assertion obviously refers to Washington's feeler sent to New Delhi in August 1950 through the Indian Ambassador in the U.S., mentioning the American desire to remove China from permanent membership of the UNSC and possibly replace it with India. The allegation that Nehru refused to take this suggestion seriously and thus abdicated India's opportunity to become a permanent member of the UNSC is the result of the critics' inability to comprehend the complexity of the international situation in the early 1950s and the very tentative nature of the inquiry.

The Asian landscape

This episode took place in August 1950. The Cold War was in its early stages, with the two superpowers in eyeball-to-eyeball confrontation that threatened nuclear catastrophe. The People's Republic of China, which had just emerged from a bloody civil war and was seen at the time as the Soviets' closest ally, was prevented from taking its permanent seat in the UNSC because of American opposition premised on Cold War logic. Furthermore, war was raging in the Korean peninsula, with U.S. and allied troops locked in fierce combat with North Korean forces supported by China and the Soviet Union.

Nehru was trying to carve a policy that ensured India's security, strategic autonomy and state-led industrialisation in these very dangerous times. He was well aware of the fact that pushing China out, as the U.S. wished to do, was a recipe for perpetual conflict that could engulf all of Asia. To him, the Korean War appeared a forerunner to more such conflagrations in Asia that could even turn nuclear. The U.S. had dropped nuclear bombs on Japan only five years ago and many observers believed it would not hesitate to do so again in an Asian conflict, especially since nuclear deterrence had not yet become a recognised reality. Nehru did not want India to get embroiled in hazardous Cold War conflicts and become a pawn in the superpowers' great game risking its own security.

Nehru's approach to China was



THE HINDU PHOTO ARCHIVES

dictated by realpolitik and not wishful thinking. He understood that peace could not be assured in Asia without accommodating a potential great power like China and providing it with its proper place in the international system. Moreover, China was India's next-door neighbour and it was essential for New Delhi to keep relations with China on an even keel and not fall prey to the urgings of outside powers, the U.S. foremost among them, which were following their own agendas that had nothing to do with Indian security interests.

A combustible context

The so-called American "offer" to India of a permanent seat in the Security Council replacing China was made in this combustible context. To be precise, it was not an offer but merely a vague feeler to explore Indian reactions to such a contingency. The U.S. intended it to be a bait to entice India into an alliance with the West against the Sino-Soviet bloc, as it was then known, and lure it into becoming a member of the "defence" organisations it was setting up in Asia to contain presumed "Communist expansionism".

The enticement, as the correspondence between the then Indian Ambassador in Washington, Vijaya Lakshmi Pandit, and Prime Minister Nehru makes clear, was suggested during her conversations with U.S. Secretary of State John Foster Dulles and Ambassador-at-large Philip Jessup. When Pandit informed Nehru of these feelers, he responded, "India because of many factors is certainly entitled to a permanent seat in the Security Council. But we are not going in at the cost of China." In September 1955, Nehru stated categorically in the Lok Sabha: "There has been no offer, formal or informal, of this kind... The composition of the Security Council is prescribed by the UN Charter, according to which certain specified nations have permanent seats. No change or addition can be made to this without an amendment of the Charter."

Nehru refused to consider the American feeler not because he was a wide-eyed Sinophile but because he was well aware that all Washington was interested in was to use India for its own ends. Had India accepted the American bait, it would have meant enduring enmity with China without the achievement of a permanent seat in the UNSC. The Soviet Union, then China's closest ally, would have vetoed any such move since it would have required amendment of the UN Charter that is subject to the veto of the permanent members.

It would have also soured relations between India and the Soviet Union and made it impossible to establish the trust required to later build a close political and military relationship with Moscow that became necessary once the U.S. entered into an alliance relationship with Pakistan. The Indo-Soviet relationship paid immense dividends to India during the Bangladesh war of 1971.

Mr. Jaitley and other critics of Nehru's eminently sensible decision not to fall into the American trap would do well to analyse the decision in the particular strategic and political context in which it was made and not allow their current political preferences to dictate their amateurish conclusions.

Mohammed Ayoob is University Distinguished Professor Emeritus of International Relations, Michigan State University and Non-Resident Senior Fellow, Center for Global Policy, Washington DC

LETTERS TO THE EDITOR

Letters emailed to letters@thehindu.co.in must carry the full postal address and the full name or the name with initials.

Christchurch carnage

A sickening mass murder has struck New Zealand, one of the world's most idyllic countries, and New Zealand's Prime Minister, Jacinda Ardern, has been remarkably forthright in emphatically declaring that the victims, many of whom may be migrants or refugees, "are us" ('World' page, "Gunman charged as Ardern pledges to reform gun laws", March 17). The overriding theme of her statements isthat her country represents "diversity, compassion and refuge". Christchurch and Pulwama together represent senseless bloodshed. Terrorism of every stripe, in every nation, must be collectively rejected using the same language of unequivocal condemnation. One hopes that leaders in the subcontinent remember this.

MEGHANA A.,
Shell Cove, NSW, Australia

■ It is admirable that Prime Minister Ardern has offered her condolences in person irrespective of religion. Her quick move to impart a healing touch has not gone unnoticed. One hopes that she will ensure justice for the victims' families.

NAJMUL HUDA,
Mumbai

■ The swift and decisive response of the New Zealand government and its law enforcement agencies, and the mature and empathetic response of the people offer hope that the lunatic fringe purveying hatred and violence can be isolated. Instead of pointing fingers at tolerant societies, global communities and institutions should strengthen the hands of the majority in a collaborative endeavour. The brittle and leaky edifice of the social media needs to be demolished and a new framework has to be put in place to rein in the propagation of extreme and virulent ideologies.

V.N. MUKUNDARAJAN,
Thiruvananthapuram

■ The tragedy in New Zealand comes just after Pulwama, which is another ghastly incident of violence. Extremism appears to be spreading exponentially across the globe even in places where its presence was thought to be the least. We cannot go along like this. Global leaders must speak in one voice.

SAYOOJ P.,
Varikkoli, Kallachi, Kerala

Hop, skip and jump

Switching parties has become a joyous and worthwhile pastime for politicians ("Blow to BJP, as two MPs and a veteran quit" and "Leaving JD(S) amicably, Danish Ali joins BSP", both March 17). Some incumbent lawmakers are quitting their parties the moment they realise that they are likely to be denied tickets while others like ticket-aspirants are doing so as they are not in the list of probable party candidates.

It is amusing and laughable to hear that JD(S) general secretary Danish Ali has joined the BSP with the 'consent' of his party leadership. There should be a limit to taking people for a ride. Do politicians think that people are so naive? The alacrity shown by parties to welcome defectors with open arms speaks of their opportunism and lack of scruples. Compunction and self-esteem do not count much in politics.

C.G. KURIAKOSE,
Kothamangalam, Kerala

The empty nest

When our children were young, we couldn't wait for the day when they would become adults with lives of their own ('Open Page', "The promise of a sunset – and a sunrise", March 17). It is a time for us, elders, to move on to the next chapter of life; when that day dawns, one should be prepared for it. Gone are the days when employment was local. Youngsters today look to every corner of the world for jobs and careers. So, as adults, we should not restrain them or their ambitions. The empty nest syndrome does not have to be a change for the worse. It can be fun visiting our children in a new place. Even if the extended family has now broken up into small units, often leaving the elderly to live on their own, they can still handle it successfully by keeping fit through yoga, meditation, being curious and active, and, of course, meeting friends. I write this as an empty nester of over 20 years.

H.N. RAMAKRISHNA,
Bengaluru

MORE LETTERS ONLINE:
www.hindu.com/opinion/letters/

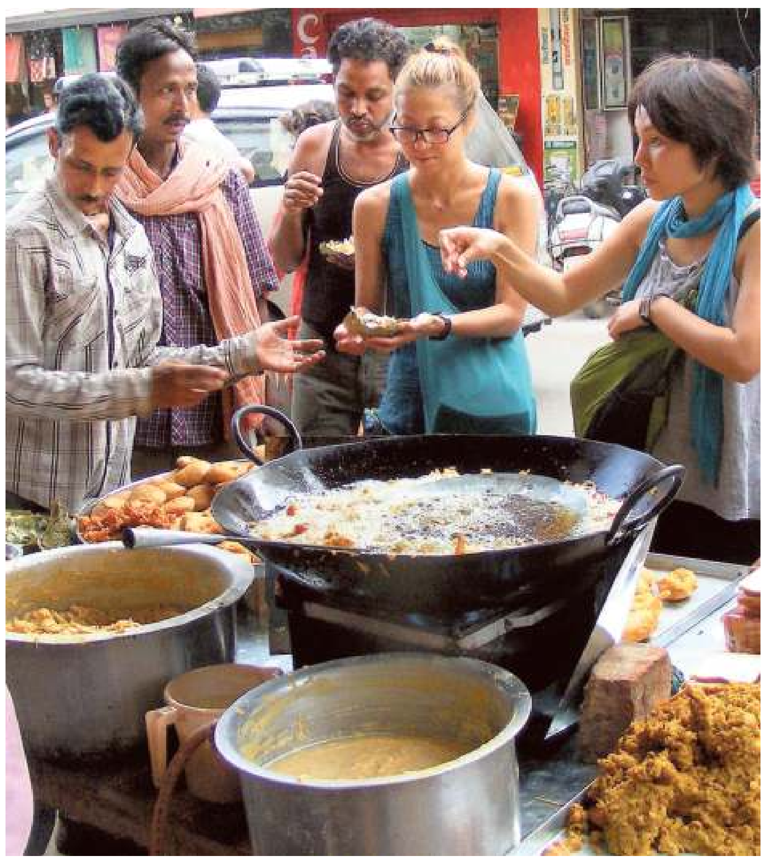
The problem is jobs, not wages

There is obfuscation of both the existence of a jobs crisis and the diagnosis of it

PRAVEEN CHAKRAVARTY

It is well established that India is staring at a massive jobs crisis. Every single survey points to jobs as the biggest issue concerning voters, especially the youth. Yet, the Prime Minister and the government steadfastly refuse to even acknowledge this issue, let alone address it.

India's jobs crisis is an economic issue, not a political one. India is not unique in experiencing rising joblessness and, consequently, income inequality. Many developed and developing nations are grappling with this problem, too. Such a crisis requires acknowledgement of the issue first, then a vibrant public debate on solutions to tackle the crisis, and finally, a coordinated implementation of ideas. Instead, there is much obfuscation of both the existence of a jobs crisis and the diagnosis of it.



"If the wages for pakoda frying are very low, it can only mean that there are far more people willing to fry pakodas for a job than there is demand for pakodas." A roadside vendor in Varanasi sells pakodas. ▪PTI

Demand and supply

The latest in this obfuscation is the notion that India does not have a jobs crisis but a wages crisis. According to this argument, every Indian youth who wants a job can get one, but not the wages she wants. This is a banal argument. This is akin to arguing that every Indian who wants to buy a house can buy one but just not at the price she can afford. What determines the price of a house? Apart from external factors such as taxes, the price of a house is simply determined by the demand for houses versus the supply of houses. Similarly, what determines wages for an employee is the demand for such skills versus the supply of such skills. Wages are not determined by some external factor that is removed from labour market conditions. It is entirely a function of the labour market. In economic parlance, wage, or the price of labour, is an endogenous variable and not an exogenous one.

Let us understand this through the Prime Minister's favourite example of frying pakodas, which is apparently evidence of the plentiful jobs that we are creating. The wages for a person frying pakodas is determined by the demand for pakodas in the economy and the supply of pakoda fryers. If the wages for pakoda frying are very low, it can only mean that there are far more people willing to fry pakodas for a job than there is demand for pakodas. Hence, their wages continue to be low. In other words, the economy is not creating enough opportunities for the large number of unemployed people other than to fry pakodas at minimum wages. Of course, a person frying pakodas in a five-star hotel will get paid higher than a roadside pakoda fryer, presumably because her skill and productivity level are different. But for that same skill level, the wages of a person are determined largely by the demand for such skills and the supply of people with such skills. If demand is higher than supply, wages automatically rise; if not, they remain stagnant. To understand the unemployment issue as a wages problem shows ignorance.

Even if we grant the outlandish assertion that India has a jobs bounty but wages are not rising, this points to a labour market failure. Are we then saying that workers need to get unionised more and demand higher wages since the price of labour is not commensurate? It is a facile argument.

The proponents of the argument that there is a wage crisis and not a jobs crisis would do well to go back to economic history and study the work of Arthur Lewis, the Nobel Prize-winning economist from the West Indies. Lewis, in his seminal work in 1954, showed how in economies such as India and China, which have an "infinite supply of labour", there tends to be a two-sector economy – the capitalist sector and the subsistence sector. His summary finding was that the living standards of all citizens in such two-sector economies are determined by the wages of the people in the subsistence sector. If there is demand for labour and skills in the capitalist sector, then the endless supply of labour from the subsistence sector will transition, and wages will ultimately rise only when the demand for labour exceeds the supply of labour in the subsistence sector.

The harsh and simple reality of India's jobs situation is that we are not creating as many jobs as we need to. There can be many reasons for the lack of our ability to generate enough jobs but at the very least, we must first acknowledge this problem. Calling this a wages crisis and not a jobs crisis is neither helpful nor sensible. It is very critical that we don't bury our heads in the sand and pretend that there is no jobs crisis but only some wage crisis, induced by labour market distortions. There could well be labour market failures too, but it is not a sufficient explanation for the jobs crisis.

Formalising the economy

The proponents of the 'there is a wage crisis' argument also go on to say that the largely informal nature of India's economy leads to low productivity and hence keeps wages low. So, their solution for higher wages is to embark on a mission to explicitly formalise India's economy. Again, economic history tells us that formalisation is an outcome of economic development, not a cause. No large market economy in history has embarked on an explicit economic policy for forced formalisation. The U.S. had its large share of 'petty retail traders' before World War II, which then paved the way for large-scale organised retail with advancements in transport infrastructure, technology and rising income levels. The U.S.'s economic policymakers did not wake up one morning and say, "The informal mom-and-pop retail industry is bad, so let's formalise it by 'demonetising' the entire economy."

India's economic commentary today carries a 'blind men and an elephant' risk. It has a tendency to claim absolute truth based on limited subject experience. There is no need to complicate the state of India's jobs market. The simple truth of it is that we do not produce enough jobs.

Praveen Chakravarty, a political economist, is chairperson of the data analytics department of the Congress party

FROM THE READERS' EDITOR

Antisocial behaviour on social media

Two events last week showed that technology has its limits in responding to humanitarian crises

A.S. PANNEERSELVAN

There are many unintended consequences of the growth of social media. The most disturbing is the fact that technology has its limits in responding to humanitarian crises. Last week, we saw two distressing developments: the sexual exploitation of women in Pollachi in Tamil Nadu and the brutal killing of 50 people by a gun-wielding white supremacist in Christchurch, New Zealand. In both these tragedies, the legacy media tried to provide credible information, without fanning religious hatred (in the case of New Zealand) and without assuming the role of the moral police (in the case of Pollachi). On the other hand, videos were forwarded recklessly on social media, causing great damage to the people affected as well as to the public sphere.

Thoughtlessly forwarding videos

In New Zealand, the gunman live-streamed his dastardly act on Facebook. It was evident that even as the New Zealand police and social media platforms scrambled to remove these videos, social media users were busy forwarding them thoughtlessly. A report in *The Guardian* revealed that YouTube, Facebook and Twitter were struggling to stop videos of the Christchurch attack from spreading on their platforms, as users were uploading new copies of the footage faster than the sites could take them down. It was also depressing to note that some media organisations, such as *Sky News Australia, 10 Daily, Mail Online, The Mirror* and *The Sun,* broadcast the edited version of the videos as well as the hate-spewing manifesto of the attacker. While many have taken these down following a backlash from the public, the damage this has caused is immense. According to reporters Alex Hern and Jim Waterson, who write on media and technology for *The Guardian*, one version of the video was left live on Facebook for at least six hours, while others were available on YouTube for at least three hours.

At the time of writing this column, Facebook claimed that it had removed 1.5 million videos worldwide within the first 24 hours of the attack. It also said it is trying to prevent the offensive videos from spreading further. It admitted that the speed at which it was deleting the videos was slower than the speed at which people were uploading them. British MP Ian Lucas, who sits on the House of Commons' Digital, Culture, Media and Sport Committee, said about social media platforms: "They have created a platform which creates unprecedented challenges which they can't control fast enough and which leaves us with massive social problems that we need to face." Mr. Lucas argued that it was too late to remove the posts, and said the platform companies don't have the capacity to do it. He added that these companies should engage better with governments and the wider society to deal with this huge challenge.

The Verge said the mass shooting was "designed to spread on social media". It wrote: "The quick spread of both the video and the manifesto tells us how inadequate moderation is on the Internet, assuming moderation exists at all. The video has been popping up again and again on YouTube and Twitter, and people are figuring out ways to get around the companies' filters."

Revealing the victim's identity

Closer home, the Madras High Court ordered the Tamil Nadu government to pay an interim compensation of ₹25 lakh to the Pollachi survivor for "violation of her privacy and dignity", because the investigating team revealed her identity in clear violation of the directives under both the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 and the 1997 Vishakha guidelines of the Supreme Court. The voyeuristic manner in which videos, pictures and audio files related to the sexual offences were circulated on social media and the prurient comments they generated have created irreparable damage to our public sphere. The story needed better treatment from the mainstream media than what it got initially, too. The shortcoming in this newspaper's coverage was exemplified in the headline "Pollachi sex scandal triggers outrage among politicians" (March 12, 2019). It failed to capture the public anger that engulfed Tamil Nadu.

readerseditor@thehindu.co.in

SINGLE FILE

The urban question

A charter designed by civil society organisations, workers' collectives and the urban poor reimagines our cities

AKRITI BHATIA & EVITA DAS

G. RAMAKRISHNA

While agrarian distress has slipped into the pre-election discourse as an important political subject, it is imperative to ask why the urban question is no less political. India's cities are grappling with acute urban livelihood issues relating to jobs, housing, migration, living conditions, mobility, sanitation, climate change and sustainability.

A group of civil society organisations, workers' collectives, and over two lakh urban poor across India have been deliberating on a citizens' charter of demands for inclusive and just urban development – words that most governments have only been paying lip service to.

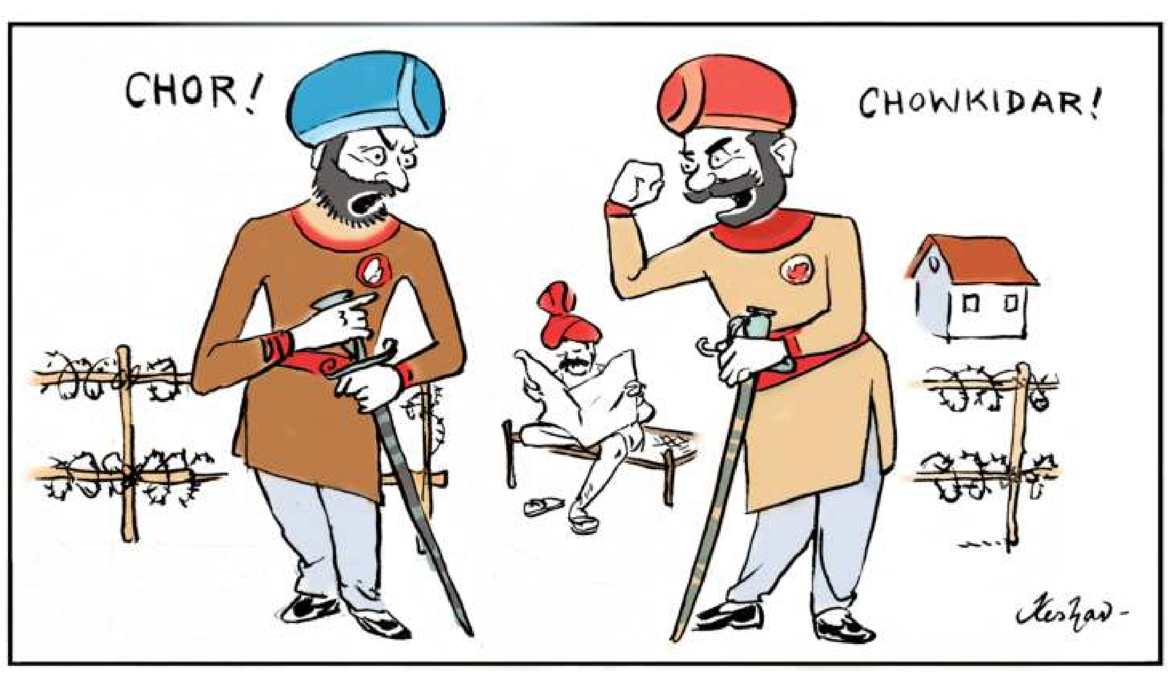
The charter, which enjoys endorsements from 12 political parties, conceives of "just and liveable cities for all" as an alternative to "smart cities". The latter tend to adopt technocentric models of urbanisation facilitated by unelected entities, such as special purpose vehicles that are dependent on private investments. This often results in the participative planning process of urban local bodies (ULBs) being bypassed. On the contrary, the charter pushes for autonomy of the ULBs, capacitating them with funds for proper staffing, regularisation of municipality workers, and entrusting them with decentralised decision-making powers.

It is appalling that despite occupying only about 5% of urban land, slum dwellers in cities are labelled as encroachers. These people, who constitute 30% of the population in cities, often live in subhuman conditions without basic services. The charter looks at housing as a fundamental right and proposes to confer land titles on slum dwellers. It proposes a zero-eviction policy, in situ slum upgradation programmes that focus not on the number of houses built but also on ownership rights and service provision. It proposes that self-built houses by city dwellers be recognised.

The majority of these residents constitute urban 'informal' workers (about 20 crore people) who have migrated due to rural distress, and termination of contracts and mass lay-offs in industries. The charter advocates universal minimum social security (as a portable scheme for the benefit of migrant workers), which includes healthcare, maternity, insurance, pension benefits, and fixing universal minimum wages. It welcomes the proposal for a National Urban Employment Scheme, recognising the right to work. It also emphasises the need for gender-friendly cities and infrastructure. And given that cities contribute more than 60% to India's GDP, it advocates that a minimum of 5% of this GDP be used for the development of urban areas, up from the current 1%, through Central schemes.

We must reimagine our cities by rejecting inequalities, unjust designs, and unsustainable growth, and redefine the urban agenda from the lens of the working poor, with participative planning at its heart.

Akriti Bhatia is a Ph.D. scholar at the Delhi School of Economics. Evita Das is an urban researcher at the Indo-Global Social Service Society



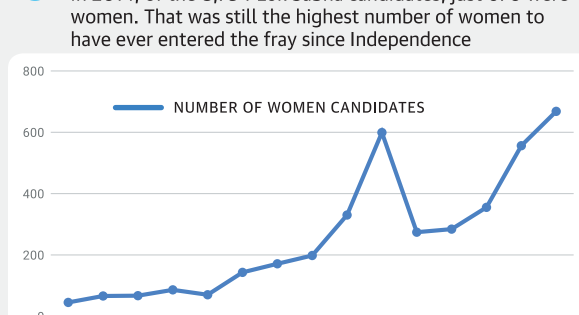
DATA POINT

Women in Lok Sabha

Considering the historically poor representation of women in the Lok Sabha, the BJD and TMC's decision to allocate one-third and more than 40% of the seats to women candidates in Odisha and West Bengal, respectively, is a significant step.

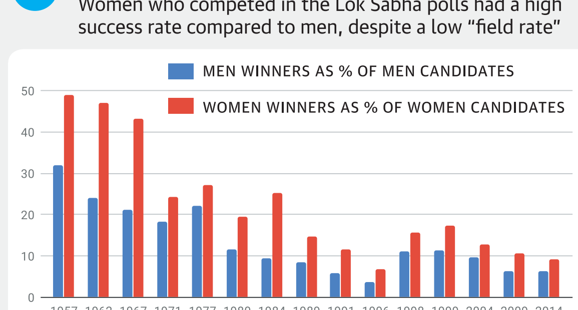
1 Sluggish pace of change

In 2014, of the 8,794 Lok Sabha candidates, just 670 were women. That was still the highest number of women to have ever entered the fray since Independence



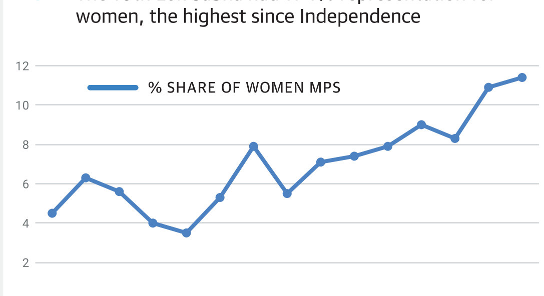
2 High elect-ability

Women who competed in the Lok Sabha polls had a high success rate compared to men, despite a low "field rate"



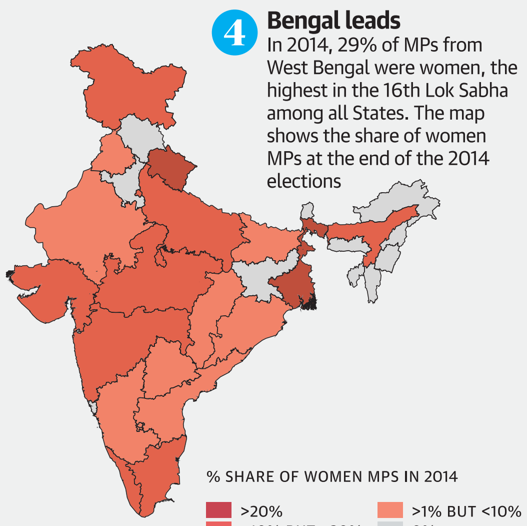
3 Better representation

The 16th Lok Sabha had 11.4% representation for women, the highest since Independence



4 Bengal leads

In 2014, 29% of MPs from West Bengal were women, the highest in the 16th Lok Sabha among all States. The map shows the share of women MPs at the end of the 2014 elections



FROM The Hindu ARCHIVES

FIFTY YEARS AGO MARCH 18, 1969

Regional languages in IAS exam

Regional languages will be permitted as alternative media to English in two subjects - essay and general knowledge - for the combined competitive examinations of the All-India and higher Central Services from this year. The Home Minister, Mr. Y.B. Chavan to-day [March 17, New Delhi] told the Hindi Salahkar (Advisory) Committee that the Union Public Service Commission had already finalised arrangements for the introduction of regional media in these two subjects. Candidates will have to appear for all the other subjects in English as hitherto. The new system will be enforced for the examinations to be held later this year, he added. According to an official spokesman, efforts would also be made to permit regional media in addition to Hindi and English for recruitment examinations to Central Services conducted on local or regional basis.

A HUNDRED YEARS AGO MARCH 18, 1919.

Examination Standards.

It is interesting to note that the question of abnormal failures in University examinations is proposed to be taken up for investigation in Allahabad. At the last meeting of the Senate of that University, the Hon. Pandit Gokaran Nath Misra moved that a Committee be appointed to inquire into the causes of the large number of failures in the University examinations and make suitable recommendations to the Senate emboding adequate remedies. It would appear that in B.A., B.Sc., Intermediate and Matriculation examinations, the percentage of passes have been very low in recent years, it being 21 in Matriculation last year. In the Matriculation examination in Madras, the percentage had been, in the pre-school final days, much lower and yet, the cruelties went on unchecked. We are glad that the Allahabad Senate has taken up the matter and we hope that a suitable remedy will be found for the evil. That there is variation in the standard of examination from year to year is admitted on all hands, but how far the low percentage of passes is due to negligence and carelessness of students is more than one can assert.

POLL CALL

Hung Parliament

When no party or pre-poll alliance is able to secure a majority in the election, this leads to a hung Parliament. The total number of seats in the Lok Sabha is 543. A party or coalition needs to win one seat above the 50% mark, or 272 seats, in order to form the government. If it is unable to do so, the President may invite the leader of the single largest party/alliance in the House to try to secure the confidence of the House. In the alternative, the President may invite a combination of parties who, in his opinion, might be in a position to command a majority in the House.

MORE ON THE WEB

India's muddled thinking in ODIs

http://bit.ly/ThReadIndiaWC

प्रवाह
निर्भीक पत्रकारिता का आठवां दशक
स्थापना वर्ष : 1948

सत्ता कामकाज से संबंधित है और चुनावी सिद्धांत विचार-विमर्श से संबंधित ...
- ऑनोर डी बाल्जाक


फ्रेंच उपन्यासकार

संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के तीन स्थायी सदस्य देश आतंकी सरगना मसूद अजहर के मामले में चीन के रवैये का जैसा तीखा विरोध कर रहे हैं, वह संकेत है कि पाक प्रायोजित आतंकवाद का पक्ष लेना बीजिंग के लिए अब उतना आसान नहीं है।

आतंकवाद के विरुद्ध

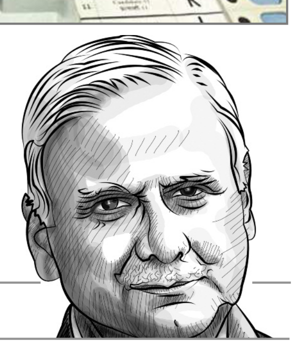
भारत में चीनी राजदूत ने मसूद अजहर मामले में नई दिल्ली की चिंताओं को समझने और जल्दी ही इस मामले का समाधान निकालने की जो बात कही है, उससे इसका आभास मिलता है कि आतंकी सरगना को वीटो के जरिये बचाने के कारण चीन भारी दबाव में है। फिलहाल कम से कम दो ऐसे उदाहरण हैं, जो बताते हैं कि मसूद अजहर को बचाने की चीन की भूमिका पर अमेरिका समेत सुरक्षा परिषद के दूसरे देश क्षुब्ध हैं। अमेरिकी अखबार *वॉल स्ट्रीट जर्नल* ने एक जेहादी के बचाव पर संपादकीय लिखकर चीन की भूमिका पर तीखे सवाल उठाए हैं। ऐसे ही संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में हुई बैठक के ब्योरे गोपनीयता के प्रावधान को भेदकर जिस तरह बाहर आए हैं, और जिसमें अमेरिका, फ्रांस और ब्रिटेन द्वारा मसूद अजहर के मामले में दूसरा विकल्प आजमाने की संभावना को खुला रखने की जो बात कही जा रही है, वह भी बताता है कि बाकी देश चीन के रवैये से नाराज हैं। इसी दबाव के कारण चीन ने यह संदेश दिया है कि प्रस्ताव की भाषा में थोड़ी नरमी लाने पर मसूद अजहर को वैश्विक आतंकी घोषित करने में उसे कोई आपत्ति नहीं होगी। सुरक्षा परिषद के दूसरे स्थायी सदस्य देश चीन के इस सुझाव पर तो विचार कर ही रहे हैं, उन्होंने इसका भी संकेत दिया है कि अगर इसके बाद भी बीजिंग ने अपना रवैया नहीं बदला, तो वे संयुक्त राष्ट्र में इस मुद्दे पर खुली बहस और वोटिंग का प्रस्ताव पेश करेंगे। गौरतलब है कि संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के ज्यादातर देश भारत के साथ हैं। ऐसे में, यह चीन को भी बखूबी समझ में आ रहा होगा कि मसूद अजहर के मामले में अपने पुराने रुख पर टिके रहना उसके लिए अब उतना आसान नहीं होगा। ठीक इसी तरह पाकिस्तान पर दबाव बनाते हुए हमारी सरकार ने कहा है कि पड़ोसी देश अगर सचमुच आतंकवाद के खिलाफ गंभीर है, तो वह दाऊद इब्राहिम और सैयद सलाउद्दीन को सौंपे। हालांकि इसके साथ-साथ उसने पाकिस्तान की धरती से संचालित होने वाले कुछ आतंकवादी संगठनों से जुड़े ब्योरे इस्लामाबाद से साझा करते हुए यह जो कहा है कि वह चाहे, तो अंतरराष्ट्रीय स्तर पर इसकी जांच और पुष्टि करा सकता है, वह अस्पष्ट और जल्दबाजी का उदाहरण होने के साथ-साथ हमारे अब तक के रुख के विपरीत भी है। पर कुल मिलाकर आतंकवाद के विरुद्ध चीन और पाकिस्तान पर बढ़ता दबाव सुखद और उम्मीद जगाने वाला तो है ही।

चुनाव सुधार कौन चाहता है

पिछले दिनों लोकसभा चुनाव की अधिसूचना जारी करते हुए चुनाव आयोग ने जो कदम उठाए, उन्हें साफ-सुथरे चुनाव की दिशा में बड़ा कदम बताया जा रहा है। यह बात सुनने में तो बहुत अच्छी लगती है। लेकिन क्या वास्तव में ऐसा है? बताया गया कि सोशल मीडिया पर प्रचार को अब प्रत्याशी के चुनाव खर्च से जोड़ा जाएगा। पर जब इसी बात का पता नहीं चल पाता कि उम्मीदवार ने चुनाव में कितना खर्च किया है, तब फिर सोशल मीडिया पर होने वाले खर्च प्रत्याशी के खर्च से जोड़ने की घोषणा से वास्तविक तौर पर क्या फर्क पड़ जाएगा?

एक उदाहरण से स्थिति पूरी तरह स्पष्ट हो जाएगी। हमारी संस्था एसोसिएशन फॉर डेमोक्रेटिक रिफॉर्म्स ने वर्ष 2009 के लोकसभा चुनाव में 6,753 उम्मीदवारों के शपथपत्र का गहराई से विश्लेषण किया। उसमें हमने पाया कि सिर्फ चार प्रत्याशियों ने ही चुनावी खर्च की तय सीमा से अधिक खर्च करने की बात स्वीकारी थी। जबकि तीस प्रत्याशियों ने कहा था कि उन्होंने तय खर्च सीमा के 90-95 प्रतिशत तक खर्च किया। शेष प्रत्याशियों ने-जो कुल 6,753 उम्मीदवारों का 99.99 प्रतिशत होते हैं-बताया कि उन्होंने तय खर्च सीमा का आधा ही खर्च किया। जिस दौर में चुनाव में अंधाधुंध खर्च होता है, उस दौर में चुनाव लड़ने वाले ज्यादातर उम्मीदवार अगर कहें कि उन्होंने तय सीमा का आधा ही खर्च किया है, तो इस पर कौन विश्वास करेगा? एक तरफ तो उम्मीदवार शपथपत्र में तय खर्च सीमा का आधा ही खर्च करने की बात स्वीकारते हैं, दूसरी ओर, चुनावी खर्च की सीमा बढ़ाए जाने की भी उनकी ओर से लगातार मांग की जाती है! जाहिर है, शपथ पत्र में वे झूठी और आधी-अधूरी जानकारियां देते हैं।

कोई भी राजनीतिक दल चुनाव सुधार नहीं चाहता, जबकि चुनाव आयोग के पास कोई कानूनी ताकत नहीं है। इसलिए चुनाव सुधारों की दिशा में उठाए जा रहे हालिया कदमों से बहुत उम्मीद नहीं है।



जगदीप एस छोकर

यहां मैं एक राष्ट्रीय पार्टी के एक दिवंगत नेता का जिक्र करना चाहूंगा। एक बार उन्होंने स्वीकारा था कि पिछले चुनाव में उन्होंने आठ करोड़ रुपये खर्च किए। जबकि शपथपत्र में उन्होंने 19 लाख रुपये खर्च करने की बात कही थी। वह एक बड़े नेता थे। यानी चुनावी खर्च के मामले में सच्चाई और पारदर्शिता का अभाव हर पार्टी में दिखाई देता है। चूंकि इलेक्टोरल बांड के आने से भी पारदर्शिता नहीं आई है, इसलिए इस नए कदम से भी बहुत उम्मीद नहीं है।

ऐसे ही सभी ईवीएम को वीवीपैट से जोड़ने को भी एक महत्वपूर्ण कदम बताया जा रहा है। पर उससे भी महत्वपूर्ण सवाल है कि कितने वीवीपैट की गिनती की जाएगी। सौ फीसदी वीवीपैट की गिनती का तो मतलब ही नहीं है, क्योंकि उससे ईवीएम के इस्तेमाल का उद्देश्य ही विफल हो जाएगा। जबकि बहुत कम वीवीपैट की गिनती से-जैसा कि अभी संभवतः एक फीसदी वीवीपैट की ही गिनती होती है-संदेह बने रहेंगे। 21 विपक्षी दलों ने 50 फीसदी वीवीपैट की गिनती की मांग की है, जबकि बताया जाता है कि चुनाव आयोग 30 फीसदी वीवीपैट की गिनती करने के लिए भी राजी नहीं है। सवाल यह है कि वीवीपैट की गिनती का सैंपल साइज क्या होना चाहिए। चुनाव आयोग ने भारतीय सांख्यिकी संस्थान (इंडियन स्टैटिस्टिकल इंस्टीट्यूट) से इस बारे में सलाह मांगी है, पर उसका जवाब अभी तक नहीं आया है। सर्वोच्च न्यायालय ने इस मामले में चुनाव आयोग को नोटिस जारी किया है, और 25 मार्च को होने वाली अगली सुनवाई के समय चुनाव आयोग के एक अधिकारी को अदालत में मौजूद रहने के लिए कहा है। चुनाव के समय इतने महत्वपूर्ण मुद्दे पर सुस्ती ठीक नहीं।

सात चरणों में होने जा रहे मतदान पर भी सवाल हैं। चुनाव आयोग का कहना है कि सुरक्षा व्यवस्था बहाल करने के कारण ऐसा करना पड़ता है। संविधान का अनुच्छेद 324 स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनाव कराए जाने की बात करता है। पर यहां तो बंदूक के साये में चुनाव होते हैं। चुनाव को लोकतंत्र का पर्व बताते हुए हम नहीं थकते। पर वास्तविक तौर पर देखें, तो हमारे यहां लोकतंत्र है ही नहीं। हम यह कहते हुए नहीं थकते कि जनता ही जनार्दन है, वही सब कुछ तय करती है। लेकिन क्या वास्तव में ऐसा है? क्या अपने इलाके से उम्मीदवारों के चयन में उसकी कोई भूमिका है? मतदाता तो उन्हीं प्रत्याशियों में से किसी एक को चुनते हैं, जिन्हें राजनीतिक दल चुनाव मैदान में उतारते हैं। इस तरह मतदाताओं के चयन के विकल्प को तो राजनीतिक पार्टियां ही खत्म कर देती हैं। यानी मतदाता स्वतंत्र नहीं हैं। ऐसे ही सांसद और विधायक भी स्वतंत्र नहीं होते। वे भी अपनी पार्टियों से बंधे होते हैं। अगर वे पार्टी के रुख से अलग हटकर किसी विधेयक का समर्थन या विरोध करना चाहें, तो पार्टी व्हिप से उनकी सदस्यता चली जा सकती है।

इस दृष्टि से विचार करें, तो हमारा लोकतंत्र खोखला लोकतंत्र है। हम चुनाव को लोकतंत्र का पर्व कहते हैं, पर यह एक दिखावा ही है। चुनाव आयोग की सक्रियता की बहुत बातें की जाती हैं। लेकिन चुनाव आयोग के पास कोई कानूनी ताकत ही नहीं है। राजनीति को अपराधियों से दूर करने और चुनाव को साफ-सुथरा और पारदर्शी बनाने के लिए चुनाव आयोग बहुत बार सक्रिय हुआ। लेकिन राजनीतिक पार्टियों ने सुनियोजित ढंग से चुनाव आयोग के आदेशों और सुझावों पर चुप्पी साध ली। इस मामले में तमाम राजनीतिक दल एक हैं। अभी हाल ही में सर्वोच्च न्यायालय ने जनप्रतिनिधियों की आय और संपत्ति में अप्रत्याशित बढ़ोतरी की निगरानी के लिए स्थायी तंत्र गठित न करने के कारण केंद्र सरकार को दो सप्ताह में जवाब देने के लिए कहा है, यह एक और उदाहरण है कि खुद राजनीतिक दल ही राजनीति में शुचिता और ईमानदारी लाने के पक्ष में नहीं हैं। सुप्रीम कोर्ट ने पिछले साल फरवरी में जनप्रतिनिधियों के भ्रष्टाचार को रोकने के लिए कुछ आदेश दिए थे, जिनमें से कुछ पर ही सरकार ने अमल किया है। ऐसे में, चुनाव आयोग द्वारा उठाए गए कदमों के आधार पर परिदृश्य बदल जाने की उम्मीद करना भोलापन ही है।

-लेखक एसोसिएशन फॉर डेमोक्रेटिक रिफॉर्म्स के सह-संस्थापक हैं।

अंतर्ध्वनि

>> रामदेव धुरंधर

कथा सुनाकर मानो पिता मुझे लेखन के लिए तैयार करते थे

मेरे किशोर काल में मेरे पिता मुझे मॉरीशस में आकर बसे हुए भारतीयों की वेदनाजनित कहानियां सुनाया करते थे। अपने पिता से सुना हुआ भारतीयों का दुख-दर्द मेरी धमनियों में बहुत गहरे उतरता था। यह तो बाद की बात हुई कि मैं लेखक हुआ, परंतु कौन जाने मेरे पिता अप्रत्यक्ष रूप से मुझे लेखन कर्म के लिए तैयार करते थे। वह मेरे लिए अच्छी कलम खरीदते थे। मेरे पिता अनपढ़ थे, लेकिन उन्होंने सरस्वती का कैलेंडर दीवार पर टांग कर मुझ से कहा था विद्या प्राप्ति के लिए नित्य उसका वंदन करूं। वर्षों बाद किसी और रूप में मेरे जीवन में सरस्वती की स्थापना हुई थी। अपने लेखन के लिए मैंने भारतीयों का विस्थापन लिया, तो यह अपने आप सिद्ध हो जाता है मैंने उनके सुख-दुख, आंसू, शोषण, गरीबी, रिश्ते सब के सब लिए। मैंने लिखा भी है कि मैं आप लोगों का नाम लेने के साथ आप की आत्मा भी ले रहा हूं। उन से इतना लेने में हुआ यह कि मैं भी वही हो गया, जो वे लोग होते थे। 'पथरीला सोना' लिखने के लिए जब मैं चिंतन प्रक्रिया से गुजर रहा था, तब मैं उन नष्टप्राय भित्तियों के पास जाकर बैठता था, जिनके कंधों पर भारतीयों के फूस से निर्मित मकान तने होते थे। ये मकान उन के अपने न होकर फ्रांसीसी गोरों के होते थे। उन मकानों में वे बंधुआ होते थे। मैंने उन लोगों के बंधुआ जैसे जीवन से ही तारतम्य स्थापित किया और लिखा तो मानो उन्हीं की छांव में बैठ कर। मैंने सुना है, विस्थापित भारतीयों की त्रासदी ऐसी भी रही थी कि भागते वक्त उनके पीछे कुत्ते दौड़ाए जाते थे। यही नहीं, ऊपर से पत्थर लुढ़का कर उनकी जान तक ली गई। बच्चे खेल रहे हों और कोई गोरा अपनी बग्गी में जा रहा हो, तो आफत आ जाती थी। यह न पूछा जाता था कि स्कूल क्यों नहीं जाता, कहा जाता था कि बड़े हो गए हो तो खेतों में नौकरी करने क्यों नहीं आते हो?

-मॉरीशस के वरिष्ठ हिंदी कथाकार

मंजिलें और भी हैं

>> ट्रिनिटी साइऊ

हल्दी की खेती ने बदल दी तस्वीर

मैं स्कूल में शिक्षिका हूं और मेघालय के वेस्ट जयंतिया हिल्स जिले के मुलीह गांव में रहती हूं। चूंकि मेरे परिवार के पास खेती की कुछ जमीन है और मुझे अतिरिक्त आय की जरूरत थी, इसलिए करीब पंद्रह साल पहले मैंने हल्दी की खेती शुरू की। लेकिन हल्दी का उत्पादन बहुत कम होने से मुझे निराशा हुई। चूंकि मैं सिर्फ खेती पर निर्भर नहीं थी, इसलिए मैंने हल्दी से संबंधित जानकारियां जुटानी शुरू की। मुझे यह जानकर बहुत आश्चर्य हुआ कि जो हल्दी मैं उगा रही थी, वह लेचैन श्रेणी की थी, जिसमें कैंसर प्रतिरोधक करक्युमिन होता है। मैंने इस संबंध में और खोजबीन की, तो यह जानकर और हैरान हुई कि हल्दी की जिस लैकाडोंग श्रेणी में करक्युमिन सर्वाधिक पाया जाता है, पहले हमारे यहां उसी की खेती होती थी। लेकिन उपज कम होने के कारण हमारे इलाके के किसान उसकी खेती छोड़ कोयला खदान में काम करने लग गए थे। 2014 में नेशनल ग्रीन ट्रिब्यनल ने जब हमारे यहां कोयला खनन पर रोक लगा दी, तब किसान दोबारा हल्दी की खेती करने लगे। पर अज्ञानतावश वे लेकाडोंग की जगह लेचैन हल्दी की खेती कर रहे थे, जिसमें कैंसर प्रतिरोधक शक्ति तुलनात्मक रूप से कम होती है। मैंने सोच लिया कि मैं लेकाडोंग हल्दी की ही खेती करूंगी। लेकिन इससे संबंधित विशेष जानकारी हासिल करने के लिए सबसे पहले मैंने राज्य के कृषि एवं बागवानी विभाग से प्रशिक्षण लिया। मसाला बोर्ड से भी मैंने संपर्क किया और उसे अपने लक्ष्य के बारे में बताया। मुझे एक ऑर्गेनिक सर्टिफिकेट मिला। उसके बाद मेरे लिए अधिक उत्पादकता वाले लेकाडोंग हल्दी की खेती करने का रास्ता खुल गया। चूंकि इस हल्दी की मांग बहुत अधिक है, ऐसे में, मेरी आय भी बढ़ने लगी। अब गांव की महिलाओं की आंखें खुलीं। एक समय था, जब इन्हीं महिलाओं ने मुझे सलाह दी कि नौकरी में होने के कारण मुझे खेती का झंझट नहीं पालना चाहिए। और अब वे ही मेरी तरह अधिक उत्पादकता वाली लेकाडोंग हल्दी की खेती करने के लिए मेरा मार्गदर्शन चाहती थीं। मैंने आसपास की तमाम महिलाओं को कृषि एवं बागवानी विभाग तथा मसाला बोर्ड से जोड़ा। अब हमारे इलाके में लेकाडोंग हल्दी की खेती बड़े पैमाने पर शुरू हो गई। लेकिन कीड़े-मकोड़े के कारण खेती में चुनौती बढ़ गई, तो इस बहुमूल्य फसल को बचाने की योजनाएं शुरू हुईं। चूंकि हमारा लक्ष्य जैविक खेती था, इसलिए हमने कुछ जानकारों की सलाह से गोबर, गोमूत्र और वर्मी कंपोस्ट का इस्तेमाल करना शुरू कर दिया। इसका सचमुच बहुत लाभ मिला। लेकिन इसका बीज बहुत महंगा होने के कारण बहुतेरे किसानों के लिए अब दूसरी मुश्किल खड़ी हो गई। मैंने साथी किसानों के साथ कृषि व बागवानी विभाग के कई चक्कर काटे, तो वहां के अधिकारी हमें कुछ राहत देने के लिए तैयार हुए। हमारा लक्ष्य देखकर दो सरकारी विभागों ने पिछले साल लेकाडोंग हल्दी के बीज हमें मुफ्त में देने का फैसला किया। यह हम सबके लिए एक बड़ी राहत थी। आज मेरे गांव और आसपास के नौ सौ किसान इस हल्दी की खेती कर रहे हैं। इसलिए हल्दी की पैकेजिंग की भी व्यवस्था शुरू हुई। इस काम में भी आसपास की अनेक महिलाओं को रोजगार मिला है। भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद ने हमारे काम का संज्ञान लिया है और कहा है कि मेघालय में लेकाडोंग हल्दी की खेती के लिए बहुत आदर्श स्थिति है। अतिरिक्त आय के लिए कभी मैंने जो काम शुरू किया था, आज उसने इलाके के सैकड़ों लोगों की जिंदगी बदल दी है।

लेकाडोंग हल्दी की मांग अधिक है, जिससे मेरी आय बढ़ने लगी। अब गांव की महिलाओं की भी आंखें खुलीं।

-विभिन्न साक्षात्कारों पर आधारित।

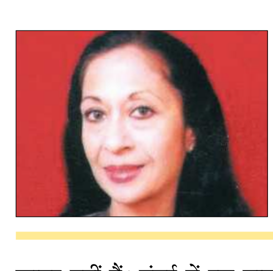
निर्णय लेने की हिम्मत

दूसरी बार मोदी सरकार बनने की संभावनाएं क्यों बढ़ गई हैं? इसका कारण है मोदी का बालाकोट में हवाई हमले करवाना। राहुल ने इसका श्रेय सिर्फ वायुसेना को देने की कोशिश की, पर जनता समझ चुकी है कि असली हिम्मत निर्णय लेने वाला दिखाता है।

इन दिनों मैं जहां भी जाती हूं, लोग मुझसे एक ही सवाल करते हैं। नरेंद्र मोदी फिर से चुनाव जीतेंगे क्या? जवाब देने के बदले जब मैं यही सवाल उनसे पूछती हूं, तब अक्सर उत्तर होता है, 'मोदी जरूर जीतेंगे।' जवाब देनेवाला चाहे कोई छोटा कारोबारी हो या बड़ा उद्योगपति या दिल्ली, मुंबई में कोई मामूली मुलाजिम। यही सवाल कुछ महीने पहले पूछा जाता, तो ज्यादातर जवाब होता था कि नरेंद्र मोदी का दोबारा प्रधानमंत्री बनना कठिन है, क्योंकि 2014 में जिस किस्म का परिवर्तन और विकास लाने का वायदा उन्होंने किया था, उसे वह पूरा नहीं कर पाए हैं।

प्रियंका गांधी ने सक्रिय राजनीति में आने के बाद पिछले सप्ताह अपने पहले भाषण में मोदी के टूटे वायदों की याद यह कहते हुए दिलाई, कहां हैं वे पंद्रह लाख रुपये, जो आपके बैंक खातों में डालने का वायदा था? कहां हैं वे दो करोड़ नए रोजगार, जिनका वायदा था? उनके बड़े भैया राहुल गांधी भी अपने हर भाषण में खास आक्रमक अंदाज में यही बातें करते आए हैं। ऊपर से वह यह कहना भी नहीं भूलते कि 'चौकीदार चोर है।'

दूसरी बार मोदी सरकार बनने की संभावनाएं अब क्यों बढ़ गई हैं? कारण एक ही है। वह है मोदी का पाकिस्तान के अंदर लड़ाकू विमान भेजकर हवाई हमले करवाना। राहुल गांधी ने इस हमले का श्रेय केवल वायुसेना को देने का बहुत प्रयत्न किया, लेकिन देश की जनता समझ चुकी है कि असली हिम्मत निर्णय लेने वाला दिखाता है। बदला लेने का निर्णय लेकर मोदी ने साबित कर दिया है कि वह कायर नहीं हैं। मुंबई में इस बात का असर अधिक दिखता है, क्योंकि आज भी इस महानगर के नागरिक भूले नहीं हैं कि 26/11 के बाद हमारी सरकार ने दुनिया के दरबारों में मिन्नतें करने के अलावा कुछ नहीं किया था। मुंबई के लोग भूले नहीं हैं कि बदला लेना तो बहुत दूर की बात, उनको बचाने के लिए भी दिल्ली से कमांडो इतनी देर से पहुंचे कि इस शहर में अड़तालीस घंटे से ज्यादा समय तक दहशत का माहौल बना रहा। 'उस समय अगर नरेंद्र मोदी देश के प्रधानमंत्री होते, तो ऐसा न होता,' मुंबई वाले कहते हैं।



तवलीन सिंह

मोदी उनकी नजरों में हीरो हैं, क्योंकि उन्होंने संकट के समय ऐसा निर्णय लेने की हिम्मत दिखाई, जो अभी तक किसी प्रधानमंत्री ने नहीं दिखाई है। अटल बिहारी वाजपेयी के दौर में पाकिस्तान प्रायोजित आतंकवाद के दो बड़े मामले सामने आए थे। एक जब मौलाना मसूद अजहर और कुछ अन्य आतंकवादियों की भारत की जेलों से रिहाई के लिए आईसी, 814 को हाइजैक करके कंधार ले जाया गया था, और दूसरे, जब जैश-ए-मोहम्मद ने हमारी संसद को निशाना बनाने की कोशिश की थी। सोनिया-मनमोहन सिंह के दौर में 26/11 के अलावा और भी कई आतंकी हमले हुए थे, जिनमें पाकिस्तान का हाथ साफ-साफ दिखता था। पर दस साल तक भारत ने इस डर के मारे कुछ नहीं किया कि पाकिस्तान के साथ अगर युद्ध छिड़ जाता है, तो उसमें परमाणु हथियारों का इस्तेमाल हो सकता है।

पुलवामा हमले के बाद मोदी को भी इस भय ने सताया होगा। उन्हें भी सलाहकारों ने कहा होगा कि पाकिस्तान के अंदर जाकर हमला करना खतरनाक है। उन्हें भी बार-बार याद दिलाया गया होगा कि पाकिस्तान के पास परमाणु हथियार हैं, जिन्हें युद्ध में इस्तेमाल करने की धमकी पाकिस्तान की सेना कई बार दे चुकी है। इन सबके बावजूद नरेंद्र मोदी ने अगर पुलवामा का बदला लेने की हिम्मत दिखाई है, तो यह कोई छोटी बात नहीं है। सो फिलहाल वह देश के सबसे बड़े हीरो हैं।

हरियाली और रास्ता

जोशी जी, बुजुर्ग और सेब

ऐसे व्यक्ति की कहानी, जिसे भटकने के बाद यथार्थ का एहसास हुआ।

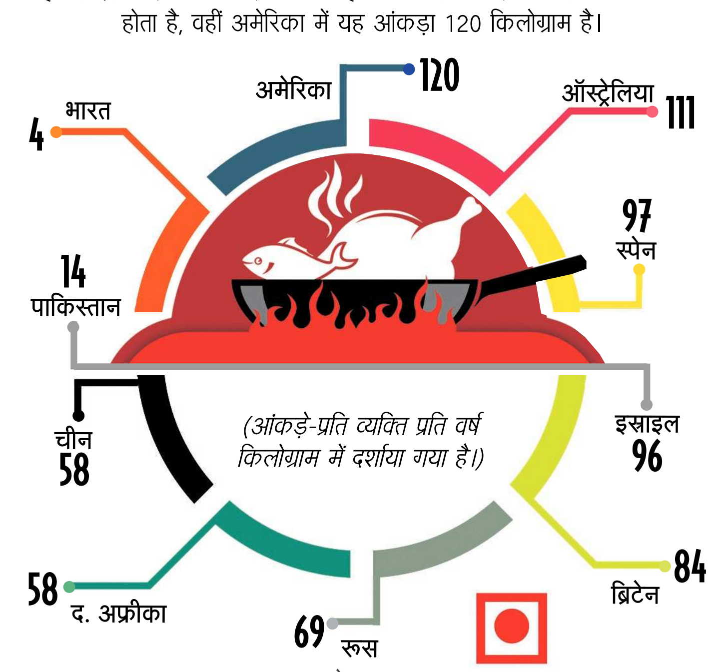
जोशी जी के घर लौटने का वक्त हो रहा था। निकलते-निकलते उनको याद आया कि सुबह पत्नी ने एक किलो सेब लाने को कहा था। उन्हें सड़क पार एक बुजुर्ग सेब बेचते हुए दिखा। जोशी जी ठेले के पास पहुंचे, तो देखा, सेब ताजा थे। जोशी जी ने सेब के भाव पूछे, तो वह बुजुर्ग बोला, साठ रुपये किलो। जोशी जी बोले, मैं तो दो दिन पहले ही पचास रुपये किलो ले गया हूं। इस भाव में देना हो, तो मैं एक किलो ले लूंगा। वह बुजुर्ग बोला, साहब मैं साठ रुपये से कम नहीं कर सकता। जोशी जी मॉल की तरफ चल दिए। पर वहां तो सेब का भाव अस्सी रुपये किलो था। वह बड़े हैरान हुए। उन्होंने कैशियर के पास जाकर कहा, मैं यहां से पचास रुपये में सेब ले जाता हूं। आज एकदम से दाम अस्सी रुपये कैसे हो गए? कैशियर बोला, सर, इन दिनों माल नहीं आ रहा, इसलिए यही भाव है। जोशी जी बोले, रोज के ग्राहक को कुछ तो डिस्काउंट दीजिए। कैशियर बोला, सॉरी सर, हमारे दाम एक ही रहते हैं। हारकर जोशी जी फिर उसी बुजुर्ग के पास पहुंच गए। उन्हें देखकर बुजुर्ग बोला, माफ कीजिएगा, मैं साठ से कम में आपको सेब नहीं दे पाऊंगा। जोशी जी बोले, दे दो भाई, चाहे तो पैंसठ ले लो। वह बुजुर्ग बोला, नहीं साहब, मैं इसके भाव साठ रुपये ही लूंगा, उससे ज्यादा नहीं। मेरे बेटे की फलों की दुकान हुआ करती थी। एक दिन दुर्घटना में वह घायल हुआ, लेकिन मैं उसे नहीं बचा पाया। इलाज के खर्चे में दुकान भी बिक गई। तब से मुझे परिवार चलाने के लिए मजबूरी में सेब की रेहड़ी लगानी पड़ती है। जोशी जो सोचने लगे, यह कैसी विडंबना है! मॉल में जाकर हमें महंगा सामान भी लेना पड़े, तो परेशानी नहीं होती। लेकिन गरीब ठेले वाले से हम तोल-मोल करते हैं। उन्होंने सोच लिया, अब मैं इसी आदमी से फल लिया करूंगा।

कुछ भी करने से पहले यह सोच लेना चाहिए कि क्या वह न्यायसंगत है।

खुली खिड़की

मांस उपभोग में अमेरिका अव्वल

हमारे देश में प्रति व्यक्ति प्रति वर्ष जहां मात्र चार किलोग्राम मांस का उपभोग होता है, वहीं अमेरिका में यह आंकड़ा 120 किलोग्राम है।



स्रोत-Food and Agriculture Organization (FAO)

बुरा न देखो, न सुनो

अरब देश में एक उच्च कोटि के फकीर रहते थे। लोग उन्हें हातिम फकीर कहते थे। चूंकि वह हर बात पर तत्काल प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं करते थे, इसलिए उनके पास आने वाले श्रद्धालुओं को लगता था कि फकीर सुन नहीं सकते।

एक दिन कुछ लोग हातिम के दर्शन करने के लिए पहुंचे। वे बैठे ही थे कि सामने की दीवार पर एक मक्खी मकड़ी के जाल में फंस गई और छुटकारा पाने के लिए भिनभिनाने लगी। एकाएक हातिम के मुंह से निकला, ऐ लोभ की मारी, अब क्यों भिनभिना रही है? तू शक्कर, शहद और कंद के लोभ में घूमती-घूमती मकड़ी द्वारा फैलाए जाल में फंस चुकी है, तो अब भुगत उस लोभ का परिणाम। सामने बैठे लोग हैरान थे कि हातिम सुन नहीं सकते, तो उन्होंने मक्खी की भिनभिनाहट कैसे सुन ली। एक व्यक्ति ने पूछा, तो फकीर हातिम ने कहा, मैं अपने कानों में बुराई या बड़ाई के शब्द नहीं आने देना चाहता। लोग समझते हैं कि मैं सुन नहीं सकता। इसका लाभ यह है कि वे मुझसे बेकार की बातें नहीं करते। इस तरह मैं बुरे शब्द सुनने से बचा रहता हूं। ऐसे ही यदि कोई मेरे दोषों के बारे में आपस में चर्चा करता है, तो मैं उन्हें चुपचाप दूर करने का प्रयत्न करता हूं। सभी धर्मग्रंथों में किसी की निंदा करने या सुनने तथा दोष दर्शन को वाणी, नेत्रों और कानों का पाप कहा गया है। यदि दोष ढूंढना ही हो, तो अपना दोष तलाश कर उसे दूर करने का प्रयास करना चाहिए।

सत्संग

-संकलित

बिज़नेस स्टैंडर्ड
वर्ष 12 अंक 26

निर्यात की चिंता

केंद्रीय वाणिज्य मंत्रालय द्वारा शुक्रवार को जारी आंकड़ों के अनुसार इस समय देश का व्यापार घाटा पिछले एक वर्ष की अवधि में सबसे निचले स्तर पर है।

देश के आयात और निर्यात के बीच का अंतर फरवरी 2019 में 9.6 अरब डॉलर हो गया। जबकि जनवरी 2019 में यह 14.7 अरब डॉलर था।

बहरहाल, इन आंकड़ों के बावजूद इसे इस तरह नहीं देखा जाना चाहिए कि हमारे बाह्य खाते में स्थिरता आ रही है। तथ्य यह है कि आंकड़ों के मुताबिक इस क्षेत्र में देश की ढांचागत समस्या बरकरार है और वृहद आर्थिक स्थिरता को हल्के में नहीं लिया जा सकता है।

खासतौर पर कमजोर निर्यात वृद्धि बताती है कि अगर मांग में सुधार होता है तो आयात के भुगतान का संघर्ष जारी रहेगा।

फरवरी 2019 में सालाना आधार पर निर्यात केवल 2.4 फीसदी बढ़ा। यह जनवरी में दर्ज 3.7 फीसदी के स्तर से कम है। अभियांत्रिकी और रत्न एवं आभूषण क्षेत्र में नकारात्मक वृद्धि की दर धीमी रही। उदाहरण के लिए रत्न एवं आभूषण निर्यात में 2 फीसदी की कमी आई। यह स्पष्ट है कि इस वित्त वर्ष के पहले निर्यात वृद्धि को लेकर जो भी अनुमान लगाया गया था वह गलत साबित हुआ।

यह सही है कि अमेरिकी प्रशासन द्वारा कतिपय भारतीय वस्तुओं को किए जाने वाले निर्यात की प्राथमिकता को वापस लिए जाने के बाद निर्यात क्षेत्र के लिए वापसी करना और भी मुश्किल होगा। यह बात देश के अभियांत्रिकी निर्यात के लिए खासतौर पर सही है क्योंकि उसे शून्य टैरिफ वाले देशों से तगड़ी प्रतिस्पर्धा का सामना करना होगा।

बीते कुछ वर्ष के दौरान अनुमतियों और कारोबारी सुगमता के मोर्चे पर कुछ सुधार देखने को मिला है लेकिन यह इतना नहीं है कि प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित कर सके। ऐसे में अल्प या मध्यम अवधि में इन क्षेत्रों में निर्यात में अचानक तेज वृद्धि का अनुमान लगाना कतई सही नहीं होगा।

भारतीय निर्यातक महासंघ ने भी निर्यात क्षेत्र के कमजोर प्रदर्शन के लिए वैश्विक हालात को उत्तरदायी ठहराया हे। परंतु यह दावा जांच परख में खरा नहीं उतरा। उदाहरण के लिए डायचे बैंक के मुताबिक साप्ताहिक हार्पेक्स शिपिंग इंडेक्स इसके विपरीत बातें बताता है। उसका कहना है कि जनवरी में वैश्विक व्यापार में सुधार आना शुरू हो गया।

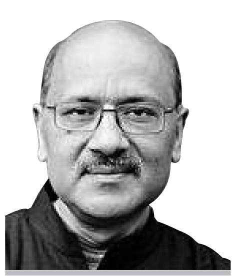
व्यापार घाटे में कमी आने की वजह निर्यात क्षेत्र का सुधरा हुआ प्रदर्शन नहीं है बल्कि यह आयात में गिरावट की वजह से हुआ है। इसके लिए तेल आयात के बिल में आई गिरावट को प्रमुख वजह माना जा सकता है। जैसा कि हमने अतीत में भी देखा है, बाह्य खाते को स्थिर बनाने के लिए ऐसी गिरावट को जिम्मेदार नहीं माना जा सकता है। बल्कि हकीकत इसके उलट है। सोने के आयात में कमी आई है और इससे कई पर्यवेक्षक चकित हैं। परंतु गैर तेल- गैर स्वर्ण आयात में एक बार फिर गिरावट आई है। जनवरी में 0.8 फीसदी की गिरावट के बाद वह फरवरी में 3.7 फीसदी गिर गया। यह बहुत परेशान करने वाला रुझान है। देश में कमजोर औद्योगिक मांग इसका उदाहरण है।

आर्थिक वृद्धि के मोर्चे पर समग्र आंकड़ों से सामंजस्य बनाना भी आसान नहीं है। अगर देश का सकल घरेलू उत्पाद उच्चतम स्तर पर है तो यह समझना मुश्किल है कि आयात मांग में गिरावट क्यों आ रही है। वहीं रिकॉर्ड आर्थिक वृद्धि के दौर में निर्यात वृद्धि में कमजोरी को समझ पाना भी मुश्किल है। ये तमाम बातें उन चिंताओं को भी रेखांकित करती हैं जो हमारे समय के अर्थशास्त्री लगातार उठा रहे हैं।

विनय सिन्हा

मोदी की विदेश नीति की पांच गलतियां

भारत पांच वर्ष पहले की तुलना में चीन से कमतर नजर आ रहा है।



राष्ट्र की बात

शेखर गुप्ता

कौन सी भावना अधिक तीव्र है, भय या प्रीति? इस सवाल का जवाब तो कोई मनोविज्ञानी ही दे सकता है। एक स्तंभकार तो केवल तथ्य जुटा सकता है, जांच परखकर उन्हें कल्पना और मिथ्या प्रचार से अलग कर सकता है और एक महत्त्वपूर्ण बहस को जन्म दे सकता है। ट्रोलिंग (किसी के पीछे पड़ना और परेशान करना) को हम प्रगति का सूचक मानते हैं।

पिछले दिनों चीन ने संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में जैश-ए-मोहम्मद के मुखिया मसूद अजहर को वैश्विक आतंकी घोषित किए जाने के प्रस्ताव को रोककर भारत को बड़ा झटका दिया। चीन ने न केवल चौथी बार ऐसे प्रस्ताव को अवरुद्ध किया बल्कि चीन के सरकारी या पार्टी नियंत्रित मीडिया में आई टिप्पणियों में भारत को लेकर तमाम तरह की चेतावनी भी दी गईं। इनमें सबसे रूखी टिप्पणी वहां के सत्ताधारी दल के स्वामित्व वाले समाचार पत्र ग्लोबल टाइम्स में आई। पत्र ने भारतीय जनता पार्टी के क्रुद्ध कार्यकर्ताओं की तस्वीर के साथ नरेंद्र मोदी पर आरोप लगाया कि वह इन परिस्थितियों का इस्तेमाल चुनावी लाभ के लिए कर रहे हैं। अखबार ने लिखा कि चीन भारत का मित्र है, उसके राष्ट्रवाद का बंधक नहीं। चीन ने गत वर्ष वुहान में प्रधानमंत्री मोदी और राष्ट्रपति शी चिनफिंग के बीच हुई वार्ता को लगभग पुनर्परिभाषित किया है, मानो वह कह रहा है कि अगर भारतीय चुनावों के वक्त उसके सैनिक भारतीय क्षेत्र में नहीं आए हैं तो उसने अपना वादा निभाया है। बाकी मामलों में पुराना नियम लागू होगा।

चीन के इस दंभ के खिलाफ भारतीय प्रतिक्रिया की बात करें तो इस तरह की घेराबंदी के बाद भी भारत ने चीन का नाम तक लेने का साहस नहीं किया और उसने 'एक देश' को लेकर अपनी 'निराशा' जाहिर की। अमेरिका ने बिना कोई हिचकिचाहट दिखाए चीन का नाम लिया और उसका वक्तव्य भारत की तुलना में कहीं अधिक कड़ा है।

मोदी सरकार की मजबूती में कोई कमी नहीं आई है लेकिन अब वह अपनी दबंगई का प्रयोग चुनिंदा ढंग से कर रही है। हालांकि इसमें भी विवेक का इस्तेमाल नहीं किया जा रहा है। आम चुनाव से दो महीने पहले मार्च 2019 में मोदी का भारत, शत्रुतापूर्ण व्यवहार कर रहे चीन का प्रतिकार करने में घबराया हुआ नजर आ रहा है, जबकि अपेक्षाकृत मित्रवत रहे अमेरिका के साथ एक स्वदेशी कारोबारी युद्ध छेड़ दिया गया है। जो हमें नुकसान पहुंचाते हैं और हमें अपमानित करते हैं उनके समक्ष घुटने टेक देते हैं और हमारे लिए आवाज उठाते हैं, उनसे हम लड़ते भी हैं क्योंकि हम उनसे प्यार करते हैं।

आइए बात करते हैं मोदी के विदेश नीति सिद्धांत की पांच गलतियों के बारे में:

1- हम यह समझ पाने में नाकाम रहे हैं कि रणनीतिक गठजोड़ करने के लिए बड़ा दिल होना आवश्यक है: अमेरिका हमारा प्रमुख रणनीतिक सहयोगी रहा है लेकिन ट्रंप समेत अमेरिका के शीर्ष प्रशासन में भारत को लेकर एक किस्म की ऊब पैदा हो चुकी है। ट्रंप को एक ढीठ बच्चा मानकर खारिज किया जा सकता है लेकिन क्या हमारी स्थिति ऐसा करने की है? आप इस बात पर हंस सकते हैं कि वह हार्ली डेविडसन बाइक पर भारतीय शुल्क को लेकर किस तरह चिंतित थे लेकिन वह भी हमारे स्वदेशी अर्थशास्त्र को अगंभीर करार दे सकते हैं। आयातित औषधियों और चिकित्सा उपकरणों की कीमतें घटाना एक अच्छा नैतिक और राजनीतिक कदम है। परंतु इसका क्रियान्वयन अचानक मूल्य नियंत्रण और आयात पर प्रतिबंध के साथ नहीं किया जाना चाहिए। भारत द्वारा एमेजॉन और वॉलमार्ट के खिलाफ जंग छेड़ने पर अमेरिका हैरत में होगा क्योंकि भारत खुद अपने ई-कॉमर्स और डिजिटल फाइनैंस क्षेत्र में चीनी निवेश का स्वागत कर रहा है।

पुलवामा की घटना के बाद अमेरिका ने जिस तरह भारत का साथ दिया वह उल्लेखनीय है क्योंकि मोदी और ट्रंप के आपसी रिश्तों और समझ में तनाव देखा गया है। नवंबर 2017 के बाद से दोनों के बीच कोई द्विपक्षीय बातचीत नहीं हुई है और नवंबर 2018 में ब्यूनस आयरस में जी-20 शिखर बैठक में ऐसी वार्ता का प्रयास नाकाम रहा। ट्रंप ऐसे व्यक्ति हैं कि अगर उनकी निजी नाराजगी दूर नहीं की गई तो वह तस्वीर खिंचवाने जैसी बातों में समय नहीं गंवाते। भारत अगर व्यापारिक मोर्चे पर थोड़ी रियायत दे तो इससे उसे नुकसान नहीं होगा।

ट्रंप अफगानिस्तान में सेना नहीं मांग रहे। वह रूस की एस-400 राइफल न खरीदने और ईरान में चाबहार बंदरगाह बंद करने को भी नहीं कह रहे। उनकी मांग केवल इतनी है कि कुछ शुल्क दरों में रियायत दी जाए। समझदार नेता अपनी लड़ाइयां सावधानी से चुनते हैं। खासतौर पर मित्रों के साथ अपनी लड़ाइयां।

2- बड़ी और अहंकारी ताकतों के एकतरफा तुष्टीकरण का गलत आकलन: भारत ने अमेरिका के साथ कारोबारी मोर्चे पर झगड़ा मोल लिया जबकि उसके साथ हमारा व्यापार अधिशेष 6,000 करोड़ डॉलर का है। जबकि चीन के साथ इतनी ही राशि का घाटा होने के बावजूद उसे अबाध पहुंच दी जा रही है। चीनी वस्तुओं और निवेश के लिए बाजार शायद इसलिए खोला गया ताकि भारत के प्रति उसका रुख नरम रहे।

ऐसा कुछ नहीं हुआ। दो वर्ष पहले चीन डोकलाम में घुसा। अब संदेश कुछ ऐसा है कि अगर चुनावी वक्त में हम डोकलाम या चुमर में नहीं घुस रहे तो हमारा शुक्रिया कहिए। वह भी एक चीनी फोन, नेटवर्क या ऑपरेटिंग सिस्टम पर। अमेरिका से हम छूट चाहते हैं जबकि चीन को रियायत दे रहे हैं।

3- व्यक्ति केंद्रित विदेश नीति से लगाव- मोदी का अपना कद और करिश्मा है। परंतु यह पेशेवर कूटनीति का स्थान नहीं ले सकता। हमें आंतरिक बहस और चर्चा के जरिये नीतियों में सुधार करने की आवश्यकता है।

हो सकता है सऊदी शहजादे को गले लगना पसंद आता हो और वह तुरत-फुरत निर्णय लेते हों लेकिन शी चिनफिंग इससे नाखुश हो सकते हैं या इसे चापलूसी समझ सकते हैं। इसके अलावा तंग श्याओफिंग के बाद ऐसे ताकतवर चीनी नेता होने के बावजूद हो सकता है उन्हें वह व्यक्तिगत शक्ति न हासिल हो जो मोहम्मद बिन सुलेमान को रियाद में या मोदी को नई दिल्ली में हासिल है। शी चिनफिंग एक संगठित और सक्षम तंत्र के साथ काम करते हैं जो मोदी की कैबिनेट से अधिक प्रभावी ढंग से काम करता है। अब यह स्पष्ट हो चुका है कि शी चिनफिंग के साथ मोदी ने जो लुभावना तरीका अपनाया, जो झियान, वुहान और अन्य जगहों पर लगातार जारी रहा, वह नकारात्मक साबित हो चुका है। गणतंत्र दिवस पर ट्रंप को आमंत्रित करना और नवाज शरीफ से करीबी बढ़ाने के बाद हासिल नाकामी दोनों बताते हैं कि यह सब बिना तैयारी के किया गया।

4- अनुमान की कीमत: राजनीति, कूटनीति, युद्ध, खेल और जुआ, ऐसे क्षेत्र हैं जहां आपकी आगामी चाल का अंदाजा नहीं लगना चाहिए। मोदी इस मोर्चे पर नाकाम रहे। विदेशी नेता उनकी शैली से वाकिफ हैं। उन्हें पता है वे प्रचार, तस्वीरों और तारीफ में रुचि रखते हैं। ये नेता जानते हैं कि मतदाताओं को प्रसन्न करने के लिए मोदी को इनकी जरूरत है। चीनी अब तक यह समझ चुके हैं कि मोदी चुनाव के पहले सीमा पर कोई घुसपैठ पसंद नहीं करेंगे। वे यह भी जान चुके हैं कि मोदी पाकिस्तान के साथ छोटी झड़प पसंद करेंगे ताकि तुरंत अपनी जीत की घोषणा कर सकें। चीन के साथ यह असंभव है। चीन ने अंदाजा लगा लिया है कि मोदी कब क्या प्रतिक्रिया देंगे।

पाकिस्तान ने भी कुछ चीजें समझ ली होंगी। उन्हें पता है कि मोदी अब बड़े आतंकी हमलों पर तुरंत प्रतिक्रिया देंगे। अब पाकिस्तान मनचाहा संकट उत्पन्न कर सकता है। बड़े नेता खुद को मोहरा नहीं बनने देता।

5- विदेश नीति और घरेलू नीतियों को मिलाना: मोदी ने अक्सर अपनी विदेश नीति की पहल और शिखर बैठकों का इस्तेमाल घरेलू छवि निर्माण के लिए किया है। सबसे पहले चीन ने इसका फायदा उठाया। उसे पता था कि भारत चुनावी मौसम में घुसपैठ नहीं चाहेगा और उन्होंने इस बारे में अपनी शर्तों पर आश्वस्त किया। व्यापार में चीन का दबदबा बढ़ा है। अरुणाचल प्रदेश और पाकिस्तान को लेकर उनका नजरिया कड़ा है और भारत मसूद अजहर के मामले में केवल प्रतिरोध कर पाया वह भी बिना नाम लिए। वुहान के बाद से भारत ने परमाणु आपूर्तिकर्ता समूह की सदस्यता की मांग नही उठाई। अब अगर भारत मसूद अजहर पर प्रतिबंध चाहता है तो इससे दो बातें होती हैं: एक तो भारत चीन के समक्ष अपनी द्विपक्षीय हैसियत कमजोर करता है और दूसरा वह उसे यह अवसर देता है कि वह भारत के साथ अपनी नीति को पाकिस्तान से जोड़ सके। यानी भारत-चीन और पाकिस्तान का एक त्रिकोण, यही तो चीन चाहता था।

हमने मोदी सरकार के पांच साल के कार्यकाल का बहीखाता पेश नहीं किया है। हमने केवल वे बातें दर्ज की हैं जो हमारी दृष्टि में उसकी सबसे बड़ी गलतियां हैं।

जांच में फर्जी तरीका अपनाने वाले अधिकारियों पर हो सख्ती

बाअदब

सोमशेखर सुंदरेशन

यह असली 'न्यू इंडिया' का एक अनूठा रूप है। न्यायपालिका की सर्वोच्च अदालत ने हाल ही में हत्या के आरोप में दोषी ठहराए जा चुके छह घुमंतू कबायलियों को जेल से रिहा करने का असाधारण निर्णय सुनाया। उच्चतम न्यायालय ने इस मामले में पेश साक्ष्यों की गहन पड़ताल के बाद इन अभियुक्तों को छोड़ने का निर्णय देकर उन्हें मौत के चंगुल में जाने से बचा लिया। उसने जेल में 16 साल तक कैद रहे हरेक व्यक्ति को 5-5 लाख रुपये का मुआवजा देने का भी निर्देश दिया। इस मामले में गलत जांच करने वाले अधिकारियों की जिम्मेदारी तय करने के लिए एक जांच का भी आदेश जारी किया गया है।

यह मामला न केवल हमारी आपराधिक न्यायिक व्यवस्था में अंतर्निहित मुद्दों को उजागर करता है बल्कि यह भी दिखाता है कि हमारी आपराधिक न्याय व्यवस्था मृत्युदंड की सजा को लेकर किस कदर कमजोर है। यह मामला दीवानी प्रक्रिया को लेकर भी काफी कीमती सबक सिखाता है। आखिर दीवानी मामलों के भी फैसले किसी व्यक्ति का करियर तबाह कर देने या सामाजिक कलंक के बगैर जीवन व्यतीत करने की उसकी क्षमता को उसी तरह प्रभावित करते हैं।

उच्चतम न्यायालय ने इस मामले की समीक्षा में अविश्वसनीय रूप से तर्कसंगत खामियां पाई हैं। इन खामियों के बारे में तीन अदालतें भी नहीं पता कर पाई थीं जिनमें खुद उच्चतम न्यायालय का पुराना पीठ भी शामिल है। जून 2003 में पांच लोगों की हत्या और एक महिला के साथ बलात्कार के आरोप में इन छह लोगों को दोषी ठहराया गया था। तीन वर्षों में नासिक सत्र अदालत ने इन लोगों को मौत की सजा सुनाई। बंबई उच्च न्यायालय ने वर्ष 2009 में इनमें से तीन लोगों की मौत की सजा को कम कर दिया था लेकिन उच्चतम न्यायालय ने इन सभी लोगों की मौत की सजा बहाल कर दी थी।

यह ऐसा मामला साबित हुआ है जिसमें जांच एजेंसियों ने आरोपियों को फंसाने की कोशिश की है। उच्चतम न्यायालय के ताजा फैसले का अहम पहलू यह है कि अपराध के दौरान जिंदा बच गए एक शख्स ने घटना के तत्काल बाद पुलिस की तरफ से दिखाई गई तस्वीरों से चार एकदम अलग लोगों की शिनाख्त की थी। लेकिन काफी समय बाद इन छह कबायलियों की शिनाख्त कर ली गई और उन्हें ही मामले में आरोपी बना दिया गया। जांच के दौरान मिले कई अहम सुरागों की पड़ताल भी नहीं की गई। इस पहलू को देखते हुए सर्वोच्च न्यायालय ने जांच में शामिल रहे अधिकारियों की भूमिका की जांच करने को भी कहा है।

यह मामला देश में हर तरह की गतिविधि में शामिल नियामकीय संस्थाओं के लिए भी कई सबक समाहित किए हुए है। अपने लक्ष्य को हासिल करने और काम पूरा करने के दबाव के बीच इन नियामक एजेंसियों के अधिकारियों के लिए गलत प्रोत्साहन रहता है कि किसी को भी धोखाधड़ी या भेदिया कारोबार के गंभीर मामलों में आरोपी बना दिया जाए। इसके साथ अगर लापरवाही भी शामिल हो जाए तो ऐसे आरोप किसी भी व्यक्ति का करियर खत्म कर सकते हैं और उसके पूरे परिवार को बरबाद कर सकते हैं। यह दीवानी मामलों में मौत की सजा के ही बराबर है।

'नो वन किल्ड जेसिका' जैसी फिल्मों में समाज की इसी रक्त-पिपासु धारणा को संबल दिया जाता है, बनिस्बत कि इंसाफ दिलाने में सटीक तथ्य-अन्वेषण की जरूरत पर बल दिया जाए। इसी से 'सामूहिक चेतना' जैसी अब न्यायिक रूप से भी स्वीकृत अवधारणा का जन्म होता है जिनका ध्यान रखने की अपेक्षा न्यायाधीशों से भी की जाती है। समाज की सहज एवं चिरंतन सोच यही रही है कि वर्दी पहनने वाले लोग कभी भी जालसाजी नहीं करते हैं लेकिन आरोपियों की जिंदगी तबाह करने पर खमियाजा भुगतने का स्पष्ट प्रावधान नहीं होने पर ऐसी धारणाओं की कोई अहमियत नहीं होती है।

दीवानी नियामकीय प्रक्रियाओं में केवल गलती होने के संदेह के ही आधार पर लोगों की जिंदगी को गहरे तक प्रभावित किया जा सकता है और उसके लिए किसी तरह की सुनवाई भी जरूरी नहीं होती है। इस तरह की अदालती प्रक्रिया में फैसला आने के बाद केवल नियंत्रण एवं संतुलन का ही प्रावधान होना समस्या को और गंभीर बना देता है। जबकि नियामकीय संस्थाएं इन मामलों में खुद ही अभियोजन और न्यायाधीश दोनों होती हैं।

जहां तक इस मामले का सवाल है तो निचली अदालत से लेकर उच्चतम न्यायालय के पुराने पीठ तक अभियोजन पक्ष की तरफ से रखे गए तथ्यों से इत्तफाक रखते आए थे। इससे पता चलता है कि न्यायिक निगरानी किस हद तक असरहीन हो सकती है। टीवी चैनलों के प्राइम टाइम में होने वाली चर्चाओं में लोकप्रियता बटोरने के लिए जनभावनाओं को उकसाया जाता है और बुनियादी इंसानी कमियां ऐसी निगरानी को और कमजोर कर देती है।

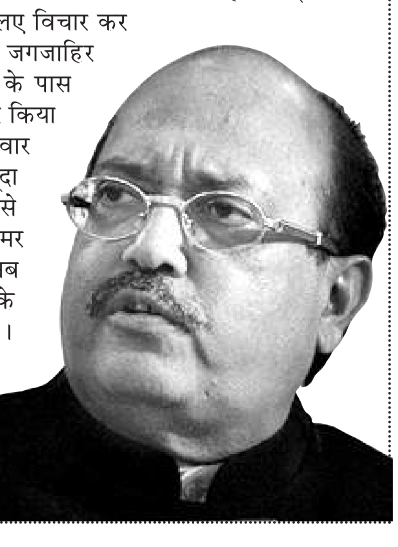
इस मूलभूत समस्या का एकमात्र समाधान यही है कि जांच करने वाले अधिकारियों को किसी मामले के सही निपटारे पर प्रोत्साहन देने के साथ ही फर्जी तरीके से केस हल करने पर हतोत्साहित भी किया जाए। इसी के साथ नियंत्रण एवं संतुलन साधने की भूमिका का निर्वाह नहीं करने पर भी उन्हें हतोत्साहित किया जाए। जांच की पूरी प्रक्रिया के दौरान सूत्रों के हवाले से मीडिया में आने वाली सुर्खियां अपने-आप में आरोपी के लिए गंभीर दंड से कम नहीं होती हैं। कानून लागू करने वाली एजेंसियों के दूसरे पक्ष में होने भर से संदिग्धों को यह सजा मिलने लगती है। उच्चतम न्यायालय ने अपने पुराने पीठ की गलती को भी स्वीकार कर एक नजीर पेश की है जिसका अनुसरण किया जाना चाहिए।

(लेखक वरिष्ठ अधिवक्ता एवं स्वतंत्र परामर्शदाता हैं)

कानाफूसी

दिलचस्प घटनाक्रम

अमर सिंह की वापसी हो रही है। चर्चा यह है कि भारतीय जनता पार्टी उन्हें मुरादाबाद से और समाजवादी पार्टी की सांसद रह चुकीं जयाप्रदा को दोबारा रामपुर से ही चुनाव मैदान में उतार सकती है। जयाप्रदा को सन 2015 में सपा से निकाल दिया गया था और उन्होंने घोषणा की थी कि वह भाजपा में जा सकती हैं। परंतु अब तक उन्हें भाजपा की ओर से कोई न्योता नहीं मिला था। परंतु गत वर्ष जुलाई में रामपुर में आम लोगों को ईद की मुबारकबाद देते ऐसे पोस्टर नजर आए थे जिन पर जयाप्रदा की तस्वीर बनी थी। इस बीच उनके शत्रु बन चुके आजम खान ने घोषणा की है कि वह शायद अब चुनाव न लड़ें। भाजपा ने 2014 में नेपाल सिंह को उम्मीदवार बनाया था और वह जीते भी थे लेकिन इस बार शायद उनको टिकट न मिले। यह सीट इस बार जयाप्रदा को मिल सकती है। भाजपा इस बारे में इसलिए विचार कर रही है क्योंकि जयाप्रदा और आजम खान की दुश्मनी जगजाहिर है। सपा छोड़ते वक्त जयाप्रदा ने कहा था कि पार्टी के पास यह तमीज ही नहीं है कि औरतों के साथ कैसा व्यवहार किया जाए। कांग्रेस ने मुरादाबाद से राज बब्बर को उम्मीदवार बनाया है। वहां से सर्वेश कुमार सिंह भाजपा के मौजूदा सांसद हैं। वह मोदी लहर में भी केवल 80,000 वोट से जीत पाने में सफल रहे थे। अभी यह तय नहीं है कि अमर सिंह को वहां से टिकट मिल ही जाएगा क्योंकि वह अब तक पार्टी के सदस्य भी नहीं है। यह सीट भाजपा के लिए चुनौती बन गई है। वहां सपा काफी मजबूत है। पांच में से दो विधानसभाओं से सपा के विधायक हैं। अगर अमर सिंह को टिकट मिलता है तो वहां का चुनाव दिलचस्प होगा।



आपका पक्ष

आतंकवाद पर चीन का रुख

चीन ने संयुक्त राष्ट्र में वीटो का प्रयोग कर चौथी बार आतंकी संगठन के सरगना मसूद अजहर को वैश्विक आतंकवादी घोषित होने से बचा लिया। भारत को अपनी रणनीति और कूटनीति को फिर से धार देने की जरूरत है जिससे भारत चीन को मात दे सके। चीन को मात देने के लिए भारत को आर्थिक तथा रक्षा क्षेत्र में और मजबूत होना होगा। चीन पूरी दुनिया में व्यापार के दम पर धौंस दिखाता है। इस कारण उसका आर्थिक बहिष्कार करना ही होगा और यह चीन के लिए कठोर कदम होगा। वर्तमान में भारत दुनिया का छठी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था है। लेकिन भारत को और आगे जाना होगा। रक्षा बजट भले ही इतिहास में पहली बार तीन लाख करोड़ रुपये को पार कर गया हो पर चीन को चुनौती देने के लिए काफी नहीं है। रक्षा बजट और बढ़ाने के साथ ही अगर हम जीडीपी का 1.5 प्रतिशत हिस्सा रक्षा क्षेत्र को देते हैं तो यह एक मजबूत कदम होगा। संयुक्त राष्ट्र में आतंकवाद पर अमेरिका, ब्रिटेन, फ्रांस और जर्मनी का प्रस्ताव लाना भारत की कूटनीतिक जीत है लेकिन चीन के अड़ियल रवैये से स्पष्ट हो चुका है कि वैश्विक स्तर पर आतंकवाद पर कौन साथ है और कौन नहीं? चीन का कहना है कि उसे जांच के लिए और समय चाहिए। अब कौन सी जांच की आवश्यकता है? जब मानवता के दुश्मन हमले की खुलेआम जिम्मेदारी लेते हों। चीन वही गलती कर रहा है जो वर्षों पहले अमेरिका ने आतंकवाद को पोषण देकर किया और 9/11 जैसा आतंकी हमला हो गया। संयुक्त राष्ट्र के सदस्य देशों को मिलकर दूसरा प्रभावी कदम उठाने पर विचार करना होगा तथा चीन जैसे देश जो वीटो का गैर जिम्मेदाराना तरीके से पिछले 10 साल में चार बार किसी आतंकी को बचाने का प्रयोग किया हो उनकी भी जवाबदेही तय की जानी चाहिए। जिस प्रकार से पूरे विश्व ने आतंकवाद पर एकजुटता दिखाई थी, ठीक उसी प्रकार इस मुद्दे पर भी पूरे विश्व को एक मंच पर आना होगा, क्योंकि आतंकवाद अब भारत-पाकिस्तान तक सीमित ना रह कर पूरे विश्व में फैल चुका है। ऐसे देश जो आतंकवाद के प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष रूप से पोषक हैं उनका वैश्विक स्तर पर राजनीतिक, सामाजिक और आर्थिक बहिष्कार होना आवश्यक है।

देवानंद राय, नई दिल्ली

पूरे विश्व से आतंकवाद को खत्म करने के लिए सभी देशों को एकजुट होना चाहिए

भारत के 15 शहर विश्व में प्रदूषित

दुनिया के 20 सर्वाधिक प्रदूषित शहरों में से 15 शहर भारत के हैं। गुरुग्राम, गाजियाबाद, फरीदाबाद, नोएडा तथा भिवाड़ी शीर्ष छह प्रदूषित शहरों में शामिल है। यह खुलासा 2018 वर्ल्ड एयर क्वालिटी रिपोर्ट से हुआ है। इस रिपोर्ट के आंकड़ों के अनुसार दिल्ली-एनसीआर पिछले साल विश्व में सर्वाधिक प्रदूषित क्षेत्र के रूप में उभरा है। राजधानी दिल्ली 11वें नंबर पर है। प्रदूषण विश्व की एक गंभीर चिंता का विषय बन गया है। किसी भी देश के लिए यह एक बड़ी समस्या बन गई है। भारत में कस्बों तथा गांवों भी प्रदूषण की चपेट में आने लगे हैं। बेतहाशा बढ़ती आबादी, वाहनों की संख्या में इजाफा, छोटे कल-कारखाने, पेड़ों की कटाई आदि कई कारक हैं जिससे प्रदूषण बढ़ रहा है। इस पर रोक लगाने के लिए जनअभियान चलाने की जरूरत है।

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।

दैनिक जागरण

सफलता निरंतर चलने वाली प्रक्रिया है

लोकपाल का गठन

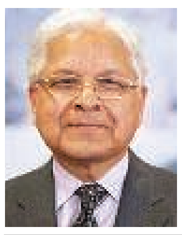
देश के पहले लोकपाल के तौर पर सुप्रीम कोर्ट के पूर्व न्यायाधीश पीसी घोष का नाम सामने आना एक अच्छी खबर तो है, लेकिन अगर उनके नाम की आधिकारिक घोषणा हो जाती है तो भी यह कहना कठिन है कि भ्रष्टाचार रोधी एक प्रभावी और विश्वसनीय व्यवस्था आकार लेने वाली है। एक तो अभी लोकपाल सदस्यों के नाम भी तय होने हैं और दूसरे, इसका निर्धारण भी होना है कि लोकपाल व्यवस्था कैसे काम करेगी और वह सीबीआइ और सीवीसी के बीच कैसे संतुलन बैठाएगी? इस सवाल के बीच लोकपाल प्रमुख और उसके सदस्यों को लेकर विवाद भी छिड़ने के आसार हैं। सच तो यह है कि विवाद छिड़ता हुआ दिख भी रहा है। देश में कुछ लोग ऐसे हैं जिन्हें उच्च पद पर किसी का चयन तब तक मंजूर नहीं होता जब तक वह उसे सही होने का प्रमाण पत्र न दे दें। हैरत नहीं ऐसे लोग जल्द ही सुप्रीम कोर्ट में याचिका दायर करते नजर आएं। जो भी हो, इस पर हैरानी नहीं कि लोकपाल चयन समिति में लोकसभा में सबसे बड़े दल के नेता के रूप में मल्लिकार्जुन खड़गे ने हिस्सा नहीं लिया। उनकी शिकायत यह थी कि उन्हें नेता विपक्ष के तौर पर नहीं, बल्कि विशेष आमंत्रित सदस्य के तौर पर बुलाया जा रहा है। अपनी इसी शिकायत के बहाने वह लोकपाल चयन समिति की बैठकों का बहिष्कार यह जानते हुए भी करते रहे कि कांग्रेस नेता विपक्ष की हैसियत हासिल करने में नाकाम रही है। वह इससे भी परिचित थे कि सुप्रीम कोर्ट ने उनकी दलीलों पर गौर नहीं किया। ऐसा लगता है कि खड़गे असहयोग करने पर आमादा थे। पता नहीं उन्हें लोकपाल चयन समिति में अपनी राय रखने में क्या परेशानी थी? आखिर ऐसा भी नहीं कि इस पांच सदस्यीय समिति में वही सब कुछ होना था जो वह चाहते।

इस पर संतोष नहीं जताया जा सकता कि आखिरकार लोकपाल व्यवस्था के निर्माण की प्रक्रिया आगे बढ़ी, क्योंकि इसमें पांच साल की देर हुई है। यह प्रक्रिया तब आगे बढ़ सकी जब मामला सुप्रीम कोर्ट पहुंचा और उसने लोकपाल के गठन में देरी को लेकर सवाल खड़े किए। अच्छा होता कि आम चुनाव की प्रक्रिया शुरू होने के पहले लोकपाल के गठन का काम पूरा हो जाता। यह सही है कि लोकपाल निर्माण की प्रक्रिया सुप्रीम कोर्ट के आदेश पर आगे बढ़ रही है, लेकिन आखिर यह कितना उचित है कि जब आदर्श आचार संहिता अमल में आ चुकी है तब लोकपाल का गठन हो रहा है? हो सकता है कि आगामी कुछ दिनों में लोकपाल व्यवस्था के निर्माण की प्रक्रिया पूरी हो जाए, लेकिन अगर वह राज्यों के लोकायुक्त की तरह ही काम करती है तो वह सपना शायद ही पूरा हो जो लोकपाल आंदोलन के दौरान देखा गया था। भ्रष्टाचार विरोधी ऐसी व्यवस्था के निर्माण का कोई मतलब नहीं जो नेताओं और नौकरशाहों के कदाचार पर लगाम न लगा सके और जनता को राहत न दे सके। क्या कोई बता सकता है कि राज्यों में गठित लोकायुक्त व्यवस्था आम आदमी को किस तरह राहत दे रही है? बेहतर हो कि विचार इस पर भी हो कि भ्रष्टाचार विरोधी प्रभावी तंत्र कैसे बने?

बेहाल जलापूर्ति

जलापूर्ति के राष्ट्रीय बेंचमार्क पर झारखंड के शहरी स्थानीय निकायों की स्थिति दयनीय है। शहरवासियों को जरूरत का एक तिहाई पानी भी मयस्सर नहीं हो रहा है। पाइपलाइन जलापूर्ति की बात करें तो यह सुविधा महज 11.88 फीसद शहरी आबादी तक ही सीमित है। मानकों की बात करें तो हर व्यक्ति को हर दिन 135 लीटर पानी मुहैया कराना किसी भी कल्याणकारी सरकार का दायित्व है। इससे इतर उन्हें औसतन 43.4 लीटर पानी ही मिल रहा है। यानी कि सरकार अपने निर्धारित लक्ष्य से 91.6 लीटर कम पानी दे पा रही है। इतना ही नहीं जलापूर्ति के स्थापित मानकों में शहरी क्षेत्रों में 24 घंटे जलापूर्ति की जानी है, परंतु औसतन 2.79 घंटे ही जलापूर्ति की जा रही है। सरकार की हालिया रिपोर्ट स्वयं यह स्थिति बयां कर रही है। राजधानी रांची जहां पूरी की पूरी सरकार विराजमान है, यहां भी यह स्थिति बहुत अच्छी नहीं है। लगभग ढाई लाख घरों वाली राजधानी में महज 1.10 लाख घरों तक ही पानी की पहुंच है। 26 हजार घरों में ही वाटर मीटर लगाए गए हैं। औसतन साढ़े पांच घंटे ही यहां जलापूर्ति हो रही है। राज्य गठन के 18 वर्ष बाद भी पानी की उपलब्धता जैसे मसले पर शहरों की यह स्थिति चिंतनीय है। ऐसा भी नहीं है कि सरकार इस मसले पर गंभीर नहीं है। अरबों की शहरी जलापूर्ति योजनाओं पर काम चल रहा है, परंतु वे ससमय धरातल पर नहीं उतर रहीं। राजधानी रांची इसकी बानगी है, जहां जेएनएनयूआरएम के तहत 2007 में शुरू हुई योजना आज तक मूर्त रूप नहीं ले सकी है। अब जबकि जेएनएनयूआरएम की मियाद समाप्त हो चुकी है, सरकार ने इसे अपने फंड से मूर्त रूप देने का निश्चय किया है। बहरहाल योजना की लागत राशि चार संशोधित प्राक्कलन के बाद बढ़कर 385 करोड़ रुपये हो गई है। ऐसे में सरकार के सिस्टम और डिलीवरी मैकेनिज्म पर सवाल उठता है। जरूरत है जलापूर्ति जैसे मसले पर ईमानदार पहल की ताकि कल्याणकारी सरकार की अवधारणा मूर्त रूप ले सके और जनता की गाढ़ी कमाई यूं ही बर्बाद न जाए।

नियति निर्धारित करने वाला चुनाव



अश्विनी कुमार

यह चुनाव उस 'आइडिया ऑफ इंडिया' की रक्षा के नाम पर लड़ा जाना चाहिए जो स्वतंत्रता का उत्सव मनाता है और फिलहाल स्वतंत्रता पर खतरा मंडरा रहा है

निर्वाचन आयोग द्वारा चुनाव तिथियों की घोषणा के साथ ही 17वीं लोकसभा के चुनाव की प्रक्रिया शुरू हो गई। दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र एक बार फिर स्वयं को साबित करने जा रहा है जहां दस लाख से अधिक बूथों पर तकरीबन 90 करोड़ मतदाता नई सरकार चुनने के लिए मतदान करेंगे। मौजूदा माहौल में देश के समक्ष विकल्प और चुनौतियों को देखते हुए यह चुनाव ऐतिहासिक रूप से निर्णायक होगा। मतदाताओं को सरकार के प्रदर्शन और विपक्ष द्वारा उस पर उठाए जाने वाले सवालों के आधार पर ही अपना मन बनाना होगा। सरकार अपने काम की दुहाई देगी तो विपक्ष उसकी पोल खोलकर यही बताएगा कि भाजपा के हाथ में देश का भविष्य सुरक्षित नहीं। विपक्ष मुख्य रूप से कृषि संकट, बढ़ती बेरोजगारी, आर्थिक एवं सामाजिक विषमता में बढ़ोतरी और सुस्त पड़ती आर्थिक वृद्धि जैसे ज्वलंत मुद्दों को ही उठाएगा। हाल में कांग्रेस कार्यसमिति के अहमदाबाद संकल्प में इस पर सहमति भी बनी है।

मगर ये चुनाव कुछ अलग हैं। इनमें केवल ये मुद्दे ही प्रभावी नहीं, बल्कि यह उनसे भी कहीं बढ़कर है। यह चुनाव हमारे लोकतंत्र के भविष्य और गुणवत्ता को निर्धारित करेगा। यह चुनाव हमारी लोकतांत्रिक सहभागिता के स्तर और उसके समावेशी स्वरूप एवं प्रतिक्रियाशीलता को तय करेगा। इनमें भीड़तंत्र की हिंसा का विरोध और गणतंत्र के मूल सिद्धांतों की भी परीक्षा होगी। इसका सरोकार हमारी उस क्षमता से भी है कि क्या हम रोटी और आजादी की बनावटी बहस से ऊपर उठ सकते हैं या नहीं? यह चुनाव राजनीति में नैतिकता को भी तय करेगा वह भी ऐसे अतिवादी दौर में जब जबरन वफादारी और अवास्तविक सहमति का जोर है और राष्ट्रवाद एवं देशभक्ति का तानाबाना बिगाड़ा जा रहा है। लोकतांत्रिक संस्थान कमजोर पड़ रहे हैं, विचार एवं अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता संकट में है, धार्मिक अधिकारों का बेहद खराब तरीके से उल्लंघन हो रहा है, मानवीय गरिमा पर प्रहार हो रहा है, बहुलतावादी समाज को एक ढर्रे पर चलाने की कोशिश हो रही है, संकीर्णता का दायरा बढ़ रहा है और वंचितों को लगातार हाशिये पर धकेला जा रहा है। आगामी चुनाव में इन सभी पर भी फैसला होना है। सरकारी ढांचे के दायरे में इंसानी तकलीफों को लेकर सरकार की उपेक्षा, मानवीय संबंधों के स्थापित प्रारूप पर चोट और नफरत से जुड़े अपराधों जिनमें पीड़ित को ही प्रताड़ित किया जाना नया दस्तूर बन गया है। ये सभी संकेत दर्शाते हैं कि हमारी राजनीति कितने अतिवादी ध्रुव की ओर जा रही है।

यह चुनाव देश के नैतिक केंद्र को पुनर्स्थापित करने का एक अवसर भी है। साथ ही एक वैकल्पिक विमर्श तैयार करने का भी जिसमें ये चुनौतियां समाहित हो जाएं जो जनता से व्यापक आजादी के दायरे में उसे ज्यादा सुख-शांति पहुंचाने का वादा करे। बेहद तल्ख माहौल में होने वाले चुनाव में असल मुद्दों की अनदेखी का जोखिम बना रहता है। उसमें होने वाली तीखी सियासी बयानबाजी सभ्य, शालीन और अनुशासित दायरे में राजनीतिक संवाद की हमारी क्षमताओं को कुंद करती है। इस मोर्चे पर सफलता संतुलन की दिशा में वापसी की राह खोलेगी। इससे हम अवसान की ओर बढ़ रहे लोकतंत्र को बचा सकते हैं।

समन्वय की राजनीति और तार्किक सक्रियता के माध्यम से मध्यमार्ग अपनाने की आवश्यकता स्पष्ट रूप से महसूस हो रही है। बुद्ध के मध्यमार्ग और अरस्तू के आदर्शों में 'अतिवाद और शिथिलता' दोनों से बचने के फायदे गिनाए गए हैं। संतुलन के आधुनिक संस्थागत आयाम से हमारा परिचय उन संविधानविदों ने कराया जो मांटेस्क्यू और अन्य विद्वानों से प्रभावित थे। उन्होंने शक्तियों के एक ही निकाय में संकेंद्रण के विचार को खारिज कर आवश्यकतानुसार उसके विभाजन के आधार पर स्थापित साम्य की ही वकालत की है। फिर भी इस बीच के रास्ते के उस स्वाभाविक गुण की परीक्षा शेष है जिसमें लोग अतिवाद की तुलना में कहीं बेहतर ढंग से तालमेल बिठा लेते हैं। यह समझदारी का सबसे मुश्किल सबक है। समझदारी के इसी सबक को फिर से सीखने की जरूरत हो गई है। उम्मीद है कि विभिन्न राजनीतिक दलों के नेता भारतीय लोकतंत्र में संतुलन की इस राह की आवश्यकता को महसूस करेंगे अन्यथा यह कुछ हिंसक समूहों के भीड़तंत्र तक ही सिमटकर रह जाएगा। यह चुनाव हमें यह भी अवश्य स्मरण कराए कि एक उदार और स्वतंत्र लोकतंत्र समानता एवं न्याय के आधारभूत सिद्धांतों पर ही फलता-फूलता है और यह केवल उसी माहौल में कायम रह सकता है जहां वैचारिक एवं राजनीतिक विरोधियों के साथ निजी दुश्मनों की तरह व्यवहार न किया जाए। अपने लोकतंत्र को सौम्य एवं अनुकूल बनाने के लिए हमें खुद को इस प्रकार शिष्ट बनाने की जरूरत है ताकि सत्ता में बैठा कोई भी शख्स 'निरंकुश' न बन सके। चूंकि मानव जीवन स्वयं संतुलन की ओर आकर्षित होता है तब हमें अपनी राजनीति से भी तो सुव्यवस्था और स्थायित्व की अपेक्षा करनी चाहिए।

चुनावी जंग पाकिस्तान के साथ सैन्य तनाव के साये में लड़ी जाएगी। ऐसे उन्मादी माहौल में राष्ट्र की भावना पर सैन्य गौरव के असर से इन्कार नहीं किया जा सकता। निश्चित रूप से इससे लोगों की धारणा प्रभावित होगी। मगर जिस चुनाव पर देश का भविष्य निर्भर हो वह कुछ भावनाओं को भुनाने या देश के अतिवादी ध्रुवीकरण का पड़ाव नहीं बन सकता। इसके बजाय यह भारतीय लोकतंत्र को मजबूत बनाने का निमित्त बनना चाहिए। एक सौहार्दपूर्ण लोकतंत्र के निर्माण का जिसकी फिलहाल देश को बहुत जरूरत है। यह हमारे लिए ऐसा अवसर है कि हम भीड़ से अलग हटकर उस तथाकथित ताकतवर देश के मोह को तिलांजलि दें जिसमें संकीर्ण राष्ट्रवाद अफीम की तरह इस्तेमाल होता है। हमें साथ मिलकर खुले समाज की अवधारणा को नए सिरे से मजबूत करना होगा। ऐसा तभी हो सकता है जब हम आजादी पर होने वाले आघात और अन्य अनावश्यक दबावों का विरोध करें। कोई भी देश तभी मजबूत हो सकता है जब उसके नागरिक बिना किसी डर के मुश्किल से मुश्किल हालात में पीछे नहीं हटते।

देश को यह बात स्वयं को स्मरण कराते रहना चाहिए कि उसके नागरिकों की स्वतंत्रता उनकी समझदारी से ही सुनिश्चित है और स्वतंत्रता के लिए संघर्ष एक स्थाई क्रांति है जिसके माध्यम से मानवीय गरिमा की धारणा निरंतर रूप से गतिमान रहती है। जो लोग स्वतंत्रता के दायित्व से बंधे हैं उन्हें एकजुट रहकर खुलकर आवाज उठानी चाहिए। जो पार्टियां उत्पीड़न, शोषण और डर से आजादी के आधार पर अपना अभियान चलाकर इस चुनाव को आजादी के एक और संघर्ष का रूप दे रही हैं, उनका विमर्श राष्ट्रवाद के विकृत स्वरूप का जवाब है। राष्ट्र के विशिष्ट मूल्यों की पुनर्स्थापना के लिए संघर्ष के माध्यम से ही राजनीतिक दल वह विश्वसनीयता हासिल कर सकते हैं कि वे वास्तव में जन प्राथमिकताओं के सच्चे हितैषी हैं। इस लिहाज से 13 मार्च को चेन्नई में कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी का बयान भरोसा जगाता है जिसमें उन्होंने लोकतांत्रिक संस्थानों पर प्रहार और देश में डर के माहौल को दूर करने की जरूरत बताई थी। वास्तव में यह चुनाव उस 'आइडिया ऑफ इंडिया' की रक्षा के नाम पर लड़ा जाना चाहिए जिसमें स्वतंत्रता का उत्सव मनाया जाता है और फिलहाल उस स्वतंत्रता पर खतरा मंडरा रहा है।

(लेखक पूर्व केंद्रीय मंत्री हैं)

response@jagran.com

राजनीति के स्तर में गिरावट का सिलसिला

जगमोहन सिंह राजपूत

एक वर्ग मोदी की पुन: वापसी की संभावना से इतना भयाक्रांत है कि सामान्य शिष्टाचार तक भूल गया है

भारतीय वायुसेना द्वारा पाकिस्तान के बालाकोट में किए गए एयर स्ट्राइक के बाद देश का आत्मविश्वास बढ़ा है। वैश्विक स्तर पर भारत को आतंकवाद का मुकाबला करने के लिए इतना व्यापक अंतरराष्ट्रीय समर्थन पहले कभी नहीं मिला था। देश के हर स्थान पर सेना को और एक-दूसरे को बधाइयां दी गईं। हर चेहरे पर प्रसन्नता व्याप्त थी। हालांकि क्षुद्र स्वार्थवश कुछ गिने-चुने राजनेता पक्ष-विपक्ष के ऊपर उठ नहीं पाए। एक राष्ट्रीय राजनीतिक दल के अध्यक्ष ने न केवल वायुसेना के पायलटों को बधाई दी, जो सर्वथा उचित था, लेकिन साथ ही यह उनकी संकुचित मानसिकता की सीमाओं को भी स्पष्ट कर गया। कई अन्य उदाहरण भी हैं जो राजनीति के हल्केपन और नासमझी के उदाहरण ही माने जाएंगे। ऐसे अवसरों पर राष्ट्र की मन:स्थिति सामान्य नागरिक ही बिना लागलपेट के व्यक्त करते हैं। उनके विवेचन सदैव ही तर्कसंगत पाए जाते हैं, क्योंकि उनमें पूर्वाग्रह शामिल नहीं होते हैं। इस बार भी ऐसा ही हुआ। देश में नरेंद्र मोदी के नेतृत्व तथा निर्णय लेने की क्षमता की भूरि-भूरि प्रशंसा हुई। इंदिरा गांधी को याद किया गया, उनके तथा उस समय के पक्ष-विपक्ष के राजनेताओं के बड़प्पन तथा इस समय कुछ लोगों की क्षुद्रता को भी गांव-चौपालों में विश्लेषित किया गया। लोगों ने 'नोट' किया कि नरेंद्र मोदी के विरोधी इस अवसर पर भी उनकी प्रशंसा नहीं कर पाए। उन्हें बधाई नहीं दे पाए और इससे वे भारतीय राजनीति में 1971 के बाद आई गिरावट को अनजाने ही लोगों के समक्ष उजागर कर गए। जनता ने इसे समझा है।

1971 में हर राजनीतिक दल तथा छोटे-बड़े सभी नेताओं ने तत्कालीन प्रधानमंत्री इंदिरा गांधी की दिल खोलकर सराहना की थी। उस समय हर दल के पास परिपक्व नेतृत्व था, स्वतंत्रता संग्राम में तपे हुए सेनानियों की उपस्थिति थी। उनमें शायद ही कोई उस समय करोड़पति या अरबपति रहा हो! आज शीर्ष पंक्ति में नरेंद्र मोदी को छोड़कर शायद ही कोई ऐसा राजनेता होगा, जो परिवार सहित धन-धान्य से पूरी तरह संपन्न न हो? वैसे इन सबके परिवारों की स्थिति भी प्रारंभ में वैसी ही थी जैसी मोदी के परिवार की आज भी बनी हुई है, जबकि वे स्वयं अठारह वर्ष से सत्ता में हैं। लोग जानते हैं कि उनका सामना उन अरबपतियों से है जो राजनीति में आने के कारण ही 'कहां से कहां पहुंच गए!' आज देश की जनता इस अंतर को पहचान चुकी है। नोटबंदी के समय बैंक के सामने तीन-तीन दिन तक खड़े रहने वाले लोग भी मोदी की प्रशंसा ही करते देखे गए। क्या किसी राजनेता या राजनीतिक पंडित ने लाल बत्ती हटाने के सामान्य जनता पर पड़े प्रभाव का अध्ययन किया? वे इसे भूल गए, मगर लोग नहीं भूले हैं। आज जनता सेना को शीघ्र सशक्त होते देखना चाहती है। जब सेना का एक भी जवान शहीद होता है तो हर घर में दुख प्रवेश करता है। कई दशकों से देश इसे सहता रहा है। इस तथ्य को स्वीकार करना ही पड़ेगा कि पाक के साथ अमन की आशा कुछ लोगों को व्यक्तिगत लाभ देती रही है, लेकिन पाकिस्तान भारत को घाव देते रहने की नीति पर बेशर्मी से चलता रहा है। 1971 में राजनीति पीछे थी, देश आगे ही नहीं सर्वोपरि था। 2019 में अपने उस राजनीतिक अस्तित्व को बचाने की चिंता उन नेताओं में सर्वोपरि दिखती है जो नरेंद्र मोदी की अप्रत्याशित स्वीकार्यता के आभामंडल में विलीन होने की तरफ अग्रसर हो रहे हैं।

लोगों को अभी अच्छी तरह याद है कि दिसंबर 1971 में बांग्लादेश बनाने के पहले इंदिरा गांधी ने छह देशों का दौरा किया था। जहां अमेरिका में उनका अपमान हुआ वहीं उन्होंने सोवियत संघ के साथ अगस्त 1971 में संधि की जो अत्यंत विचारणीय कदम था। वर्तमान प्रधानमंत्री की विदेश यात्राओं के आलोचक यह सब भूल जाते हैं। नरेंद्र मोदी ने अपनी दीर्घकालीन रणनीति के अंतर्गत पहले विश्व में भारत को सम्मानपूर्ण स्थान दिलाया, आर्थिक प्रगति को दिशा दी और तब विश्व का ध्यान भारत की ओर गया। आज उसी का परिणाम है कि पुलवामा के बाद भारत को अभूतपूर्व अंतरराष्ट्रीय समर्थन मिला है। इससे देश का जो सामान बढ़ा है, उसे स्वीकार करने में आनाकानी करना केवल क्षुद्रता की ही निशानी मानी जाएगी। आखिर हम कब तक अपने शहीदों को तिरंगे में लिपटाकर उनके परिवारों को सौंपते रहेंगे? इससे देश का मनोबल गिरता है। देश को इससे निकालने का सफल और स्वीकार्य प्रयास एयर स्ट्राइक के जरिये हुआ है। इसकी सराहना देश-विदेश कर रहा है। जनता इसका श्रेय वर्तमान सरकार और उसके नेता नरेंद्र मोदी को खुले दिल से दे रही है। जो 'नेतागण' इसमें कोताही कर रहे हैं वे अपने व्यक्तित्व को स्वयं नीचे ला रहे हैं। उनकी साख कम हो रही है। अनेक हंसी के पात्र बन रहे हैं, विशेषकर वे जो 'सेना से सुबूत' मांग रहे हैं! ऐसे लोगों को गांवों में जाकर उन परिवारों से मिलकर देश का 'मूड' जानना चाहिए जहां सेना में जाने की परंपरा है, जहां शहादत से साक्षात परिचय पीढ़ियों से होता आ रहा है, जहां हर शहीद के परिवार से आगे की पीढ़ी सेना में जाने को पहले से अधिक उत्सुक रहती है। वे शौर्य परंपरा के ध्वजवाहक हैं। सुरक्षा बालों के हर स्तर के लोग बधाई के पात्र हैं। आज सत्ता में जनता यानी राष्ट्र द्वारा चयनित नेतृत्व बधाई का पात्र है, क्योंकि वह निर्णय ले सका। निर्णय लेने की इस क्षमता ने सुरक्षाबलों का मनोबल दशकों के लिए बढ़ा दिया है। एक पूर्व सैन्य अधिकारी ने रणनीति परिवर्तन को यह कहकर पूरी तरह उजागर कर दिया कि मेरे जैसे लोग तो पाकिस्तान की ओर से अपमान सहते-सहते राजनीतिक नेतृत्व की निर्णय लेने की अक्षमता के तले दबे रहे और मन मारकर सेवानिवृत्त हो गए! आज का राजनीतिक नेतृत्व निर्णय लेने में सक्षम है। यह बड़ा अंतर है और सराहनीय है।

कुछ पूर्वाग्रही अपवादों को छोड़कर इस समय देश में प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी का यह कदम सर्व-स्वीकार्य है। 2014 में भी उन्होंने राजनीति की उस धारा को प्रवाहित किया था जहां राजनीतिक दल में रहते हुए भी नेता दलगत राजनीति से ऊपर उठ जाता है। नरेंद्र मोदी को देश का नेतृत्व देने के लिए 2014 में देश के हर हिस्से में लोगों ने दलगत प्रतिबद्धताएं त्यागकर 'व्यक्ति' को वोट दिया था। ऐसा लगा था कि अब राजनीति, क्षेत्रीयता, भाषागत विविधता जैसे पक्षों को आधार बनाकर उभरे नेताओं और दलों के दिन पूरे होने वाले हैं। देश ने नरेंद्र मोदी के परिवारजनों के संबंध में जाना। अनेक क्षेत्रीय नेताओं के परिवारों तथा धन-वैभव संग्रह के संबंध में पहले से ही देश परिचित था। वह वर्ग इस समय मोदी के पुन: आने की संभावना से इतना भयग्रस्त हो गया है कि सामान्य आचरण और शिष्टाचार भूलकर जनता से भी दूर हो गया है। वे समझ ही नहीं पा रहे हैं कि क्या करें, किधर, किसके पास जाएं! वे बेसुरे होकर अपने ऊपर ही आघात कर रहे हैं।

(लेखक एनसीईआरटी के पूर्व निदेशक हैं)

response@jagran.com

ऊर्जा

भक्ति और शक्ति

किसी भी आराध्य या इष्ट की उपासना को भक्ति कहा गया है। आखिर हम भक्ति करते क्यों हैं? इसका प्रयोजन क्या है? भक्ति के लिए उपासना पद्धति को क्यों महत्व दिया गया है? ये कुछ ऐसे सवाल हैं, जो मन में उठते हैं। उपासना की पद्धति का अपना आध्यात्मिक एवं वैज्ञानिक महत्व है। भक्ति में शक्ति सन्निहित है। यदि आप शक्ति प्राप्त करना चाहते हैं तो आपको भक्ति करना अनिवार्य है। भक्ति के बगैर शक्ति प्राप्त नहीं कर सकते। शक्ति के बिना मनुष्य असहाय और असमर्थ है। यही कारण है कि वह विभिन्न प्रकार से शक्ति प्राप्त करने का प्रयास करता रहता है। जैसे खान-पान से वह शारीरिक शक्ति प्राप्त करता है। मनुष्य के पास शारीरिक शक्ति को प्राप्त करने के अनेक साधन हैं, पर शारीरिक शक्ति से कहीं अधिक महत्व आध्यात्मिक शक्ति का माना जाता है। जिस व्यक्ति में आध्यात्मिक शक्ति है, उसे ही सबसे सबल माना जाता है। इस संदर्भ में सवाल यह है कि मनुष्य आध्यात्मिक शक्ति कैसे हासिल करे? इसका जवाब अध्यात्म में ही निहित है। मनुष्य अनेक तरह की असुरक्षाओं और भयों से ग्रस्त रहता है। इन सब नकारात्मक भावों से आध्यात्मिक शक्ति के जरिये ही छुटकारा पाया जा सकता है। इसलिए मनुष्य आध्यात्मिक शक्ति के किसी प्रतीक की तलाश में रहता है। वस्तुतः यही प्रतीक उसे भयों से मुक्त कर सकता है। वह सोचता है कि काश! कोई ऐसी शक्ति हो जो उसकी रक्षा करे, जो संकट पड़ने पर उसका मनोबल बढ़ाए और अदृश्य रूप से उसके साथ रहे। इसी आधार पर 'आकार' का निर्धारण किया गया और ये 'आकार' कालांतर में देवी-देवताओं के रूप में परिवर्तित हो गए।

आध्यात्मिक शक्ति के बिना हम सफल नहीं हो सकते। ऐसा इसलिए, क्योंकि जीवन के संकटों और कठिनाइयों का सामना करने के लिए हमें साहस रूपी शक्ति का सहारा चाहिए जो हमें अध्यात्म से ही प्राप्त होती है। स्पष्ट है कि भक्ति से ही शक्ति प्राप्त होती है। देवताओं का पूजन-अर्चन और उनकी भक्ति करना ही सब कुछ नहीं है। इसके साथ यह भी जानें कि इस पूजन-अर्जन आदि के पीछे रहस्य क्या छिपा है। रहस्य यही है कि भक्ति की शक्ति से आपका आत्मविश्वास बढ़ता है। उपासना पद्धति कोई ढकोसला या दिखावा नहीं है।

योगीराज रमेशजी महाराज

ट्विटर पर आया 'चौकीदारों' का सैलाब

2014 के चुनाव में 'चायवाला', गुजरात चुनाव में 'विकास' और अब 2019 के लोकसभा चुनाव में 'चौकीदार'। ये पहले सिर्फ एक शब्द हुआ करते थे, लेकिन चुनावी रण में इन्हें एक कैंपेन बना दिया गया। इस बार पीएम ने खुद को देश का चौकीदार बताया तो विपक्ष ने इसका काट निकाला और पीएम मोदी को 'चौकीदार चोर है' कहना शुरू कर दिया, लेकिन अब राहुल का ये हथियार ही मोदी का ब्रह्मास्त्र बन चुका है।

भाजपा ने अब 'चौकीदार चोर है' की काट के तौर पर 'मैं भी चौकीदार' कैंपेन शुरू कर दिया है। एक के बाद एक हर कोई खुद को चौकीदार बता रहा है। पहले तो यह कैंपेन सिर्फ एक हैशटैग की तरह वायरल हुआ और ट्विटर पर ट्रेंड करने लगा, लेकिन जैसे ही पीएम मोदी ने ट्विटर पर अपने नाम के आगे चौकीदार जोड़ा, एक नया ट्रेंड शुरू हो गया है। एक के बाद एक हर भाजपा नेता और समर्थक अपने नाम के आगे चौकीदार लगाने लगे हैं। ट्विटर पर हर नाम के आगे 'चौकीदार' लिखा दिखाई दे रहा है।

फिर से

जिसे राहुल गांधी अब तक अपना सबसे बड़ा हथियार समझ रहे थे, अब वह पीएम मोदी का ब्रह्मास्त्र बन चुका है

अगर पीएम मोदी कुछ करते हैं तो उनके करोड़ों चाहने वाले भी उनका अनुसरण जरूर करते हैं। 'मैं भी चौकीदार' कैंपेन के तहत जैसे ही पीएम मोदी ने ट्विटर पर अपना नाम बदलकर 'चौकीदार नरेंद्र मोदी' किया, वैसे ही एक के बाद एक भाजपा नेता, कार्यकर्ता, समर्थक और अन्य चाहने वालों ने अपना नाम बदलना शुरू कर दिया। अब भाजपा अध्यक्ष अमित शाह, रेल मंत्री पीयूष गोयल, आइटीसेल प्रमुख अमित मालवीय, दूरसंचार मंत्री रविशंकर प्रसाद, कैलाश विजय वर्गीय, पूनम महाजन, मीनाक्षी लेखी, संबित पात्र समेत बहुत से लोगों ने ट्विटर पर अपने नाम के आगे चौकीदार लगा लिया है। पीएम मोदी से शुरू हुए इस कैंपेन में नामों की लिस्ट लगातार लंबी होती जा रही है।

एक दिन पहले ही भाजपा ने 'मैं भी चौकीदार' का एक वीडियो जारी किया था, जिसके बाद से ही यह कैंपेन शुरू हुआ है। दरअसल राहुल गांधी हर बार यही कह रहे थे कि 'चौकीदार चोर है', क्योंकि पीएम मोदी खुद को चौकीदार कहते हैं। अब 'मैं भी चौकीदार' कैंपेन के चलते हर कोई खुद को चौकीदार कह रहा है। यानी अब भी अगर राहुल गांधी 'चौकीदार चोर है' कहेंगे तो इससे हर वह शख्स आहत होगा, जिसने अपने नाम के आगे चौकीदार लगाया है। यह कहना गलत नहीं होगा कि जैसे पीएम मोदी ने 'विकास पागल हो गया है' वाले कांग्रेस के नारे को गुजरात की अस्मिता से जोड़ दिया था और कांग्रेस को वह कैंपेन बंद करना पड़ा था, ठीक वैसे ही 'चौकीदार चोर है' को उन्होंने देश की अस्मिता से जोड़ दिया है।

भाजपा की ओर से चलाया गया 'मैं भी चौकीदार' अभियान जितनी तेजी से देश भर में फैल रहा है, उसे देखकर यह कहना गलत नहीं होगा कि राहुल गांधी बैकफुट पर आ गए हैं। कल तक वह सीना ठोंक कर चौकीदार चोर है कहते थे, लेकिन हो सकता है कि अब उन्हें अपना वह कैंपेन ही रोकना पड़े। जैसे गुजरात चुनाव के दौरान विकास पागल हो गया है का अभियान कांग्रेस को रोकना पड़ा था। अब यह देखना वाकई दिलचस्प होगा कि आने वाले दिनों में कांग्रेस इसका जवाब कैसे देती है।

(साभार : आइचौकडॉटइन में अनुज मौर्या)

मेलबाक्स

चीन की बुरी नीयत से सावधान

संजय गुप्त ने अपने आलेख 'अड़ियल चीन से निपटने की चुनौती' में जिस तरह से चीन की भारत विरोधी मानसिकता को उद्घाटित किया है, वह वर्तमान संदर्भों में विचारणीय है। पुलवामा हमले के बाद भारत ने पाक पोषित आतंकवाद के विरुद्ध जैसी आक्रामकता दिखाई है, उससे पाकिस्तान दहशत में आ गया। दूसरी ओर भारत के इस आतंक विरोधी रुख को मिलने वाले वैश्विक समर्थन से पाकिस्तान पूरी दुनिया में अलग-थलग पड़ गया। इन सब स्थितियों के बीच अमेरिका, ब्रिटेन और फ्रांस ने संयुक्त राष्ट्र की सुरक्षा परिषद में पाकिस्तान की गोद में बैठे हुए कुख्यात आतंकी सरगना मसूद अजहर को प्रतिबंधित करने के लिए जो प्रस्ताव पेश किया उस पर चीन ने अपनी आपत्ति दर्ज करते हुए उसे निष्प्रभावी कर दिया। एशिया प्रायद्वीप में भारत को अपना प्रबल प्रतिद्वंद्वी मानने वाले चीन की नियत भारत के प्रति कभी साफ-सुथरी नहीं रही। 1962 में भारत पर चीन का आक्रमण इसका प्रमाण है। भारत को पाक पोषित आतंकवाद में उलझाए रखने के उद्देश्य से चीन ने एक बार फिर अपनी वीटो पॉवर का दुरुपयोग कर भारत की आतंकविरोधी लड़ाई को कमजोर करने की कोशिश की है। ऐसे में भारत को यह समझने की जरूरत है कि चीन से बिना टकराए उसे रास्ते पर कैसे लाया जाय? इसके लिए अब भारत को सख्त कूटनीतिक कदम उठाने होंगे। चीन की भारत विरोधी दुर्नियत को दुनिया के सामने स्पष्ट करने के लिए उसके पाक पोषित आतंकवाद को संरक्षित करने की अनीति को स्पष्ट करना जरूरी है। वैसे संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद से जुड़े दुनिया भर के देश अब यह समझ चुके हैं कि चीन आतंकवाद के संदर्भ में दोहरी नीति अपना रहा है। ऐसे में पाक पोषित आतंकवाद को संरक्षित करने वाली चीन की दुर्नियत के प्रति बनने वाली वैश्विक अवधारणा को और अधिक धार देने की जरूरत है।

डॉ. वीपी पाण्डेय, अलीगढ़

एक बार फिर नए मुद्दे

जादू शब्द अपने आप में तिलस्मी है और इस शब्द के जहन में आते ही लगता है कि सब कुछ चुटकियों में बदल सकता है। ठीक यही हुआ 26 मई, 2014 को जब राष्ट्रपति भवन से नरेंद्र मोदी ने शपथ ली। लोग दस साल के यूपीए के शासन से ऊब चुके थे और बदलाव भारत की फिजाओं में महसूस होने लगा था। भारी-भरकम और लोक लुभावन घोषणा पत्र के सहारे भाजपा सत्ता पर काबिज हो चुकी थी। लोगों को दिल्ली-मुंबई में सिंगापुर और उम्मीदों की पटरी पर बुलेट ट्रेन दिखने लगी थी। हर बेरोजगार युवा अपने आपको किसी न किसी सरकारी कुर्सी पर देखने लगा था। समय बीतता गया और लोग इन चीजों को भूलकर नए मुद्दों में उलझते गए। मोदी सरकार नौकरियों से लेकर अकल्पनीय वादों जैसे स्मार्ट सिटी, काला धन, बुलेट ट्रेन आदि मुद्दों पर कुछ खास नहीं कर सकी। लेकिन इन सब के बीच एक अच्छी बात यह थी कि उन्होंने मध्यमवर्ग के लिए अभूतपूर्व काम किया, जैसे उज्ज्वला योजना, शौचालय, जन-धन, आयुष्मान भारत इत्यादि। इसके साथ ही अंतरराष्ट्रीय मंचों पर भारत की स्थिति मजबूत हुई है। पर प्रत्यक्ष तौर पर बिना फायदे वाली नोटबंदी और परोक्ष तौर पर उससे हुआ नौकरियां का नुकसान, किसानों की जस की तस स्थिति आज भी सरकार के सामने यक्ष प्रश्न है। एक बार फिर 2019 में नए-नवेले और चमचमाते मुद्दों के साथ भाजपा चुनाव में उतर रही है, पर क्या फिर अपनी जादू की छड़ी से सब कुछ बदल देने का सपना भाजपा बेच पाएगी? और आखिर में फिर वही सवाल कि क्या इस बार भी मोदी जादू चलेगा?

संजय दूबे, नई दिल्ली

चीनी सामान का बहिष्कार

आतंकी मसूद अजहर को चीन से मिले जीवनदान को लेकर लोगों में रोष स्वाभाविक है। 20 मार्च को एक बार फिर चीनी सामान का बहिष्कार कर होली जलाई जाएगी। चीनी सामान को लेकर पहले भी देश में होली जलाई गई थी, लेकिन मामला ठंडा होते ही पुनः सब उसी ढर्रे पर चलने लगते हैं। चीन हमारी यह कमजोरी अच्छी तरह से समझता है। अब हमें पक्के मन से चीनी सामान चाहे वह हमें मुफ्त में ही क्यों न मिले तो भी नहीं खरीदने का संकल्प लेना होगा। जब तक चीन पूरी तरह से आतंक के मामले में पाक को हर दृष्टि से मदद देना बंद नहीं करता तब तक उसके सामान का बहिष्कार करना उचित कदम है।

hemahariupadhyay@gmail.com

इस स्तंभ में किसी भी विषय पर राय व्यक्त करने अथवा दैनिक जागरण के राष्ट्रीय संस्करण पर प्रतिक्रिया व्यक्त करने के लिए पाठकगण सादर आमंत्रित हैं। आप हमें पत्र भेजने के साथ ई-मेल भी कर सकते हैं।

अपने पत्र इस पते पर भेजें :
दैनिक जागरण, राष्ट्रीय संस्करण,
डी-210-211, सेक्टर-63, नोएडा
ई-मेल : mailbox@jagran.com

संस्थापक-स्व. पूर्णचन्द्र गुप्त. पूर्व प्रधान संपादक-स्व.नरेन्द्र मोहन. संपादकीय निदेशक-महेन्द्र मोहन गुप्त. प्रधान संपादक-संजय गुप्त, जागरण प्रकाशन लि. के लिए: नीतेन्द्र श्रीवास्तव द्वारा 501, आई.एन.एस. बिल्डिंग,रफी मार्ग, नई दिल्ली से प्रकाशित और उन्हीं के द्वारा डी-210, 211, सेक्टर-63 नोएडा से मुद्रित, संपादक (राष्ट्रीय संस्करण) -विष्णु प्रकाश त्रिपाठी*
दूरभाष : नई दिल्ली कार्यालय : 23359961-62, नोएडा कार्यालय : 0120-3915800, E-mail: delhi@nda.jagran.com, R.N.I. No. DELHIN/2017/74721 * इस अंक में प्रकाशित समस्त समाचारों के चयन एवं संपादन हेतु पी.आर.बी. एक्ट के अंतर्गत उत्तरदायी। समस्त विवाद दिल्ली न्यायालय के अधीन ही होंगे। हवाई शुल्क अतिरिक्त।

जनसत्ता

सौहार्द का गलियारा

भारत-पाक रिश्तों में कड़वाहट की बड़ी वजह राजनीतिक है। खासकर कश्मीर और आतंकवाद के मसले पर दोनों में तालमेल नहीं बैठ पाता, जिसके चलते रह-रह कर दोनों के बीच तल्खी बढ़ जाती है। मगर लंबे समय से वकालत की जाती रही है कि दोनों देशों के आम लोगों के आपस में मिलने-जुलने में कोई बाधा पैदा नहीं आनी चाहिए। अटल बिहारी वाजपेयी सरकार के समय इसी मंशा से सड़क और रेल मार्ग खोल कर लोगों के आने-जाने की सुविधा प्रदान की गई थी। वाजपेयी सरकार का कहना था कि अगर दोनों देशों के लोग आपस में मिले-जुलेंगे, एक-दूसरे के यहां की स्थितियों को समझेंगे, तो उनके मन की कड़वाहट कम होगी। इसी सिलसिले में सांस्कृतिक आदान-प्रदान को भी बढ़ावा देने पर जोर दिया गया था। पर आतंकी घटनाओं के चलते राजनयिक कदम के तहत इन गतिविधियों में रुकावट आती रही। आम लोगों के बीच भी आवाजाही, मिलने-जुलने का अपेक्षित सिलसिला नहीं बन पाया। ऐसे में करतारपुर साहिब गुरुद्वारे तक भारतीय लोगों के आने-जाने का रास्ता खोलने की पहल सकारात्मक कही जा सकती है। इस मसले पर दोनों देशों के आला अधिकारियों की बातचीत का सिलसिला चल पड़ा है। शुरुआती चरण में ही पाकिस्तान ने इस पर सकारात्मक रुख दिखाया है। कुछ तकनीकी पहलुओं को छोड़ दें, तो अब श्रद्धालुओं के करतारपुर साहिब जाने में आने वाली दिक्कतें लगभग दूर हो गई हैं।

करतारपुर साहिब गुरुद्वारे तक जाने के लिए सिख संप्रदाय के लोगों को कड़ी वीजा प्रक्रिया से गुजरना पड़ता है, जबकि यह गुरुद्वारा भारतीय पंजाब की सरहद से सटा हुआ है। वहां पैदल भी जाया जा सकता है। मगर वीजा प्रक्रिया जटिल होने की वजह से बहुत सारे लोग वहां जा नहीं पाते। सरहद पर लगी दूरबीनों के जरिए ही दर्शन करके संतोष पा लेते हैं। इसलिए लंबे समय से मांग की जा रही थी कि करतारपुर साहिब गलियारे को वीजामुक्त किया जाए। पाकिस्तान सरकार इस पर राजी हो गई है। हालांकि भारत की तरफ से मांग की जा रही है कि गलियारा सातों दिन खुला रखा जाए, वहां जाने के लिए किसी प्रकार का वीजा न मांगा जाए। इसे लेकर पाकिस्तान की तरफ से कुछ हिचक है, पर इसके दूर होने की उम्मीद की जा सकती है। दरअसल, दोनों देशों के बीच जिस तरह के तनाव भरे रिश्ते हैं, उसमें श्रद्धालुओं की आड़ में शरारती तत्त्वों के घुसपैठ करने की आशंका बनी रह सकती है। यह स्थिति दोनों देशों के लिए खतरनाक साबित होगी। ऐसे में एहतियाती उपायों का ध्यान रखना ही पड़ेगा। इस यात्रा को निर्विघ्न बना देना फिलहाल संभव नहीं होगा।

इन दिनों दोनों देशों के बीच जैसे संबंध चल रहे हैं, उसमें करतारपुर साहिब को लेकर शुरू हुई सकारात्मक पहल के शुरुआती चरण में ही बहुत सारी शर्तें थोप देना और गुरुद्वारे की जमीन आदि पर कब्जे जैसे मुद्दों को लेकर जिद ठान लेना बाधा साबित हो सकता है। ऐसे मसलों में एक बार शुरुआत हो जाए, तो फिर बाकी पहलुओं पर धीरे-धीरे बातचीत के जरिए समाधान के लिए आगे बढ़ा जा सकता है। इसमें अहम मुद्दा फिलहाल यह होना चाहिए कि दोनों देश करतारपुर साहिब गलियारे को खुला रखने संबंधी शर्त पर दृढ़ता दिखाएं। कई बार देखा गया है कि ऐसे मसलों पर समझौता हो तो जाता है, पर किन्हीं तनातनी के क्षणों में उस पर अमल रोक दिया जाता है। इससे आपसी सौहार्द संबंधी पहल बेमानी साबित हो जाती है।

राहत और सवाल

सुप्रीम कोर्ट ने क्रिकेटर शांताकुमारन श्रीसंत पर से आजीवन प्रतिबंध हटा कर उन्हें एक बड़ी राहत दे दी है। इस खिलाड़ी पर यह प्रतिबंध भारतीय क्रिकेट कंट्रोल बोर्ड (बीसीसीआइ) ने लगाया था। श्रीसंत के लिए सबसे सुखद बात तो यही है कि 'आजीवन प्रतिबंध' की सजा से वे अब मुक्त हो गए हैं। इससे उनके क्रिकेट करिअर में बंद दरवाजे खुलने की उम्मीद बंधी है। सर्वोच्च अदालत ने बीसीसीआइ से कहा है कि वह तीन महीने के भीतर श्रीसंत की सजा के बारे में फिर से विचार करे। अदालत ने यह साफ कर दिया है कि बीसीसीआइ को अनुशासनात्मक कार्रवाई करने का अधिकार है, इसलिए बोर्ड अब नए सिरे से श्रीसंत की सजा के बारे में फैसला करेगा। श्रीसंत पर से आजीवन प्रतिबंध हटा है, लेकिन सजा का मुद्दा खत्म नहीं हुआ है। अब यह देखने वाली बात है कि बीसीसीआइ श्रीसंत की सजा पर क्या रुख अपनाता है। क्रिकेट बोर्ड अब श्रीसंत को कितनी सजा देता है, या नहीं देता है या और कुछ फैसला करता है, यह इसलिए महत्त्वपूर्ण होगा कि इसी से क्रिकेट में श्रीसंत का भविष्य तय होगा।

श्रीसंत 2013 के आइपीएल में स्पॉट फिक्सिंग में फंस गए थे। 16 मई, 2013 को दिल्ली पुलिस ने उन्हें और उनके दो साथियों अंकित चव्हाण और अजीत चंदीला को गिरफ्तार किया था और मैच फिक्सिंग और महाराष्ट्र संगठित अपराध नियंत्रण कानून (मकोका) के तहत मामला दर्ज किया था। इसी बीच बीसीसीआइ ने तीनों खिलाड़ियों पर जिंदगी भर के लिए क्रिकेट खेलने पर पाबंदी लगा दी। लेकिन दो साल बाद यानी 2015 में तीनों को ही सुनवाई अदालत ने आरोपमुक्त करार दे दिया। हैरानी की बात तो यह है कि पुलिस तीनों के खिलाफ कोई सबूत नहीं जुटा पाई। श्रीसंत भी अपने को निर्दोष बताते रहे और दावा करते रहे कि पुलिस ने उनसे जबर्दस्ती दस्तखत करवाए। बाद में दिल्ली पुलिस ने अदालत के फैसले को दिल्ली हाईकोर्ट में चुनौती दी। यह मामला अभी चल रहा है। इसी दौरान आजीवन प्रतिबंध को लेकर श्रीसंत ने केरल हाई कोर्ट का दरवाजा खटखटाया। वहां हुआ यह कि एक एकल पीठ ने प्रतिबंध हटाया, लेकिन दूसरे पीठ ने उसी के फैसले को पलट दिया।

श्रीसंत का मामला अब भी एक अदालत से दूसरी अदालत, बोर्ड और पुलिस के बीच उलझा हुआ है। मैच फिक्सिंग मामले में फैसला दिल्ली हाई कोर्ट से आना है। इसके बाद भी संबंधित पक्षों के लिए ऊपरी अदालत के रास्ते खुले रहेंगे। जाहिर है, मामला कानूनी जाल और दांवपेंचों में इस कदर फंसा है कि श्रीसंत की मैदान पर वापसी आसान नहीं लगती। बीसीसीआइ की प्रशासकों की समिति को इस बारे में अंतिम फैसला लेना है। सुप्रीम कोर्ट से श्रीसंत को भले राहत मिल गई हो, लेकिन एक खिलाड़ी के रूप में उनका जो नुकसान हुआ है उसकी भरपाई नहीं हो सकती। पुलिस ने जिस आनन-फानन में कदम बढ़ाए और सबूत जुटाने में नाकाम रही, उससे उसकी कार्यप्रणाली पर भी सवाल उठते हैं। हालांकि इसमें कोई दोराय नहीं कि जांच एजेंसियों और पुलिस के लिए ऐसे मामलों को तार्किक अंजाम तक पहुंचाना आसान नहीं होता। एक समय अजहरुद्दीन भी ऐसे ही फिक्सिंग मामले में फंसे थे लेकिन लंबी कानूनी लड़ाई के बाद निर्दोष साबित हुए, लेकिन एक क्रिकेटर के रूप में उनका करिअर चौपट हो गया। ऐसे कई उदाहरण हैं जिनमें लंबी कानूनी प्रक्रिया में फंस कर खिलाड़ियों का करिअर खत्म हो गया। ऐसे मामलों में बोर्ड ही अगर तर्कसंगत नजरिया अपनाए तो देश अच्छे खिलाड़ियों से वंचित नहीं होगा।

कल्पमेधा

धर्म राष्ट्र से ऊपर नहीं है। किसी भी धर्म या व्यक्ति को राष्ट्र की अस्मिता से खेलने नहीं दिया जाना चाहिए।

–एपीजे अब्दुल कलाम

ताबूत बनते मिग

योगेश कुमार गोयल

> रक्षा विशेषज्ञों का कहना है कि सही मायनों में मिग विमानों को 1990 के दशक में ही सैन्य उपयोग से बाहर कर दिया जाना चाहिए था। हर लड़ाकू विमान की एक उम्र होती है और मिग विमानों की उम्र करीब बीस साल पहले ही पूरी हो चुकी है, लेकिन हम इन्हें अपग्रेड कर इनकी उम्र बढ़ाने की कोशिश करते रहे हैं और तमाम ऐसी कोशिशों के बावजूद इनकी कार्यप्रणाली प्रायः धोखा देती रही है, जिसका नतीजा दुर्घटनाओं के रूप में सामने आता रहा है।

पिछले दिनों पाकिस्तानी लड़ाकू विमान एफ-16 को मार गिराए जाने के बाद मिग-21 के दुर्घटनाग्रस्त हो जाने और फिर आठ मार्च को राजस्थान के बीकानेर जिले में एक और मिग-21 के दुर्घटनाग्रस्त होने के बाद भारतीय वायुसेना के बेड़े में शामिल मिग विमानों को लेकर फिर से सवाल खड़े होने लगे हैं। करीब पांच दशक पुराने इन मिग विमानों को बदलने की मांग काफी लंबे समय से की जा रही है। लेकिन वायुसेना के बेड़े में दूसरे लड़ाकू विमानों की कमी की वजह से मिग की सेवाएं लेते रहना वायुसेना की मजबूरी रही है। हालांकि वायुसेना द्वारा अब तर्क दिया जा रहा है कि वायुसेना को अत्याधुनिक रफाल विमान मिलने के बाद वह धीरे-धीरे मिग विमानों को युद्धक भूमिका से हटाएगी। पहले चरण में 2022 तक मिग-21 विमान हटाए जाएंगे और 2030 तक मिग-27 और मिग-29 विमानों को भी हटाया जाएगा।

सवाल यह है कि क्या ऐसे में 2030 तक मिग विमान इसी प्रकार दुर्घटना के शिकार होते रहेंगे और हम जांबाज लड़ाकू पायलटों को खोते रहेंगे? इस तथ्य को भी नजरअंदाज नहीं किया जा सकता कि जहां एक लड़ाकू विमान पर अरबों रुपए की लागत आती है, वहीं वायुसेना के लड़ाकू विमान चालकों को प्रशिक्षण देने पर भी भारी धनराशि खर्च होती है। ऐसे में स्पष्ट है कि एक लड़ाकू विमान और एक विमान चालक को खो देने से देश को कितना नुकसान झेलना पड़ता है। जब से मिग भारतीय बेड़े में शामिल हुए हैं, तब से अभी तक कई विमान और लड़ाकू पायलटों को हम गंवा चुके हैं। निरंतर होते ऐसे हादसों का सीधा असर वायुसेना की युद्धक क्षमता और उसके मनोबल पर पड़ता है।

आंकड़ों पर नजर डालें तो भारतीय वायुसेना को 1964 में पहला सुपरसोनिक मिग-21 विमान मिला था। भारत ने रूस से 872 मिग विमान खरीदे थे, जिनमें से अधिकांश दुर्घटनाग्रस्त हो चुके हैं और दो सौ के करीब प्रशिक्षित लड़ाकू पायलट खो चुके हैं। 1971 से 2012 के बीच चार सौ बयासी मिग विमान दुर्घटनाग्रस्त हुए। यानी सालाना औसतन बारह मिग दुर्घटना के शिकार हुए। सरकार द्वारा दिए गए आंकड़ों के अनुसार इस अवधि के दौरान इन दुर्घटनाओं में एक सौ इकहत्तर लड़ाकू पायलटों, उनतालीस आम नागरिकों, आठ सैन्यकर्मियों और विमान चालक दल के एक सदस्य की मौत हुई। हालांकि वायुसेना के पास अब जो मिग विमान हैं, उन्हें तकनीकी रूप से उन्नत किया जा चुका है, फिर भी ऐसे हादसे थम नहीं रहे हैं। केंद्र सरकार ने मार्च 2016 में संसद को बताया था कि वर्ष 2012 से 2016 के बीच भारतीय वायुसेना के कुल अट्ठाईस विमान दुर्घटनाग्रस्त हुए, जिनमें आठ मिग-21 विमान थे और इनमें से भी 6 मिग-21 विमान ऐसे थे, जिन्हें उन्नत कर 'मिग-21 बायसन' का दर्जा दिया गया था। कुछ समय पहले तक वायुसेना के पास करीब एक सौ बीस मिग 21 विमान थे, जिनमें से अधिकांश दुर्घटनाग्रस्त हो गए। फिलहाल केवल चालीस-पैंतालीस मिग-21 ही बचे हैं। रूस में निर्मित इन विमानों के निरंतर दुर्घटनाग्रस्त होते जाने का प्रमुख कारण यही बताया जाता रहा है कि ये विमान रूस की पुरानी तकनीक से निर्मित हैं और अब इनके असली पुर्जे नहीं मिल पाते।

यह बात सही है कि मिग विमानों ने 1971 के भारत-पाक युद्ध और उसके बाद 1999 के करगिल युद्ध सहित कई मौकों पर महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाई है। लेकिन ये विमान अब इतने पुराने हो चुके हैं कि कई बार तो सामान्य उड़ान के दौरान ही दुर्घटनाग्रस्त हो गए। पिछले कुछ ही वर्षों में मिग विमानों की इतनी दुर्घटनाएं हो चुकी हैं कि अब इन्हें वायुसेना में ही 'फ्लाइंग कॉफिन' यानी 'हवा में उड़ने वाला ताबूत' कहा जाने लगा है। रूस 1985 में ही मिग-21 का उत्पादन बंद कर चुका था और उसके बाद से जब भी मिग दुर्घटनाग्रस्त हुए हैं, हर बार आरोप लगे हैं कि इन विमानों में कई ऐसे पुर्जे हैं, जो खराब हैं और दुर्घटना का कारण बनते हैं।

करीब एक दशक पहले मिग विमानों को बायसन मानकों के अनुरूप उन्नत बनाने का काम शुरू हुआ था और इनमें राडार, दिशासूचक क्षमता इत्यादि बेहतर की गई। इसके बावजूद हकीकत यही है कि इन विमानों की उम्र बहुत पहले ही पूरी हो चुकी है।

मिग विमानों की दुर्घटना का सबसे बड़ा कारण इनमें पुराने पड़ चुके कलपुर्जे, एअर-फ्रेम और सिस्टम की खराबी को माना जाता रहा है। दरअसल युद्धक कार्यों में इस्तेमाल की जाने वाली किसी भी मशीनरी को समय-समय पर मरम्मत और अद्यतन करने के साथ-साथ खराब घोषित करने की आवश्यकता भी होती है, लेकिन लड़ाकू विमानों की कमी के चलते खस्ताहाल मिग विमानों को ढोते रहना भारतीय वायुसेना की मजबूरी हो गई है।

अगर इनकी विशेषताओं की बात करें तो अधिकतम 2230 किलोमीटर प्रतिघंटा की रफ्तार वाले इस विमान में हवा से हवा में मार करने वाली मिसाइलें ले जाई जा सकती हैं और यह करीब दो हजार किलो तक गोला-बारूद ले जाने में भी सक्षम है। इससे दुश्मन पर रासायनिक और क्लस्टर बम भी बरसाये जा सकते हैं। इसके कॉकपिट से 420 राउंड गोलियां बरसाने का भी इंतजाम है। इसके बावजूद हकीकत यही है कि आज की पीढ़ी के विमानों के समक्ष मिग कहीं नहीं ठहरते, क्योंकि मिग करीब चार-पांच दशक पुरानी रक्षा जरूरतों के हिसाब से बनाए गए थे। रक्षा विशेषज्ञों का कहना है कि सही मायनों में मिग विमानों को 1990 के दशक में ही सैन्य उपयोग से बाहर कर दिया जाना चाहिए था। हर लड़ाकू विमान की एक उम्र होती है और मिग विमानों की उम्र करीब बीस साल पहले ही पूरी हो चुकी है, लेकिन हम इन्हें अपग्रेड कर इनकी उम्र बढ़ाने की कोशिश करते रहे हैं और तमाम ऐसी कोशिशों के बावजूद इनकी कार्यप्रणाली प्रायः धोखा देती रही है, जिसका नतीजा दुर्घटनाओं के रूप में सामने आता रहा है। रक्षा विशेषज्ञों के अनुसार भारत संभवतः आखिरी ऐसा देश है, जो आज भी मिग-21 का इस्तेमाल करता है।

युद्धक भूमिका में मिग विमानों की बात छोड़ भी दें तो हालत यह है कि ये विमान अब सामान्य उड़ानों के दौरान भी हादसों के शिकार हो रहे हैं। जहां तक रफाल विमानों की बात है तो इन्हें लेकर कुछ रक्षा विशेषज्ञ मानते हैं कि चूंकि ये बेहद उच्चस्तरीय, जटिल और परिष्कृत किस्म के विमान हैं, जबकि युद्धक मोर्चे पर छोटे, हल्के व सस्ते लड़ाकू विमानों की ज्यादा जरूरत होती है। ऐसे में रफाल मिग विमानों की जगह नहीं ले सकते। हालांकि सबसे मारक माने जाने वाले रूसी 'सुखोई-30' विमान, पाकिस्तान के बालाकोट में तबाही मचा चुके फ्रांसीसी 'मिराज-2000' विमान और ब्रिटिश 'जगुआर' विमान भारतीय वायुसेना की ताकत हैं। लेकिन इस तथ्य को भी नजरअंदाज नहीं किया जा सकता कि हमारी वायुसेना के पास हर प्रकार के लड़ाकू विमानों की जबरदस्त कमी है। समय, परिस्थिति और चुनौती के हिसाब से वायुसेना को अलग-अलग आकार तथा दर्जे के विमानों की जरूरत होती है। संसदीय समिति की एक रिपोर्ट के अनुसार वायुसेना के पास लड़ाकू विमानों के केवल इकतीस दस्ते ही हैं, जबकि जरूरत बयालीस दस्तों की है और नए विमान आने की रफ्तार काफी धीमी है। ऐसे में अगर मिग विमानों के चौदह दस्ते परिचालन से बाहर हो जाते हैं तो वायुसेना के पास लड़ाकू विमानों के बहुत कम दस्ते रह जाएंगे। ऐसे में वायुसेना की इन जरूरतों को पूरा किया जाना समय की सबसे बड़ी मांग है।

भाषा के आयाम

रमाशंकर श्रीवास्तव

दुनिया मेरे आगे

आंखों से छलक कर पूरी देह में फैल जाने वाली भाषा देह की भाषा है। यह सवाल जब उठा तो मेरी निगाह ही बदल गई। परिवार का हर आदमी अपनी-अपनी भाषा लिए चहक रहा है। बालक से लेकर बूढ़े तक की अपनी भाषा होती हैं। न कोई राग-द्वेष, न दिखावा या न दूसरों को प्रभावित करने की चेष्टा। भाषा के नाम पर पूरे संसार में जो मारकाट मची है, उसकी प्रकृति भिन्न है। वहां क्षेत्र, धरती, लिंग और काल के झगड़े हैं! कौन किस भाषा का स्वामी है और अपनी भाषा का संस्कार सौंपने के लिए कितने लोग तैयार हैं? ऐसे सवालों में उलझी दुनिया मारकाट पर तुली है।

लेकिन धरती की भाषा और आंखों की भाषा में अंतर है। शायद इसीलिए आंखों की भाषा का अनुवाद करने में हमसे गलती हो जाती हैं। दूसरों की आंखों में झांक कर देखना शुरू किया तो लगा कि नदी के किनारे खड़ा होकर केवल लहरें ही गिन सकूंगा। लहरों के भीतर क्या है, उसे जानने के लिए डूबना पड़ेगा। दो-चार कदम आगे बढ़ना ही पड़ेगा।

कैसी है यह दृष्टि! अब तक दुनिया को इसी से देखता रहा और भ्रम में पड़ा रहा कि इससे आगे दुनिया नहीं। सच्चाई जब सामने आई तो लगा कि जानने के लिए अभी बहुत बाकी है, क्योंकि अब देह और देह में फर्क दिखने लगा। आंख नहीं बदली, लेकिन दृष्टि बदल गई है। लोग वही हैं, दृश्य वही है, मगर वहां उठते और बनते हुए चित्र बदलते जा रहे हैं। एक दौर में बचपन मे मां से कटोरे में दूध मांगा था। देर होने पर रूठ गया था। तब मां की मजबूरी समझ सकने की समझ नहीं थी। लेकिन मां बार-बार मुझे समझाने की कोशिश में थी। आज इतना लंबा अंतराल आकर बैठ गया और लगता है कि इसमें भाषा की परतें अपने-अपने अर्थ में बैठीं मुझसे कुछ कहना चाहती है। आप किसी भी परिवार में जाकर खड़े हो जाइए। वे सभी आपको देख रहे हैं और आप उन्हें। बालक कुछ और कह रहा है, युवक की भाषा में एक चमक और उत्साह है, वहीं वृद्ध की आंखों में पत्थर की भांति कुछ आ जमा है। मां कुछ और कह रही है और बहू की वाणी से अलग स्वाद का रस छलक रहा है।

एक देह कितनी भाषाओं का बोझ संभाले हुए है। तब देह केवल देह थी। खा-पीकर बिस्तर पर करवट फेरने या फिर उत्साह में सड़क या पार्क में दौड़ पड़ने वाली देह थी। आज वही देह जब कुछ देखती है तो थम जाती है। उसका मन ही नहीं भर पाता कि उसने दुनिया पूरी देखी या आधी। हालांकि इसकी परिभाषा बताने वाले पचासों लोग आसपास मौजूद हैं। सभी को इस बात का गुरूर है कि देह से झांकने वाली भाषा को उन्होंने भली-भांति समझ लिया है। बल्कि देह की भाषा पर सैकड़ों ग्रंथ लिख दिए गए। फिर भी लगता रहा कि अभी तो लिखना बहुत बाकी है। भवभूति, कालिदास, तुलसीदास जैसे लोग कवि-महाकवि के रूप में बार-बार चर्चित होते रहे और हमें लगा कि उन पर हमारा चिंतन अभी अधूरा है। यह अधूरापन ही साहित्य की खुराक है।

मैंने हंसते-मुस्कराते एक बालक को भागते हुए देखा। उसके साथ चलने वाली महिला ने मुस्कुरा कर मुझे नमस्कार किया। वे बोलीं कि यह बच्चा जल्दी किसी की बात नहीं सुनता। मैं मुस्कुराया। भीतर... मन में कहीं सवाल उठा कि हम क्यों किसी को देख कर प्रसन्न हो उठते हैं। कुछ ऐसे भी हैं, जिन्हें देखने की इच्छा नहीं होती है। मन आलोचना का अस्त्र लिए खड़ा है। इस व्यक्ति में न उमंग है, न उत्साह है, प्रयोजन हीन बना खड़ा है। क्या बिना प्रयोजन के भी मनुष्य जी सकता है?

हालत यह है कि आज हंसने-मुस्कुराने के अवसर खोजे जा रहे हैं। जबकि कभी समय था कि ऐसे अवसरों की तलाश करने की जरूरत नहीं पड़ती थी। हंसी-ठहाके अपने आप ही पैदा हो जाते थे। आज हंसी के शिविर में हंसने का प्रशिक्षण दिया जाता है। प्रशिक्षण से पैदा हंसी क्या मौलिक उल्लास की प्रतीक बन सकती है?

आप याद कर सकते हैं कि कभी किसी की प्रसन्नता ने आपको छुआ हो। दूसरों की खुशी छूकर देखिए। हम चकित हो उठते हैं। कई बार हम हंसते-हंसते लोट-पोट हो गए। इसलिए कि खुशी बांटनी चाहिए। देह की भाषा अनंत सुख-दुख को प्रकट कर देती है। पता नहीं चलता कि हमारा सुख-दुख कब किस अवसर पर छलक जाए। देह की भाषा अत्यंत रहस्यमयी है। उसकी प्रतिक्रिया आप भले छिपा लें, लेकिन आपकी नजरें इसे नहीं छिपा पातीं। इसीलिए हम किसी मित्र के चेहरे को देख पूछ पड़ते हैं- 'आज तो बड़े प्रसन्न लग रहे हो... क्या बात है!' मित्र की मुस्कान में सारे उत्तर समाए होते हैं। आंखों की खुशी छिपती नहीं। कहीं न कहीं से झांकने लगती है।

मंदिर का रास्ता

अयोध्या जमीन विवाद को लेकर सर्वोच्च न्यायालय ने मध्यस्थता का रास्ता अपनाया है, जो एक प्रकार से उचित फैसला है। अदालत का मानना है कि सभी पक्षों की आपसी सहमति से ही राम मंदिर विवाद का हल निकाला जा सकता है और इससे समाज के किसी भी वर्ग को कोई परेशानी होने की संभावनाएं बहुत कम है और यह सही निर्णय है। साथ ही अब लोकसभा चुनाव में कोई भी राजनीतिक दल इस मुद्दे पर राजनीति कर वोट नहीं बटोर पाएगा। चूंकि विषय कानूनी प्रक्रिया के साथ-साथ आस्था और विश्वास का है, तो मध्यस्थ टीम को चुनौतियों का सामना करना पड़ सकता है। उम्मीद है कि इस बार मध्यथ टीम सर्वोच्च न्यायालय के दिये हुए कार्य को सफलतापूर्वक और शांतिपूर्ण ढंग से करने में समर्थ रहेंगे और कोई सकारात्मक समाधान सौपेंगे।

● *शुभम गुप्ता, धनबाद*

सोच-समझ कर दें वोट

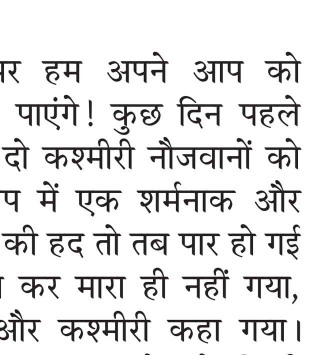
निर्वाचन आयोग द्वारा चुनाव की तिथियां घोषित करते ही देश में लोकतंत्र के महापर्व का आगाज हो गया हैं। इस महापर्व में देश के आमजन को पूर्ण समझदारी व जिम्मेदारी से मतदान करना होगा। देश का भविष्य तय करने के लिए मतदाता सोच-विचार कर अपना मतदान करें, ऐसा प्रतिनिधि चुनें जो वाकई विकास के लिए कार्य करने वाला हो। भारत 1947 में आजाद हुआ था। 1952 से आम चुनाव हो रहे हैं। परंतु आज भी अधिकांश जनता बिजली, पानी की समस्याओं से जूझ रही है। मूलभूत सुविधाओं की कमी दूर किए जाने के साथ साथ अच्छी शिक्षा और तकनीक पर भी विचार किया जाना चाहिए। वर्तमान में भारतीय लोकतंत्र के लिए यह आवश्यक है कि समाज में महिलाएं सशक्त बनें। युवाओं को काम की कमी न हो। रोजगारों का सृजन हो एवं देश के प्रत्येक युवा को नौकरी मिले। किसानों को फसलों के उचित दाम मिले। अपराध व भ्रष्टाचार समाप्त हो।

चुनावों के दौरान राजनीतिक दल सत्ता हासिल करने के लिए मतदाताओं को ख्वाब दिखाते हैं। गरीब, किसान, मजदूर से बड़े-बड़े वादे किए जाते है। चुनावों के बाद ऐसे वादों को भुला दिया जाता है। ऐसे में मतदाता अपने को ठगा महसूस करता है। राजनीतिक दल घोषणापत्रों में वहीं वादें करें जिन्हें वे समय पर पूरा कर सकते हो।

● *राजेंद्र कुमावत, जयपुर*

आवश्यकता पड़ जाने पर हम अपने आप को भारतीय कैसे साबित कर पाएंगे! कुछ दिन पहले लखनऊ में जिस तरह से दो कश्मीरी नौजवानों को पीटा गया, वह अपने आप में एक शर्मनाक और निंदनीय कृत्य था। बर्बरता की हद तो तब पार हो गई जब इन्हें फुटपाथ से उठा कर मारा ही नहीं गया, हल्कि इन्हें आतंकवादी और कश्मीरी कहा गया। चिंता का विषय तो यह कि क्या अब देश के किसी भी व्यक्ति को भारतीय होने का प्रमाणपत्र दिखाने के लिए गले में टांग कर चलना होगा?

● *राजकुमार पांडेय, रायपुर*



किसी भी मुद्दे या लेख पर अपनी राय हमें भेजें। हमारा पता है : ए-8, सेक्टर-7, नोएडा 201301, जिला : गौतमबुद्धनगर, उत्तर प्रदेश

आप चाहें तो अपनी बात ईमेल के जरिए भी हम तक पहुंचा सकते हैं। आइडी है : chaupal.jansatta@expressindia.com

पर्यावरण की उपेक्षा

राजधानी दिल्ली अब उस स्थिति में पहुंच गई है जब लोगों के लिए स्वच्छ हवा में सांस लेना किसी सपने से कम नहीं है। वायु प्रदूषण की हालत यह है कि विश्व के बीस सबसे प्रदूषित शहरों में से पंद्रह शहर भारत के हैं। इससे अंदाजा लगायाजा सकता है कि हम कितनी जहरीली हवा में सांस ले रहे हैं। लेकिन इतना सब होने के बावजूद चुनावों से पर्यावरण को बचाने का मुद्दा गायब है। हैरानी की बात तो यह है कोई इस पर ध्यान देना भी नहीं चाहता। जो हाल हमने अपने पर्यावरण का किया है उसको ठीक करने का दायित्व भी हमारा ही है। अगर यह हाल 2019 में है तो आने वाले दस-बीस साल में क्या हाल होगा? यह बात अंदर ही अंदर चिंतित करती है। क्यों आज हम पर्यावरण को दूषित करने पर तुले हुए हैं? इसकी जिम्मेदारी सबकी है। ग्लेशियर पिघलते जा रहें हैं, समुद्र का तापमान बढ़ाता जा रहा है, पृथ्वी गर्म होती जा रही है, स्वच्छ हवा-पानी बचा नहीं। अगर यही स्थिति बनी रही तो आने वाले वर्षों में मानव जीवन को इसका भारी नुक्सान उठाना पड़ेगा। हम सबको पर्यावरण के प्रति जागरूक होना पड़ेगा, तभी हम आने वाली पीढ़ी को बचा पाएंगे और उसे स्वच्छ जीवन दे पाएंगे।

● *आशीष, दिल्ली विवि*

ऐसा नारी सम्मान!

विगत आठ मार्च को अंतरराष्ट्रीय महिला दिवस मनाया गया। नारियों के सम्मान में इस दिन कई कार्यक्रम आयोजित किए गए और महिलाओं के अधिकार और सम्मान का बखान किया गया। यकीनन आज महिलाएं किसी भी क्षेत्र में पुरुषों से कम नहीं हैं, लेकिन आज भी महिलाओं के साथ भेदभाव ही किया जाता रहा है। पिछले दिनों बीसीसीआइ ने 2018-19 के लिए खिलाड़ियों का वार्षिक अनुबंध घोषित किया जिसमें तीन पुरुष खिलाड़ियों को ए प्लस ग्रेड में रखा गया जिन्हें सात करोड़ की राशि दी जाएगी। वहीं महिला क्रिकेट टीम को भी अनुबंध दिया गया है जिसमें पूरी महिला टीम को मिलने वाली राशि पुरुषों के ए ग्रेड के एक खिलाड़ी को मिलने वाली राशि से भी कम है। ये हैरत वाली बात है। क्या ऐसे भेदभावपूर्ण रवैये से महिलाओं की स्थिति में सुधार हो सकता है? क्या यही नारियों का सम्मान है? माहिला दिवस तभी सार्थक होगा जब महिलाओं को उचित अधिकार और सम्मान मिले, जिसकी वह हकदार हैं।

● *जफर अहमद, मधेपुरा*

स्वास्थ्य सेवा की बेहतरी

बीते दो दशकों में स्वास्थ्य के मोर्चे पर बड़ी उपलब्धियों के बाद भी भारत उन विकासशील देशों में शुमार है, जो स्वास्थ्य सेवा पर बहुत कम खर्च करते हैं. केंद्र और राज्य सरकारों द्वारा इस मद में कुल घरेलू उत्पादन का 1.13 फीसदी हिस्सा ही लगाया जाता है. इस कारण स्वास्थ्य सेवा पाने के लिए 62 फीसदी खर्च लोगों की जेब से आता है. सरकारी स्वास्थ्य केंद्रों की कमी और कुप्रबंधन के चलते निजी क्षेत्र के डॉक्टरों और अस्पतालों के मनमाने हिसाब से रोगियों को इलाज के लिए मजबूर होना पड़ता है. देश में 95 फीसदी से अधिक चिकित्सा सुविधा केंद्र ऐसे हैं, जहां कार्यरत लोगों की संख्या पांच से कम है. दूर-दराज और देहात को छोड़ दें, शहरी इलाकों में भी सरकारी अस्पताल बदहाली और लापरवाही के चंगुल में हैं. पांच सरकारी स्तर पर और निजी बीमा कंपनियों की अनेक उपचार योजनाएं भी चलती रही हैं, पर इनमें समुचित सामंजस्य न होने से सेवाओं की गुणवत्ता सुधारने में समस्याओं का सामना भी करना पड़ता है. कुछ समय पहले तक आबादी के बहुत बड़े हिस्से को बीमा सुरक्षा भी मयस्सर नहीं थी. इलाज के बोझ से सालाना करीब पांच करोड़ लोगों के गरीबी रेखा से नीचे चले जाने का भयावह आंकड़ा भी हमारे सामने है. गरीबी और कम आमदनी से जूझती जनसंख्या के लिए यह स्थिति अभिशाप ही है. इसे बेहतर करने के लिए, पिछले चार सालों में केंद्र सरकार ने योजनाओं और कार्यक्रमों का ऐसा सिलसिला चलाया है, जिससे स्वास्थ्य सेवा की समूची व्यवस्था को समेकित रूप से सक्षम बनाया जा सके. नीति आयोग के तीन वर्ष के एजेंडा कार्यक्रम के मुताबिक सरकारी नेतृत्व में स्वास्थ्य व्यवस्था में सुधार तथा निजी क्षेत्र के साथ मिल कर इसके विस्तार के प्रयास अच्छे परिणाम देने लगे हैं. आयुष्मान भारत के नाम से प्रचलित प्रधानमंत्री जन आरोग्य योजना नीतिगत पहल का प्रमुख चरण है. इसके तहत डेढ़ लाख स्वास्थ्य केंद्रों की स्थापना कर सेवाओं को देश के हर कोने तक ले जाना है ताकि बीमारियों का इलाज समय रहते हो जाए. इसका दूसरा आयाम बीमा के माध्यम से उपचार के बड़े खर्चों के बोझ से गरीब और कम आमदनी के लोगों को छुटकारा दिलाना जाए. इस योजना के दायरे में लगभग दस करोड़ परिवारों को लाया गया है और उन्हें सैकड़ों बीमारियों के इलाज के आर्थिक भार की चिंता से मुक्त किया गया है. राष्ट्रीय स्वास्थ्य प्राधिकरण स्थापित किया जाना इसी कड़ी में एक अहम कदम है. मिशन इंद्रधनुष के तहत टीकाकरण में तेजी, आयुष पर ध्यान, पोषण कार्यक्रम, स्वच्छ भारत अभियान, ग्रामीण क्षेत्रों में पेयजल की उपलब्धता सुनिश्चित करने के प्रयास भी स्वास्थ्य को प्राथमिकता देने की नीति के अंग हैं. ठोस स्वास्थ्य प्रणाली बनाने और हर व्यक्ति तक उसे पहुंचाने में अभी काफी वक्त लग सकता है, पर एक समेकित नीतिगत और व्यावहारिक पहल इस दिशा में हो चुकी है. निवेश, निर्देश और नेतृत्व से स्वस्थ भारत के लक्ष्य को पाने की आशा अब बलवती हो चली है.

> ठोस स्वास्थ्य प्रणाली बनाने और हर व्यक्ति तक उसे पहुंचाने में अभी वक्त लगेगा, पर समेकित नीतिगत और व्यावहारिक पहल इस दिशा में हो चुकी है.

और अब श्वेत आतंकवाद का उभार

आशुतोष चतुर्वेदी
प्रधान संपादक, प्रभात खबर
ashutosh.chaturvedi
@prabhatkhabar.in mail

न्यूजीलैंड के क्राइस्टचर्च में दो मस्जिदों पर अंधाधुंध गोलीबारी कर 50 लोगों की जान लेने की घटना ने पूरी दुनिया को स्तब्ध कर दिया है. मौत का खेल खेलने वाले श्वेत आतंकवादी ब्रेंटन टैरंट को जब कोर्ट में पेश किया गया और हत्या के आरोप तय किये गये, तो वह कोर्ट में खड़ा मुस्कुरा रहा था. उसे किसी तरह का पछतावा नहीं था. 28 वर्षीय आतंकी ब्रेंटन टैरंट ऑस्ट्रेलिया का रहने वाला है और उसने न्यूजीलैंड में इस घटना को अंजाम दिया. आतंकवादी ने महिलाओं और बच्चों को भी नहीं बख्शा. हमले में 39 लोग गंभीर रूप से घायल हो हुए हैं. इनमें से कई की हालत नाजुक है. इस हमले में बांग्लादेश की क्रिकेट टीम बाल बाल बच गयी. भारत भी इस हमले से प्रभावित हुआ है. इस आतंकवादी हमले में छह भारतीयों की मौत हो गयी है. मरने वालों में चार गुजरात के और दो हैदराबाद के हैं. हैदराबाद का एक अन्य शख्स घायल है और अस्पताल में भर्ती है. यह गंभीर चिंता का विषय है कि कई पश्चिमी मीडिया संस्थान गोरे को आतंकवादी न कह कर हमलावर बता रहे हैं. यह पश्चिमी मीडिया का घटनाओं को नस्लवादी नजरिये से देखने का नतीजा है, जबकि न्यूजीलैंड की प्रधानमंत्री जेसिंडा अर्डर्न ने स्पष्ट रूप से इसे आतंकवादी हमला करार दिया था. साथ ही इसे न्यूजीलैंड के इतिहास का सबसे काला दिन बताया था.

यह हमला जुमे की नमाज के दौरान किया गया. उस दिन मस्जिद में बड़ी संख्या में लोग मौजूद रहते हैं. आतंकवादी अति दक्षिणपंथी विचारधारा से प्रभावित है और इस हमले को श्वेत राष्ट्रवाद के खतरे के उभार रूप में देखा जा रहा है. दरअसल, दुनियाभर में अब नस्ली मानसिकता तेजी से पांव पसार रही है. आतंकवादी ब्रेंटन टैरंट पर श्वेत वर्चस्व कायम करने की सनक सवार थी. राष्ट्रपति ट्रंप ने हमले की कड़ी निंदा की, लेकिन कहा कि न्यूजीलैंड की मस्जिदों में नरसंहार नहीं दर्शाता कि विश्व में श्वेत अतिवाद एक बढ़ती समस्या है. हालांकि उन्होंने स्वीकार किया कि दुनिया में एक छोटा समूह है, जो श्वेत अतिवाद का पक्षधर है. टैरंट ने इस आतंकवादी हमले के पहले एक घोषणापत्र तैयार किया, जिसमें उसने यूरोपीय नागरिकों की आतंकवादी हमलों में गयी जान का बदला लेने के साथ-साथ श्वेत वर्चस्व को कायम करने के लिए अप्रवासियों को बाहर निकालने की बात की है. आतंकी ने अपना एक घोषणापत्र 'दि ग्रेट रिप्लेसमेंट' तैयार किया, जिसमें उसने अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप को श्वेत पहचान का प्रतीक बताया है. आतंकवादी ने लिखा है कि आक्रमणकारियों को दिखाना है कि हमारी जमीन कभी उनकी जमीन नहीं होगी. वे कभी हमारे लोगों का स्थान नहीं ले पायेंगे. श्वेत आतंकवादी ने लिखा है कि यूरोपीय लोगों की संख्या कम हो रही है. साथ ही वे बूढ़े और कमजोर होते जा रहे हैं. उसका कहना है कि हमारी प्रजनन दर कम है, लेकिन बाहर से आये अप्रवासियों की प्रजनन दर ज्यादा है. लिहाजा एक दिन ये लोग श्वेतों से उनकी जमीन छीन लेंगे.

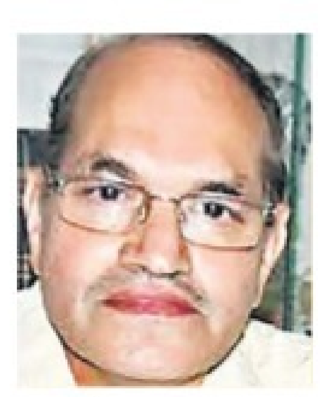
यह चिंताजनक है कि पश्चिमी देशों में नस्ली आधार पर संदेह करने और विशेष समुदायों के खिलाफ हिंसा की घटनाएं बढ़ रही हैं. इस तरह की छिटपुट घटनाएं अमेरिका और ऑस्ट्रेलिया में होती रही हैं, लेकिन इस तरह का नरसंहार पहली बार देखने में आया है. पश्चिमी देशों में अब शरणार्थी और प्रवासी विरोधी हिंसा के मामले भी बढ़ रहे हैं. उदारवादी माने जाने वाले देशों में भी अब विदेशी लोगों को नापसंद किये जाने की घटनाओं में तेजी से इजाफा हुआ है. पश्चिमी देशों में अतिवादियों का हाल के उभार के लिए वहां के कुछ राजनीतिक दलों को दोषी ठहराया जा रहा है. यूरोप में कई कट्टर दक्षिणपंथी दलों ने अप्रवासी विरोधी और विशेष रूप से मुस्लिम विरोधी रुख को प्रचारित और प्रसारित किया है. ये दल बहुसंस्कृतिवाद को राष्ट्रीय पहचान के खतरे के रूप में देखते हैं. इनमें से कुछ दल हिंसक तौर तरीकों से श्वेत वर्चस्व कायम करने के पक्षधर हैं. भारत हमेशा से धार्मिक समरसता और विविधता में एकता की मिसाल रहा है, लेकिन दुर्भाग्य है कि देश में असहिष्णुता की कुछेक घटनाएं सामने आयी हैं, जो चिंताजनक हैं. समरसता भारत की बहुत बड़ी पूंजी है और यह हम सबकी जिम्मेदारी है कि इसे बचा कर रखें.

विशेषज्ञ मानते हैं कि इस तरह के हमलों का एक कारण आर्थिक अनिश्चितता भी है. आर्थिक दुश्वारियों ने भी विभिन्न समुदायों के रिश्तों में तनाव पैदा किया है. आम तौर पर देखा गया है कि आर्थिक स्थिति अच्छी रहती है, तो इस तरह की घटनाएं कम होती हैं, लेकिन ब्रेक्जिट के बाद यूरोपीय देशों की अर्थव्यवस्था में अनिश्चितता का दौर चल रहा है. न्यूजीलैंड हमले के बाद दुनियाभर से कड़ी प्रतिक्रियाएं सामने आयी हैं. ईरान ने पश्चिमी सरकारों पर इस्लामोफोबिया को बढ़ावा देने का लगाया आरोप लगाया है. ईरान के राष्ट्रपति हसन रूहानी ने एक बयान में कहा कि गोलीबारी दर्शाती है कि कुछ पश्चिमी सरकारें इस्लामोफोबिया को बढ़ावा दे रही हैं, जिसका हम सबको मिल कर मुकाबला करने की जरूरत है. इस हमले की एक और खतरनाक बात सामने आयी है. आतंकवादी ब्रेंटन टैरंट ने मस्जिद में घुसने से पहले फेसबुक पर लाइव स्ट्रीमिंग शुरू कर दी थी. सोशल मीडिया पर वायरल वीडियो में आतंकी मस्जिद के अंदर घुस कर लोगों पर गोलियां बरसाते नजर आ रहा है. हमले का यह वीडियो कुछ ही देर में दुनियाभर में वायरल हो गया. यह इस बात का एक उदाहरण है कि सोशल मीडिया का इस्तेमाल कैसे गलत कार्यों के लिए भी किया जा सकता है. यह शायद पहला मौका था, जब आतंकवादी ने फेसबुक के जरिये हमले को लाइव दिखाया. इतने बड़े आतंकवादी हमले की दुनिया ने पहली बार लाइव स्ट्रीमिंग देखी. इस बात को चिंता जतायी जा रही है कि यह घटना भविष्य में कहीं सोशल मीडिया के इस्तेमाल को लेकर गलत चलन न स्थापित कर दे और कहीं ऐसी दिल दहलाने वाली वारदातों को न दिखाया जाने लगे.

आसपास की घटित हो रही इन घटनाओं से आभास होता कि अविश्वास की यह भावना दुनियाभर में कितने गहरे तक पैठ कर चुकी है. अंतरराष्ट्रीय परिदृश्य पर नजर डालें, तो हम पायेंगे कि पूरी दुनिया उथल-पुथल के दौर से गुजर रही है. खास कर मध्य पूर्व के कुछ हिस्सों में धार्मिक विचारधारा के आधार पर भौगोलिक सत्ता कायम करने की कोशिश की जा रही है. हमारा यह सौभाग्य है कि अब तक हम इन सबसे प्रभावित नहीं हुए हैं, लेकिन यह बात भी हम सब लोगों को स्पष्ट होनी चाहिए कि आर्थिक हो या फिर सामाजिक, किसी भी तरह की प्रगति को शांति के बिना हासिल करना नामुमकिन है. इसलिए हमें अपने सामाजिक ताने-बाने को हर कीमत पर बनाये रखना होगा.

> पश्चिमी देशों में नस्ली आधार पर संदेह करने और विशेष समुदायों के खिलाफ हिंसा की घटनाएं बढ़ रही हैं. चिंता तब और बढ़ जाती है जब कई पश्चिमी मीडिया संस्थान गोरे को आतंकवादी न कह कर हमलावर बता रहे होते हैं.

मध्य वर्ग पर भी ध्यान दें पार्टियां



डॉ जयंतीलाल भंडारी
अर्थशास्त्री, इंदौर
jlbhandari@gmail.com

इन दिनों आम चुनाव, 2019 के लिए विभिन्न राजनीतिक दल अपने-अपने घोषणा-पत्र तैयार करने में जुट गये हैं. इन घोषणा-पत्रों में विभिन्न वर्गों को लुभाने के लिए चमकीली घोषणाएं शामिल की जायेंगी. ऐसे में विभिन्न राजनीतिक दलों के चुनावी घोषणा-पत्रों में मध्य वर्ग के हितों के लिए भी उपयुक्त घोषणाएं अपेक्षित हैं. निश्चित रूप से इसलिए लग कर बढ़ते हुए भारत के उपभोक्ता बाजार और भारतीय अर्थव्यवस्था को आगे बढ़ाने में जिस मध्य वर्ग की महत्वपूर्ण भूमिका है, वह विभिन्न सामाजिक-आर्थिक चुनौतियों का सामना कर रहा है. इन चुनौतियों के निराकरण की संभावनाओं वाली घोषणाओं की मध्य वर्ग को इंतजार है.

चूंकि देश का मध्य वर्ग देश की अर्थव्यवस्था को आगे बढ़ाने में सबसे प्रभावी भूमिका निभा रहा है. अतएव सरकार के किसी भी नये आर्थिक-सामाजिक सहयोग से उसका उत्साह बढ़ेगा. हाल ही में प्रकाशित विश्व प्रसिद्ध कंसल्टेंसी फर्म बीसीजी की रिपोर्ट, 2019 में कहा गया है कि भारत के उपभोक्ता बाजार को दुनिया में सबसे तेज गति से आगे बढ़ने वाले बाजार की पहचान दिलाने में मध्य वर्ग की प्रभावी भूमिका है. इसी वर्ग के कारण 2008 में भारत का जो उपभोक्ता बाजार महज 31 लाख करोड़ रुपये का था, 2018 में 110 लाख करोड़ रुपये का हो गया. भारत का उपभोक्ता बाजार 2028 तक तीन गुना बढ़ कर 335 लाख करोड़ रुपये का हो जायेगा. मध्य वर्ग की बढ़ती क्रयशक्ति अर्थव्यवस्था को नयी गति दे रही है. हाल ही में प्रख्यात ग्लोबल कंसल्टेंसी फर्म पीडब्ल्यूसी ने कहा है कि 2019 में भारत ब्रिटेन को पीछे छोड़ते हुए क्रय शक्ति के आधार पर दुनिया की पांचवीं सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था होगा. निस्संदेह इस समय जब भारत की विकास दर दुनिया में सर्वाधिक 7% से अधिक के स्तर पर है, तो उसमें मध्य वर्ग की अहम भूमिका है. इसी ताकत के बल पर भारत ने 2008 के ग्लोबल वित्तीय संकट से सबसे पहले निजात पायी. 1991 से शुरू हुए आर्थिक सुधारों के बाद देश में मध्य वर्ग के लोगों की संख्या और खरीदी की क्षमता चमकीली ऊंचाई पर पहुंच गयी है और चारों ओर भारतीय मध्य वर्ग का स्वागत हो रहा है. देश में मध्य वर्ग के लोगों की संख्या 30 करोड़ से अधिक है. नेशनल इंस्टीट्यूट फॉर अप्लाइड इकोनॉमिक रिसर्च की नवीनतम रिपोर्ट में कहा गया है कि वर्तमान में देश में उच्च मध्यम वर्ग के 17 करोड़ लोग पूरे देश में 46 फीसदी क्रेडिट कार्ड, 49 फीसदी कार, 52 फीसदी एसी तथा 53 फीसदी कंप्यूटर के मालिक हैं.

वैश्विक परिदृश्य के अनुरूप ही भारत में भी मध्य वर्ग की मुश्किलें बढ़ती जा रही हैं. अंतरराष्ट्रीय श्रम संगठन ने कहा है कि दुनिया के अधिकांश देशों में मध्यम वर्ग की प्रगति रुक गयी है. उसके जॉब्स कम होने और काम के लिए जरूरी कौशल न होने से आय में असमानता बढ़ी है. 2000 के बाद यूरोपियन यूनियन के दो तिहाई देशों में मध्य वर्ग में शामिल लोगों की संख्या कम होने लगी है. इसी तरह की गिरावट अमेरिका में भी आयी है. खासतौर से 2008 के आर्थिक संकट के बाद विभिन्न देशों में मध्य वर्ग की मुश्किलें तेजी से बढ़ी हैं.

भले मध्य वर्ग के करोड़ों लोगों के चेहरे पर मुस्कुराहट दिखाई दे रही है, पर इस मुस्कुराहट के पीछे महंगाई, सामाजिक सुरक्षा, बच्चों की शिक्षा, रोजगार, कर्ज पर बढ़ते ब्याज जैसी कई सामाजिक और आर्थिक चुनौतियां भी छिपी हुई हैं. निजी क्षेत्र की महंगी शिक्षा को बढ़ावा मिला है. परिणामस्वरूप मध्य वर्ग की स्तरीय शैक्षणिक सुविधाओं संबंधी कठिनाइयां बढ़ती जा रही हैं. मध्य वर्ग दैनिक जीवन में कर संबंधी आर्थिक मुश्किलें भी अनुभव कर रहा है. सामाजिक प्रतिष्ठा और जीवन स्तर के लिए मध्य वर्ग के द्वारा लिए जाने वाले सबसे जरूरी हाउसिंग लोन, ऑटो लोन, कंज्यूमर लोन आदि पर ब्याज दर बढ़ने के परिदृश्य ने उसकी चिंताएं बढ़ा दी हैं. इन सबके अलावा, जो मध्यम वर्ग शताब्दियों से देश के सांस्कृतिक मूल्यों का रक्षक है, अपने परिवार में उपभोक्ता संस्कृति और पश्चिमी संस्कृति के खतरों को नहीं रोक पा रहा है.

इसमें कोई दो मत नहीं है कि विभिन्न दलों के द्वारा तैयार किये जा रहे घोषणा-पत्रों में मध्य वर्ग को लाभान्वित करने वाली ऐसी घोषणाएं जरूरी हैं, जिनके कार्यान्वयन से उसकी आर्थिक-सामाजिक चुनौतियां कम हो सकें, पर ऐसे कई और प्रभावी प्रयासों की जरूरत बनी हुई है. यह स्पष्ट समझाना होगा कि मध्य वर्ग की मौजूदा शैक्षणिक परेशानियों को कोई विदेशी निवेशक और विदेशी संस्थान सरलता से बदल नहीं सकते. अतएव केंद्र सरकार के द्वारा उच्च शिक्षा व्यवस्था में सुधार के एजेंडे को तत्काल आगे बढ़ाना चाहिए. बड़े शहरों में सार्वजनिक परिवहन व्यवस्था को कारगर बनाया जाना चाहिए, ताकि यातायात पर मध्य वर्ग के बढ़ते हुए व्यय में कमी आ सके. गरीबी रेखा के ऊपर (एपीएल) आने वाले निम्न मध्य वर्ग के परिवारों को भी विभिन्न सरकारी योजनाओं के तहत मिलने वाले लाभ जरूर दिये जाने चाहिए. मध्य वर्ग को लाभान्वित करने के लिए सरकार के द्वारा एक प्रभावी प्रत्यक्ष कर प्रणाली के तहत प्रत्यक्ष कर व्यवस्था को सरल और पारदर्शी बनाना होगा. उद्योग-कारोबार के लिए वस्तु एवं सेवा कर (जीएसटी) को और सरल करना होगा. निश्चित रूप से नयी सरकार के द्वारा मध्य वर्ग की सामाजिक-आर्थिक चुनौतियों के निराकरण से वह देश की आर्थिक-सामाजिक तस्वीर को और चमकीला बनाता हुआ दिखाई देगा.

> भले मध्य वर्ग के करोड़ों लोगों के चेहरों पर मुस्कुराहट दिखाई दे रही है, पर इस मुस्कुराहट के पीछे महंगाई, सामाजिक सुरक्षा, बच्चों की शिक्षा, रोजगार, कर्ज पर बढ़ते ब्याज जैसी आर्थिक चुनौतियां भी छिपी हैं.

बोधि वृक्ष

बड़ा कदम

ब्रह्मचर्य कोई महान कदम नहीं है. यह तो बस वैसे ही रहना है, जैसे जीवन है. शादी-विवाह एक बड़ा कदम है- यानी आप कुछ बहुत बड़ा करने का प्रयत्न कर रहे हैं. ब्रह्मचर्य का अर्थ है, आप ने कुछ नहीं किया, अपने जीवन को आप ने वैसे ही घटित होने दिया, जैसे रचनाकार ने आप को बनाया- आप इसमें से कुछ और नहीं बनाते. तो इसमें कोई कदम नहीं उठाना है. अगर आप कुछ नहीं करते तो आप ब्रह्मचारी हैं. लेकिन इसके लिए, साधना है, अभ्यास हैं, अनुशासन है, वो सब किसलिए हैं? ये सब आप को बस, वैसे ही रहने में मदद करने के लिए हैं. इसका कारण यह है कि आप ने इस पृथ्वी से बहुत कुछ लिया है, तो पृथ्वी के बहुत से गुण आप में आ जाते हैं और आप पर अधिकार जमाते हैं. एक मूल गुण यह है कि जब आप पृथ्वी को शरीर के रूप में उठा लेते हैं, तो उसमें एक जड़ता आती है जड़ता! सुबह उठने पर भी जड़ता का अनुभव होता है. अगर आप दिव्यता के पथ पर बढ़ना चाहते हैं, तो यह जरूरी है कि आप पृथ्वी के गुणों के आगे न झुकें. एक बात जड़ता है, तो दूसरा है मजबूरी वश चलना. अगर आप पृथ्वी को शरीर के रूप में उठा लेते हैं, तो आप पृथ्वी जैसे हो जाते हैं. यह आप को गोलाकार चक्करों में ले जाती है. चक्रीय गति हर उस चीज का मूल आधार है, जिसे ब्रह्मांड में भौतिक कहते हैं. आप अगर एक गोल चक्र में घूमते हैं, चाहे वह कितना भी बड़ा हो, आप हमेशा वापस आते हैं. हमें नहीं पता कि ये दुनिया आप का यहां होना पसंद करती है या नहीं, लेकिन आप किसी भी तरह से वापस आ ही जायेंगे, क्योंकि आप एक गोल चक्र में हैं. जो यह महसूस करते हैं कि यहां उनकी कोई जरूरत नहीं है, उनके लिए यह दिव्य पथ है, ग्रहों के जैसा गोल घूमनेवाला प्रक्षेप पथ (ट्रेजेक्ट्री) नहीं. तो कोई भी इंसान ब्रह्मचर्य को एक प्राकृतिक प्रक्रिया की तरह नहीं, बल्कि एक मार्ग और एक अनुशासन की तरह अपनाता है, जिससे वह जीवन की चक्रीय गति (जन्म-मरण के चक्कर) में न पड़े. वह जीवन की चक्रीय गति के आगे झुकना नहीं चाहता.

सद्गुरु जग्गी वासुदेव

आपके पत्र

विश्व एकजुटता की जरूरत

शुक्रवार को न्यूजीलैंड के सबसे खूबसूरत शहरों में से एक क्राइस्टचर्च में हुए नरसंहार की घटना ने एक बार फिर दुनिया को झकझोर कर रख दिया है. इसमें आठ भारतीयों समेत लगभग 50 लोगों की मौत हो गयी. अभी पुलवामा हमले से भारत पूरी तरह उबरा भी नहीं था कि न्यूजीलैंड में एक और आतंकवादी घटना को अंजाम दिया गया. बताया जाता है कि हमलावर नस्लीय मानसिकता से ग्रसित था और खुद के नस्ल को श्रेष्ठ बता रहा था. अतः इसे आतंकवादी विचारधारा कहने में कोई दो मत नहीं है. दुनिया का कोई ऐसा देश नहीं होगा, जो आतंकवाद की समस्या न झेल रहा हो. आज विश्व के सभी राष्ट्रों को एक साथ मिल कर इस समस्या को जड़ से उखाड़ फेंकने के विषय पर गंभीरता से विचार करना होगा. अगर समय रहते इस समस्या पर ध्यान नहीं दिया गया, तो भविष्य में इस चुनौती से पार पाना बहुत मुश्किल हो जायेगा.

शुभम गुप्ता, धनबाद

सूखते जल स्रोत

अभी तो गर्मी आयी भी नहीं है और यह देख कर हैरान हूं कि जल के स्रोत सूखने लगे हैं. एक ओर जहां भू-जल स्तर लगातार नीचे जा रहा है, वहीं दूसरी ओर बढ़ती हुई जनसंख्या, कल कारखाने, कूड़े-कचरे, गंदी नालियां और कल कारखानों से निकलने वाले अपशिष्ट पदार्थ जल स्रोत के निरंतर सूखते जाने के मुख्य कारण हैं. बढ़ते शहरीकरण के कारण पेड़-पौधों और जंगलों की निरंतर कटाई के चलते वर्षा कम हो रही है, जिससे भू-जल स्तर में गिरावट जारी है. जंगलों और पेड़-पौधों तथा हरियाली की रक्षा और अभिवृद्धि किये बगैर जल की गंभीर समस्या से निजात पाने की कल्पना व्यर्थ है. यदि हम अपने और अपने बच्चों के भविष्य की रक्षा करने की सोचते हैं, तो जल की महत्ता को समझने की जरूरत है और इसके लिए सभी आवश्यक उपाय भी करने होंगे. तभी जीवन बचेगा और हम सब बचेंगे.

युगल किशोर, ईमेल से

रेल यात्रियों की समस्याएं

भारतीय रेल विश्व की तीसरी बड़ी रेल सेवा है. भारतीय ट्रेनों की अनावश्यक लेटलतीफी, रेल हादसों की भरमार, टीटी आदि की सरेआम रिश्वतखोरी आदि से तो प्रायः रेलयात्री ग्रस्त रहते ही हैं, रेलवे की गैरजिम्मेदाराना कार्यशैली से भी रेलयात्रियों को भयंकर परेशानियों और कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है. उत्तर प्रदेश, बिहार और मध्य प्रदेश में प्लेटफार्मों पर कोच को निर्धारित करने वाले सिग्नल दर्शाये ही नहीं जाते. कोच को निर्धारित स्थान पर खड़ा न करके बहुत आगे या पीछे खड़ा कर दिया जाता है. इसके अतिरिक्त रेलवे कोचों के लगभग सारे विद्युत सॉकेट, जिनमें मोबाइल चार्ज करने की सुविधा भी है, वह खराब रहते हैं. डिब्बों की खिड़कियों के शीशे के दरवाजे बंद करने के बावजूद नीचे एयरटाइट नहीं होते, जिससे ठंड और बरसात में यात्रियों को काफी दिक्कत होती है. क्या भारतीय रेलवे के अधिकारी इन समस्याओं के समाधान की तरफ ध्यान देंगे?

निर्मल कुमार शर्मा, गाजियाबाद

पोस्ट करें : प्रभात खबर, 15 पी, इंडस्ट्रियल एरिया, कोकर, रांची 834001, **फैक्स करें** : 0651-2544006,
मेल करें : eletter@prabhatkhabar.in पर ई-मेल संक्षिप्त व हिंदी में हो. लिपि रोमन भी हो सकती है

कुछ अलग

चुनाव परिणाम तक नागरिक-संहिता

आलोक पुराणिक
वरिष्ठ व्यंग्यकार
puranika@gmail.com

लोकसभा चुनावों की घोषणा हो गयी है, 23 मई 2019 को परिणाम भी आ जायेंगे. चुनाव आयोग ने नेताओं के लिए आचार संहिता लगा दी है, पर नागरिक-वोटर लोकतंत्र में सबसे ताकतवर होते हैं और इसलिए उनमें से कुछ खुद को हर तरह के नियम-कायदों से मुक्त भी मानते हैं. देश के आम वोटर के शारीरिक और मानसिक स्वास्थ्य के संरक्षण के लिए निम्नलिखित नागरिक-संहिता जारी की जा रही है. नागरिकों की जान की कीमत तो अलबत्ता दो कौड़ी की भी नहीं मानी जाती कई नेताओं द्वारा. अलबत्ता नागरिक के माल की कीमत तो कुछेक सौ या हजार की होती है, जैसे उसके पास हजार का मोबाइल हो सकता है या कुछेक हजार का टीवी भी हो सकता है, किसी संभावित मार-धाड़ में इनको टूट-फूट से बचाने के लिए चार नागरिक संहिता का पालन आवश्यक है-

एकः पड़ोसी, बस-रेल में सफर कर रहे सहयात्री से ना झगड़ें कि मोदी जीतेंगे या राहुल गांधी जीतेंगे. और इस सवाल पर मार-धाड़ तो कतई ना करें, याद रखें कि अगर आपको हार्ट अटैक आया, तो आपका पड़ोसी ही आपको अस्पताल पहुंचाने जायेगा, किसी नेता का मौके पर पहुंचना असंभव है.

पति-पत्नी अगर विपरीत राजनीतिक विचारधारा के हैं, तो साफ चेतावनी है कि बिल्कुल भी राजनीतिक विमर्श ना करें. पति-पत्नी को कोई कमी थोड़े ही है उन मसलों की, जिन पर सुचिंतित, सुदीर्घ, प्रखर और कर्कश लड़ाई की जा सके. तो काहे को राजनीति को लाना लड़ाई में, यानी पति-पत्नी को लड़ाई-झगड़े के मामले में आत्मनिर्भर होना चाहिए, किसी नेता के नाम पर लड़ना पति-पत्नी के सशक्त रिश्ते का अपमान है. अपने बूते लड़ना चाहिए, नेता का नाम लेकर क्या लड़ना.

तीनः पार्क में मॉर्निंग वॉक के समय किसी से राजनीतिक विमर्श ना करें. मॉर्निंग वॉक के वक्त आम तौर पर वैसे ही ब्लड प्रेशर ज्यादा होता है. नेताओं का नाम लेकर छिड़े विमर्श में किसी का ब्लड प्रेशर बढ़ा, तो बंदा पार्क में ही टें बोल सकता है. किसी के ऐसे टें बोलने से आलसियों को यह तर्क देने का मौका मिल जाता है कि मॉर्निंग वॉक पर नहीं जाना चाहिए, देखो वहां वे टें बोल गये. मॉर्निंग वॉक को बढ़ावा देने के लिए यह जरूरी है कि कभी मॉर्निंग वॉक के वक्त राजनीतिक विमर्श नहीं करना चाहिए.

चारः न्यूज चैनलों को नहीं देखना चाहिए. इन दिनों न्यूज चैनल या तो पाकिस्तान पर मिसाइल और बमों की वर्षा कर रहे हैं या फिर आपस में नेताओं की भिड़ंत करवा रहे हैं. न्यूज कवरेज देख कर भी ब्लड प्रेशर बढ़ने के पूरे आसार हैं. अगर टीवी के बगैर आपका काम ना चल रहा हो, तो फिर वो वाले टीवी चैनल देखें, जिनमें मगरमच्छों के बढ़ते कोलेस्ट्रॉल- पर तीन घंटे की डॉक्यूमेंट्री दिखायी जाती है. क्या कहा? इन कार्यक्रमों को देख कर क्या होगा? जी, फिर तो यह बता दीजिए कि पाकिस्तान पर बम वर्षा या नेताओं की भिड़ंत देख कर क्या होता है? मगरमच्छ का कोलेस्ट्रॉल देखने का फायदा यह है कि इसे देख कर ब्लड प्रेशर नहीं बढ़ता है.

देश दुनिया से

ब्रेग्जिट प्रक्रिया को खत्म कर देना चाहिए

ब्रिटेन बहुत जल्द ही इस बात की सिफारिश करेगा कि उसे यूरोपियन यूनियन से अभी अलग न किया जाये. अगर वह सिफारिश नहीं करता है, तो इस महीने की 29 तारीख को बिना समझौते के वह यूरोपियन यूनियन से अलग हो जायेगा. जिस तरह से संसद में दो बार ब्रेग्जिट समझौता गिरा है, उसे देखते हुए निश्चित रूप से यह कहा जा सकता है कि इस विघटन में अभी देरी हो सकती है. यह देरी कुछ सप्ताह या महीने की नहीं होनी चाहिए, बल्कि लंबा और अनिश्चितकालीन होनी चाहिए. हालांकि, एक अरसे से यूनाइटेड किंगडम में एक प्रकार का असंतोष देखा जाता रहा है. साल 2016 में ब्रेग्जिट को लेकर हुए जनमत संग्रह में यह बात देखी भी गयी थी. उस समय ब्रेग्जिट का समर्थन करनेवालों की सोच थी कि ब्रेग्जिट से सब कुछ तो ठीक नहीं होगा, लेकिन यूरोपियन यूनियन के प्रति सम्मान नहीं रह गया है. दरअसल, यूरोपियन यूनियन के पास लोकतांत्रिक नेतृत्व का अभाव है, जो वहां के नागरिकों को पसंद नहीं आता है. यहां मुख्य बिंदु यह है कि ब्रेग्जिट की प्रक्रिया पूरी तरह से असफल रही है और निकट भविष्य में कोई हल भी नजर नहीं आ रहा है. इसलिए आगे किसी अन्य प्रक्रिया के तय होने तक इसको खत्म कर देना चाहिए.

it

कार्टून कोना

साभार : कार्टूनमूवमेंटडॉटकॉम