The week after

India must keep up diplomatic pressure on Pakistan to act against terror groups

With India and Pakistan deciding to de-escalate post-Balakot tensions, the focus has moved to the diplomatic sphere. India's strikes on a target deep inside Pakistan were coupled with diplomatic manoeuvres that ensured no country censured India for the move. And in a turnaround for ties with the Organisation of Islamic Cooperation after half a century, External Affairs Minister Sushma Swaraj was able to put the country's case before the body, while Pakistan stayed out. In recognition of India's justification to act against an imminent terror threat from the Jaish-e-Mohammad, the U.S., the U.K. and France also moved in at record speed to bring another listing request against the group's founder, Masood Azhar, at the UN Security Council's committee for terror designations. There is a reasonable assumption that China will not block it this time as it did during the last three attempts. There were other outcomes that defied the past. Although Islamabad had spoken in the past of its abilities with "tactical nuclear devices", there was no such mobilisation after India's strikes. On the other hand, Pakistan was able to, with its aerial response, also indicate that it was not without non-nuclear options. Finally, indications that the international community was involved in effecting a breakthrough are clear. U.S. President Donald Trump hinted at a breakthrough in talks hours before Pakistan Prime Minister Imran Khan announced the release of Wing Commander Abhinandan Varthaman.

The government must, however, also assess what it has actually achieved in strategic terms, and the consequences of the "new normal" it has sought to create with Pakistan. Despite the strikes, it is far from clear that the capabilities of the JeM have been degraded to the point where it can no longer carry out attacks in India. New Delhi must also track the JeM's assets and abilities within Jammu and Kashmir, as well as any intelligence and security protocol failures that may have preceded the Pulwama attack. Second, while Pakistan announced it would study the dossier given by New Delhi on Azhar and the JeM, it does not appear to be willing to act against either, and has not taken steps akin to the few it had after the 2001 Parliament attack, the 2008 Mumbai attacks or the 2016 Pathankot attack. Pakistan Foreign Minister Shah Mehmood Qureshi's comments practically defending the JeM and putting out excuses of "illness" for Azhar make that clear. It is also necessary to realise the limits of calling international attention to India's concerns, to ensure that there are no curbs on what India sees as its strategic autonomy. Finally, the government must have a firmer handle on its messaging after the events of the past week, so that a public reading of its strategic purpose is not lost in the claim vs counterclaim spiral with Pakistan.

Deepening slowdown

Can the RBI's reduction in borrowing costs help check the demand slowdown?

India's economy is inarguably slowing, and the latest estimates from the Central Statistics Office disconcertingly point to a deepening slowdown. GDP growth is projected to have eased to 6.6% in the October-December period. With the CSO now forecasting the full-year expansion at 7%, fiscal fourth-quarter growth is implicitly pegged at an even slower 6.5%. At that level, growth would have slowed to a seven-quarter low, giving the incumbent NDA government its slowest pace of annual growth. The data clearly reflect the pain points in the real economy that have been evident for some time now. For one, the farm sector continues to remain in trouble with GVA (gross value added) growth in agriculture, forestry and fishing having slowed sharply to 2.7% in the last quarter, from a 4.2% pace in July-September and 4.6% a year earlier. With rabi sowing showing a shortfall across most crops after a deficient north-east monsoon, and the abiding structural issues that have pushed a multitude of farmers into acute distress nowhere near resolution, it is hard to foresee an early revival in this crucial primary sector. This, in turn, continues to dog demand in the hinterland for manufactured products, from two-wheelers to tractors, and is evident in the consumption spending data. Growth in private final consumption expenditure eased appreciably to 8.4%, from the second quarter's pace of 9.8%.

Manufacturing is another source of concern. The estimates for growth in GVA for the sector put the pace at 6.7%, weaker than the 6.9% posted in the second quarter and a rapid deceleration from the April-June period's 12.4%. The latest Index of Industrial Production (IIP) figures also give little cause for optimism as manufacturing expansion in December slowed to 2.7%, from 8.7% 12 months earlier. RBI Governor Shaktikanta Das had in fact pointedly cited how "high-frequency and survey-based indicators for the manufacturing and services sectors" suggested a slowdown in the pace of activity, to help justify his vote last month for an interest rate cut to bolster growth. That most of the sectors comprising the broader services basket remain becalmed adds to the sense of disquiet. It remains to be seen if the RBI's reduction in borrowing costs helps check the demand slowdown in the fourth quarter, an improvement in investment activity notwithstanding. Gross fixed capital formation, the key metric for investment demand, expanded by a healthy 10.6%, building on the second quarter's 10.2% increase. Still, with military tensions with Pakistan on the boil, a long campaign for the general election ahead, uncertainties looming on the global trade and growth horizons, and little fiscal leeway to tease back momentum through increased spending, the economy appears headed for a period of uncertainty at least till the next government is in place.

Lines being crossed

The reasons behind India's restraint after the 26/11 attacks are still valid today

M.K. NARAYANAN

The February 26 aerial strike by India on a Jaish-e-Mohammad (JeM) training camp in Balakot, located in Mansehra district of Pakistan's Khyber Pakhtunkhwa province, came hardly a fortnight after the Pulwama terror attack on a Central Reserve Police Force (CRPF) convoy on the Srinagar-Jammu highway. The terror attack was carried out by a JeM suicide bomber, who rammed his explosives laden vehicle into the convoy, killing 40 CRPF personnel.

The Pulwama attack on February 14 was the deadliest attack to date on security forces in Kashmir. It was seen as a message to India that 'Terror Incorporated' in Pakistan was upping the ante and taking matters to a qualitatively higher level. That it chose to do so when the general election in India is around the corner further made it an act of dare-devilry, almost inviting India to retaliate.

Turning point

The aerial attack featured Mirage-2000 jets (designed to fly at speeds of up to Mach 2.2) fitted with state-of-the-art radar and fly-by-wire flight control systems, carrying precision guided missiles. Sukhoi Su-30MKI jets were standing by, and early warning aircraft – the Israeli Phalcon and the indigenously built Netra – were also deployed. The reliance on air power not only induced a new pattern in the India-Pakistan conflict post-1971, but also marks a paradigmatic change in the nature and character of India's battle against Pakistan-based terror.

Two dates, 1971 and 1998, are significant in this context. The first witnessed the dismemberment of Pakistan, accompanied by Pakistan's unremitting hostility towards India. The second marked the year when India and Pakistan formally announced their emergence as nuclear powers – leading to a kind of stand-off between them. Between 1971 and 1998, the South Asian region witnessed the retreat from Afghanistan of Russian forces, and the simultaneous emergence of the phenomenon known as the 'Afghan Jihad'. The latter would thereafter spawn radicalised Islamist violence across the entire region and even beyond, giving rise to organisations such as al-Qaeda and its acolytes. In Kashmir, it led to a shift in tactics, and the commencement of a more radicalised and militant phase of struggle. Kashmir has never been the same since.

Pakistan was the main beneficiary of this. It gained control of the Taliban, which soon achieved ascendancy in Afghanistan's affairs. Recruits and tactics from the Afghan Jihad helped intensify the struggle in Kashmir and tilt it in favour of Pakistan. Terror, thereafter, became the strategic instrumentality employed to keep India in check. That is, until the February 14 attack on the CRPF convoy in Pulwama.

A big provocation

Pulwama was the ultimate provocation. The suicide bomber detonated between 80 and 90 kg of explosives, which experts have identified as RDX, categorised as a military grade explosive available with the armed forces. Preparation for the attack suggests that it was not a one-off event, and that the planning had commenced much earlier. Preparing a suicide bomber to carry out an attack entails a great deal of psychological training, which is conducted over a considerable length of time (this pattern was seen in the case of the Liberation Tigers of Tamil Eelam and of suicide bomber Dhanu responsible for Rajiv Gandhi's assassination). Intelligence available suggests that the suicide bomber was assisted, guided and propelled to achieve maximum impact by han-

PTI

dlers in Pakistan. The radicalised suicide bomber (Adil Ahmad Dar) was apparently spotted by JeM masterminds in Pakistan many months prior to the attack, and Pakistan controllers continued their 'handholding' almost till the last minute. Pakistan's fingerprints are all over the Pulwama incident.

India's decision to carry the battle beyond the Line of Control and into Pakistan has several implications. At its most basic level, it signifies that in the battle against terror, India is more than willing currently to side-step protocols that dictate conduct among nations not officially at war. No amount of euphuistic chicanery alters this reality.

We live in a highly disruptive world. Nations often find themselves in a state of undeclared war. Tensions and provocations between countries that share borders – among the more prominent being North and South Korea – often remain high. In the present instance, a strong riposte by India was only to be expected, with the debate centring round the degree of restraint to be exercised. Whether an aerial attack on a terror target inside Pakistani territory comes within the ambit of a credible minimum deterrent is, however, debatable.

Employment of air power is per se recognised the world over as an escalatory step. No amount of diplomatic verbiage can obscure this fact. The phrase 'non-military preemptive strike' used by the Indian Foreign Secretary and other officials does not in any way change this reality. The nation, hence, needs to brace itself for the consequences that follow such a step. Any hope that international opprobrium on Pakistan for the JeM attack would deter Pakistan from taking a retaliatory step for the attack on Balakot needs to be eschewed.

The reality is that while few would sympathise with Pakistan, well recognised as a country that harbours terrorists of every description, there are much larger issues at stake. There is the matter of maintaining the sanctity of the Westphalian Order, which has helped keep the peace across the world for centuries. This mandates certain rules and procedures as far as the conduct of international relations is concerned. Violation of the territory of another country, whether from land, sea or air, whatever be the degree of provocation, is generally perceived as an act of war. Today, Russia is being pilloried by the West for the former's annexation of Crimea. Russia is also being castigated for interfering in the U.S. presidential elections in 2016. Yet, all countries, including the U.S., have been reluctant to cross the Rubicon and enter into an open confrontation with Russia.

This should, hence, give us reason to pause, and to debate whether the world could construe our action of violating Pakistani airspace, even if it is to carry out an attack on a JeM training centre, as justified or not. There is little doubt that India's policy-makers took the decision to carry out the attack on Balakot – even if it meant violating Pakistan airspace – only after a great deal of deliberation, but it is still a highly debatable step.

Dilemma after 26/11

Understandably, no two situations are identical. Nor are the conditions prevailing the same at any time. In November/December 2008, on the eve of the general election of 2009, India confronted a similar dilemma following the November 2008 terror attack by Pakistan's Lashkar-e-Toiba (LeT) on multiple targets in Mumbai city (*picture*), in which nearly 170 persons were killed. Extensive discussions were held at that time as to the possible actions that could be taken against Pakistan, and many ideas were considered – including that of similar pre-emptive strikes on terror training camps along the LoC and beyond – and given up.

The reality was – and this still exists – that India did not possess the kind of special forces (with the requisite capabilities) that other countries had, viz. Russia's Spetsnaz, Germany's GSG-9, the U.S.'s SEALS and the U.K.'s SAS and SBS. It was felt at the time that it would not be possible in the circumstances to carry out a pinpointed attack on either the LeT or JeM headquarters. Whether India should violate Pakistan's airspace was also carefully deliberated upon, but wiser counsels at the time felt that this would be perceived as nothing short of war. The failure to take action is being reviled today in certain circles, but it needs to be remembered that some of India's finest years were during the period 2009-2012.

Upholding India's word

It may be said that having already taken the step, there can be no going back. India's leaders, however, need to be reminded that India's restraint in responding to previous terror attacks is the crucial factor giving India credibility as far as keeping commitments are concerned. It is important to recognise in this context that India is committed to'No First Use' in nuclear matters, and the world has accepted this guarantee purely based on India's moral capital and stature. The question is whether India's word will be treated as inviolable in the future, even as India seeks a seat as a permanent member of the UN Security Council. This is something that we need to ponder over.

M.K. Narayanan is a former National Security Adviser and a former Governor of West Bengal

The basics are vital

Making hospitalisation affordable will spell relief, but there is no alternative to strengthening primary health care

SOHAM D. BHADURI

In 2011, a high-level expert group on universal health coverage reckoned that nearly 70% of government health spending should go to primary health care. The National Health Policy (NHP) 2017 also advocated allocating resources of up to two-thirds or more to primary care as it enunciated the goal of achieving "the highest possible level of good health and well-being, through a preventive and promotive health-care orientation". However, if current trends and projections are anything to go by, this goal is likely to remain a pious hope.

Last year, an outlay of ₹1,200 crore was proposed to transform 1.5 lakh sub-health centres into health and wellness centres by 2022, which would provide a wider range of primary care services than existing sub- and primary health centres (PHC). Going by the government's own estimate, in 2017, it would cost ₹16 lakh to convert a sub-health centre into a health and wellness centre. This year, the outlay is ₹1,600 crore (a 33% increase) clubbed under the National Health Mission (NHM) budget. Assuming that at least the same number (15,000) of new health and wellness centres would be planned for 2019-20, and that at least half the aforementioned amount of ₹16 lakh would be required to run an already approved health and wellness centre, the required sum for the year 2019-20 stands at around ₹3,600 crore. While this is a conservative estimate, the realistic figure could easily exceed ₹4,500 crore. The current outlay is less than half the conservative estimate – not to mention that building health and wellness centres at the given rate (15,000 per year) can fulfil not even half the proposed target of 1.5 lakh health and wellness centres till 2022.

Picture of extremes

The overall situation with the NHM, India's flagship programme in primary health care, continues to be dismal. The NHM's share in the health budget fell from 73% in 2006 to 50% in 2019 in the absence of uniform and substantial increases in health spending by States. The medium-term expenditure projection statement present-

GETTY IMAGES/ISTOCKPHOTO

ed by the Ministry of Finance to Parliament in August 2018 projected a 17% increase in allocation for the NHM in 2019-20. However, there has only been only an increase of 3.4% this year. With this, the NHM budget for this year (₹31,745 crore) barely crosses the actual spending on the programme in 2017-18 (₹ 31,510 crore).

On the other hand, the Centre looks fairly committed to increasing access to hospitalisation care, predominantly through private players. This reflects in the 167% increase in allocation this year for the Pradhan Mantri Jan Arogya Yojana (PMJAY) – the insurance programme which aims to cover 10 crore poor families for hospitalisation expenses of up to ₹5 lakh per family per annum – and the government's recent steps to incentivise the private sector to open hospitals in Tier II and Tier III cities. The increase in the PMJAY budget is a welcome step – spending on this colossal insurance programme will need to rise considerably with every passing year so that its commitments can be met. However, the same coming at the expense of other critical areas is ill-advised.

Staff shortage

Today, the condition of our primary health infrastructure is lamentable: there is a shortage of PHCs (22%) and sub-health centres (20%), while only 7% sub-health centres and 12% primary health centres meet Indian Public Health Standards (IPHS) norms. Further, numerous primary-level facilities need complete building reconstruction, as they operate out of rented apartments and thatched accommodations, and lack basic facilities such as toilets, drinking water and electricity. Data by IndiaSpend show that there is a staggering shortage of medical and paramedical staff at all levels of care: 10,907 auxiliary nurse midwives and 3,673 doctors are needed at sub-health and primary health centres, while for community health centres the figure is 18,422 specialists.

While making hospitalisation affordable brings readily noticeable relief, there is no alternative to strengthening primary health care in the pursuit of an effective and efficient health system. It must be remembered that the achievement of a "distress-free and comprehensive wellness system for all", as enunciated by the Union Finance Minister in this year's Interim Budget speech, hinges on the performance of health and wellness centres as they will be instrumental in reducing the greater burden of out-of-pocket expenditure on health. Their role shall also be critical in the medium and long terms to ensure the success and sustainability of the PMJAY insurance scheme, as a weak primary health-care system will only increase the burden of hospitalisation.

The government needs to remember its promise of 'Health assurance to all' made in its election manifesto in 2014. Apart from an adequate emphasis on primary health care, there is a need to depart from the current trend of erratic and insufficient increases in health spending and make substantial and sustained investments in public health over the next decade. Without this, the ninth dimension ('Healthy India') of "Vision 2030" will remain unfulfilled.

Soham D. Bhaduri is Chief Editor, 'The Indian Practitioner', and a medical doctor based in Mumbai

LETTERS TO THE EDITOR

Letters emailed to letters@thehindu.co.in must carry the full postal address and the full name or the name with initials.

JeM chief in Pakistan

The statement by Pakistan Foreign Minister Shah Mahmood Qureshi that the founder of the terrorist group Jaish-e-Mohammad, Masood Azhar, is "unwell" is testimony to the fact that the civilian and military leaderships of Pakistan are well aware of the whereabouts of the leaders of various terrorist organisations ("Azhar down with renal failure?", March 3). India should not accept the peace proposal of Pakistan Prime Minister Imran Khan but instead should continue mounting pressure on Islamabad to hand over the JeM chief to India. The people of Pakistan should realise that their leadership is protecting and harbouring terrorists which does more harm than good to their own country as a whole.

DHRUV VYAS,
Chennai

Double standards

The move by the UN Security Council's 1267 ISIS and al-Qaeda Sanctions Committee to list Hamza bin Laden (the son of Osama bin Laden) under its sanctions list, calling him the "most probable successor" to al-Qaeda's current leader Ayman al-Zawahiri just because he has called for followers of al-Qaeda to commit terror attacks, points to the abject double standards of the committee in fighting global terrorism ('World' page, "UNSC blacklists Osama's son", March 3). It is appalling that he has been pre-emptively proscribed by the UN Committee on a mere threat perception while India's repeated attempts to get the same UN to designate the UN-proscribed Pakistan-based terror group, Jaish-e-Mohammad chief, Masood Azhar, as a 'global terrorist' remains a voice in the wilderness even after Pulwama. Undoubtedly, China's all-weather-friendship with Pakistan has once again come in the way. If only China had joined the other permanent members of the UNSC in designating Masood Azhar as an international terrorist, the current crisis could, perhaps, have even been avoided.

NALINI VIJAYARAGHAVAN,
Thiruvananthapuram

On the media

Union Finance Minister Arun Jaitley's lament that news channels are resorting to setting the country's agenda instead of reporting is worthy of consideration by news channels that are obsessed with 'breaking news' ("Jaitley takes a swipe at news channels", March 3). Viewers often look at breaking news as nothing more than a nuisance. While overzealous news anchors cry for quick revenge against Pakistan, others go straight for the government's jugular. There are still others who set the agenda of the country's judiciary. The press is the last line of defence in a democracy but reporters must also hold a mirror to events on the ground, rather than turning critics of events. More often, their news items read like editorials.

KANGAYAM R. NARASIMHAN,
Chennai

Mother's role

That a mother is like a workhorse from dawn to dusk, especially in her prime, and who fulfils every need of the family has been captured beautifully in the narrative, "Caring with dignity and empathy" ('Open Page', March 3). I am sure that the article would have made many readers recollect the precious moments spent with their mothers. It is apt to recall the quote about a mother's role: "A mother is she who takes the place of all others. But whose place no one else can take".

K. JAYANTHI,
Chennai

Dance and nature

The 'Magazine' cover story (Page 8, March 3), "'Where have my groves gone?'," laments the disappearance of groves (Kavu in Kerala), which indirectly signifies disappearing human values and man's alarming disconnect with nature. Every folk art when sincerely presented or performed is a 'return to nature' experience and Theyyam is no exception. The entire man-nature relationship is one of eternal confluence, convergence and conflicts, and eventually it is nature that prevails.

One wonders why in the modern age, we are grossly unconcerned about the ill-effects of self-made disasters when there are ample lessons in myths and folk tales to avoid such situations.

M.V. RADHAKRISHNAN,
Thrissur, Kerala

MORE LETTERS ONLINE:
www.hindu.com/opinion/letters/

Failing the forest

Both human rights and wildlife rights groups have not used the Forest Rights Act as a conservation tool

BAHAR DUTT

On February 13, the Supreme Court ordered the eviction of more than 10 lakh Adivasis and other forest dwellers from forestland across 17 States. The petitioners, mainly wildlife NGOs, had demanded that State governments evict those forest dwellers whose claims over traditional forestland under the Scheduled Tribes and Other Traditional Forest Dwellers (Recognition of Forest Rights) Act, 2006, known simply as the Forest Rights Act (FRA), had been rejected. On February 28, the court stayed its controversial order and asked the States to submit details on how the claims of the dwellers were decided and the authorities competent to pass final rejection orders.

While the Supreme Court has now made it clear that there will be no forcible eviction, what the order has succeeded in doing is resuscitating a sharp binary between the human rights- and wildlife rights-based groups that have for decades tried to swing public opinion in their favour. The wildlife groups who went to court argue that implementation of the FRA could lead to 'encroachments' and fresh clearance of forestland for human dwellings. The human rights groups have argued that the FRA was passed by Parliament and is aimed at correcting historical injustices to traditional forest dwellers who, since colonial times, have been subject to a cycle of evictions. Since colonial times, as governments asserted their control over forests, India's forest history has become a cycle of evictions from forestland and rebellions by forest dwellers.

A fundamental difference

Now, here's the problem. Both groups have been so locked in ideological debates – whether in the courtroom or on social media – that they have failed to protect what could potentially have been beneficial to their respective interest groups: the forest. The FRA was meant for forest dwellers, but it could have also been a powerful tool for conservation. Sadly, both sides have propagated misinformation to garner support for themselves.

"In 2013, the Supreme Court affirmed the decision-making power of the gram sabhas under the Forest Rights Act when it asked them to take a decision on whether or not they wanted bauxite mining in the Niyamgiri hills of Odisha." The Dongria Kondhs who unanimously voted no. ▪ A. MANIKANTA KUMAR

The first myth that needs to be busted for the wildlife lobby is that when a right is recognised of a forest dweller/Adivasi on a piece of land, it doesn't mean that he/she will cut down all the trees in that area. This is often the strongest note of dissonance between the two groups – the implication that recognising rights on forestland is the same as clear-felling that forest. Therefore, to argue that the rights of millions of forest dwellers have been recognised through the Act does not mean that the forest is a pie to be divided. On the other hand, when forestland is 'diverted' for big development projects, like mining or highways or roads, it is actually clear felled or submerged. If this fundamental difference between 'recognition of rights' and 'diversion' were accepted, the groups at loggerheads would in fact find grounds for commonality.

It is in fact the Supreme Court that paved the way for this commonality in 2013 when it asked the gram sabhas to take a decision on whether the Vedanta group's $1.7 billion bauxite mining project in Odisha's Niyamgiri Hills could go forward or not. It thus affirmed the decision-making power of the village councils of Rayagada and Kalahandi under the FRA. All 12 gram sabhas unanimously rejected mining in the hills.

Again, in 2016, it was the FRA that was invoked by the National Green Tribunal (NGT) when the people of Lippa in Himachal Pradesh were given the powers to decide whether or not they wanted a hydel power project in this area. The project would have led to submergence of forestland and also caused heavy siltation in the river.

When wildlife groups point towards the thousands of 'bogus claims' that are being filed and that should be rejected, what should not go unnoticed is that the state in fact is not always keen to recognise the rights of people in forest areas (even if it may get them votes) as it becomes tough to 'divert' land for big projects. A case in point is the Mapithel Dam that is under construction in Manipur. Once commissioned, it will submerge 1,215 hectares (ha) of land, 595 ha of which are under forest cover. In 2015, the NGT had asked for the state to seek forest clearance for the project. To obtain forest clearance, the State government would have to prove that the rights of the tribal people and forest dwellers would not be affected. However, the State government refused to recognise the rights of the people living there since it was keen to construct the dam.

There have been hundreds of cases that offered both these divergent groups the opportunity to come together for the cause of the environment and communities. Can the two groups put down their metaphoric swords and use their powers to fight the battle that needs to be fought?

Correcting historical injustice

Likewise, could not the same wildlife NGOs which filed this petition in the Supreme Court have joined hands with the local communities and used the FRA to challenge big development projects coming up on forestland instead? Human rights groups too cannot be absolved of blame. Most of them have been quick to respond when the judiciary steps in, but have been missing when it comes to the tedious groundwork of working with the gram sabhas and ensuring that genuine claims are filed. The same human rights groups did not come forward to fight cases that could have helped conservation as well as the people who live in those areas. Both groups have failed the forest. There is a chance to correct the historical injustice has been inflicted on the people and to India's forests. And it is through the FRA that India can achieve that aim.

Bahar Dutt is an environment journalist

FROM THE READERS' EDITOR

The difference between journalism and propaganda

Journalists should report events rather than become cheerleaders for hate politics and intolerance

A.S. PANNEERSELVAN

Since the terrorist attack in Pulwama that killed 40 CRPF personnel and the subsequent military response, there have been two distinct narratives in the media. On the one hand is an uncritical group of people who constantly whip up patriotism and construct nationalism in a narrow sense. They are keen to reduce journalism to propaganda. On the other is a set of professionals who continue to retain their commitment to the core values of journalism and opt to report events instead of becoming a tool of war.

Reporting war and conflict

The reportage and headlines of *The Hindu* exhibit a commitment to facts as well as a desire to minimise tension between two neighbours. Here journalism is a public good and refuses to become an instrument of deceit. The headline of Feb. 28, "IAF plane shot down, pilot taken captive by Pak. army", was both appreciated and vilified by readers. The people who felt that the headline was not patriotic enough drew their inspiration from many broadcast journalists. I would urge them to watch senior journalist Sashi Kumar's video, "Parasites of prime time", in which he clearly establishes how dominant TV channels have become cheerleaders for hate politics and intolerance.

My friend and the founder of the Ethical Journalism Network, Aidan White, never tires of pointing out a simple fact: that journalists who work in or near a conflict zone see first-hand the brutal and inhumane consequences of war. The act of bearing witness helps them refrain from promoting propaganda based on what he calls "skewed notions of romantic patriotism or tribal allegiance". There is a huge corpus of literature on war and conflict journalism. One fact emerges from such literature and from war reporters – from the time of the World Wars to my colleagues who have covered more recent wars in the neighbourhood: those who bay for blood are far removed from the sites of violence and do not have a sense of the loss and pain experienced by families. In his insightful book, *The First Casualty*, Phillip Knightley gives us an important warning: "The sad truth is that today government propaganda prepares its citizens for war so skilfully that it is quite likely that they do not want the truthful, objective and balanced reporting that hero war correspondents once did their best to provide."

Fact and fiction

Soon after India's air strikes in Balakot, Pakistan, many TV channels citing anonymous sources claimed that the attack across the LoC killed 300 terrorists. However, when the official version was put out, the government spokesperson refused to speculate on the number. Meanwhile, international mediapersons, who have access to Balakot, visited the site. Their findings made a mockery of many of the tall claims that were being made from India's TV studios. In this newspaper, a sober and responsible analysis was made much before Wing Commander Abhinandan Varthaman's capture. For instance, in his comment piece, "India's options after Pulwama" (Feb. 19), Happymon Jacob examined the option of using strike aircraft to carry out precision strikes in locations across the LoC. He presciently warned: "But such air incursions are likely to be detected and intercepted by Pakistani radars and air defence systems. If an aircraft is shot down or pilots are captured, it could become a bigger headache for the government. Pakistani retaliatory strikes cannot be ruled out either."

Writer Namita Gokhale made an important observation recently: "One of the greatest life learnings of the ever contemporary Mahabharata is the lesson of the Chakravyuh and the consequences of entering it without full foreknowledge." Her tweet doesn't apply only to governance and military affairs, but to journalism too. The very act of verification that differentiates this profession from all other forms of communication tells us not be an Abhimanyu, one who knew the entry strategy but not the exit one.

Indian journalists have made some of the most incisive arguments against the pernicious idea of embedded journalism (the practice of placing journalists under the control of one side's military during an armed conflict). The difference between journalism and propaganda lies in the language that is used in reports. Ethical journalism will report the killing of a solider as the killing of a solider and refrain from using loaded propagandist words like martyr.

readerseditor@thehindu.co.in

SINGLE FILE

Equally in the spotlight

Some recent Hindi films show that 'character actors' no longer have a secondary status

KUNAL RAY

SPECIAL ARRANGEMENT

'Character actor' is an annoying term that Bollywood taught me early on. Though it owes its origin to the West, it is used in a pejorative way in mainstream Hindi cinema. This coinage with its inherent class distinction sets apart a cohort of actors from the leading men and women of Hindi films. I wonder why, though. After all, the central lead is also playing a character in the film. And what would many of these films be without the so-called character actors?

Characters do not exist in a vacuum. They are created and embellished vis-a-vis their social backgrounds. The milieu of the lead characters or a contrast is created through their association with an array of supporting characters who are uncharitably labelled character actors.

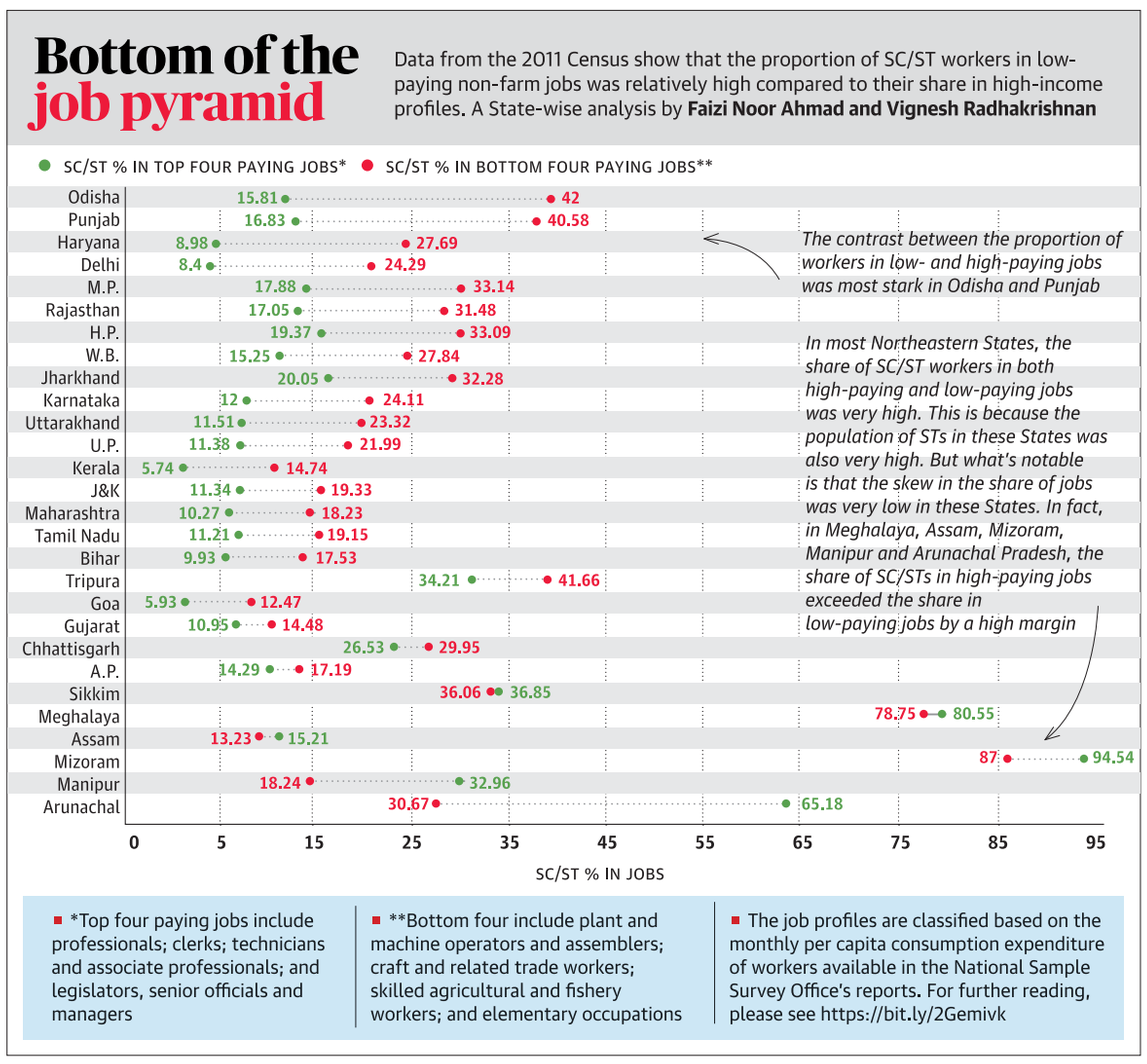
In the larger power hierarchy too, character actors are often relegated to a secondary status. We barely see them at film promotions unless they are yesteryear sensations staging a comeback or if their performance has received rave reviews. For a very long time, Hindi cinema used character actors as comic relief, or they essayed prototypical aunts, uncles, parents or friends. Very few received an independent storyline or back story unless it impacted the hero or the heroine of the film.

A new crop of Hindi films is, however, attempting to change that portrayal. In many recent films, 'character actors' successfully eclipsed the main lead and attracted more attention for their performance. There are perceptible changes at the level of scriptwriting where special attention is being accorded to the character arc of these actors. For instance, I think of films such as *Bareilly Ki Barfi*, *Masaan*, *Newton* and *Badhaai Ho* equally, or perhaps more, for the multiple stories that abound alongside the lead, sometimes to the point where one wonders who the lead really is.

In this context, Zoya Akhtar's *Gully Boy* stands out for many reasons: its nuanced storytelling, superlative performances, luscious camerawork (Jay Oza), extremely measured editing (Nitin Baid) and effort in finding other stories of Dharavi beyond the known and the obvious. It also excels in bringing to the forefront a bunch of 'character actors' who make every bit of their screen time memorable. Vijay Varma as the unscrupulous yet humane Moeen and Siddhant Chaturvedi as rapper MC Sher are the highlights of the film. They are not second fiddles but hold their own in the plot. They are both integral to the narrative while also helping to bring about different facets of Ranveer Singh's Murad. In fact, the film opens with Moeen and then Murad appears from behind. Similarly, Murad is unimaginable without his friend and mentor, MC Sher. The hope is that this will enable new encounters in storytelling in Hindi films.

The writer teaches literary & cultural studies at FLAME University, Pune

DATA POINT



FROM The Hindu. ARCHIVES

FIFTY YEARS AGO MARCH 4, 1969

China clash figures in Delhi talks

The Sino-Soviet border clash yesterday [March 3], involving an unspecified number of soldiers killed on both sides, is believed to have figured in the two-hour long talks to-day between the visiting Soviet Defence Minister, Marshal A. A. Grechkov, and the Indian Defence Minister, Mr. Swaran Singh. The clash coinciding with the arrival of the Soviet Defence Minister here [New Delhi] on a week-long goodwill visit naturally came up for reference at the talks. In the absence of detailed official reports, maps were understood to have been consulted on the basis of news agency reports that had come in late last night and this morning. After the Soviet delegation left, the members of the Indian delegation stayed back in conference for about half an hour. The incident and the motivations behind the Chinese provocation which could not be considered in depth in the absence of details are, however, likely to come up at an informal level when the two Defence Ministers meet again.

A HUNDRED YEARS AGO MARCH 4, 1919.

Mechanical Engineering: Lord Ronaldshay's Speech.

Presiding this afternoon at the prize distribution of Sibpore Civil Engineering College [in Calcutta, March 3] His Excellency [Lord Ronaldshay, the Governor of Bengal] said that the Bengalee child hitherto was given no chance of developing any aptitude for mechanics, which he might possess. Something must be done to develop the boys' attitude for manual work in school and institutions. A beginning had already been made in this respect and manual training class had been introduced in about 30 Zilla and high schools and proposals were being made for extending this form of instruction. This was the means of finding out whether the boy had any bent for engineering before he actually came to the college.

CONCEPTUAL

Hygiene hypothesis

MEDICINE

This refers to the hypothesis that certain allergic reactions may simply be the result of the lack of exposure of individuals to germs during childhood. It is believed that exposure to microorganisms during childhood can help in the sufficient development of the body's immune system and also in establishing a beneficial symbiotic relationship with microbes. The hypothesis was first proposed by British epidemiologist David P. Strachan in his 1989 paper "Hay fever, hygiene, and household size". Strachan proposed that children growing up in small families with better amenities may actually be more susceptible to various allergies due to insufficient exposure to germs.

MORE ON THE WEB

World Wildlife Day: Organisations which help India's untamed

http://bit.ly/WorldWildlifeDayVideo

THE EDITORIAL PAGE

WORDLY WISE

DIGNITY DOES NOT CONSIST IN POSSESSING HONORS, BUT IN THE CONSCIOUSNESS THAT WE DESERVE THEM. — ARISTOTLE

The Indian EXPRESS

FOUNDED BY

RAMNATH GOENKA

BECAUSE THE TRUTH INVOLVES US ALL

A NEW CONVERSATION

Diplomatic opening in Abu Dhabi has cleared ground for more intensive and sustained political engagement with Islamic world

BACK IN 1969, India had to endure the diplomatic humiliation of being "disinvited" from the founding session of the Organisation of Islamic Cooperation, thanks to intense Pakistani lobbying. Fifty years later, India had the privilege of addressing the opening session of the OIC foreign ministers' gathering in the UAE; and it was Pakistan's turn to sulk. The foreign minister of Pakistan, Shah Mohammed Qureshi, who objected to the UAE invitation to India, chose to stay out of the room when the external affairs minister, Sushma Swaraj, was speaking. The inability of Pakistan to prevent India from joining the meeting underlines the big change in India's standing in the Muslim world. It also points to the relative decline of Pakistan's influence in the Middle East. While religion remains the organising principle of the OIC, all member states pursue their own national interests with little regard to faith. The growing importance of economic partnership with India and the shared interests in combating the destabilising forces of religious extremism have generated new warmth for Delhi. Pakistan is no longer in a position to veto India's possibilities in the Islamic world.

Swaraj chose not to directly criticise Pakistan by name, but underlined the need to press Islamabad to dismantle the infrastructure of terrorism on its soil. She acknowledged that the challenge of terrorism can't be fought through military means alone and "must be won through the strengths of our values, and the real message of religions" in favour of peace and harmony. She reminded the OIC of India's traditional good relations with most member states. She specially referred to the dramatic transformation in India's relations with the Gulf region during the last few years. "It is an indispensable strategic and security partnership, and a natural economic partnership, of immense value, to our nations, and for our shared region." She specially thanked the United Arab Emirates, the host of the ministerial, for inviting India to address the gathering and Saudi Arabia and Bangladesh for lending support.

India's first ever participation in an OIC gathering does not mean the Islamic countries have decided to discard Pakistan in favour of India. As in other international forums, it's not a zero-sum-game between India and Pakistan. A furious Pakistan appears to have got the OIC to endorse its criticism of India's Kashmir policies. Delhi should not be detained by these routine resolutions that different member states bring to the OIC. What really matters is the political decision by the UAE and Saudi Arabia to press Pakistan to release the Indian Air Force pilot, Abhinandan Varthaman, who was downed in the aerial combat with the Pakistani Air Force last week. Even more important is the fact that the diplomatic opening in Abu Dhabi has cleared the ground for a more intensive and sustained political engagement with the global Islamic collective. The next step for India is to begin a quiet campaign for observer status at the OIC.

TOWARDS DIGNITY

Other states should take a leaf out of Delhi's use of technology to end manual scavenging, instead of living in denial

THE INTRODUCTION OF a fleet of 200 machine-equipped trucks is unlikely to bring the scourge of manual scavenging in Delhi to an immediate end. Even then, Delhi's AAP government deserves to be applauded for deploying technology in an effort to curb this dehumanising practice that has survived three changes in the law in the past 25 years. The sewer-cleaning machines that were launched last week have been designed to meet the demands of the small lanes in the capital's slums and urban villages. Each unit has a tank to spray water and a sludge compartment to collect the silt cleaned up by the machine — this sludge was usually left along the sewer during manual cleaning. The machines will be given to manual scavengers, who will be trained to operate them.

The sanitation workers, who will be given the new machines, were identified by a Delhi government survey last year. But like most parts of the country, Delhi lacks an accurate count of the people engaged in manual scavenging. The Delhi government has acknowledged that its enumeration does not depict the extent of the problem in the capital. Other states, however, have not been that sensitive. For example, during a survey last year by the Centre, the governments of Haryana, Bihar and Telangana did not report even a single manual scavenger. But the task force conducting the survey — it comprised members from the ministries of social justice, rural development, drinking water and sanitation, and housing and urban affairs and the National Safai Karamchari Finance and Development Corporation — found that there were 1,221 manual scavengers in Bihar, Haryana had 846 such workers and 288 people in Telangana were engaged in this dehumanising practice.

The Prohibition of Employment as Manual Scavengers and their Rehabilitation Act, 2013, allows the use of manual labour to clean sewage if the employer provides safety gear. But, in practice, this provision is more flouted than followed. According to the social justice ministry's records, one person dies every five days while cleaning sewers — unofficial reports indicate that the figure could be much higher. Municipal corporations and local bodies very often outsource the sewer cleaning tasks to private contractors, who do not maintain proper rolls of workers. In case after case of sanitation workers being asphyxiated to death while working toxic sludge pools in different parts of the country, these contractors have denied any association with the deceased. The Delhi government's move to use machines is a first step towards according dignity and respect to sewer workers. It should be emulated in other parts of the country. However, technology's emancipatory powers will be realised at their fullest only when the states stop living in denial about manual scavenging.

FREEZE FRAME

E P UNNY

Lessons from a crisis

We must face up to intelligence failures, lack of civil-military coordination, poor statecraft of the past

ARUN PRAKASH

THE UNTHINKABLE HAS happened. For the first time ever, the air forces of two nuclear-armed neighbours, India and Pakistan, have crossed national boundaries and carried out kinetic attacks on each other's soil. Aerial combat has also resulted in casualties and losses on both sides.

Although an inevitable sequel to the February 14 Pulwama car-bomb attack by the Pakistan-based Jaish-e Mohammad (JeM), India's air-strike inside Pakistan did carry the risk of tit-for-tat hostilities spiralling into a full-scale war with nuclear connotations. This is not an alarmist view because the current environment, on both sides of the India-Pakistan border, remains fraught for two reasons.

Pakistan has been turned into a neurotic theological state by the military and its cohort of jihadi proxies. Pakistan's shadowy "deep state" comprising the army and its Inter-Service Intelligence (ISI) directorate, has also kept alive the myth of an ever-present "existential threat" from "Hindu India". This mythology is vital for the survival of the "deep state" and its jihadi allies. The Pakistan Prime Minister, beholden to the army for his survival, has been blowing hot and cold in the past few days and his "peace overtures" must be treated with caution.

On our side, the Pulwama attack was the last straw for the long-suffering Indian public. The loss of 40 CRPF jawans served to focus the deep anguish and humiliation that Indians have endured over the decades from Pakistan-inspired insurgencies and Pakistan-initiated terror strikes. There was unanimity across India that a strong message needed to be sent to the Pakistani instigators and abettors of jihadi terror.

The Pulwama car-bombing, occurring in the run-up to India's 17th general election, has added a bitter edge of xenophobia and religious bigotry to an already acrimonious election campaign. Extreme caution is called for to ensure that India's vital national interests are not subsumed by politically-motivated and competitive machismo masquerading as patriotism. Hyper-nationalism at the hustings and war-mongering in TV studios could not only damage India's delicate social fabric but also drive the nation into an unwanted conflict.

Here it must be pointed out that phrases such as "revenge", "retribution" and "martyrdom" are not part of our military's lexicon and must not be foisted on the armed forces. At the same time, there is a dire need for India's national security establishment to learn how to employ India's military as an instrument of state policy by acquiring an understanding of concepts like "deterrence", "compellence" and "coercion" for attaining political aims.

In this context, we must face up to the intelligence failures, lack of civil-military coordination and poor state-craft on India's part that have allowed the ISI to torment this nation for many decades. The litany of assaults on India's sovereignty and citizenry is long but in every case, we have been caught unprepared and wanting in terms of a consistent policy and coherent response. Three instances in our recent past demand introspection because they point to a lack of resolve and even pusillanimity on the part of the Indian state.

In December 1999, Indian Airlines flight IC-814 was hijacked to Kandahar where the hijackers demanded the release of JeM terrorists. Most democracies have a declared policy of "no negotiations with terrorists" for the simple reason that negotiations give legitimacy to terrorists and are perceived as condoning violence. In the absence of such a policy, this hijacking saw the government caving in to public pressure and capitulating abjectly to the hijackers' demands. India has paid a dear price in lives for the release of Masood Azhar in Kandahar.

> In December 1999, Indian Airlines flight IC-814 was hijacked to Kandahar where the hijackers demanded the release of JeM terrorists. Most democracies have a declared policy of 'no negotiations with terrorists' for the simple reason that negotiations give legitimacy to terrorists and are perceived as condoning of violence by the state. Absent such a policy, this hijacking saw the government caving in to public pressure and capitulating abjectly to the hijackers' demands. India has paid a dear price in lives for the release of Masood Azhar in Kandahar.

Following the December 2001 JeM attack on India's Parliament, the public was encouraged to see the government ordering an unprecedented general mobilisation, presumably for inflicting suitable punishment on Pakistan. However, when the then army chief sought orders regarding the political objectives for "Operation Parakram", he was told by the then prime minister, "Baad mein batayengey" (we will tell you later). Ten months later, the chief was no wiser as he demobilised a million men after a dangerous but futile face-off with Pakistan resulting in 900 army casualties.

In 2008, within hours of the seaborne terror assault on Mumbai, the nation was uplifted when a cabinet minister signalled the government's intentions: "All options are open to us." A day later, morale plummeted when after a cabinet meeting, the minister announced, "War is not an option." India had, once again, exercised "strategic restraint" gaining universal applause but allowing the instigators of the 26/11 outrage to go unpunished.

Against this backdrop, we must consider if India's timorous past postures and conduct have served to embolden its adversaries. From our unilateral undertaking of "no first use" of nuclear weapons (post-Pokhran II) to declarations that "war is not an option", have we conveyed an unintentional guarantee of immunity to those contemplating inimical actions against us? However, two resolute actions — the launching of cross-border commando raids in September 2016 and Wednesday's air-strikes on Pakistan-based terror hubs — have, at long last, demolished such delusions. Simultaneously, they have also shattered the myth of a "nuclear overhang", crafted by Pakistan, to deter a robust Indian response to cross-border terrorism.

No sane South Asian wants war and if Kashmir continues to remain a casus belli, we must undertake an agonising policy re-appraisal. While the army continues to guard J&K against external intrusions, India needs to evolve a long-term strategy, "civilian" in nature, to restore peace.

There are also other measures available to discourage neighbours from interfering. At the strategic level, we need to urgently revise and introduce a degree of ambiguity in India's nuclear doctrine. At the operational level, India must convey clarity and resolve by openly declaring: One, a "no negotiations" policy vis-a-vis terrorists and hijackers; two, its right to respond suitably to cross-border terrorist attacks at their source and three, that while the response may not be instant it will be certain.

In order to implement this policy, military units with suitable capabilities should be earmarked and kept in the requisite state of readiness at all times.

The writer is a former chief of the Indian navy

SHADOWS IN THE VALLEY

Kashmir needs a robust education system, an honest conversation

MUZAMIL YAQOOB AND BASIT ABUBAKR

AFTER THE gruesome attack on Indian forces on February 14 in Pulwama, everyone came forward to condemn the attack. However, there has been complete denial in influential quarters of another sort: The media and academia seem to gloss over the deeper conflicts and crises that played a role in bringing two nuclear armed neighbours to the brink -- and could again.

The media's engagement with Pakistan touched new lows, post-Pulwama. At the same time, civil society exhibited disinterest in condemning the violence against Kashmiris in different parts of India.

The violence is another grim reminder of the othering of the people of Kashmir. The continuous war-mongering and the hate propaganda on TV has created an environment with serious implications for Kashmiris: The advisories for Kashmiri students at different varsities to not venture outside their hostels seem to confirm the climate of fear we are living in. Students were forced to cancel academic tours and conferences, affecting their careers, while traders were forced to shut their business and leave.

The Kashmir conflict has a direct bearing on the education sector in the state as the perilous condition compels thousands of students to leave their homes and study outside the state. The recent episode showcased the precariousness that pervades the life of a Kashmiri scholar, and it should now be enough to make a concerned civil society focus on rebuilding the education sector in Kashmir, so that students aren't forced to cut short their careers if situations like the one we face today arise. All this while the central government failed to provide any measures to ensure safety against the violence that was inflicted on the students, in educational institutions in Dehradun for example. This has not only jeopardised the conditions of those who were evicted but also left the remaining Kashmiris vulnerable.

ONE OF 800 MILLION

A VOICE, UNDER 35

> The recent episode showcased the precariousness that pervades the life of a Kashmiri scholar, and it should now be enough to make a concerned civil society focus on rebuilding the education sector in Kashmir.

The ruling dispensation, known for its anti-minority rhetoric, began facing increasing discontent and stiff opposition in the recent past. A need was perhaps felt to divert attention from multiple controversies and disastrous policies of the government, as the general elections are around the corner, by targeting Kashmiris in the wake of Pulwama. A malevolent narrative around Kashmir and Kashmiris being the biggest threat to India's national security, is being promoted.

It is also a fact that in present-day India, bigotry is as rampant as racism is in America: It is a game of "us" versus "them", wherein the bodies of the other are treated as lesser bodies, just as blacks were in America. One can see how prejudices are deepened and disseminated every night on several news channels — the way the media referred to the black male as a "brute" and "thug" in the US, here, the other is referred to as a "terrorist" and "fundamentalist".

And it is over these lesser bodies that the muscular and jingoist nationalists want to reap electoral dividend while the Indian left-liberal keeps getting pushed on to the backfoot. Even experts on Kashmir can be seen today caving in to the climate of war mongering, as they advocate an armed war against another country, regardless of the terrible consequences.

The Indian government should take note of the fact that this targeting of Kashmiris furthers the alienation of an already disgruntled population, which will take a long time to reverse. It has undone whatever gains had been made in the years when violence had declined in the Valley. Not everything can be blamed on Pakistan and the Indian government should take appropriate steps to resolve the conflict as soon as possible.

The scrapping of Article 370 of the Constitution cannot be an answer to the escalating situation in Kashmir. It will only sharpen the anxieties of an insecure people. Nor can the "de-hyphenation of Ladakh and Jammu from Kashmir Valley" yield any fruitful results. Kashmir deserves a dialogical solution by taking on board all the stakeholders.

Yaqoob, 22, and Abubakr, 27, are students at Jawaharlal Nehru University, Delhi

MARCH 4, 1979, FORTY YEARS AGO

CEASEFIRE IN VIETNAM

CHINA IS REPORTED to have decided on a ceasefire in its two-week-old border war with Vietnam after capturing Lang Son and other Vietnamese frontier cities. Thousands of casualties were claimed on both sides. Hanoi Radio said in its latest battle report, however, that Chinese troops reinforced with six infantry divisions and hundreds of tanks and artillery pieces were intercepted by the Vietnamese north of Lang Son and suffered heavy losses. Japan's Kyodo News service said the ceasefire decision was reported by a Chinese government official in Peking. The report said the official did not say when the ceasefire was to take place or when the Chinese were to pull back their troops to the Chinese side of the 720 km-long border.

UP CABINET EXPANDS

UTTAR PRADESH CHIEF minister, Banarsi Das, announced in Lucknow that he would appoint 14 more cabinet ministers. Talking to newspersons on his return from New Delhi where he had consultations with the central leaders, he said he would allocate portfolios to the new ministers soon. Das said the expansion of his ministry would be a "continued process". Asked if the former chief minister, Ram Naresh Yadav and the dissident leader, Raj Mangal Pandey would find berths in the state cabinet, the chief minister replied, "maybe or maybe not. None will be excluded". The chief minister said that those whose primary loyalty to the Janata party was in doubt would be excluded: "Those who attend RSS shakhas would not be included in the team of ministers."

BHUTTO'S PETITION

THE HEARING OF Z A Bhutto's review petition was resumed before the Pakistan Supreme Court after a gap of two days, according to Radio Pakistan. Yahya Bakhtiar, counsel for Bhutto, made further submissions seeking a review of the verdict of the court, rejecting Bhutto's appeal against the death sentence in the Kasuri murder case.

WHAT THE OTHERS SAY

"Throughout the present crisis, the national leadership has emphasised that while Pakistan reserves the right to defend itself against external aggression, Pakistan does not want and is not seeking war with India."

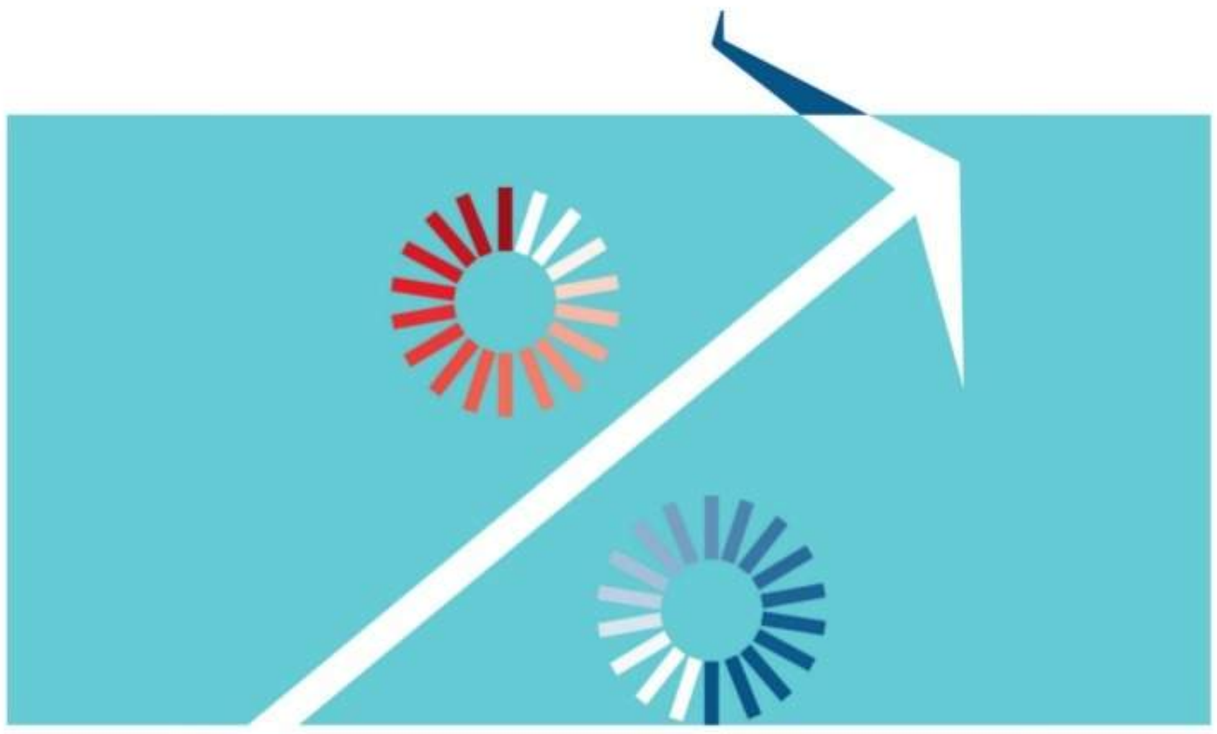
— DAWN

No achhe din for the farmer

When it comes to agriculture growth, the NDA government compares poorly with its immediate predecessor. The next government must initiate structural reforms, set realistic targets

FROM PLATE TO PLOUGH

BY ASHOK GULATI AND RANJANA ROY



THE CENTRAL STATISTICS Office (CSO) has released the second advanced estimates of national income for 2018-19, along with the quarterly GDP estimates for Quarter 3 (Q3). The overall GDP for Q3 is down to 6.6 per cent and for 2018-19 as a whole, the GDP is expected to grow at 7 per cent, a notch lower than 7.2 per cent achieved in 2017-18.

Our concern, however, is with the performance in agriculture, which engages almost 47 per cent of the country's work force. Its growth, therefore, has significant influence on poverty. The growth of Gross Value Added (GVA) at basic prices from the "agriculture, forestry and fishing" sector is expected to be 2.7 per cent in 2018-19 — as against 5 per cent in 2017-18. This is a massive drop of 46 per cent. The CSO clearly states that the GVA for this sector has been compiled using the Second Advanced Estimates of Production of Crops for 2018-19. However, in case of the livestock sector, the estimates are taken from production *targets* for milk, eggs, meat and wool. Generally, *targets* are most optimistic than what turns out to be the reality.

It is normally agreed that the year-on-year growth rates of agriculture fluctuate much more than the overall GDP growth rates, as almost 52 per cent of the country's cropped area is still dependent on the monsoon. A year-on-year comparison can be misleading. So, we look at the five-yearly performance in agriculture under the Narendra Modi government and compare it with earlier regimes — beginning with the Narasimha Rao government which ushered in economic reforms in 1991. We avoid the period between 1996 and 1998, when three prime ministers held office — Atal Bihari Vajpayee (first time), H D Deve Gowda and I K Gujral. But we take 1998-2003-04 (the NDA government under Atal Bihari Vajpayee), 2004-05 to 2008-09 (UPA-1), 2009-10 to 2013-14 (UPA-2) and 2014-15 to 2018-19 (the Modi government). Graph-1 shows the average annual growth rates of agriculture GDP (GVA at basic prices for later years), as given by the CSO.

The graph shows that the Modi government's record in agriculture is mediocre: At 2.9 per cent, it is better than the 2.4 per cent achieved by the Narasimha Rao government, equals the performance of the Vajpayee government, is a notch below the 3.1 per cent achieved by UPA-1 but significantly lower than the 4.3 per cent growth rate achieved by UPA-2. Evaluating these growth rates over a longer period is important because the real incomes of agri-households move in tandem with the overall agri-GDP growth. It is also important to take note of these figures in light of the Modi government's much talked-about target of doubling farmers' incomes by 2022-23.

Graph-2 presents the monthly incomes of agri-households in major states of India, and for all India, as estimated in the NABARD's latest survey on Financial Inclusion, often called NAFIS, for the agricultural year, 2015-16. Agri-households in Punjab had the highest monthly income of Rs 23,133 while Uttar Pradesh with Rs 6,668 occupied the lowest position. At the all-India level, the average income of an agri-household in 2015-16 turned out to be just Rs 8,931 per month.

The compound annual growth rates (CAGR) of real incomes between 2002-03 (NSSO survey) and 2015-16 (NABARD survey) (the RHS axis) comes to 3.7 per cent at the all India level, with a high of 8.4 per cent for Odisha (though with a low base) and minus (-) 2.3 per cent for agri-households in Jammu and Kashmir. It may be noted that the CAGR are impacted by the performance in agriculture in the base or terminal year. It is interesting to see that the CAGR of agri-GDP for the period 2002-03 to 2015-16 is 3.8 per cent while the CAGR of agri-household incomes is 3.7 per cent.

The Expert Committee on Doubling Farmers' Incomes by 2022-23, headed by Ashok Dalwai, estimated that the growth rate required to achieve this target would have to be 10.4 per cent per annum from a base period of 2015-16. Nearly three years after this base period, there is no sign of acceleration in agri-GDP growth rates. In fact, it has decelerated to 2.9 per cent from 4.3 per cent during the UPA-2 period.

This implies that in the remaining four years, the rate of growth in agri-household incomes and agri-GDP growth would have to be about 15 per cent per annum in order to attain the target of doubling farmers' incomes. This is almost impossible given the policy instruments used by the government so far, including the latest PM Kisan Scheme that gives Rs 6,000 per annum to small and marginal farmers. This does not augur well for the Modi government .

Dreaming big is good provided one is able to mobilise resources and frame policies to unleash the "animal spirits" in agriculture. So far, one has not seen that. Instead, one sees rising anger and restlessness amongst farmers, which is forcing several states to loosen their purse strings. Many states have announced loan-waivers and/or direct income support. Of course, there is a lot of politics in these freebies but they are also an acknowledgment that the discontent amongst farmers must be addressed.

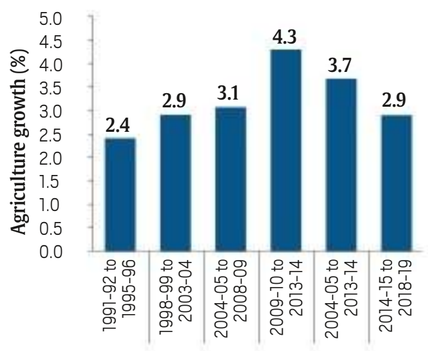
The time has run out for the Modi government. However, the party or alliance that assumes office after the general election must embark on structural reforms in agriculture at the earliest — from agri-marketing to opening up land lease markets, to rationalisation food and input subsidies (fertilisers, power, irrigation, insurance, interest subvention) and investing in innovations that can ensure not only higher productivity in agriculture but also its sustainability and profitability.

Finally, it may be advisable to shift the target date for doubling farmers' incomes from 2022-23 to 2029-30. That will be more realistic.

Gulati is Infosys Chair Professor for Agriculture and Roy is a Consultant at ICRIER

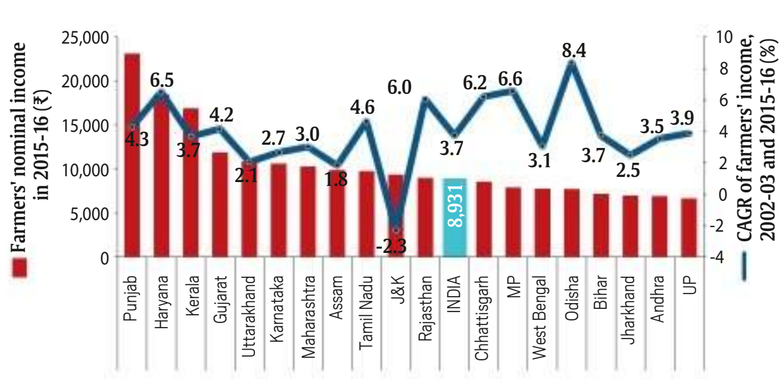
> In the remaining four years, the rate of growth in agri-household incomes and agri-GDP growth would have to be about 15 per cent per annum in order to attain the target of doubling farmers' incomes. This is almost impossible given the policy instruments used by the government so far, including the latest PM Kisan Scheme that gives Rs 6,000 per annum to small and marginal farmers.

PERFORMANCE OF SGRICULTURE UNDER DIFFERENT REGIMES SINCE 1991



Source: NSSO and NABARD

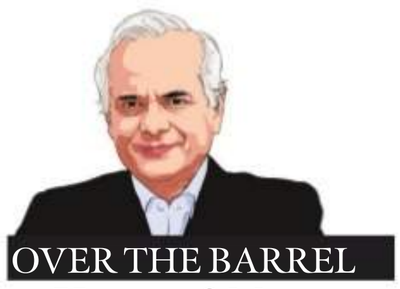
LEVEL OF MONTHLY INCOME OF AGRI-HOUSEHOLDS (2015-16) AND COMPOUND ANNUAL GROWTH RATES (CAGR) IN THEIR REAL INCOMES BETWEEN 2002-03 TO 2015-16



C R Sasikumar

The right climate

Indian leaders can learn from Alexandria Ocasio-Cortez, locate the opportune moment to push climate change policies



OVER THE BARREL

BY VIKRAM S MEHTA

ALEXANDRIA OCASIO-CORTEZ, a 29-year-old US Congresswoman representing the New York boroughs of Bronx and Queens, has shot into public prominence in the US for a non-binding resolution that she and her Democrat colleague, Senator Ed Markey from Massachusetts, have tabled in the US Congress.

What is surprising is that there is nothing remarkable about the resolution. It contains a package of oft-discussed ideas on how to decarbonise the US economy. Even the caption — "the Green New Deal" — has been mentioned before. *New York Times* columnist, Thomas Friedman, used this phrase in 2007 while writing about clean energy. Yet, Cortez is today the cynosure of her seniors in the US Congress. Her resolution has won the support of several presidential hopefuls and the "old new ideas" on global warming have acquired traction.

What is the reason for her success? Why has this resolution struck a chord? What lessons, if any, does the Cortez phenomenon offer Indian politicians who wish to embed climate change more deeply into our policy fabric?

Victor Hugo said "nothing can hold back an idea whose time has come". His insight focused on two elements: The idea and the timing. A "good" idea would be no more than just that if introduced at an inopportune time. It could be transformational if supported by context and circumstance. The response to Cortez's resolution suggests the importance of a third factor. Language and message.

The road to decarbonisation has been well-marked over the years and the milestones are known: Electricity must be decarbonised by basing it on solar and wind; industry furnaces should be powered by solar and heat; the internal combustion engine should be replaced by electric vehicles; residential homes and buildings should be redesigned to make them carbon neutral; clean energy technology should be generously funded etc.

The distance covered so far down this road has not, however, been much. The IPCC "special report on global temperature of 1.5°C", published in October 2018, made clear that the world has a long way to go in achieving its objective of containing temperatures to below 1.5°C: This objective will only be achieved if it accelerates the implementation of ideas that secure "rapid and far reaching transitions in energy, land, urban and infrastructure and industrial systems" and thereby "deep emission reductions".

The reasons for this slow pace are many and country specific. The US, for instance, has stumbled because of the ambivalence of political leaders towards global warming, the varying interpretations of scientific data and the counterfactual physical experience. President Donald Trump is openly derisory when he says it "wouldn't be bad to have that good old fashioned global warming right now" in his tweet from the US Mid-West where temperatures had fallen to Arctic levels.

One reason common to all countries for the disconnect between the idea of decarbonisation and its implementation has been the absence of broad-based public and, therefore, political support. The green agenda has all too often been introduced at an inopportune time or through an ineffective medium.

The Cortez phenomena offers a sense of what is possible if both timing and medium juxtapose to leverage and complement each other. Her resolution was, for instance, well-timed. It was introduced at a time the US public was still unsettled by the spate of natural disasters that had hit the country. The fires in California last year were the worst ever, leading to considerable loss of life and livelihood. Moreover, it was no longer possible to ignore the mounting scientific evidence of global warming and the forewarning of scientists that the window of opportunity for managing the consequences was fast closing. Cortez also leveraged the power of language. Instead of complicating public understanding by discussing arcane and the still somewhat controversial issues of carbon pricing, sequestration technology, nuclear energy and financing structures, it called for a "10 year national mobilisation" plan for reducing carbon emissions. The medium was a simple war cry.

The Cortez resolution may eventually end up in the archives like so many other resolutions on the same subject but, today at least, it has to be credited for bringing global warming into the US national conversation.

What is the takeaway, if anything, for India from the Cortez resolution? I ask this question only because I believe our public has still not fully appreciated the implications of global warming for India: We will be amongst the worst-affected countries in the world if sea levels rise, glaciers melt and temperatures fluctuate between extremes. There is therefore an urgency in raising public awareness about this issue.

All governments for the past two decades have made an effort to tackle the challenge of climate change. The UPA government set up the National Action plan on climate change in 2008 and established a number of climate change missions. The present government made a comparable, if not greater, effort. They set ambitious targets for solar and wind power; they provided incentives for electric vehicles; set a timeline for the cutting of emissions by utilities and also benchmarks for energy efficiency; and, they replenished the "clean energy fund" for financing clean energy through an increase in the coal cess. But no government has been to able to elevate this issue to a national priority and bring it into the public, and, therefore, political discourse.

The Cortez resolution offers a clue on how this could be done. The subject must be brought onto the legislative agenda. The new governments should introduce a bill — call it "the climate change and clean energy Bill" — that sets out a time-bound objective for decarbonisation. The language of the bill must be exhortatory and its purpose should be to educate and mobilise. It should be able to bring climate change into the national conversation and create the opportune time for implementation of the ideas already on the agenda.

The writer is chairman and senior fellow, Brookings India

VIEW FROM THE NEIGHBOURHOOD

A weekly look at the public conversations shaping ideas beyond borders — in the Subcontinent. Curated by Aakash Joshi

TIME TO TALK

THE MARCH 1 editorial in *Dawn*, written after Pakistan Prime Minister Imran Khan announced that his country would release Indian Air Force Wing Commander Abhinandan, backs what it calls "a step in the right direction". The newspaper seems clear that diplomacy and peace is the only way forward for India and Pakistan and welcomes the words and announcements of the PM Khan in that direction. It adds that "it will almost certainly take more urgent diplomacy by the international community and a significant change in Indian rhetoric and actions before the risk of conflict, or worse, can be deemed to have receded at this stage."

The editorial seems to imply that the Pakistan government has acted maturely through the current crisis: "Throughout the present crisis, the national leadership has emphasised that while Pakistan reserves the right to defend itself against external aggression, Pakistan does not want and is not seeking war with India. The prime minister has termed the pilot's release a "peace gesture", and New Delhi should use it as an opportunity to recast the discourse inside India, which has drifted dangerously towards jingoism and pro-war sentiment in recent days. With so much of the war discourse focused on abstract and, arguably, removed-from-reality notions of pride and definitions of success, the captured Indian pilot has provided a human face to the potential costs of war."

It also takes to task the irresponsible role the media has played in both countries: "The Indian media immediately and overwhelmingly cheered on the Indian state's claim of having targeted an alleged militant training camp in Pakistan, while sections of the Pakistani media celebrated the downing of an Indian warplane and the capture of the pilot.In the main, the media in neither country has attempted to factually contribute to the national discourse; it has focused, instead, on promoting unchecked and unverified state narratives."

GLOBAL DISREPUTE

FARRUKH KHAN PITAFI, an Islamabad-based TV journalist in an article titled 'Mutually assured disreputation' in *The Express Tribune*, points to a fact that is sometimes forgotten or glossed over in the talk of war, deterrence and conflict in South Asia: "We, South Asians, live in a nuclear tinderbox."

He adds: "India and Pakistan have huge stockpiles and means to effectively deliver the nukes. Without going into extrapolations suffice it to say a full-fledged nuclear war between the two nations means millions would die on both sides. And yet in the past fortnight, India has endured a psychotic break with reality. Indian pundits often say that this talk of nuclear mutually assured destruction is Pakistan's nuclear blackmail. How blasé? Use your imagination, man. War has a momentum of its own."

Like the editorial in *Dawn*, Pitafi too holds the media to account. But he lays the blame more at the door of Indian journalists. Though, according to him, their Pakistani counterparts are not without blame either. The implications of this are negative for both countries: "Why does this matter? It matters for two reasons. People and the profession. People because in these racist times you forget that the world is watching. No matter how much we try to distinguish ourselves, to the outsiders we look and sound the same. The same colour of the skin, more or less the same language. Since our hate exchanges are often in the English language now, they proliferate. What India says about Pakistan and what Pakistan says about India all stays in people's mind. To a European, an American or a citizen of any other country, this is not an indictment of India or Pakistan but of South Asians as a whole. I call it mutually-assured disreputation. In coming days this will compound the difficulties faced by the South Asian diaspora. If you want your people to be treated compassionately abroad, you will have to show you are capable of compassion yourself."

STANDING DOWN

THE DAILY STAR'S March 3 editorial breathes a sigh of relief at the return of Wing Commander Abhinandan and the de-escalation of hostilities between India and Pakistan. A war between the two South Asian nuclear powers, after all, will have a deep impact on Bangladesh. The editorial makes sure to congratulate Pakistan and PM Imran Khan on the "prudent, timely and diplomatic" gesture" — returning Abhinandan. After reiterating its stand on peace between India and Pakistan, the editorial sums up what it sees as the core issues: "Pakistan must stop sheltering terrorists inside its territory. Indirect war may be a cheaper alternative for a country, an inexpensive expedient to bring to bear pressure on an adversary, but it can boomerang badly. Pakistan should follow up seriously with its peace gesture by starting to take tangible measures to tackle terrorism, and India should take PM Imran Khan at his word that Pakistan is willing to work with its neighbour to confront the menace of terrorism." India on its part needs to address the Kashmir situation to the satisfaction of the people of Kashmir.

LETTER TO THE EDITOR

HILLS UNDER THREAT

THIS REFERS TO the report, 'Haryana Assembly passes bill to open up the Aravallis to construction (IE, February 28). It is unfortunate that the Haryana government has succumbed to the pressure of the realtors. The Aravallis are being systematically destroyed. Equally tragic will be the destruction of Mangar Bani, the traditional sacred grove. Will the National Green Tribunal take suo motu action?

B M Pande, *Delhi*

NEW NARRATIVE

THIS REFERS TO the article, 'The subject is national security' (IE, February 28). With the 2019 election round the corner, the Pulwama tragedy, and its aftermath, is bound to get politicised given the crossroads at which Indian politics is at this moment. At a time when the promise of achhe din has turned sour, the BJP was in search of a new narrative. It is very likely that national security will take centrestage in this new narrative.

Abhijit Nair, *Dombivli*

TIME FOR PEACE

THIS REFERS TO the report, 'Pilot project over, real one left' (IE, March 1). The PM's statement is uncalled for. Military operations are serious business and should not be used for politics. India and Pakistan have had a war-like experience. Pakistan cannot take India for granted. The world opinion is with India. Let us give Pakistan a chance to correct itself, and continue with our proactive diplomacy to to fight terror and its perpetrators. The government should get the people of Jammu and Kashmir on board, and isolate its opportunistic leaders.

Madhu R D Singh, *Ambala*

LETTER OF THE WEEK AWARD

To encourage quality reader intervention, The Indian Express offers the Letter of the Week award. The letter adjudged the best for the week is published every Saturday. Letters may be e-mailed to editpage@expressindia.com or sent to The Indian Express, B-1/B, Sector 10, Noida-UP 201301. Letter writers should mention their postal address and phone number.

THE WINNER RECEIVES SELECT EXPRESS PUBLICATIONS

@ieExplained
#ExpressExplained
If there are questions of current or contemporary relevance that you would like explained, please write to **explained@expressindia.com**

TELLING NUMBERS

AAP in Delhi: vote share up & up, with or without seats

ON SATURDAY, the Aam Aadmi Party announced candidates for 6 of Delhi's Lok Sabha seats in the absence of an alliance with the Congress. Although results have been very mixed in Delhi's last two Assembly elections and a Lok Sabha poll in between, AAP's vote share has risen successively — without always translating into seats. In 2013, AAP polled less votes than the BJP but briefly formed a government in a post-poll coalition with the Congress. In 2014, AAP improved to 33% but the BJP jumped to 47% and swept all 7 Lok Sabha seats. In 2015, AAP shot up to 54% to sweep 67 of the 70 Assembly seats. The Congress vote share fell successively from 25% in 2013 to 10% in 2015, while the BJP, which hit a peak in 2014, fell back to 32% in 2015. In both 2013 and 2014, the combined vote share of AAP and the Congress was more than that of the BJP; in 2015, AAP alone had more than the rest of the Opposition put together.

In Punjab, the other state where it has a presence, AAP polled 24% in 2014, which gave it 4 Lok Sabha seats while the Congress, in spite of a 33% share, won only 3 seats, and SAD-BJP with 35% won 6. In the 2017 Assembly elections, AAP remained at 24% and won 20 seats to emerge principal Opposition against the Congress (38%, 77 seats) while SAD-BJP slipped to 29% and 18 seats.

A HUNG HOUSE & TWO SWEEPS

Election	BJP		AAP		Congress	
	Seats	Vote share	Seats	Vote share	Seats	Vote share
Assembly 2013	31	33%	28	29%	8	25%
Lok Sabha 2014	7	47%	0	33%	0	15%
Assembly 2015	3	32%	67	54%	0	10%

Total Delhi seats: Assembly 70, Lok Sabha 7

TIP FOR READING LIST

ARE MALE & FEMALE BRAINS DIFFERENT?

WILL THE child play with Barbie or play a game of Lego? In this gendered world, we live with notions that one's gender determines one's skills and preferences, from toys and colours to career choice. Does that mean that our brains are different? It's a myth that a new book sets out to explode. Gina Rippon, professor of cognitive neuroimaging at Aston University, Birmingham, draws on her work to show how these stereotypes mould our ideas of ourselves. *The Gendered Brain* examines how science has been misinterpreted or misused to ask the wrong questions, instead of challenging the status quo.

Rippon goes into modern neuroscience and urges the reader to move beyond a binary view of people's brains and instead to see these as highly individualised, profoundly adaptable, and full of unbounded potential. "As *The Gendered Brain* reveals, conclusive findings about sex-linked brain differences have failed to materialize. Beyond the 'missing five ounces' of female brain - gloated about since the nineteenth century - modern neuroscientists have identified no decisive, category-defining differences between the brains of men and women," *Nature* magazine writes in its review. *The Guardian*'s review advises readers: "All systemising brains out there owe it to themselves to read this calm and logical collection of evidence and science, and all empathisers will understand its importance."

The Guardian has also published an interview with the author, quoting her as saying: "We are at the point where we need to say, 'Forget the male and female brain; it's a distraction, it's inaccurate.' It's possibly harmful, too, because it's used as a hook to say, well, there's no point girls doing science because they haven't got a science brain, or boys shouldn't be emotional or should want to lead."

AN EXPERT EXPLAINS

India-Pak: How a pattern ended

In every military crisis from 1987 onwards, India trod with caution while Pakistan seemed to revel in the opposite. India's newest response signals it is prepared to counter the myth of Pak's 'nuclear impunity'

C RAJA MOHAN

IN THE beginning, there were traditional wars between India and Pakistan — in 1947-48, 1965 and 1971. Over the last three decades, we have had a series of military crises — in 1987, 1990, 1999, 2001-02 and 2008 to mention a few—that threatened to blow up into a regular war, but didn't.

The terror attack in Kashmir that killed 40 CRPF men last month set the stage for a new military crisis that promised to follow the familiar pattern. But New Delhi chose a different response this time — Indian fighter aircraft dropped bombs on a terror camp in Balakot in Khyber Pakhtunkwa and engaged the Pakistan Air Force in aerial combat for the first time since 1971.

As in 1987, so in 2019, there is an apparent discontinuity in the nature of India-Pakistan military conflict. If Pakistan's acquisition of nuclear weapons made a big difference in 1987, India's willingness to call Pakistan's atomic bluff seems to have broken the mould again.

'Strategic patience'

But first to nuclear weapons. Many see Pakistan's nukes as a response to India's first nuclear test in May 1974 that was called a "peaceful nuclear explosion". If the nomenclature of "PNE" reflected India's penchant for self-deception, Pakistan was already on the path to acquiring nuclear weapons.

The trigger for Pakistan's nuclear programme was the war of 1971 — which led to the transformation of East Pakistan into Bangladesh. To the utter shock of Rawalpindi, its two allies — the US and China — did not or could not stop the Indian Army from assisting in the breakup of Pakistan.

The first order of business for Pakistan's leader Zulfikar Ali Bhutto, who took charge of a shrunken Pakistan in January 1972, was to put its nuclear weapon programme on fast track. Gen Zia-ul-Haque, who ousted Bhutto in 1977, intensified the nuclear quest and proudly announced in 1987 that Pakistan had accomplished its "atomic mission". By the late 1980s, Prime Minister Rajiv Gandhi had begun to put together India's own nuclear arsenal.

Optimists hoped that the dangers of escalation to a nuclear level would compel India and Pakistan to freeze their conflict and manage their bilateral relations responsibly. But the Pakistan Army leadership had other ideas. It saw the nuclear balance giving it the opportunity to embark on a low-intensity conflict against India by supporting cross-border terrorism.

The Pakistan Army had bet that its atomic quiver had neutralised India's vast conventional military superiority and given it the freedom to bleed India with a thousand cuts. As Pakistan unleashed terror through outfits like Jaish-e-Mohammad and Lashkar-e-Toiba to target India's civilians and military, New Delhi seemed paralysed by the nuclear factor and unable to retaliate effectively.

Thanks to the fear of nuclear escalation, New Delhi bought into the dogma that "strategic patience" is better than "military adventurism". An important part of the dogma was the proposition that the Line of Control in Kashmir was sacrosanct and can't be crossed under any circumstances.

Even when it had to fight a limited war — for example to vacate Pakistani aggression in Kashmir's Kargil sector in the summer of 1999 — New Delhi issued strict instructions to the armed forces not to cross the LoC. The same was true for the military confrontation with Pakistan during 2001-2002, following the attack on Parliament.

While the government of Atal Bihari Vajpayee ordered full-scale military mobilisation to confront Pakistan's support for cross-border terrorism on both occasions, the Manmohan Singh government during its decade-long rule convinced itself that military confrontation with Pakistan did not produce any significant political gains — either in the reduction of cross-border terrorism or in the resolution of political disputes with Pakistan. It decided against a military response to the terror attacks on Mumbai at the end of November 2008.

If India chose the "responsible" path of "nuclear restraint" and respected the "sanctity of the LoC", Pakistan seemed to revel in the opposite. It hoped that the fear of escalation to a nuclear war would bring the international community to compel India to make major concessions on Kashmir.

'Offensive defence'

Prime Minister Narendra Modi and his National Security Adviser, Ajit Doval, came with a very different theory — that it is possible to strengthen India's deterrence against major terror attacks from Pakistan — and a commitment to break out of the constraints imposed by nuclear weapons. They also refused to accept the mythology that there is some kind of "divine sanctity" to the LoC. They note that Rawalpindi's support for cross-border terrorism means Pakistan does not deify the LoC.

Under Modi, New Delhi adopted the strategy of what some have called "offensive defence". It has chosen to raise the intensity of its military response to Pakistan's continuous infiltration of terrorists into Kashmir and step up Army actions beyond the Line of Control. New Delhi also conducted "surgical strikes" in September 2016 against terror launchpads across the LoC in response to an attack earlier that month against an Indian Army brigade headquarters in Uri.

The IAF bombing of Balakot in the early hours of February 26 and its aerial encounter with the PAF the next day are part of the strategy to counter Pakistan's "nuclear impunity". Many are worried that Modi's strategy has increased the danger of the South Asian rivals peering down the nuclear abyss.

But Modi and his advisers might argue that it may be worth exploring where the nuclear brink is rather than resigning forever to the impossibility of countering Pakistan's terrorism. Unlike its predecessors, the Modi government is not frightened by the talk of international intervention and mediation on Kashmir in the event of escalation.

Modi and his advisers are confident that the global reaction can easily be managed. New Delhi seems to believe that international concerns on escalation can, in fact, be turned into pressure against Pakistan to curb its support for terror. That there has been little international empathy for Pakistan (China is the lone exception) after the Balakot bombing underlines the shifting geopolitical fortunes of India and Pakistan over the last three decades.

In its addiction to nuclear weapons and jihadi terror, Pakistan appears to have forgotten the importance of keeping up with India on the economic front. India's GDP edging towards $3 trillion today is nearly ten times larger than Pakistan's at about $300 billion. In its obsessive quest for "strategic parity" with India, Pakistan is beginning to fall behind Bangladesh on economic and social development.

Nuclear weapons certainly changed the military balance in favour of Pakistan at the end of 1980s. Pakistan's steady but relentless relative national decline may be turning that balance in India's favour in the early 21st century. This may not immediately lead to India prevailing in the prolonged conflict with Pakistan. Nor will Rawalpindi find it easy to change the policies of the last three decades. We may not know how the present and future crises might end, but there is no question that Balakot has changed the familiar script of India-Pakistan military crises.

(The writer is Director, Institute of South Asian Studies, National University of Singapore and contributing editor on international affairs for The Indian Express)

TRADITIONAL WARS UNTIL 1971, RESTRAINT AFTER 1987

Traditional wars until 1971, the last time IAF was used. Since 1987, Indian armed forces did not cross LoC, even during Kargil conflict. Until now. Photos show an Army jawan in sugarcane fields of Gurdaspur (1965); a Sea Hawk taking off from the *INS Vikrant* deck (1971); Bofors guns in operation in Kargil (1999). *Express archive*

Poverty to vulnerability: Rethinking social protection

India is no longer largely chronically poor; it is now more unequal and vulnerable with pockets of deep poverty. Its future shared prosperity will depend to a large extent on how its social protection system evolves and catches up with its diversity and demography. World Bank economists weigh in.

IN ELECTION YEAR
EXPERTS EXPLAIN
PART 2

SHRAYANA BHATTACHARYA, JOHN BLOMQUIST & RINKU MURGAI

A STEADY, safe, well-paid job is the best protection against economic hardship. But when this ideal situation is not possible, social protection programs help people become more resilient to risks. Typically, a comprehensive social protection system requires three types of instruments to work together.

■ First, promotional instruments invest in the ability of families to survive shocks on their own — by enhancing productivity, access to job opportunities and incomes through human capital infrastructure, wage legislation, labour policies, skills training and livelihood interventions.

■ Second, preventive instruments aim to reduce the impacts of shocks before they occur by enabling households to use their savings from good times to tackle losses in tough times. This is mainly done through social insurance programs.

■ Third, protective instruments mitigate the impacts of shocks after they have occurred through tax-financed redistribution from the non-poor to the poor. These programs would classically be called anti-poverty measures as they target social assistance or safety net programs to the poor or destitute, whether in kind or cash.

When social protection schemes were created in India after Independence, most of the country was reeling from famine, de-industrialisation and multiple deprivations. Half the population was chronically poor, the country had an aggregate food deficit, financial and banking networks were underdeveloped, growth rates were weak, and technology available for program administration was rudimentary. Therefore, India's policymakers focussed almost exclusively on anti-poverty, protective instruments.

But that India no longer exists, and the country's social protection system needs to evolve and catch up with the needs of its new demography and risk profile. Analysis of the latest available data from 2012 highlight three stylised facts that are important to guide this evolution.

■ First, despite the dramatic fall in households below the poverty line to 22%, the challenge of chronic poverty remains. Despite a decline in poverty levels, India shelters pockets of deep poverty and these households are geographically clustered. A significant 15% of households that were poor in 2005 remained poor in 2012. That's 37 million households — the population of Germany.

■ Second, inequality across locations and demographic groups has increased. The poverty rate of six of the poorest states in the country is twice that of other states. Seven low-income states — Chhattisgarh, MP, UP, Odisha, Jharkhand, Rajasthan, and Bihar account for 45% of India's population but nearly 62% of its poor — continue to need strong safety nets programs. Within states, poverty and vulnerability remain highest amongst Adivasis. Women are largely missing from the workforce, and face serious risks to their mobility and well-being.

■ Third, the majority of India is no longer poor. Instead, half of India is vulnerable. These are households that have recently escaped poverty with consumption levels that are precariously close to the poverty line, and remain vulnerable to slipping back. Programs must ensure that those who've escaped poverty are able to sustain improvements.

As families move out of poverty and the middle class grows, social protection programs can no longer be singularly focused on chronically poor households. In 2016, while traditional safety nets such as the Public Distribution System (PDS) expended $16 billion, the life and accident insurance programs spent less than $16 million together. Programs such as PDS and MGNREGS still constitute half of social protection spending in the country.

It's critical that programs help those vulnerable to poverty to anticipate and manage risks and shocks better, not only attempt to provide aid to relieve deprivations experienced by the poor. Three types of portable tools are needed to prevent the new vulnerable class from falling back into poverty and debt traps — health insurance, social insurance (in case of death, accident and other calamities) and pensions. Portability is key to ensure migrants receive support while they try to build new lives in new places, as state governments often use residency criteria to target benefits.

At present, only 4% of households in India use government social insurance programs. Use of private sources of insurance is higher, particularly for wealthy households. IHDS 2012 data show that 27% households report members using/benefitting from private insurance. Unsurprisingly, the bottom 20% report very low uptake of private options for market-based insurance. Most Indian households — poor and non-poor — rely on personal savings to deal with health, accidents, or climate shocks. Micro surveys and administrative data also highlight major gaps in pension and health insurance coverage.

Recent policies have taken steps in the right direction. The boost in crop insurance, new pension plans for the elderly, the rise in contributory pensions for those who have the wherewithal to save, and larger coverage of health insurance programs will help India re-balance its social protection architecture to match the needs of the rising numbers of its vulnerable people.

However, the need to re-balance the mix of programs between protection and prevention may not require a dramatic change in the current umbrella social protection budget. Given the huge diversity in the economic profile of India's states, a variety of approaches will be called for.

For instance, the needs of the rising middle class with access to private insurance markets in Delhi and Maharashtra will differ markedly from the needs of poorer states such as UP and Bihar. Delhi should be enabled to spend its centrally allocated social protection resources differently from UP. In states where many poor and vulnerable households are still not able to save enough to insure themselves against crises or times of high prices, social assistance will remain a core intervention. In low income states, anti-poverty programs such as PDS or MGNREGS, if implemented well, can serve twin goals of protection and prevention by ensuring India's vulnerable don't become poor, and that the poor live with dignity during times of drought or food price inflation.

Effective safety nets can dramatically reduce the number of poor and the likelihood that poverty will be transmitted from one generation to the next. Strengthening their delivery systems is key, while allowing state governments to choose the optimal mix of preventive and protective programs to suit their state's needs within an umbrella social protection budget.

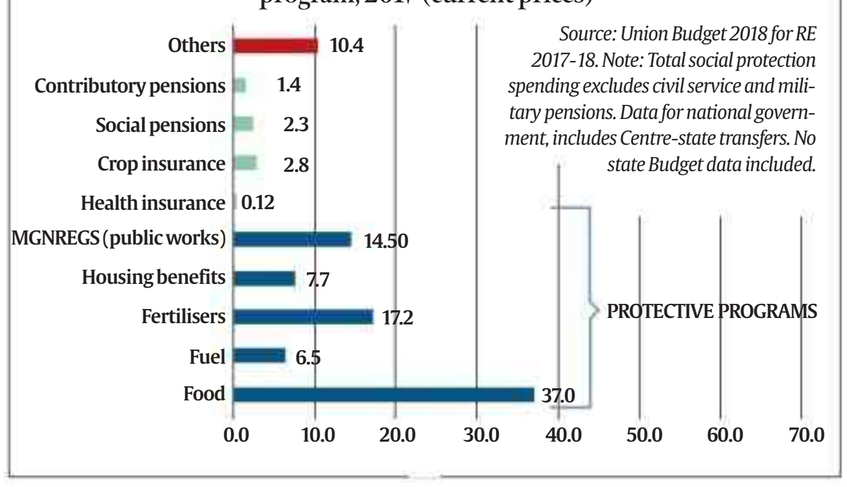
If insurance coverage is adequate and expands, many families would not need to rely on safety net transfers in the face of old age or health crises which would otherwise push households into long-term poverty and debt traps. Thus, an increased emphasis on interventions that help anticipate risks should be expected, particularly in medium- and high-growth states.

India is no longer a largely chronically poor country but a more unequal and vulnerable country with pockets of deep poverty. India's future shared prosperity will depend to a large extent on how its social protection system evolves and catches up with its diversity and demography.

Bhattacharya is Senior Social Protection Economist; Blomquist and Murgai are Lead Economists, The World Bank

PROGRAMS AND PRIORITIES

% share of total central government social protection expenditure by program, 2017 (current prices)



Source: Union Budget 2018 for RE 2017-18. Note: Total social protection spending excludes civil service and military pensions. Data for national government, includes Centre-state transfers. No state Budget data included.

NEXT »
THE SOLUTIONS STATE

nd force it to crack down on terror emanating from its soil...

macy

at the OIC hang fire, provided Pakistan promises to behave.

Get Pakistan upbraided at the SCO for its behaviour: India cancelled a SCO meeting in Hyderabad on January 28 in protests against the Pulwama attack and could boycott another upcoming meeting as Pakistan is one of the participants. Other members are worried that this warring duo may turn the SCO ineffectual as their rivalry has done to SAARC.

What is SCO: An eight-member organisation consisting Russia, China, four Stans of Central Asia besides India and Pakistan. Pakistan has no dispute with any of these countries. On the contrary, it sees them as its passport to economic rejuvenation,

What can India do: The SCO was originally set up to sort out border disputes among the original six members (India and Pakistan joined later) and then moved on to anti-terrorism cooperation. India must make clear its stand that militants from Pakistan must also be put on its anti-terror data base. That will make Pakistan accountable for their actions. As opposed to the client-patron relationship between Pakistan and the US, the SCO countries enjoy peer-level ties with Pakistan, making it more amenable to their counsel.

Needed, both *hosh* and *josh*

KV PRASAD IN NEW DELHI

THE sudden shift in the nature of India-Pakistan ties on the political plane is something pundits would not like to predict about. During the last three decades, perhaps the most consistent feature of Indo-Pakistan bilateral relations has been its inconsistency. Since late 1990s, when militancy in Jammu and Kashmir began to rise, ties between the two neighbours have seen sharp swings and often become a roller-coaster ride — high once and then sharply sliding down.

A few years back the political leadership in India and Pakistan had sought to adopt a correctional path — at least on the face of it. That was when President Zia-ul-Haq had managed to extract an invitation from India through what was called cricket diplomacy.

This happened at the height of Operation Brasstacks, an exercise mounted in early 1987 by the Indian military leadership that almost took both countries to war. General Zia arrived in Jaipur to watch a cricket match between India and Pakistan in a bid to reduce the simmering tensions. Subsequently, PM Manmohan Singh and his Pakistan counterpart Yousuf Raza Gilani, too, adopted the same measure during a 2011 World Cup fixture. On his part, PM Narendra Modi began his innings on the same diplomatic pitch by inviting all SAARC leaders for his swearing-in.

Years before, there was a verbal duel between New Delhi and Islamabad. On Independence Day in 1994, the then Prime Minister PV Narasimha Rao declared from the ramparts of Red Fort that the only unfinished task that remained of Partition was to reclaim Pakistan-occupied territory of Kashmir and that Kashmir would always remain an integral part of India. PM Rao was responding to Pakistan premier's mention of Kashmir as the unfinished agenda for the country. The wordy duel eventually while relations between the two countries continued to swing like a pendulum. Post-1987, an eyeball-to-eyeball situation for troops on either side of the border came in 2001 when the then Prime Minister Atal Bihari Vajpayee ordered the military to reach the borders as a measure to exert pressure after the audacious LeT/JeM attack on Parliament.

Post-Pulwama, leaders at an all-party meeting expressed the country's resolve to eliminate terrorism

Many questions were raised about the incident, especially how could such an attack occurr on India's temple of democracy. However, these queries were more in the nature of introspection and not necessarily finger wagging. In fact, a day after the attack, PM Vajpayee mentioned in Parliament that the first call after the attack enquiring about his well-being was from then Leader of the Opposition, Sonia Gandhi. The gesture, PM Vajpayee remarked, underscored the strength of Indian democracy and its future.

Post 2000, there have been a number of such attacks especially on our military establishments — among them Kaluchak in 2002 and Pathankot in 2016. However, the most grim reminder of how Pak-based terrorists were used to attack India and Indian citizens were the Mumbai attacks in 2008 that went on for three days. Pulwama is the latest in this series of militants killing at will. An indoctrinated youth drove a car packed with explosives in a fidayeen attack to strike at a convoy of CRPF soldiers, killing 40 jawans.

Condemnations poured in across the political lines though there was an initial outburst by the Congress chief spokesperson on February 14. But it did a swift course correction with party president Rahul Gandhi, flanked by former PM Manmohan Singh and former Defence Minister AK Antony, conveying solidarity with the government in this hour of crisis. The party even decided to call off its scheduled meeting of the working committee realising this is not the time to engage in politics.

Yet, with general elections around the corner, can politicians of different hues and grades not eschew from escalating the debate or lowering its levels? It is easy to point fingers at say a BS Yedduryappa for his remarks that the Balakot operation would translate into rich electoral harvest for the Bharatiya Janata Party in Karnataka or for the ruling party elite to underscore that critical remarks by members in the Opposition were being lapped up by Pakistan.

> Despite it being an election year, political parties have managed to show remarkable restraint in politicising the strikes across the LoC? But, how long can they sustain this?

To examine one of the points raised by the Opposition after the all-party meeting of being taken on board or to be briefed as they, too, had a stake in the country was greeted with derision. Surely, it is not expected that the government of the day would discuss threadbare, leave alone operational details, but even contours of what it could look like.

What needs to be looked at is whether such an outreach by the government to parties across the political spectrum can help in building consensus in the country at a time when a message of being one should be both loud and clear to the world.

For instance, the previous NDA government hammered out consensus when the country was torn between the idea of putting Indian troops on the ground in Iraq, which the USA wanted or those against it. Amid reports of a battalion being readied, Vajpayee felt the pulse of the country through voices in the Opposition to nix ambitious plans of members of his own Cabinet.

Eventually, a resolution in Parliament conveyed to the world the collective sense of disagreement to send Indian military personnel to Iraq. The country had not forgotten the fate of the brave Indian soldiers fighting a war that was not of India — in Sri Lanka against the Liberation Tigers of Tamil Eelam — and did not want an encore.

In the last few days, the debate has been shrill around the lack of political will of the leadership after the 2008 Mumbai terror attack. It has been compared with the lightening decisions being taken now to respond — be it the surgical strike post Uri or Balakot in response to Pulwama. The Manmohan Singh government was pilloried then, as again now, for its inability to strike back and pursuing a policy of strategic restraint. Recorded conversations of the days leading to a decision lie wrapped in classified documents and would remain so barring a select few who can access it.

Any dispassionate discussion based on information available on record and examined by a community of strategic, security thinkers and policy researchers, cannot happen since unlike some western democracies, India does not have a clear policy of declassification of such documents or at least unhindered access. Strategic planners emphasise that in planning a retribution, essential ingredient is *hosh* (consciousness) while its execution requires *josh* (euphoria).

A lowdown on India's options to further isolate Pakistan an

On the chessboard of diplor

SANDEEP DIKSHIT IN NEW DELHI

After giving Pakistan a befitting reply in Balakot for the Pulwama attack, India is actively making diplomatic overtures to pressurise Pakistan to abandon its jihad dependence. Here are some viable options:

A Cut a deal with China for banning Azhar at UNSC: India can offer China its support in its aspiration to head global bodies in order to exhibit its status as a global power. In return, China can agree not to use its veto when the three permanent members of the UN Security Council (UNSC) bring a resolution seeking to name Masood Azhar as an international terrorist.

What will banning achieve: It will slightly damage Masood Azhar because he does not have extensive sources of revenue like the ISIS, Al Qaeda and the Taliban. However, a more permanent source of worry for Azhar after being named by the UNSC could be that India can justify any Special Forces action against him on moral as well as national security grounds.

Past experience: The UNSC's naming of Azhar will be a pyrrhic victory as international terrorists like him have roamed freely all over the world even after being called out by the global community. It has made no difference to the chiefs of ISIS and Al Qaeda whether 15 diplomats in New York name them as terrorists. However, if international pressure also forces Pakistan to implement its anti-money laundering laws, the naming of Azhar as an international terrorist will emasculate his appeal as a bag man.

B The US should ban military trade with Pakistan: India can put pressure on the US to take Pakistan to task for misusing the F-16s given to it for anti-terrorist operations. There are already reports of the US seeking more information on the potential misuse of America-made F-16 fighter jets by Pakistan against India in violation of the end-user agreement (EUM).

What is EUM: The US signs end-user verification agreements with all countries it sells arms to. The EUM allows American inspectors to examine the equipment for misuses and even seize the equipment or deny servicing it and not provide spares.

Past experience: In 2009, Pakistan conducted a mysterious missile test leading to suspicion that it had surreptitiously altered US-supplied Harpoon anti-ship missiles. The Harpoon was supposed to be used as a defensive weapon but the modification gave it an offensive role, enabling it to hit targets on land.

The US also suspects that Pakistan has modified its P-3C aircraft meant for oceanic surveillance into a weapon capable of launching land-attack missions. The US had protested against both violations but its inspectors were not allowed to enter Pakistan cantonments.

What can India do: It needs to lobby with the US Congress highlighting previous misuses by Pakistan that date back from the time when it was in the South Asia Treaty Organisation in the mid-50s and seek an embargo on all military sales to Pakistan.

WHOSE WIN IS IT ANYWAY? Pakistan tried to score points by releasing Wg Cdr Abhinandan Varthaman, three days after he was captured VISHAL KUMAR & AGENCIES

C Keep up the pressure on anti-terror financing laws: India played a smart hand in October 2018 when the Financial Action Task Force (FATF) met in Paris to review anti-money laundering and terrorist financing laws of member countries. Pakistan was in the nether zone and could have escaped with a mild rap. But India played on Pakistan's all-weather friend, China's global aspirations by offering to support it for the post of vice-president of FATFA. China eagerly grabbed the offer because it will automatically head FATFA next year. As a result, it did not move a muscle when FATFA put Pakistan on the Grey List.

What is FATFA?: It began as a construct of the world's most powerful capitalist countries and gradually enrolled other economies such as Russia, China, India and Pakistan. It has set standards for anti-terrorist and money laundering laws. Failure to meet the standards could lead to black-listing and denial of funds from the IMF and the World Bank.

Past experience: Pakistan has been censured at least 25 times in FATFA's 30 years of existence. It was again censured in February this year and has been given a three-month deadline till June.

What can India do: India was at its lobbying best when FATFA met in Paris just after the Pulwama attacks. China again stayed away from throwing its weight behind Pakistan. As a result, Pakistan remained on the Grey List. India needs to sustain the pressure so that Pakistan is denied IMF loans or it implements its anti-terror and money-laundering laws so that it becomes difficult for the Hafiz Saeeds and Azhar Masoods to operate.

D Make Pakistan feel awkward among Muslim nations: One regional multilateral organisation that has excluded India at the behest of Pakistan is the Organisation of Islamic Countries (OIC). Fakhruddin Ali Ahmed (who later became President of India) could not attend the first OIC summit after Pakistan threatened to walk away. In a delicious irony now, the OIC Ministerial held last week saw Sushma Swaraj's participation as a Guest of Honour while Pakistan sat out in protest.

What is OIC: It has 57 members, but, of them, 17 are not Muslim majority. Having the field to itself, Pakistan has managed to force the OIC to deliver virulently anti-India statements on its handling of the Kashmir situation. Though the OIC takes no further action, the statements embarrass India, which takes pride in its diversity and vibrancy of religions.

What can India do: Bangladesh and Turkey have already proposed 'observer' status at the OIC for India. This is again a sweet revenge against Pakistan for proposing 'observer' status for China at SAARC. India can let the proposal for 'observor' status

A new template that will be tough to recast

AJAY BANERJEE IN NEW DELHI

THE last 15 days of military events between India and Pakistan have left behind multiple lessons, including a new template for Indo-Pak relations, which could leave little space to manoeuver in this age of ill-informed televised debates and jingoism-infused social media hashtags.

Starting with the Pulwama terror attack on February 14 to the release of Wg Cdr Abhinandan Varthaman on Friday, people on both sides of the acrimonious divide have been swinging from despair to war-mongering and from anger to euphoria. The TV channels have been accused of whipping up hysteria while social media narratives of 'giving a befitting reply' and *aar-paar ki ladaai* have been trending.

It has left the two nuclear-armed neighbours hanging on the edges of 'restraint'. "The fuse has never been shorter," says a senior officer. India's right to punish terrorists has been backed by several countries.

Crossing the LoC: If crossing the LoC to launch punitive strikes at terror camps is the new template, only time will tell what is the threshold for India to launch its next attack. It will be risky to assess what will, or what can, trigger the next skirmish between the two countries.

Lt Gen KJ Singh (retd), a former Western Army Commander, says, "The threshold of when to launch a strike will be a complicated decision and it has been further complicated as Pakistan launched itself on military targets."

India crossed the LoC twice, Pakistan once, the first such cross LoC or Border skirmish since 1971. During the 1999 Kargil War, there were clear instructions not to cross the LoC. The two fighter pilots who ejected on being hit and landed in Pakistan were due to the reason that the LoC runs zigzag. One peak in the Himalayas could be this side and the one next to it could be in Pakistani territory.

Shortest skirmish: Despite the edge-of-the-seat tension following the Pulwama attack, the core of the skirmish was just 31 hours — the shortest in the 72-year history of the two countries. The 'surgical strikes' of September 2016 were shorter; those cannot be termed as skirmish as Pakistan did not engage. It was on 3.30 am on February 26 this year that Indian Air Force (IAF) jets hit at a Jaish-e-Mohammed (JeM) terror camp at Balakot in Khyber Pakhtunkhwa, some 80 km inside Pakistan. Angry statements from both side followed before Pakistan retaliated by sending its fighter jets over Nowshera in Jammu & Kashmir around 10 am on February 27. India responded and by 10:30, both countries had lost a jet each. On March 1, after Wing Commander Varthaman crossed over to India, firing across the LoC from both sides ratcheted up. These 31 hours are nowhere near the full-scale wars we have fought in 1947-48, 1965, 1971 or the Kargil conflict in 1999.

Nuclear bogey called: Both nuclear-powered countries were locked in a conventional skirmish. It did not escalate to see nukes being fired, hence exposing the Pakistan bogey that it could fire a nuke in case of a skirmish. "It shows that there is scope for a sub-conventional conflict and the nuclear bogey has been called," asserts Lt Gen KJ Singh.

Superior technology can be beaten: Downing of a US-made F-16 by a Soviet-origin MiG 21, an old warhorse of the IAF, is like a Maruti outrunning a Mercedes. The 86-second dogfight over Nowshera at 900 km/ph ended with both a MiG 21 and an F-16 fighter getting shot. As old warriors say: The goddess of war is fickle with luck! Downing an F-16 in an aerial combat is very tough. Probably a Sukhoi 30MKI can take it on easily, but it calls for superior training for a MiG 21 to beat it. Vice-Admiral Sekhar Sinha (retd), who headed the Navy's Western fleet and was a naval fighter pilot himself, explains, "MiG 21 has very high acceleration. In case, the F-16 is being chased, the MiG has just to get into the 'cone' (military parlance for getting the right angle) to get a 'lock' (a target acquisition) on the enemy jet and fire." Our pilots have mastered the MiG 21, said the Vice-Admiral, who oversaw the induction of MiG 29k fighter jets into the Navy.

However, the MiG 21s cannot be held back. It has to go as per schedule in 2022-23. "There is no doubt. The MiG 21 has to retire," says Admiral Sinha.

Information warfare the key: Twitter, Facebook and social media played a major role in creating a hysteria. Around 5 am on February 26, Maj-Gen Asif Ghafoor, the Director-General of Inter Services Public Relations (ISPR) of Pakistan, tweeted that the 'IAF crossed the LoC and dropped a payload' and said it was at Balakot. In this age of Twitter, it was literally 'breaking news', and that too by Pakistan. He tweeted with more details again, around 7.40 am. Soon, former J&K Chief Minister Omar Abdullah told the world that 'if its Balakot in KPK, its significant (sic)'. India did not respond till 11.15 am when Foreign Secretary Vijay Gokhale read out that it was pre-emptive strike on a terror camp.

The next day, when the skirmish in the air took place, General Ghafoor used the 'Facebook Live' option around 1.15 pm to tell the world that Pakistan had downed a MiG 21. In this, technology transcended borders and information was live in the handheld phones even as Indian news channels followed the 'protocol' of not airing 'Pakistan propaganda'. Around 3.30 pm, the Indian side said its plane was down. Ghafoor erred in saying that two Indian planes had been shot. It later turned out that the second plane was an F-16.

But did Pakistan win the perception game? The jury is still out.

Opinion

MONDAY, MARCH 4, 2019

EVMs TREATED LIKE FOOTBALL

Sunil Arora, Chief Election Commissioner

"EVMs are being used for the past over two decades. We have made EVMs football, knowingly or unknowingly... If result is X, then EVMs are okay, and if it is Y, then the EVMs are faulty"

GDP slowdown to worsen, more rate cuts likely now

Slowing global growth will hit exports and the NBFC crisis has hit consumption, as has poor agriculture growth

GOING INTO AN election with GDP slowing for two quarters (it will be three once the Jan-March numbers come in) and at a 6-quarter low can't be good news for a government, though the flipside is that the central bank can be expected to make another two rate cuts of 25 bps each over the next 2-3 monetary policy reveiews due to sluggish growth and inflation remaining below target. From 8% in Q1FY19, GDP growth fell to 6.6% in Q3FY19—the last time growth was so low was in Q1FY18 when it clocked 6%. In fact, the quarter-on-quarter growth is the slowest in five years if you exclude the demonetisation quarter of FY17.

Much of this, of course, was to be expected and, indeed, the signs of how the Jan-March 2019 quarter will turn out are evident from the sluggish growth in aggregate credit, automobile and property sales. Weak agriculture growth is an obvious problem area and, given close to half the work force is employed in the sector, has implications for how sustainable private consumption can be. With growth in agriculture in FY19 now likely to be around 2.7% according to the latest GDP numbers—just a month ago, the FY19 estimate of agriculture growth was put at 3.8%—as compared to the 5% growth seen in FY18, this is a 46% slowing of growth. Indeed, with agriculture growth in the four years of the Modi government just 2.9% as compared to 4.3% in the UPA-2 period, the consumption bump was never going to sustain; more so if the common perception of a slowdown in jobs growth, or even a contraction, is correct.

The simmering NBFC crisis is another reason for the slowing of consumption since a lot of consumer durables were financed by this sector that is now paying the price for its scorching growth, while not paying enough attention to how sound the lending was. While the slowdown in NBFC lending appears to have been made up by a rise in bank credit growth, a lot of this is simply refinancing and so, the net availability of credit in the economy remains constrained. And with real estate sales far from picking up, and most real estate companies in trouble either because they overextended themselves or because the owners siphoned off funds, the NBFC crisis could get worse before it gets better. Indeed, while RBI's attempt was to ensure no NBFC lacked funds when the IL&FS crisis first erupted, RBI has now raised risk weights so as to ensure that banks don't over-lend to NBFCs without taking into account the risks.

While a good exports performance, mostly due to the rupee depreciating, ensured that the drag from net exports reduced in Q3FY19—from 3.6% in the March 2018 quarter, exports growth jumped to 14.6% in the December 2019 quarter—this is unlikely to endure as global growth is slowing, and the world is also getting more protectionist. While the government could spend more in the fourth quarter of the year—growth in government expenditure fell to 6.5% in Q3 from 10.8% in Q2—it is unlikely that this alone can boost GDP growth. There has been, though, a slight pick-up in investment growth and the recent set of reforms—six airports were privatised, oil and gas pricing was eased and a new mining policy has been cleared, amongst others—is aimed at increasing this further. How soon this will take place, though, is not clear since sectors like telecom, for instance, are in trouble, and the power sector mess hasn't improved either; indeed, as a proportion of GDP, FDI inflows continue to contract due to the unfriendly policy environment. In any case, no serious pick up in investment levels can be expected till the next government—even if it is the NDA coming to power again—is sworn in and investors get a sense that the investment regime is getting better.

Will Trai ever get it right?

Vodafone CEO raises embarrassing issues for government

GIVEN HOW RJIO is grabbing market share so aggressively, it is easy to dismiss Vodafone Global CEO Nick Read's comments on the telecom regulator's (Trai) decisions hurting all telcos except RJio as typical of a loser. But it is not just Read, Trai is accused of bias by the appellate tribunal (TDSAT) and the Supreme Court. And telecom's highest policy-making body, the Telecom Commission (TC), has also found fault with Trai on many occasions; TC has asked Trai to explain how it reached the conclusions it had on spectrum pricing—the higher the reserve price, the more it hits telcos who are not as cash-rich as RJio—but Trai refused to do so.

One of the issues raised by the older telcos was Trai's sharp 57% cut in IUC levies. While Trai had justified this by arguing that newer-generation networks—like RJio's—had lower termination costs, this made little sense since India had legacy networks as well. While the telcos' challenge to this is pending before various courts, what is amazing is that Trai never even shared its costing model with the telcos. How can a regulator be so opaque? At another point, Trai suggested heavy penalties for call drops and, a month later, it came up with a technical paper that explained why telcos weren't entirely responsible for the call drops! When SC ruled on this, it said "a legislatively pre-determined penalty, without fault or loss being established ... (is) manifestly arbitrary and unreasonable'; it went on to say '(Trai) must respond in a reasoned manner to (comments) that raise significant problems, to explain how the agency resolved any significant problems raised by the comments, and to show how that resolution led the agency to the ultimate rule... including a rational connection between the facts it found and the choices it made".

In 2016, Trai recommended a ₹3,050 crore penalty on telcos for not providing enough Points of Interconnection (PoI) for RJio. TC pointed out that telcos had 90 days to provide PoIs and had done so within this period. Trai later came up with a consultation on whether a 90-day period for providing interconnection was too long. An internal committee of TC has come out against the penalty—which is why no decision has been taken on the penalty for so many years—making it clear even the government is not convinced Trai is right. And when Trai was examining the issue of predatory pricing, it said a telco must have a market share of at least 30% to be even investigated for predatory-pricing. While ruling on this, TDSAT said Trai's definition of significant market power (SMP) showed "a degree of pre-determination to dilute the entire concept of SMP", it was "arbitrary without any deliberation and effective consultation", that it was "not backed by any intelligible and objective criterion nor any convincing reason" and so was "an extreme step and unnecessary abdication of its regulatory powers by TRAI". TDSAT went on to add, that the Trai's ruling provided "artificial protection to a TSP (telecom service provider) who may have the capability and intent to destabilise the sector through predatory-pricing". Instead of asking Trai for an explanation when it was pulled up so often by the country's courts, the government reappointed the Trai chief after his term ended. And, yet, telcos are expected to consider Trai a neutral umpire.

Clean-upACT

Delhi does well to give sanitation workers sewer cleaning machines, states/Centre must take a cue

THE DELHI GOVERNMENT, last week, handed over 200 sewer cleaning machines to skilled manual scavengers. Given the sanitation workers can use them even when their services are hired by private parties, it makes them 'sanitation entrepreneurs'. Developed by the Delhi Jal Board, the small vehicles have been fitted with machines to carry out hydraulic jetting and grabbing work. These can clean manholes 30 feet deep, while the silt and slurry is collected safely for disposal. Delhi's initiative is in sharp contrast with the mere tokenism embedded in the prime minister washing the feet of *safai karamcharis* (sanitation workers) at the Kumbh Mela even as manual scavengers and other sanitation workers have been protesting for safer working conditions.

Manual scavenging remains a blot on India's governance even though it was outlawed 25 years ago. Since 2017, one manual scavenger has died every five days, as per data from the National Commission for Safai Karamcharis. The larger share of the blame for this must lie with the states because not only have they done little to move to mechanised sanitation work that doesn't chip at workers' livelihoods, they routinely under-report the population of manual scavengers. While the legal definition of "manual scavenger" excludes septic tank and sewer-line cleaners, given the nature of the work, it is often the same people who do manual scavenging and septic-tank/sewer line cleaning. The Centre can't escape its share of the blame, given the largest single employer of manual scavengers is the Railways. While the Supreme Court has, on several occasions, directed the Centre to take steps towards the monitoring and implementation of the ban on manual scavenging, this hasn't been effective. It is time the Centre and the states followed the Delhi government's example.

FROM PLATE TO PLOUGH

IN ORDER TO DOUBLE FARM INCOMES BY 2022, THE REQUIRED RATE OF GROWTH IN AGRI-GDP AND AGRI-HOUSEHOLDS' INCOME IS 15%, A FAR CRY FROM THE 2.9% ACHIEVED BETWEEN 2014-19

The Modi govt's agri-record is mediocre

ASHOK GULATI & RANJANA ROY

Gulati is Infosys chair professor for agriculture and Roy is a consultant at ICRIER

THE CENTRAL STATISTICS Office (CSO) has released second advanced estimates of national income for 2018-19, along with quarterly estimates of GDP (Q3). The overall GDP growth for Q3 is down to 6.6% and for the whole year (2018-19), GDP is expected to grow at 7%, a notch lower than the 7.2% achieved in 2017-18.

Our concern, however, is with agriculture performance, which engages almost 47% of India's work force, and its growth has significant influence on poverty. The growth of Gross Value Added (GVA) at basic prices from the 'agriculture, forestry and fishing' sector is expected to be 2.7% in 2018-19 as against 5% in 2017-18, registering a massive drop of 46%. The CSO clearly states that GVA for this sector has been compiled using the Second Advanced Estimates of production of crops for 2018-19, but in case of the livestock sector, estimates are taken from production targets for milk, eggs, meat and wool. Generally, targets are more optimistic than what turns out to be the reality!

It is normally agreed that the year-on-year growth rates of agriculture fluctuate much more than overall GDP growth rates, as almost 52% of our cropped area is still dependent on monsoons. So, year-on-year comparison can be misleading. Thus, we look at the five-year performance of agriculture under the Modi government and compare it with the regimes of earlier governments, starting with the Narasimha Rao government that ushered in economic reforms in 1991 (1991-92 to 1995-96). We avoid the two years of 1996-97 and 1997-98 which saw three prime ministers (Atal Bihari Vajpayee (first time), Deve Gowda, IK Gujral). But we take 1998-2003-04 (Vajpayee government); 2004-05 to 2008-09 (UPA-1), 2009-10 to 2013-14 (UPA-2) and 2014-15 to 2018-19 (Modi government).

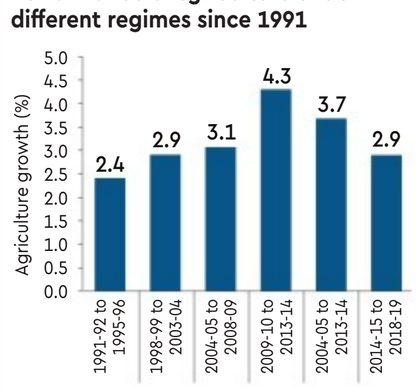
As can be seen, Modi government's record in agriculture performance is very mediocre: At 2.9%, it is better than the 2.4% achieved during Narasimha Rao's period, equals the performance during the Vajpayee period, is a notch lower than the 3.1% of UPA-I but significantly lower than the 4.3% growth rate achieved during UPA-2. Looking at these growth rates over a longer period is important because the real incomes of agri-households (agri-HHs) move in tandem with overall agri-GDP growth. This is also important to note in the light of the much-talked about ambitious target of doubling farmers' incomes by 2022-23, as declared by the Modi government.

The attached graphic also presents the monthly incomes of agri-HHs in major states of India and for all India, as estimated in the NABARD's latest survey on financial inclusion, often called the NAFIS for 2015-16 agricultural year. Punjab agri-HHs had the highest monthly income of ₹23,133 while Uttar Pradesh, with ₹6,668 is at the lowest rung. Overall, at an all-India level, the average income of an agri-HH in 2015-16 turned out to be just ₹8,931 per month. The compound annual growth rates (CAGR) of real incomes between 2002-03 (NSSO survey) and 2015-16 (NABARD survey) comes to 3.7% at the all-India level, with a high of 8.4% for Odisha (though with a low base) and minus (-) 2.3% for J&K agri-HHs. It may be noted that the CAGR is very much impacted by the base or terminal year's performance of agriculture. It is interesting to see that the CAGR of agri-GDP for the period 2002-03 to 2015-16 is 3.8% while CAGR of agri-HHs incomes is 3.7%.

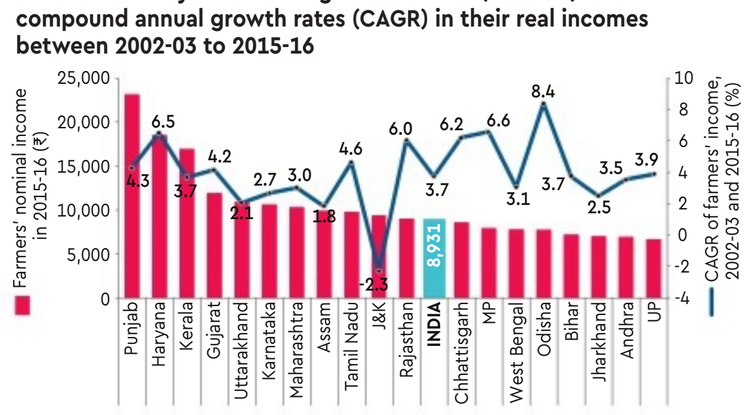
The Expert Committee headed by Ashok Dalwai on Doubling Farmers' Incomes by 2022-23 estimated that the required rate of growth would be 10.4% per annum with a base of 2015-16. Now, three years are coming to a close from that base of 2015-16, and there are no signs of any acceleration in growth rates of agri-GDP during the Modi government period. In fact, it has decelerated to 2.9%. What this implies is that in the remaining four years left till 2022-23, the required rate of growth in agri-HHs' incomes and agri-GDP growth would be about 15% per annum. This is almost impossible, given whatever policy instruments the government has applied so far, including the latest PM Kisan scheme of giving ₹6,000 per annum to small and marginal farmers. And this does not auger well for the Modi government seeking re-election. Dreaming big is good provided one is able to mobilise resources and policies to unleash 'animal spirits' in agriculture. So far, one cannot see that.

Instead, what one sees is rising anger and restlessness amongst peasantry, which is forcing several states to loosen up their purse strings, announcing loan waivers and/or direct income support. Of course, there is a lot of politics in these freebies, a sort of bait for votes, but there is also a genuine simmering discontent amongst peasants due to falling profitability in several crops that needs to be addressed. Time has run out for the Modi government, but whichever new political set up takes shape in April-May 2019, it is better for them to start early on the path of structural reforms in agriculture, from agri-marketing to opening up land lease markets, to rationalisation of food and input subsidies (fertilisers, power, irrigation, insurance, interest subvention), and putting in more money in innovations that can ensure not only higher productivity in agriculture but also its sustainability and profitability. And finally, it may be advisable to shift the target date for doubling farmers' incomes from 2022-23 to 2029-30, which will be more realistic and achievable, and grounded in reality.

Performance of sgriculture under different regimes since 1991



Level of monthly income of agri-households (2015-16) and compound annual growth rates (CAGR) in their real incomes between 2002-03 to 2015-16



Source: NSSO and NABARD

Why 5G will arrive with a whimper

The irony is that early 5G looks more like an extension of 4G than the cataclysm that has been promised. The full potential of the technology won't be exploited until it finds its way into smart factories and power grids

ALEX WEBB

Bloomberg

NOT ALL 5G is created equal. That is the takeaway from this year's Mobile World Congress, the telecommunications industry's annual confab.

Set aside the furore around Huawei Technologies Co. Ltd. for now. I want to talk about how the next generation of mobile connectivity is being rolled out and used. The irony is that early 5G looks more like an extension of 4G than the cataclysm that has been promised. The full potential of the technology won't be exploited until it finds its way into smart factories and power grids.

The first networks will arrive this year. At the show in Barcelona, Sprint Corp. joined rivals AT&T Inc., Verizon Communications Inc. and T-Mobile US Inc. in outlining plans to roll out 5G in nine US cities in the first half. Firms in South Korea and Japan have similar ambitions, and trials are under way in Europe.

But the case for consumers and companies to use these networks look thin as of now. The greatest immediate benefit will be to the carriers, which can use the technology to keep costs down and prices high. In the US, where average revenue per user is gradually dwindling, it should make it easier to justify charging as much as $100 a month for a mobile contract. And as the growth of online video creates a surge in demand for data, it costs about half as much to deliver that content with a 5G network than over 4G.

The technology looks, therefore, to be about delivering large chunks of data efficiently rather than quickly. But that is not necessarily a problem, since there is little demand, as yet, for the low latency (read: super-fast speed) that 5G can provide.

Of course there were the gimmicks: seemingly every company had musicians collaborating over a 5G network, because the absence of any time lag means they can. And there were handsets from Samsung Electronics Co., LG Electronics Co. and Huawei. Those product launches seemed, if anything, to be a tacit admission that customers are buying new phones less regularly. Given that most people won't have access to 5G networks for several years, it seems to suggest the life-cycle of each handset is extending to three or four years, rather than the two years that have been typical of the past decade.

> The greatest immediate benefit will be to the carriers, which can use the technology to keep costs down and prices high

But it was clear from most demonstrations where companies expect the real demand for 5G to come from: business and industry—things like water quality monitors, adaptive robotics and augmented reality for field engineers.

Even Magic Leap, the augmented reality start-up that has raised $2.3 billion from investors including Google and JPMorgan Chase & Co., announced something of a pivot. Having long been adamant that its headset was targetted primarily at artists and creatives, the firm said it will now target business applications.

It is the nature of these conferences that the technology on display won't become widespread for several years. So the network gear the firms showed off in 2018 is only just being deployed this year and next. You can infer the same for the industrial applications—they will take time. Nokia Oyj estimates that there are 7 billion connected devices today, mostly cell phones, but that number will surge to 100 billion by 2025 as factories, cars and household appliances get connected.

The first step of 5G should be good news for carriers, as long as governments don't force them to spend too much money too quickly on the roll-out. They should be able to reduce costs and plump up prices. But it will only be when 5G's industrial applications start to become widespread that the revolution will really begin.

This column does not necessarily reflect the opinion of the editorial board or Bloomberg LP and its owners.

LETTERS TO THE EDITOR

Fair deal, wanna bet?

With recent regulatory amendments, sports betting is found to be developing as an alternative/legal means of investment in the economy. However, it is important to regulate the booming gaming industry to curb malpractices and round-tripping of money. Although a largely erratic/seasonal business, the developing segment can increase revenues from tourism and other related services, provided robust anti-money laundering norms are enforced to monitor the source and placement of funds. However, social cognisance of by-products that are largely unapproved of viz. addiction, poor loss management, inconsistent returns, lower control over outcomes and incidents of duping is highly necessary. Targetted norms along with a balance between higher risk appetite and disciplined responsibility while gambling therefore assume importance

— Girish Lalwani, Delhi

Rahul jumps into top 10

Indian opener KL Rahul showed his outstanding performance playing against Australia in Bangalore. he scored runs in both the T20I games scoring 50 in the first and 47 in the second. Obviously, it is nice to be back as well as he was the lone Indian to feature in the top 10 batting list even as Afghanistan' s Hazratullah Zazai jumped 31 spots to be placed at a career-best seventh position in the latest ICC T20I players ranking issued

— MM Iftakhar

●Write to us at feletters@expressindia.com

Regd. No: DL-21048/03-05. R.N.I. No.26750/74. Printed and Published by R.C. Malhotra on behalf of The Indian Express (P) Limited and printed at The Indian Express (P) Limited Press, A-8, Sector-7, Noida - 201301 and published at The Indian Express (P) Limited, Mezzanine Floor, Express Building, 9 & 10, Bahadur Shah Zafar Marg, New Delhi-110002. Phone: 0120-6651500, Fax: 0120-4367933. (Cover price: Patna: Mon-Fri ₹6, Sat ₹9, Sun ₹11; Raipur: Mon-Fri ₹7, Sat ₹10, Sun ₹10)
Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Deputy Managing Editor : Shobhana Subramanian* (*Responsible for selection of News under the PRB Act) ©Copyright: The Indian Express (P) Limited. All rights reserved. Reproduction in any manner, electronic or otherwise, in whole or in part, without prior written permission is prohibited. The Financial Express®

ILLUSTRATION: ROHNT PHORE

OVER THE BARREL

VIKRAM S MEHTA

Chairman & senior fellow, Brookings India. Views are personal

Learning from Ocasio-Cortez on climate

US Congresswoman Alexandria Ocasio-Cortez was able to generate a lot of buzz over her climate resolution because she got the timing, the language, and the message right. Recent climate-change-related disasters were fresh in the mind of Americans and the resolution avoided complex climate terminology and, instead, intended to mobilise action

A 29-YEAR-OLD US Congresswoman, Alexandria Ocasio-Cortez, representing the New York boroughs of Bronx and Queens, has shot into public prominence in the US for a non-binding resolution that she and her Democrat colleague Senator Ed Markey from Massachusetts have tabled in the US Congress.

What is surprising is that there is nothing remarkable about the resolution. It contains a package of oft-discussed ideas on how to decarbonise the US economy. And even the caption "the Green New Deal" has been mentioned before. The *New York Times* columnist, Thomas Friedman, used this phrase in a column that he wrote in 2007 about clean energy. Yet, the young rookie politician is today the cynosure of her seniors in the US Congress; her resolution has won the support of several presidential hopefuls and the "old new ideas" on global warming have acquired traction.

Several questions arise. What is the reason for her success? Why has this resolution struck a chord? What lessons, if any, does the Cortez phenomenon offer Indian politicians who wish to embed climate change more deeply into our policy fabric?

Victor Hugo said, "nothing can hold back an idea whose time has come." His insight focused on two issues. The idea and the timing. A "good" idea would be no more than just that if introduced at an inopportune time. It could be transformational if supported by context and circumstance. The response to Cortez's resolution suggests the importance of a third factor: Language and message.

The road to decarbonisation has been well marked over the years. The milestones are known. Electricity must be decarbonised by basing it on solar and wind; industry furnaces should be powered by solar and heat; the internal combustion engine should be replaced by electric vehicles; residential homes and buildings should be redesigned to make them carbon neutral; clean energy technology should be generously funded, etc.

The distance covered so far down this pathway has not however been much. The IPCC "special report on global temperature of 1.5°C", published in October 2018, made clear that the world has a long way to go before it achieves its objective of containing temperature-rise to below-1.5°C, and that this objective will only be achieved if it accelerates the implementation of the ideas that secure "rapid and far reaching transitions in energy, land, urban and infrastructure and industrial systems" and thereby "deep emission reductions".

The reasons for this slow pace are many, and country-specific. The US, for instance, has stumbled because of the ambivalence of political leaders towards global warming; the varying interpretations of scientific data and the counterfactual physical experience. US president Donald Trump is openly derisory. "Wouldn't be bad to have that good old fashioned global warming right now" was his tweet from the US Mid West where temperatures had fallen to Arctic levels.

But one reason common to all countries for the disjunct between the idea of decarbonisation and its implementation has been the absence of broad-based public—and, therefore, political—support. The green agenda has all too often been introduced at an inopportune time or through an ineffective medium.

The Cortez phenomenon offers a sense of what is possible if both timing and medium juxtapose to leverage and compliment each other. Her resolution was, for instance, well-timed. It was introduced at a time the US public was still unsettled by the spate of natural disasters that had hit the US. The fires in California last year were the worst ever, leading to considerable loss of life and livelihood. Moreover, it was no longer possible to ignore the mounting scientific evidence of global warming and the forewarning of scientists that the window of opportunity for managing the consequences was fast closing. But beyond timing, Cortez leveraged the power of language. Instead of complicating the understanding of the public by discussing arcane and the still somewhat controversial issues of carbon pricing, sequestration technology, nuclear energy and financing structures, it called for a "10-year national mobilisation" plan for reducing carbon emissions. The medium was a simple war cry.

The Cortez resolution may eventually end up in the archives like so many other resolutions on the same subject, but today, at least, it has to be credited for bringing global warming into the US national conversation.

What is the takeaway, if anything, for India from the Cortez resolution? I ask this question only because I believe our public has still not fully appreciated the implications for India of global warming. And that is a worry. For, India will be amongst the worst affected countries in the world if sea levels rise, glaciers melt and temperatures fluctuate between extremes. There is, therefore, an urgency in raising public awareness about this issue.

All governments for the past two decades have made an effort to tackle the challenge of climate change. The UPA government set up the National Action Plan on climate change in 2008, and established a number of climate change missions. The present government made a comparable, if not, larger effort. They set ambitious targets for solar and wind power; they provided incentives for EVs; they set a timeline for the cutting of emissions by utilities and also benchmarks for energy efficiency; and they replenished the "clean energy fund" for financing clean energy through an increase in the coal cess. But no government has been to able to elevate this issue to a national priority and to bring it into the public and, therefore, political discourse.

The UPA government set up the National Action Plan on climate change in 2008, and established a number of climate change missions. The current government made a comparable, if not, larger effort. But neither has been to able to elevate this issue to a national priority and bring it into the public and, therefore, political discourse

The Cortez resolution offers a clue on how this could be done. The subject must be brought onto the legislative agenda. The new governments should introduce a bill—call it "the climate change and clean energy Bill"—that sets out a time-bound objective for decarbonisation. The language of the bill must be exhortatory. Its purpose should be to educate and mobilise. It should be to bring climate change into the national conversation and create the opportune time for implementation of the ideas already on the agenda.

Blockchain gains for food industry

KUSHANKUR DEY

Assistant professor, Indian Institute of Management, Bodh Gaya. Views are personal

It will help farmers/producers realise a larger share in the consumer's spend

APPLICATION OF BLOCKCHAIN in agri food industries is gaining ground as consumer awareness of food safety has been increased. On one hand, credible information increases the search costs for consumers, and on the other, demand for more food information reflects transparency and lack of trust. Related information and compliance issues for agri food industries are emanating from costly and inefficient paper-based transactions, fraud, corruption and error on physical and technology-driven systems, integrity of digital repository, and double-spend of certificates.

So, is blockchain a timely solution for agri food industries in terms of efficiency gains through improved coordination? It is clear that blockchain is becoming a tool for greater transparency on food for the consumer. Will consumers be ready to pay a price for it? If the industry raises the price, then the marginal gains are to be distributed to the downstream actors such as producers and aggregators. These issues are to be resolved at the regulatory and policy level.

A 2018 policy paper by FAO proposed that blockchain technologies can enable an immutable contract between the various supply-chain actors and instil transparency. Further, the contract can reduce the density of supply chain network by removing the 'not so complementing' intermediaries. As a result, this can reduce transaction costs, improve margins, and induce efficiency and eventually deliver a larger share of the consumer's spend to the farmer/producer.

In India, a consortium of food companies has tied up with tech giants to make food supply-chains transparent and traceable. Blockchain is seen to be critical on assaying quality and can help businesses comply with regulatory standards. A number of grape-exporting businesses from western India have evinced interest in blockchain to improve quality checks of containers and comply with sanitary and phytosanitary standards to realise export potential.

Tripoli & Schmidhuber (2018) in the FAO's policy paper illustrated key features of blockchain technologies.

■ Blockchain disintermediates processing and storage of data entries and verifies transactions by using peer-to-peer consensus mechanism to facilitate agreement between participants on the status of data in the decentralised network. The mechanism uses validators (participants), incentives and consensus algorithms to validate transactions or data entries in the shared ledger. The method of validating data entries offers greater cost-efficiency, lower fees and faster transaction—payment-cost structure (Cant et al., 2015).

■ Blockchain technologies use cryptography (crypto anchors) to ensure immutability and security for data entries. Each data entry is recorded with a timestamp and a cryptographic fingerprint of that record that links each record to one another, and is then stored securely across the distributed network of computers.

■ The immutability of records and disintermediation of data storage, through a shared ledger, make every transaction or record in a distributed ledger time stamped, traceable, transparent. In theory, all participants of the distributed ledger should have access to the full transaction history registered on the database. The information stored on the ledger is protected by encryption and managed with private and public keys. These distributed ledger technologies can be of permissioned and permissionless.

The *Wageningen Economic Research* report, in 2017, presented findings of a pilot on the application of blockchain by Dutch agri-food industries. It presented a roadmap on the adoption of blockchain. Food producers can add value to their produce due to increased transparency and attributes of product credence. Through an enhanced traceability of their produce, producers can access institutional credit and enter smart contract with processors and consumers. They can realise a fair price due to less interference of traders or middlemen. Other stakeholders in the blockchain ecosystem are certification agencies, government organisations, retailers/traders, producers of digital equipment, knowledge institutions, agro-ICT companies and blockchain start-ups.

Blockchain start-ups need to create new business opportunities; they have to find compatible and competent partners for co-creation and funding agencies that can help implement a minimum viable ecosystem for blockchain.

But blockchain implementation should address myriad challenges, such as scalability of technological throughput in number of transactions, interoperability between digital and physical, etc. We need to bear in mind changes in hard and soft infrastructure needed to implement blockchain and devise a way for blockchain to equitably distribute gains.

Reimagining the future of steel in India

Indian firms can become more competitive by adopting advanced analytics through digital platforms and technologies

SAURABH BHATNAGAR

Managing Director (Resources), Accenture in India

RECENTLY, INDIA OUTPACED Japan as the world's second-largest steel producing country clocking 4.9% growth over 2017, while China retained its position as the largest producer of crude steel, clocking 6.6% growth and accounting for more than 51% of the global production, according to data released by the World Steel Association. The latest report highlights that China's crude steel output jumped to 928.3 million tonnes (MT) in 2018 from 870.9 MT in 2017, while India's crude steel production was at 106.5 MT in 2018 from 101.5 MT in 2017.

The measure of India's ranking is based on the actual output of steel produced in the country. What is not evident in this fact is that the conversion costs of India's output are still highly non-competitive when compared to some of the large Japanese and Chinese players in steel making. India has achieved a capacity utilization rate of 77.2% in crude steel production in 2018 in comparison to the current global capacity utilisation ratio of 80.4%, according to OECD data.

There are several factors contributing to this situation such as the relatively smaller size and scale of modularised manufacturing assets of Indian firms and a lack of availability of high grade yet low-cost utilities and raw materials in India. The inherent lower levels of advanced automation of some key manufacturing processes of Indian plants and the slow rate of adoption of advanced analytics and digital to drive improvements in yield, energy consumption and quality are some of the other factors.

Needless to say, the continuous improvement programmes at some of the Indian firms have made them increasingly competitive, but the rate of improvement has been slow while some of the Chinese and Japanese firms have been quick to mesh the manufacturing supply chains with highly adaptive and complex advanced analytics solutions driven through digital technologies.

Digital transformation represents a substantial opportunity for the mining and metals sector. Across value migration and value addition to industry, and value shifts to customers, society and the environment, Accenture and World Economic Forum's estimates of cumulative economic value for the period 2016 to 2025 range from $428 billion to $784 billion. Digital technologies have tremendous potential to move beyond stagnant growth and deliver exceptional shareholder, customer and environmental value to the steel industry in the face of disruption.

Seizing the data opportunity

Think of steel plants and what comes to mind are massive structures, heavy machinery, heat, fumes, sound and, of course, piles of steel. However, steel plants also generate voluminous data throughout the value chain—from raw material procurement, inventory and regulations to safety measures and more. While they have analytics integrated into the systems, most steel plants fail to leverage the full potential of the Goliath-like power that advanced analytics offers.

To crunch large data sets and derive meaningful insights, most steel plants in India apply conventional methods using legacy system architecture, a traditional mindset and a deep-rooted improvement culture. These traditional methods have limitations, but they could be overcome by using advanced analytics to take a quantum leap toward more efficient business operations, mitigating data-related risks and gaining a competitive edge.

To embark on a digital transformation journey, the first step is to collaborate with all the stakeholders to define the business requirements. It is important to instill an advanced analytics culture within the plants to solve industrial problems using the following action points:

■ **Gaining momentum through capability building:** Help the workforce develop core analytical skills through a continuous, comprehensive and integrated learning journey.

■ **Defining standards through an analytics center of excellence (CoE):** Build a comprehensive CoE to help the workforce gain a thorough understanding of advanced analytics.

■ **Programming a change in mindset:** Provide a supporting infrastructure that would mobilize the plant employees to become exemplars of analytics. For example, a cross-functional team across the IT, digital, research and development, and process manufacturing departments can enable a seamless flow of information and capabilities to deliver value through various on-the-job training programmes.

■ **Building a steely foundation through a digital architecture:** Formulate a set of customised guiding design principles to factor in the three Vs of big data—volume, velocity and variety.

In summary, while India's move to the second position in terms of steel production news is great, there is more to be achieved before reaching the number one position. There is a bigger opportunity for Indian firms to become more competitive cost-efficient steel makers in the global steel making market by adopting advanced analytics through digital platforms and technologies. With improved efficiencies, cost effectiveness and better management of resources and infrastructure through analytics, steel companies will not only gain competitive advantage but also progress significantly on the path to building an analytics-ready workforce.

दैनिक जागरण

चिंता भरा एक दिन काम भरे एक दिन से ज्यादा थकाने वाला होता है

राजनीतिक क्षुद्रता

ऐसा लगता है कि हमारे राजनीतिक दलों को यह साधारण सी बात सीखना शेष है कि किन मसलों पर क्षुद्र राजनीति से बचा जाना चाहिए? वे न केवल यह सीखने से इन्कार कर रहे हैं, बल्कि यह भी प्रकट कर रहे हैं कि उन्हें अपनी पुरानी भूलों से सीख लेना नहीं आता। बालाकोट में आतंकियों के ठिकानों पर भारतीय वायुसेना की साहसिक और पाकिस्तान के होश ठिकाने लगाने वाली कार्रवाई को लेकर इस या उस बहाने बेजा सवाल उठाने का सिलसिला कायम रहना यही बताता है कि राजनीतिक दल अपनी बुरी आदत से बाज नहीं आना चाहते। एक ओर वे वायुसेना की कार्रवाई की प्रशंसा करते हुए उसे बधाई दे रहे हैं और दूसरी ओर बेजा सवाल उछालते हुए यह भी कह रहे कि सरकार इस सैन्य कार्रवाई का राजनीतिक लाभ उठा रही है। आखिर वे किस आधार पर इस नतीजे पर पहुंच गए, क्योंकि प्रधानमंत्री की ओर से तो बालाकोट हमले को लेकर सीधे तौर पर कुछ कहा ही नहीं गया। क्या इससे बुरा और कुछ हो सकता है कि जहां कुछ विरोधी नेता यह जानना चाह रहे हैं कि बालाकोट में कितने आतंकी मरे वहीं कुछ इस चिंता में दुबले हुए जा रहे हैं कि पाकिस्तान यह क्यों नहीं कह रहा कि भारतीय वायुसेना की कार्रवाई में उसके आतंकी ठिकानों को भारी नुकसान हुआ? आखिर उन्हें अपने देश की सरकार पर ज्यादा भरोसा है या पाकिस्तान की सरकार पर? इससे भी बड़ा सवाल यह है कि वे यह क्यों नहीं देख पा रहे हैं कि पाकिस्तान उनके बयानों का किस तरह इस्तेमाल कर रहा है? 21 विपक्षी दलों को वह बयान जारी करके क्या हासिल हुआ जिसकी व्याख्या पाकिस्तान ने इस रूप में आसानी से कर ली कि भारत के विरोधी दल अपने प्रधानमंत्री के रवैये से असंतुष्ट और असहमत हैं? आखिर इस तरह के बयान से किन राष्ट्रीय हितों की पूर्ति हुई?

निःसंदेह राजनीतिक एकजुटता का यह मतलब नहीं हो सकता कि विपक्ष सवाल उठाने के अपने अधिकार का परित्याग कर दे, लेकिन इस अधिकार का इस्तेमाल राजनीतिक रोटियां सेंकने अथवा दुनिया को भारत में राजनीतिक बिखराव का संदेश देने के लिए तो नहीं ही किया जाना चाहिए। सवाल पूछने के अधिकार का कैसा मनमाना इस्तेमाल किया जा रहा, इसकी ताजा मिसाल राहुल गांधी का वह कथन है जिसमें उन्होंने राफेल सौदे में देरी के लिए प्रधानमंत्री को जिम्मेदार ठहराया। वह इतने तक ही सीमित नहीं रहे। उन्होंने चौकीदार चोर...का अपना सस्ता जुमला भी फिर से उछाल दिया। आखिर वह किसे गुमराह करना चाहते हैं, क्योंकि इस सच्चाई से तो हर कोई परिचित है कि मनमोहन सरकार किस तरह इस जरूरी रक्षा सौदे को लटकाए रही। पता नहीं प्रधानमंत्री का यह कहना कितना सही है कि आज अगर राफेल होता तो नतीजा इससे अलग होता, लेकिन यह एक शर्मनाक तथ्य है कि कांग्रेस के नेतृत्व वाली संप्रग सरकार ने सेना की जरूरतों को पूरा करने से इन्कार किया। इसे राष्ट्रीय सुरक्षा की घोर अनदेखी ही नहीं, एक किस्म की आपराधिक लापरवाही भी कहा जाएगा। यदि राजनीतिक दल राजनीति के स्तर को ऊंचा नहीं उठा सकते तो कम से कम वे उसे रसातल में तो न ले जाएं।

कार्यसंस्कृति जरूरी

कोई भी योजना तभी सफल होती है जब उसे लागू करने वाले ईमानदारी से अपना कार्य करते हैं। ऐसे में हिमाचल प्रदेश के कांगड़ा केंद्रीय सहकारी बैंक के अध्यक्ष का यह फैसला सराहनीय है कि लापरवाह कर्मियों को सुधारने के लिए पत्र के माध्यम से कमियां दूर करने के लिए बताया जाएगा। तीन बार बताने के बाद भी यदि कोई अपनी कार्यशैली में सुधार नहीं लाता है तो उसके खिलाफ कार्रवाई की जाएगी। निःसंदेह इस फैसले से बैंक में कार्यसंस्कृति में सुधार आएगा। वहीं लोगों को भी समय पर सुविधाएं मिलेंगी। देखा गया है कि कई सरकारी कार्यालयों में कार्यसंस्कृति का अभाव रहता है। लोगों के कार्यों को बिना वजह लटकाया जाता है। छोटे से काम के लिए उन्हें कई बार चक्कर काटने पड़ते हैं। ऐसा कुछ लोगों की वजह से ही होता है, लेकिन उनकी वजह से सभी पर अंगुलियां उठती हैं। कर्मचारी सरकार की रीढ़ होते हैं। उन पर ही सरकारी योजनाओं को धरातल पर लाने का जिम्मा होता है। लोगों को पेश आने वाली दिक्कतों का समय पर निराकरण करना भी उनका दायित्व होता है। यदि सरकारी कार्यालयों में बेहतर कार्यसंस्कृति हो तो सरकार की योजनाएं समय पर तो पूरी होंगी ही पात्रों को भी समय पर लाभ मिलेगा। कांगड़ा केंद्रीय सहकारी बैंक की तरह अन्य सरकारी विभागों को भी इस तरह की नीति बनानी चाहिए। ऐसी व्यवस्था भी अवश्य की जानी चाहिए कि कर्मचारियों की कार्यप्रणाली पर नजर रखी जाए। यदि कोई कर्मचारी काम के प्रति गंभीर नहीं है तो उसके खिलाफ कड़ी कार्रवाई की जाए। कई कर्मचारी काम करने की एवज में धन की मांग भी करते हैं। ऐसे कई लोग पकड़े भी गए हैं, इसमें उन लोगों का भी उतना ही दोष है जो अनैतिक तरीके से कार्य करने को प्रमुखता देते हैं। लोगों को समझना होगा कि यदि कार्य सही है तो वह अवश्य होगा। यदि कोई कर्मचारी बिना वजह कार्य को लटकाता है तो उसकी शिकायत भी की जानी चाहिए। कार्यसंस्कृति को बेहतर बनाने के लिए हर पक्ष का सक्रिय होना बहुत जरूरी है। जब सभी पक्ष ईमानदारी से अपने कर्तव्य का पालन करेंगे तो योजनाएं तो समय पर पूरी होंगी ही पात्रों को भी लाभ मिलेगा।

कांग्रेस पर हावी आपातकाल की मानसिकता

सुरेंद्र किशोर

1977 के चुनाव में हार हुई तब लगा था कि कांग्रेस की इमरजेंसी वाली मानसिकता का खात्मा हो गया, पर इसकी नई पीढ़ी तो उसे बनाए रखने के पक्ष में लगती है!

जब यह माना जा रहा था कि पाकिस्तान से युद्ध जैसे हालात को देखते हुए राहुल गांधी कुछ दिनों के लिए अपने राफेल राग पर लगाम लगाएंगे तब उन्होंने एक बार फिर राफेल सौदे को लेकर 'चौकीदार चोर' का अपना नारा उछाला। इतना ही नहीं उन्होंने तथ्यों से मुंह चुराते हुए इस सौदे में देरी का आरोप भी मोदी सरकार पर मढ़ दिया, जबकि हर कोई जानता है कि मनमोहन सरकार कैसे वायुसेना की जरूरतों की अनदेखी कर कुंडली मारे बैठी रही। आखिर राहुल का रवैया खुद को जबरन सही साबित करने वाला नहीं तो और क्या है? यह तो कांग्रेस की आपातकाल वाली मानसिकता है। राफेल पर पहले सुप्रीम कोर्ट और बाद में भारत के नियंत्रक एवं महालेखा परीक्षक (कैग) की राय को हिकारत भरी नजरों से देखना भला और क्या है? इमरजेंसी में इंदिरा गांधी की सरकार ने यही सब तो किया था! 1971 के लोकसभा चुनाव के बाद ही इंदिरा गांधी में यह प्रवृत्ति बलवती होने लगी थी। तब जयप्रकाश नारायण ने कहा था कि इंदिरा गांधी एकाधिकारवाद की ओर बढ़ रही हैं।

प्रतिबद्ध न्यायपालिका का नारा तो आपातकाल से पहले ही दे दिया गया था। इस नारे को कांग्रेसी सांसद शशि भूषण ने उछाला था। कांग्रेस नेतृत्व ने उसका कभी विरोध नहीं किया। इंदिरा गांधी के नेतृत्व वाली सरकार ने 1973 में तीन जजों की वरीयता को नजरअंदाज करके एएन राय को सुप्रीम कोर्ट का मुख्य न्यायाधीश बना दिया था। सुप्रीम कोर्ट के इतिहास में ऐसा पहली बार हुआ। एएन राय जनवरी, 1977 तक मुख्य न्यायाधीश रहे। इमरजेंसी को वैधानिक बनाने में उनका बड़ा योगदान था। जस्टिस राय के कार्यकाल में सुप्रीम कोर्ट ने सरकार के पक्ष में कई निर्णय किए। उनके एक खास निर्णय को तो सुप्रीम कोर्ट ने 42 साल बाद 2017 में पलटा। 1975 का वह एक ऐसा निर्णय था जिसे तत्कालीन केंद्र सरकार ने खूब पसंद किया था। आपातकाल के दमन को जारी रखने में उस निर्णय ने अहम भूमिका निभाई थी। उस निर्णय के जरिये अदालत ने नागरिकों के जीने के अधिकार की सरकार द्वारा समाप्ति पर अपनी मुहर लगा दी थी। आज की कांग्रेस भी राफेल पर वैसा ही निर्णय चाहती थी जो उसके राजनीतिक विरोधियों के प्रतिकूल पड़े, पर जब मौजूदा सुप्रीम कोर्ट ने ऐसा कुछ नहीं किया तो कांग्रेस कह रही है कि हम संयुक्त संसदीय समिति से जांच की मांग पर कायम हैं।

अब जरा पीछे चलें! 1975 में इंदिरा सरकार ने देश पर आपातकाल थोप दिया। इंदिरा गांधी की लोकसभा की सदस्यता अदालत द्वारा समाप्त कर दिए जाने की प्रतिक्रिया में इतना बड़ा कदम उठा लिया गया। तत्कालीन राष्ट्रपति फखरुद्दीन अली अहमद ने आपातकाल की अधिसूचना पहले जारी की और मंत्रिमंडल ने उस पर अपनी मुहर बाद में लगाई। यह है इमरजेंसी वाली मानसिकता। याद रहे कि राहुल गांधी ने तो 2013 में उस अध्यादेश की कॉपी को सार्वजनिक रूप से फाड़ दिया था जिस पर मनमोहन मंत्रिमंडल की मुहर लग चुकी थी। सजायाफ्ता नेताओं को राहत देने के लिए वह अध्यादेश बना था। राहुल के उस कदम के बाद सरकार ने उस अध्यादेश को वापस ले लया। नतीजतन लालू प्रसाद और रशीद मसूद की लोकसभा की सदस्यता चली गई थी। वैसे तो राहुल का वह काम अच्छा था, पर उनका तरीका इमरजेंसी वाली मानसिकता की उपज लगा। इमरजेंसी में परिवार नियोजन अभियान चला था, पर जिस मनमाने तरीके से चला, उससे बड़ी आबादी नाराज हो गई।

आपातकाल में जयप्रकाश नारायण सहित देश के करीब एक लाख से अधिक विपक्षी नेताओं और राजनीतिक कर्मियों को जेलों में डाल दिया गया। चूंकि मौलिक अधिकार कौन कहे जीने का अधिकार भी छीन लिया गया था, इसलिए अदालतों को उन गिरफ्तारियों के खिलाफ कोई सुनवाई या कार्रवाई करने से रोक दिया गया था। इसके बावजूद देश के विभिन्न राज्यों के अनेक बंदियों ने उच्च न्यायालयों में बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाएं दायर कीं। उच्च न्यायालयों ने राज्य सरकारों को नोटिस जारी कर दिए। बाद में सारी याचिकाएं सुप्रीम कोर्ट पहुंच गईं। उन याचिकाओं पर केंद्र सरकार के पक्ष का समर्थन करते हुए तब सुप्रीम कोर्ट ने बंदियों को कोई राहत नहीं दी। यानी वे बिना किसी कानूनी मदद के लंबे समय तक जेलों में बंद रहे। इसे बनाए रखने में शीर्ष अदालत ने सरकार की जाने-अनजाने बड़ी सहायता की।

आज की कांग्रेस भी यही चाहती है कि राफेल मामले में जब तक कोई अदालत या संस्था प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी को दोषी नहीं ठहराती तब तक हम उस अदालती या संस्था के निर्णय को नहीं मानेंगे। इसी तरह जब कैग को राफेल डील में कोई घोटाला नहीं मिला तो कांग्रेस ने उसकी निष्पक्षता पर ही सवाल खड़ा कर दिया। कांग्रेस की ओर से यह भी कहा गया कि खुद अफसर की हैसियत से कैग राजीव महर्षि की संलिप्तता राफेल सौदे में रही थी। मनमोहन सरकार ने 2013 में एसके शर्मा को कैग बनाया तो प्रशांत भूषण ने सुप्रीम कोर्ट में याचिका दायर की थी। याचिका में शर्मा की नियुक्ति का विरोध किया गया था। आरोप इसी तरह का था जिस तरह का आरोप राजीव महर्षि पर कांग्रेस ने लगाया। यानी एक ही तरह के आरोप से घिरे व्यक्ति को कांग्रेस कैग बनाए तो ठीक, पर यदि दूसरे दल की सरकार बना दे तो गलत। यही है कांग्रेस की आपातकाल वाली मानसिकता! यहां यह नहीं कहा जा रहा है कि शर्मा या महर्षि के खिलाफ लगाए गए आरोप गलत थे या सही। यहां तो सिर्फ दोहरे मापदंड की बात हो रही है।

इस पृष्ठभूमि में यह बताना प्रासंगिक है कि कैग जैसी संस्था को हमारे संविधान निर्माताओं ने कितनी अधिक गरिमा प्रदान की और साथ ही प्रथम प्रधानमंत्री ने किस तरह उसका पालन किया था। प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू कैग के पद को कितना गरिमामय पद मानते थे, उसका एक ही उदाहरण काफी है। प्रथम आम चुनाव का अवसर था। चुनाव प्रचार के लिए प्रधानमंत्री को देशभर में घूमना था। उन्हें विमान की जरूरत थी, क्योंकि यात्राओं के दौरान उन्हें सरकारी काम भी करने थे। विमान के उपयोग का पहले से कोई पूर्व उदाहरण नहीं था। समस्या थी कि इस संबंध में किससे सलाह ली जाए। अफसरों की समिति से या किसी अन्य से? जवाहरलाल नेहरू ने अफसरों की समिति की जगह कैग से सलाह ली, क्योंकि उनकी नजर में उनको निष्पक्ष माना जाता है। सरकार के अफसर तो प्रधानमंत्री के मातहत होते हैं, पर कांग्रेस की मौजूदा पीढ़ी ने राजनीतिक कारणों से संस्था के प्रति जवाहरलाल नेहरू की भावना की भी परवाह नहीं की। उसे तो बस यही चाहिए कि कोई संस्था उस व्यक्ति को राफेल मामले में दोषी ठहरा दे जिसको कांग्रेस दोषी देखना चाहती है। तभी उसे कांग्रेस के उस प्रथम परिवार के समकक्ष मौजूदा प्रधानमंत्री को ला देने में सुविधा होगी। याद रहे कि भ्रष्टाचार को लेकर कांग्रेस के प्रथम परिवार के सदस्यों एवं रिश्तेदार के खिलाफ कई मामले चल रहे हैं। सुप्रीम कोर्ट के फैसले और कैग की रिपोर्ट के बाद अच्छा होता कि राहुल राफेल पर दोबारा चर्चा करने से बचते।

बहरहाल आपातकाल तथा अन्य अनेक कारणों से इंदिरा गांधी की 1977 के चुनाव में पराजय हुई और मोरारजी देसाई के नेतृत्व में जनता पार्टी की सरकार बनी। तब लगा था कि कांग्रेस की इमरजेंसी की मानसिकता का खात्मा हो गया, पर कांग्रेस की नई पीढ़ी तो उसे बनाए रखने के पक्ष में लगती है!

(लेखक राजनीतिक विश्लेषक एवं स्तंभकार हैं)

response@jagran.com

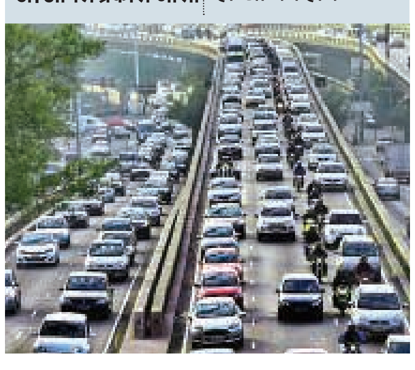
जलवायु परिवर्तन के जिम्मेदार हम खुद

डॉ. अनिल प्रकाश जोशी

अब जब यह साबित हो गया है कि जलवायु परिवर्तन हमारी ही देन है तो इससे मुक्त होने के रास्ते भी हमें ही खोजने होंगे

पिछले दिनों प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने अपनी सियोल यात्रा के दौरान एक महत्वपूर्ण बात कही कि हमारी जीवनशैली जलवायु परिवर्तन के बड़े कारणों में से एक है। यह बात शत-प्रतिशत सही है कि हमने जिस तरह की जीवनशैली अपना रखी है वह एक दिन हम सबको डुबो देगी या फिर हमारा दम घोंट देगी। अगर हम मात्र जीवन की कुछ बुनियादी सुविधाओं तक ही सीमित होते तो भी चलता, पर अत्यधिक पाने की लालसा हमारे लिए एक बड़े संकट को जन्म दे रही है। दुर्भाग्य यह है कि हम इस बदलते हालात की चर्चा तो कर रहे हैं, पर इन सुविधाओं को त्यागने की हिम्मत नहीं जुटा पा रहे हैं। इसके दुष्परिणाम हमारे सामने हैं। हर मौसम के बदले से तेवर दिखाई दे रहे हैं। ऐसा नहीं है कि इसके बारे में हमें पहले जानकारी नहीं मिली थी? जॉन टेंडल ने वर्ष 1850 में यह बता दिया था कि ग्रीन हाउस गैसें भीषण गर्मी या ठंडी का कारण बन सकती हैं। इसी के आसपास वैज्ञानिकों ने आइसोटोप अध्ययन के आधार पर यह बता दिया था कि बढ़ते कार्बन डाईऑक्साइड का मतलब ज्यादा जीवाश्म ईंधनों का उपयोग है, लेकिन तब से हम इसकी अनदेखी कर रहे हैं।

अब तमाम अध्ययनों से साफ हो चुका है कि यह जलवायु परिवर्तन मानव जनित है और इसमें मुख्य भूमिका जीवाश्म ईंधनों का बेतहाशा इस्तेमाल, वनों की अंधाधुंध कटाई, अनियोजित शहरीकरण की ही है। जाहिर है जब जलवायु परिवर्तन मानव जनित है तो इसका निदान भी इंसानों के ही हाथों में है। आज दुनिया में ग्रीन हाउस गैसों का सबसे बड़ा कारण यातायात है। वर्तमान में विश्व भर में 2 अरब 35 करोड़ गाड़ियां सड़कों पर हैं और 2035 आते-आते यह संख्या 3 अरब होने वाली है। अब अमेरिका का ही उदाहरण ले लीजिए, जहां यातायात से ही 28 फीसद ग्रीन हाउस गैसों का उत्सर्जन होता है, जबकि उद्योगों से 22 फीसद, अन्य व्यापार एवं घरेलू उपयोगों से 11 फीसद, खेती से 9 फीसद और बिजली उत्पादों से 28 फीसद ग्रीन हाउस गैसों का उत्सर्जन होता है। ऐसे में यह समझना मुश्किल भी नहीं है कि क्यों यातायात जलवायु परिवर्तन का सबसे बड़ा कारण है। वास्तव में वहां 76 फीसद लोग अकेले कार में चलते हैं और सार्वजनिक परिवहन मात्र 9 फीसद लोग ही उपयोग में लाते हैं। स्पष्ट है कि अमेरिका की एक बड़ी आबादी यातायात में बड़े पैमाने पर ऊर्जा का इस्तेमाल कर रही है। यही हालात कमोबेश भारत के भी हैं जहां वर्ष 2001 से वाहनों की संख्या 5 करोड़ 50 लाख से बढ़कर वर्ष 2015 में 21 करोड़ 24 हजार तक पहुंच गई। हालात ये हैं कि अब सड़कें नहीं दिखतीं, बल्कि गाड़ियां ही दिखती हैं। लिहाजा रोजाना



सड़कों पर लगने वाला जाम भी कार्बन उत्सर्जन बढ़ाता है। देखा जाए तो यह हमारी जीवनशैली का हिस्सा बन गया है जहां हम स्वतंत्रता महसूस करते हैं। इससे सामूहिकता की भावना के साथ-साथ निर्भरता भी खत्म हुई है। जाहिर है हमने प्रकृति के उस व्यवहार से कुछ नहीं सीखा जो यह बताता है कि 'सब कुछ सबके लिए है।'

इसी तरह 19वीं शताब्दी के मध्य में आई औद्योगिक क्रांति भी एक लंबे समय से प्रदूषण फैलाने का कारण है। इसके चलते दुनिया के प्रदूषण की चपेट में आने के बाद इसमें भागीदार रहे कई देशों ने कार्बन उत्सर्जन में कटौती के लिए कुछ कदम उठाए। उदाहरण के लिए अमेरिका और इंग्लैंड ने वर्ष 2000 से 2016 के बीच में अपने कार्बन उत्सर्जन में क्रमशः 15 तथा 29 फीसद की कटौती की। सच तो यह है कि यह कटौती उद्योगों पर अंकुश लगा कर नहीं, बल्कि कार्बन उत्सर्जन को उच्च तकनीकी से कम करने के फलस्वरूप हुई है। इसी तरह आज एरोसॉल, जो कि सूक्ष्म ठोस कण या तरल बूंदों के हवा में मिश्रण होते हैं, एक नए तरह के प्रदूषण हैं। वर्ष 2017 में अकेले अमेरिका ने 2842 मिलियन यूनिट एरोसॉल पैदा किया था। पूरा यूरोप 5666 मिलियन एवं चीन 2123 मिलियन यूनिट एरोसॉल को उत्पादित करते रहे हैं।

इसी के साथ दुनिया में तेजी से हो रही जंगलों की कटाई ने भी इस जलवायु परिवर्तन की प्रक्रिया को और गति दी है, क्योंकि ये वन ही हैं जो कार्बन उत्सर्जन के खतरे को कम कर सकते हैं। आंकड़े बताते हैं कि हमने अपने उपयोगों के लिए भयानक रूप से जंगलों का हनन किया है। वर्ष 2017 में अकेले 390 लाख एकड़ वनों की कटाई हुई। मतलब एक मिनट में एक पेड़ काटा गया। यह कटाई हमारी उन आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए हो रही है जिसके विकल्प खोजे जा सकते हैं। मसलन टिंबर के लिए 37 फीसद वनों का हनन होता है, वहीं खेती के लिए 28 फीसद, सड़क निर्माण एवं अन्य विकास कार्यों में करीब 140 फीसद। इसके अतिरिक्त 21 फीसद वन दावानल की भेंट चढ़ जाते हैं।

यह जानकर भी आश्चर्य होगा कि मीट और मीट उत्पाद से जुड़ी हमारी खाद्य आदतें भी ग्रीन हाउस गैसों के उत्सर्जन का बड़ा कारण हैं। दुर्भाग्य यह भी है कि इनके लिए वर्ष 2030 में आज के मुकाबले 67 फीसद ज्यादा एंटीबायोटिक का उपयोग होगा। मतलब साफ है आने वाले दिनों में ये इंसानों में संक्रमण का एक बड़ा कारण बनेंगे। एक आकलन है कि वर्ष 2050 तक सालाना 9.5 मिलियन लोग इसका शिकार बनेंगे। इसके अलावा स्मार्टफोन, निर्माण कार्य एवं कंप्यूटर डाटा जो आज मात्र एक फीसद ग्रीन हाउस गैसों के उत्सर्जन का कारण हैं, वर्ष 2040 तक ये 14 फीसद ग्रीन हाउस गैसों का उत्सर्जन करने लगेंगे। यह इसलिए है, क्योंकि हम एक भोगवादी सभ्यता का बड़ा हिस्सा बन गए हैं।

जाहिर है हमें यहां प्रकृति और विज्ञान के नियमों को समझने का समय है कि जैसा करेंगे वैसा भरेंगे। आज का जलवायु परिवर्तन हमारी ही देन है। अगर इनसे मुक्त होना है तो हमें ही रास्ते खोजने होंगे। कोई चमत्कार हमें इससे मुक्त नहीं कर सकता। अब जो चर्चा का सबसे बड़ा विषय होना चाहिए वह यह कि हम अपनी जीवनशैली को ढेर सारी सुविधाओं के दृष्टिकोण से न देखें। संसाधनों का आवश्यकता एवं सुविधा भर उपयोग एक तरफ जहां हमें लंबा जीवन दे सकता है वहीं प्रकृति और पृथ्वी को भी विचलित नहीं करेगा। यह पूरी तरह सच है कि हमारी तेजी से बदलती हुई जीवनशैली ने हमें ऐसे मोड़ पर पहुंचा दिया है जहां से आगे जीवन दूभर हो जाएगा। इसलिए समझदारी इसी में है कि हम अपने जीने के तौर-तरीकों में सुविधाओं से ज्यादा साधनों के उन तरीकों को अपनाएं जो सततता प्रदान कर सकते हैं।

(लेखक पर्यावरण मामलों के जानकार हैं)

response@jagran.com

ऊर्जा

शिवत्व की खोज

सागर मंथन के बाद प्राप्त अमृत को जहां बचाने के लिए सुर और असुर में संघर्ष चल रहा था वहीं इससे प्राप्त विष को पीने का शिव का लोक कल्याणकारी साहस, शापित चंद्र को अपने सिर पर धारण करने का दुस्साहस और देवनदी गंगा को धरती पर अवतरित करने के क्रम में उत्सृजित तेज को अपने तन-मन पर सहन करने के कालजयी कृतित्व में देवताओं के भी देव भगवान शिव का वह स्वरूप परिलक्षित होता है जिसमें इस धरती पर रहनेवाले सामान्य व्यक्ति के जीवन में अनिवार्य रूप से आनेवाले कष्ट और त्याग की परंपरा जीवित हो उठती है। यदि गहराई से विश्लेषण करें तो यह समझते देर नहीं लगती है कि हर व्यक्ति शिव का अवतार है और हर व्यक्ति शिवांश है। भगवान शिव की यही लोक उपस्थिति उन्हें देवताओं में ही नहीं, बल्कि असुरों में भी उत्कृष्ट और आराध्य बनाती है। दशानन रावण ने भी शिव की प्राप्ति के लिए कठोर तप किए थे और शिव को अपना आराध्य मानकर अपने जीवन को साकार किया था। मर्यादा पुरुषोत्तम भगवान राम ने भी लंका विजय के अभियान का प्रारंभ शिवलिंग की आराधना के साथ किया था। आशय यही है कि कैलाशनाथ आशुतोष भगवान सभी मतों, विचारों और दर्शनों के आराध्य हैं, पूज्य हैं, गुरु हैं।

लोक जीवन के झंझावातों के भंवर के वर्तमान दौर में एक प्रश्न समीचीन हो उठता है कि क्या हम मानव जिस पारिवारिक और सामाजिक व्यवस्था में जीवनयापन करते हैं उसमें हमारी स्वीकार्यता और लोकाचार शिव के दुर्लभ व्यक्तित्व से मेल खाता है? आखिर वह दिन कब आएगा जब वसुधैव कुटुंबकम के दर्शन पर आधारित हम ऐसे समाज का निर्माण कर पाएंगे जो वर्ण, समुदाय, भाषा, मजहब और मत के मानव-निर्मित छद्म परिवर्जनाओं से मुक्त होगा? महाशिवरात्रि भगवान शिव और सती के विवाह के दिवस के रूप में मनाया जाता है। मूल रूप में भगवान शिव को अर्द्धनारीश्वर कहा जाता है। आशय यह है कि इस कायनात में पुरुष और नारी के मध्य सनातनी संबंध की एकात्म्यता में संपूर्ण सृष्टि की धारणीयता का अनश्वर संदेश छुपा है। जिस दिन हम अपने अंदर इस शिवत्व की खोज कर लेंगे वही हमारे लिए मानव विजय का दिन साबित होगा।

श्रीप्रकाश शर्मा

बेटी बचाओ, उसे साइंस भी पढ़ाओ

मनीषा सिंह

वैज्ञानिक समुदाय में महिलाओं का समुचित प्रतिनिधित्व नहीं होने से देश में एक बहुत बड़ा असंतुलन पैदा हो गया है

आज लोगों के जीवन स्तर में सुधार, सामरिक क्षमताओं में बढ़ोतरी और वैश्विक होड़ में प्रतिस्पर्धात्मक टेक्नोलॉजी को बढ़ावा देकर राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था को मजबूत करने में ऐसे वैज्ञानिक अनुसंधानों और विकास गतिविधियों की उम्मीद की जाने लगी है जो सामाजिक असमानता खत्म करने के साथ-साथ खास तौर पर लैंगिक भेदभाव को समाप्त करने में भी अपना योगदान दें, लेकिन वैज्ञानिक समुदाय में महिलाओं का समुचित प्रतिनिधित्व नहीं होने से देश में एक बहुत बड़ा असंतुलन बन गया है। कई अध्ययनों से स्पष्ट हुआ है कि लड़कियां सेकेंडरी लेवल तक तो विषय के रूप में विज्ञान की पढ़ाई कर लेती हैं, लेकिन उच्च शिक्षा और शोध के स्तर पर विज्ञान और तकनीक में उनकी रुचि नहीं जग पा रही है।

खुद सरकार इस तथ्य से परिचित है। जैसे मानव संसाधन विकास मंत्रालय ने वर्ष 2017-18 में जो अखिल भारतीय उच्च शिक्षा सर्वेक्षण किया था, उससे पता चला था कि राष्ट्रीय महत्व के संस्थानों में छात्राओं का नामांकन चिंताजनक स्तर तक पहुंच गया है। भारत में तकनीक और विज्ञान से जुड़े कुल 91 संस्थान हैं। इनमें से फुटवेयर, हिंदी और यूथ डेवलपमेंट जैसे चुनिंदा संस्थानों को छोड़ दें तो बाकी ज्यादातर की पहचान इंजीनियरिंग और मेडिकल से जुड़ी है। इन संस्थानों में लड़कियों के आने की रफ्तार काफी कम पाई गई, जबकि दूसरी तरफ मानविकी और वाणिज्य जैसे क्षेत्रों में उनके एडमिशन की रफ्तार काफी तेज रही है। इस सर्वेक्षण के प्रकाशन के दौरान ही विश्व बैंक ने बताया था कि अगर पढ़ाई में लड़के-लड़की का फर्क खत्म हो जाए तो देश की तरक्की की रफ्तार एक तिहाई तक बढ़ सकती है।

इसका उदाहरण जर्मनी में मिला। जर्मनी ने पाया कि उनके देश में लड़कियां यूं तो पढ़ाई में किसी से कम नहीं हैं, लेकिन विज्ञान और गणित जैसे विषयों से उनकी दूरी रह जाने के चलते उसके उद्योग-धंधों पर बुरा असर पड़ रहा है। इसलिए उसने बाकायदा अभियान चलाकर इस समस्या को हल किया। जर्मनी में लड़कियों को विज्ञान और गणित जैसे विषयों की ओर आकर्षित करने के लिए कक्षा 10 से ही उन पर विशेष ध्यान दिया जाने लगा। जर्मनी में लड़कियों को प्रोत्साहित करने के लिए स्कूलों में गर्ल्स डे का आयोजन किया जाने लगा तो दूसरी तरफ ऐसी समर यूनिवर्सिटी चलाई गईं, जिनमें लड़कियों की शिक्षा के विशेष प्रबंध किए गए। इन उपायों से लड़कियों की आवक विज्ञान और गणित जैसे विषयों में बढ़ने लगी।

साइंस साइटेशन इंडेक्स (एससीआइ) जर्नल में प्रकाशित एक सर्वेक्षण के मुताबिक देश के शोध और विकास (आरएंडडी) सेक्टर में पुरुषों के मुकाबले महिलाओं का प्रतिशत सिर्फ 15 है। शीर्ष वैज्ञानिक पद और लीडर के रूप में हमारे देश में महिलाओं की अनुपस्थिति का अभिप्राय यह नहीं है कि महिलाएं ऐसे क्षेत्रों में आना नहीं चाहती हैं, बल्कि यह है कि इन क्षेत्रों में महिलाओं के काम करने लायक माहौल नहीं बनाया गया है। राष्ट्रीय विज्ञान दिवस के आयोजन और राष्ट्रीय विज्ञान कांग्रेस जैसे मंचों पर ऐसे अभाव के बारे में गंभीरता से विमर्श होना चाहिए।

(लेखिका स्वतंत्र पत्रकार हैं)

मेलबाक्स

कार्रवाई पर संदेह क्यों

संजय गुप्त द्वारा लिखित 'शिकंजा कसते रहने की जरूरत' आलेख पढ़ा। लेखक ने हाल ही में पुलवामा में हुए आतंकी हमले तथा उसके बाद उपजे हालात का बड़ी सूक्ष्मता तथा गंभीरता से विश्लेषण किया है। उन्होंने न केवल भारतीय प्रयासों, अपितु अंतरराष्ट्रीय समुदाय के सहयोग तथा भारत सरकार द्वारा विभिन्न अवसरों पर अपनाई गई कूटनीति का भी गंभीरता से विश्लेषण किया है। निःसंदेह आज आतंकवाद एक वैश्विक चुनौती बन गया है जिसके मूल में कहीं ना कहीं पाकिस्तान की भूमिका है। आतंकवाद की समस्या से सबसे अधिक भारत प्रभावित रहा है। पड़ोसी मुल्क आतंकवाद को पनाह देकर समय-समय पर भारत में अशांति तथा अव्यवस्था फैलाने का प्रयास करता रहा है। पुलवामा आतंकी हमला भी उसी कड़ी में एक है। इस हमले के बाद भारत की जवाबी कार्रवाई निश्चित रूप से सराहनीय तथा आवश्यकतानुसार किया गया कार्य है, किंतु इससे यह मान लेना कि अब भविष्य में और आतंकवादी घटनाएं पाकिस्तान द्वारा प्रायोजित नहीं होंगी, यह सही नहीं होगा। पुलवामा के बाद भी लगातार सीमावर्ती क्षेत्रों में तनाव बना हुआ है। पाकिस्तान की ओर से सीजफायर का उल्लंघन करते हुए लगातार गोलीबारी की जा रही है, सीमावर्ती क्षेत्रों में रह रहे सामान्य नागरिकों तथा सैनिकों को निशाना बनाया जा रहा है। देश के कुछ नेता तथा राजनीतिक दल सरकार की आतंकवाद के विरुद्ध कार्रवाई को अलग-अलग नजरिए से देख रहे हैं। क्या आज यह जरूरी नहीं है कि इस बात पर विचार किया जाए कि आखिर आतंकवाद के विरुद्ध अभियान छेड़ने में पूर्व की सरकारों ने ढिलाई क्यों बरती? क्यों आज भी ये विपक्षी दल पाकिस्तान तथा आतंकवादियों के रहनुमा जैसे दिखाई दे रहे हैं? क्यों इन्हें भारत सरकार की आतंकवाद विरोधी कार्रवाइयों में संदेह होता है? आज यह नितांत आवश्यक है कि देश का जन-जन इन मुद्दों पर विचार करे और सरकार लगातार पाकिस्तान पर तमाम दबाव बनाए रखने के साथ-साथ मजबूत सैनिक कार्रवाई करती रहे।

डॉ. वेदप्रकाश, हंसराज कॉलेज, दिल्ली

पाक में हास्यास्पद मांग

पाकिस्तान की संसद में प्रधानमंत्री इमरान खान को नोबेल का शांति पुरस्कार दिलाने की मांग का जोरशोर से उठना बेहद हास्यास्पद है। विंग कमांडर अभिनंदन की रिहाई को पाकिस्तान में इमरान की दरियादिली के तौर पर प्रस्तुत किया जा रहा है। पाकिस्तानी राजनेताओं को लगता है कि विश्व शांति के लिए यह कदम एक अभूतपूर्व पहल है, जबकी अभिनंदन की वतन वापसी किसी की खैरात नहीं है, यह अंतरराष्ट्रीय दबाव और भारतीय कूटनीति का परिणाम है। एक तरफ जहां 72वर्षों में भी पाकिस्तान में शांति बहाली की कोई सूक्ष्म कोशिश भी नहीं की गई हो वहां से शांति का नोबेल पुरस्कार की मांग उठना कितना बचकाना है। सारी दुनिया में आतंक का आका कहा जाने वाला पाकिस्तान शायद यह भूल रहा है कि दुनिया भर के देश उससे पोषित आतंक के कारण परेशान हैं। अगर वास्तव में इमरान को अमन बहाल करना है तो वे आतंकी आकाओं का खात्मा करने में भारत का सहयोग करें और अपनी नीयत और नीतियों में बदलाव करें, ताकि वैश्विक स्तर पर पाकिस्तान की बेहतर तस्वीर बन सके ।

राजकुमार हंस, पलवल

रिश्ते रातों-रात नहीं बदलते

मुस्लिम बहुल 57 देशों के समूह इस्लामिक सहयोग संगठन (ओआइसी) के विदेश मंत्रियों के सम्मेलन में भारत को विशेष आमंत्रित सदस्य के तौर पर पहली बार बुलाया जाना निःसंदेह भारत की विदेश नीति की बड़ी सफलता है। इस मंच से विदेश मंत्री ने आतंकवाद पर जिस प्रकार प्रहार करते हुए उसके विरुद्ध सामूहिक पहल की जरूरत पर बल दिया, वह बड़ी बात है। लेकिन हमें यह भी समझना होगा कि अंतरराष्ट्रीय संबंध रातों-रात बदला नहीं करते। यह उस वक्त जाहिर हो गया जब पाकिस्तान द्वारा इस बैठक का बहिष्कार किए जाने के बावजूद इसमें जम्मू-कश्मीर पर प्रस्ताव पारित किया गया और उसमें पाकिस्तान के रुख का समर्थन किया गया। उल्लेखनीय है कि ओआइसी की बैठकों में पाकिस्तान हमेशा से कश्मीर और भारत में मुसलमानों के कथित मानवाधिकार उल्लंघन से संबंधित प्रस्तावों को पारित करवाता रहा है। हां, इस बार इतना अवश्य हुआ है कि भारत और पाकिस्तान के बीच शांति प्रक्रिया से संबंधित प्रस्ताव की भाषा कुछ हद तक नरम है।

chandankarn9470@gmail.com

इस स्तंभ में किसी भी विषय पर राय व्यक्त करने अथवा दैनिक जागरण के राष्ट्रीय संस्करण पर प्रतिक्रिया व्यक्त करने के लिए पाठकगण सादर आमंत्रित हैं। आप हमें पत्र भेजने के साथ ई-मेल भी कर सकते हैं।

अपने पत्र इस पते पर भेजें :
दैनिक जागरण, राष्ट्रीय संस्करण,
डी-210-211, सेक्टर-63, नोएडा
ई-मेल : mailbox@jagran.com

संस्थापक-स्व. पूर्णचन्द्र गुप्त. पूर्व प्रधान संपादक-स्व.नरेन्द्र मोहन. संपादकीय निदेशक-महेन्द्र मोहन गुप्त. प्रधान संपादक-संजय गुप्त, जागरण प्रकाशन लि. के लिए: नीतेन्द्र श्रीवास्तव द्वारा 501, आई.एन.एस. बिल्डिंग,रफी मार्ग, नई दिल्ली से प्रकाशित और उन्हीं के द्वारा डी-210, 211, सेक्टर-63 नोएडा से मुद्रित, संपादक (राष्ट्रीय संस्करण) -विष्णु प्रकाश त्रिपाठी*
दूरभाष : नई दिल्ली कार्यालय : 23359961-62, नोएडा कार्यालय : 0120-3915800, E-mail: delhi@nda.jagran.com, R.N.I. No. DELHIN/2017/74721 * इस अंक में प्रकाशित समस्त समाचारों के चयन एवं संपादन हेतु पी.आर.बी. एक्ट के अंतर्गत उत्तरदायी। समस्त विवाद दिल्ली न्यायालय के अधीन ही होंगे। हवाई शुल्क अतिरिक्त।

नहीं सुधरेगा पाकिस्तान

विंग कमांडर अभिनंदन की रिहाई को भले ही पाकिस्तानी प्रधानमंत्री इमरान खान ने अपनी भलमनसाहत कहा हो, पर उनका और उनकी सेना का इरादा भारत के साथ अमन-चैन से रहने का कतई नहीं है. जम्मू-कश्मीर से लगी नियंत्रण रेखा और अंतरराष्ट्रीय सीमा पर पाकिस्तानी सेना की लगातार गोलाबारी यही इंगित करती है. पुलवामा की घटना के बाद अहम देशों और वैश्विक मंचों से भारत को मिला व्यापक समर्थन उसे रास नहीं आ रहा है. पाकिस्तानी धरती पर बने आतंकी गिरोह जैशे-मोहम्मद के ठिकाने को निशाना बना कर भारत ने यह भी जता दिया है कि उसके सब्र का बांध टूट चुका है. बौखलाहट में जब पाकिस्तान ने लड़ाकू विमानों के जरिये घुसपैठ की कोशिश की, तो उसे करारा जवाब मिला. विंग कमांडर अभिनंदन के मामले में भी उसे भारतीय कूटनीति क्षमता और अंतरराष्ट्रीय दबाव के सामने झुकना पड़ा. पाकिस्तान को यह बखूबी पता है कि न तो युद्ध में और न ही कूटनीति में वह भारत का सीधा सामना कर सकता है. ऐसे में उसके पास आतंक, घुसपैठ और युद्धविराम के उल्लंघन की पुरानी नीति पर लौटना पड़ा है. अगर यह मान भी लिया जाए कि इमरान खान दोनों देशों के बीच संबंध सामान्य करना चाहते हैं, तो फिर उनकी कथनी और करनी में इतनी बड़ी खाई क्यों है? आज दुनिया उनसे यही सवाल पूछ रही है कि पुलवामा हमले के बाद उन्होंने आतंकी गिरोहों और सरगनाओं के खिलाफ क्या कार्रवाई की? कश्मीर में आतंकवादियों और अलगाववादियों के पक्ष में बयान लगातार क्यों आते रहे? आखिर किसकी शह पर आतंकी अब भी सक्रिय हैं? सबसे बड़ा सवाल यह है कि पाकिस्तानी सेना द्वारा युद्धविराम के उल्लंघन के सिलसिले को रोकने के लिए उन्होंने क्या पहलकदमी की है? दरअसल, इमरान खान भी पूर्ववर्ती सरकारों की तरह भारत में अस्थिरता और अशांति फैलाने की नीति पर चल रहे हैं. ऐसा ही पाकिस्तान अपने अन्य पड़ोसी देशों- अफगानिस्तान और ईरान- के साथ भी कर रहा है. पिछले साल युद्धविराम के उल्लंघन की करीब तीन हजार घटनाएं हुई हैं. पुलवामा के बाद तनाव के युद्ध में बदल जाने की आशंकाओं के बाद भी इनमें कमी नहीं आ रही है. कश्मीर के भीतर अपने घटते प्रभाव से भी पाकिस्तान बेचैन है. पुलवामा हमले के बाद भारतीय सेना के 111 रिक्त पदों के लिए लगभग तीन हजार कश्मीरी युवकों का आवेदन इंगित करता है कि कश्मीरी युवा शांति और सुरक्षा के साथ देश की मुख्यधारा के साथ विकास की राह पर बढ़ने का आकांक्षा रखता है. कुछ दिनों पहले संपन्न पंचायत चुनाव में लोगों ने बढ़-चढ़ कर हिस्सा लिया था. रोजगार, शिक्षा, स्वास्थ्य, बुनियादी सुविधाओं, खेल-कूद आदि से जुड़ीं सरकारी पहलों में कश्मीरी जनता की भागीदारी बढ़ रही है. इन प्रयासों को पाकिस्तानी सरकार और सेना आतंक, अलगाव और हमलों से कमजोर करना चाहते हैं ताकि लोगों को गुमराह कर सकें. ऐसे में भारत को कश्मीर में और सीमा पर चौकस और आक्रामक बने रहने की आवश्यकता है.

पाकिस्तान को यह बखूबी पता है कि न तो युद्ध में और न ही कूटनीति में वह भारत का सीधा सामना कर सकता है.

सैन्य कार्रवाई की नयी लक्ष्मण रेखा

विंग कमांडर अभिनंदन की सकुशल वापसी से पूरा देश प्रसन्न है. होना भी चाहिए. अभिनंदन ने अदम्य साहस का परिचय देते हुए भारतीय सीमा में घुसे पाकिस्तान के एफ-16 विमान को मार गिराया था, लेकिन इस संघर्ष में उनका मिग-21 विमान भी गिर गया और वह पाकिस्तान के कब्जे वाले कश्मीर में जा पहुंचे. पाकिस्तानी सेना ने उन्हें बंधक बना लिया, लेकिन भारतीय व अंतरराष्ट्रीय दबाव काम आया और आखिरकार वह रिहा हो गये. जांबाज सैनिक की वापसी को पाकिस्तान ने काफी उलझाये रखा. ऐसी सूचनाएं हैं कि पाकिस्तानी सेना के कुछ जनरल और आइएसआइ के कुछ अफसर अभिनंदन की रिहाई को लेकर नाखुश थे. आखिरी वक्त तक वे अड़चने खड़ी करते रहे. दबाव देकर अभिनंदन से एक वीडियो भी रिकॉर्ड करवाया गया और रिहाई से ठीक पहले उसे पाकिस्तानी मीडिया को रिलीज कर दिया गया. इस संघर्ष में पाकिस्तान का एक एफ-16 विमान अभिनंदन ने मार गिराया था, लेकिन पाकिस्तान ने इसे अभी तक स्वीकार नहीं किया है. पाकिस्तानी विमान एफ-16 के पायलट को भीड़ ने भारतीय समझ कर पीट-पीट कर मार डाला. सूचना क्रांति के इस युग में कुछ भी छुपा नहीं है. जो एफ-16 विमान मार गिराया गया, वह पाक वायुसेना की 19वीं स्क्वाड्रन का पायलट शहजाजुद्दीन उड़ा रहा था. भारतीय सेना की यह परंपरा रही है कि वह अपने शहीद सैनिकों के नाम कभी नहीं छुपाती, दूसरी ओर पाकिस्तान हमेशा अपने सैनिकों की मौत की बात छुपाता है. अगर आपको याद हो, करगिल युद्ध के दौरान भारतीय सेना के जो भी जवान शहीद होते थे, पूरे सैन्य सम्मान के साथ उनका अंतिम संस्कार होता था, लेकिन पाकिस्तान सेना अपने सैनिकों की मौत की बात कभी नहीं कबूलती थी और दबे-छुपे तरीके से उनका अंतिम संस्कार कर दिया जाता था.

भारत पाकिस्तान के साथ संबंध सुधारने की लगातार कोशिशें करता आया है, लेकिन कभी कामयाब नहीं मिली. कभी मुंबई में हमला हुआ, तो कभी उड़ी, पठानकोट और पुलवामा में सैन्य प्रतिष्ठानों को निशाना बनाया गया. पाकिस्तान के प्रधानमंत्री इमरान खान अब भी वही पुराना राग अलाप रहे हैं कि भारत सबूत दे कि हमले में पाकिस्तानी संगठन शामिल हैं, तो कार्रवाई करेंगे, जबकि हमले की जिम्मेदारी आतंकवादी संगठन जैशे मोहम्मद ने ली है. जैशे मोहम्मद पाकिस्तान स्थित इस्लामिक आतंकवादी संगठन है. इसके सरगना मसूद अजहर का ठिकाना पाकिस्तान ही है. पाकिस्तान के विदेश मंत्री शाह महमूद कुरैशी स्वीकार कर रहे हैं कि मसूद पाकिस्तान में है. कह रहे हैं कि वह बीमार है, उसका इलाज चल रहा है. इस बार आत्मघाती हमलावर का वीडियो सबसे बड़ा सबूत है, जिसमें वह खुद कह रहा है कि वह जैशे मोहम्मद से जुड़ा हुआ है. हमले के बाद पाकिस्तान में जैशे मोहम्मद ने हमले की जिम्मेदारी सार्वजनिक रूप से स्वीकार की थी. इसके बाद भी पाकिस्तान को किन सबूतों की जरूरत है, यह समझ से परे है. मुंबई, पठानकोट और उड़ी सबके सबूत दिये गये हैं, लेकिन आज तक कोई कार्रवाई नहीं की. जैशे मोहम्मद और लश्करे तैबा के आतंकवादी वहां खुलेआम घूमते हैं. मैंने पहले भी लिखा है कि पाकिस्तान के पीएम इमरान खान सेना के मुखौटा भर हैं. वह सेना की नीतियों से इधर-उधर जाने की सोच भी नहीं सकते.

आशुतोष चतुर्वेदी
प्रधान संपादक, प्रभात खबर
ashutosh.chaturvedi@prabhatkhabar.in

पाकिस्तान में कितने अंदर घुस कर कार्रवाई की जाए, इसकी जो लक्ष्मण रेखा भारत ने खींच रखी थी, वह इस बार तोड़ दी गयी. पीएममोदी ने जो लकीर खींच दी है, कोई भी भारतीय सरकार उससे पीछे नहीं हट पायेगी.

पाकिस्तानी सेना के सहयोग से ही आतंकवादी संगठन फलते-फूलते हैं और वह उन्हें नियंत्रित करती है. सेना ही उनका इस्तेमाल भारत के खिलाफ करती है. शांति की किसी भी पहल को वह कामयाब नहीं होने देती. दिलचस्प तो यह है कि पाकिस्तान अब इमरान खान को शांति दूत के रूप में पेश कर रहा है. वहां की संसद में सूचना मंत्री फवाद चौधरी ने प्रस्ताव पेश किया है कि इमरान खान को नोबेल शांति पुरस्कार दिया जाए, जबकि पाकिस्तान में शांति की बात करने वाले राजनेता ज्यादा दिन नहीं चलते हैं.

दरअसल, 1971 की जंग में पाकिस्तान को हराने के बाद भारत में मानस बन गया था कि पाक अध्याय अब हमेशा के लिए समाप्त हो गया है. दूसरी ओर, पाकिस्तानी सेना ने मान लिया था कि भारत को पारंपरिक युद्ध में हराना संभव नहीं है और उन्होंने आतंकवादियों का सहारा लेना प्रारंभ कर दिया. 1998 के परमाणु परीक्षणों के बाद तो भारत ने पारंपरिक युद्ध के विकल्प पर विचार करना ही छोड़ दिया और सेना के आधुनिकीकरण का काम लगभग बंद कर दिया. रही-सही कसर रक्षा खरीद में घोटालों के सामने आने के बाद पूरी हो गयी. दूसरी ओर परमाणु हथियारों को लेकर पाकिस्तान ने खौफ का ऐसा माहौल खड़ा कर दिया कि हम उसके झांसे में आ गये. मौजूदा संघर्ष को देखें, तो अभिनंदन तीन दशक से अधिक पुराने मिग-21 विमान से पाकिस्तान के एफ-16 विमान का मुकाबला कर रहे थे, जिसे संग्रहालय में रख दिया जाना चाहिए था. सैन्य साजोसमान की खरीद की प्रक्रिया शुरू हुई है, तो राफेल विमान पर जम कर राजनीति हो रही है, उसे चुनावी मुद्दा बनाने की कोशिश हो रही है. इस संघर्ष के दौरान कई नयी बातें सामने आयीं. एक संघर्ष भारत और पाकिस्तान के बीच युद्ध मैदान में हुआ. दूसरा भारत और पाकिस्तान के टीवी स्टूडियो और सोशल मीडिया में लड़ा जा रहा है. इस हो-हल्ले में भारतीय कार्रवाई का पूरा विश्लेषण नहीं हो पाया है. पुलवामा हमले के बाद के घटनाक्रम ने भारत और पाकिस्तान संघर्ष की नयी लक्ष्मण रेखा खींच दी है. पुलवामा आतंकी हमले के जवाब में भारतीय वायु सेना ने जैशे मोहम्मद के जिस कैंप को निशाना बनाया वह पाकिस्तान के खैबर पख्तूनख्वाह प्रांत के बालाकोट में स्थित है. पहले इस बात को लेकर भ्रम था कि हमला पुंछ के नजदीक बालाकोट पर हुआ है या फिर खैबर पख्तूनख्वाह प्रांत के बालाकोट में, लेकिन जल्द ही यह बात साफ हो गयी. यह बालाकोट पाकिस्तान के मानशेरा जिले का हिस्सा है. भारतीय लड़ाकू विमान वहां कार्रवाई कर सकुशल वापस आ गये और पाकिस्तानी वायु सेना सोती रही. उड़ी के हमले के बाद भारतीय सेना ने सीमा के नजदीक के आतंकी शिवरों को निशाना बनाया था. इसके आगे सेना नहीं बढ़ी थी, लेकिन पहली बार यह लक्ष्मण रेखा पार की गयी है. इस विषय पर बहस हो सकती है कि कितने आतंकवादी मारे गये, लेकिन पाकिस्तान में कितने अंदर घुस कर कार्रवाई की जाए, इसकी जो लक्ष्मण रेखा भारत ने खींच रखी थी, वह इस बार तोड़ दी गयी. और यह जान लीजिए कि एक बार बंधा टूटा तो फिर बहाव को कोई नहीं रोक सकता है. अब पाकिस्तान की ओर से किसी भी आतंकवादी घटना का जवाब भारत पाकिस्तान में आतंकी अड्डों को निशाना बना कर दे सकता है. प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने जो लकीर खींच दी है, कोई भी भारतीय सरकार उससे पीछे नहीं हट पायेगी.

बोधि वृक्ष

सिद्ध हो जाएं

वह सब जो गतिमान है, घूम रहा है, कैसे भी हो, रुकनेवाला तो है ही. लेकिन जो स्थिर है, वह हमेशा के लिए है. अस्तित्व में कोई भी गति लगातार नहीं चलती, कोई संचार चिरकाल के लिए नहीं होता. कुछ चीजें लंबे समय के लिए हो सकती हैं, लेकिन हमेशा के लिए नहीं. जो गतिशील है, वह अपने आप को थका ही डालेगा, लेकिन जो स्थिर है, वह हमेशा के लिए है. हम ध्यान के रूप में जिसका प्रचार करते हैं, जिसे हम ध्यान कहते हैं, वह अंत में तो अस्तित्व का मूल, मर्म बनने के लिए, स्थिरता की ओर बढ़ना ही है. इसका अर्थ यह नहीं है कि वैसा करने के लिए आप को कोई संघर्ष करना है या बहुत प्रयत्न करने हैं. यह वैसा है कि क्या आप बेधना, प्रवेश करना सीखते हैं? यह ऐसा कुछ नहीं है, जो प्रयत्नपूर्वक करना है, क्योंकि 'करना' अपने आप में गति है. गति में आप सहज रूप से आ जाते हैं, क्योंकि स्थिरता में से ही गति की प्रक्रिया जन्मी है. इस स्थिरता में से वह सतह मिलती है, जो गति है, संचार है. ऊपरी सतह पर बहुत प्रकार के कार्य होते हैं, कई प्रकार के रंग हैं, बहुत सी ध्वनियां गूंजती हैं, वे सब स्थिरता के विरुद्ध नहीं होते. पर एक बार जब आप को स्थिरता का स्वाद मिल जाता है, तब आप चाहें, तो सतह से खेल सकते हैं, अन्यथा आप बस वहां होते हैं. अगर आप मूल बात नहीं जानते, यदि आप ने मर्म का स्वाद नहीं लिया है, तो आप हमेशा एक प्रकार की मजबूरी के साथ गतिमान रहते हैं. यकीन कीजिए, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि आप के लिए, जीवन अभी कितना ज्यादा उत्साहवर्धक, आनंददायक है, एक दिन तो आप थक जायेंगे. मैं बस आशा करता हूं कि आप थककर न गिरें(मरें). आप तब गिरें, जब आप सिद्ध हो जाएं, पक जाएं, मीठे हो जाएं. एक फल पेड़ से इसलिए गिरना चाहिए कि वह पक चुका है, इसलिए नहीं कि वह थक चुका है. पकने के साथ परिपक्वता आती है, मिठास आती है, नयी संभावना आती है. अगर आप थक गये हैं और गिर जाते हैं, तो यह जीवन से सही ढंग से अलग हो जाना नहीं है.

सद्गुरु जग्गी वासुदेव

क्या हों आम चुनाव के मुद्दे

योगेंद्र यादव
अध्यक्ष, स्वराज इंडिया
yyopinion@gmail.com

संभावना बन रही है कि 2019 का चुनाव गांव, किसान और खेती या फिर युवा शिक्षा और बेरोजगारी के सवाल पर न होकर राष्ट्रीय सुरक्षा के सवाल पर केंद्रित हो जाये. ऐसा होता है, तो यह हमारी राष्ट्रीय सुरक्षा और हमारे लोकतंत्र के लिए ठीक नहीं.

पुलवामा हमले के अगले ही दिन मैंने राष्ट्रीय सहमति का एक प्रस्ताव रखा था. सोच यह थी कि आतंकी और उसके सरगना हमें एक-दूसरे से लड़ने-भिड़ने और भारतीय राजनीति को पटरी से उतारने के अपने मंसूबे में कामयाब ना हों. संकट के समय राष्ट्रीय एकता ही आतंकियों को सबसे करारा जवाब है.

मेरे प्रस्ताव के तीन सूत्र थे. पहला तो यह कि सरकार विपक्ष को विश्वास में ले. राष्ट्रीय सुरक्षा की गोपनीयता को बनाये रखते हुए घटना और उसके प्रतिकार की सोच को वह विपक्ष के चुनिंदा नेताओं के साथ साझा करे. दूसरा, विपक्ष इस मौके का इस्तेमाल सरकार के छिद्रान्वेषण के लिए न करे और संकट समाप्त होने तक इस मुद्दे पर सरकार की आलोचना न करे. तीसरा, सत्ता पक्ष और विपक्ष दोनों सहमति बनायें कि वे पुलवामा हमले और उसके प्रतिकार से जुड़े राष्ट्रीय सुरक्षा के मसले को चुनावी मुद्दा नहीं बनायेंगे. कश्मीरियों के खिलाफ वारदातों के बाद मैंने चौथा सूत्र भी जोड़ाः इस मौके पर देश के किसी भी व्यक्ति या समुदाय को हिंसा या नफरत का शिकार नहीं बनने दिया जायेगा.

इस प्रस्ताव को आम लोगों से बहुत समर्थन मिला, लेकिन बड़ी पार्टियों ने इसे आधे मन से सुना. बालाकोट में जवाबी हमले के बाद इस बात पर राष्ट्रीय सहमति की जरूरत और बढ़ गयी. यह तो स्पष्ट था कि पुलवामा से शुरू हुआ सिलसिला बालाकोट पर नहीं रुकेगा. इमरान खान और पाकिस्तानी सेना दोनों को अपनी इज्जत और सत्ता बचाये रखने के लिए कुछ जवाबी कार्रवाई करनी ही थी. पाकिस्तान सरकार ने दावा किया है कि बालाकोट में जान-माल की हानि नहीं हुई. जाहिर है ऐसे में रोज नये तथ्य आयेंगे और उत्तर-प्रत्युत्तर की चर्चा होगी.

इस बार इस मुद्दे के राजनीतीकरण की संभावना और भी ज्यादा है. वैसे तो वायु सेना के हमले के बाद सभी दलों ने सुरक्षाबलों को बधाई दी, कम-से-कम पहले दिन आरोप-प्रत्यारोप शुरू नहीं हुए. लेकिन पहले दिन ही राजस्थान के चूरू में प्रधानमंत्री के भाषण से इस सवाल पर होनेवाली राजनीति की झलक मिल गयी. विपक्ष के नेताओं ने भी आलोचना शुरू कर दी है. आमतौर पर ऐसे में सत्तारूढ़ दल राष्ट्रीय सहमति बनाने की कोशिश करता है, लेकिन भाजपा इस मुद्दे पर सहमति नहीं असहमति चाहेगी, ताकि यह चुनावी बहस का केंद्र बन सके.

कुल मिला कर यह संभावना बन रही है कि 2019 का चुनाव गांव, किसान और खेती या फिर युवा शिक्षा और बेरोजगारी के सवाल पर न होकर राष्ट्रीय सुरक्षा के सवाल पर केंद्रित हो जाये. ऐसा होता है, तो यह हमारी राष्ट्रीय सुरक्षा और हमारे लोकतंत्र के लिए ठीक नहीं.

राष्ट्रीय सुरक्षा के सवाल का राजनीतीकरण करने के कई खतरे हैं. एक तो सरकार और सुरक्षाबलों पर अनावश्यक दबाव बनेगा. देश में युद्धोन्माद का माहौल बनेगा. देश के भीतर व्यक्तियों या समुदायों को निशाना बनाने की प्रवृत्ति बढ़ेगी. राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए चुपचाप से दीर्घकालिक कदम उठाने की बजाय शोरगुल करने का आग्रह प्रबल होगा. दूसरी बात यह भी है कि राजनीतिक दल की छींटाकशी से अनावश्यक सवाल उठेंगे. क्या राष्ट्रीय सुरक्षा के कर्ता-धर्ता लोगों में से कुछ को पुलवामा की दुर्घटना का पूर्वाभास था? क्या उसे टाला नहीं जा सकता था? क्या बालाकोट में आतंकी कैंप को नष्ट करने और आतंकियों को नेस्तनाबूद करने के दावे वाकई सही हैं? ये सब वाजिब प्रश्न हैं, जिन्हें चुनावी दंगल में उछालने से इनका सही उत्तर नहीं मिलेगा, बल्कि सुरक्षा बलों का मनोबल ही कमजोर होगा.

लोकसभा के चुनाव को राष्ट्रीय सुरक्षा के मुद्दे पर केंद्रित करने से हमारे लोकतंत्र को भी नुकसान होगा. पांच साल के बाद केंद्र सरकार का हिसाब करने और उससे जवाब मांगने का यह अवसर देश की लोकतांत्रिक संस्थाओं के मूल्यांकन का समय है, यह सेकुलर ढांचे पर हुए असर को जांचने का समय है, यह अंतिम व्यक्ति को किये गये वादे के हिसाब-किताब का समय है. इस बार यह संभावना बनी थी कि लोकसभा चुनाव खेती, गांव, किसान, शिक्षा और बेरोजगारी जैसे जमीन से जुड़े मुद्दों पर होगा. अगर इन सबको भूल कर सिर्फ पाकिस्तान और आतंकियों के सवाल पर चर्चा होने लगी, तो हमारी लोकतांत्रिक प्रक्रिया पटरी से उतर जायेगी. ऐसा हुआ, तो हमारे लोकतंत्र की भी वही हालत हो जायेगी जो नेपाल, बांग्लादेश या पाकिस्तान की है. इन देशों में हर बार चुनाव भारत-विरोध के मुद्दे पर लड़ा जाता है और भावनाएं भड़का कर जीता जाता है. अगर हमारा 70 साल पुराना लोकतंत्र भी इसी स्तर पर उतर आता है, तो यह पुलवामा के आतंकी और उनके पाकिस्तानी आकाओं की भारत पर सबसे बड़ी विजय होगी.

लोकसभा चुनाव की प्रक्रिया शुरू होने में बस कुछ ही दिन बचे हैं. इसलिए यह बेहद जरूरी है कि सभी दल मिल कर यह न्यूनतम सहमति बनायें कि इस चुनाव में राष्ट्रीय सुरक्षा के प्रश्न को राजनीतिक दंगल में नहीं घसीटा जायेगा. अगर पुलवामा और बालाकोट से शुरू हुए घटनाक्रम के बारे में कुछ सवाल हैं, अगर उसमें कुछ ऊंच-नीच हुई है, तो उसे उसकी चुनाव के बाद समीक्षा होगी, लेकिन उसे चुनावी वाद-विवाद से अलग रखा जायेगा. न कोई पार्टी देश की सेना और राष्ट्रीय सुरक्षा पर उंगली उठायेगी, न कोई नेता सुरक्षाबलों के पराक्रम का श्रेय लेगा. राष्ट्रीय सुरक्षा, सैनिक कार्रवाई और जवानों की शहादत पर किसी भी तरह की राजनीति करना देशप्रेम का लक्षण नहीं है.

आपके पत्र

पुलवामा पर राजनीति न हो

विपक्ष के कई नेताओं ने जिस तरह केंद्र सरकार से पुलवामा का बदला लेने में भारतीय सैनिकों द्वारा मारे गये आतंकियों की संख्या के सबूत की मांग की है, वह बेहद ही शर्मनाक है. ऐसे लोग मुसीबत के समय साथ देने की बातें तो करते हैं, पर जब कार्रवाई की जाती है, तो अपनी राजनीति चमकाने लगते हैं. नेताओं द्वारा भारतीय सेना की कार्रवाई को लेकर जो बयानबाजी की जा रही है, वह उचित नहीं है. चुनाव नजदीक है, तो इसका मतलब यह नहीं है कि किसी भी मुद्दे को राजनीति से जोड़ दिया जाए. वाकई यह देश की विडंबना है कि हमें बाहरी शक्तियों के साथ-साथ भीतरी अलगाववादी शक्तियों से भी लड़ना पड़ रहा है. ये लोग अपने बयानों से आतंकियों का मनोबल बढ़ा कर रहे हैं. राजनीति के लिए बहुत सारे मुद्दे हैं, पुलवामा को इसमें न घसीटें.

शुभम गुप्ता, धनबाद

कांटे ही कांटे !

इसमें कोई संदेह नहीं कि पाकिस्तान दुनिया का सबसे बड़ा आतंकी देश बन चुका है. उसने अपनी गतिविधियों से इस बात की पुष्टि भी कर दी है. दुनिया के सबसे बड़े आतंकी ओसामा बिन लादेन को छिपा कर रखा, जिसे अमेरिका ने चुपचाप पाकिस्तान में घुस कर पकड़ लिया और ऐसी जगह मारा कि उसकी लाश तक का पता नहीं चल सका. भारत ने भी सर्जिकल स्ट्राइक से पाकिस्तान स्थित आतंकी ठिकानों को साफ करने की कोशिश की. आतंकियों को पनाह देने के कारण आज पाकिस्तान दुनिया के सामने नंगा भी हो चुका है. हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि पाकिस्तान के प्रधानमंत्री इमरान खान खुद इन आतंकियों के सहारे ही सत्ता में आये हैं. वह महज दिखावे के लिए चिकनी-चुपड़ी बातें कर रहे हैं. दुर्भाग्य से राजनीति और कूटनीति में यह सब होता है. इसलिए इन कांटों से हमेशा सतर्क रहने की जरूरत है.

वेद मामूरपुर, नरेला

नहीं सुधरेगा पाकिस्तान

हिंदुस्तानी शौर्य और स्वाभिमान की यह नयी सुबह है. पाकिस्तान तो अपना बम और कटोरा लेकर घूमता रहेगा, जैसे पहले घूमता था, लेकिन अब उसकी नापाक हरकतों को भारत बर्दाश्त करने के मूड में नहीं है. हमारा देश वही है, सेना वही है, दुश्मन भी वही हैं, लेकिन हमारा इकबाल मजबूत हुआ है, क्योंकि जिसके हाथ में हमारी सुरक्षा की जिम्मेदारी है, वह मक्कार नहीं है. पहले हम अपने जान-माल का नुकसान होने पर चिल्लाते थे, तो दुनिया नसीहत देती थी कि आपसी बातचीत से मामले को निबटाया जाना चाहिए. अब हमारी खामोशी को भी दुनिया का सबसे दबंग राष्ट्र समझता है. सात समंदर पार अमेरिका हमारे स्वभाव और बदले मिजाज को ताड़ लेता है, जबकि पड़ोसी कान में तेल डाल कर सोता रहता है. पाकिस्तान की सभी जंग आतंकवादी लड़ते हैं. इसलिए आजतक पाक कोई युद्ध नहीं जीत सका. जहां दुनिया की फौजी युद्ध लड़ती हैं, वहीं पाकिस्तान की फौज राजनीति करती है.

सिद्धार्थ सिन्हा, कांके रोड, रांची

कुछ अलग

पाकिस्तान में मंत्री होना

आलोक पुराणिक
वरिष्ठ व्यंग्यकार
puranika@gmail.com

मंत्री होना मुश्किल काम है और पाक में मंत्री होना बहुत मुश्किल काम है. पाक में मंत्री की आफत यह है कि हाथ में उसके कुछ न होता, पर इंटरनेशनल गालियां खाने का जिम्मा मंत्री का होता है. पाक का आतंकी-सेना गठजोड़ रात में बम फोड़कर निकल लेता है, पर गालियां मंत्री खाता है. पाकिस्तान के इमरान खान की आफत दोहरी है, आतंकी-सेना गठजोड़ के सामने उन्हें परम आतंकी दिखना है और इंटरनेशनल लेवल पर उन्हें परम शांतिप्रिय दिखना है. पाक सेना भेड़िया है, पाक आतंकी भेड़िये हैं, इनकी पहचान साफ है. पर लोकतंत्र की खाल ओढ़ कर इमरान खान को कभी भेड़िया दिखना है कभी मेमना दिखना है, इस चक्कर में इमरान खान ऐसे जानवर हो जाते हैं, जो हास्यास्पद लगते हैं.

इमरान कह रहे होते हैं कि हमें शांति चाहिए. तभी आइएसआइ और सेना के संयुक्त तत्वावधान में भारत में धमाके हो चुके हैं. पाकिस्तान कई मुंह वाला देश है, जिसमें एक मुंह को न पता होता कि दूसरा मुंह क्या कह गया. उसको दोमुंहा कहना अंडरस्टेटमेंट है, उसके मुंह कितने हैं- यह किसी को ना पता.

पाक का मंत्री कहता है- हमें देश में उद्योगों का विकास करना है. और विकास हो जाता है आतंकियों का. इमरान खान कहते हैं कि मुझे सबूत दो तो मैं सब सही कर दूंगा. पाकिस्तान की सरकार को अब तक यह सबूत न मिल पाया है कि ओसामा बिन लादेन पाकिस्तान में पकड़ा गया और वहीं मार भी गिराया गया था. पर पाकिस्तान को कोई सबूत न मिला. इमरान खान रोज सुबह उठ कर यह सबूत तलाशते हैं कि आज मैं पीएम हूं या नहीं. पाकिस्तान में जो दिखता है, वह है नहीं. जिसे पीएम समझो वह सेना का स्टेनो निकलता है, सेना जो कहे, वह ऑर्डर नोट करता है. जिसे सेना समझो, वह आतंकियों की केयरटेकर निकलती है. जिन्हें आतंकियों का अड्डा समझो उन्हें पाकिस्तानी नेता अजहर के मदरसे बताते हैं. जिन्हें मदरसे समझो वहां बम-बंदूक बरामद होते हैं. जिन्हें मदरसों के टीचर समझो, वे अरबों-खरबों के कारोबारी निकलते हैं. जिन्हें आप कारोबारी समझो, वह सांसद निकल जाते हैं और जिन्हें आप सांसद समझो, वह आतंकी मसूद अजहर के प्रवक्ता निकल जाते हैं. पाकिस्तान क्या है, यह समझना भी कन्फ्यूजन है, पाकिस्तान के पास न्यूक्लियर बम ज्यादा हैं या भीख के कटोरे ज्यादा हैं, यह पता लगाना भी मुश्किल है.

खैर, जिस अमेरिका को टीवी पर नार्थ कोरिया के किम कई बार उड़ा चुके थे, उसी अमेरिका के ट्रंप के साथ किम की शिखर वार्ता की खबरें हैं. टीवी खबरों के साथ वैधानिक चेतावनी लिखकर आनी चाहिए- अधिकांश काल्पनिक हैं. युद्ध के बारे में जितना सेना के अधिकारी नहीं जानते, उससे ज्यादा अब टीवी एंकर जानने लगे हैं. एक टीवी एंकर कुछ समय पहले शांति वार्ता प्रोग्राम का एंकर था, जो शांति से चलनेवाले एक जनरेटर ने स्पांसर किया था, फिर वही टीवी एंकर तोप के गोले बरसा रहा था. शो किसी धमाकेदार बैटरी ने स्पांसर किया था. एंकर कुछ भी करवा सकता है, स्पांसर बताओ.

देश दुनिया से

अमेरिका-कोरिया के बीच नहीं बनी सहमति

वियतनाम के हनोई में आयोजित अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप और उत्तर कोरियाई नेता किम जोंग-उन के बीच दूसरा शिखर सम्मेलन बिना किसी समझौते के केवल विचारों के आदान-प्रदान के साथ संपन्न हुआ. पिछले साल जून में सिंगापुर में दोनों देशों के बीच हुए पहले शिखर सम्मेलन के विपरीत, इस सम्मेलन के सफल होने की उम्मीद थी. पर दुर्भाग्यवश, ऐसा नहीं हो सका. हालांकि इस बैठक के बाद ट्रंप ने संवाददाता सम्मेलन में कहा कि उत्तर कोरिया चाहता है कि उस पर से प्रतिबंध पूरी तरह से हटा दिये जायें, लेकिन हम ऐसा नहीं कर सकते हैं. अमेरिकी विदेश मंत्री माइक पोम्पियो ने भी कहा कि चूंकि उत्तर कोरिया तैयार नहीं था, ऐसे में इससे अमेरिका को वह हासिल नहीं हुआ, जिससे उसे फायदा पहुंचता. साफ है कि अमेरिका वार्ता के असफल होने का दोष उत्तर कोरिया पर डालना चाहता है. लेकिन शिखर सम्मेलन की तैयारियों को देखते हुए, बाहरी लोग शायद ही यह विश्वास करें कि उत्तर कोरिया ने अपने ऊपर लगे सभी प्रतिबंधों को हटाने का प्रस्ताव दिया होगा. उत्तर कोरिया के विदेश मंत्री री योंग हो ने कहा कि हमने प्रतिबंध को आंशिक रूप से हटाने की बात की थी, जो बहुत यथार्थवादी प्रस्ताव था.

GLOBAL TIMES

झाओ लिक्सिन

कार्टून कोना

साभार : कार्टूनमूवमेंटडॉटकॉम

पोस्ट करें : प्रभात खबर, 15 पी, इंडस्ट्रियल एरिया, कोकर, रांची 834001, **फैक्स करें** : 0651-2544006,
मेल करें : eletter@prabhatkhabar.in पर ई-मेल संक्षिप्त व हिंदी में हो. लिपि रोमन भी हो सकती है

प्रवाह

निर्भीक पत्रकारिता का आठवां दशक
स्थापना वर्ष : 1948

शांति और सद्भाव में जीने तथा एकजुट रहने के लिए हमारे पास एक राष्ट्र, एक झंडा होना चाहिए...
- पॉलिन हैनसन

ऑस्ट्रेलियाई राजनेता

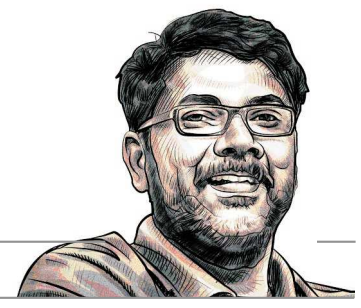
जम्मू-कश्मीर में आतंकियों की घुसपैठ और संघर्ष विराम का लगातार उल्लंघन करते हुए पाक सेना का निरंतर गोलाबारी जारी रखना बताता है कि पुलवामा हमले पर मुंह की खाने के बावजूद पाकिस्तान अपनी फितरत से बाज नहीं आएगा।

पाकिस्तान के पैंतरे

भारी दबाव के बीच विंग कमांडर अभिनंदन को भारत के सुपुर्द करने के बाद पाकिस्तान अपने प्रधानमंत्री इमरान खान के लिए शांति के नोबेल की मांग कर रहा है, लेकिन उत्तरी कश्मीर के कुपवाड़ा जिले में आतंकियों की घुसपैठ और संघर्ष विराम का लगातार उल्लंघन करते हुए पाक सेना द्वारा सीमा पर भीषण गोलाबारी ने इस्लामाबाद के दोहरेपन को ही एक बार फिर उजागर किया है। कुपवाड़ा जिले में हंदवाड़ा के एक गांव में आतंकवादियों के साथ सुरक्षा बल की मुठभेड़ तीन दिनों तक चली, जिसमें सीआरपीएफ और राज्य पुलिस के कई जवान शहीद हुए। कठिन भौगोलिक स्थिति और सघन आबादी के कारण घरों में छिपे हुए आतंकवादियों के खिलाफ कार्रवाई करना सुरक्षा बलों के लिए बेहद कठिन था। इसके बावजूद मुठभेड़ जारी रखते हुए सुरक्षा बलों ने दो आतंकवादियों को मार गिराया, हालांकि ऑपरेशन खत्म होने की अब भी कोई गारंटी नहीं है, क्योंकि सीमा पार से आतंकी घुसपैठ की आशंकाएं लगातार व्यक्त की जा रही हैं। दरअसल हाल के घटनाक्रमों से इमरान खान की सरकार को सिर्फ वैश्विक दबाव का ही सामना नहीं करना पड़ा, बल्कि पाकिस्तान में भी उसे भारी आलोचना का सामना करना पड़ रहा है और घरेलू स्तर पर वह भीषण दबाव में है। पड़ोसी देश की इसी हताशा का सुबूत है जम्मू-कश्मीर में आतंकियों की बढ़ती घुसपैठ, जिसे निरंतर नाकाम करते रहने की आवश्यकता है। ठीक इसी तरह बालाकोट में हवाई हमले के बाद से पाकिस्तानी सेना संघर्ष विराम का लगातार उल्लंघन करते हुए भारी मात्रा में गोले और मोर्टार दाग रही है, जिससे सीमावर्ती इलाकों में जान-माल का भारी नुकसान हुआ है और जनजीवन ठप है। अनेक ग्रामीणों ने जहां शिविरों में शरण ली है, वहीं स्कूल-कॉलेज पिछले कई दिनों से बंद हैं। दो देशों के बीच तनाव का खामियाजा सीमावर्ती इलाकों के लोग ही सबसे ज्यादा भुगतते हैं। यह गोलाबारी भी, जाहिर है, शर्मिंदा पाकिस्तान की झल्लाहट का ही सुबूत है, जिसका भारत ने भी उतना ही करारा जवाब दिया है। भारत के लिए पाकिस्तान के ये पैंतरे नए नहीं हैं। आतंकवादी हमलों पर सख्त रुख अपनाने के साथ-साथ सीमा पर अचूक सुरक्षा व्यवस्था बनाए रखना ही समस्या का समाधान है। इसके अलावा ऐसी गतिविधियों पर भी अंकुश लगाने की जरूरत है, जिनसे अलगाववादी भावनाओं को मजबूती मिलती हो।

क्या बैंकों का पूंजीकरण ही समाधान है

बढ़ते एनपीए और खराब ऋण वसूली सरकार को बैंकों में और पैसा डालने के लिए मजबूर कर रही है, जो वसूली से संबंधित समस्याओं का समाधान नहीं है।



नारायण कृष्णमूर्ति, वरिष्ठ पत्रकार

वर्ष 2018-19 के बजट भाषण में वित्त मंत्री अरुण जेटली ने सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों के पुनर्पूंजीकरण के लिए 65,000 करोड़ रुपये आवंटित किए थे। हालांकि पीयूष गोयल द्वारा इस साल पेश अंतरिम बजट में इसका कोई भी उल्लेख नहीं किया गया, लेकिन कुछ दिनों पहले सरकार ने सार्वजनिक क्षेत्र के बारह बैंकों में 48,239 करोड़ रुपये के पुनर्पूंजीकरण की घोषणा की। ताजा पूंजी डालने की यह घोषणा विगत दिसंबर में सार्वजनिक क्षेत्र के सात बैंकों में 28,615 करोड़ रुपये डाले जाने के बाद हुई है। बैंकों में पैसे डालने (पुनर्पूंजीकरण) की यह कहानी पिछले तीन-चार वर्षों से चल रही है और इसका कारण है गैर निष्पादित परिसंपत्ति (एनपीए) का बढ़ता बोझ और खराब ऋण।

एक बैंक किसी ऋण को खराब तब बताता है, जब 90 दिन या उससे अधिक की अवधि में उसे चुकाया नहीं गया हो। और सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों के नियमित रूप से काम करने के लिए सरकार को उनमें नई पूंजी लगानी ही होगी, अन्यथा बैंक ध्वस्त हो जाएंगे। लेकिन निराश होने की जरूरत नहीं है, क्योंकि सरकार ने वर्षों से सुनिश्चित किया है कि विलय के माध्यम से किसी भी भारतीय बैंक को कभी खत्म नहीं होने दिया जाएगा। बैंक ऑफ बड़ौदा, विजया बैंक और देना बैंक का विलय एक और उदाहरण है कि सरकार बैंकों को टूटने से बचाने के लिए किस तरह काम करती है।

बैंक दबाव में हैं, क्योंकि भारतीय रिजर्व बैंक ने बुरे कर्ज से जूझ रहे सार्वजनिक क्षेत्र के कई बैंकों को त्वरित सुधारात्मक कार्रवाई (पीसीए) के ढांचे में डालते हुए उनके ऋण देने और जमा बढ़ाने के कार्यों को गंभीर रूप से सीमित कर दिया है। ऐसे परिदृश्य में जहां बैंक ऋण देने में असमर्थ होते हैं और जमा बढ़ाने के काम में शामिल होते हैं, तो सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों के पास पीसीए के ढांचे में ऋण वसूली और पूंजी की तलाश करने के अलावा कोई विकल्प नहीं बचता।

सार्वजनिक क्षेत्र के कई बैंक त्वरित सुधारात्मक कार्रवाई की सूची से बाहर निकलने में कामयाब हुए हैं, क्योंकि उन्हें समय पर सरकार द्वारा समर्थन मिला और उसमें पूंजी डाली गई, जो उन बैंकों में बड़ी स्टेकहोल्डर है।

स्रोत और समय के आधार पर एनपीए का आंकड़ा अलग-अलग होगा, लेकिन तथ्य यह है कि संकट का सामना कर रहे उद्योगों को ऋण देने के कारण, मसलन विशेष रूप से दूरसंचार, बिजली और ढांचागत क्षेत्रों में एनपीए की समस्या बढ़ रही है। खराब वसूली का अनुभव बैंकों में उद्योगों को ऋण देने से परहेज करने की भावना पैदा कर रहा है, जो ऋण वृद्धि (क्रेडिट ग्रोथ) में बाधा पैदा कर रहा है। सरकार द्वारा पूंजीकरण का एक हिस्सा क्रेडिट ग्रोथ को आगे बढ़ाने के लिए बैंकों का मनोबल भी बढ़ाता है। हालांकि गैर निष्पादित परिसंपत्ति नौ लाख करोड़ रुपये से अधिक होने के साथ असली चिंता एनपीए की सुस्त वसूली को लेकर है।

दिसंबर, 2018 में संसद में जवाब देते हुए केंद्रीय वित्त राज्य मंत्री शिव प्रताप शुक्ला ने कहा कि सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों ने 2014-15 से 2017-18 तक के चार वर्षों में 2.33 लाख करोड़ रुपये के बुरे कर्ज की वसूली की, जिनमें से 32,693 करोड़ रुपये बट्टे खाते में थे। यह एक महत्वपूर्ण शुरुआत है, हालांकि वसूली की प्रक्रिया बहुत सुस्त और थकाऊ है। वास्तव में दिवाला एवं दिवालियापन संहित (आईबीसी-जिसने वसूली की राह खोली है) के बावजूद वसूली की रफ्तार बहुत सुस्त है, जिसके चलते सरकार द्वारा बैंकों में लगातार पूंजी डालने की आवश्यकता है।

इसका मतलब यह नहीं कि पुनर्पूंजीकरण ही एकमात्र उपाय है, जिसका खामियाजा पिछले चार वर्षों में वैश्विक स्तर पर तेल की कम कीमत के बावजूद उच्च कर चुकाकर देश के भोले करदाताओं ने भुगता है। लेकिन अब पहले की तुलना में कच्चे तेल की कीमत बढ़ गई है, इसलिए धीमी और खराब वसूली को देखते हुए सरकार के लिए पुनर्पूंजीकरण से तालमेल बिठाना मुश्किल है। फिर भी कर्ज को बट्टे खाते में डालने के चरण से देर से ही सही, वसूली और कड़े आईबीसी कानून जान-बूझकर ऋण न चुकाने वालों के लिए चिंता का कारण बने हुए हैं।

क्या पुनर्पूंजीकरण समाधान है? हां भी और नहीं भी। हां, इसलिए, क्योंकि बैंकों को अपने मूल क्षेत्र में ऋण देने और जमा करने के लिए पुनर्पूंजीकरण आवश्यक है। नहीं, इसलिए, क्योंकि जिस तरह से पुनर्पूंजीकरण किया जा रहा है, उसमें इसका पर्याप्त संकेत नहीं मिलता कि ऐसा उचित योजना के साथ किया जा रहा है। समस्या तो है ही, क्योंकि बहुत-सा धन उन छोटे बैंकों में डाला जा रहा है, जो पीसीए सूची में हैं। मसलन, अप्रैल, 2013 से सरकार द्वारा कुल 14,446 करोड़ रुपये यूको बैंक में उसे चलाने के लिए डाले गए हैं। इस बैंक की कुल संपत्ति स्टेट बैंक ऑफ इंडिया की कुल संपत्ति का करीब 6.3 फीसदी है, लेकिन बैंक ने भारत की सबसे बड़े बैंक स्टेट बैंक में निवेश की गई पूंजी का लगभग 58.2 फीसदी पूंजी निवेश देखा है। स्टेट बैंक के पास 31 मार्च, 2018 तक कुल 34,54,752 करोड़ रुपये की संपत्ति थी और देश के सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों की एक तिहाई से थोड़ी ज्यादा संपत्ति है, फिर भी स्टेट बैंक में 24,844 करोड़ रुपये का पुनर्पूंजीकरण किया गया है। पुनर्पूंजीकरण को सार्थक और प्रभावी बनाने के लिए इस असमानता को दूर करने की आवश्यकता है।

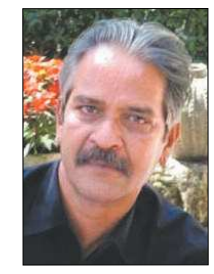
सरकार के लिए यह सुनहरा मौका है कि जहां भी संभव हो, बैंकों का विलय किया जाए, जैसा कि उसने विजया बैंक, देना बैंक और बैंक ऑफ बड़ौदा के साथ किया है या 2017 में स्टेट बैंक के पांच सहयोगियों-स्टेट बैंक ऑफ बीकानेर ऐंड जयपुर, स्टेट बैंक ऑफ मैसूर, स्टेट बैंक ऑफ त्रावणकोर, स्टेट बैंक ऑफ हैदराबाद और स्टेट बैंक ऑफ पटियाला का एकीकरण किया था। इस तरह बैंकों का विलय सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों में स्वच्छ और कुशल व्यवस्था बनाने के लिहाज से लंबा रास्ता बनाने में मददगार होगा, जहां सरकार पहले से ही प्रतिस्पर्धी माहौल में एक-दूसरे के साथ प्रतिस्पर्धा करने के बजाय सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों के लिए विशेषज्ञता को निर्धारित कर सकती है। ऐसा होने तक पुनर्पूंजीकरण भविष्य में सरकार को फायदा पहुंचाने की उम्मीद में खेला गया एक दांव ही होगा।

अंतर्ध्वनि

>> अखिलेश

मेरे बचपन में कीचड़, धूल, मिट्टी के रंगों का बोलबाला था

रंगों के प्रति आकर्षण एक स्वाभाविक प्रतिक्रिया है। मेरे ख्याल से सभी रंगों से प्रभावित होते हैं और अपने को उसके प्रति अनजाने में खिंचा पाते हैं। ऐसा शायद ही कोई व्यक्ति होगा, जो रंगाकर्षण को याद रख पाता हो। मेरा रंग के प्रति आग्रह उतना ही सहज रहा होगा, जितना मैंने महसूस किया, जिसे मैं सिर्फ कपड़ों के स्तर पर याद कर पाता हूं। बचपन में मैं चित्रकला के प्रति अरुचि रखता था और इन सब से दूर रहा करता था। रंग लगाना या चित्र बनाना, इन सब से दूर, बाहर खेल मैदान में मेरा समय गुजरता था।



मेरे सभी भाई बहन चित्र बनाते थे। मेरे पिता चित्रकार थे। घर भर में चित्र और चित्रकला की बातें बिखरी रहा करती थीं, जिनमें मेरी रुचि न के बराबर हुआ करती थी, सिर्फ इसलिए कि ये सभी जो कर रहे हैं मुझे नहीं करना है। इस अछूते रंग समय में मेरी दुनिया खेलों के साथ अपना संबंध बनाए हुए थी, जहां कीचड़, धूल, मिट्टी के रंगों का बोलबाला था। बचपन में जिन रंगों से मेरा संबंध बना था, ज्यादातर अनजाने में, बाद में वह संबंध उन रंगों से नहीं रहा। मैं इन धूसर रंगों का अब इस्तेमाल नहीं करता। जब महाविद्यालय गया, तब भी इन रंगों के बजाय मुझे जीवंत और खिले-खिले रंग पसंद थे। यह तो नहीं कहूंगा कि उन रंगों का इस्तेमाल मैं किसी समझ के साथ करता था या किसी आकर्षण के कारण, किंतु सहज ही उन्हें लगाया करता था। इन सब रंगों की समझ या रंग के महत्व का एहसास भी नहीं था, बल्कि चित्र में रंग का कोई महत्व होता है इसका एहसास बहुत बाद में हुआ। मेरे चित्र विचार से नहीं बनते, न मैं उनमें किसी विचार को आने देता हूं, न मैं ये सारी चीजें सोचकर चित्रित करता हूं। मैं एक खेल शुरू करता हूं और खुद उसमें शामिल हो जाता हूं। परिणामस्वरूप वह चित्र होता है।

-सुप्रसिद्ध चित्रकार

मंजिलें और भी हैं

>> नारायण लाल धाकड़

खेती को लाभ का सौदा बनाया

मैंने होश संभालते ही अपने परिवार को गरीबी से जूझते देखा। जब मैं मां की गर्भ में था, तभी मेरे पिता की मृत्यु हो गई थी। तब मेरी जुड़वा बड़ी बहनें बहुत छोटी थीं। पिता के न रहने के कारण मां पर खेती की देखभाल करने की जिम्मेदारी आ गई। लेकिन घर के साथ खेती का पूरा काम संभालना उनके लिए बहुत कठिन था। कई बार जब हम फसल की कटाई के समय उनका हाथ नहीं बंटा पाते, तो परिवार को भारी नुकसान हो जाता था। थोड़ा बड़ा होते ही मैंने खेत में काम करना शुरू कर दिया। मैं उन तरीकों की खोज करने में लग गया, जिससे मां का बोझ कुछ हल्का हो। दसवीं के बाद खेती के कारण मुझे स्कूल छोड़ना पड़ा, लेकिन मैंने पार्ट टाइम पढ़ाई जारी रखी। मैं उन जुगाड़ों के बारे में सोचता, जिनसे मेहनत कम हो और उपज बढ़े। दरअसल हमारे यहां नीलगायों का उपद्रव बहुत ज्यादा था। उनसे फसल बचाने के लिए मेरी मां को रात में खेत में रुकना पड़ता था। नीलगाय चूंकि रोशनी से दूर भागती है, इसलिए मैंने तेल के एक कनस्तर के किनारों को काट दिया, उसके तल में थोड़ा पानी डाल दिया और उसके ऊपर तेल से भरा एक दीया जला दिया। इस कनस्तर को मैंने अपने खेत के बीचोबीच ऐसी जगह पर रखा, जहां से दूर-दूर तक रोशनी जाती हो। रात भर दीया जलता रहता, इसलिए नीलगाएं हमारे खेत से दूर रहने लगीं और मां को भी रात में खेत पर रुकने की जरूरत नहीं रही। इसका एक और लाभ यह हुआ कि उड़ने वाले कीड़े-फतिंगे आग की तरफ आकर्षित होकर पानी में गिरकर मर जाते हैं, जिन्हें अगले दिन पक्षियां अपना आहार बनाती हैं। मेरी इस तरकीब को आसपास के अनेक किसानों ने अपनाया है। मैं युवा हूं और सोशल मीडिया का इस्तेमाल करता हूं। सोशल मीडिया पर खेती से जुड़ी अनेक जानकारियां मैंने हासिल कीं। दूसरे किसानों को इसके बारे में बताने के लिए मैंने आदर्श किसान सेंटर नाम से फेसबुक पेज शुरू किया, जिसे मैंने यू-ट्यूब पर भी डाला है। इन्हें मैं लगातार अपडेट करता हूं। इनमें मैंने अपना अनुभव साझा किया कि लगातार एक ही फसल बोने से मिट्टी की उर्वरा शक्ति घटती है, लिहाजा अलग-अलग फसल बोनी चाहिए। खुद मैं कपास और शकरकंद की खेती एक साथ करता हूं। ऐसे ही कपास के बाद मैं मूंग बोता हूं, जिससे मिट्टी में नाइट्रोजन की मात्रा बढ़ जाती है। मैं रासायनिक खाद का अपने खेत में इस्तेमाल नहीं करता और दूसरे किसानों को भी यही सलाह देता हूं। रासायनिक खादों से केवल जमीन की उर्वरा शक्ति पर नहीं, मनुष्य के स्वास्थ्य पर भी असर पड़ता है। मैं अपने खेत में ही ऑर्गेनिक खाद तैयार करता हूं।

अपनी पढ़ाई जारी रखते हुए मैं खेती करूंगा और किसानों की बेहतरी के लिए भी काम करूंगा।

अभी मैं बीस साल का हूं और अपनी पढ़ाई जारी रखना चाहता हूं। लेकिन मैं खेती करना चाहता हूं और जीवन भर किसानों की बेहतरी के लिए काम करना चाहता हूं। अभी खेती से मुझे साल में चार से पांच लाख रुपये की आय होती है। आय बढ़ने के कारण पिछले साल मैं अपनी दोनों बहनों की शादी कर पाया। कभी मेरी मां को खेती के काम से फुरसत नहीं मिलती थी। आज स्थिति यह है कि कभी-कभी वह खेत पर आती है, तो मुझे किसानों को सलाह देते देख गर्वित हो जाती है। हालांकि मुझे इस बात का अफसोस है कि तकनीकी जानकारी न होने के कारण मैं खेती को उतना लाभप्रद नहीं बना पाया। इसके बावजूद मैं अपने युवा साथियों से यह कहना चाहता हूं कि खेती से मुंह मोड़ने के बजाय हमें खेती को लाभ का सौदा बनाना चाहिए।

-विभिन्न साक्षात्कारों पर आधारित।

अमन नहीं चाहता पड़ोसी

इमरान खान खिलाड़ी रहे हैं, सो शायद इतिहास उन्होंने कम पढ़ा होगा। वर्ना बहुत पहले वह जान गए होते कि भारत ने अमन-शांति की कोशिश बहुत बार की है। लेकिन जवाब में युद्ध मिला या आतंकवादी हमले।

तवलीन सिंह

यह स्पष्ट करते हुए मैं इस लेख की शुरुआत करती हूं कि मैं कोई पागल किस्म की देशभक्त नहीं हूं, लेकिन जब भी किसी पाकिस्तानी राजनेता या जनरल से अमन शब्द सुनती हूं, तो मुझे बहुत गुस्सा आता है। पिछले सप्ताह जब दोनों देशों के बीच तनाव बढ़ने लगा, तब इमरान खान ने टीवी पर आकर फिर से यह कहा कि उनकी तरफ से अमन-शांति लाने, बातचीत का सिलसिला शुरू करने की पूरी कोशिश रही है, लेकिन भारत के प्रधानमंत्री ने उनका सुझाव ठुकरा दिया है। खान साहब खिलाड़ी रहे हैं आधी उमर तक, सो शायद इतिहास उन्होंने कम पढ़ा होगा, वर्ना वह बहुत पहले जान गए होते कि अमन-शांति की कोशिश भारत ने बहुत, बहुत बार की है। लेकिन जवाब में मिला युद्ध या आतंकवादी हमले। इतिहास में क्या जाना, जब सुबूत के लिए नरेंद्र मोदी का ही कार्यकाल काफी है।

नरेंद्र मोदी ने प्रधानमंत्री पद के शपथ ग्रहण समारोह में पाक प्रधानमंत्री को बुलाया। लेकिन पाकिस्तान की सेना ने उन्हें बदनाम करके राजनीति से हटाने के प्रयास शुरू कर दिए। इस दौरान उरी और पठानकोट में आतंकवादी हमले हुए। पठानकोट हमले के बाद मोदी ने आईएसआई अधिकारियों को पठानकोट आकर अपनी आंखों से वह जगह देखने की इजाजत दी, जहां हमला हुआ था। लेकिन लौटकर उन अधिकारियों ने कहा कि पाकिस्तान का हाथ होने का कोई सुबूत उनको नहीं मिला।

इमरान खान की तरफ से करतारपुर गलियारा खोलने की पहल हुई, तो मोदी ने अपने वरिष्ठ सिख मंत्री समारोह में भेजे। बर्लिन की दीवार गिराने से इसकी तुलना की। कुछ दिन शांति रही, फिर पुलवामा का वह हमला हुआ, जिसमें सीआरपीएफ के चालीस जवान मारे गए। अगर भारत उसी तरह कुछ न करता, जिस तरह हमने 26/11 के बाद देखा था, तो मुझे भारतीय होने पर शर्म आती। मेरा मतलब बिल्कुल साफ है : भारत और पाकिस्तान के बीच शांति नहीं है, तो इसके लिए पाकिस्तान का सैन्य तंत्र जिम्मेदार है। ऐसा इसलिए कि अगर कभी शांति का माहौल बन जाता है, तो पाकिस्तान के लोग सेना पर इतना खर्च क्यों बर्दाश्त करते रहेंगे, जितना आज हो रहा है? ऊपर से पाक सेना का शासन में इतना दखल है कि इमरान खान का दर्जा इस्लामाबाद के महापौर के बराबर है।

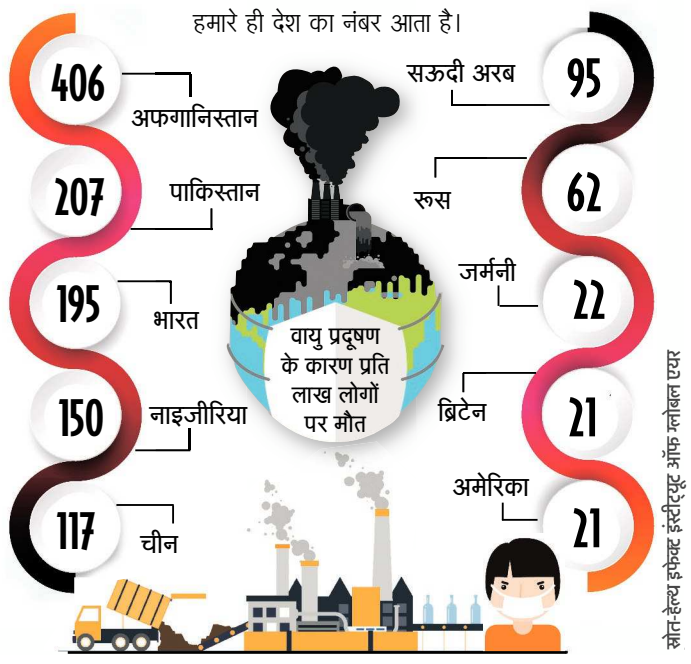
इमरान खान कहते तो हैं कि कश्मीर का मसला हल हो जाए, तो अमन-शांति अपने आप कायम हो जाएगी। लेकिन मैं विनम्रता से अर्ज करना चाहती हूं खान साहब कि यह बिल्कुल बकवास है। आपके सैन्य प्रमुख आपको धोखे में रख रहे हैं। अगर कश्मीर ही दो देशों के बीच समस्या होता, तो मुंबई पर हमला क्यों हुआ? बनारस के मंदिर में आतंकवादी हमला क्यों हुआ? दिल्ली में और मुंबई के झावेरी बाजार में हमले क्यों हुए? दाऊद इब्राहिम द्वारा 1993 में मुंबई में वह हमला क्यों करवाया गया था, जिसमें सैकड़ों बेगुनाह मारे गए थे?

सच तो यह है कि युद्ध और सीमा पर तनाव पाकिस्तान के सैन्य तंत्र के हित में है। अमन-शांति में उनका हित बिल्कुल नहीं। जब तक इस यथार्थ में परिवर्तन नहीं आता, तब तक भारत और पाकिस्तान के बीच शांति भी नहीं आ सकती है। ज्यादातर हम उसी किस्म के माहौल की उम्मीद कर सकते हैं, जैसा हम दो देशों के बीच में बना हुआ है। पहले पाकिस्तान में आम लोग कहा करते थे कि इस अशांति का कारण यह है कि भारत ने कभी पाकिस्तान का अस्तित्व स्वीकार नहीं किया। सच तो यह है कि पाकिस्तान को भारत का अस्तित्व चुभता है। उसे भारत की सफलता स्वीकार नहीं है।

खुली खिड़की

वायु प्रदूषण का खतरा

वायु प्रदूषण सेहत के लिए बेहद खतरनाक है। वायु प्रदूषण के कारण सबसे ज्यादा लोग अफगानिस्तान और पाकिस्तान में मरते हैं, जबकि उसके बाद हमारे ही देश का नंबर आता है।



सत्संग

सेवा-परोपकार सर्वोपरि

भारतीय संस्कृति मानवता और असहिष्णुता का संदेश देती रही है। कहा गया है कि उपासना के सभी मार्ग अंततः चरम सत्य तक पहुंचाते हैं। आयरलैंड में जन्मी मार्गरेट नोबल नामक युवती ने स्वामी विवेकानंद के उपदेशों से प्रभावित होकर अपना सर्वस्व भारत व भारतीय संस्कृति की सेवा के लिए समर्पित कर दिया था। स्वामी विवेकानंद से दीक्षा लेकर वह भगिनी निवेदिता बन गईं। एक दिन उन्हें वेदों और गीता के महत्व पर प्रवचन देते देख एक अंग्रेज ने कहा, अपने ईसाई धर्म की जगह तुम भारतीय धर्म में क्या विशेषता देखती हो?

भगिनी निवेदिता ने विनम्रता से कहा, मुझे धर्मशास्त्रों के इस सार ने प्रभावित किया है कि सत्यरूपी धर्म का साक्षात्कार किसी भी उपासना पद्धति के माध्यम से किया जा सकता है। आत्म साक्षात्कार किसी भी धर्म, पंथ या जाति के व्यक्ति का मौलिक अधिकार है। सत्य का साक्षात्कार केवल हमारे मार्ग से ही होगा, ऐसा समझना अहंकार है। जिस प्रकार नदियां विभिन्न स्थानों से निकलते हुए सागर में पहुंचती हैं, उसी प्रकार विभिन्न पूजा-उपासना पद्धतियां भी ईश्वर और सत्य तक ले जाती हैं। इसलिए किसी व्यक्ति को असहिष्णु होकर अपने ही धार्मिक मार्ग पर चलने का दुराग्रह नहीं करना चाहिए। यह दुराग्रह ही आत्मा-परमात्मा का रहस्य समझने में बाधक बनता है। सेवा-परोपकार को सर्वोपरि मानने वाला सनातन धर्म ही शांति व मानवता का संदेश देने में सक्षम है।

-संकलित

हरियाली और रास्ता

आर्यन, पिता और ब्रेड

आर्यन की कहानी, जिसे उसके पिता ने बचपन में ही हर परिस्थिति से निपटने का मंत्र दिया।

आर्यन एक बहुराष्ट्रीय कंपनी में सीनियर मैनेजर था। उसकी टीम हमेशा कंपनी की बेहतरीन टीमों में होती थी। टीम के सभी सदस्य आर्यन को अपने परिवार के सदस्य जैसा मानते थे। कंपनी ने आर्यन को सम्मानित करने के बारे में सोचा। एक बड़ा कार्यक्रम आयोजित किया गया, जिसमें कंपनी के सभी बड़े अधिकारी आए। आर्यन की टीम के सारे सदस्यों को बुलाया गया, ताकि वे अपने-अपने अनुभव बता सकें। साथ ही कंपनी के सभी मैनेजरों को भी बुलाया गया, ताकि वे आर्यन से कुछ सीख सकें। आर्यन से पूछा गया कि वह क्या सोच है, जो उसकी टीम में इतनी ऊर्जा भर देती है? आर्यन बोला, मेरा बचपन बहुत साधारण रहा है। मेरी मां दूसरों के घरों में साफ-सफाई करती थीं और पिता मजदूरी करते थे। हालांकि मेरी पढ़ाई में उन्होंने कभी कमी नहीं आने दी। अक्सर रात को हम ब्रेड सेंककर खाया करते थे। कभी मक्खन या जैम भी मिल जाता था। एक दिन ब्रेड सेंकने में काफी जल गई थी। मैं बैठा देख रहा था कि कौन कैसे खाता है? पिता जी ने ब्रेड उठाई, उस पर थोड़ा-सा जैम लगाया और स्वाद लेकर खाने लगे। मां बोलीं, माफ करना, आज ब्रेड थोड़ी जल गई है। पिता जी बोले, मुझे जली ब्रेड बहुत पसंद है। जब मां वहां से चली गईं, तो मैंने पिता जी से पूछा, क्या आपको सच में जली ब्रेड अच्छी लगती है?

पिता जी बोले, आज तुम्हारी मां बहुत थक गई थीं। और एक दिन जली ब्रेड खा लेने से मैं बीमार नहीं हो जाऊंगा, पर तुम्हारी मां शांति से सो पाएंगी। मैंने उसी दिन सीखा कि हममें से हर कोई कभी न कभी गलती करता है। लेकिन हम उन गलतियों को उभारने के बजाय सुधारने का काम करें, एक दूसरे की ताकत बनें, तो एक बेहतर कल का निर्माण कर सकते हैं।

दूसरों में दोष ढूंढना तो बहुत आसान है, लेकिन उसे ठीक करना कठिन।

बिज़नेस स्टैंडर्ड
वर्ष 12 अंक 14

खराब नजीर

राष्ट्रीय कंपनी ला अपील पंचाट (एनसीएलएटी) ने एक निर्णय में कहा है कि इन्फ्रास्ट्रक्चर लीजिंग ऐंड फाइनैंशियल सर्विसेज (आईएलऐंडएफएस)और उसके समूह की अन्य कंपनियों को कर्जदाताओं द्वारा तब तक गैर निष्पादित परिसंपत्ति घोषित नहीं किया जाना चाहिए जब तक कि अपील पंचाट इसकी पूर्व मंजूरी नहीं दे देता। प्राथमिक तौर पर देखें तो एनसीएलएटी का गत सप्ताह दिया गया यह निर्णय आईएलऐंडएफएस तथा फंसे हुए कर्ज से जूझ रहे बैंकों, दोनों को राहत देता है। एनसीएलएटी के निर्णय में यथास्थिति निहित है जो कर्जदाताओं को यह मदद देगी कि उनका 53,000 करोड़ रुपये से अधिक का कर्ज फंसा हुआ कर्ज घोषित न हो। इससे उन्हें कम से कम फिलहाल तो प्रोविजनिंग से बचने का अवसर मिलेगा। परंतु, एनसीएलएटी को ऐसा निर्णय देने से पहले समुचित तरीके से विचार-विमर्श कर लेना था।

इस आदेश पर सवाल उठाने के कई आधार हैं और ये बैंकिंग तंत्र में फंसे हुए कर्ज की पहचान को लेकर एनसीएलएटी और भारतीय रिजर्व बैंक के बीच संभावित विवाद की जमीन तैयार करते हैं। पहली बात तो यह कि एनसीएलएटी ने एक ऐसे क्षेत्र में प्रवेश किया है जो स्पष्ट रूप से देश के केंद्रीय बैंक के क्षेत्राधिकार में आता है। किसी ऋण को फंसा हुआ कर्ज माना जाए या नहीं यह निर्धारित करने का काम पूरी तरह उसके अधिकार क्षेत्र की बात है। आरबीआई बीते तीन वर्ष से लगातार देश के बैंकिंग क्षेत्र में फंसे हुए कर्ज की पहचान और उसकी प्रोविजनिंग के लिए प्रयासरत है और एनसीएलएटी का यह निर्णय स्पष्ट तौर पर इन प्रयासों को सीमित करता है। ऐसे न्यायिक हस्तक्षेप से बचने की आवश्यकता है। इसमें दो राय नहीं है कि अगर देश का बैंकिंग क्षेत्र एनसीएलएटी का अनुसरण करता तो वह आरबीआई के परिसंपत्ति वर्गीकरण के नियमों का उल्लंघन होता। यह निर्णय आरबीआई के उस कदम के खिलाफ है जो वह नियामकीय सहनशीलता के खिलाफ उठा रहा है। ऐसे समय में जबकि आरबीआई की स्वायत्तता में निरंतर हस्तक्षेप हो रहा है, उसकी स्वायत्तता और प्राधिकार की दृष्टि से यह कदम कतई अच्छा नहीं कहा जा सकता है। यह आरबीआई के उन प्रयासों के खिलाफ है जो यह सुनिश्चित करने की कोशिश करते हैं कि ऋण की वरीयता को नुकसान न पहुंचे। आरबीआई ने अतीत में जब यह कहा कि नियामकीय प्रयास का उद्देश्य यह सुनिश्चित करना था कि देनदारी में चूक की पहचान और प्रोविजिनिंग को डिफॉल्ट की वजह से अलग रखा जाए।

एक और वजह है जो आरबीआई के हस्तक्षेप की जरूरत बताती है। एनसीएलएटी का निर्णय सीधे तौर पर बैंक के आम जमाकर्ता के हित को नुकसान पहुंचाता है। इसलिए क्योंकि फंसे हुए कर्ज की पहचान हो या नहीं लेकिन बैंकों को आईएलऐंडएफएस जैसे ऋण पर ब्याज नहीं मिलता है। इसका असर जमाकर्ताओं को मिलने वाले ब्याज पर पड़ता है। आरबीआई ऐसा नहीं होने दे सकता। दूसरी बात, यह आदेश आईएलऐंडएफएस के वित्तीय कर्जदाताओं के बीच भेद करता है। यह बैंकों को फंसे कर्ज की प्रोविजनिंग टालने का अवसर देकर राहत देता है जिससे उनकी बैलेंस शीट प्रभावित नहीं होती जबकि बॉन्ड धारकों और म्युचुअल फंड धारकों को यह सुविधा नहीं है। तीसरी बात, बैंक के भीतर भी यह आदेश बुरा संदेश देता है। यह उन बैंकों को दंडित करता है जो पहले ही आईएलऐंडएफएस को दिए फंसे कर्ज की प्रोविजनिंग कर चुके हैं। आदेश बैंकों को यह कहने के लिए प्रोत्साहित करता है कि कुछ नहीं हुआ है। अहम बात यह है कि यह कुछ बैंकों को तात्कालिक राहत ही देगा। यह मानना गलत होगा कि आईएलऐंडएफएस का मुद्दा अपनी तरह का इकलौता मामला है क्योंकि एनसीएलएटी का आदेश नजीर बन सकता है। आरबीआई अब तक खामोश है लेकिन वह अपनी स्थिति स्पष्ट करे तो बेहतर होगा।

बिनय सिन्हा

इमरान के समक्ष विकल्प नेतृत्व करें या अनुसरण

बीते पांच दशक में पाकिस्तान का कद, उसे मिलने वाला समर्थन और उसका आर्थिक दर्जा, तीनों कमजोर पड़े हैं। बालाकोट के बाद इमरान खान के पास अवसर है कि वह हालात बदल सकें।

राष्ट्र की बात

शेखर गुप्ता

आज अगर पाकिस्तान की बात आती है तो दो तरह की चुनौतियां सामने हैं। पहली बात, किस पर ध्यान दें इतिहास पर, भूगोल पर या फिर राजनीति पर? दूसरा आप इनमें से जो भी चुनें, शुरुआत कहां से करेंगे? मिसाल के तौर पर विंग कमांडर अभिनंदन की वापसी के बाद मैं इस आलेख की शुरुआत 2019 से भी कर सकता था। या फिर 2009, 1999, 1989 या 1979 से भी। परंतु मैं आपको 1969 में लिए चलता हूं। हालांकि बहुत जल्दी ही मैं 2019 पर लौट आऊंगा।

सन 1967 में इजरायल ने मुस्लिम देशों को छह दिन के युद्ध में बुरी तरह पराजित किया था। इन मुस्लिम देशों ने सन 1969 में इस्लामी सम्मेलन संगठन (ओआईसी) बनाने का निर्णय किया। इंदिरा गांधी ने तत्कालीन मंत्री (जो बाद में राष्ट्रपति बने) फखरुद्दीन अली अहमद को भारतीय प्रतिनिधिमंडल का प्रमुख बनाकर भेजना तय किया। नाराज पाकिस्तान ने इसे रोकने का प्रयास किया और उसे इस्लामी दुनिया की सहानुभूति मिली। इस्लाम जगत ने यह दलील स्वीकार कर ली कि उस वक्त सबसे बड़ी आबादी वाले मुस्लिम देश के बिना कैसा ओआईसी? उस वक्त तक पाकिस्तान का बंटवारा नहीं हुआ था। भारत को नकार दिया गया और शर्मिंदगी झेलनी पड़ी।

अब वापसी करते हैं 50 वर्ष बाद के समय यानी 2019 पर। विदेश मंत्री सुषमा स्वराज को ओआईसी की बैठक में माननीय अतिथि के रूप में आमंत्रित किया गया। वहां उन्होंने एक बेहतरीन भाषण दिया जिसमें कहा गया कि भारत दुनिया का तीसरा सबसे अधिक मुस्लिम आबादी वाला मुल्क है। उन्होंने कहा कि मुस्लिम भारत की विविधता का हिस्सा हैं और उनमें से 100 से भी कम ने आईएसआईएस में शिरकत की।

इसमें दो राय नहीं कि उनकी पार्टी द्वारा देश के मुस्लिमों को हाशिये पर धकेलने और अलग थलग करने तथा कश्मीरियों की दुष्ट छवि बनाने को लेकर कई वाजिब सवाल किए जाएंगे लेकिन कृपया इस बात की अनदेखी न करें कि एक हिंदू राष्ट्रवादी सरकार की शीर्ष महिला नेता दुनिया भर के मुस्लिमों के समक्ष उपरोक्त बातें कह रही है। विडंबना यह है कि भारत को दिए आमंत्रण के विरोध में पाकिस्तान ने आईओसी के आयोजन में शिरकत तक नहीं की। पांच दशक पहले पाकिस्तान के पास यह ताकत थी कि वह प्रमुख इस्लामी संगठन में भारत की उपस्थिति को वीटो करे। । आज वह केवल क्षुब्ध होकर बहिष्कार कर सकता है। पाकिस्तान जो 20 करोड़ की आबादी और नाभिकीय हथियारों और मिसाइलों के साथ खुद को इस्लाम का किला कहता है, उसकी इतनी दुखद स्थिति कैसे बनी?

अब 40 वर्ष पीछे चलते हैं, सन 1979 में। पाकिस्तान को सन 1971 की जंग में हार का सामना करना पड़ा था और उसके दो टुकड़े हो गए। वह अभी अपने आपको संभालने में लगा था। उसी वक्त सोवियत संघ ने अफगानिस्तान पर हमला किया। अमेरिका और सऊदी अरब जैसे उसके साझेदार तथा चीन भी उस क्षेत्र में आ गए। जिसे अब अफ-पाक क्षेत्र कहा जाता है वह उस दौर का चर्चित युद्ध क्षेत्र था। पाकिस्तान उनका स्वैच्छिक और अनिवार्य सहयोगी बना। इसके बाद इस क्षेत्र में पाकिस्तानी सेना को नि:शुल्क और आसानी से हथियारबंद बनाने की शुरुआत हुई। इससे नए तानाशाह जिया उल हक मजबूत हुए और खुद को इस जिहाद का सच्चा कमांडर मानने लगे।

यह नई ताकत उनके सर चढ़कर बोलने लगी। उन्हें लगा कि अगर वे एक महाशक्ति के खिलाफ युद्ध का नेतृत्व कर सकते हैं तो भारत के खिलाफ क्यों नहीं? भारतीय पंजाब में आतंकवाद की शुरुआत सन 1981 में हुई। उसके अगले वर्ष वहां एके-47 और आरपीजी-7 ग्रेनेड लॉन्चर का आगमन हुआ। ये अफगान जिहादियों के इस्तेमाल किए जाने वाले हथियार थे।

मेरी पहली पाकिस्तान यात्रा सन 1985 की गर्मियों में हुई जब यह सिलसिला जोर पकड़ रहा था। मैं इंडियन एयरलाइंस के विमान का अपहरण करने वाले सिख अपहरणकर्ताओं के मामले की सुनवाई कवर करने गया था। मैं दोनों देशों के आम लोगों की समृद्धि, जीवन स्तर, बुनियादी ढांचे और यहां तक कि दूरसंचार सेवाओं के स्तर में अंतर को देखकर अचंभित था। इंटरनेट के आगमन के पहले ये सेवाएं पत्रकारों के लिए ऑक्सीजन की तरह थीं। संक्षेप में सन 1985 में आम पाकिस्तानी, औसत भारतीय से बेहतर जीवन जीता था। आंकड़े बताते हैं कि पाकिस्तान की प्रतिव्यक्ति आय भारत से 60 फीसदी अधिक थी।

एक बार फिर रुख करते हैं 2019 का। आज औसत भारतीय व्यक्ति किसी आम पाकिस्तानी की तुलना में 25 फीसदी अधिक कमाता है। आखिर कैसे पाकिस्तानी अपने इस नए भू राजनैतिक मूल्य के बावजूद न केवल 60 फीसदी की पुरानी बढ़त गंवा बैठे बल्कि 25 फीसदी और पिछड़ गए। यह अंतर सालाना 5 फीसदी की दर से बढ़ रहा है। भारतीय अर्थव्यवस्था पाकिस्तान से तीन फीसदी तेज गति से बढ़ रही है जबकि पाकिस्तान की आबादी भारत से दोगुनी तेजी से बढ़ रही है। यह कैसे हुआ? जुल्फिकार अली भुट्टो ने भारत के खिलाफ 1,000 वर्ष तक जंग लड़ने की धमकी दी थी। परंतु सन 1969 के बाद के 50 वर्ष में ही पाकिस्तान का कद इस कदर घट चुका है कि इस्लामी जगत भी भारत को तरजीह दे रहा है। जिहाद को अपनाने के बाद के 40 वर्ष में पाकिस्तान की अर्थव्यवस्था नष्ट हो चुकी है। पाकिस्तान ने भारत के साथ रक्त संघर्ष की केवल इतनी कीमत नहीं चुकाई है। यह सिलसिला जारी है। सन 1989 तक पराजित सोवियत संघ अफगानिस्तान से बाहर निकलने की शर्तों पर चर्चा कर रहा था। जीत के खुमार में पाकिस्तान ने अपना ध्यान पूर्व की ओर लगाना शुरू कर दिया। यह लगभग वही समय था जब जम्मू कश्मीर में मौजूदा संकट की शुरुआत हुई। खाकी वर्दी वाले स्वयंभू गाजी अब वह जिहाद जीतने जा रहे थे जो उनके लिए वाकई मायने रखते थे। अगले तीन वर्ष जमकर खून खराबा हुआ। कश्मीर और पंजाब में हजारों लोगों की जान गई।

परंतु इस बीच पाकिस्तान में कुछ आंतरिक बदलाव आए। लोकतांत्रिक ताकतों ने वापसी की और जिया उल हक के वारिस राजनेताओं के साथ आंतरिक लड़ाई में उलझे रहे। नवाज शरीफ जो सेना के प्रिय थे, वह भी शांति की वकालत करने लगे। उन्होंने कश्मीर में अशांति फैलने के एक दशक बाद जनवरी 1999 में वाजपेयी के साथ शांति स्थापना की प्रक्रिया शुरू की। उनकी सेना ने उन्हीं दिनों करगिल में घुसपैठ की।

पाकिस्तान हार गया और दो बड़े बदलाव हुए। पहला, इस व्यापक वैश्विक दृष्टि का अंत हो गया कि कश्मीर एक विवादित क्षेत्र है। अब इस बात पर सहमति बनी थी कि नियंत्रण रेखा स्वत: सीमा है और उसका सम्मान किया जाना चाहिए। दूसरी बात, उसी वर्ष पाकिस्तान में लोकतांत्रिक सरकार का अंत हो गया। परवेज मुशर्रफ ने नवाज शरीफ का तख्ता पलट दिया। उन 10 वर्षों में पाकिस्तान कश्मीर पर नैतिक रूप से भी कमजोर पड़ गया और सैन्य शासन की वापसी हो गई। इन सबके पीछे वही आत्मघाती रुख जिम्मेदार था। तब से अब तक काफी कुछ हो चुका है। 26/11 के आतंकी हमले ने उसे वैश्विक स्तर पर जिहाद के गढ़ का दर्जा दिलाया। करगिल के दौरान और संसद पर हमले के बाद दुनिया भारत के साथ हो गई क्योंकि उसने जिम्मेदारी का परिचय दिया।

आज भारत के प्रतिकार के बाद भी सऊदी अरब और संयुक्त अरब अमीरात उसके साथ हैं। बीते 50 वर्ष में पाकिस्तान ने इस्लामी दुनिया में अपना कद गंवाया। अब न सऊदी अरब उसके साथ है, न ईरान। बीते 40 साल में उसकी प्रतिव्यक्ति आय भारत की तुलना में 90 फीसदी तक गिरी। बीते 30 साल में भारतीय पंजाब और कश्मीर में उसे नाकामी हासिल हुई। उसके यहां जिहादियों का बोलबाला हुआ। बीते दो दशक में नियंत्रण रेखा स्वत: कश्मीर की सीमा बन गई। किसी के पास अब यह धैर्य नहीं था कि आतंक को नीतिगत उपाय के रूप में मान्यता दे। भारत ने पाकिस्तान में जो बमबारी की उसका किसी ने सांकेतिक विरोध भी नहीं किया। भारत और विश्व पाकिस्तान को ऐसा देश मानते हैं जो परमाणु हथियारों की शेखी बघारता है। इमरान खान अतीत का सिलसिला जारी रख सकते हैं या नई शुरुआत भी कर सकते हैं। यह जोखिम भरा होगा लेकिन इसमें सफलता की संभावना है। अगर वह ऐसा नहीं करते तो दो बातों की गारंटी है: उनकी नाकामी और प्रतिभाशाली लोगों, मजबूत राष्ट्रवाद, उसकी ईश्वर प्रदत्त भौगोलिक स्थिति और मजबूत सेना के बावजूद देश का पराभव।

हमारे वक्त के दो गड़बड़ मुल्क पाकिस्तान और उत्तर कोरिया

सम सामयिक

टीसीए श्रीनिवास-राघवन

मेरे मन में एक सवाल है जिसका उत्तर कतई आसान नहीं है। उत्तर कोरिया जो समूचे दक्षिण कोरिया पर दावा करता है, उसने पाकिस्तान की तरह व्यवहार क्यों नहीं किया? पाकिस्तान भारत के एक अत्यंत छोटे से भूभाग पर लगातार अपना दावा करता आ रहा है। क्योंकि तमाम अन्य क्षेत्रों में उत्तर कोरिया और पाकिस्तान के बीच अलग करने जैसी कोई बात ही नहीं है। दोनों एक ही थैली के चट्टेबट्टे नजर आते हैं।

दोनों देश लगभग एक ही समय अपने औपनिवेशिक शासकों से आजाद हुए। कोरिया को 1945 में आजादी मिली और पाकिस्तान का निर्माण सन 1947 में हुआ। दोनों का जन्म बंटवारे की वजह से हुआ। एक विभाजन साझा लेकिन अनिच्छा भरी सहमति से हुआ। दूसरे के लिए अमेरिका और रूस ने मजबूर किया।

ब्रिटिश शासकों को लगा कि भारत और पाकिस्तान दोनों अपना-अपना शासन संभाल सकते हैं जबकि रूस और अमेरिका को लगा कि कोरिया स्वशासन के लिए उपयुक्त नहीं है। ऐसे में ब्रिटिश शासक भारत और पाकिस्तान को तो उनके भरोसे छोड़ गए लेकिन रूस और अमेरिका ने उत्तर कोरिया और दक्षिण कोरिया को अपने-अपने संरक्षण में ले लिया। बाद के दिनों में जहां भारत और दक्षिण कोरिया में स्वशासन की काबिलियत नजर आई, वहीं पाकिस्तान और उत्तर कोरिया में यह क्षमता उस कदर नहीं नजर आई।

पाकिस्तान ने भारत से विभाजन के दो महीने के भीतर ही युद्ध का आगाज कर दिया। उत्तर कोरिया ने 1950 में दक्षिण कोरिया के साथ युद्ध शुरू कर दिया। सन 1953 में उसकी सेना को हार का सामना करना पड़ा और सन 1953 में ही कोरिया का औपचारिक विभाजन पूरा हुआ। ठीक यही बात पाकिस्तान के साथ घटित हुई और वह 1971 में दो टुकड़ों में बंट गया।

दोनों कोरिया के बीच अब असैन्य क्षेत्र (डीएमजेड) है। भारत और पाकिस्तान के बीच नियंत्रण रेखा या एलओसी है। रूस ने उत्तर कोरियाई सेना को प्रशिक्षित किया और उसे हथियार दिए। उसने उन्हें परमाणु तकनीक भी उपलब्ध कराई।

अमेरिका उस हद तक तो नहीं गया लेकिन उसने भी पाकिस्तान को हथियार मुहैया कराए। सन 1980 के दशक में जब पाकिस्तान परमाणु हथियार बनाने की दिशा में बढ़ रहा था तब भी अमेरिका ने अपनी आंखें मूंदे रखीं।

सन 1990 के दशक में रूस ने उत्तर कोरिया का साथ छोड़ दिया और सन 1990 के दशक में अमेरिका ने भी पाकिस्तान को त्याग दिया। दोनों की वजह एक ही थी। उन्हें ये देश मुसीबत नजर आने लगे थे।

अमेरिकी दबाव से मुक्त होने के बाद पाकिस्तान ने सन 1998 में परमाणु परीक्षण किया। उत्तर कोरिया ने 2006 में यह परीक्षण पूरा किया। आज दोनों चीन के संरक्षण में हैं। इन दोनों देशों के खिलाफ किसी भी तरह के अंतरराष्ट्रीय सहयोग की स्थिति में चीन अपने वीटो अधिकार का प्रयोग करता है। उत्तर कोरिया की आर्थिक स्थिति बुरी तरह बिगड़ी हुई है। पाकिस्तान की अर्थव्यवस्था की हालत भी कोई अच्छी नहीं है।

परंतु दोनों के बीच समानताओं का सिलसिला वहीं समाप्त हो जाता है। उत्तर कोरिया ने शुरुआत में कुछ आतंकी गतिविधियों को अंजाम दिया लेकिन 1983 में उसने इनसे निजात पा ली। पाकिस्तान ने उसी साल अक्टूबर महीने में उसने इसका आगाज किया।

उत्तर कोरिया के सैनिकों ने कुछ अवसरों पर असैन्यीकृत सीमा का उल्लंघन करने का प्रयास किया। उसने पश्चिमी सागर में उत्तरी सीमा का भी उल्लंघन किया। परंतु पाकिस्तान ने ऐसी हरकत कई बार की। उसने एक बार नहीं बल्कि चार अवसरों पर नियंत्रण रेखा पर लड़ाई तक छेड़ दी। इस मानक पर तो पाकिस्तान उत्तर कोरिया से मीलों आगे नजर आता है।

उत्तर कोरिया की सेना को यह पता है कि उसकी सीमा क्या है और वही उसी अनुरूप व्यवहार करता है। पाकिस्तानी सेना किसी सीमा को नहीं मानती है और वह जहां अवसर मिलता है वहां खुराफात कर बैठती है।

एक अंतर यह है कि पाकिस्तान अपनी सरकार के प्रमुखों का चुनाव निर्वाचन के माध्यम से करता है जबकि उत्तर कोरिया में यह आनुवांशिक तरीके से होता है। परंतु दोनों देशों की असली ताकत उनकी सेना में निहित है। पाकिस्तान में प्रधानमंत्री सेनाध्यक्ष को नियुक्त करता है लेकिन उस पर नियंत्रण उसी सेनाध्यक्ष का होता है। उत्तर कोरिया में सबकुछ वहां के शासक के हाथ में है लेकिन वहां भी सेना की ताकत ही सर्वोपरि है। अगर सेना चाहे तो उसे एक क्षण में हटा सकती है।

पाकिस्तान में सक्रिय राजनीति है, जीवंत नागरिक समाज है, एक हद तक स्वतंत्र मीडिया और अच्छी न्यायपालिका भी है। उत्तर कोरिया में इसका ठीक उलट सच है। पाकिस्तान के लोगों में हास्यबोध है जबकि उत्तर कोरिया में तो किसी के नागरिक के हंसने तक पर उसके नेता का ही अधिकार है।

एक वक्त था जब अमेरिका पाकिस्तान से लाड़ लड़ाता था और उत्तर कोरिया के साथ किसी उपद्रवी की तरह व्यवहार करता था। अब मामला एकदम उलटा हो चुका है। उत्तर कोरिया को अमेरिका समेत सभी देशों द्वारा उसके 65 साल के निर्वासन से उबारा जा रहा है। पाकिस्तान को अमेरिका समेत ये सारे देश पीछे धकेल रहे हैं। रूस अतीत में हमेशा पाकिस्तान की अनदेखी करता आया, अब वह उसे अलग-थलग करने की कोशिश का विरोध कर रहा है। वहीं चीन पुराने रिश्तों में नई जान फूंकने की कोशिश में लगा हुआ है।

इन बातों को लेकर हर किसी के मन में बुरी भावना है पाकिस्तान और उत्तर कोरिया पर भरोसा नहीं किया जा सकता है। कहा जा सकता है कि अन्य देशों में जहां देश के पास सेना होती है वहीं पाकिस्तान और उत्तर कोरिया में सेना के पास मुल्क है।

कानाफूसी

घटनाप्रधान महीना

मार्च का महीना आरंभ हो गया है और अब सबकी निगाहें इस बात पर होंगी कि आखिर आम चुनाव की तारीख कब घोषित की जाती हैं। पुराने कार्यक्रम के मुताबिक तो निर्वाचन आयोग के अधिकारियों को 5 और 6 मार्च को जम्मू कश्मीर का दौरा करना था ताकि वहां चुनावी तैयारियों पर नजर डाली जा सके। इसके बाद 9 मार्च को चुनाव के बारे में अगली घोषणा की जानी थी। परंतु पुलवामा कांड के बाद बालाकोट में भारत के हवाई हमले के बाद हालात बदल गए हैं। सवाल यह है कि क्या अब भी निर्वाचन आयोग वहां जाएगा? सन 2004 में चुनाव की तारीख की घोषणा 6 मार्च को की गई थी और उसके तत्काल बाद आदर्श आचार संहिता लागू हो गई थी। ऐसे में कहा जा सकता है कि यह घोषणा अब किसी भी समय हो सकती है। मार्च में ही कांग्रेस महासचिव प्रियंका गांधी की पहली किताब भी आने वाली है। इस किताब का नाम है, 'अगेंस्ट आउटरेज'। इस किताब का मसौदा तक किसी ने नहीं देखा है लेकिन यह किताब महत्त्वपूर्ण साबित हो सकती है।

आपका पक्ष

देश का जांबाज वीर अभिनंदन

देश के जांबाज सिपाही विंग कमांडर अभिनंदन वर्धमान आखिरकार देश वापस लौट आए हैं। इस मौके पर भारतीय क्रिकेट कंट्रोल बोर्ड (बीसीसीआई) ने टीम इंडिया की जर्सी वाली एक तस्वीर जारी की, जिस पर विंग कमांडर अभिनंदन और नंबर-1 लिखा है। बीसीसीआई ने यह जर्सी अभिनंदन के सम्मान में जारी की है। बीसीसीआई ने जर्सी वाली तस्वीर अपने ट्विटर हैंडल पर पोस्ट की और लिखा, 'वेलकम होम अभिनंदन। आप आकाश में राज करते हैं और आप हमारे दिलों पर राज करते हैं। आपका साहस और गौरव टीम इंडिया की आने वाली पीढ़ियों को प्रेरित करेंगे।' सोशल मीडिया पर बीसीसीआई से इस जर्सी को अभिनंदन को सौंपने की अपील की गई है। देश के राष्ट्रपति रामनाथ कोविंद से लेकर प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी समेत सभी देशवासियों ने पाकिस्तान से उनकी वापसी पर खुशी जाहिर की है। अभिनंदन ने पिछले सप्ताह अदम्य साहस का परिचय देते हुए मिग 21 विमान से पाकिस्तान के एफ-16 को मार गिराया था। पाकिस्तान में आतंकवाद के खात्मे को लेकर भारत ने यह कार्रवाई की थी। वहीं, पुलवामा आतंकी हमले के बाद बीसीसीआई ने अंतरराष्ट्रीय क्रिकेट परिषद (आईसीसी) को एक पत्र लिखकर आईसीसी और उसके सदस्य राष्ट्रों से आतंकवाद को पनाह देने वाले देशों से संबंध खत्म करने की मांग की थी। हालांकि आईसीसी ने कहा कि इस तरह के मामलों में उसकी की कोई भूमिका नहीं है और किसी देश से क्रिकेट संबंधी रिश्ते तोड़ना उसके दायरे में नहीं है। लेकिन पुलवामा हमले के बाद पूरे विश्व को यह समझना होगा कि आतंकवाद का कोई देश या मजहब नहीं होता। यह सभी अमानवीय सीमाओं से परे है और इस सुंदर संसार को विकृत करता जा रहा है। विश्व के सभी देशों को एक साथ आकर इसके खिलाफ एकजुट होना होगा वरना बहुत अधिक देर हो जाएगी शायद आतंकवाद एक अनचाही वास्तविकता बन जाएगा।

दिव्या सिंह, नई दिल्ली

बीसीसीआई ने विंग कमांडर अभिनंदन के लिए नंबर-1 लिखी जर्सी जारी की है

धोखाधड़ी के नए तरीकों से बचें

आजकल साइबर धोखाघड़ी के लिए कई नए तरीके इस्तेमाल किए जा रहे हैं। कई हैकर किसी तरह पहले आपके फोन में एक ऐप इंस्टॉल कराते हैं और इसके जरिये वे व्यक्ति के फोन तक अपनी पहुंच बना लेते हैं। इससे बाद हैकर कई तरीकों से मोबाइल या वॉलेट संबंधी लेनदेन को अंजाम देता है। एक अन्य मामले में हैकर ने किसी व्यक्ति का खाता हैक करके राशि दूसरे व्यक्ति के खाते में भेज दी और उस दूसरे व्यक्ति से बैंक एटीएम खराब होने का बहाना बनाकर नगदी ले ली। ऐसे में दूसरा व्यक्ति इस मामले में फंस गया और पुलिस इसका संज्ञान ले रही है। आजकल धोखेबाज फोन कॉल करना, ओटीपी मांगना जैसे पुराने तरीकों को छोड़कर आगे बढ़ गए हैं। वे अब प्रलोभनों के स्थान पर तकनीक का इस्तेमाल कर रहे हैं, जिसमें लोगों की गोपनीय और व्यक्तिगत जानकारी की पुष्टि करने वाला तरीका भी शामिल है। अगर समय रहते हमने बैंक या आरबीआई को नहीं बताया तो पूरा घाटा आपको खुद उठाना होगा। हमें इन मामलों में अधिक सतर्क रहना होगा और ऑनलाइन लेनदेन के समय सावधानी बरतनी होगी।

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।

जनसत्ता

4 मार्च, 2019

दुरंगी चाल

भारतीय वायु सेना के पाकिस्तान की सीमा में चल रहे आतंकी शिविरों पर लक्षित हमले के बाद पाकिस्तानी हुकूमत ने जिस तरह जंग को किसी के भी हित में न बताते हुए अमन का पैगाम देने की कोशिश की थी और बातचीत का सिलसिला शुरू करने की बात कही थी, उससे लगा था कि वह अब दोनों देशों के रिश्तों में तनाव खत्म करने को लेकर गंभीर है। पर हकीकत यह है कि वह कहता कुछ तथा करता कुछ और है। इसका ताजा उदाहरण फिर से संघर्ष विराम का उल्लंघन करते हुए सीमारेखा पर रजौरी जिले के नौशेरा सेक्टर में पाकिस्तानी सेना की तरफ से की गई गोलीबारी है। इस गोलीबारी में सीमावर्ती इलाकों में रहने वाले चार भारतीय नागरिक मारे गए। सेना ने जवाबी हमला किया, जिसमें पाकिस्तान के भी चार नागरिक और दो रेंजर मारे गए। इसके पहले भी पुंछ की कृष्णा घाटी में पाकिस्तानी गोलीबारी से एक युवती और दो बच्चों की मौत हो गई थी। पिछले एक साल में पाकिस्तान सैकड़ों बार संघर्ष विराम का उल्लंघन कर चुका है। अगर वह सचमुच अमन चाहता, तो इस तरह संघर्ष विराम का उल्लंघन न करता।

वायुसेना के हमले के बाद जिस तरह दुनिया भर में पाकिस्तान की निंदा हुई, उससे भी शायद उसने कोई सबक नहीं सीखा है। वहां के प्रधानमंत्री इमरान खान ने वायुसेना हमले के बाद वीडियो संदेश देकर अमन की बात की थी, फिर अगले ही दिन उनके युद्धक विमान भारतीय सीमा में घुसे, जिसमें से एक को मार गिराया गया। तब फिर इमरान खान ने अपनी संसद में भारत को अमन की सीख दी और बातचीत की पेशकश करते हुए दुनिया के सामने अपना मानवीय चेहरा पेश करने का प्रयास किया। पर वह चेहरा उस वक्त बेनकाब हो गया जब भारत को इस्लामिक देशों के संगठन आइओसी के सम्मेलन में शामिल होने का न्योता मिलने पर पाकिस्तान ने उसका बहिष्कार कर दिया। अगर वह सचमुच भारत के साथ मसले सुलझाने को लेकर गंभीर होता, तो इतनी कटुता उसमें न होती। संघर्ष विराम को लेकर भी वह इतना लापरवाह शायद न होता। इमरान की अमन और तरक्की की बातों से एक बार को तो यही लगा था कि शायद सरकार, सेना और वहां की खुफिया एजंसी के बीच इस मसले को लेकर कोई सहमति बनी होगी। पर संघर्ष विराम उल्लंघन ने एक बार फिर यही साबित किया है कि पाकिस्तानी सेना का रुख बिल्कुल नहीं बदला है।

दरअसल, पाकिस्तान ऐसी दुरंगी चालें सदा से चलता रहा है। यह भी छिपी बात नहीं है कि वह संघर्ष विराम का उल्लंघन क्यों करता है। वह गोलीबारी करके भारतीय सैनिकों का ध्यान भटकाने का प्रयास करता है और फिर उसकी आड़ में चरमपंथियों को सीमा पार करने का प्रयास करता है। यह भी अकारण नहीं है कि जिस समय पाकिस्तानी सेना नियंत्रण रेखा पर गोलीबारी कर रही थी, उसी समय हंदवाड़ा में आतंकवादियों के साथ मुठभेड़ में पांच भारतीय जवान शहीद हो गए। सब जानते हैं कि पाकिस्तानी सेना चरमपंथियों को पोसती और फिर उन्हें भारत के खिलाफ इस्तेमाल करती है। इसलिए जब भी आतंकवाद पर रोक लगाने की बात होती है, पाकिस्तानी हुक्मरान पहले कश्मीर मसले के हल की बात उठा कर बात का रुख मोड़ देते हैं। पाकिस्तान के ऐसे दोहरे रवैये से भला कहां तक अमन और बातचीत के जरिए मसलों को हल करने की उम्मीद की जा सकती है।

सबूत और सवाल

आखिरकार पाकिस्तान को यह स्वीकार करना ही पड़ा कि जैश ए मोहम्मद का सरगना मसूद अजहर उसके यहां रह रहा है। पाकिस्तान के विदेश मंत्री महमूद कुरैशी ने सीएनएन से बातचीत के दौरान पहली बार सार्वजनिक रूप से यह कबूल किया है। वरना अब तक मसूद अजहर की मौजूदगी को लेकर पाकिस्तान झूठ बोलता रहा है। कुरैशी की यह स्वीकारोक्ति ही इस बात का प्रमाण है कि पाकिस्तान अपने यहां आतंकी संगठनों को पाले हुए है और इनका इस्तेमाल भारत के खिलाफ छद्म युद्ध में कर रहा है। हालांकि भारत तो लंबे समय से इसके ठोस और अकाट्य प्रमाण देता रहा है, लेकिन पाकिस्तान हमेशा इन्हें खारिज करता रहा। ऐसे में अब मसूद अजहर के ठिकाने को लेकर तो कोई संदेह नहीं रह गया है। हालांकि बचते-बचते कुरैशी ने यह भी बता डाला कि मसूद इन दिनों गुर्दे की गंभीर बीमारी से जूझ रहा है और वह घर से कहीं आ-जा नहीं सकता। कुरैशी इतना सब कुछ जानते हैं तो इससे स्पष्ट है कि मसूद अजहर की पल-पल की जानकारी उनके और उनकी सरकार के पास है।

मसूद अजहर लंबे समय से भारत के लिए वांछित है। मुंबई हमले से लेकर पठानकोट, उड़ी और नगरोटा में सैन्य और नागरिक ठिकानों पर आतंकी हमलों का साजिशकर्ता जैश का सरगना मसूद अजहर ही रहा है। हाल में पुलवामा में सीआरपीएफ के काफिले पर आतंकी हमले की जिम्मेदारी भी जैश ने ही ली। भारत पर जब-जब ये हमले हुए, जांच एजेंसियों ने पूरी जांच के बाद पुख्ता सबूत जुटाए और पाकिस्तान को सौंपे। लेकिन पाकिस्तान इन सबूतों को दूर, मसूद अजहर की अपने यहां मौजूदगी तक को मानने को तैयार नहीं था। लेकिन अब पुलवामा हमले के बाद पाकिस्तान जिस तरह से घिर गया है, उसी के दबाव में वह यह मानने को मजबूर हुआ कि मसूद उसके यहां है। इसलिए अब अगर पाकिस्तान वाकई शांति चाहता है तो उसे मसूद अजहर को भारत को सौंपने की दिशा में कदम बढ़ाना चाहिए। मसूद अजहर भारत में आतंकी हमले करवाने के मामले में वांछित है और उस पर भारतीय कानून के मुताबिक ही कार्रवाई होगी, यह भारत की मांग है।

हालांकि पाकिस्तानी विदेश मंत्री की बात से कोई बहुत उम्मीद नहीं लगती। कुरैशी ने भारत से ऐसे ठोस और अकाट्य सबूत देने को कहा है जो जिनसे पाकिस्तान की अदालत में टिक सकें। जबकि हाल में भी भारत ने जो डॉजियर पाकिस्तान को सौंपा है उसमें मसूद अजहर से संबंधित सारे ठोस प्रमाण हैं। पाकिस्तान की मंशा मामले को सबूतों के जाल में फंसाए रखने की है। अगर भारत द्वारा दिए गए सबूतों को पाकिस्तान की अदालत खारिज कर देती है, तो क्या इससे उस पर सवालिया निशान खड़े नहीं होते? सिर्फ भारत ही नहीं अमेरिका, फ्रांस, ब्रिटेन तक मसूद अजहर को संयुक्त राष्ट्र की प्रतिबंधित आतंकी सूची में डालने के लिए प्रयासरत हैं। तब ऐसे में मसूद को आतंकी मानने के लिए पाकिस्तान को किस सबूत की जरूरत रह जाती है? जिसे दुनिया के ज्यादातर देश आतंकी करार दे चुके हैं, उसके बारे में पाकिस्तान का सबूत मांगना हास्यास्पद ही है। मसूद अजहर, हाफिज सईद जैसों को आतंकी मानने के लिए क्या अब किसी सबूत की जरूरत रह गई है! इमरान खान ने प्रधानमंत्री पद की शपथ लेने के पहले और बाद में साफ कहा था और आज भी कह रहे हैं पाकिस्तान शांति चाहता है और इसके लिए भारत एक कदम बढ़े तो वह दो कदम बढ़ने को तैयार है। तो अब मौका है जब इमरान खान पहल करें और जिन-जिन आतंकियों को भारत मांग रहा है, उन्हें भारत के हवाले करें।

कल्पमेधा

युद्ध मानव जाति का विनाशक है। इसलिए उससे बचने के सभी उपाय काम में लिए जाने चाहिए।

– महात्मा गांधी

आदिवासियों पर संकट

अमरेंद्र किशोर

आर्थिक वैश्वीकरण ने सारी दुनिया में ऊर्जा और कच्चे माल के लिए कभी न मिटने वाली भूख को तेज कर दिया है। ऐसे में सवाल यह है की क्या आदिवासियों के दावों को खारिज किए जाने के पीछे खनन कंपनियों के लिए अपने खनिज के साथ जंगलों को साफ करने की कोई सरकारी 'योजना' तो नहीं है? जब आदिवासी अपने मूल से उजड़ेंगे तो जाएंगे कहां?

वर्ष 1854 में अमेरिका के रेड इंडियन कबीले के सरदार ने वाशिंगटन के उस व्यापारी को पत्र लिखा था, जो आदिवासियों की जमीन खरीदना चाहता था। सरदार ने लिखा था- 'कोई आकाश या पृथ्वी की आभा कैसे खरीद या बेच सकता है? हवाओं की ताजगी या जल की चमक के जब हम मालिक नहीं हैं, तो तुम उन्हें कैसे खरीद सकते हो?' उसने आगे लिखा था, 'गोरे लोग जब मर कर सितारों के बीच चले जाते हैं तो वे अपने उस देश को भूल जाते हैं जहां वे पैदा होते हैं, लेकिन हमारे लोग तो मर कर भी इस जमीन को कभी नहीं भूल पाते क्योंकि वह उनकी मां होती है।'

क्या भारत के आदिवासियों का दर्द रेड इंडियन कबीलों की पीड़ा और हताशा से अलग है? हरगिज नहीं! आजादी हासिल करने की कीमत देश के आदिवासियों ने भी चुकाई है, यह एक सच्चाई है। यह बात दूसरी है कि उनके बलिदान की गाथा गाने वाला न कोई लोकगायक रहा और न उन वीर आदिवासियों के साहसिक और पराक्रमी उपाख्यानों को किसी ने तरीके से बांचने की जरुरत समझी गई। ग्रंथों की गवाही है कि अनेकानेक कालखंडों में फलती-फूलती सभ्यताओं की करारी मार उनके ऊपर पड़ती रही है। अलबत्ता, उन जुल्मों को सहने की ताकत कुदरत ने उन्हें जरूर दी है और उन पर हुए 'अन्याय' का अफसोस देश की संसद को भी है।

लेकिन पिछले दिनों सर्वोच्च न्यायालय के एक ऐतिहासिक आदेश में खुद को जंगल का निवासी सिद्ध करने में विफल रहे 'अवैध कब्जेदारों' को जंगलों से बेदखल करने का निर्देश दिया था। सुप्रीम कोर्ट में राज्यों द्वारा दायर हलफनामों के अनुसार, वन अधिकार अधिनियम के तहत अनुसूचित जनजातियों और अन्य पारंपरिक वनवासियों द्वारा किए गए लगभग ग्यारह लाख बहत्तर हजार नौ सौ इकत्तीस भूमि स्वामित्व के दावों को विभिन्न आधारों पर खारिज कर दिया गया। इनमें वे लोग शामिल हैं जो ये सबूत नहीं दे पाए कि कम से कम तीन पीढ़ियों से भूमि उनके कब्जे में थी। अदालत का यह आदेश एक ऐसी याचिका पर आया था जिसमें वन अधिकार अधिनियम की वैधता पर सवाल उठाया गया था। याचिकाकर्ता ने पारंपरिक वनभूमि पर दावे खारिज करने की मांग की थी। आश्चर्य की बात है कि सरकार ने बचाव के लिए अपने वकील ही नहीं भेजे और मामले की सुनवाई कर रहे पीठ ने 17 जुलाई तक उन सभी आदिवासियों की बेदखली का आदेश दे दिया जिनके दावे खारिज हो गए हैं। इस आदेश से देशभर में तकरीबन दस लाख लोगों को जंगल खाली करने की नौबत आ गई। ये लाखों लोग वे हैं जो सदियों से जंगलों, पहाड़ों, तराई और वहां के मैदानी इलाकों में रहते चले आ रहे हैं। इन्हीं लोगों को आजादी मिलने के बाद भारत सरकार ने अनुसूचित जनजाति का दर्जा दिया था।

मगर पूरे मामले का मानवीय पहलू इतना संजीदा है कि सुप्रीम कोर्ट को आदिवासियों और वनवासियों को बड़ी राहत देनी पड़ी। इन आदिवासियों का अपना पक्ष है और जंगलों में उनकी उपस्थिति के अपने तर्क हैं। इस बात को ध्यान में रखते हुए फिलहाल उन्हें बेदखल नहीं करने का आदेश कोर्ट ने दिया है। मगर सुप्रीम कोर्ट ने यह जरूर जानना चाहा कि अभी तक सरकारें सोई क्यों रही? वाजिब-सी बात है कि आदिवासियों के पक्ष को सुनने में कोर्ट की अभिरुचि जरूर है, क्योंकि राज्य और जिला स्तर पर सरकार और प्रशासन के कार्य-प्रणाली पर सवाल उठना लाजिमी है। शुरू से ही जनसंगठनों और समाज विज्ञानियों ने अधिनियम के मानकों और कसौटियों पर सवाल उठाए हैं। आज भी सरकार न आदिवासी शब्द को स्पष्ट कर सकी है यानी किसे कहेंगे आदिवासी।

वस्तुस्थिति यह है कि देश का संविधान अनुसूचित जनजातियों को परिभाषित नहीं करता है, इसलिए अनुच्छेद 366(25) अनुसूचित जनजातियों का संदर्भ उन समुदायों के रूप में करता है जिन्हें संविधान के अनुच्छेद 342 के अनुसार अनुसूचित किया गया है। तब उन लोगों के आदिम लक्षणों, भौगोलिक अलगाव, विशिष्ट संस्कृति, बाहरी समुदाय के साथ संपर्क में संकोच और आर्थिक पिछड़ेपन को आधार मान कर देश की कल्याणकारी व्यवस्था में सुविधाओं से सीधे जोड़ा गया। इन्हें देश का मूल बाशिंदा कहते हुए सरकार और संसद ने भी माना कि 'जंगलों पर पहला अधिकार आदिवासियों' का है और इसी वजह से वनाधिकार अधिनियम 2006 अस्तित्व में आया था। यह कानून 31 दिसंबर 2005 से पहले कम से कम तीन पीढ़ियों तक वन भूमि पर रहने वालों को भूमि अधिकार देने का प्रावधान करता है। प्रावधान के मुताबिक दावों की जांच जिला कलक्टर की अध्यक्षता वाली समिति और वन विभाग के अधिकारियों के सदस्यों द्वारा की जाती है। इस अधिनियम के तहत मूल बाशिंदों को जंगलों से वनोपज जुटाने और उन्हें बेचने के साथ ही कुछ अन्य खास सुविधाएं दी गईं जिससे जन और वन के बीच के संबंधों की न सिर्फ व्याख्या हुई बल्कि उसे फिर से जिंदा किया गया। शीर्ष अदालत ने राज्य सरकारों को अब चार महीने की मोहलत दी है ताकि सरकारें यह बता सकें कि भारी संख्या में दावों के खारिज किए जाने की वजह क्या रही है। खारिज होते दावों को देख कर आदिवासी निराश हो गए, क्योंकि उनमें से कइयों के पास अपनी जमीन का खतियान नहीं था और न ही वह अपने को सिद्ध कर पाए कि वे सदियों से अपने गांव में रहते चले आ रहे हैं। सुप्रीम कोर्ट ने इस मामले को भी गंभीरता से लिया है।

देश भर से वन समुदायों से शिकायत यही आई है कि सबूतों के अभाव और प्रक्रियाओं की जानकारी के अभाव के कारण और वन विभाग द्वारा सबूत नहीं दिए जाने के कारण आदिवासी अपनी पैरवी ठीक ढंग से नहीं कर पाए और आखिरकार उनके दावे निरस्त हो गए। दुखद पहलू यह है कि जब उच्चतम न्यायालय में इस प्रकरण की सुनवाई हो रही थी उस समय केंद्र सरकार को आदिवासी और वनवासी समाज का पक्ष मजबूती के साथ रखना था। लेकिन आदिवासी और वनवासी हितों के अधिकारों के लिए सरकार उदासीन रही, जिसका परिणाम भी अब सामने है।

वनाधिकार अधिनियम लागू होने के बाद लघु वनोपजों पर पहला और आखिरी अधिकार वहां के मूल बाशिंदों- आदिवासियों या वनों पर आश्रित समाज का हो गया जिससे वन विभागों को घोर ऐतराज था। इसलिए इस कानून के लागू होने के बारह साल बाद भी जमीन पर मालिकाना हक को लेकर दुविधा और भ्रम की स्थिति बनी हुई है। तथ्य यह है कि अधिकारों की प्रक्रिया खराब कर दी गई है। अभी तक देश भर में इकतालीस लाख दावे दर्ज हुए जिनमें मात्र अठारह लाख दावों की मंजूरी दी गई है। मध्यप्रदेश और ओड़िशा में सबसे ज्यादा दावे खारिज किए गए। कई राज्यों में ग्राम सभा कारगर नहीं है, जो दावे की वास्तविकता का आकलन करने के लिए सबसे विश्वसनीय इकाई है। शीर्ष अदालत की यह टिप्पणी कि 'यह कानूनी समस्या से कहीं ज्यादा मानवीय समस्या है', राज्यों के वन विभाग के नाकारेपन की ओर स्पष्ट इशारा है।

आर्थिक वैश्वीकरण ने सारी दुनिया में ऊर्जा और कच्चे माल के लिए कभी न मिटने वाली भूख को तेज कर दिया है। ऐसे में सवाल यह है की क्या आदिवासियों के दावों को खारिज किए जाने के पीछे खनन कंपनियों के लिए अपने खनिज के साथ जंगलों को साफ करने की कोई सरकारी 'योजना' तो नहीं है? जब आदिवासी अपने मूल से उजड़ेंगे तो जाएंगे कहां?

भावों की भाषा

राकेश बाजिया

दुनिया मेरे आगे

कहा जाता है कि भाषा मनुष्य को संपूर्ण चराचर जगत से अलग करती है। यह भाषा ही है जिसके चलते मनुष्य अपनी अलग संस्कृति विकसित कर पाया। भाषा के आधार पर ही मनुष्य को जानवरों से श्रेष्ठ समझे जाने की मान्यता रही है। ऐसे में जब भी अकेले बैठ कर पशु-पक्षियों को देखता हूं तो भीतर कहीं एक साथ सैकड़ों प्रश्नों से मुखातिब होना पड़ता है। आमतौर पर ऐसे अनुभव जीवन में सहज ही होते रहते हैं, जहां भाषा मनुष्य और जानवर के बीच का फर्क बताती है। गांवों में कई बार खेती को नुकसान पहुंचाने वाले आवारा पशुओं को बांध कर भूखा रखा जाता है। ऐसे में वे निरीह पशु किस तरह अपने मौन में छिपी पीड़ा को प्रदर्शन करते होंगे? या फिर पालतू पशुओं को चारा डालने में हुई देरी पर उनकी किस तरह की प्रतिक्रिया होती होगी? इसी तरह देखें तो मनुष्यों में कोई छोटा बच्चा भूख लगने पर किस तरह रोकर अपनी जरूरत की भाषा गढ़ता है?

दरअसल, जानवरों के बारे में अक्सर पढ़े-लिखे लोगों को यह कहते सुनता हूं कि जानवरों के पास कोई भाषा नहीं होती तो सोचता हूं कि हर कोई अपने घर तक आए जानवरों को दुत्कार देता है और पंछियों को उड़ा देता है, बिना यह सोचे कि ये सभी जगहें जिन्हें हम सभ्य कहे जाने वाले इंसानों ने कंक्रीट के जंगलों में तब्दील कर दिया है। हो सकता है कि कभी यहां इन पशु-पक्षियों के पुरखों के आसरे रहे होंगे, वरना ये सब हमारे पास क्या लेने आते!

भूमंडलीकरण की प्रक्रिया में शहरीकरण ने साहित्य में भी पशु-पक्षियों की जगह कृत्रिम उत्पादों को भरने के भरसक प्रयास किए हैं। किसी समय किस्से या कहानियों में इंसानों के साथ बाकी जीवों का आना-जाना भी सहज मगर विशिष्टता लिए होता था। अन्यथा प्रेमचंद के 'झबरे' और महादेवी के गिल्लू को कौन-सी भाषा आती थी? एक बार घर लौटते समय पिताजी के साथ आए एक नन्हें शावक की बरबस ही याद आ जाती है। उसने दूसरे आवारा जानवरों के आक्रामक रवैये से बचने के लिए पिताजी का आसरा लिया और इनके साथ घर तक आ गया। रास्ते में जब उसने अपनी भूख का इजहार किया होगा तो इन्होंने किसी ढाबे से लेकर उसे दूध पिला दिया था। पता नहीं, किन वजहों से उसे 'जर्मन' कह कर पुकारा जाने लगा। इसके बाद किसी की जुबान से अपना नाम 'जर्मन' सुन कर वह दौड़ा चला आता था। गांव भर के बच्चों के साथ 'बच्चों' की तरह खेलता और अभिभावक-सा खयाल रखता। कभी खेत में काम करने जाती हुई किसी स्त्री के साथ चला जाता तो कभी उधर से गुजरते किसी पुरुष के साथ लौट आता।

सोचता हूं कि जब वह पूरे गांव का चहेता बन गया, फिर भी उस पहले दिन की बात को उसने अपने जेहन में जैसे छिपा कर रखा होगा! यह हम कई बार देखते थे कि जब पिताजी के देर से आने पर भी वह उसी तरह उनके समक्ष प्रेम का प्रदर्शन करता था। दुत्कारने पर भी कभी उनके पांवों में लोटता, कभी सीधा खड़े होने की कोशिशें करता, तरह-तरह की आवाजें निकालता और अपने होने से कहीं ज्यादा वह उन्हें रिझाने का एक अवसर न छोड़ता। उसके रहते मां अपनी गाय, भैंस और बकरियों की रखवाली के लिए निश्चिंत रहती। कई बार हम लोग जब पढ़ने वापस शहर आते तो स्टेशन तक हमारे पीछे-पीछे चला आता, जैसे छोड़ने आया हो और उसे वापस जाने के लिए दुत्कारने पर भी एक न सुनता। सोचता हूं कि हर दुत्कार के पीछे छिपा प्रेम उसे कैसे समझ आ जाता था!

अपने जेहन में उठे अनगिनत प्रश्नों की कड़ी में आखिर प्रश्न यही होता की जब पशु-पक्षियों की कोई भाषा नहीं होती तो वे इतनी सहजता से कैसे अपने मनोभावों का प्रदर्शन कर जाते होंगे। लेकिन अगर घंटों तक पशु-पक्षियों के साथ वक्त बिताया जाए तो हम यह आसानी से समझ सकते हैं कि सभ्य समाज में जानवर कहलाने वाले जीव अक्सर प्रेम की भाषा को इस कदर समझते हैं कि अपने प्रति प्रदर्शित प्रेम की पाई-पाई चुकाने को हर क्षण तत्पर रहते हैं।

हम देखते हैं कि यों तो कोई पंछी जरा-सी आहट होने पर उड़ जाता है, लेकिन अगर कभी किसी पक्षी को एकटक आंखों में आंखें डाल कर देखा जाए तो वह कुछ पलों के लिए उड़ना भूल कर अपने नए साथी के भावों की भाषा पढ़ने की कोशिश जरूर करता है। पिछले दिनों 'जर्मन' के गुजर जाने की खबर सुनी तो एक बार दिल बैठ गया। मगर जब पूरा किस्सा सुना कि किस तरह पास के शहर से आए हुए पशु चिकित्सकों ने बूढ़े होकर आंखों कि रोशनी चली जाने से मरणासन्न अवस्था में पहुंच चुके 'जर्मन' के लिए गांव के छोटे बच्चे से लेकर बड़ों तक को चिंतित पाया, तो महसूस हुआ की 'जर्मन' के प्रेम की भाषा भी पूरा गांव समझता था।

भारत का हासिल

इस्लामिक सहयोग संगठन (ओआइसी) ने अपने गठन के पचास साल बाद पहली बार भारत की विदेश मंत्री को अतिथि के रूप में न्योता दिया। यह भारत के लिए बड़ी कूटनीतिक उपलब्धि है। अबु धाबी में हुए ओआइसी के विदेश मंत्री स्तर के सम्मेलन में भारतकी विदेश मंत्री ने अपनी बात रखी। इससे पहले 1969 में जब मोरक्को में इस संगठन की पहली बैठक हुई थी तो भारत को भी बुलाया गया था। लेकिन तब भी भारतीय प्रतिनिधिमंडल को पाकिस्तानी सैन्य शासक जनरल याह्या खान के विरोध के चलते लौटा दिया गया था। आज उसी भूमिका में पाकिस्तानी विदेश मंत्री शाह महमूद कुरैशी दिखाई दे रहे हैं। ओआइसी में भारत को भी बुलाने की खबर से वे इतने बौखला गए कि उन्होंने बैठक का बहिष्कार ही कर दिया। इंडोनेशिया एवं पाकिस्तान के बाद भारत में ही सबसे अधिक मुसलमान रहते हैं। इसलिए हमें तो महज अतिथि नहीं, बल्कि स्थायी सदस्य के तौर पर वहां होना चाहिए ताकि पाकिस्तान द्वारा लगातार हमारे ऊपर जो मनगढ़ंत आरोप लगाए जाते हैं, उनका हम मुहतोड़ जवाब दे सकें। इस संगठन में सत्तावन देश हैं यानी दुनिया के एक चौथाई से भी अधिक देश। इस नाते इनके ऊपर इस्लामिक चरमपंथियों के खात्मे की दिशा में भी ठोस कदम उठाने का भी दायित्व आता है।

● *जंग बहादुर सिंह, जमशेदपुर*

पाक को सबक

भारत ने जिस तरह से पाकिस्तान को अलग-थलग कर दिया है, वह अपने आप में एक महत्त्वपूर्ण कूटनीति का हिस्सा है। यह भारत की सख्ती का ही नतीजा है कि पाकिस्तान के प्रधानमंत्री इमरान खान लगातार भारत से शांति की अपील कर रहे हैं। पाकिस्तानी वायु सेना द्वारा भारतीय सीमा का उल्लंघन करने पर भारतीय हवाई सेना ने उसे तुरंत जवाब दिया। जवाबी कार्रवाई में सेना ने उनके एक विमान को मार कर नीचे गिरा दिया। पाकिस्तानी वायु सेना का उद्देश्य भारतीय सेना को नुकसान पहुंचाने का था। भारतीय सीमा में दाखिल होने से पहले भारतीय वायुसेना ने उसे खदेड़ दिया। वास्तव में यह सेना की तत्परता ही थी जो बड़े नुकसान होते-होते बच गया। हालांकि इस कार्रवाई में हमारा भी एक विमान मिग-21 नष्ट गया। भारत सरकार ने अपने बहादुर पायलट को बचाने के लिए पाकिस्तान के साथ जो सख्ती और कूटनीति अपनाई, उसी से विंग कमांडर अभिनंदन की वापसी संभव हुई। पाकिस्तान का सदाबहार मित्र चीन भी अब उसका साथ छोड़ चुका है। चीन ने उसे कड़ी चेतावनी दी है। आतंकवाद के मुद्दे पर विभिन्न देशों जैसे अमेरिका, फ्रांस और ऑस्ट्रेलिया ने पाकिस्तान की निंदा की है। भारत द्वारा की गई कार्रवाई में विश्व के सभी मुल्कों ने भारत का समर्थन भी किया है। वास्तव में आतंकवाद पूरी मानव जाति के लिए खतरा है। इसे पूर्ण रूप से खत्म करने में ही भलाई है।

● *दुर्गेश शर्मा, गोरखपुर*

मीडिया की जिम्मेदारी

लोकतंत्र का एक स्तंभ मीडिया भी है। लेकिन इसकी गैर जिम्मेदाराना भूमिका चिंता का विषय बन गई है। आतंकवाद को लेकर हिंदुस्तान और पाकिस्तान के बीच तनाव बना हुआ है और देश युद्ध के मुहाने पर खड़ा है। ऐसे में मीडिया की जिम्मेदारी बनती है कि वह संयम बरते और तथ्यपरक रिपोर्टिंग करे। यह हकीकत है कि देश में और सीमाओं पर जिस तरह से हमारे जवान शहीद हो रहे हैं उससे नागरिकों में गुस्सा और सहानुभूति उमड़ना लाजिमी है। ऐसे में मीडिया को जिम्मेदारी समझनी चाहिए। न्यूज रूम में बैठे एंकर इतने उत्तेजित और क्रोधित दिखते हैं कि वह ये भी भूल जाते हैं कि उनको क्या कहना चाहिए और क्या नहीं। खबर ब्रेक की होड़ में वे यह भी भूल जाते हैं कि कौन सी खबर राष्ट्र हित में है या नहीं। इसी का एक उदाहरण देखने को मिला कि हमारे एक जाबांज विंग कमांडर अभिनंदन को लेकर मीडिया ने टीआरपी बढ़ाने के चक्कर में उनकी पूरी जन्मकुंडली बता डालने से परहेज नहीं किया। अभिनंदन को लेकर मीडिया ने सारी सूचनाएं सार्वजनिक कर दीं। ऐसे में पाकिस्तान सौदे बाजी भी कर सकता था। नासमझी तो तब और भी बढ़ गई जब इमरान खान ने हमारे कमांडर को रिहा करने की बात की। तभी से मीडिया ने इमरान और उनकी सरकार को डरपोक कहना शुरू कर दी। मीडिया में बैठे लोगों को अपनी जिम्मेदारी को समझना होगा और पत्रकारिता की गरिमा को बचाना होगा।

● *मोहम्मद आसिफ, दिल्ली*

मानवीय पहल की मिसाल

जान जोखिम में डाल कर सीवरों में उतर कर सफाई करने वाले सफाई कर्मचारियों को दिल्ली की केजरीवाल सरकार ने बड़ी राहत दी है। दिल्ली सरकार ने विदेशों से ऐसी पचास मशीनों को खरीदा है। सरकार का यह अतिप्रसंशनीय काम और बड़ा कदम है। अब सफाई कर्मचारियों को सीवरों में नहीं उतरना पड़ेगा। पिछले कुछ महीनों में बड़ी संख्या में सफाई कर्मचारी सीवरों में दम घुटने से मारे गए। इस मानवीय और जरूरी कदम के लिए दिल्ली सरकार की जितनी प्रशंसा की जाए,कम है। इस काम से सभी सरकारों के कर्णधारों को प्रेरणा लेनी चाहिए जो अपनी सुखसुविधा और विलासिता के हर संसाधन को चुटकियों में हासिल करने को उद्यत रहते हैं, लेकिन सीवर सफाई के दौरान विषाक्त गैसों से दम घुटने से मरने वाले उन गरीबों के अनाथ बीबी बच्चों के लिए एकदम असहिष्णु बने रहते हैं! दिल्ली सरकार के इस अनुकरणीय पहल का देश के हर शहरों के नगर निगमों को अपने शहर में भी अनुसरण कर ऐसी मशीनों से ही सीवरों की सफाई कराने के प्रयास करने चाहिए, ताकि इन गरीब और कथित अंत्यज लोगों का व उनके परिवार का जीवन सुरक्षित रहे।

● *निर्मल कुमार शर्मा, गाजियाबाद*

चौपाल

किसी भी मुद्दे या लेख पर अपनी राय हमें भेजें। हमारा पता है : ए-8, सेक्टर-7, नोएडा 201301, जिला : गौतमबुद्धनगर, उत्तर प्रदेश

आप चाहें तो अपनी बात ईमेल के जरिए भी हम तक पहुंचा सकते हैं। आइडी है : chaupal.jansatta@expressindia.com