



दैनिक जागरण

मर्यादा व्यक्तित्व का आभूषण होती है

पाकिस्तान का छलावा

इस पर हैयनी नहीं कि ऐसे तथ्य सामने आ रहे हैं कि पाकिस्तान अपने यहां के आतंकी ढांचे को खत्म करने के लिए कुछ भी नहीं कर रहा है। आतंकी ढांचे को खत्म करने की घोषणा कर कुछ न करना पाकिस्तान की पुगनी आदत है। इस तरह की खोखली घोषणाएं कर पाकिस्तानी शासनाध्यक्ष एक अरसे से दुनिया की आंखों में धूल झाँकने का काम कर रहे हैं। इमरान खान भी पुराने शासकों की ग़ह पर चल रहे हैं और इसके पीछे मकसद है अंतरराष्ट्रीय दबाव से मुक्ति पाना ताकि कर्ज लेने में आसानी हो और एफएटीएफ कोई सख्त रवैया न अपनाए। अभी इस संस्था ने पाकिस्तान को ग्रे सूची में डाल रखा है और यह चेतावनी दी है कि अगर उसने अपने यहां के आतंकी ढांचे को खत्म नहीं किया तो उसे काली सूची में डाला जा सकता है। पाकिस्तान इसी से बचना चाह रहा है और इसीलिए इमरान खान की ओर से पहले यह कहा गया कि वह आतंकी संगठनों पर लगातम लगायेंगे और फिर यह कि आतंकी ढांचा हमारे किसी काम का नहीं। इन बयानों पर यक़ीन न करने के अच्छे-भले कारण हैं। दो-चार आतंिकियों की गिरफ्तारी या नजरबंदी के अलावा पाकिस्तान से ऐसी कोई खबर नहीं आई कि बड़े पैमाने पर जिहादियों की धर-फकड़ की जा रही है। अगर ऐसा कुछ किया गया होता तो उसकी कोई न कोई प्रतिक्रिया अवश्य देखने को मिलती। कहीं कोई प्रतिक्रिया इसीलिए नहीं हुई, क्योंकि आतंिकियों के खिलाफ कुछ किया ही नहीं गया। पठानकोट और पुलवामा हमले के लिए जिम्मेदार आतंकी संगठन जैश ए मुहम्मद के सरगना मसूद अजहर के बारे में यही सूचनाएं आ रही हैं कि वह पाकिस्तानी सेना की खुफिया एजेंसी आइएसआइ की सुरक्षा में है। ऐसी ही सूचना एक अन्य आतंकी सरगना दाऊद इब्राहिम के बारे में भी है। यह भी किसी से छिपा नहीं कि लश्करें तैयबा के सरगना हाफिज़ सईद की नजरबंदी वास्तव में उसकी हिफाजत का इंतजाम है।

इन दिनों भारत के राजनीतिक दल इमरान खान के इस बयान की अपने-अपने ढंग से व्याख्या करने में लगे हुए हैं कि अगर नरेंद्र मोदी फिर से प्रधानमंत्री बनते हैं तो भारत से शांतिपूर्ण संबंध कायम होने के आसार हैं। चुनाव के इस मौके पर एक-दूसरे के प्रति हमलावर राजनीतिक दल इमरान खान के इस बयान का मनचाहा मतलब निकालने के लिए स्वतंत्र हैं, लेकिन ऐसे आरोप हवास्थाप्य ही हैं कि दोनों देशों के प्रधानमंत्रियों में कोई समझ-बूझ कायम हो गई है। बेहतर होता कि इस बात को समझा जाता कि इमरान खान के इस बयान का उद्देश्य दुनिया को यह संदेश देने की कोशिश की है कि वह भारत से संबंध सुधारने के इच्छुक हैं। विश्व समुदाय इमरान खान के इस बयान को चाहे जिस रूप में ले, भारत को सतर्क रहना होगा। इतना ही नहीं, उसे पाकिस्तान को बेनकाब करने की अपनी कोशिश भी जारी रखनी चाहिए। इस क्रम में यह सुनिश्चित करना आवश्यक है कि विश्व समुदाय और खासकर एफएटीएफ में असर रखने वाले देश पाकिस्तान के छलावे में न आने पाएं। इसके पूरे आसार हैं कि एफएटीएफ की अगली बैठक में चीन पाकिस्तान के बचाव की कोशिश कर सकता है।

सुप्रीम कोर्ट का नोटिस

पश्चिम बंगाल सरकार को एक और मामले में फिर सुप्रीम कोर्ट का नोटिस मिल गया। असल में यह एयरपोर्ट के भीतर विधाननगर पुलिस के अधिकारियों द्वारा करस्टम अधिकारियों को धमकाने का मामला है। कोलकाता हवाई अड्डे पर मुख्यमंत्री ममता बनर्जी के भतीजे तुग़मूल सांसद अभिषेक बनर्जी की पत्नी के सामान की जांच करने पर करस्टम अधिकारियों के कथित उत्पीड़न की घटना का सज्ञान लेते हुए शुक्रवार को बंगाल सरकार को नोटिस जारी कर जवाब तलब किया गया है। मुख्य न्यायाधीश रंजन गोगोई और न्यायमूर्ति संजीव खन्ना की पीठ ने इस कथित घटना को 'बेहद गंभीर' भी बताया। पीठ ने कहा कि 'किसी व्यक्ति ने किसी चीज की तरफ हमारा ध्यान आकर्षित किया है। यह बहुत-बहुत गंभीर है। हम नहीं जानते कि किसके दावे प्रामाणिक हैं। पश्चिम बंगाल में कुछ गंभीर गड़बड़ियां हैं। सुप्रीम कोर्ट का यह कहना चिंता का विषय है। इससे पहले साराधा कॉड में आइपीएस अधिकारी गजीव कुमार से पूछताछ को लेकर सीबीआइ व कोलकाता पुलिस के बीच टकराव तथा मुख्यमंत्री ममता बनर्जी का धरना सर्वविदित है। बताते चलें कि केंद्र ने 29 मार्च को सुप्रीम कोर्ट को बताया था कि कोलकाता हवाई अड्डे पर करस्टम अधिकारियों को स्थानीय पुलिस ने धमकाया, क्योंकि उन्हें मंत्रिमूल कांग्रेस सांसद की पत्नी के सामान की जांच की थी। केंद्र ने यह भी आरोप लगाया था कि बंगाल में 'पूरी तरह से अराजकता' की स्थिति है। सॉलिसिटर जनरल तुषार मेहता ने न्यायालय से कहा था कि 15-16 मार्च की रात करीब 1.10 बजे पर दो महिलाएँ अंतरराष्ट्रीय उड़ान से आई थीं। करस्टम अधिकारियों ने उनके सामान की जांच करना चाहा। उन्होंने कहा था, 'उन्हें उनके सामान की जांच करने की अनुमति देने के लिए कहा गया, लेकिन उन्होंने इसका विरोध किया। पासपोर्ट दिखाने के लिए कहते पर अधिकारियों को अपशब्द कहे।' करस्टम अधिकारियों को गिरफतार करने की कोशिश भी की गई। हालांकि, अभिषेक बनर्जी ने घटना को साजिश करार दिया था। यहां सवाल यह भी है कि ऐसी कोई बात नहीं हुई तो फिर मामला सुप्रीम कोर्ट तक कैसे पहुंच गया। सच सामने आना चाहिए।

ब्लैक होल तस्वीर की भारतीय कड़ी

मुकुल व्यास

खगोल वैज्ञानिकों की अंतरराष्ट्रीय टीम ने ब्लैक होल की मौजूदगी का पहला प्रत्यक्ष दृश्य पेश किया है। यह ब्लैक होल पृथ्वी से करीब 5.5 करोड़ प्रकाश वर्ष दूर मैसेजर 87 नामक आकाशगंगा के बीच में है। अभी तक हम ब्लैक होल की जो तस्वीरें देख रहे थे वे सिर्फ काल्पनिक थीं। आपको यह जानकर आश्चर्य होगा कि वैज्ञानिकों की इस महत्वपूर्ण सफलता में प्रख्यात भारतीय वैज्ञानिक जगदीश चंद्र बोस का भी योगदान है। खगोल वैज्ञानिकों ने ब्लैक होल का प्रमाण जुटाने के लिए आठ रेडियो टेलीस्कोप के विश्वव्यापी नेटवर्क का सहारा लिया। यह नेटवर्क अंटार्कटिका से लेकर स्पेन और चिली तक विभिन्न स्थानों तक फैला हुआ है। ये टेलीस्कोप एक दूसरे के साथ लयबद्ध होकर इवेंट होराइजन टेलीस्कोप (इएचटी) के रूप में काम करते हैं। ये टेलीस्कोप जिन फ्रीक्वेंसी पर काम करते हैं उन्हें सर्वप्रथम जगदीश चंद्र बोस ने कलकत्ता में करीब 120 वर्ष पहले उतान किया था। भारत इएचटी नेटवर्क का हिस्सा नहीं है, लेकिन रेडियो टेलीस्कोप ने जिन सैकड़ों गीगाहर्ट्ज की फ्रीक्वेंसी पर काम किया

वैज्ञानिकों की इस अहम सफलता में प्रख्यात भारतीय वैज्ञानिक जगदीश चंद्र बोस का भी योगदान है

उन्हें सबसे पहले बोस ने 1985 में किए गए प्रयोगों के दौरान उतपन्न किया था। गुणे स्थित इंटर-यूनिवर्सिटी सेंटर फॉर एस्ट्रोनोंमी एंड एस्ट्रोफिजिक्स के निदेशक सोमक रायचौधरी ने कहा कि इएचटी नेटवर्क के टेलीस्कोप तकनीकी दृष्टि से बहुत उन्नत अवश्य हैं, लेकिन वे उसी मूल टेक्नोलॉजी का प्रयोग कर रहे हैं जिन्हें जगदीश चंद्र बोस ने प्रदर्शित किया था। अमेरिका स्थित हार्वर्ड यूनिवर्सिटी में इएचटी प्रोजेक्ट के निदेशक शेफर्ड डेल्वान ने कहा कि हम मानवता के सम्मुख पहली बार किसी ब्लैक होल की तस्वीर प्रस्तुत कर रहे हैं। उन्होंने कहा कि ब्लैक होल ब्रम्हांड के सबसे रहस्यपूर्ण ऑब्जेक्ट्स हैं। वैज्ञानिकों के पर्यवेक्षणों में एक छल्ले जैसा आकार नजर आया जिसके मध्य में काला हिस्सा था जो कि मैसेजर 87 ब्लैक होल की छाया थी। इसे 'सुपरमैसेजर' ब्लैक होल कहा जाता है,



विश्वनाथ प्रसाद तिवारी

यदि दो सौ लेखक चुनाव के समय मतदाताओं से अपील कर रहे हैं तो शायद यह मानकर कि ऐसा करना उनका दायित्व है, मगर यह दायित्वबोध उनके भीतर 2019 में ही क्यों पैदा हुआ ?

बीते दिनों टिवटर पर मैंने एक ट्वीट पढ़ा जिसमें बताया गया था कि 200 से अधिक लेखकों ने मतदाताओं से अपील की है कि वे नफरत की राजनीति के खिलाफ वोट करें। इस अपील का विवरण भी उसमें संलग्न था। अपील में यह तो नहीं बताया गया कि नफरत की राजनीति करने वाले कौन हैं और किसे वोट देना चाहिए, मगर 'बीते कुछ वर्षों में' जैसे प्रयोग तथा अन्य संकेतों से स्पष्ट है कि यह भाजपा को वोट न देने की अपील है। इस अपील पर उस समय तक 66 रीट्वीट आए थे जिन्हें उत्सुकतापूर्वक पढ़ गया। उसमें एक भी प्रतिक्रिया अपील करने वाले लेखकों के पक्ष में नहीं थी, बल्कि उन लेखकों के विरुद्ध ऐसे अपमानजनक विशेषणों का प्रयोग किया गया था कि कुछ तो यहां लिखे भी नहीं जा सकते। उन्हें-बूढ़े, दलाल, दोगले, बिकाऊ, बरसाती मेडक, पदम अवार्ड न पाने से निराश, सेक्सुलरवादी जहरीले, मुफ्त पीने के आदी तक कहा गया। प्रसिद्ध लेखकों के लिए ऐसे विशेषणों के कालों में जाना चाहिए। यदि अपील करने वाले लेखक प्रमुख दलों के इतिहास और वर्तमान का विश्लेषण करते हुए मतदाताओं से विमर्श करते तो यह संवाद का विषय बनता, सस्ती प्रतिक्रियाओं का नहीं। यदि इन लेखकों ने समय-समय पर जनता की समस्याओं पर राय व्यक्त कर उनकी सुध लेने का उदाहरण पेश किया होता तो शायद लोगों की ऐसी प्रतिक्रियाएं न आई होतीं। अतीत में मुझे

बहुत थे जैसे आपातकाल, कश्मीर पंडितों की समस्या, सिखों का कल्लेआम, हिंदू-मुस्लिम दंगे, दुष्कर्म, तीन तलाक, भूमि अधिग्रहण, किसानों की आत्महत्याएं, विकास का यूरोपीय मॉडल आदि, लेकिन लेखक इन पर चुप रहे और इसीलिए जनता के बीच अविश्वसनीय हो गए। अब चुनाव के समय यदि वे मतदाताओं से अपील कर रहे हैं तो शायद यह मानकर कि ऐसा करना उनका दायित्व है, मगर यह दायित्वबोध उनके भीतर 2019 में ही क्यों पैदा हुआ ?

'लेखक के दायित्व' जैसे विषय पर दुनिया भर में सामान्य चर्चा नहीं हो चुकी हैं। लेखक न केवल एक रचनाकार, बल्कि एक नागरिक भी है। रचना में तो वह अपने दायित्व का निर्वहन करता ही है, आवश्यकता पड़ने पर वह राजनीति या जीवन के अन्य क्षेत्रों में भी सक्रिय हो सकता है। दुनिया में ऐसे लेखकों के उदाहरण कम नहीं हैं जिन्होंने साहित्य के बाहर सीधा कर्म का रस्ता भी चुना। यदि यह चुनाव निजी हित या आत्मरक्षा में होगा तो स्वाभ्युक्ति लेखक का लेखक से विश्वास उठ जाएगा। लेखक समाज की आंख होता है, उसकी आवाज होता है, उसका चित्रकार होता है। उसे किसी राजनीतिक दल से संबद्ध नहीं करना चाहिए। जनता को विश्वास होना चाहिए कि वह जनता का पक्षधर है, किसी दल का नहीं। लेखकों की अपील पर जो प्रतिक्रियाएं आ रही हैं वे उन लेखकों की ही नहीं, संपूर्ण लेखक जाति के प्रति घृणा व्यक्त करने वाली हैं। इस पर उन लेखकों को आत्मबलोजन और आत्मविश्लेषण करना चाहिए। लेखक पाठकों में लोकप्रिय हो

एक मतदाता का प्रेम पत्र

हार्य-व्यंग्य

सुनावी महासम्मर में सभी योद्धा हुंकर भर रहे हैं, लेकिन युद्धभूमि रक्त की नहीं 'मत' की प्यासी है। कुशल सेनापति अग्रिम मोर्चे पर लड़ चुके हैं। वे दुश्मनों की हार-उत्थापन फेंक रहे हैं। कुछ गोले गलती से एक जागरूक मतदाता पर भी गिर पड़े। उसने इस बात का तनिक भी बुरा नहीं माना। दरअसल वह किसी भी बात का बुरा नहीं मानता। यहां तक कि उसका पूरा शरीर घोषणा-पत्र और संकल्प-पत्र से बिंध चुका है। चुनाव-रथी इस विनम्र मतदाता का इस तरह खयाल रख रहे हैं कि जैसे ही वह दुखी होना चाहता है, उस पर आशवासनों की बौझार हो जाती है। उसके चेहरे पर एक अदद हसी के लिए दुनिया के सारे वादे, संकल्प कुर्बान हैं। खुद पर गिरि गोले में लिखे संदेश को उस जागरूक मतदाता ने पढ़ लिया। उसमें साफ शब्दों में लिखा था, 'एक बार मुस्करा दो, नहीं तो अगले पांच साल तक हंसना भूल जाओगे। यह चेतावनी नहीं विनम्र सलाह है।' मतदाता भी आखिर आदमी ठहरा। वह इस विममता पर ऊपर से नीचे तक पसीज गया। अभी तक हर चुनाव में वह कुछ न कुछ पा ही रहा था। बदले में अपने अन्नदाता को कुछ दिया नहीं। दूसरी तरफ अन्नदाता ने हर बार उसे अपना अंगूठा समर्पित किया। वह बेचारा यह भी न कर सका। इस महासम्मर में उसे अपनी ओर से आहुति देनी है। उसने कलम उड़ाई और अपने अन्नदाता को नमन करके लिखना शुरू किया।

मेरे प्रिय अन्नदाता,

आपके 'घोषणा-पत्र' और 'संकल्प-पत्र' से उत्पन्न अनुराग-स्वरूप यह 'प्रेम-पत्र' लिख रहा हूं। उम्मीद है, विगत में किए गए आपके वादों की तरह मेरा पत्र भी आप



संतोष त्रिवेदी

हम यह संकल्प भी करते हैं कि बटन दबाते वकत भले 'पी' की आवाज आए, हम आपके रहते कभी 'ची' नहीं बोलेगे

तक पहुंच सकेगा। एक बात शुरू में ही साफ कर दूं कि आपके अनेक रूपों को हम एक मानकर ही चल रहे हैं। अलग-अलग बंटना जनता का गुण होता है, राजा का नहीं। हम एक को यह पाती लिख रहे हैं, पर यह सभी को संबोधित है। हम सदैव से आपके रहे हैं और रहेंगे। आप चाहे कितने भी रूढ़ धरकर हमसे मिलने आएँ, हम अपने आराध्य को जरूर पहचान लेंगे। पहले भी प्रभु अपने भक्त से मिलने के लिए अनेक रूपों में प्रकट होते रहे हैं। यह हमारी घृष्टता होगी कि हम अपना रूप बदल लें। इस पर आपका ही अधिकार है।

सच मानिए, आपके वादों को पढ़ते समय हमारी आंखें भर आईं। भर तो जेब भी जाती, पर वह पहले से ही इतनी ललाबल है कि उसमें चने तक रखने की गुंजाइश नहीं है। हमारे हाथ को काम देने का संकल्प आपने लिया है तो बता दूं, अभी वो खाली नहीं हैं। किसी ने यह निरि अफवाह उड़ाई है। हम तो दिन-रात आपके माला जपते हैं। पहले भजन-पूजन का समय अलग से निकालना पड़ता था।

अब सोते-जागते सोशल मीडिया पर हम लगे रहते हैं। इतने अच्छे समय में भी कुछ लोग सवाल उठा रहे हैं। वे



अवधेश राजवत

सकता है, प्रचार के सहारे प्रसिद्ध भी हो सकता है, लेकिन एक सीमित समुदाय में। बहुसंख्य जनता उसे नहीं जानती और यदि जाने भी तो किसी को आदर देने की उसकी कसौटियां अलग हैं। उसने राजा, रानी, सेनापति या अहंकारी की तुलना में संतो, भक्तों, ऋषियों, मुनियों को आदर दिया। बुद्ध और गांधी प्रमाण हैं कि भारतीय जन ने 'विचार' को तभी आदर्णीय माना जब वह 'आचार' में परिवर्तित हो गया।

18 अगस्त, 2011 को जिस समय अन्ना हजारें तिहाड़ जेल से रामलीला मैदान पहुंचे, जोरों की बारिश हो रही थी, लेकिन मैंने अपनी आंखों से देखा कि वहां जमा भीड़ पर बारिश का कोई प्रभाव नहीं था। अन्ना का अनशन बाहर दिनों तक चला। पुलिस आंकड़ों के अनुसार डेढ़ से दो लाख लोग प्रतिदिन रामलीला मैदान जाते रहे। शहर, कस्बा, गांव, पुरुष, स्त्री पूरा देश इस अवधि में अन्नामय हो गया। अन्ना के प्रति पूरे देश के समर्पण को देखकर मैं सोच रहा था कि आजादी के बाद से ही हमारी लेखक बिरादरी लगातार लिखती और बोलती रही, लेकिन जनता ने उसे विश्वसनीय क्यों नहीं माना? क्योंकि

विचार निर्गुण होते हैं, कर्म में प्रकट होकर ही वे सगुण बनते हैं। जैनंद्र कुमार के प्रसिद्ध उपन्यास 'त्यागपत्र' के प्रथम संस्करण के मुख पृष्ठ पर एक छोटा से वाक्य छपा है- 'ज्ञान जानने में नहीं, हैं। उसने राजा, रानी, सेनापति या अहंकारी की तुलना में संतो, भक्तों, ऋषियों, मुनियों को आदर दिया। बुद्ध और गांधी प्रमाण हैं कि भारतीय जन ने 'विचार' को तभी आदर्णीय माना जब वह 'आचार' में परिवर्तित हो गया।

बोहैंमियन जीवन जीने वाले या लेखक के लिए विशेष बूट की इच्छा रखने वाले पश्चिमी लेखकों का अनुकरण करते हैं। दुनिया में लेखकों का एक बड़ा वर्ग है जो कला में नैतिकता और विशेष रूप से व्यक्तिगत नैतिकता का निषेध करता है। इस पुराने प्रश्न पर बहुत विमर्श और संवाद भी हुए हैं, मगर सवाल यह है कि कलाक अभने शब्दों के प्रति जिम्मेदार है या नहीं? रचनाकार अपनी जिस रचना से दुनिया को बदल देना चाहता है वही रचना करते हुए वह खुद क्यों नहीं बदल जनता? सुजन अगर एक नैतिक कर्म है तो उसे एक नैतिक जीवन की उपज भी होना चाहिए। 'एक साहित्यिक की डायरी' में मुक्तिबोध लिखते हैं, "यदि आप लोग केवल काव्य-रस को महत्व देते हैं तो अनजाने



मनुष्यता

मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है। इसलिए उसे अपना और अपने समाज का अस्तित्व बनाए रखने के लिए एक-दूसरे के सुख-दुख में भागीदार बनना पड़ता है। यानी प्रत्येक मनुष्य को अपने परिवार के साथ ही संपूर्ण समाज के उत्थान के लिए प्रयासरत रहना चाहिए। हालांकि, वर्तमान में एकीकृत परिवारों के बढ़ते चलन और जीवशैली में आमूलजलूल बदलाव आने के कारण ज्यादातर लोगों ने अपना सामाजिक दायरा समेट लिया है। इस वजह से दिनां-दिन मनुष्यता लुप्त होती जा रही है, जो स्वयं मनुष्य जाति के लिए भी खतरे की निशानी है। हमारे पूर्वजों ने विश्व को एक आदर्श गांव में बदलने की परिकल्पना की थी, लेकिन आज हम ठीक उसके विपरीत दिशा की ओर जा रहे हैं।

सच्चाई यह है कि मनुष्य अकेला जीवन व्यतीत नहीं कर सकता, उसे हर हाल में समाज की जरूरत होती है। इसलिए जीवन-वध पर उसे लोगों के सहयोग लेने और देने की आवश्यकता पड़ती है। एक-दूसरे के सहयोग से ही मनुष्य उन्नति करता है।सिर्फ स्वार्थी प्रवृति के लोग केवल अपने हित की चिंता करते हैं और उनके हृदय में समाज के उत्थान की भावना उत्पन्न नहीं होती। कोई समाज तभी खुशहाल रह सकता है, जब उसका प्रत्येक व्यक्ति सुखी-संपन्न और निरोगी हो। किसी भी समाज में यदि कुछ लोग सुविधा-संपन्न हों और अन्य दुःखमयी जीवन व्यतीत कर रहे हों, तो ऐसा समाज भी उन्नति नहीं कर सकता। समाज की प्रगति में समानता का विशेष महत्व है और यह तभी संभव है, जब लोग आपस में मनुष्यता रखें। यदि हमारा जन्म हुआ है, तो मृत्यु भी अवश्य होगी। ऐसे में, हमें मृत्यु से नहीं डरना चाहिए, बल्कि अपने जीवन में ऐसे कार्य करने चाहिए, जिससे हमें मृत्यु के बाद भी याद रखा जाए। ऐसा तभी संभव है, जब हम मनुष्यता को अपनाएंगे और अपना जीवन जीवन दूसरों को समर्पित कर देंगे।
दर्धीच, कर्ण आदि व्यक्तियों का उदाहरण त्याग और बलिदान का संदेश देता है कि किस प्रकार इन्होंने अपनी जान की परवाह तक न करके लोकहित के लिए कार्य किए। मनुष्यता बनाए रखने के लिए बड़ी आहुति की जरूरत नहीं होती, बल्कि हमारी जितनी सामर्थ्य और क्षमता है, उसी अनुरूप लोगों की सहयता कर सकते हैं।

आचार्य अनिल वत्स

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

स्रोत: विधि एवं न्याय मंत्रालय और भारत निर्वाचन आयोग

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

स्रोत: विधि एवं न्याय मंत्रालय और भारत निर्वाचन आयोग

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

स्रोत: विधि एवं न्याय मंत्रालय और भारत निर्वाचन आयोग

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

स्रोत: विधि एवं न्याय मंत्रालय और भारत निर्वाचन आयोग

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

स्रोत: विधि एवं न्याय मंत्रालय और भारत निर्वाचन आयोग

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

स्रोत: विधि एवं न्याय मंत्रालय और भारत निर्वाचन आयोग

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

स्रोत: विधि एवं न्याय मंत्रालय और भारत निर्वाचन आयोग

तथ्य-कथ्य | लोकसभा चुनावों पर खर्च (करोड़ रुपये में)

