

## बिज़नेस स्टैंडर्ड

वर्ष 12 अंक 79

## मोदी को बड़त

**भारत** जैसे जटिल राजनीतिक परिदृश्य में एकिजट पोल पर भरोसा करना ठीक नहीं। उनके प्रदर्श में अक्सर दिक्कत रहती है जो मत हिस्सेदारी से लेकर सीटों तक में नजर आती है।

बीते चार आम चुनावों में से दो में एकिजट पोल सटीक नहीं रहे हैं। दुनिया में अन्य स्थानों पर चुनाव तब तक खत्म नहीं होते

जब तक आखिरी वोट न गिन लिया जाए। कई बार दर्जनों एकिजट पोल गलत होते हैं। ऑस्ट्रेलिया में सत्ताधारी सरकार की चोंकाने वाली जीत ने तमाम पूर्वानुमानों को झुटलाकर यह दिखाया।

उस दृष्टि से देखें तो सभी एकिजट पोल एक खास दायरे में रहते हैं। 2019 के आम चुनाव का मामला भी अलग नहीं है। मतदान

समाप्त होने के बाद एकिजट पोल के नतीजे जारी कर दिए गए हैं। संभावना यही है कि ये एक खास ढर्रे पर आधारित हैं। बहरहाल इन एकिजट पोल की सटीकता पर सवाल होते हुए भी निष्कर्ष यही है कि राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन लोकसभा में आराम से बहुमत हासिल कर लेगा।

अगर ऐसा होता है तो कई नतीजे निकाले जा सकते हैं। पहली बात, राजस्थान, मध्य प्रदेश और छत्तीसगढ़ के विधानसभा चुनाव आम चुनाव के सही संकेतक नहीं रहे और आम चुनाव में राष्ट्रवाद एक बड़ा कारक बनकर उभरा। इसके अलावा प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की लोकप्रियता उन राज्यों में भी पार्टी को जिताने में सक्षम है जहां स्थानीय नेता या सरकारें अलोकप्रिय रहे। कई लोगों

ने अनुमान लगाया था कि मोदी के नाम पर वोट मांगे जाने पर अंतर आएगा और एकिजट पोल सुझाते हैं कि ऐसा हुआ है। राष्ट्रहित से जुड़े निर्णय लेने में सक्षम नेता के रूप में मोदी की छवि संभवतः कांग्रेस की राजनीति पर भारी पड़ी है।

कांग्रेस की चुनावी नीतियां समाज के असंतुष्ट धड़ों पर ध्यान केंद्रित करने वाली रहीं। परंतु तथ्य यह है कि राहुल गांधी भले ही एक राजनेता के रूप में बहुत अधिक बेहतर हुए हों लेकिन अभी भी उनका कद ऐसा नहीं है कि वह मोदी की लोकप्रियता को गंभीर चुनौती दे पाएं।

एकिजट पोल के आंकड़ों के मुताबिक कांग्रेस का प्रदर्शन 2014 की स्तब्ध कर देने वाली हार से कुछ बेहतर रहेगा लेकिन अभी

विनय सिन्हा



गया, मसलन साध्वी ऋतंभरा, प्रवीण तोगड़िया और यहां तक कि विनय कटियार। जबकि उमा भारती और साक्षी महाराज, साध्वी निरंजन ज्योति (रामजादे और हरामजादे वाला बयान) तथा योगी आदित्यनाथ जैसे लोग मुख्यधारा में थे आ।

यह नीति तीन दशक तक कारगर रही लेकिन इसका अंत होना ही था। हममें से कुछ लोगों को इसका अंदाजा हो गया था। दादरी में गोरक्षकों द्वारा अखलाक की हत्या के बाद मैंने इसी स्तंभ में ऐसा कह दिया था। प्रज्ञा उस कड़ी का सबसे ताजा और शर्मिंदा करने वाला उदाहरण हैं। इसे गलती भी नहीं कहा जा सकता क्योंकि पार्टी अध्यक्ष अमित शाह ने खुद हमें बताया कि यह सोच समझकर उठाया गया कदम था, सत्याग्रह था। यह मूर्खतापूर्ण बयान था जिसने उनके इरादे स्पष्ट किए। यह जीते के अतिआत्मविश्वास और राष्ट्रवाद की गलत समझ से उपजा था।

यह मान्यता इस बात से उपजी है कि हिंदुत्व ने ही भारत को एकजुट रखा है। वह हिंदुत्व को आरएसएस की हिंदी प्रदेशों की दृष्टि से जोड़कर भी देखती है। एक आस्था, एक कौम, एक भाषा और एक राष्ट्र। भारत ऐसा नहीं है। वह अत्यंत विविधतापूर्ण देश है। मोदी को याद रखना चाहिए कि अगर वह पूर्ण बहुमत पा जाते हैं तो भी दक्षिण के चार राज्य आंध्र प्रदेश, तेलंगाना, तमिलनाडु और केरल में भाजपा को 103 में से शायद दो सीट भी मुश्किल से मिलें। ऐसे तमाम प्रदेशों में इस हिंदूकरण को लेकर विरोध उत्पन्न होगा। हिंदूकरण की यह सोच हमारे पुरखों की सोच से उलट है जिन्होंने राज्यों का एक संघ बनाया और भारत खूबसूरती से एकजुट रहा। यही नहीं वह दशक दर दशक अधिक मजबूत और सुरक्षित होता गया। जबकि वैचारिक आधार पर गठित पड़ोसी देश पाकिस्तान बिखर गया।

विविधता को लेकर हमारी सहजता आधुनिक विश्व को हमारा तोहफा है। ऐसे समय में जबकि अलग- अलग संस्कृतियों का साथ रहना मुश्किल है, वहां यह एक बड़ी खूबी है। ऐसे में अगर भारत दुनिया में विविधता का सबसे बड़ा ब्रांड है तो विश्व दार्शनिक कार्ल जंग के शब्दों में महात्मा गांधी इस ब्रांड का सबसे बड़ा प्रतीक हैं।

नेहरू को गाली देना, उनसे असहमत होना आसान है। कुछ लोग इंदिरा और राजीव गांधी के हत्यारों को पहले ही नायक मानते हैं। जो चरम हिंदू दक्षिणपंथी महात्मा गांधी को मुस्लिम तृष्ठीकरण की राजनीति का संस्थापक मानते हैं, उनके लिए भी गांधी को निशाना बनाना आत्मघाती है। मोदी का यह कथन ईमानदार हो सकता है कि वह प्रज्ञा को कभी माफ नहीं करेंगे। उनको यह प्रार्थना भी करनी चाहिए कि गुल्बर्गा को आ रहे चुनाव नतीजों में उनकी जीत न हो। अगर वह जीतें तो पांच साल तक गांधी के नाम पर शासन चलाने वाले दल को संसद में एक ऐसे सदस्य की मौजूदगी की शर्मिंदगी उठानी होगी जो गांधी के हत्यारे को देशभक्त बताती है।

भी वह भाजपा से बहुत पीछे रहेगी। इस पुराने राजनीतिक दल को अपने नेतृत्व की कमियों को लेकर गहरा आत्मावलोकन करना होगा।

अगर पोल सही हैं और राजग दोबारा आसानी से जीतता है तो मोदी को जीत से मिलने वाली इस राजनीतिक पूंजी का इस्तेमाल लंबे समय से रुके आर्थिक सुधारों में करना चाहिए। मोदी तेज आर्थिक वृद्धि और रोजगार सृजन का वादा कर सत्ता में आए थे। वह आर्थिक मंदी और ग्रामीण अर्थव्यवस्था के संकट की वजह से दोबारा चुने जाने की मुश्किल लड़ाई लड़ रहे हैं। अब आम चुनाव खत्म हो चुके हैं, इसलिए आगे कुछ राजकोषीय मितव्ययिता बरतना और भारतीय अर्थव्यवस्था को प्रभावित कर

रहे बुनियादी तथा चक्र्रीय कारकों को हल करना जरूरी होगा। राजग के प्रदर्शन को मजबूत बनाने का समय पूरा हो चुका है, इसलिए यह मोदी के 2022 के बेहतर समाज के लक्ष्य को पूरा करने के लिए आवश्यक काम की अहमियत को समझने का उपयुक्त समय होगा। इसके लिए श्रम एवं रोजगार समेत बहुत से कानूनों में त्वरित बदलावों की जरूरत होगी।

सरकार को यह सुनिश्चित करना होगा कि विनिर्माताओं और निर्यातकों के सामने आ रही मौजूदा दिक्कतों को खत्म किया जाए। उसे शिक्षा और कौशल पर ध्यान देना होगा। उम्मीद है कि राजनीति हो चुकी है, इसलिए आगे सभी काम आर्थिक मोर्चे पर किए जाएं।

# प्रज्ञा ठाकुर की जीत के क्या होंगे मानी ?

ऐसा कभी नहीं हुआ कि किसी एक वर्ग ने भारतीय राष्ट्रवाद पर इस तरह अपने अधिकार का दावा किया हो और साथ ही गांधी की नीतियों पर चलने का छद्म भी रचा हो। ऐसे में अगर प्रधानमंत्री मोदी प्रज्ञा ठाकुर को अपने हदय में माफ नहीं भी करते तो क्या फर्क पड़ जाएगा।

यकौन ‘साध्वी’ प्रज्ञा सिंह ने एक उपलब्धि तो हासिल कर ली है। उन्होंने नरेंद्र मोदी और अमित शाह को रक्षात्मक रुख अपनाने पर मजबूर कर दिया है। ऐसा उनके अलावा कोई और नहीं कर सका है। उन्होंने एक और ऐसा काम किया जिससे उनके पार्टी नेतृत्व को नफरत है। प्रज्ञा ने पार्टी नेतृत्व से सुर्खियां तय करने की ताकत भी छीन ली है। लगातार पांच वर्ष तक सुर्खियां तय करने और उन पर नियंत्रण रखने की शानदार नीति के बाद भाजपा का अभियान जिस तरह समाप्त हुआ, पार्टी वैसा चाहती तो नहीं होगी। सार्वजनिक जीवन में मोदी और शाह के सामने पहली बार ऐसा मसला था जिसका बचाव करना मुश्किल था।

केंद्रीय मंत्री अनंत कुमार हेगड़े और आईटी सेल प्रमुख अमित मालवीय समेत कुछ टि्वटर प्रेमी उनके बचाव में कूदे और उन्होंने गांधी बनाम गोडसे को बहस को आगे ले जाने की कोशिश की। इन सबको चुप करा दिया गया। बीते पांच वर्षों ने हमें दिखाया है कि भाजपा, अपनी पार्टी के किसी भी व्यक्ति द्वारा किसी अन्य व्यक्ति या समुदाय के बारे में कही गई खराब से खराब बात का बचाव कर सकती है। याद कीजिए ‘अली बनाम बजरंग बली’, ‘इंद पर बिजली हो तो दीवाली पर क्यों नहीं’, ‘मोदी की सेना’, ‘अवैध प्रवासी दीमक हैं’ या राहुल को ‘पप्पू’ और प्रियंका गांधी को ‘पप्पी’ कहना।

परंतु महात्मा गांधी के बारे में ऐसा करने की सोचना भी नहीं चाहिए। कुछ लोग गोष्ठियों और शाखाओं में उनकी गलतियों के बारे में फुसफुसाते होंगे, उन्हें विभाजन का उत्तरदायी बताते होंगे लेकिन सार्वजनिक रूप से कभी नहीं। बीते सात दशक अपने वैचारिक अभिभावक आरएसएस को उनकी हत्या के आरोप से दूर रखने के प्रयास के बाद तो कतई नहीं।

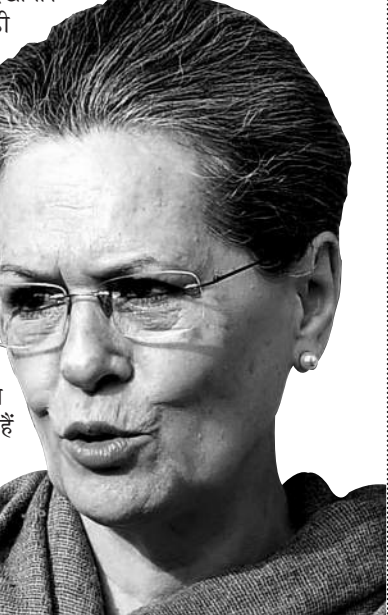
भाजपा ने इस भगवाधारी हिंदुत्व आइकॉन को जो कि आतंकवाद के मामले में जानमत पर बाहर है, यह दलील देते हुए चुनाव मैदान में उतारा कि जब तक कोई दोषी सिद्ध न हो, निर्दोष है। उनके मुताबिक महात्मा गांधी का हत्यारा देशभक्त है। आप जिसे राष्ट्रपिता कहते हैं उसकी विरासत को चुनौती कैसे दे सकते हैं? खासकर उनकी 150वीं वर्षगांठ वाले वर्ष में। प्रधानमंत्री खुद विदेशी राजदूतों को महात्मा गांधी से जुड़े स्थानों तक ले जाने में गौरव महसूस करते हैं। दक्षिण अफ्रीका के जिस पीटरमारिट्जबर्ग स्टेशन पर गांधी को ट्रेन से जबरन उतारा गया था, वहां ट्रेन यात्रा कर चुके हैं, उन्होंने दांडी यात्रा की 89वीं वर्षगांठ पर बॉया लिखा, चंपारण सत्याग्रह की शताब्दी पर वहां पहुंचे, साबरमती में गांधी आश्रम में चरखा चलाते हुए तस्वीर खिंचाई और गांधी के गोल चश्मे को स्वच्छ भारत अभियान का लोगो बनाया। प्रज्ञा ठाकुर ने तो वोट जुटा सकती हैं और न ही पार्टी

### कानाफूसी

**चाय पार्टी का राज ?**

सोनिया गांधी ने विपक्षी दलों को आगामी 23 मई को चाय पर निर्मांत्रित किया। इसके पीछे क्या वजह थी? साझा मोर्चा बनाने की दिशा में ऐसी पहली पहल तेलुगू देशम पार्टी के नेता चंद्रबाबू नायडू ने की थी। उन्होंने कांग्रेस समेत तमाम गैर भाजपा दलों तक पहुंच बनाकर 21 मई को मुलाकात करने और 23 मई की नीति बनाने की बात कही। बहरहाल, तृणमूल कांग्रेस की नेता और पश्चिम बंगाल की मुख्यमंत्री ममता बनर्जी ने इसे लेकर कोई उत्साह नहीं दिखाया।

उन्होंने कहा कि मतगणना में किसी भी तरह की गड़बड़ी को रोकने के लिए उनका उस दिन राज्य में रहना आवश्यक है। नायडू को यकीन है कि वह इकलौते ऐसे शख्स हैं जो ममता और कांग्रेस को बातचीत के लिए एक साथ ला सकते हैं। उन्होंने फोन पर अपना विचार विपक्ष के अन्य नेताओं द्रमुक के स्टालिन, जनता दल सेक्युलर के एचडी कुमारस्वामी और समाजवादी पार्टी के अखिलेश यादव से भी साझा किया। नायडू ने यह सुझाव भी दिया कि विपक्ष के नेताओं को राष्ट्रपति रामनाथ कोविंद से मिलकर यह मांग करनी चाहिए कि वे 22 दलों को एक धड़े के रूप में चिह्नित करें और त्रिशंकु लोकसभा की सिल्लि में सबसे बड़े दल के बजाय सबसे बड़े धड़े को सरकार बनाने के लिए आमंत्रित करें। परंतु ममता कांग्रेस से नाराज हैं क्योंकि उसने बंगाल में मुस्लिम आबादी वाले इलाकों में प्रत्याशी खड़े कर तृणमूल के वोट में संघ लगाई है। यही कारण है कि अब सोनिया गांधी ने दखल दिया है। उनका मानना है कि ममता उन्हें मना नहीं कर पाएंगी।



### आपका पक्ष

**लोकतंत्र में हिंसा की जगह नहीं**

लोकसभा चुनाव प्रचार का शांतिपूर्ण रहना जितना प्रशंसनीय है, उतना ही निंदनीय है कोलकाता में हुई झड़प और हिंसा। इस लोकसभा चुनाव में ऐसी पहली घटना है जिसमें हिंसा के कारण रोड शो को रोकना पड़ा। केंद्र में सतारूढ़ पार्टी के अध्यक्ष अमित शाह का कहना है कि अगर केंद्रीय रिजर्व पुलिस बल के जवान नहीं होते तो शायद वह जिंदा नहीं लौटते। हो सकता है कि भाजपा का यह बयान राजनीति से प्रेरित हो, लेकिन कोलकाता में हुई हिंसा राज्य सरकार और प्रशासन की संलिप्तता को दर्शाता है। लोकतंत्र में प्रत्येक व्यक्ति को अपनी बात कहने का हक है, लेकिन हिंसा और सार्वजनिक संपत्तियों को नष्ट करना कहां तक उचित है? नेताओं को अपने अच्छे व्यवहार और विचार से वोट जुटाने का प्रयास करना चाहिए, अपने घोषणा पत्रों के माध्यम से मतदाताओं को आकर्षित करना चाहिए। अलग-अलग राज्यों में राजनीतिक दलों और प्रत्याशियों



ने यही किया है। 19वीं सदी के समाज सुधारक ईश्वर चंद्र विद्यासागर की मूर्ति तोड़े जाने की घटना दुर्भाग्यपूर्ण होने के साथ निंदनीय भी है। राज्य की स्थिति इतनी बिगड़ गई है कि उसमें चुनाव आयोग को हस्तक्षेप करना पड़ा और दो बड़े अधिकारियों को तत्काल प्रभाव से हटाना पड़ा। तृणमूल कांग्रेस शुरुआत से भाजपा को

**लोकसभा चुनाव के सातवें चरण से पहले कोलकाता में हिंसा की घटना हुई थीं**

बाहरी बता कर तथा उनके नेताओं की रैलियों को रोक कर अपनी हाताशा का सबूत दिया है। भाजपा कार्यकर्ता प्रियंका शर्मा को मुख्यमंत्री ममता बनर्जी पर बने मीम

को शेयर करने की जो सजा मिली, उसकी लोकतंत्र में ऐसी उम्मीद नहीं की जा सकती। देश में अब ऐसी व्यवस्था लागू करने की जरूरत है, जिसमें हिंसा, बंद, हड़ताल और रैली इत्यादि की जिम्मेदारी तय की जाए। राजनीतिक हिंसा या चुनावी हिंसा रोकने के लिए नियम बने।

*दुर्गेश शर्मा, गोरखपुर*

**नेताओं पर बढ़ते**

**आपराधिक मामले**

एसोसिएशन ऑफ डेमोक्रेटिक रिफॉर्स (एडीआर) की रिपोर्ट के अनुसार नेताओं पर बढ़ रहे आपराधिक मामले लोकतंत्र के लिए चिंता का विषय है। 2019 के लोकसभा चुनाव को मंहेनजर कराए गए संघ के नतीजे बताते हैं कि कुल 7,928 उम्मीदवारों में से 19 प्रतिशत या 1,500 उम्मीदवारों पर आपराधिक मामले दर्ज हैं। इनमें से

1,070 नेताओं पर संगीन आपराधिक मामले दर्ज हैं जिनमें हत्या और बलात्कार जैसी घटनाएं शामिल हैं। सतारूढ़ भाजपा के कुल 433 प्रत्याशियों में से 175 प्रत्याशियों पर आपराधिक मामले दर्ज हैं जो पिछले चुनाव के मुकाबले 7 प्रतिशत अधिक हैं। वहीं कांग्रेस के 124 प्रत्याशियों पर आपराधिक मामले दर्ज हैं जो पिछले चुनाव की तुलना में 16 प्रतिशत अधिक है। वामपंथी दल माकपा में पिछले चुनाव में 35 प्रतिशत उम्मीदवारों पर आपराधिक मामले दर्ज थे जो इस बार बढ़ कर 58 प्रतिशत हो गए। इस समस्या का समाधान उन राजनीतिक पार्टियों को करना चाहिए जो ऐसे दागी उम्मीदवारों को इतनी बड़ी संख्या में चुनावी मैदान में उतारते हैं। हरेक लोकसभा चुनाव में ऐसे उम्मीदवारों की संख्या बढ़ती ही जा रही है। राजनीति में पारदर्शिता और स्वच्छता बरकरार रखने के लिए संसद में बेदाग छवि वाले राजनेताओं की अत्यंत आवश्यकता है।

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टेंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in
उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।