## 21st century castes?



TICKER
MIHIR SHARMA

ne line in particular stood out in Prime Minister Narendra Modi's victory speech on the evening of counting day, May 23. The prime minister, who was speaking of his vision for 21st century India, said there would be only two castes: Those who are poor, and those who work for the upliftment of the poor. There are several ways to look at this statement. The first is, perhaps, that it repre-

sents the essential ideals of the Rashtriya Swayamsevak Sangh, the organisation that groomed Modi and formed him ideologically. Another is that it is oddly Marxist, reflecting a desire to erase caste distinctions, even if they exist, and replace them with those of class — except with the notion of class conflict replaced with that of "upliftment". Yet another is to contrast it with other forms of the poverty discourse in this country — in some sense, Modi is talking essentially here of charity instead of empowerment. He did not say the two castes were the rich and those who will soon be rich.

After a mandate in which Modi and his vision won a plurality of votes from every class and caste in this country with the exception of religious minorities, it is worth thinking through the relationship between the social transformation he is leading and the old hierarchies of caste. Modi himself has made a big deal of his OBC background, which has served him well in, first, the caste politics of Uttar Pradesh where the Samajwadi Party can be decimated by the defection of non-Yadav OBCs, and, second, in distancing himself from the Brahminical leadership and traditions of the Sangh itself. In the past, he reportedly made some startling — in retrospect — claims about manual scavenging and Dalits, in particular the Balmiki caste, saying that manual scavenging was not their (forced) livelihood, but a "spiritual activity" adopted by choice over generations. That line, close to the Sangh's own, has perhaps evolved in recent years. Certainly, he has now called for an end to the practice of manual scavenging.

Yet in its essentials, a post-caste worldview such as Modi claims is, in a country still ridden with caste divisions, more an erasure than an aspiration. On Twitter, Dalit writer and intellectual Chandra Bhan Prasad has usefully framed the Modi movement and mandate as a "Savarna upraising", a "counter-revolution, if January 26 [the date of adoption of the Constitution in 1950] was a revolution." Prasad believes in my view, accurately — that even as Dalits of all economic backgrounds could speak as victims, upper caste individuals in India today also speak in the same manner, as victims, hoping that "the India of the past might be revived". In eastern Uttar Pradesh, he recalled "new generation Savarnas are reminded by their elders of past glory, identifying villains — Ambedkar for the Constitution, Nehru for zamindari abolition", giving rise to a shared upper-caste consciousness that sought their "reign restored".

In Prasad's telling, the wiping out of "parties that identified with Dalits/Tribals/Muslims" was the ultimate act of counter-revolutionary consolidation. Religion and nationalism were tools, not just to create and unify an upper-caste Hindu votebank for the BJP, but also to disguise its true ends and to lure away vital components of other coalitions, such as "extreme backward classes" — poorer OBCs — and, though Prasad did not mention it, young non-Jatav Dalit men. A unified Hindu votebank, consisting of upper castes with this new shared consciousness born of past grievances as well as these new defectors seeking social mobility through Hindutva and Sanskritisation, is an unbeatable electoral coalition. This is the real political achievement of Modi and Amit Shah — the creation of the largest and most reliable votebank in Indian politics, ever. And it follows an old, old method: The denial of social divisions, the pretension they no longer exist, in order to maintain them in another guise. After all, "post-caste" UP under Chief Minister Adityanath is run mainly by Thakurs.

olutions run by an old elite with a grievance are a potent force. In the United States, Donald Trump was elected essentially thanks to a white backlash following the Obama years. Modi has done the same thing on a much larger scale, and with far greater efficiency. Muslims are obviously excluded — the point behind "sab ka saath, sab ka Vikas" ("with everyone, development for everyone") was to claim that earlier dispensations had privileged some groups and thus had deprived "meritorious" upper caste Hindus. A similar process, but less visible, might well take place with Dalits and tribals. The old caste-based parties — the Bahujan Samai Party and the Lohia-ite socialists in particular — seem unable to take this on. Partly because they had begun to operate around the politics of patronage more than that of ideology and consciousness-raising. I am not in a position to offer advice to those parties or their putative successors. However, it is and always has been true that an ideological battle is underway, and their side is losing their own.

m.s.sharma@gmail.com; Twitter; @mihirssharma

## Whose Bengal is it anyway?

As the BJP raced neck and neck with the TMC, Mamata must have regretted the cosmopolitan liberalism that allows Bengal to embrace outsiders as favourite sons



WHERE MONEY TALKS

SUNANDA K DATTA RAY

I twas a sign of things to come. Dilip Ghosh, Bengal's Bharatiya Janata Party (BJP) chief, chattered away in Hindi on national television to an interviewer who was as much a home-grown fish-eating Bengali as he. She opened in English but since she needed her story, and Ghosh was clearly determined to establish what I can only call his cow-belt credentials, she tamely followed suit in such Hindi as she could muster.

In another age and at another level, Tagore responded with "a volley of Sanskrit" to

Oxford's Latin citation when it honoured him with an honorary doctorate. Perhaps he was influenced by the first Lord Sinha, Britain's only non-white hereditary peer, who must have caused eyebrows to rise way back in 1919 when he introduced Sanskrit (his motto *Jata Dharma Stata Jaya*) to the College of Heralds and House of Lords. It was the first BJP prime minister, Atal Bihari Vajpayee, who established Hindi's international status in the UN.

Bengalis don't usually speak Hindi, and do it badly when forced to. The underlying principle of Zhou Enlai's comment after his education in Japan that language is an instrument of colonialism finds resonance in the state. West Bengal did not respond with angry protests to what Tamils called "Hindi imperialism" but East Bengal more than made up for it with a war of liberation in which India intervened. In fact, Bangladeshis were contemptuous that Indian Bengalis left it to the Tamils to resist Hindi.

But despite the outward calm, Bengal's last Congress chief minister, Siddhartha Shankar Ray, was criticised for "surrendering" to Sanjay Gandhi's Hindi imperialism. Two ironies can't however be overlooked. First, Bengali resistance to Hindi was never seriously extended to the English language. Second, although Kolkata is the citadel of Bengali nationalism,

not everyone regards it as a Bengali city.

Huseyn Shaheed Suhrawardy, undivided Bengal's last premier, wasn't of Bengali origin. He traced his name to Suhraward in Iraq and his lineage to the Prophet as he dreamt of an independent Bengal governed from Calcutta. He called it a city that had been "built up largely by the resources of foreigners, inhabited largely by people from other provinces who have no roots in the soil and who come here to earn their livelihood, designated in another context as exploitation". For Lord Curzon, Kolkata was "a European city set down upon Asiatic soil". A local newspaper, The Englishman, declared more bluntly, "Calcutta is a purely English city. The city belongs and has always belonged to the English, and the native community in it is simply a foreign and parasitical community that would cease to exist if the English were to abandon it."

It was gratifying that Kumbakonam-born Sir Henry Cotton, a Civilian from 1867 to 1902, and the son, grandson and father of ICS officers, did all his work except correspondence in Bengali "and for weeks and months together spoke no other language while in office." But Bengalis weren't put out because Michael Carritt, also of the ICS, who served just before the Second World War, "could speak or under-

stand no Bengali at all". He had another string to his bow. Apart from the heaven-born service, he was the Communist Party of Great Britain's secret emissary to the Communist Party of India and hobnobbed with the likes of PC Joshi.

The Brits have gone; Marwaris are the new Brits. Drawn by lucrative trading opportunities, the Bania influx from Rajasthan spiralled by 400 per cent between 1890 and 1920. Two local grandees, Maharajadhiraja Bijay Chand Mahtab of Burdwan and Nawab Khwaja Salimullah of Dacca, joked that "Marwari" was "More-worry". They probably meant the great 1917 scandal of adulterated ghee, a trade Marwaris monopolised. As frenzied rumours swept Bengal, tests showed that only seven out of 67 samples were pure cow's milk ghee. One sample had only 5 per cent ghee, another not a drop. Much of it was untouchable fat that would horrify any self-respecting gaurakshak. Pundits from Benares prescribed costly and elaborate purification ceremonies. and Lord Ronaldshay, Bengal's governor, noted the "electrifying" spectacle of nearly 5,000 Brahmins desperately cleansing themselves by the Hooghly.

Despite their jest, neither Bijay Chand nor Khwaja Salimullah was Bengali. The first Mahtab was a Punjabi Hindu. Dacca's nawabs were Kashmiri Muslim. R.P. Goenka, the leading Marwari industrialist, claimed to be an indigene: he wore a *dhoti* and spoke Bengali but his consciousness remained Marwari. As the BJP raced neck and neck with the Trinamool Congress, Mamata Banerjee must have regretted the cosmopolitan liberalism that allows Bengal to embrace outsiders as favourite sons.

**LUNCH WITH BS** ▶ CYRIL SHROFF | MANAGING PARTNER | CYRIL AMARCHAND MANGALDAS

## The making of a fast tortoise

**Shroff** talks to **Sudipto Dey** about the early days of split from his brother and the lessons he learnt from that episode

n a Saturday afternoon, a few minutes past 1 pm, we are sitting with our guest, Cyril Shroff, in Café Prato & Bar, next to the lobby of Four Seasons Hotel at Worli. Our guest looks relaxed in an informal outfit, comfortable with the surrounding. To me, sitting face to face with Cyril Shroff is a bit surreal.

We have been chasing him for his time for almost a year. One reason he has agreed to this lunch — I tell myself — has to do with the timing of the meeting. In May 2015, the Shroff brothers, Shardul and Cyril, formally split their then 97-year old family law firm Amarchand Mangaldas. That was, of course, after a few months of headline-grabbing slugfest for the family estate. Cyril kicked off his second inning with his eponymous law firm Cyril Amarchand Mangaldas (CAM) the same month (May 2015).

As we settle down at a corner table, Shroff says, "I want to talk about our journey over the last four years", perhaps reading my thoughts. We decide to get the ordering bit out of the way. Shroff, with an air of firm familiarity, orders a truffle cheese *naan* along with a quinoa salad as a starter; I settle for a Greek salad. For the main course, he orders an Alfredo pasta and I opt for mamma rosa pasta. Shroff suggests we share a grilled asparagus and truffle mash.

Shroff is a third-generation legal practitioner from a family with roots in the port city of Surat. His great grandfather was in the pearl trade. The family firm was founded by his grandfather Amarchand Shroff and his partner Mangaldas Mehta in 1917. An out and out Mumbai boy, Shroff studied in Bombay Scottish School, then went to Sydenham College. He completed his law degree from the Government Law College, Mumbai, in 1982. Soon after, he joined the family law firm to train as a litigator. The years following the economic liberalisation were the busiest in terms of building up the

family practice. While he focussed on the markets in the west, largely operating from Mumbai, his elder brother Shardul built up the practice in the north. Post the split in 2015, the two went out to build their individual footprints across key cities in the country. "The split was a hugely liberating experience," says Shroff. CAM's progress over the last four years has surpassed his own expectations by a significant margin, he says.

CAM is arguably the largest law firm in the country in terms of the number of lawyers — 750 and growing (apart from a support staff of another 750-odd). It started off with around 400 lawyers in 2015. Over the years the firm has become more thoughtful and less impulsive, far more strategic in its thinking. "Profitable growth is a key parameter for us, not just growth," he says.

Veterans in the legal fraternity say law firms that are in the growth stage are usually insecure about losing work. Shroff says he took an early call not to compromise on the price it attaches to the service it offers. "We have walked away from situations where the transaction is not commercially reasonable," he says.

The challenge in the early days was to build faith among clients in the quality of work that the firm delivered and the value it generated for them. "We have now developed a reputation and institutional capacity to take on elephant mandates," says Shroff. The firm has been involved in many of the recent bigticket legal deals, including those involving IL&FS, Jet Airways, the Blackstone-Embassy REIT.

What has evolved in the last four years is a great sense of legacy and purpose, says Shroff. "My biggest contribution, I feel, over the last two and a half decade is the creation of the first "modern Indian law firm" in the combined entity and now," he says.

The use of the apprenticeship model of hiring students off cam-

pus, giving them structured training, offering a career progression track, the use of technology in the work place and the compensation are some of the salient features of "the modern Indian law firm" that were all tried and tested in the erstwhile Amarchand Mangaldas under Shroff's guid-

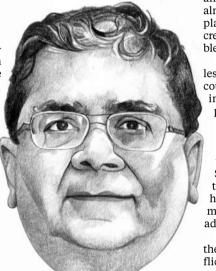
ance. "We invented the notion of the 'modern Indian law firm'," he emphasises. The journey continues with a focus on innovation — in the hiring and training methods, in the use of technology. "I have learnt from many different models. And that helped in evolving my own model," he says.

Shroff believes that the professional services model does not respond well to the command and control structure — which is most visible in a corporate set-up. "One needs to have a consultative, democratic and transparent style," he says. "We run on the same philosophy as a BCG or a Bain or a McKinsey, but we offer only one product — legal services," explains Shroff putting his views in perspective.

Surely, there would have been some misses in his fouryear journey. He concedes there was turbulence in the first 18 months. A no-poach agreement with his brother forced the firm to hire laterally through acquisitions. "Though the people were good, they somehow did not fit in with our culture. So quite a few people came and left in the first 18 months," he says. "The culture of the firm is organic and that phase was something akin to tissue rejection. It was a great learning experience — now we are far more astute about hiring," says Shroff.

Cracking the Delhi market turned out to be more difficult than he and his team had anticipated. "Delhi was a difficult market for the first two and a half years, but not anymore," he says.

Shroff concedes that he underestimated the need for internal communication as the firm expanded its



an hour and our main course is almost over. We decide to share a plate of mango with vanilla ice cream for dessert, followed by a double espresso for Shroff.

The family split also had a few lessons for him, which Shroff feels could be useful to corporate India in handling conflict. "At that point, I was at a crossroads —

money was not important for me, what was important was the firm and peace of mind. I took the call to walk away," he says. Shroff says he walked away from the conflict "with his head held high". "I am sure that would have made my father very proud," he adds a tad emotionally.

The big lesson for him is that

The big lesson for him is that the ability to walk away from a conflict is a huge first step in conflict resolution. He often uses his own example while advising other families going through turbulence. "In the game of the hare and the tor-

toise, we have been a bit like a fast tortoise," says Shroff. His family will play a big role in the firm's onward journey. Both his kids — Rishabh and Paridhi — work in his firm. "I am letting them come through the ranks. No parachuting. You have to grow tall on your own," he says.

He discovered an interest in painting quite late in the day. He started off with charcoal painting about a decade or so back and plans to move to oil and acrylic. A series wedding invitation of his daughter and son, has been a highlight of this journey. "I find painting incredibly relaxing," he says. While giving credit to his wife who encourages him to explore his "soft skills", Shroff says about a year back he started taking guitar lessons. Of late, he has taken a liking to books on aging as he steps into his 60s and is particularly appreciative of Roman statesman Cicero's take on how to grow old.

Bollywood is the other stress buster for the Shroff family. Together they watch at least one new Bollywood release every week. And who decides which movie the family would watch? "Madam," Shroff says with a twinkle in his eyes.

## Let's get the men talking. Period. Modi again. What next?



PEOPLE LIKE THEM

GEETANJALI KRISHNA

n May 28, the whole world will observe International Menstrual Hygiene Day. It's the perfect time for me to tell the story of Sachin Gupta (14) of Sonva village in Bakshi Ka Talab block of Lucknow district. This young boy has given his sisters Juhi (18), Mansi (16), Sanjana (15) and Jaya (14) a thoughtful but highly unusual gift, a sanitary napkin incinerator that he has built with his own hands. To me, Sachin's story highlights the crucial male voice that is often missing from the public discourse on what's considered an essentially feminine subject — menstruation.

Last year, the young schoolboy underwent training to become a peer educator

first time I learnt about menstruation and what my mother and sisters undergo every month," he recalled. He was gobsmacked that an uncomfortable but normal biological event happened to his beloved sisters every single month and yet he was unaware. "When I tried to talk to them, they laughed in embarrassment and sent me packing," he said. However, Sachin was determined to show he cared. "Since there is no chemist nearby, I realised my sisters had to walk a distance to buy sanitary pads. So I started getting them for my sisters to save them the trouble," he added. During his training with WaterAid India, he realised that sanitary waste disposal was also critical to his sisters' welfare. "I realised that if my sisters also had an incinerator at home, they won't have to throw their waste in the fields. So I built them one from clay I collected from the local pond," said Sachin.

on sanitation in his village. "That was the

Today, thanks to this young boy's efforts, the Gupta household has been transformed. Not only are his sisters comfortable talking about periods with him as well as their mother Suman, they even joke about them with their feisty grandmother Lakshmi Devi. While I was there, the old granny regaled us with stories of her own childhood, when in the absence

of any other option, she would wrap ash from the kitchen hearth inside a long piece of cloth and tie it between her legs when she was on her period. The girls dissolved into giggles when she dramatically rolled out a sample for us using an old *dupatta*, but sobered when she said how uncomfortable they were. "We used to get cuts, infections, itching and worse because of them," the old lady said.

Lakshmi Devi is happy that the atmosphere in their house is different now. She told us that in her younger days, menstruation was something they didn't even speak about among friends. "This crushing silence and embarrassment is the reason why so many women have such a hard time, fall ill even, during those days," said she adding, "which is why I feel so happy when I see the change that Sachin has brought in our house".

Sachin told me that his friends often laughed at him for getting involved in "women's matters". "I tell them it's men like them who need to change their mindsets, not I," he said.

He's so right. We need to bring the men into menstruation dialogues urgently. This might be the most efficient way to bring this important issue into the mainstream and tear away the shroud of silence that envelops it even today.



PEOPLE LIKE US

KISHORE SINGH

ow that the elections are over, Modi is back as prime minister, the *laddoos* have been eaten by supporters (and non-supporters in a show of magnanimity), can we get back to what life was like before it all began? "We haven't had a proper party for so long," Sarla sighs. I empathise with her. While enough alcohol had been glugged in the capital's drawing rooms, the conversation had been overwhelmingly about politics. Who was one to vote for? What was the alternative? Theories abounded about whether Modi "could", 'would" or "should" win/lose. Ditto Rahul Gandhi. Everyone dissed the state of the nation. "Look at the businessmen

who've become NRIs," pointed out an industrialist, pouring himself a peg of single malt. "I'm thinking of sending my children out of the country," chimed in his "partner" — spouses are no longer appropriate accessory for an evening out

ILLUSTRATION BY BINAY SINHA

operations across geographies. "We

course corrected on that front within

clients put the firm in difficult situ-

ations. "We have learnt from the

hard experiences and become sig-

nificantly more careful in our risk

assessment," says Shroff. "In turn,

the process of client intake has

become quite bureaucratic," he says.

We have been talking for about

There were times when rogue

appropriate accessory for an evening out. When acquaintances weren't discussing policymaking, they were watching the season's IPL. For those of us disinterested in either, staying at home with the TV on offered poor relief. Nor could one lock the bedroom and head off for a holiday because one had to vote — for Instagram's sake. Having shrugged off its earlier apathy, urban India had discovered the ultimate status symbol was no longer the Birkin or designer watch but the mark of electoral ink. Not wearing it was the equivalent of social hara-kiri.

was the equivalent of social hara-kiri.

But we're not done and dusted with the elections — yet. Already, invitations for "analysis" parties are dribbling in. Did we vote right — or wrong? Was the arithmetic wrong — or right? Did constituencies vote for presidential Modi or some pathetic partypooper? Now that the verdict is in, everyone swears to have known the result beforehand. Hadn't they predicted the Modi tsunami? Er, no. "Nonsense," admonishes a school pal, "I knew he was going to gain a majority." "Me, it was me," insists a neighbour four houses away, "I'd said he'd get a land-

slide." The room demurs — the neighbour had predicted a loss. "But I knew he was going to win," he insists. Time for a drink.

Already, though, the social *satta* is vocal about ministerships on offer. The pick of the pack, of course, is Amit Shah, with a future foretold, but the bets are on which ministers the PM will hold, which he'll let go. Now that he seems to have much of India in his sway, performance rather than regional and caste balances may influence his choices — or not. Does he have any more shocks to administer? "He'll rename Lutyens's Delhi Gandhinagar," mutters a disconsolate hack. "Khan Market will become Kalyan Market," giggles a housewife.

But this too shall pass, "Let's make the most of the remaining summer," says Sarla. Holiday plans are shared. The Rais are off to Italy. The Dhillons don't know where to go, they've been around the world twice. "The English have ruined London," a friend mutters something about Brexit. "Where are we going?" my wife wants to know. "I don't honestly know," I say. I'd like to get away some place far from the elections, but when I wrote for a booking yesterday, some bright spark emailed back, "Modi won, congratulations." "If one can't get away from the hustings hoopla, we might as well stay here," I tell my wife. I know I don't have her vote.

## Borrowed money

e have heard these last few years about the twin-debt problem faced by companies and banks. We've read reports like Credit Suisse's "House of Debt", on companies that don't have the earnings to pay interest on debt, let alone the principal. And of course we have read more than we would wish to about how banks have been writing off record sums of bad loans. So far, though, no one seems to have looked at the extent of money that is being borrowed by individuals, and the rising levels of household debt. Time to look at it when the consumption engine that has kept the economy going through a multi-year investment slowdown has stopped firing as before.

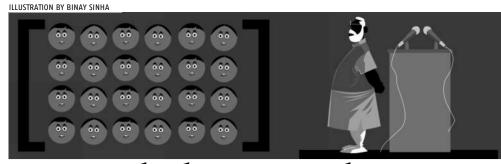
Individual or household financial stress is usually the result of lost jobs or livelihoods, and there is some of that. Look at depressed farm incomes, the fate of Jet Airways, or the effects of demonetisation. But there seems to be a deeper problem building up, one that is not linked to economic downswings or disruptions. Personal debt has been climbing and we must ask whether the burden of repayment is eating into disposable incomes — especially if loans taken for housing have to be repaid even when the housing project is stuck. Take a look at the numbers.

Between 2013-14 and 2017-18, according to the Reserve Bank of India's (RBI's) "Handbook of Statistics on the Indian Economy", personal loans given by banks went up in by 89 per cent to ₹19.1 trillion. This, when private consumption increased by only 53 per cent, and overall non-food credit went up by an even more sedate 39 per cent. There was an increase of 82 per cent in borrowing for housing, 54 per cent for consumer durables, and 78 per cent for vehicles. The most striking was a 154 per cent increase in "other personal loans" even as credit card outstanding went up by an even bigger 176 per cent. The only modest increase was for education loans (up about 16 per cent).

These numbers on borrowings are compelling when placed against the figures for household savings, which in the three years to 2016-17 went up by just 18 per cent, while physical household savings actually declined, though fractionally. The household figure for savings includes unincorporated enterprises, so the numbers are not strictly comparable. Nevertheless, the growing tendency to borrow more to consume is clear: The ratio between borrowings and overall consumption (including of the daily necessities) moved up in four years from 15.6 per cent to 19.3 per cent.

That's just bank credit. There is then the money that people borrow from non-banking financial companies (NBFCs), usually for housing and cars but also for consumer durables and spending occasions like weddings. RBI numbers suggest that banks account for only about two-thirds of household financing, and the overall financial liabilities of households went up by ₹6.7 trillion in 2017-18. This was an astonishing 80 per cent step up from the increase in (not total) liabilities of a year earlier.

India's household debt in relation to its GDP is low — barely 11 per cent compared to the other Brics countries: 17 per cent in Russia, 26 per cent in Brazil and 48 per cent in China. But loans have to be repaid out of disposable income. This will be lower in India, where most people still live hand to mouth, than in the rest of Brics, which has per capita income about five times India's. For that reason, straight comparisons with such countries on the levels of personal debt can be misleading. That apart, at their present rates of growth, personal loans in India could well become the largest category of bank credit in just two or three years, replacing large industry and services which lead the tables now. Bank credit to all of industry, for instance, grew just 7.3 per cent in the four years to 2017-18. The financing of households is fine if incomes keep growing. If not, high debt levels could begin to bite, and we will have a double whammy.



## Mandal, Mandir make way for Modi

BJP's Mandir politics has subsumed Mandal under Modi-Shah and created a pan-Hindu vote. Modi's challenger has to invent a new politics

n epoch has ended in Indian politics exactly after three decades. A new one has begun. We are certainly not talking about the decline of the Nehru-Gandhi dynasty and the rise of Narendra Modi as the solitary new pole of Indian politics. That would be too narrow a focus to understand the profound political transformation in India. We are marking the end of the Mandal-Mandir politics and the unfolding of the Modi epoch.

It was exactly around this time of the year in 1989 that the BJP, reduced to two in the Lok Sabha by Rajiv Gandhi in 1984, had begun to see a chance for a comeback in the last year of his prime ministership. Rajiv confidant and defence minister V P Singh had rebelled,

and looked the natural leader for an alliance to replace Rajiv. But he could not have done it without the BJP's numbers. And L K Advani, the BJP's sharpest mind, wasn't willing to accept having to share power forever.

He wanted the BJP to win power on its own. For this, the BJP needed an agenda going beyond the day's flavour: Defeating "corrupt" Rajiv. He picked up NATIONAL INTEREST Avodhya, combining aggressive nationalism with Hindu revival. SHEKHAR GUPTA This was his Mandir doctrine.

Mr Advani helped the opposition stop Rajiv well short later that year. V P Singh, whose Janata Dal won 143 seats, most of these in the heartland, was swornin as prime minister of a newly-formed National Front coalition. It was still way short of 272. The numbers were made up by two unlikely outside supporters the Left and the BJP. It wasn't actually the first or the last time the two sworn ideological enemies cynically made common cause.

The bulk of the Janata Dal and its smaller allies' numbers came from old Socialists and Congress rebels. Generally, they detested the BJP. Mutual unease worsened with differences over the handling of a new insurgency in Kashmir, especially after Rubaiya Sayeed, the daughter of Mufti Mohammad Sayeed, the Kashmiri politician serving as home minister in V P Singh's cabinet, was kidnapped for ransom by Kashmiri separatists and the government capitulated.

Singh and his mostly Socialist/Lohiaite think-tank knew the arrangement was unsustainable and worked to build a new politics opposed to both the BJP and the Congress. An almost decade-old report of the Mandal Commission, recommending reservations for Other Backward Classes (OBCs), was pulled out and implemented in a jiffy.

The upper castes, already resentful of the 22.5 per cent reservations for scheduled castes and tribes. declared war on V P Singh, leading to violent disturbances. In these, 159 upper-caste students tried to commit suicide and, unfortunately, 63 succeeded. A caste war had begun within the Hindu mass. In the process, V P Singh and his socialists built a new OBC

vote bank. It threatened the BJP by dividing the Hindu vote it coveted, the last thing Mr Advani wanted when he was trying to polarise that entire population on a Hindu-Muslim basis

V P Singh's "Mandal" strategy ran headlong into Advani's "Mandir". The Mandal versus Mandir politics resulted in a tussle that's defined Indian politics since then: Can you re-unite by faith what caste divided?

When it worked, which was

less often, the BJP came to power. But mostly, bonds of caste prevailed, particularly as many old heartland leaders built and reinforced vote banks of their own castes. Kanshi Ram and Mayawati joined the mix too, taking away the Dalits. Muslims were these caste groups' force multipliers, and vice versa. Together, they often beat the BJP in the heartland. And nationally, these joined hands with the Congress to build unlikely coalitions to keep the BJP out of power.

The 2019 verdict has ended that. To say that Mandir has triumphed Mandal will miss the point. It is more like Mandir, under Narendra Modi and Amit Shah, has subsumed Mandal. Helped along by Mr Modi's rise as India's first full-term, full-majority OBC prime minister winning a second term, the Mandalite vote banks are broken. Mr Modi has taken the mantle from both Mandal and Mandir.

In terms of political geology, this isn't just a tectonic

shift, it is a continental collision. How has it come about? What are its consequences? And what will it take to contest it, and invent a new pole in Indian politics?

Cut to Mr Modi's spirited speech to his party men in the evening of the results. Two points he made stand out. One, he said that there were only two castes in India now: The poor, and those able to generate the resources to help the poor. Second, that those who wore the "secular mask" have been defeated. The political message is that the time when leaders could divide Hindus on the basis of caste, combine with Muslim voters and stay in power is now over.

Mr Modi is the solitary factor that made this possible. There is no point blaming the opposition. Prepoll coalitions work when you are fighting an ideology or a party. They will be easily rolled over when fighting a personality, particularly one as popular as Mr Modi today, or Indira Gandhi in 1971.

Mr Modi and Mr Shah have dared to take the BJP where Mr Advani and his generation had not dreamed. Their Mandir polarisation was read by the heartland voters with their evident sympathy with the upper-caste anti-Mandal suicide-burners. Mr Modi and Mr Shah have actively reached out to the OBCs and Dalits. In Uttar Pradesh, they've been breaching both Mayawati and Mulayam's vote banks, diminishing them essentially to single-caste leaders, Jatavs and Yadavs, respectively.

The rest are gravitating towards the BJP. Since it already has a Hindu nationalist upper caste votebank, these additional numbers give it devastating power. Bihar has been handed over to a non-BJP OBC leader (Nitish Kumar), the leader of a large and powerful Dalit group, Ram Vilas Paswan, has been accommodated. The challenge of Mandal, which kept the BJP out of power for almost two decades of the past three, was put to flames in 2019.

r Modi now has the opportunity to design his own playbook. Here is one likelihood. Because he can take the upper-caste loyalty for granted for now, he could empower many more OBC and Dalit leaders at the Centre and in the states. In Bihar, he is already building a strong set of Yadav leaders, notably Sanjay Paswan, and some will be mentored in UP too. And Hindus feel sufficiently empowered under him so he could reach out to Muslims too. The message: The time when all of you could combine your vote shares to win power is over. The politics that gave you your electoral clout has ended. So come under my tent. After all, as I said, there are only two castes in my India, the poor and the wealth-creators. Most Muslims may still not walk in. But some might just.

Do not read this as the end of politics in India. It is just that, with the Mandal-Mandir epoch over, Mr Modi's next challenger/s will need to invent a new politics. Of course, some would still hope that caste would once again divide what faith reunited. But I'd believe that half the life of that idea ended in 2014. and the rest now.

How would that new politics be built, and possibly by whom? Look one level below the surface in this election result. Under the BJP's 303 and 52 of the Congress are two important numbers. The BJP's votes have risen to 226 million now from 171 million in 2014. The Congress vote has also risen to 118.6 million from 106.9 million. The combined 2014 tally of 277.9 million between them has now risen to 344.6 million. In percentage terms, this is 57 per cent of the total vote compared to 50.3 in 2014. The vote Mandalite and other regional forces took away is gravitating back to national parties. That's why you may take the Congress lightlv. Mr Modi and Mr Shah won't.

By Special Arrangement with ThePrint

## The awful, unchanging binary of elections Testing the limits



**DEVANGSHU DATTA** 

voted for the first time in the 1984 elections when Rajiv Gandhi rode the sympathy wave following his mother's assassination. As a 22-year-old casting a paper ballot in what was then the Calcutta South constituency, I had an awful binary to consider. I could vote for the Left Front, which ran the state very badly, and regularly indulged in violence and murder. Or, I could vote for the Congress, which had just carried out a monstrous genocide.

Every election since then has presented similarly terrible choices. My ideal political party would combine an ideology of being socially liberal and inclusive,

with a near-libertarian perspective on the economy. It would guarantee wide-ranging personal freedoms; it would delete vast chunks of the tax codes and abolish the licensing system; and it would abjure corruption and political violence

No such animal exists. Indeed, such an animal cannot exist. You cannot win an election without putting together a massive war chest. It is impossible to put a war chest together, without giving and taking favours from India Inc, with a large dose of extortion thrown in. You cannot win elections without muscle-power. So every party has corruption and the capacity for violence embedded in its DNA.

Nor would a socially liberal agenda make sense as a political plank. People would not vote for it, even if they did not actively oppose it. Yet, India remains a place where many personal freedoms are trammelled by bizarre laws.

The Indian Constitution is a wonderful document in many ways. Unfortunately, it was pasted on top of a codex of colonial-era laws designed to keep the lid on the population. Over time, in the name of religious sensitivity, even more regressive provisions have been added on.

Provisions such as criminal defamation and sedition were designed to crush challenges to the Raj. They have never ther constraints on personal habits. It is has been in power in the eight decades since Independence. Indeed they have well as business groups to counter everything from satirical memes and cartoons to allegations of sexual harassment and corruption.

While those laws exist in their current forms, freedom of speech is constrained. Freedom of speech is further constrained by the sections of the Indian Penal Code. which makes it impossible to criticise religion, even on legitimate grounds. Those laws are applied selectively, depending on the proclivities of the government of the day. Nonetheless, they exist and no government has diluted either Section 295A or Section 153 of the IPC and no government appears likely to touch these provisions. That's a further constraint on freedom of speech, and arguably, on the freedom to practice a

lack of religion. Other limits on personal freedom also exist. There is still no privacy law. That is not going to be a priority for legislators. given that the government has argued strenuously against the right to privacy. In large parts of the country, there are fur-

been softened by any government that illegal to consume alcohol or eat beef, in many states, for instance.

Those proscriptions are driven largely been used recently by politicians as by religious considerations and again, no political party is willing to push for the abolition of such regressive laws. Even in states where prohibition has been repealed, it has been done quietly and justified on the utilitarian grounds of raising revenue. (That is, by the way, an excellent reason for not imposing prohibition).

Even an avowedly majoritarian Hindu party has not considered pulling cannabis out of the purview of the Narcotic and Psychotropic Substances Act. This makes it look like an outlier in a world, where many major nations have legalised cannabis in the last five years.

So who does one vote for, when no political agenda comes within touching distance of the ideal? I've always cast my vote on the principle of doing least harm: I give it to the party that might cause the least harm on the social, economic, or personal liberties front. My constituency remains Kolkata South. The choices remained binary in 2019 and it's gotten no easier to choose in the last 35 years.

Twitter: @devangshudatta

#### **EYE CULTURE**

**ROBERT D McFADDEN** 

Tiki Lauda, the Austrian racecar L N championships in Formula One, the sport's highest level of international competition, and was regarded as one of the greatest racing drivers of all time, died on Monday in Zurich. He was 70

The scion of an industrial family that opposed his daredevil driving career, Lauda (pronounced LAO-da) was a road warrior who dazzled motoring experts and crowds that lined the twisting, turning Grand Prix courses of Europe, Africa, Asia and the Americas for gruelling all-weather races. For a driver, it took guts, focus and precision moves among the shifting packs roaring at high speeds.

"Formula One is simply about controlling these cars and testing your limits," Lauda told The Telegraph of London in 2015. "This is why people race — to feel the speed, the car and the control. If in my time you pushed too far, you would have killed yourself. You had to balance on that thin line to stay alive."

In his 17-year career (1969-85) in the open cockpit of Porsches, Ferraris, McLarens and other high-tech torpedoes on wheels, mostly in Formula One competition, Lauda won 25 Grand Prix races. Points were awarded to the top six finishers in a race (today it is the top 10), and by amassing the highest point total in 16 authorised races, Lauda won the Formula One world driving championships in 1975, 1977, and 1984.

Since the crowns were first awarded. in 1950, only five drivers have surpassed Lauda's three titles. After winning his first world driving championship, Lauda seemed destined to repeat in 1976. He won five early events and came in second in two more. But in his next race, the German Grand Prix at Nürburgring. a 14-mile, 76-curve course, things went drastically wrong for him and his 1,300pound blood-red Ferrari.

It had rained, and he hit a slippery patch at 140 miles per hour. He spun out, broke through a restraining fence, which snagged and tore away his helmet, then hit an embankment and bounced back onto the track, where he was hit by several following cars. His ruptured fuel tank burst into flames, which engulfed him in the cockpit.

By the time three other drivers pulled him from the wreckage, he had severe burns on the face, head and hands, a concussion, a broken collarbone and

other fractures. His right ear was badly burned. Noxious smoke and gases from the car's burning interior seared his lungs. He was taken to a hospital in a coma, then to a burn centre, seemingly near death

On Lauda's third day in intensive care, a Roman Catholic priest gave him the last rites of the church. Lauda was conscious, and the rites only made him angry. "I kept telling myself, If he wants to do that, O.K., but I'm not quitting," Lauda told Newsday after he began a remarkable recovery. He had a series of operations and skin grafts that left permanent scarring on his head. He lost part of his right ear, the hair on the right side of his head, his eyebrows and both eyelids. He chose to limit reconstructive surgery to the evelids, and thereafter wore a red baseball cap to cover the worst disfigurements. But he began talking, walking and making plans for his return to racing.

Six weeks after his devastating crash, Lauda returned to competition in the Italian Grand Prix at Monza, near Milan. He finished fourth, Against all odds, he began winning again, and finished as runner-up to the 1976 world champion, his British friend James Hunt.

Sustaining his comeback a year later, Lauda again won the world championship, beating Jody Scheckter. Seven vears later, after a series of poor racing seasons and a two-year "retirement. Lauda won his final Formula One championship. He retired from racing in 1985.

For many years, Lauda championed safer racecar and track designs, and urged tighter controls over driving conditions and rules governing race organisers. "Racing on substandard tracks or in unsafe weather doesn't test courage, Lauda told The Boston Globe in 1977.

Over the years, in response to deadly crashes and the increasing power of engines, sanctioning organisations have mandated many changes in safety regulations and technology, including electronic driver aids and grooved tires, to improve the road grip and cornering controls of cars, as well as rules limiting racing in extreme weather conditions to minimise dangers of aquaplaning. Tracks have been redesigned and stronger barriers built to increase the safety of spectators. Major accidents in Formula One racing have steadily declined.

©2019 The New York TimesNews Service

Every week, Eve Culture features writers with an entertaining critical take on art, music. dance, film and sport

## Theresa May meets her lonely end



JENNI RUSSELL

the final season of Game of Thrones, a once-powerful and arro-L gant queen stands almost alone at the top of her castle, abandoned by the multitudes who once feared and followed her. her strategies in ruins, watching with dulled horror as her enemy swoops closer, burning her city down. At the last, as she flees down a staircase, even her most trusted champion deserts her, leaving her to fight a battle of his own. Only the man who loves her is by her side at the end.

That was how Theresa May's premier-

ship ended this week. All her Brexit proposals ended in failure. Hard-line backbenchers were denouncing her, newspaper headlines read "desperate, deluded, doomed" and the Conservative Party's grass roots around the country were believed to be pushing to change their party's rules in order to get her out. Only her fiercely loyal husband still believed that the problem lay solely with the conniving and sniping of other politicians, not his wife.

It would be understandable to feel sympathy for anyone so isolated and vilified. I don't. Mrs May has been destroyed by her own fatal decisions.

Delivering Brexit was always going to be difficult, because it had been sold on a lie — that leaving would be simple and the future prosperous. The exact nature of any Brexit had been kept deliberately vague by the leading Brexiteers.

Mrs May, as the first prime minister after the 2016 Brexit referendum, could have minimised those difficulties by exposing that lie, and by seeking a Brexit that kept Britain's economy close to Europe's while honouring the decision

to leave. Tragically she chose instead to pander to the her party's right wing and its backers in the news media, promising to guit both the European Union's single market and its customs union, and ceaselessly repeating the disastrous idea that "no deal is better than a bad deal." Her decisions in those first months were calamitous; they framed Brexit as a sharp break from Europe and turned it from a problem to a disaster. For a few months she It would be

basked in the short-lived polit- understandable ical rewards. The Tory press to feel sympathy offered calculated adoration, for anyone praising the new Iron Lady and admiring her steel, ambition, boldness and leadership. Carried away by their syco-

phancy, revelling in her novel popularity and buoyed by a healthy lead in opinion polls, Mrs May called an election to bolster the tiny parliamentary majority she had inherited. Instead of expanding her majority in Parliament, she lost it and was forced to beg support from a small, far-right Northern Irish party. Mrs May went from being the blank screen onto

which every Tory or Brexiteer could project their hopes, to the humiliated and compromised leader of a minority administration.

From this every subsequent disaster followed. Mrs May stubbornly pursued a hard Brexit though she had neither the mandate nor the votes to back it. Even last November, when the deal she had finally negotiated with the European

Union was defeated in the House of Commons by the largest margin in British history, she refused to explore the possibility of seeking consensus in Parliament. "The trouble with Theresa is that she only recognises reality when it hits her in the face.

one exasperated ex-cabinet minister told me. Unlike the Oueen of Westeros, she is not a wicked woman; but her serial stubborn stupidity is unforgivable. The legacy she leaves, the curdled, purist view of Brexit she has helped to shape, is a poisonous one.

©2019 The New York TimesNews Service

so isolated and

vilified. I don't



# 



## **EU'S TURNING POINT**

Jeremy Corbyn, Labour leader

Taken slightly historically, the turning point in the EU was actually the Single European Act, the Thatcher/Maastricht-era stuff, which was turning the EU into very much a market system

## RationalExpectations



# What's the best way to divide India?

It could be along caste lines like Mayawati/Akhilesh/Lalu would want, or a north-south divide like Chandrababu seems to prefer

HE ATTACKS ON prime minister Narendra Modi, always sharp, have increased in intensity after he pulled off a spectacular victory for the BJP/NDA. While most expected the alliance to lose a large number of seats due to the economy slowing and joblessness rising, there were the additional factors of cow-related violence and costs to farmers with stray cattle eating their crops in Uttar Pradesh and, of course, the fact that two big caste parties—the SP and the BSP—had got together to beat the BJP.

Despite this, however, the BJP got 20 seats more than in 2014—the 282 in 2014 itself was a record of sorts for non-Congress parties—and with an increased vote-share of around 6%; it rose from 31.3% in 2014 to 37.4% in 2019. That is quite a change from earlier elections when winning parties typically got just around 28-30% of the votes polled. Indeed, in key states, the vote-share was dramatically higher. In UP, where the BJP was expected to lose 30-40 seats, it lost just nine, and managed to increase its vote share from 42.3% in 2014 to 49.5% this time around. In West Bengal, where the party stormed Mamata Banerjee's citadel by bagging 18 of 42 seats—TMC held 34 and the BJP just two in 2014—it raised its vote share from 17% to a massive 40.2%. In Odisha, where the BJP rose from one seat to 8—the BJD fell from 20 to 13—the party's vote-share rose from 21.5% to 38.4%. By all accounts, the big takeaway from the elections was the decimation of caste warriors.

It would be premature to say caste is dead since even Modi pays close attention to the caste of his candidates and, during the campaign, he did mention his caste; also, the government's plans to do a sub-categorisation of OBCs to ensure that just powerful castes didn't corner all the reservation benefits makes it clear caste is alive and kicking. The dif-

After Modi's

victory, some

commentators

spoke of a 'toxic

masculinity', others

of India's soul 'lost

to a dark politics',

even of a country

plunging into a

'moronic inferno'

ference, however, is that when there is a larger cause—Ram *mandir* in the past, and 'nationalism' this time around—it is possible to get voters to subsume their caste identities while voting. So, when Modi is blamed for the 'toxic masculinity that characterises the BJP's ideological discourse', to quote one observer, what is one to make of this?

Certainly the party's stance on cow-related violence has been condemnable; while Modi did come out against the self-styled *gaurakshaks*, it was a bit late in the day and his chief ministers were not able to stop this. Also, Modi's running down of the 'pink revolution'—the colour of beef—is what emboldened the *gaurakshaks*, as did the subsequent large-scale closing of abattoirs by the UP government. According to *factchecker.in*, there were 127 incidents of cow-related violence across the country between 2012 and 2019 which resulted in 47 deaths; 124 of the incidents and all the deaths took place since 2014. One crime doesn't jus-

tify another, but, in the case of caste-based violence, the NCRB reports 799 murders of SCs in 2016 alone. It is likely that *factchecker.in* doesn't have all the details of cow-related violence—the NCRB doesn't report this at all—but it is does appear that incidents of caste-based violence are far greater. So if—and that is a big'if' since removing caste-bias will take decades—focusing on an identity bigger than caste reduces caste-related violence, is that something Modi should be praised for or blamed?

And while Modi is accused of pushing a majoritarian—or anti-Muslim—agenda right through the election, it is possible, as Modi and the BJP argue, that the media highlighted only certain parts of his speeches that related to 'nationalism'/Balakot/Hindutva, and ignored the parts where he spoke of what the government had done for development. That seems plausible since, in the pre-election period, the government made much of the fact that over ₹2.3 lakh crore was distributed to the poor via DBT over the past five years, over 5 crore persons got subsidised life insurance and 13 crore accident insurance, 6 crore got free LPG connections, 1 crore subsidised houses were built, as were close to 10 crore toilets...If the government was highlighting this before the election, why would it not do so during the elections since the poor would certainly see this as a reason to vote Modi?

Another big takeway from the elections in states like Odisha, for instance, is that voters are quite discerning even if they are poor and poorly educated. In Odisha, on the same day, voters were able to vote in Naveen Patnaik in the assembly elections and Narendra Modi as the country's prime minister; the voters were able to distinguish between the fact that national and local priorities are different. This was also evident in states like Rajasthan where, just months after the BJP lost the assembly, it swept the national election—even when the BJP lost the assembly, one of the slogans of the electorate was "Vasundhara teri khair nahi, Modi tujhse bair nahi" (we will fix you Vasundhara, but we have no quarrel with Modi).

While the Opposition needs to come out with a more coherent strategy than *chowkidaar-chor-hai* or the allegation of Anil-Ambani's-₹30,000crore-Rafale-payoff if it hopes to beat Modi in 2024, the country's intellectuals who run down Modi need to think over these issues, to explain how the assertion of caste-based and regional identities is a preferred alternative. Just last year, Chandrababu Naidu was trying to get south Indian chief ministers to get together to protest about how they were subsidising poorer north Indian states; surely this too was against the idea of India as a conglomeration of states and identities. And, if this assertion was to be accepted, why should the rich pay more taxes as individuals to subsidise the poor? Modi needs to ensure the Hindutva agenda doesn't become anti-Muslim or anti-Christian, but he is not the only one that needs to do some introspection.

## **ParchedChennai**

The souther metropolis faces one of its worst water-crises ever; India must focus on building storage capacity

HENNAI IS FACING one of the worst water crises it has ever seen. There is just 1.3% water left in the city's reservoirs—the fifth-lowest amount in 74 years. In 2018, the city received less than of what is usually does from the retreating/northeast monsoon that accounts for 60% of its annual rainfall. Consecutive years of drought have worsened the crisis. The city, whose water requirement is estimated at 2,000 million litres per day (MLD), is now receiving only 550MLD. The need to provide water for agriculture in the rest of the state and to the parched city simultaneously has caused a massive problem for the state government, since the land under cultivation and the population have both increased. Studies show that the three main sources of water—Red Hills Lake, Poondi reservoir and Cholavaram Lake—will not be able to provide water by June.

Against this backdrop, NITI Aayog, in June 2018, published a water management index report of India's states. It mentioned that cities in 21 states, including Chennai, Hyderabad, Bengaluru will run out of groundwater by 2020, affecting 100 million people. With large scale migration and urbanization, water is needed to feed industries, agriculture and the humans settling in these cities. Indian cities—indeed, the country itself—need to make serious water conservation and harvesting efforts. Even in a bad year, India gets around 2,600 billion cubic metres (bcm) of rain while it needs around 1,100 bcm to meet all requirements; but its capacity to store water is a mere 253 bcm. So, with 90% of the available rain water not getting stored, a failure of rain is a near-catastrophe, especially so for parched cities like Chennai.

## NO PROOF REQUIRED

THIS ELECTION WAS ABOUT PAST PERFORMANCE OF THE MODI GOVERNMENT, AND EXPECTED FUTURE PERFORMANCE. THE VOTING PUBLIC IS UNLIKELY TO BE DISAPPOINTED

# What explains Earthquake Modi?

**SURJIT S** 

BHALLA

Contributing editor, Financial Express

Views are personal Twitter: @surjitbhalla

and consultant, Network 18.

HAT WAS EARTH-QUAKE Modi all about? I know that there are several descriptions (wave, tsunami, Black Swan, Rashomon, 2.0 etc.), but I prefer earthquake for the following important reason—the foundations of what we think the democratic vote is all about has been shaken, stirred, and perhaps dispensed with. And only an earthquake can do that.

There will be time again to discuss what we think the objectives, and policies, of the new Modi government should be. Today, I want to discuss what history, and economics, tells us about what this vote was all about—and what not. I do believe that history has a lot to teach us—only problem is that often, historians let ideology structure their interpretation of reality, i.e., suffer from the Rashomon effect, a subject I talked about in one of my earlier articles. How best to avoid Rashomon? By filtering ideology with data reality checks.

On the history side, the refrain from most analysts has been that caste matters, that people 'caste' their vote. On Thursday, my co-panellists on CNN News18 had a semi-heated discussion (normally, we are restrained but an earthquake does get emotions high) on whether caste mattered in this election. I repeated what I have said numerous times, and also discussed in detail in my book, Citizen *Raj.* (I hope the editor allows me to publish this self-serving sentence—a good and possibly prescient forecast about the determinants of Earthquake Modi is contained in the book).

Briefly, my argument is not that caste does not matter—of course, it is one of the factors determining your vote. But it does not allow me to fore-

cast or analyse what, why, and who you will vote for in any meaningful way. If it did, and given that caste composition is known, and constant like the Northern star, then *everybody* will be

able to call *all* elections perfectly.

But I have repeated myself enough. I want to quote an email that Anil Maheswari (author and journalist) wrote to me on April 20, 2019: "In 1971 caste permutations and combinations were shattered in the wake of call of Mrs Gandhi's clarion call garibi hatao; in 1977, it was again demolished in the wake of anger against Mrs. Gandhi; in 1984, it was the Phoenix of Majority communalism in the wake of the assassination of Mrs Gandhi; then in 2014, in the wake of Modi's aspirational call, and now in 2019, it is poised to be shattered again in the wake of developmental activities during the Modi regime" (emphasis added).

Let us settle, the contributions of historians and sociologists notwith-standing—Indian elections are not about caste. Neither in 2014 (split opposition) nor in 2019 (joint opposition in the important caste states of Haryana, Bihar and UP) did caste matter much for winning. Indeed, one prominent caste leader, Lalu Prasad Yadav, did not win a single seat in 2019 after winning four in 2014.

Was this election about Modi? Of course it was, but we need to get beyond that description (similar to that people vote their caste). What was it about Modi

that people voted for him in such large numbers, and in even larger numbers than the record-breaking 2014 election? Recall that many "experts" wrote off the 2014 election as a minority 31% vote election. In 2014 the BJP fought only 424 of 543 constituencies. If the BJP had fought all, this translates into 40% of the national vote share; incidentally, the NDA in 2014 garnered

It is not that caste

does not matter—

of course, it is one

of the factors

determining your

vote. But it does

not allow one to

forecast or analyse

what, why, and

who the voter will

vote for in any

meaningful way

39% of the vote. In the six elections between 1952 and 1980 (excluding 1977) the Nehru-Indira Gandhi Congress obtained an average vote share of 44%. In the first election in

1952, Nehru obtained 45% of the vote; the next election, 47.8%. In his first national election, Modi obtained 31% of the vote; in 2019, the figure is close to 38%, i.e., an increase of 7 percentage points. The NDA as a whole is likely to average above the Nehru-Gandhi benchmark of 44%.

Hence, the nutting *nawabs* of negativism (with due apologies to William Safire) should stop carping about Modi's victories not being a reflection of liberal (in the true sense of the word) democratic forces.

This election was about economic reforms and primarily the economic hope for the future. A favourite com-

plaint of the Modi detractors (and several very good friends of mine) is that Modi erred in not implementing economic reforms like privatisation, etc. and in implementing negative reforms like demonetisation. Indeed, demonetisation and its perceived ills was a favourite slogan of the Congress. What I have shouted hoarse for the last nearly three years (and been pilloried even by objective commentators) is that demonetisation was an integral part of Modi's economic agenda against corruption and tax evasion. It did not succeed perfectly and instantly—what does? But, it, along with other reforms like Jan Dhan bank accounts, was necessary to provide direct benefit trans-

insurance, etc); to provide public services like sanitation (toilets), LPG cylinders, and free housing to the bottom 50-70% of the population. Not everyone got the benefit, but the eligible beneficiaries believed in Modi's promise that all those eligible will eventually receive the benefits.

Add to these reforms (imperfect but well begun and well intentioned) GST and bankruptcy code, and *initial* attempts to reform agriculture, and you have achieved more *inclusive* 

economic reforms than any other regime in Indian history. The stage has been well and truly set for the next generation of economic reforms. There is no going back; and the people believe Modi and trust Modi to deliver. That is why this election was about the delivery, and promise, of the Modi government.

## India's unhappy election

The election campaign was an unhappy one, highlighting external threats, and creating internal ones where they do or need not exist

NIRVIKAR SINGH Professor of economics,

Professor of economics, University of California, Santa Cruz

MY LAST COLUMN, over a month ago, was about the reasons for India's low ranking in national lists of "happiness," a shorthand for survey measures of self-reported life satisfaction. In that column, I suggested that Indians have been expecting better than what they have been getting, especially in material well-being, and that makes them unhappier than numerical measures such as GDP per capita and healthy life expectancy might predict.

This column is being written after the conclusion of India's general election. Pre-election polls predicted a victory for the ruling coalition, exit polls after the final phase only strengthened that conclusion, and the final verdict was a thumping majority for the BJP. The stock market has reacted positively, so perhaps one can conclude that investors are happy with the outcome, but they are a small proportion of the population. Perhaps, relief is a better characterisation of the emotion behind the response, since a stable government is preferable, other things equal, for the progress of the economy. The premise here, based on the last three decades of Indian experience, is that any government will pursue more or less similar economic policies, differing at the margins in terms of how and to what extent certain kinds of redistribution are carried out, or which business people are favored, but not in the fundamentals of tax policy, expenditure policy or monetary policy. A slow but perceptible economic reform process is a given.

What was most noticeable about this election campaign was the absence of much, if any, serious discussion of economic policies, beyond attempts from the Opposition to create a version of a universal basic income program. This seemed to be a contrast to recent elections else-

where, where there was debate on whether government policies were promoting adequate levels and sharing of economic growth. Instead, this was a campaign of fear and division, especially from the ruling party. Even in the last US presidential election, Donald Trump combined his xenophobia, racism and reactionary social policies with an economic message, appealing to those who have been left behind by globalisation and technological change.

But in India, the majority of the population has not even had its first chance, so there is nothing for them to miss, except by comparing themselves to those in India who are racing ahead. And the incumbent could hardly blame the failure to deliver economic benefits more robustly on the preceding government, a full five years after its ouster. In mid-May, Simon Mundy, in The Financial Times, offered a pessimistic view of India's prospects, based on strong evidence of weakness in consumer demand, both rural and urban. Soutik Biswas, for the BBC, offered a similar conclusion, bolstered by the concerns of economists such as Kaushik Basu, who noted the anaemic performance of Indian exports, and Rathin Roy, who observed the failure of India's consumption story to broaden, so that consumption patterns are looking more like Latin America than East Asia. Some of this goes back to the con-

tinued failures of job creation in India, the lack of sufficient industrial dynamism, including the lack of positive feedback loops from growth in industry to skill acquisition to accumulation of experience to new firm creation. Because the last five years have seen a focus on consolidating political power, and on pursuing a particular vision of nationalism, while many reforms that have been ongoing for years across several governments

have been carried out, a government headed—for the first time in India by someone with an urban workingclass entrepreneurial background ultimately did not bring much innovation to the formulation and imple-

mentation of economic policy. As a result, the election campaign was an unhappy one, highlighting external threats, and creating internal ones where they do or need not exist. This is not a profound observation: everyone has seen how the campaign was conducted. What is surprising is that the opposition did not really seem to provide an answer or be able to rise above the level and tone set by the ruling party. Perhaps there is no way to accomplish that elevation, when a strong communicator is pressing those buttons for voters that will trigger emotions of fear and concerns for safety. That was certainly the case of Donald Trump, who continues on that path more than halfway into his term.

Milan Vaishnav, in an article in Foreign Affairs magazine, has used the characterisation of what is happening as "The Battle for India's Soul." This is not just about the election, but what has been happening before it, and what might happen after it, where certain groups in Indian society are marginalised or even demonised, where a broader concept of national identity is made impossible, and where dissent and difference are suppressed. It is an unhappy state of affairs when reasoned debates about economic policy and inclusive growth are replaced by historical grievances and fear of the future as the basis for political choices. An unhappy election campaign, even if it results in a stable national government, may not lead to a happier population. I hope the pessimists are proved wrong, but discussing how that might happen will need another column.

## THE EDITOR Ball in Modi's court

**LETTERS TO** 

## to uphold secularism The scale of BJP's victory and the

secular parties' decimation marks, or more precisely, cements India's transition into a polity with a certain political complexion. Juxtapose the win of Sadhvi Pragya Thakur with the defeat of Kanhaiya Kumar to appreciate the popular rejection of the pro-poor and progressive forces in the clash of ideologies and its implication. In today's India even Mahatma Gandhi might not make it in an election. The nation has to now deal with the incompatibility between India's civilizational ethos and constitutional values and what BJP represents - Hindutva or Hindu nationalism. A leader who hailed Mahatma Gandhi's assassin as a 'patriot' would now grace the hallowed floor of the Parliament. The most striking and salient feature of the electoral outcome is the preference shown by the impoverished multitudes to Modi and BJP in that order. Clearly, 'Modi worship syndrome' was at work in the election. It is as if the Modi bhakts derive a vicarious thrill out of watching their demi-god play the political game. The appeal of Modi, coupled with that of Hindutva, was so strong that nothing else, not even the unfulfilled promise of acche din mattered to them. However huge the victory may be, it cannot make what is wrong right and what is right wrong. Nor can it invalidate Rahul Gandhi's passionate opposition to Sangh Parivar's virulent world-view and his strident criticism of Modi's style of leadership and governance. Narendra Modi is back in the saddle with renewed mandate. Even as we congratulate him, we urge him to try and transmogrify himself from a Hindu nationalist to a statesman worthy of the world's largest democracy. His priority should be to deliver basic living standards to the country's masses. — G David Milton, Maruthancode

Write to us at feletters@expressindia.com

8.N.I. Reg. No. 6188/61 Printed for the proprietors, The Indian Express (P) Ltd by Vaidehi Chintaman Thakar at The Indian Express (P) Ltd Press, Plot No. EL-208, TTC Industrial Area, Mahape, Navi Mumbai-400 021. Editorial & Administrative Offices: Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Editorial & Administrative Offices: Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Phone: 22022627/67440000. Fax: 022-627/67440000. Fax: 022-627/6744000. Fax: 022-627/6744000. Fax: 022-627/6744000. Fax: 022-627/6744000. Fax: 022-627/674400. Fax: 0

**FINANCIAL EXPRESS** 

for Prime Minister Narendra Modi, it is

time to get back to addressing the eco-

nomic agenda. India's economic health

isn't as bad as the opposition talking

heads would have everyone believe, but

it still warrants swift corrective policy

its dysfunctional economic inheritance and overestimated its own abil-

ity to fix things swiftly. Luckily, the sig-

nificant decline in international crude

oil prices was manna from heaven in the early years of the government. It

substantially eased the pressure on

India's twin deficits, offered a poten-

tial booster for growth, and created

policy flexibility to potentially focus on

reforms that would strengthen and

speed up India's economic evolution.

doesn't offer that flexibility. Still, the

unwavering focus should be on address-

ing the cyclical and structural factors

behind the recent downshift in growth

that go beyond election-related uncer-

tainty. A spike in international crude oil

prices could still alter the still-palatable

landscape of external imbalances. How-

ever, the best the policymakers can do is

to ensure policy flexibility, including by

enhancing export competitiveness and

moving up the value-added segments,

ensuring reliable long-term stable

financing of the current account balance,

and perhaps even reserving some fiscal

firepower as insurance, if it is needed to

has been like a big truck with a messed-

up gearbox. Several parts can be replaced,

but a shift into higher gear is unlikely if

the gearbox isn't fixed. And fixing it

requires nursing the asphyxiated bank-

ing system to breathe again. The NDA-1

had a delayed start on fixing this prob-

lem, and despite some unprecedented

and admirable regulatory reforms, the

there is so much to be done. The new gov-

ernment will have to address several chal-

lenges, including sagging economic

growth, low employment generation and

weak employability, structural distress in

agriculture, a fiscal ledger that is worse

than it appears, unfinished agenda of

delivering low and stable inflation over

the medium term, unshackling factor

markets (land, labour and capital), admin-

istrative reforms, and ensuring adequate

internal resources for financing sustained

India is a reformer's delight because

pace of healing remains glacial.

The Indian economy in recent years

absorb any oil price shock.

However, the macro backdrop now

Modi-led NDA-1 underestimated

action on multiple fronts.

ITH THE WORLD'S GREATEST democratic

election exercise deliv-

ering a decisive victory

favouring another term

## MODI-LED NDA 2.0

# Now for the tough part

It is time to avoid bluster and policy adventurism, and to use the strong political mandate to script the economic rise expected, and voted for, by aspirational India



ILLUSTRATION: SHYAM KUMAR PRASAD

growth acceleration. The government will have its hands full with all of the above plus some more, but the immediate macro focus should be on the trinity of growth, fiscal and inflation without risking macro-prudential stability.

The GDP data for the March quarter due at the end of this month will refocus attention on the deceleration in growth. Growth probably eased to around 6% year-on-year, a disappointing outcome that will also be slower than China's 6.4% in the same quarter. The moderation has been broadening in recent quarters and a quick turnaround in 2019-20 that everyone assumes is a forgone conclusion is wishful thinking, in my opinion. To be sure, growth in the current fiscal year won't be significantly better than the 7%-mark in 2018-19; it could actually even be a shade softer, if corrective policy action is delayed. The strength in domestic demand is poised to moderate The author is founder & director of Macroshanti Pte Ltd,
Singapore. Views are personal

further while the "pull" from external

nomic growth

demand will soften given the worsening global backdrop. Private consumption is weakening because of both cyclical and structural factors, and investment recovery is patchy and has yet to turn up in a sustained manner.

The combination of risk aversion, hit to confidence, and the liquidity squeeze triggered by the NBFC fallout exacerbates the headwinds for growth. Investors also continue to underestimate the short-term adverse impact on capex and eco-

nomic growth of the business models in several industries undergoing favourable changes from the old ways of doing business that facilitated corruption. These will take time to pay dividend.

Unlocking the growth potential requires more than just fiscal stimulus and policy rate cuts. It is high time for Modi to rely on his strong mandate to unshackle factor markets (land, labour and capital) to enhance their efficiency and mix to boost growth and employment. An ironical feature of India's eco-

nomic evolution—it also contrasts with the experience of other Asian emerging economies—is that end-product markets have been reformed substantially but factor markets haven't been a key focus. This has to change to increase the speed limit on growth without stoking the fear of sharply higher inflation.

The first policy focus of the new government will be the full Union Budget for 2019-20. The Interim Budget's spending initiatives will likely be broadly unchanged, but its arithmetic needs to be adjusted to make it more realistic to inspire confidence in achieving the fiscal deficit target of 3.4% of GDP. It is easy for politicians to favour fiscal stimulus when growth is slowing (the pressure will increase if the monsoon disappoints), but India's true fiscal picture offers little scope for additional boost to aggregate demand. Admittedly, there is still uncertainty about the size of the transfer of

excess capital from the Reserve Bank of India (RBI) and how it'll be used; it could ease the funding constraint.

To be sure, the actual fiscal support to the economy is far greater than what is generally acknowledged, but that still hasn't prevented growth moderation. Total borrowing by central and state governments, and public sector companies stands at an elevated 8.5-9% of GDP, constraining the available firepower for a strong revival in private capex. Off-budget borrowing only masks the underlying fiscal support to the economy. That might facilitate escaping fiscal scrutiny, but it, along with the pressure of other borrowings, asserts itself in the unfavourable dynamics in the bond market, as has been the case in the last several months. It is the consolidated fiscal position

(states' deficits have offset the improvement in the central government's fiscal deficits) and the total public sector borrowing that matter for macro management. Indian policymakers, including the monetary policy committee (MPC), routinely ignore these important metrics. In the interest of transparency, the government or RBI should clearly state and comment on the total borrowings by the public sector.

Good news on inflation cannot be based on a depressed agriculture economy. Also, the government has work cut out to ensure low and stable inflation over the medium term. While the current headline inflation isn't a problem, there is still no effective institutional mechanism for managing food inflation in case of supply shocks. Such a framework would inspire confidence that potential spikes in food inflation won't adversely impact inflation expectations. Even at present, questions about food price dynamics create uncertainty about the outlook for headline inflation over the next 1-2 years.

Headline CPI inflation remains well below the medium-term target of 4%. Food inflation has risen, as widely expected, but core inflation has edged down, in contrast to the fearmongering by some. That should pave the way for a 25bps cut in the repo rate, preferably in June than August. Beyond the anticipated rate cut, the MPC would need to see downward revision in the 1-year ahead inflation forecast to ease again.

India is far from being done with the macro reforms needed to ensure real GDP growth of 8-10% annually with low and stable inflation, and manageable external imbalances. It is time to avoid bluster and policy adventurism, and to use the strong political mandate to script the economic rise expected, and voted for, by aspirational India.

## DATA DRIVE

# Modi 2.0: Getting economy on track

HE RE-ELECTION OF the NDA alliance led by Prime Minister Narendra Modi has put to an end to uncertainty and raised hopes that the economy will pick up momentum. Growth rate, according to the second advance estimates, has slowed down to 7% in FY19 and is likely to slip further to 6.8% in FY20 because of weak rural demand, slowdown in investment and impact of relatively higher borrowing costs. The fall in the investment rate has driven down corporate margins.

Aggregate demand is slowing down as rising rural distress has led to slowdown in private consumption and households have gradually reduced consumption due to insufficient income growth. Volume growth at leading FMCG companies—which derive more than a third of sales from the rural areas—has dropped, as for the first time in five quarters, FMCG major HUL reported single digit (7%) volume growth in the three months to March this year.

The rural demand slowdown is unlikely to reverse immediately because of the fall in farmers' profitability led by low prices. Slowdown in consumption can also be partly attributed to tighter financial conditions following the credit default in the non-bank finance segment, and the slowdown in global growth led to weaker export income.

Monetary policy support in the form of policy easing and easier liquidity

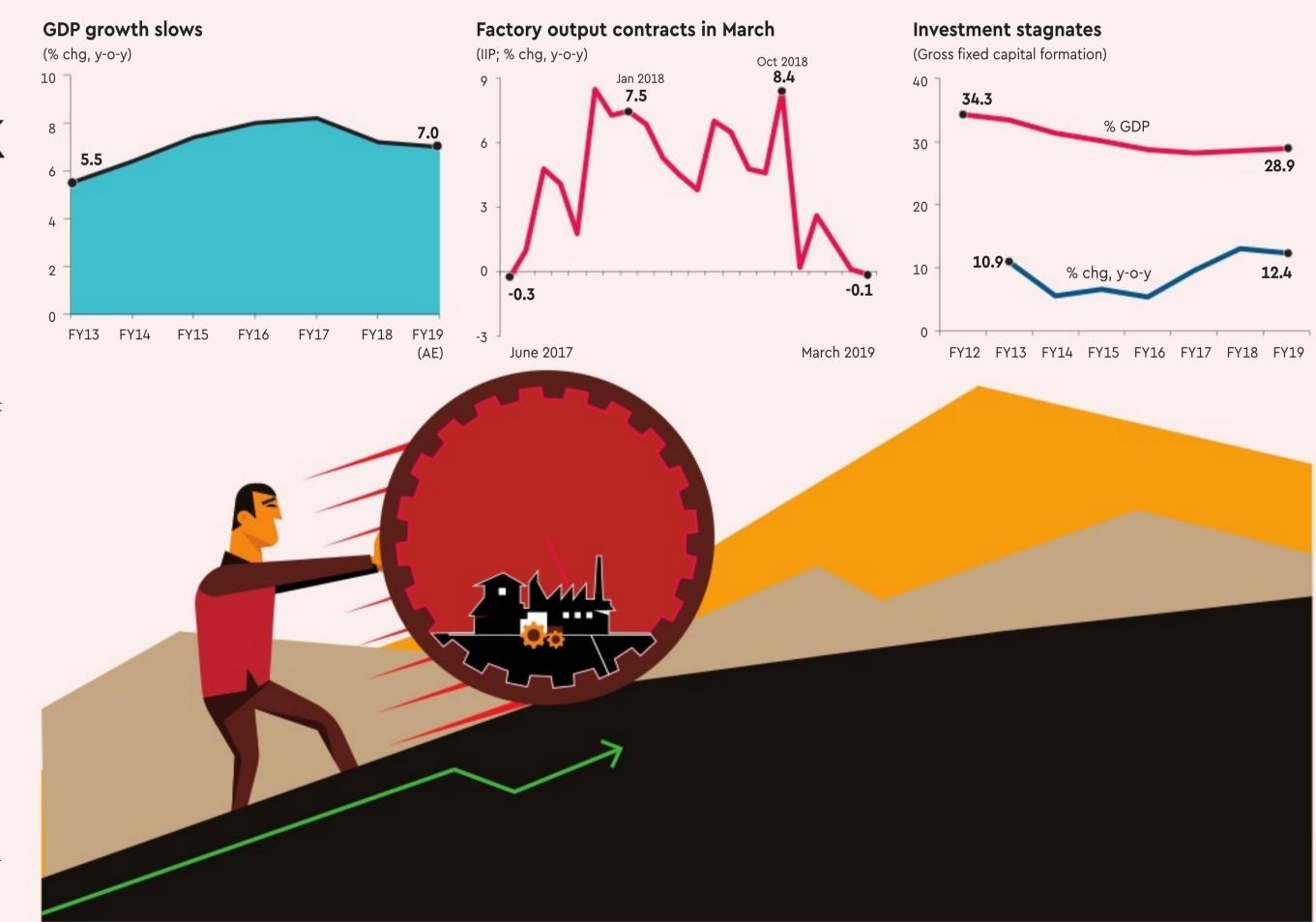
conditions will help to ease financial conditions and positively impact domestic demand. A cyclical recovery in consumption will bode well for capacity utilisation and capex, and give a fillip to manufacturing activities that had contracted in March.

Gross fixed capital formation

dropped to 28.6% of GDP in FY18 from an all-time high of 34.3%, as private sector investment remained stagnant at 11% of GDP during the period. Household investment, which accounts for small and medium enterprises, reported a steep fall—from 15.7% of GDP in FY12 to 10.3% in FY18.

Tax collections in FY19 have been lower than the revised estimates, which will strain government finances. Government expenditure may increasingly shift towards compensatory expenditure and away from development expenditure, which may further constrain overall investment in infrastructure.

The Centre should continue to rationalise GST rates, revamp corporate tax rate and lower headline rate to 25% for large corporates, as promised by finance minister Arun Jaitley. The government should continue its focus on building infrastructure with \$1.4 trillion as target for the ensuing five years as stated in the manifesto. Though the target looks ambitious, if public capex crosses 10% of GDP in three years, it will be a good outcome.

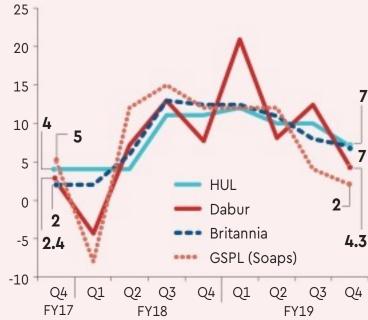


## **Demand is weakening**Pvt final consumption expendi

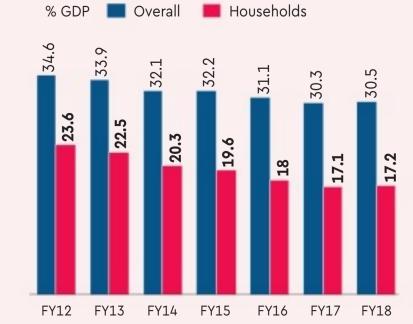
Pvt final consumption expenditure at 2011-12 prices; % chg, y-o-y



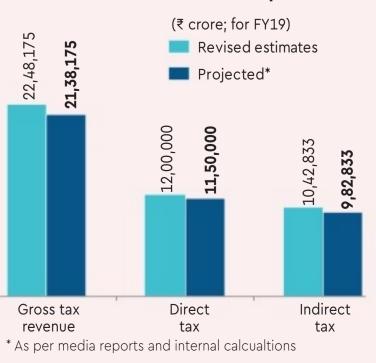
## Consumer staples companies are witnessing slowdown (%)



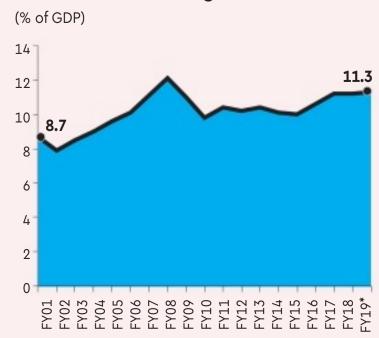
## Savings have declined over the past few years



## Tax collections lower than expected



## Gross tax-to-GDP stagnates



#### WORDLY WISE

POLITICAL DEMOCRACY CANNOT LAST UNLESS THERE LIES AT THE BASE OF IT SOCIAL DEMOCRACY.

—B R AMBEDKAR

## **The Indian EXPRESS**

∽ FOUNDED BY ∽ RAMNATH GOENKA

BECAUSE THE TRUTH INVOLVES US ALL

## FAILURE AFTER DEBACLE

Yet another poor showing by the Congress. Yet again, no accountability, no turning the searchlight within?

ERDICT 2019 IS also a resounding vote of no confidence in the Congress, its leadership and the narrative it offered to voters. The party has barely managed to improve its tally from its all-time low of 44 seats and 19 per cent vote share in 2014 – it has now won 52 seats while the vote share indicates no change. Rahul Gandhi has been defeated in the family borough of Amethi and the Congress's success has been limited to Kerala in the south and Punjab in the north-west. Voters in Rajasthan, Madhya Pradesh and Chhattisgarh, who voted the party into office in assembly elections less than six months ago, have rejected the Rahul Gandhi-led party's bid for power at the Centre.

But is the Congress willing to read the verdict honestly and act on the message? Soon after the 2014 debacle, the party authorised senior leader, A K Antony, to study the causes of its defeat. Antony submitted a report to then Congress President Sonia Gandhi — nothing has been heard about it since. The leaders who led the Congress to defeat in 2014 continue to manage the party in 2019. It is unlikely that they will be held accountable for the 2019 defeat. And why would they, if the Gandhis who preside over the party's destiny are not compelled to engage its leaders and workers in a conversation on why the party has been on a downhill course since the 1980s. The absence of accountability, born out of a sense of entitlement of those at the party's top echelons, is an important factor in stalling the party's revival. It breeds complacency, reflected in the party leadership's failure to carve out a coherent poll strategy. The party was unable to firm up alliances in states including UP, West Bengal and Delhi. It seemed unable to decide if its primary task was to oust the Modi government in 2019 or rebuild itself for a future election. The Congress came up with NYAY to project an alternative welfare narrative to the Modi government's schemes and financial handouts to farmers — but it came too late, only days ahead of polls. Prime Minister Modi could remain in command of the political narrative through his tenure also because the Congress could not seize the initiative at any point. Be it on demonetisation, farm distress and GST or the BJP's championing of a muscular nationalism, the Congress was in a reactive mode and its leadership appeared incapable of setting the agenda.

Young and aspirational India refuses to be awed by legacy and patronage. It is likely to reject a party that privileges dynasts and treats leadership as a matter of inheritance. The Congress must know that, in the final instance, a political party that is a family enterprise makes an uneasy fit in a democracy.

## IDEAS, NOT NUMBERS

Opposition gathbandhans in UP and Bihar needed a political imagination. Social justice cannot be only arithmetic

EFORE MAY 23, the logic that the gathbandhan in Uttar Pradesh could stall the march of the BJP appeared to be based on a simple political arithmetic. The SP, BSP and RLD which constituted the alliance were seen to have, over decades, cemented their hold over key social groups — Yadavs and Muslims, Jatavs and Jats. They assumed that an alliance that was shored up by these communities would be enough to combat the BJP's narrative of nationalism and Hindutva. This result has proved that assumption wrong. First, the communities that purportedly formed the core vote for the gathbandhan are no monoliths. Internal divisions and competition within them have impacted voting behaviour. Second, these parties that had emerged from people's movements that demanded social justice, seemed incapable of offering a narrative that could compete with the ideological and political machinery of the Modi-Shah combine.

Both the SP and BSP emerged from movements that recognised that caste is the primary axis of inequality and oppression in India, and that the Congress party (when it enjoyed political dominance) had sought to invisibilise these faultlines. In the wake of Mandal, Lalu Prasad in Bihar and Mulayam Singh Yadav in UP emerged as leaders who promised, and to a degree delivered, representation and dignity to those who had hitherto had leaders speak for them, rather than leaders from amongst them. For the BSP, following BR Ambedkar and Kanshi Ram, political power and education held the key to emancipation and prosperity. The idea of the "bahujan" was a powerful one — minorities, OBCs and Dalits form the majority in India and yet remain under-represented in most spheres.

However, with time, this narrative of social justice has thinned on the ground. The SP and the RJD in Bihar have come to be identified with one community's dominance — the Yadavs — and their organisational moorings seem to be tied to dynasties. While the BSP has gained since the 2014 elections, up 10 seats from zero, its political mobilisation seems to begin and end with Mayawati. The BJP has, clearly, gained from the resentment this decline has fostered: The NDA's near clean sweep in Bihar (39 out of 40 seats) and stellar performance in UP (64 seats out of 80) show that the BJP has cemented itself as the party of non-Yadav OBCs and non-Jatav Dalits. But the politics of social justice and dignity is still deeply relevant in a society riddled with inequality. What such a politics requires is a new imagination and idiom, and a leadership that is able to move beyond particular castes and clans.

## WINNERS AND LOSERS

The suspense continues — on the cricket field

HO WILL WIN? Verdict 2019 might be out but India will continue to ask that pesky question for the next couple of months. The season of suspense isn't over yet. The Anxious Indian will now be worried about the fortune of cricketers who are already in England, warming up for the World Cup that starts in a week's time. After those one-on-one bouts that only a

Like the political debates, cricket discussions too are expected to remain inconclusive till the final at Lord's on July 14. At a pre-Cup event, the 10 participating skippers agreed that this was "the most competitive tournament in history". World Cup 2019 doesn't have a firm favourite, nor an overwhelming underdog. England seem to have finally cracked the 50 overs cricket code. With their T20 mercenaries back, West Indies look impressive, at least on paper. As for South Africa, they have choked way too often at World Cups to freeze before the finishing line once again. Australia look organised, thus are dangerous.

Pakistan look unorganised, thus more dangerous. India, under Virat Kohli, with the backing of NRI fans, look capable of repeating the 1983 story.

democracy can throw up comes the thrilling cricketing race.

However, India's interest in the cricket World Cup goes beyond following the Men in Blue. Most fans have a second team that they ardently follow. And every World Cup has enduring stories of tight games or some miraculous moments that always stay in the mind. With the pitches in England expected to be dead and batsmen around the world in prime form, the World Cup is expected to see a lot of tall scores. T20 too has had a role to play in the increased six count in games. Since the last World Cup in 2015, England has put together a 300-plus score 36 times in just 86 matches. India, on second spot, has done that 21 times. So as the water cooler chats and chai pe charchas around the country seamlessly switch from politics to cricket, they will keep talking about 300-plus totals.

# How UP was conquered



BJP victory validates electoral mobilisation based on emotional appeals, religious identities and patriotism

GILLES VERNIERS

CONTRARY TO NEARLY all expectations, the BJP has succeeded in retaining Uttar Pradesh, the key to holding its majority at the Centre. The Mahagathbandhan, poised to challenge the BJP on the basis of a formidable caste arithmetic, has failed to deliver. The BJP has won 77 per cent of the seats (62), against a measly 19 per cent for the alliance (15). The Congress, in yet another humiliating defeat in the heart of the Hindi belt, has lost one of the two seats it managed to salvage five years ago.

The BJP vote share increased from 42.3 per cent to 50.7 per cent, while the SP and BSP did worse collectively than they did on their own (in combination) in 2014. Five years ago, the SP and BSP respectively obtained 22.1 per cent and 19.6 per cent vote shares, for a combined total of 41.7 per cent. In 2019, they scored 38.4 per cent and 40.8 per cent respectively of the vote share in the seat they contested, that is 39.6 per cent of the aggregate vote share. This data reveals that the Samajwadi Party dragged down the alliance. With 10 seats, the BSP strike rate is at 26.3 per cent, against 13.5 per cent for the SP (for 5 seats won). Both Ajit Singh and his son, Jayant, lost their seats, in Muzaffarnagar and Baghpat, by small margins.

Despite the fanfare around Priyanka Gandhi's supposed debut in politics, the Congress managed to lose 1.5 per cent vote share and registered its worst score ever in UP. Did it dent the Mahagathtbandan's vote? Not as much as expected. Congress candidates finished second in only three seats: Fatehpur Sikri, Kanpur and Amethi. Besides, Congress candidates' vote share exceeds the BJP victory margin in only 6 seats. It scored above 10 per cent of the vote share in only 15 seats.

The strategy of poaching MPs and MLAs from other parties did not pay off. For instance, Nasimuddin Siddiqui, Mayawati's former Cabinet number two, received 2.3 per cent vote share. The strategy of engineering dissident factions did not pay off either. The PSP (Lohia), floated by Shivpal Singh Yadav a few months ago, crashed with less than half a per cent vote share, Shivpal scoring a meagre 8.6 per cent of the vote in Firozabad. BJP and Mahagathbandhan candidates received 88.5 per cent vote share on average. This was truly a bipolar contest.

What explains the verdict, then? One can

one, obviously, is Modi's popularity remaining intact despite the multitude of factors that should have gone against the BJP: Joblessness, a stagnant economy, rural distress, cow chaos, poor performance of the Yogi administration, individual anti-incumbency. None of these factors seemed to have affected the electoral appeal of the PM. It is too early to tell how much of a role the Balakot episode played, but one can surmise that even without it, the BJP would have remained ahead due to voters apparently not holding the PM responsible or accountable for their economic situation. The second explanation, connected to the

point to at least three main reasons. The first

first, is that the variation in electoral behaviour between state and general elections is much greater than before. This is more striking in Chhattisgarh, Madhya Pradesh and Rajasthan, which the BJP swept after having lost the three state assembly elections not even six months ago. Increasingly, voters have no difficulty voting for different parties in different elections. In UP, this was reinforced by the fact that neither Akhilesh Yadav nor Mayawati had clear national ambitions, or at least a clear path towards a national role. The silver lining here for both regional parties is that their prospects could be better in the

next state election. The third explanation lies in the working of the alliance itself. The three parties of the Mahagathbandhan sought to defeat the BJP by combining their respective core support bases. Litres of ink have been consumed to describe how formidable a Jat-Yadav-Jatav-Muslim alliance would be against a heterogenous electorate, variously affected during five years of the Modi regime. In their near-exclusive focus on their own core bases, the alliance parties neglected to seek the support of other voters - BJP and Congress supporters as well as of non-aligned ones. The SP and BSP did succeed, against many odds, in coordinating their ground campaign, not only through mega-rallies but also through ground-level mobilisation. They did succeed in making their organisations work together despite their acrimonious history. But this effort was primarily aimed at ensuring that the vote transfers between the two parties' bases would take place, rather than mobilising

other segments of the electorate. As such, they did not offer much to other voters.

In 2017, the BJP came to power at the state level by campaigning on the promise to serve all groups not aligned with the SP or BSP. Their strategy targeted the 60 per cent or so of voters who did not belong to the regional parties' core support groups: Yadavs, Jatavs or Muslims.

In 2019, the BJP repeated that strategy (going by the caste composition of their candidates), which found further validation from the fact that the alliance did not seem interested in wooing anyone other than their traditional supporters. The choice of focusing on caste while the BJP focused on general interest issues (including national security), trapped the alliance into a losing binary. The BJP did play the identity card in this election through its candidate selection, but it had more to offer to voters than raw caste-based calculations.

There is a fourth possible explanation, which remains under a question mark until data can be obtained. The rise of the BIP in UP has been accompanied by a vast expansion of Sangh Parivar-related organisations and by the spread of ideas nurtured by the Sangh Parivar at the ground level, including in rural constituencies. There is no denying that the BJP's performance across the Hindi belt also has a strong cultural dimension, in the sense that the core ideology that animates the BIP and its parent organisation finds more acceptability. Sakshi Maharaj, the BJP's saffron mascot from Unnao, won with 56 per cent of the vote share.

What are the larger implications for UP and for our understanding of electoral politics? For one, this victory validates a mode of electoral mobilisation based on emotional appeals, drawing on religious identities and patriotism. Flagship schemes and Modi's personality did play their role, certainly. But the delinking of economic realities and political performance raises the thought that there is more to it than government performance and individual leadership.

The writer is assistant professor of political science, Ashoka University, and co-director of the Trivedi Centre for Political Data Views are personal

## AFTER THE POLLS, PEACE

It is time India and Pakistan address Kashmir, restore bilateral relations

## KHALED AHMED

PRIME MINISTER NARENDRA Modi has won his election and now India will have to adjust to his worldview in the coming five years more completely, its judiciary a little more and the minorities quite a lot. Pakistan Prime Minister Imran Khan wanted Modi to win so that he could readjust to India, change policy from the ground up, because Pakistan is broke. Khan wants to docket Kashmir and open free trade with India, allow India a trade route to Afghanistan and Central Asia in order to secure his western border to prevent Pakistan from unravelling once again.

India will change. It will "seek its soul" to achieve recognition and dignity. The entire world is seeking this "thymos". Francis Fukuyama says: "Thymos is the part of the soul that craves recognition of dignity; isothymia is the demand to be respected on an equal basis with other people; while megalothymia is the desire to be recognised as superior. Modern liberal democracies promise and largely deliver a minimal degree of equal respect, embodied in individual rights, the rule of law, and the franchise."

But the era of the liberal democracy is gone. The Muslim world or the "umma" has collapsed seeking "democracy", thinking Islam means democracy. America is seeking thymos under Trump; India seeks it under Modi. Fukuyama, End of History, thought that Trump was a "fantastically ambitious individual whose desire for recognition had been

India and Pakistan have both changed because of social change. And both have returned to religion. If Modi represents Hindutva, Khan represents the new wave of middle-class faith, penetrating the Pakistan army as well. The rise of the middle class in South Asia has ignited religious fires and changed regional politics.

The rise of the BJP in UP has

been accompanied by a vast

expansion of Sangh Parivar-

related organisations and by

the spread of ideas nurtured

by the Sangh Parivar at the

rural constituencies. There is

ground level, including in

no denying that the BJP's

Hindi belt also has a strong

cultural dimension, in the

sense that the core ideology

parent organisation finds

more acceptability. Sakshi

Maharaj, the BJP's saffron

mascot from Unnao, won

with 56 per cent of the vote

share.

that animates the BJP and its

performance across the

safely channelled into a business and later an entertainment career". Little did he realise that Trump will lead the entire American nation to a new seeking of thymos.

India and Pakistan have both changed because of social change. And both have returned to religion. If Modi represents Hindutva, Khan represents the new wave of middle-class faith, penetrating the Pakistan army as well. The rise of the middle class in South Asia has ignited religious fires and changed regional politics. Between 1999 and 2012, those spending between \$2 and \$10 per capita per day in India doubled and became a part of the middle class that forms nearly half the Indian population today.

Economist Nadeemul Haq says: "Pakistan is now more urbanised with a larger middle class than India as percentage of the population. In 2007, Standard Chartered Bank analysts estimated that there were 30 to 35 million Pakistanis earning an average of \$10,000 a year."

If you think the entire world is going crazy hear this from the Brookings, Washington DC: "Something of enormous global significance is happening almost without notice. For the first time since agriculture-based civilisation began 10,000 years ago, the majority of humankind is no longer poor or vulnerable to falling into poverty. By our calculations, just over 50 per cent of the world's population, or some 3.8 billion people, live in households with enough discretionary expenditure to be considered 'middle class' or 'rich'.' In Pakistan, Imran Khan must succeed in

"normalising" relations with India by not frontloading Kashmir in the coming negotiations with his Indian counterpart. Both states are nuclear powers and given the new "thymos", the two religions can go to the final Armageddon. Once the Indian Constitution informed the attitude of the Indian middle class, which was tolerant of secularism. This is no longer so.

In Pakistan, the constitution still inclines the middle class to desire sharia and consequently prefer the "harder" sharia of the al Qaeda and Islamic State to state ideology. For once, however, the Pakistan army, path-dependent so far on India despite defeats, is allowing PM Khan to change the India policy on a permanent basis. Now is the time for PM Modi to add another "victory" to his electoral triumph: Get Pakistan to allow bilateral free trade including cross-border investment. Of course Imran Khan will have to play ball by delaying the "peace talks" on Kashmir as "normalisation" with India proceeds.

It is time India and Pakistan put Kashmir to rest, allowing the people there — both Hindus and Muslims — to lead normal lives together as they did before Kashmir became a "dispute".

> The writer is consulting editor, Newsweek Pakistan

# INDIAN EXPRESS

## May 25, 1979, Forty Years Ago

NEPAL REFERENDUM A REFERENDUM WILL be held in Nepal "as soon as possible" on whether the people wish the present panchayati system to continue with "suitable changes" or if they desire a multi-party democratic set-up with universal adult franchise and secret ballot, a royal proclamation stated. The historic proclamation follows weeks of violent student demonstrations which spread to various parts of this mountain kingdom, climaxing in rioting and arson in the heart of Kathmandu last night which resulted in troops being called to control the situation. Whether the proclamation, which could well mean the beginning of real democracy in

Nepal, will defuse the situation, is not yet clear because of competing political interests that have joined the agitation.

NO FOREIGNERS THE CENTRAL GOVERNMENT has refused to "make any exception" in case of foreigners wanting to enter protected or restricted areas. Some time ago, Kohima wanted New Delhi to relax restrictions on foreigners visiting Nagaland for religious functions or educational seminars. The central government said that it will not be possible to depart from the standing rules because "this would impinge on the security interests of the State." For many years, certain areas in the north and north-eastern India have been declared as restricted or protected areas for reasons of security. Foreigners have to obtain special permits to travel to these areas.

#### ASIAN GAMES HURDLE THE PREPARATIONS FOR holding the presti-

gious Asian Games in New Delhi in 1982 have received a serious setback with the Works and Housing Ministry having withdrawn its cooperation to the organising committee. The housing minister, Sikander Bakht, said that he was constrained to take this action as he was extremely unhappy at the way the organising committee was handling matters connected with the Games.

# 13 THE IDEAS PAGE

#### WHAT THE OTHERS SAY

NO PROOF REQUIRED

WHAT WAS EARTHQUAKE Modi all about?

I know that there are several descriptions

(wave, tsunami, Black Swan, Rashomon,

2.0, etc) but I prefer earthquake for the fol-

lowing important reason — the founda-

tions of what we think the democratic vote

is all about has been shaken, stirred, and

perhaps dispensed with. And only an earth-

we think the objectives, and policies, of the

new Narendra Modi government should be.

Today, I want to discuss what history, and

economics, tells us about what this vote was

all about — and what not. I believe that his-

tory has a lot to teach us — the only problem

is that often, historians let ideology structure

their interpretation of reality, that is, they

suffer from the Rashomon effect, a subject I

talked about in one of my earlier articles.

How best to avoid Rashomon? By filtering

analysts has been that caste matters, that

people caste their vote. On May 23, my co-

panellists on CNN News18 had a semi-

heated discussion (normally we are re-

strained but an earthquake does get

emotions high) on whether caste mattered

in this election. I repeated what I have said

numerous times, and also discussed in detail

in my book Citizen Raj. (It contains a good

and possibly prescient forecast about the de-

does not matter — of course it is one of the

factors determining your vote. But it does

not allow me to forecast or analyse what,

why, and who you will vote for in any mean-

ingful way. If it did, and given that caste com-

position is known, and constant like the

North Star, then everybody will be able to call

want to quote an email that Anil Maheswari

(author and journalist) wrote to me on April

20: "In 1971 caste permutations and com-

binations were shattered in the wake... of

Mrs Gandhi's clarion call Garibi Hatao; in

1977, it was again demolished in the wake

of anger against Mrs. Gandhi; in 1984, it was

the phoenix of Majority communalism in

the wake of the assassination of Mrs Gandhi;

then in 2014 in the wake of Modi's aspira-

tional call, and now in 2019, it is poised to be

shattered again in the wake of developmen-

tal activities during the Modi regime" (em-

ans and sociologists notwithstanding, that

Indian elections are not about caste. Neither

in 2014 (split opposition) nor in 2019 (joint

opposition in the important caste states of

Let us settle, the contributions of histori-

But I have repeated myself enough. I

Briefly, my argument is not that caste

terminants of Earthquake Modi).

*all* elections perfectly.

phasis added).

On the history side, the refrain from most

ideology with data reality checks.

There will be time again to discuss what

quake can do that.

BY SURJIT S BHALLA

"For the world's largest democracy, the writing is on the wall: communal politics in India has triumphed in an age that will define the future of the republic."

Earthquake Modi

This election was about the past

record of the Modi government,

and expected performance

# Diplomacy amid disruption

PM Modi had a predictable international environment in his first term. In the second, he must deal with the turbulence unleashed by Trump's challenge to the global trading order



C RAJA MOHAN

IN HIS FIRST term as prime minister, Narendra Modi helped re-energise Indian diplomacy that had begun to lose momentum in the final years of the UPA government. But Modi did not have to alter the essential foreign policy tenets that were developed by his predecessors, Manmohan Singh, Atal Bihari Vajpayee and P V Narasimha Rao after the end of the Cold War. He simply had to build on them.

If Modi had a predictable international environment in the first term, he must now deal with a far more dynamic external situation. The instabilities that have been visible over the last two years are now becoming acute by the day. But the moment of great global disruption — marked by the structural changes in great power relations and the global economic order—also presents strategic opportunities for Delhi.

But first, to Indian diplomacy in Modi's first term. If there is one word to describe it, "bold" comes readily to mind. Delhi's ability to take full advantage of the many opportunities that came India's way — with the US, China and Pakistan — during the UPA years were undermined by the Congress leadership's ambivalence and self-doubt.

Modi, in contrast, was ready to take decisive steps on all three fronts. Modi ended India's "historic hesitations" towards the US by expanding the strategic partnership with Washington, confronted the sources of terrorism in Pakistan and was ready to stare down at China in the military stand-off in Doklam.

Equally important was Modi's emphasis on resolving problems that the UPA government had left behind. These included the ratification of the land boundary agreement with Bangladesh and wrapping up the civil nuclear initiative with the US. The Modi government sorted out the messy Italian Marines Case that was undermining India's engagement with Europe as a whole and blocking India's quest for membership in various international bodies like the Missile Technology Control Regime. The government also took a more practical approach to climate change negotiations by ending India's negativism and initiating the International Solar Alliance.

Delhi will need all of Modi's problem-solving skills in coping with the new foreign policy challenges confronting India. None of them are more important than the return of the great power rivalry and the crisis in the global trading order.

The end of the Cold War and the collapse of the Soviet Union in 1991 had liberated India from the multiple constraints of the Cold War. This left India free to salvage ties with Russia from the debris of Soviet Union, and expand ties with the US and its allies in Europe and Asia, and normalise the relationship with China.

While the rhetoric of Non-Alignment endured in the discourse in Indian foreign policy, it was replaced, in practice, by a multi-directional engagement of all major powers. India was happy to be best friends forever with



worldview is the proposition that the "Washington Consensus" has been bad for American people and other nations have taken unfair advantage of America's open markets. Over the last two years, he has sought to undermine the WTO, restructure the North American Free Trade Agreement with Mexico and Canada and walked out of the Trans-Pacific Partnership. To top it all, he has now embarked on a full-blown trade war with China — the world's second-largest

— from his confrontationist trade policies. India is very much at the top of Trump's list of trade targets; it is no secret that Trump has been waiting for the new government to take charge. For the traditionalists in India, the answers lie in affirming the mantra about "multilateralism" and mobilising the mythical G-77 to counter the US "unilateralism".

economy. He has not spared the most impor-

tant US allies — including Germany and Japan

Realists in Delhi would see the world is at a new juncture on trade. They would recognise that India's dharma is not about defending the WTO to death. With its annual trade in goods and services now at more than one trillion dollars, Delhi's duty is about protecting India's trade equities that are now so critical

for the economic well being of its population. Modi needs to take a strategic view of India's foreign trade, purposefully explore the possibilities for give and take with the US, and seize on the rearrangement of global production chains in the wake of the US-China trade war. No other set of issues will shape India's future global trajectory more than a pragmatic reorientation of India's trade strategy and the reformation of its negotiating structures.

The writer is director, Institute of South Asian Studies, National University of Singapore and contributing editor on international affairs for The Indian Express

Haryana, Bihar and UP) did caste matter much for winning. Indeed, one prominent caste leader, Lalu Prasad, did not win a single seat in 2019 after winning four in 2014.

share of 44 per cent.

Was this election about Modi? Of course it was, but we need to get beyond that description (similar to that people vote their caste). What was it about Modi that people voted for him in such large numbers? And in even larger numbers than the recordbreaking 2014 election. Recall that many "experts" wrote off the 2014 election as a minority 31 per cent vote election. In 2014, the BJP fought only 424 of 543 constituencies. If the BJP had fought all, this translates into 40 per cent of the national vote share; incidentally, the NDA in 2014 garnered 39 per cent of the vote. In the six elections between 1952 and 1980 (excluding 1977) the Nehru-Indira Gandhi Congress obtained an average vote

In the first election in 1952, Jawaharlal Nehru obtained 45 per cent of the vote; the next election, 47.8 per cent. In his first national election, Modi obtained 31 per cent of the vote; in 2019, the figure is close to 38 per cent — an increase of 7 percentage points. The NDA as a whole is likely to average above the Nehru-Gandhi benchmark of 44 per cent. Hence, the nutting nawabs of negativism (with due apologies to William Safire) should stop carping about Modi's victories not being a reflection of liberal (in the true sense of the word) democratic forces.

This election was about economic reforms, and primarily the economic hope for the future. A favourite complaint of the Mod detractors (and several very good friends of mine) is that Modi erred in not implementing economic reforms like privatisation and in implementing negative reforms like demonetisation. Indeed, demonetisation and its perceived ills was a favourite slogan of the Congress. What I have shouted hoarse for the last nearly three years (and been pilloried even by objective commentators) is that demonetisation was an integral part of Modi's economic agenda against corruption and tax evasion. It did not succeed perfectly and instantly — what does? But it, along with other reforms like Jan Dhan bank accounts, was necessary to provide direct benefit transfers to the poor (PM-Kisan, health insurance, etc), to provide public services like sanitation (toilets), LPG cylinders, and free housing to the bottom 50 to 70 per cent of the population. Not everyone got the benefits but the eligible beneficiaries believed in Modi's promise that all those eligible will

Add to these reforms (imperfect but well-begun and well-intentioned) GST and the bankruptcy code, and initial attempts to reform agriculture, and you have achieved more inclusive economic reforms than any other regime in Indian history. The stage has been well and truly set for the next generation of economic reforms. There is no going bacK and the people believe Modi and trust Modi to deliver. That is why this election was about the delivery, and promise, of the Modi government.

eventually receive the benefits.

Bhalla is contributing editor, The Indian Express and consultant, Network 18. Views are personal

all powers. That will be hard to sustain as great powers begin to squabble among themselves.

Until recently, you could buy advanced military aircraft from America and air-defence missiles from Russia. Now the purchase of S-400 missiles from Moscow invites sanctions from Washington. This is just the beginning. If the US-Russia relations deteriorate further, the problem of navigating between them will get more demanding.

The scope and consequences of US-Russia rivalry pales in comparison to the gathering conflict between America and China. Few countries watched the normalisation of US-China relations in the 1970s and the expansion of economic and political ties over the last four decades between Washington and Beijing with greater anxiety than India.

A section of the Indian foreign policy elite in Delhi could never stop griping about America's strategic preference for Beijing during the last decades of the 20th century. As the US looked to India to balance China in Asia and the Indo-Pacific in the 21st century, the UPA government seemed reluctant to cash in India's new geopolitical leverage. Modi has certainly ended a lot of that timidity by opening up to a stronger partnership with the US. The US, in turn, has been more responsive to India's concerns about cross-border terrorism and its aspirations for a larger regional role and the quest for a seat at the global high table.

While Modi's Delhi may be well positioned to cope with the current geopolitical disruption and is open to coalition building with the US in the Indo-Pacific, it appears utterly unprepared to deal with the turbulence on the geo-economic front, generated by President Donald Trump and his challenge to the global trading order. At the turn of the 1990s, India opened up its economy and began to adapt, kicking and screaming, to the prevailing "Washington Consensus" on economic globalisation. But central to Trump's

Realists in Delhi would see the world is at a new juncture on trade. They would recognise that India's dharma is not about defending the WTO to death. With its annual trade in goods and services now at more than one trillion dollars, Delhi's duty is about protecting India's trade equities that are now so critical for the economic well being of its population.

## Double-check that data

Sample surveys are important to validate administrative databases

P C Mohanan

NATIONAL SAMPLE Survey Organisation's Technical Report on the survey of services sector enterprises is in the news for its findings on the accuracy of the list of companies in the services sector, sourced from the Ministry of Corporate Affairs. In the atmosphere of mistrust of official data following the suppression of the employment report, the conclusions of this technical report are not surprising. The clarification from the government has done little to clear the air. Some misgivings expressed by experts overlook the usual weaknesses of administrative data, though some questions still need to be answered by the Central Statistical Office (CSO).

A regular annual survey of manufacturing establishments using the list of registered factories has been in vogue since long. There was no similar survey for the services sector. The need for a regular system of surveys of enterprises in the services sector was strongly articulated by the Rangarajan Commission. The reason for not conducting this survey was the absence of a dependable list of enterprises in the service sector for drawing samples.

Successive Economic Censuses have failed to produce a reliable list of establishments. The NSSO did a large pilot survey in selected states and metros during 2012-13 using a "list frame" of enterprises having 10 or more workers from the 2005 Economic Census. This survey showed almost 50 per cent substitution of the original units attributed to the imperfect coverage of establishments in the Economic Census. Around this time, the MCA-21 data came to be used for the new GDP series. Subsequently, the National Statistical Commission (NSC) suggested a fully list frame-based survey of the services sector enterprises in the NSS 74th round (July 2016-June 2017), as a prelude to a regular Annual Survey on Services Sector (ASSSE). This survey was expected to generate estimates of various operational and economic characteristics of services sector enterprises.

Three types of lists were used for data collection in 74th round viz, the 2013 Economic Census (EC) list, Business Register (BR) available with 11 states and the list of active private non-financial companies of 2013-14 sourced from the MCA database by CSO, and updated for 2014-15. Postal addresses of the companies in the MCA database available from the Ministry of Corporate Affairs were used by matching the Company Identification Number.

In the first phase, the units selected from the EC and BR lists were verified through field visits. Out of the 1.35 lakh establishments from this, only about 63,000 were found eligible for the survey. Out of the 3.5 lakh enterprises in the MCA list, the survey was to cover 35,456 units. Of all units selected for the survey, only 67 per cent were found to be in operation causing a major setback to the survey. This happened due to non-response, closure of units, units out

of coverage or units non-traceable.

The current debate is on the large number of MCA companies that could not be surveyed. Of the 35,000 companies, data could be collected from only 54.5 per cent. Of the remaining, 7 per cent did not respond or did not agree for the survey. About 12 per cent could not be traced at their registered addresses. Four and half per cent were found closed and over 21 per cent were not in the survey coverage i.e. were not non-financial service companies. In view of the large truncation of the planned sample, the NSC under this writer's chairmanship recommended that no meaningful estimates can be prepared. Only a short technical report giving the survey experiences along with the sample based indicators was recommended.

Administrative data from government databases are notoriously imperfect. It requires sustained cleaning to make them usable.

The use of MCA database was a major shift in the compilation of GVA in the new national accounts series, besides the shift from the establishment approach to the enterprise approach. This has implications for economic activities under different sectors. For instance, trade carried out by manufacturing companies becomes part of "manufacturing", but was earlier covered in "trade" because of the establishment approach.

While non-responding units and not

traceable units will not impact GDP computation based on the data actually filed by them, the presence of over 20 per cent of units in some other business other than services raises questions. Computing GVA from filings done by these companies, may not impact the overall GVA, but the sectoral GVA will be wrong if the companies are not put in the correct activity category. This is important when the new GDP series has changes in the shares of manufacturing and services sectors.

A major drawback of using the MCA data has been its inability to produce regional estimates for computing state level GDP as GVA estimates for the private corporate sector based on MCA cannot be readily distributed among states, but has to be allocated to states using other information. A field survey based on the MCA list of companies can help identify the geographical distribution of establishments and strengthen the computation of GSDP.

Administrative data are only as good as the administration that produces them. The report shows the importance of sample surveys to validate administrative databases and the need to restrain the tendency to be overly confident on administrative data be it EPFO data or MCA-21 data — without adequate scrutiny of the processes that generate the databases.

The writer is the former acting chairman, National Statistical Commission

## LETTERS TO THE EDITOR

## LEADER OF YOUNG

THIS REFERS TO the article, 'The leader is the truth' (IE, May 24). Narendra Modi does have flaws. However, there is no second guessing his hard work and sincerity. His rise from a RSS pracharak to the Prime Minister of India is a testament to the fact that he Modi knows the pulse of the younger generation.

**Veena Shenoy,** Thane

## Message in verdict

THIS REFERS TO the article, 'Staggering dominance' (IE, May 24). The article offers a complicated reasoning. But a simple yet forgotten fact is that the country has an effete Opposition both at the top and at the cadre-level. We must ask the hypothetical question: How would Modi have fared with a Narasimha Rao, Pranab Mukherjee or L K Advani at the helm of the Opposition. The victory does not imply a marginalisation of the minorities. The minority question is a problem in the homogenising societies of the West. This problem is not germane to India.

Charu Vaid, Lucknow

## FALL OF CONGRESS

THIS REFERS TO the editorial, 'A remarkable victory, a great responsibility' (IE, May 24). The country has said a resounding "yes" to a second term for Narendra Modi. India is set to return to an era of one party dominance, with BJP occupying the position once held by Congress. That will have its own spinoff effect on the country's politics, governance, social dynamics and constitutional functioning India's Grand Old Party has been confined to Kerala and

#### LETTER OF THE WEEK

PM's STRATEGY THIS REFERS TO the article, 'Politics from the pulpit' (IE, May 21). There is no doubt that Narendra Modi can strike a chord with the masses. However, in the age of the social media, the press conference is losing its relevance. In press conferences, often the impromptu replies are taken out of context. The PM's strategy to avoid press conferences may be to avert

Deepak Singhal, Noida

Vandana, Chandigarh

Punjab and has piggybacked on DMK's

## PEACE POSSIBLE

popularity in Tamil Nadu.

controversies.

THIS REFERS TO the the editorial, 'Try respect' (IE, May 22). The US-Iran relations have sunk a new low with the sending of two US aircraft carriers to the Strait of Hormuz and the Trump Administration has declared the Republican Guard as terrorists. In turn, Iran has declared US forces in the region a terrorist group. Iran has now shown moderation and insisted on mutual respect and dialogue to end the crisis. If the US and North Korea could solve some of their issues, it's certainly possible in Iran's case also.

Sauro Dasgupta, via email

## Signals from States

Results for 4 Assembly elections cast a light on political strategies and voter behaviour

The results of four State Assembly elections conducted alongside the Lok Sabha polls hold important political signals. Arunachal Pradesh, Sikkim, Odisha and Andhra Pradesh elected new Assemblies along with their Lok Sabha members. In Odisha, Chief Minister Naveen Patnaik has won a fifth consecutive term, leading his Biju Janata Dal to a sweeping victory, while in Sikkim, Pawan Kumar Chamling, the longest serving CM in India, will be bowing out after his Sikkim Democratic Front lost to the Sikkim Krantikari Morcha. Mr. Chamling became CM in 1994. The BJP won the Assembly election in Arunachal Pradesh - though this serves as a reminder of the curious ways in which the party has expanded its footprint in the Northeast. The Assembly election in 2014 was won by the Congress and Pema Khandu, the current Chief Minister, was a Congress MLA then. He became CM in 2016, shifted to the People's Party of Arunachal as its leader, and then moved to the BJP, where he still remains. The BJP's acquisitive approach to politics in general has been effective in the Northeast. Now, the SKM in Sikkim might ally with the party. The spectacular victory of the YSR Congress Party in Andhra Pradesh, in turn, is a reminder of the Congress's persistent mishandling of the State since the abrupt death in an accident of Y.S. Rajasekhara Reddy, the party's then CM, better known as YSR, in 2009.

YSR had helped the Congress win more than three dozen Lok Sabha members from the undivided State in 2004 and 2009, the single biggest contingent for the party from any State and which powered the UPA-1 and UPA-2 in Parliament. Y.S. Jagan Mohan Reddy, YSR's son, sought the top post in the State after his father's death, but the Congress high command, which has a high tolerance for demands of offsprings of party leaders, raised the bar in this instance. Mr. Reddy launched his regional outfit, the YSRCP, cleaned out the Congress, which was reeling under the adverse after-effects of the bifurcation of Andhra Pradesh, and has now won decisively across regions of the State nine years later. In Odisha, Mr. Patnaik's victory in the Assembly was overwhelming but the BJP, which has won eight of the 21 Lok Sabha seats from the State, is sitting in the wings, having displaced the Congress as the principal Opposition party. The results in Odisha are also indicative of a new political trend whereby voters differentiate between the State and national elections. Madhya Pradesh, Rajasthan and Chhattisgarh, States that chose the Congress over the BJP in Assembly elections only months ago, swung right back to the saffron party in the Lok Sabha polls. In Odisha, even with both elections being held simultaneously, this demarcation is stark, though the BJD still got more seats than the BJP. In Mr. Reddy's case, he swept the Lok Sabha polls too, indicating that a hard-working regional leader with effective political messaging can resist top-down hyper-nationalism.

## Full circle

How the kilogram has come to be defined, once again, in terms of universal constants

s of May 20, the kilogram joined a bunch of other units – second, metre, ampere, kelvin, mole and ▲candela – that will no longer be compared with physical objects as standards of reference. The change comes after nearly 130 years: in 1889 a platinum-iridium cylinder was used to define how much mass one kilogram represented. Now, a more abstract definition of the kilogram has been adopted in terms of fundamental constants, namely, the Planck's constant h, and the metre and second which already have been defined in terms of universal constants such as the speed of light. With this redefinition, the range of universality of the measurement has been extended in an unprecedented way. Earlier, if a mass had to be verified to match with a standard kilogram, it would be placed on one of the pans of a common balance, while the prototype would have to be placed in the other pan – and mass would be measured against mass. Now, by using a Kibble balance, which balances mass against electromagnetic force, to measure the mass of an unknown piece, the very methodology of verification has been altered. The constants involved are known precisely and are universal numbers. Hence, whether the mass is measured on earth or, say, on the moon, it can be determined with precision.

This is the culmination of a series of historical changes, which are also described by Richard S. Davis et al in their 2016 article in the journal Metrologia. Originally the definition of mass was in terms of what was then thought of as a universal physical constant. In 1791, 1 kg was defined as the mass of one litre of distilled water at its melting point. Thus, the density of water was the physical constant on which this definition hinged. In 1799, the kilogram came to be defined using a cylinder of platinum - the first time an artefact was used for this purpose. But it was also defined as equivalent to the mass of one litre of distilled water at atmospheric pressure and at about 4 degrees Celsius, the temperature at which water has the maximum density. This was done away with in 1889 when the community adopted the International Prototype of the Kilogram – a cylinder made of an alloy that's 90% platinum and 10% iridium. The reference to the 'physical constant', i.e. mass of one litre of water, was abandoned. Now, as a culmination of this historical process, we come back full circle and find that the kilogram is defined again in terms of a fundamental physical constant – the Planck's constant. Planck's constant is a robust number to match. Not until the art of travelling at relativistic speeds, close to the speed of light, is mastered, will we have to redefine these abstract definitions. Until then, it looks like metrologists are on a stable berth.

## No easy solutions for the Congress

Its defeat now is far more consequential than it was in 2014; and it does not have the luxury of time

Then the Bharatiya Janata Party (BJP) led by Narendra Modi stormed to power in 2014, the Congress was reduced to 44 seats in the Lok Sabha. In 2019, the Congress has suffered another colossal defeat. It won 52 seats, still not enough to claim the post of the Leader of the Opposition in the Lok Sabha. This dismal result shows that the revival of the once-dominant powerhouse isn't happening any time

Mr. Modi's re-election with an even larger majority sanctifies the structural shift to the right and the BJP's overarching dominance of the political system – that's why the Congress's spectacular defeat in this election is far more consequential than it was in 2014. The Modi landslide in 2019 is not based on any pretence of development, but on the basis of Hindutva consolidation and majoritarian triumphalism. The divide-and-rule strategy has succeeded in securing an unprecedented electoral endorsement for Hindu nationalism as large numbers voted for the BJP as the party that best represents, protects and propagates Hindu interests and rejected the pluralistic vision of India.

#### **About Rahul Gandhi**

Congress president Rahul Gandhi put up a spirited fight but it was not good enough to slow down the Modi juggernaut. The Congress campaign was well-crafted and well-supported by a progressive manifesto promising jobs and a minimum income, but it just didn't appeal to voters. Many strategic and tactical reasons will be given for the Congress's failure; yet, we must begin by noting that the odds were heavily stacked in the BJP's favour: the government's use of instruments of state power, its money power and the media's

building of the Modi cult.

The 2019 outcome was powered by a hyper-nationalist agenda and Mr. Modi's strong advocacy of it. This election was all about the political persona of Mr. Modi and what he symbolised: a strongman standing against a divided Opposition. Mr. Gandhi is a genial and affable figure, but that seems to put him at a disadvantage when pitted against Mr. Modi's muscular leadership in 'new India'. The Congress made a strategic mistake when it decided to focus its attack entirely on Mr. Modi. Many voters had said that although they felt that the BJP had not delivered on its promises, they would vote for him because they believe a strong decisive leadership can solve India's numerous problems.

Mr. Gandhi appeared to see the danger of personalising the campaign, but even then he persisted in repeating the slogan 'chowkidar chor hai' to dent Mr. Modi's image as a scrupulously honest leader, rather than remake his message. In almost every speech he would begin and conclude with the Rafale issue. But it didn't excite anyone except possibly the committed Congress voters attending

The real gains for the Congress would have come from disappointment in the Modi government's economic performance and policies, but the BJP shrewdly sidestepped its governance record by diverting to a three-point campaign of nationalism (national security, Pakistan and terrorism), Hindutva (Hindus everywhere, minorities nowhere) and anti-corruption (blasting the Congress's record, ignoring its own). Mr. Modi did not run on his track record but on teaching Pakistan a lesson. He has been re-elected on this plank. The economic downturn and shrinking employment opportunities didn't matter in this election. After the Pulwama terrorist at-

tack and India's response with the Balakot airstrikes, the BJP mixed national security with a muscular nationalism, which completely derailed the Opposition as Mr. Modi used this narrative to project himself as the strong leader of a 'mazboot sarkar (solid government)'. The Congress couldn't counter this narrative. It tried to change the subject by returning the focus to people's issues. The Nyuntam Aay Yojana (NYAY) income guarantee proposal was part of this attempt, but it came too late and the party didn't carry it to the people. Consequently, NYAY did not become a talking point in the campaign; it did not even figure prominently in Mr. Gandhi's speeches.

Throughout the election campaign, Mr. Modi relentlessly attacked the Congress; in fact, he reserved his munitions for the Congress and generally spared other Opposition parties. In response to this ceaseless attack, amplified by the mainstream media, the Congress leadership came off looking timorous and defensive. The Congress did not counter him. It did not list the achievements of the United Progressive Alliance (UPA) or previous Congress go-

Mr. Gandhi said the right things but often did not connect with the voters, perhaps because he did not address them in an idiom or vocabulary that resonated. The failure of Mr. Gandhi and his sister Priyanka Gandhi Vadra, whose last-minute induction in the campaign made no impact, is obvious. Apart from the leadership crisis, two other issues are important. These pertain to the Congress's ideology and organisation.

#### **Ideology-lite**

During the past five years, secularism has been pushed to the margins of Indian politics, and the Congress did not strongly defend secular nationalism. The party remained inexplicably silent on subjects ranging from secularism to the rights of minorities, to name just two of the most important ones. Mr. Gandhi chose to embark on a series of visits to Hindu temples but his party didn't care to make a distinction between Hinduism and Hindutva, which is a political ideology and a political project. The Congress could not harvest electoral dividends from this competitive wooing of the Hindu vote because people chose the more strident option.

Besides, and critically, the Congress lacks an organisation; it failed to rebuild its organisation during UPA rule (2004-14) and it failed to push this process during its years in opposition (2014-19). The BJP, in contrast, has a welloiled political machine at its disposal. It is also closely connected to a network of Hindu religious organisations that spring into action in every election and provide vast numbers of volunteers for campaigning and booth management. The nationwide branches of the Rashtriya Swayamsevak Sangh and its affiliated organisations clearly helped the BJP to build a second Modi wave.

Complicating the Congress's hopes of returning to its old strength is that its decline has coincided with the rise of smaller regional parties, most of which are breakaways from the Congress. These parties are fighting intense-

ly for a larger share of the political pie. The Congress has drawn a zero in its erstwhile bastion of undivided Andhra Pradesh, where it won a sizeable proportion of seats in 2009. As Y.S. Jaganmohan Reddy gets ready to take over as the next Chief Minister of Andhra Pradesh, the Congress leadership must be ruing its decision to deny him the CM's post a decade ago,

leading to a bitter estrangement. The Congress has lost Maharashtra, done poorly in Karnataka, West Bengal, Bihar and Uttar Pradesh - which means it lacks the geographical base of a pan-India party. The BJP has decisively reversed the trend of the 2018 Assembly elections in Rajasthan, Madhya Pradesh and Chhattisgarh, where it had lost to the Congress, and has now surged ahead in these crucial States. Punjab and Kerala are the only two big States which continue to lean towards the Congress.

#### Ability to retain supporters

The Congress now lacks a distinct social base, and its ability to retain its supporters is dwindling. To regain its influence, it needs to decentralise and build broad-based social coalitions at the State level. The party's decline is not irreversible. But in the long road ahead, it has to figure out what it actually stands for, and what it will take to stand up to Mr. Modi's BJP. The real key to rejuvenation lies in mass contact, a distinctive and far savvier campaign on an egalitarian platform and the leadership's ability to communicate this to the people - rather than depending on the eternal verities (and varieties) of dynastic leadership.

The Congress does not have the luxury of time; it must start today.

Zoya Hasan is Professor Emerita, Iawaharlal Nehru University and Distinguished Professor, Council for Social Development, New Delhi

## The NDA has its task cut out

It must improve conditions of supply and facilitate the move away from agricultural jobs to raise farmer incomes

ndian voters have shown remarkable maturity and thoughtful-Iness in delivering a stable government at the Centre. They realise the necessity of a stable go vernment, and so often vote differently in national and State elections. Forecasts of political and economic instability made in 2014, when the macro economy was vulforecasts were made this year, based on the Bharatiya Janata Party (BJP)-led National Democratic Alliance's losses in the Karnataka, Madhya Pradesh and Rajasthan Assembly elections. The pundits should bow to the greater wisdom of the people – in this election, the BJP has swept the same States.

The Congress underestimated the voters' continuing need for good governance. The Congress did not choose dynamic Chief Ministers when it had the option. It also underestimated the voters' need for a positive narrative. Talking of slow job growth and farmer distress did not work. The Nyuntam Aay Yojana scheme (the Congress's proposed social welfare programme) was not acceptable as a substitute for jobs.

On the other hand, the BJP promised to improve ease of living, beyond just the ease of doing business, and strengthen the self-respect and ability of the average citizen to do more, which is exactly the right approach for an aspira-

Bringing life to poll promises There was fear of competitive populism in the event of a weak government being elected at the Centre. Now the BJP will hopefully focus, as promised in its manifes to, on infrastructure, housing, technology, health, education, water, the environment, and facilitate the move away from agricultural jobs to raise farmer incomes. Only 23% of rural income now comes from farming, and there is a major ongoing shift to add value in agriculture. Apart from this, administrative reforms should be the focus. There are police and judicial reforms on the anvil. Well-targeted direct benefit transfers will efficiently deliver relief to the really distressed at low cost.

And what about the economy? The slow growth of jobs was largely due to strict monetary and credit policies that started in 2011. International monetary theories were not adapted as required in the Indian context. The inherited non-performing assets (NPA) burden dragged on. Since major loans



had gone to private business, a bankruptcy regime had to be put in place, to prevent the entire burden of resolution from falling on tax pavers.

But today, with some clean-up, inflation is below the target set by the Reserve Bank of India (RBI). There is still stress in the nonbanking financial companies (NBFC) sector. The government must move fast to nip this in the bud and support growth.

Private investment growth has stagnated since 2011. There was a brief recovery of animal spirits after the last election, but high real interest rates and the asset quality review made bank lending to firms negative and squeezed out the revival. Something similar should not happen this time. Policymakers may believe that private investment will revive now and foreign money will pour in. But the latest data show a fall in private investment as real interest rates have risen and liquidity remains tight. There are also external shocks from the global slowdown and trade wars.

banks scarred by a long battle with NPAs are just parking them with the RBI instead of increasing lending. If the share of durable liquidity is increased, it will encourage banks to lend and also bring down market rates. Despite RBI permissions, banks are not lending to NBFCs, since they are afraid of having to make provisions. A full recapitalisation of banks, possible now with bankruptcy and governance reforms in place, will increase their confidence.

The RBI does not want to open a special liquidity window to NBFCs because of credit risk. It believes weaker NBFCs should be allowed to exit. But NBFCs were financing consumption growth and real estate, which are slowing, creating systemic risk, against which the RBI has to act. Even stronger NBFCs, in the current environ-

ment, are choosing to sit on a fat liquidity cushion rather than lend. If an RBI liquidity window is made available against collateral with high rates, it may not be used much, but fear of liquidity shortage would disappear, allowing NBFC lending to revive. This is required also because fiscal space, though it is there, is limited. Demonetisation and the Goods and Although the RBI is now keeping Services Tax (GST) have increased tax evasion. Despite simplifications and tax cuts, the tax base is expected to raise more revenue post-elections. Unspent government cash balances will be spent as the spending slowdown is reversed. Money from completed schemes can be reallocated.

Humility should come with strength. After an exceptionally bitter election season, the NDA will hopefully follow a constructive and inclusive agenda and encourage moderate progressive stances. Institutions are the backbone of any economy and must be strengthened. The people know the government took difficult decisions to clean up the system, and chose to give it a second chance. It is time to meet their expectations.

Ashima Goyal is on the Prime Minister's Economic Advisory Council

#### $LETTERS\ TO\ THE\ EDITOR\ \ \ \text{Letters\ emailed\ to\ letters@thehindu.co.in\ must\ carry\ the\ full\ postal\ address\ and\ the\ full\ name\ or\ the\ name\ with\ initials.}$

#### The 2019 mandate

The larger-than-life Narendra Modi, carefully projected and presented to the electorate, was also made possible by the willing contributions of government institutions and machinery. With the economics and logistics well taken care of, the Hindu nationalistic agenda (with Pulwama and Balakot) made for a perfect elixir that the huge population was willing to drink.

That the failures of demonetisation and GST, the unprecedented unemployment rate, agrarian distress and other grave issues made no change in the perspective of the voter can be attributed to Mr. Modi's narrative focussed only on two major issues: Hindu nationalism and national security. The fragmented Opposition only aided the BJP victory. The brazen nomination of

the candidate from Bhopal and her victory gives credence to the view that the BJP is treading the path of Hindutva quite unabashedly. It is odd that inclusive development did not matter for large sections of the electorate which is rejoicing in the victory. I only hope that Modi 2.0 will have a different perspective (Editorial, "For a rediscovery of India", May 24). Most importantly, it is time the Opposition pondered over its shortcomings and faces the electorate with a concrete and plausible alternative five years from now. G.B. SIVANANDAM.

■ As far as the failure of the Congress and the rest of the Opposition is concerned, it was known that in the absence of a healthy understanding among themselves, they would lose.

Each party was ambitious, failed to be accommodative and take quick decisions for proper seat-adjustments. This exposed them as incapable and at sixes and sevens. Narendra Modi and his party should follow constitutional goals and ensure peace and prosperity. B.M. BALIGA,

■ The election result marks an inflection point in the history of independent India. It was with great fanfare and hope that India had set forth on its own constitutional journey, clearly separating the state from any religion, but decades later, we have willingly blurred those boundaries with our

Mr. Modi will be steering India at a crucial time in its developmental trajectory, when the world situation itself is in a state of great flux. The Indian voice since Independence – of soft

standing up for a just and equitable world order – is more relevant today then ever before. This is what earned us the goodwill of the international community. One hopes that these values are not eroded amid the charged emotions holding sway now. The absence of a credible and robust Opposition is a matter of great concern. The issues that figured during campaigning do not die with the results of 2019. These are bound to resurface sooner rather than later. I hope that India survives the next five years without any major social dysfunctions. ROSEN BRAR. Patiala, Punjab

power, non-violence and

■ The massive victory was definitely built on polarisation, though the non-existence of a viable political alternative was of great help. There is an element of truth in calling

the pole leader of the BJP as a divider. Hopefully, this remains a temporary poll strategy. The new government should regain the trust of the minorities. Otherwise it will definitely lead to the decay of this wonderful civilisation of ours which thrives on tolerance and which takes pride in inclusiveness, which is so crucial for the progress of such a diverse country. VENKATA RAMANA N.K., Narsapur, W. Godavari, Andhra Pradesh

■ The BJP won the political battle hands down but has still to fight the economic battle. The brute majority it has won will leave the Opposition nonplussed. The theme of 2019 was only nationalism. However nationalism alone cannot extricate people from poverty, unemployment and agrarian distress, to name a few issues. For Mr. Modi, it is a case of uneasy lies the head that

wears a crown. Interestingly, the election was on the Modi aura and is likely to lull many into complacency hoping that the Modi magic shall save them again. So why deliver? This is not good for democracy. DEEPAK SINGHAL,

■ The shocking defeat of the Indian National Congress has put a huge question mark on the very future of the grand old party at the national level. Both the national and State leadership of the party need to be replaced. Tough decisions need to be taken, fresh young blood infused and a comprehensive plan formulated to lead the party to gradual recovery. Cliched terms such as 'self introspection' will no longer work, else it will be the same disastrous story in 2024.

MORE LETTERS ONLINE:

A. MOHAN,

## It's time to take stock of the electoral process

The general election saw serious questions being posed to the Election Commission. The 17th Lok Sabha must deliberate on them

S.Y. QURAISHI

The biggest election in the world has finally come to a successful end for which the three Election Commissioners and their 12 million staff deserve appreciation. Unfortunately, what deserved to be remembered as a subject of national pride became mired in several controversies. At the top of the list was the unprecedented attack on the Election Commission (EC) which was accused of being soft on the top leadership of the Bharatiya Janata Party (BJP) for repeated violations of the Model Code of Conduct (MCC).

#### A long election

Questions were also raised about the prolonged election of seven phases. The EC has always main-



tained that the most pressing concern is voter security. All political parties demand that Central armed police forces be deployed, but due to their limited availability they have to be rotated, which necessitates multi-phase elections. If the numbers of these forces were adequate, the EC could conduct elections in one day. After all, the MCC is difficult to operationalise in the age of social media in staggered elections. This is a trade-off the EC is fully aware of. The cost-benefit analysis of multi-phase versus short phase elections in the face of new challenges can be done afresh.

The highlight of 2019 was the highest ever voter turnout in a general election so far (67.11%), even though there was a lower turnout than usual in many constituencies, possibly because of oppressive weather, and varied turnouts across phases. This proves that the EC's voter education programme (Systematic Voters' Education and Electoral Participation) is effective.

#### The three 'M's

In this election, the role of money power was alarming. It is becoming more and more expensive to contest elections and the problem of black money is alive. Even before the first phase had started, it was evident that Indian democracy is overwhelmed by the overarching role of money, media and mafia.

The EC seized crores worth of money, liquor and drugs. As on May 24, money, drugs/narcotics, liquor, precious metals and freebies worth an estimated ₹3,475.76 crore were seized. The figure in 2014 was ₹1,200 crore. According to EC data, Tamil Nadu (₹952 crore), Gujarat (₹553.76 crore), Delhi (₹430.39 crore), Punjab (₹286.41 crore) and Andhra Pradesh (₹232.02 crore) were the top five States/Union Territories that accounted for the total seizures. A cause for worry is that drugs/narcotics formed a large part of the seizures, with Gujarat topping the list (almost ₹524.35 crore).

#### **Code violations and counting**

Personally, what was most painful was witnessing the EC repeatedly coming under the scanner due to its delayed and often perfunctory actions on violations of the MCC. Once lauded for its conduct of free and fair elections in the world's largest democracy which have been held with precision and integrity, this time it was criticised both nationally and internationally.

The check on the Prime Minister's helicopter in Odisha on April 16 should have been used by the EC

to demonstrate its commitment to equality of all before the law. But it chose a different course.

The EC was also questioned for its stand on the sample size for Voter-Verified Paper Audit Trail (VVPAT) verification. Its line was that tallying VVPAT paper slips with

The ascendant role of money power, fake news, communal polarisation and hate rhetoric pose a serious challenge to the very foundations of our electoral system

the EVM count one per Assembly constituency was based on scientific methodology and endorsed by the Indian Statistical Institute. But the Opposition parties went to the Supreme Court which advised the EC to raise the mandatory random counting to five VVPATs per Assembly segment laying emphasis on "better voter confidence and credibility of electoral process". The court believed that the move would ensure the "greatest degree of accuracy and satisfaction". Rather than being on the defensive, the EC should have discussed this issue with political parties, with an open

As the election progressed, the

Opposition made two more demands: The five machines must be counted in the beginning and in case of even one mismatch, all machines in the Assembly segment must be counted. The EC examined these proposals only to reject them as being unfeasable.

The top court's repeated inter-

ventions (as many as six) also have long-term implications given that Article 329 of the Constitution bars courts from interfering in electoral matters after the election process has been set in motion. But the court had to intervene repeatedly for course correction. The Supreme Court expressed displeasure over the EC's stand on April 15 when it submitted that it was "toothless" and "powerless" to act on hate speeches. When the court set the EC a deadline of May 6 to act on this, the EC took strong and unprecedented action against some political leaders, debarring them from campaigning for up to three days by invoking Article 324. This was laudable, but when it came to acting on complaints against the Prime Minister and the BJP president, it reacted differently, giving the two leaders 'clean chits', and casting a shadow on its own reputation for fearless independence.

Much later, it was shown that at

least one Election Commissioner had dissented in five out of 11 EC decisions concerning violations of the MCC. In the absence of unanimity, decisions can be taken by a majority vote, and his dissent did not change the result. But dissent is good news for a constitutional body as it is a healthy sign of objective deliberation and democratic functioning. His demand for his dissenting note to be made public was worthy of positive consideration.

#### Course correction

The ascendant role of money power, paid and fake news, communal polarisation and hate rhetoric pose a serious challenge to the very foundations of our electoral system. As soon as the dust settles, India must introspect over these issues and find answers. A democracy is only as credible as the strength of the institutions fundamental to its legitimacy. I have hope that the 17th Lok Sabha will take it upon itself to reform the electoral process and enable the world's largest democracy to become the world's greatest.

S.Y. Quraishi is a former Chief Election Commissioner of India and the author of 'An Undocumented Wonder – The Making of the Great Indian Election'

## What the thumping mandate for Modi means

Leftism and liberalism feel like nostalgia at this moment

SHIV VISVANATHAN

The first thing one notices about the Lok Sabha election, in which the Bharatiya Janata Party (BJP) has secured a phenomenal victory, is that elections are no longer a game of chance. Majoritarian politics has robbed elections of a sense of contestation. The Election Commission as an institution has been emasculated. The plurality of politics that kept India alive has been lost to the univocality of choice, all focused around one man, Prime Minister Narendra Modi. It is almost as if India held a presidential election, while pretending to be overtly parliamentary. One man's presence justified the power of propaganda, but also vitiated the plural sense of India. The whole election was held on one question: do we vote 'yes' or 'no' for Mr. Modi?



This created a reductive politics where a simplistic idea of the nation state and its security destroyed the sheer diversity of issues that locality and region raised.

#### **Identifying with Modi**

Mr. Modi's victory is a result of three triangular forces. The first is the creation of a majoritarian society. The second is the 'Hinduisation' of this society. The third is that this majority is committed to middleclass aspirations

A vote for Mr. Modi is a message that needs to be interpreted. It is a vote that says he speaks to the aspirations of the common man; he speaks the language of mobility, expectation; he represents the middle-class dream of success. On the other hand, the Congress, which was mouthing the language of socialism and secularism, has literally become a voice in the wilderness.

Small town India feels there is a Modi in all of them. They feel Mr. Modi is them, he is accessible. There is no distance between him and the masses. Mr. Modi, by projecting himself to be like them, allows the hitherto alienated small town to feel a part of power politics. Mr. Modi's success is a vindication of his small-town gambit. As chaiwala and chowkidar he played to the sentimentalism of middle-urban India. This election is an act of

symbolic empowerment, where a sense of familiarity and identification with a leader literally became a sense of empowerment. Smalltown India's sense of aspiration, and its resentment against another leader and family, has propelled Mr. Modi to power once again. His campaign was an act of genius.

In terms of numbers, Mr. Modi has outperformed himself. This proves that BJP president Amit Shah is India's best psephologist; that BJP is today the biggest party in the country. As an organisation and an imagination, the BJP has become the colossus it dreamt of.

#### Lost in a new India

Other parties caught in an outdated ideologism did not understand this. In its campaign, the Congress talked of the Nyuntam Aay Yojana as a leftover of socialism. The liberals and the Marxists have now discovered their ultimate irrelevance. They hang around like Rip Van Winkles who do not recognise the society outside. An outdated language and an outdated politics have confirmed their irrelevance to this new, aspirational India. In fact, the only things that seem to work are demagoguery and populism, not programmes or ideologies. Mr. Modi and Mr. Shah are welcomed like street heroes with a sense of realpolitik, while Congress president Rahul Gandhi seems to be an outdated exercise in table manners. The Assembly results in Rajasthan, Madhya Pradesh and Chhattisgarh deceived the Congress to believe that it is a party that is relevant again, but it now seems to be a

By projecting himself to be like small-town Indians, Prime Minister Narendra Modi allows the alienated to feel a part of power politics

party that makes little sense. Only the Dravida Munnetra Kazhagam and the YSR Congress Party were able to retain their hold in Tamil Nadu and Andhra Pradesh, respectively. Each is equally adept at the populism game.

#### Simplification of democracy

This election showed us that politics is not about values, ideology and ethics. It is a display of instrumentalism that merely says, in this life of alienation, Mr. Modi works, and works for us. India is not saying there is no alternative; it is saying, we want no alternative. Alternatives create controversy and disorder, but a univocal choice for Mr. Modi shows that democracy has simplified itself. In this age of uncertainty, it has gone for the rudimentary. There is a laziness to pol-

itics we need to grasp. What is clear-cut is India's refusal to look at the complexity of politics. When you have a Charles Lamb, why do you need a Shakespeare? Instead, democracy is reduced to a fixed choice questionnaire.

We need to understand the new construction of politics which pushes ideology to the margins, which thinks individual aspiration has a poetry that collective justice does not. Mr. Modi grasps this. The ubiquitousness of Mr. Modi and his accessibility at the level of ideas create a symbolic sense of a new imagined community. When Pragya Singh Thakur wins after her statement on Nathuram Godse during the 150th year of Mahatma Gandhi's birth anniversary, one senses change in the Indian imagination. It is as if Gandhi as an imagination is over.

#### Voting for a myth

It is a symbolic politics of a new India that is tired of being called backward, Third World. It is an India which loves the aphrodisiac of the nation state and is convinced that Mr. Modi is a problem-solver. Mr. Modi realised that more than material guarantees, contemporary India needed symbolic plumbing, a rush of confidence, an inflation of masculinity, and a set of simplistic formulas which magically promise

compete on equal terms. The vote for Mr. Modi is a vote for a new myth, and one must realise that social psychologists and psephologists are not used to myth-making. It is this symbolic politics which became the idea of India that our country voted for. Political analysts read the elections like a complex chess game when it had been whittled down to Chinese checkers. The simpler the move, the more devastating the success. Mr. Modi won because he understands the rules of the game.

a new flat land where Indians can

It is a lesson his opponents with their illusions of politics might find difficult to grasp. Mr. Modi has outfoxed the Opposition. He was in tune with the aspirations and anxieties of the people. He understood that mass psychology went beyond party definitions and old categories. He sensed that if the entire nation is fed the right history, it could tectonically shift to the right. Leftism and liberalism feel like nostalgia at this moment. The sadness or the celebration begins now. The Opposition has to rethink, reinvent and regroup. A new battle for the idea of India begins today.

Shiv Visvanathan is a member of the Compost heap, a group of academics and activists working on alternative imaginations

## The leader who is bigger than his party

The BJP played little role in its own gigantic victory and stood by watching with stars in its eyes as PM Narendra Modi single-handedly pulverised the Opposition

VIDYA SUBRAHMANIAM

Election 2019 has smashed the assumption that India is a party-based parliamentary democracy. Yes, India is still notionally a multiparty system, and there indeed are pockets, especially in the south, where regional parties have held on to their suzerainty. But this hold is precarious and slipping by the minute.

#### An indefatigable leadership

The biggest blow to the party system has ironically been dealt by the biggest beneficiary of Thursday's stunning verdict: the ruling Bharatiya Janata Party (BJP). The party confounded admirers and critics alike by amassing a majority that surpassed its haul of 282 of 543 Lok Sabha seats in 2014. Yet, the BJP played little role in its own gigantic victory and stood by watching with stars in its eyes as Prime Minister Narendra Modi single-handedly pulverised the Opposition in large



parts of the country. It is true that India's most powerful Prime Minister since Indira Gandhi was expertly aided at every stage of the election campaign, and in the meticulous planning that preceded it, by BJP president Amit Shah. But without Mr. Modi, there could be and would be no Mr. Shah. It was Mr. Modi's unflagging, ever-present visage, beamed into homes day and night by an adoring TV media, that spun a seductive web into which awestruck citizens walked.

Mr. Shah had announced soon after the BJP's 2014 victory that the Congress's days were numbered. The slogan 'Congress-mukt (Congress-free) Bharat' seemed outlandish initially, but the BJP, now under an indefatigable leadership that embodied the belief that the ends justified the means, purposefully expanded its footprint, capturing previously out-of-bound territories such as the Northeast through enticements and mass defections. The Congress did show its existence from time to time by registering victories here and there.

But 2019 has proved that the externment will not be long in coming. Notionally the Congress has improved on its pathetic 2014 tally of 44 Lok Sabha seats, but the defeat of party president Rahul Gandhi in Amethi is a warning of bigger catastrophes ahead. There was no reason for Mr. Gandhi to lose: He was contesting from the bastion of the Nehru-Gandhi clan and in his recently enhanced capacity as par-

ty chief he was a potential Prime Minister. Under normal circumstances, this fact alone would have appealed to Amethi's voters to the exclusion of other attractions.

#### The choice of candidates

However, the larger story here is the marginalisation of the BJP. A joke that used to be heard in party circles was that the BJP was now BJP-mukt. The joke has come perilously close to being a reality. Indeed, on the campaign trail Mr. Modi asked voters to remember him and no one else as they went into their polling booths to cast their votes. "Remember you are voting Modi," he said. The party, the cadre and BJP candidates parroted the line. BJP candidates willingly and proudly downsized themselves, insisting that it was Mr. Modi who was fighting on all seats.

Armed with this carte blanche, the Modi-Shah pair deliberately chose as candidates men and women with a record of fostering divisiveness. Among them: Ananth Kumar Hegde, Giriraj Singh, Tejasvi Surya, Sakshi Maharaj, and last but not the least, Pragya Singh Thakur. If the forte of each was to inflame passions through rabid anti-Muslim rhetoric, in the case of Ms. Thakur, a further rubicon was crossed. She is a terror accused on trial. She also spoke her mind: Nathuram Godse "was, is and will be a desh-bhakt (patriot)," she said, unconcerned that she was heaping insult on Mahatma Gandhi. The Prime Minister said he would never forgive her but did not sack her, which would have established him as being truly contrite. Clearly, Ms. Thakur was chosen in the first place to make a distinction between Islamist and Hindutva terror: The first was a danger that had to be crushed with all the force possible. The second didn't exist even if Ms. Thakur was standing trial for it. Her dismissal was therefore never on the cards.

## **Projection as nationalist hero** On the stump, Mr. Modi played na-

tionalist hero to the hilt. With a benevolent Election Commission watching, he appropriated the Indian Air Force and turned the air strikes on Pakistani territory into a personal feat of daring: "Modi wahan ghar me ghus kar ke maara (Modi went into Pakistani houses to kill terrorists)". In the 2017 Assembly election in Uttar Pradesh, he had invoked the "jawan on the border" to blunt the impact of demonetisation on ordinary folk. The Prime Minister had also invited them to view demonetisation as an effort towards collective nationbuilding in which each had a share. By 2019, the message was fully internalised by large sections that saw the Balakot strike as their own spectacular achievement. Travelling in Muzaffarnagar in western U.P., I ran into a group of labourers, their torn clothes attesting to their poverty, who argued that they were voting Mr. Modi because "desh toh bach jayega (at least the country

will be saved)".

Mr. Modi argued that the Balakot attack was an act of extraordinary courage that previous Prime Ministers had balked at – both because they lacked the steel that he had and because they wanted to protect their minority vote banks. As the campaign progressed, nationalism inevitably got posited against the Opposition's 'Muslim appease-

It was Mr. Modi's ever-present visage, beamed into homes day and night by an adoring TV media, that spun a seductive web into which

awestruck citizens walked

ment' politics. Balakot became Ram Mandir by another name, evoking the same passion that the latter did. In some places, the majoritarian message was explicit; in a speech made in Wardha, the Prime Minister accused Rahul Gandhi of fleeing to Wayanad in Kerala to be able to contest from a constituency where "the majority was in a minority."

It would be unfair if due credit was not given to Mr. Modi for the welfare measures his government had speedily implemented on the ground, among them toilets, houses and gas connections for the poorest citizens. Their implementation was patchy – the gas refill was unaffordable, the houses were scarce – but even the half-measures were potentially a form of

empowerment. In effect, what Mr. Modi presented to the voters was a package: welfare rooted in Hindut-

va majoritarianism.

In the coming years, this is likely the formula that the Prime Minister will persist with. A question arises: why was the Modi wave not as visible as in 2014? Because, at least in U.P., there was a formidable Opposition in the form of the Samajwadi Party-Bahujan Samaj Party alliance. The combine had matchwinning arithmetic and also represented the interests of the socially marginalised – Dalits and Muslims in particular.

But as the 2019 results have shown, all Opposition alliances bombed, whether in U.P., Bihar, Maharashtra or Jharkhand. The Congress played a ruinous role in U.P. by undercutting the SP-BSP in several places. Yet this was probably a small distraction in the larger picture where the BJP virtually commanded all the votes and seats.

With his sharp nationalist-Hindutva messaging and towering presence, Mr. Modi is bigger than the party. The dangers of this will presently be apparent. For the Opposition parties, the danger is more imminent — individually and collectively, they need a strong counter message as well as an intelligent, charismatic leadership that will deliver the message.

Vidya Subrahmaniam is Senior Fellow with the Hindu Centre for Politics & Public Policy



निर्भीक पत्रकारिता का आठवां दशक



सोचने, काम करने और अपनी बात लोगों तक पहुंचाने की कला ही सफल नेतृत्व के गुण हैं...

..सिमोन सिनेक*, अमेरिकी लेखक* 

## भाजपा की मजबूती के दौर में चार राज्यों के विधानसभा चुनावों के नतीजे क्षेत्रीय दलों की ताकत के बारे में बताते हैं, हालांकि अरुणाचल में भाजपा अपने दम पर सरकार बनाने जा रही है।

## क्षत्रपों की ताकत



कसभा चुनाव में भाजपा की भारी जीत के समानांतर आंध्र प्रदेश, ओडिशा, अरुणाचल और सिक्किम में हुए विधानसभा चुनावों में कुछ नए सितारे चमके हैं, कुछ ने अपना करिश्मा बरकरार रखा है, तो कुछ पुराने

सितारे अस्त भी हो गए हैं। उदाहरण के लिए, आंध्र में जगन मोहन रेड्डी के नेतृत्व में वाईएसआर कांग्रेस ने लोकसभा की 22 सीटों पर कब्जा जमाने के अलावा विधानसभा चुनाव में सत्तारूढ़ टीडीपी को परास्त कर भारी बहुमत हासिल किया है, जो विभाजित आंध्र में सबसे बड़ी जीत है। चुनाव की योजनाबद्ध तैयारी तथा महिलाओं, कामगारों और मुस्लिमों के समर्थन का जगन को लाभ मिला है। चौदह महीने तक चली जगन की 3,640 किलोमीटर लंबी पदयात्रा का भी असर हुआ है, आंध्र में पदयात्रा करने वालों को सत्ता मिलती रही है। हालांकि शपथ लेने के बाद जगन की चुनौतियां शुरू होंगी,

क्योंकि उन्होंने वायदों की झड़ी लगा दी थी, जबकि खजाना खाली है। ओडिशा में नवीन पटनायक की दो तिहाई बहुमत के साथ सत्ता में लगातार पांचवीं बार वापसी भी शानदार उपलब्धि है। राज्य के पचास लाख छोटे व सीमांत किसानों को सालाना दस हजार रुपये की आर्थिक मदद वाली कालिया योजना, आयुष्मान भारत की जगह बीजू स्वास्थ्य कल्याण योजना समेत कई कल्याणकारी योजनाओं के अलावा लोकसभा में महिलाओं को तैंतीस फीसदी टिकट देने का लाभ भी उन्हें विधानसभा चुनाव में महिलाओं के एकजुट समर्थन से मिला। फैनी तूफान से जूझने की तैयारी ने नवीन बाबू को अपनी जनता में लोकप्रिय बनाया है। हालांकि भाजपा वहां बड़ी चुनौती बन रही है, जिसने लोकसभा चुनाव में बड़ी सफलता पाई, तो विधानसभा में भी पहली बार मुख्य विपक्षी दल बन गई है। इसी तरह अरुणाचल प्रदेश में भाजपा पेमा खांडू के नेतृत्व में पहली बार पूर्ण बहुमत की सरकार बनाने जा रही है, जो पूर्वोत्तर में उसकी



उपलब्धि का एक और पडाव है. तो सिक्किम में चौबीस साल से मुख्यमंत्री रहे पवन चामलिंग का सितारा अस्त हो गया है, जिनकी पार्टी एसडीएफ को सिक्किम क्रांतिकारी मोर्चा से शिकस्त मिली है। हैरानी की बात यह है कि बाइचुंग भूटिया की पार्टी भी सभी सीटों पर हार गई। भाजपा के उभार के इस दौर में इन विधानसभा चुनावों के नतीजे अब भी राज्यों में क्षेत्रीय दलों की मजबूती के बारे में ही

## मोदी पर रायशुमारी

अब जनता ने मोदी को दोबारा मौका दिया है, उन्हें राष्ट्र निर्माण के अधूरे काम को पूरा करना चाहिए। अपनी ऐतिहासिक जीत के बाद उन्हें विपक्षी पार्टियों के विरोधी विचारों पर भी ध्यान देना चाहिए। भारत में वसुधैव कुटुम्बकम किसी भी शासक के लिए राजधर्म होना चाहिए।



र्ष 1952 के बाद सबसे उग्रता के साथ लड़े गए 2019 के संसदीय चुनाव के नतीजे से बहुत पहले से ही कई दिग्गज और दूसरी पीढ़ी के नेता, लेखक, शिक्षाविद, पत्रकार आदि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की विदाई का गीत गा रहे थे। अब जबकि वास्तव में मोदी

के नाम परोक्ष रूप से हुए 'नेशनल रेफरेंडम' का फैसला आ गया है, कयामत के दिन की भविष्यवाणी करने वाले लोगों को लग रहा होगा कि उन्होंने मोदी की हार का आकलन करने में जल्दबाजी की। जाहिर है. वे जमीनी हकीकत की वास्तविकता को समझने के बजाय अपनी काल्पनिक दुनिया में बह गए। राजनीतिक नेताओं का सच्चे तथ्यों के बजाय अपने

चाटुकारों और समर्थकों की तरफ झुकाव ऐसे चौंकाने वाले नतीजे की ओर ले जाता है।

धारणाओं को जनता की धारणा मान ली। तो क्या रोजगार सृजन का

संकट, कृषि संकट, बड़े-बड़े वादों



का पूरा न होना, नोटबंदी का प्रतिकूल असर और जीएसटी के कार्यान्वयन

की गड़बड़ियां विपक्षी नेताओं की महज कल्पना थीं? क्या इन मुद्दों ने

ज्यादातर मतदाताओं के मन को उद्वेलित नहीं किया? अब यह स्पष्ट है कि

इन मुद्दों पर मोदी सरकार की आलोचना पूरी तरह से अतिरंजित थी।

निश्चित रूप से इन सब चीजों से लाखों लोगों को असुविधा हुई और वे

बुरी तरह से प्रभावित हुए, लेकिन उनके असंतोष ने तीखी कड़वाहट की

पुलित्जर पुरस्कार

पुलित्जर पुरस्कार पदक

पहला पुलित्जर पुरस्कार ४ जून 1917 को प्रदान

किया गया था।

अमेरिकी अखबार 'न्यूयॉर्क टाइम्स' और 'वॉल

स्ट्रीट जर्नल' को अमेरिका के राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप

और उनके परिवार से संबंधित जानकारियां व वित्तीय

अनियमितताओं की खबरें सामने लाने के लिए

'पुलित्जर पुरस्कार' से सम्मानित किया गया है।

अमेरिकी जोसेफ पुलित्जर ने अपनी वसीयत में न्यूयॉर्क के कोलंबिया विश्वविद्यालय को पत्रकारिता

स्कूल शुरू करने और पुरस्कार स्थापित करने के

लिए पैसे दिए, जिन्होंने अखबार प्रकाशक के रूप में

अपनी पहचान बनाई थी। इसमें पुरस्कार व छात्रवृत्ति

के लिए 2,50,000 डॉलर आवंटित किए। पहला

पुलित्जर पुरस्कार ४ जून, १९१७ को प्रदान किया

गया। अब यह पुरस्कार प्रत्येक वर्ष अप्रैल में घोषित किए जाते हैं। पुरस्कार शुरू होने के एक वर्ष बाद

1918 में पुलित्जर पदक का डिजाइन मूर्तिकार

डैनियल चेस्टर फ्रेंच और उनके सहयोगी हेनरी

ऑगस्टस ल्यूकमैन द्वारा तैयार किया गया।

पुलित्जर पुरस्कार संयुक्त राज्य अमेरिका में

संगाचार पत्रं, पत्रिका और ऑनलाइन पत्रकारिता,

साहित्य और संगीत रचना में उपलब्धियों के लिए

दिया जाता है। कुल 21 श्रेणियों में ये पुरस्कार दिए

जाते हैं। प्रत्येक विजेता को एक प्रमाण-पत्र व 10,

000 डॉलर की नकद राशि दी जाती है। 21वीं श्रेणी

के विषय 'लोक सेवा से संबंधित पत्रकारिता' के लिए

स्वर्ण पदक दिया जाता है।

साथ ही स्कूल ऑफ जर्निलज्म की सिफारिश पर

प्रत्येक वर्ष ७,५०० डॉलर की पांच पुलित्जर

फैलोशिप भी प्रदान की जाती हैं।

हटाओ, मैं कहता हूं, देश बचाओ।

बावजूद मतदाताओं ने अवसरवादी विपक्ष के गठजोड़ पर भरोसा करने के बजाय मोदी पर भरोसा किया और उन्हें एक और मौका दिया। कई मोर्चों पर विफलता के बावजूद उन्होंने मोदी सरकार के पांच साल के कार्यकाल को उदार ढंग से देखा, जो बताता है कि आजमाने और विफल होने की तुलना में बेहतर है कि किसी और को न आजमाया जाए। आत्मविश्वास एक संपत्ति है और यह आपको अपने विरोधी से बेहतर बनने में मदद करता है, लेकिन अपने विरोधी को कमतर और खुद को बढ़ा-चढ़ाकर आंकना खुद को धोखे में रखना है, जो हार का कारण बनता है। राहुल गांधी और मोदी के सभी विरोधियों ने मोदी की वक्तृत्व कला, सांगठनिक, प्रशासनिक, संप्रेषण कौशल और आकांक्षाओं को पूरा करने की क्षमता को कमतर करके आंका, जो भारतीय लोगों के मानस पर एक गहरी पकड़ बनाते हैं। अपने अंतर्निहित अंतर्विरोधों को खारिज करते हुए उन्होंने केवल मोदी को हटाने के लिए मतदाताओं को प्रेरित किया। जाहिर है, अधिकांश मतदाताओं ने उनके तर्क को नहीं माना।

राहुल गांधी ने राफेल सौदे की बहुत चर्चा की, बेशक कुछ लोगों को संदेह होगा कि इसमें कुछ पैसे किसी को मिले होंगे, लेकिन कोई भी यह नहीं मानता कि इसमें से कुछ पैसे मोदी की जेब में गए होंगे। लाखों ग्रामीण मतदाता राफेल के बारे में जानते तक नहीं। रोजमर्रा के जीवन में सरकारी एजेंसियों द्वारा जमीनी स्तर पर भ्रष्टाचार उन्हें ज्यादा प्रभावित करता है। 'चौकीदार चोर है' का नारा लोगों को अच्छा नहीं लगा। बेशक कांग्रेस की रैली में राहुल के समर्थकों ने इस पर अनुकूल प्रतिक्रिया दी हो, लेकिन शेष लोगों ने इसका प्रतिकार किया होगा। क्या मोदी की जीत यह बताती है कि समाज में बढ़ता विभाजन, विरोधी विचारों के प्रति असहिष्णुता, कट्टर बहुसंख्यकवाद, कानून हाथ में लेना, राष्ट्रीय संस्थानों पर नियंत्रण, हिंदुत्व का प्रचार, राष्ट्रवाद का आह्वान सभी झूठी खबरें हैं? क्या यह आज के भारत की मनोदशा को दर्शाता है?

खैर, इस बीच राहुल एक ऊर्जावान, मुखर और साहसी नेता के रूप में उभरे हैं, जो अपने कार्यकर्ताओं को प्रेरित कर सकते हैं। मध्य प्रदेश, उत्तर प्रदेश, राजस्थान, कर्नाटक और बिहार में हार उन्हें ईमानदार आत्मचिंतन के लिए प्रेरित करेगी। वह भविष्य में अपनी पार्टी को एक मजबूत विपक्ष बना सकते हैं। उन्हें चाटुकारों से छुटकारा पाना चाहिए और जमीन पर लोगों से जुड़ना चाहिए। प्रियंका एक प्रतिष्ठित और विनम्र प्रचारक हैं, जो कांग्रेस को पुनर्जीवित करने में मदद कर सकती हैं। मायावती और अखिलेश ने गठजोड़ करके राजनीतिक परिपक्वता का परिचय दिया, दुर्भाग्य से शीर्ष नेताओं की इस खुशमिजाजी को जमीनी स्तर के कार्यकर्ताओं ने नहीं स्वीकारा।इन दोनों को गठबंधन को जारी रखना चाहिए और विधानसभा चुनाव की तैयारी करनी चाहिए। ममता को यह झटका तो लगना ही था, वह एक जननेत्री हैं, वह खुद कानून नहीं हो सकतीं। भ्रष्टाचार के आरोप एवं गुंडों के इस्तेमाल ने उनकी छवि धूमिल कर दी। मोदी एक अनूठे राजनेता हैं, 2014 में वह लाखों लोगों की उम्मीदों पर सवार होकर सत्ता में आए थे। पिछले वर्ष मैंने अपने लेख में लिखा था कि उन्होंने आजादी के बाद के सभी प्रधानमंत्रियों से ज्यादा जनिहतैषी योजनाएं शुरू की हैं। अगर उनमें से 60 फीसदी भी पूरी तरह से लागू हो गईं, तो भारत बदल जाएगा। अब जनता ने दोबारा मौका दिया है, उन्हें राष्ट्र निर्माण के अधूरे काम को पूरा करना चाहिए। अपनी ऐतिहासिक जीत के बाद मोदी को विपक्षी पार्टियों के विरोधी विचारों पर भी ध्यान देना चाहिए। भारत जैसे विविधतापूर्ण देश में वसुधैव कुटुम्बकम, सर्व धर्म समभाव और सबका साथ सबका विकास किसी भी शासक के लिए राजधर्म होना चाहिए।



सीमा को पार नहीं की, जैसा कि 1977 में हुआ था, जब असंतुष्ट विपक्षी दलों ने 'इंदिरा हटाओ' के एकमात्र उद्देश्य के लिए हाथ मिलाया था। ऐसा आपातकाल के दौरान बड़े पैमाने पर हुई ज्यादातियों के कारण हुआ था, जिसके लिए जनता इंदिरा गांधी और संजय गांधी को जिम्मेदार मान रही थी। बेशक इस बार भी कई नेताओं ने 'मोदी हटाओ' का नारा लगाया, पर उसे ज्यादातर मतदाताओं ने नकार दिया, अन्यथा वे मोदी को वोट नहीं देते। मोदी ने सरल शब्दों से इसे खारिज कर दिया-वे कहते हैं, मोदी

असली बात है-भरोसा। मोदी के बड़े-बड़े वादों के पूरा न होने के

## एवरेस्ट पर ट्रैफिक जाम



इससे चोटी तक पहुंचने और लौटने में देरी होती है, जिस कारण कई पर्वतारोही अपनी ऊर्जा बरकरार नहीं रख पाते।

व्यूयॉर्क टाइम्स के लिए मेगेन स्पेशिया

माउंट एवरेस्ट पर चढ़ने वालों को पुरस्कार के रूप में जो दृश्य देखने को मिलता है, वह दुर्लभ है-उन्हें दिनया की सबसे ऊंची जगह से हिमालय को देखने का अवसर मिलता है। लेकिन विगत बुधवार को चोटी से नीचे की ओर देखने वालों ने एक और दृश्य देखा। उन्होंने सैकड़ों पर्वतारोहियों को एवरेस्ट की चढ़ाई चढ़ते देखा। आखिरी चढ़ाई से एवरेस्ट की चोटी तक ट्रैफिक जाम जैसी स्थिति थी, जहां पर दो सौ से पांच सौ लोग एक संकरे और दुर्गम रास्ते से गुजर रहे थे, जिस कारण चोटी तक पहुंचने में करीब तीन घंटे का विलंब हुआ।

हिमालय की चोटी पर, जिसे दुनिया के सबसे खतरनाक पहाड़ों में से एक माना जाता है, लंबी कतार से दूसरी तरह के खतरे भी हैं-इससे चढ़ाई चढ़ने वालों के ठंडी हवाओं की चपेट में आने के अलावा ऑक्सीजन खत्म हो जाने की भी आशंका रहती है। बुधवार को ही एवरेस्ट की चोटी पर पहुंचने के बाद लौटते हुए दो पर्वतारोहियों की मृत्यु हो गई, जिसकी वजह ट्रैफिक जाम को बताया जा रहा है। चौवन साल के अमेरिकी पर्वतारोही डोनाल्ड कैश



लौटते हुए गिर गए और उनके साथ के शेरपा काफी कोशिशों के बाद भी उन्हें बचा नहीं पाए। मारी जाने वाली दूसरी पर्वतारोही अंजलि कुलकर्णी भारतीय थी, जो चोटी पर पहुंचने के बाद अपने पति के साथ वापस लौट रही थी। उनके टूर ग्रुप के मैनेजर पुष्पेंद्र शेरपा का कहना था कि चोटी के आसपास भीड़ होने और लौटने में विलंब होने के कारण वह अपनी ऊर्जा बरकरार नहीं रख पाई और गिर गई। शेरपा का कहना था कि वर्ष 2017 में भी लौटने में हुई देरी के कारण एक पर्वतारोही की मृत्यु हो गई थी। अंजलि कुलकर्णी के साथ वापस लौटने वाले कई दूसरे पर्वतारोही शीतलहर की चपेट में आए।

डोनाल्ड कैश के टूर ग्रुप पायोनियर एडवेंचर्स के मैनेजर निवेश कार्की कहते हैं कि बीते बुधवार को चोटी से उतरते समय भारी भीड़ का एक कारण शानदार मौसम भी था। दरअसल प्रतिकूल मौसम में ज्यादातर पर्वतारोही चढ़ाई नहीं चढ़ते। इसके बजाय वे मौसम के बेहतर होने का इंतजार करते हैं। कार्की कहते हैं कि एवरेस्ट पर लगातार बढ़ रही भीड़ अब एक बड़ी समस्या है। पिछले सप्ताह भी एक भारतीय पर्वतारोही की अपने तंबू में मौत हो गई, तो एक आयरिश पर्वतारोही अचानक गिरने के बाद गुम हो गया। एवरेस्ट पर जोखिम होने के बावजूद पर्वतारोहियों की संख्या लगातार बढ़ती ही जा रही है। एवरेस्ट से जुड़ा आंकड़ा नियमित रूप से रखने वाले एक ब्लॉगर एलेन आर्नेटे के मुताबिक, वर्ष 2018 में एवरेस्ट पर चढ़ने वालों की संख्या सबसे अधिक थी। नेपाल के पर्यटन मंत्रालय के मुताबिक, पिछले साल एवरेस्ट पर चढ़ने व विदेशी पर्वतारोहियों और स्थानीय गाइडों की संख्या 563

थी। जबकि आर्नेटे बताते हैं कि तिब्बत से भी अतिरिक्त 239 लोग चोटी तक पहुंचे। इस तरह बीते साल कुल पर्वतारोहियों की संख्या 802 थी। एवरेस्ट पर भीड़ के कारण केवल चढ़ने और उतरने में ही विलंब नहीं होता, बल्कि पहाड़ पर कूड़े का ढेर भी बढ़ता जा रहा है।

इस हफ्ते के शब्द

## टेरीजा मे

ब्रिटेन की प्रधानमंत्री टेरीजा मे ने सात जून को अपना पद छोड़ देने की घोषणा की है, क्योंकि ब्रेग्जिट के लिए समर्थन जुटाने में वह नोकाम रहीं।



क्वच (CWTCH) हाल ही में कांग्रेसी नेता शशि थरूर ने अपने कॉलम में वेल्श भाषा के इस खास शब्द के बारे में बताया, जिसका अर्थ होता है प्रगाढ़ आलिंगन।



शेयर बाजार का अंदाज 40,000 अक

के पार पहली बार पहुंचा बॉम्बे स्टॉक एक्सचेंजॅ, लोकसभा चुनाव में भाजपा की प्रचंड जींत के बाद।

## साहित्य अनुभव की सबसे अच्छी अभिव्यक्ति है



इस उपन्यास के माध्यम से अंतरराष्ट्रीय पाठकों को पता चल सकेगा कि, ओमान में सक्रिय और प्रतिभाशाली लेखन समुदाय मौजूद है, जो अपनी कला के लिए जीते हैं, और काम करते हैं।



में बहुत खुश हूं कि, जो सम्मान मुझे मिला है, उससे अरब की सभ्यता और संस्कृति के लिए भी साहित्य जगत के दरवाजे खुल गए हैं। यह पुरस्कार पाने वाली मैं पहली अरबी लेखिका हूं। मैं ओमान की रहने वाली हूं और अभी मस्कट के सुल्तान काबुस विश्वविद्यालय में प्रोफेसर हूं। मैंने एडिनबर्गे विश्वविद्यालय से अरबी काव्य पर पीएचडी की है। मुझे उम्मीदे है कि, पाठक इस उपन्यास से खुद को जोड़ पाएंगे। ओमान ने मुझे लिखने के लिए प्रेरित किया है। मुझे लगता है कि अंतरराष्ट्रीय पाठकों का जुड़ाव पुस्तक के मानवीय मूल्यों- स्वतंत्रता और प्रेम से होगा।

#### साहित्य के साथ बीता बचपन

मेरा बचपन साहित्यिक माहौल में बीता। मेरे परिवार के कई सदस्य किव थे। उनसे प्रेरित होकर मैंने बहुत छोटी उम्र से लिखना शुरू कर दिया। 19 साल की उम्र में मेरी पहली किताब आई। मैंने अरबी भाषा में तीन उपन्यास, बच्चों की एक किताब और दो लघु कहानी संग्रह लिखे हैं। 2001 में पहली बार लघु कथाओं के लिए मुझे अल-शरीका अवॉर्ड मिला। उसके बाद यह सिलसिला रुका नहीं। 2010 में मुझे बेस्ट ओमानी चिल्ड्रेन बुक उस-अल-असाफिर व बेस्ट ओमानी नॉवेल सैय्यदत-अल-कमर के लिए पुरस्कृत किया गया। 2011 में लेखन के लिए मुझे युवा लेखकों की श्रेणी में शेख जायेद पुरस्कार के लिए चुना गया। वहीं 2016 मे . संस्कृति, कला और साहित्य से परिपूर्ण मेरे उपन्यास नरिंजाह के लिए सुल्तान कुबूस अवॉर्ड मिला। मेरी लघु कथाएं अंग्रेजी, जर्मन, इतालवी, कोरियाई और सर्बियाई भाषा में भी प्रकाशित हुई हैं। अब मुझे सेलेस्टियल बॉडीज के लिए प्रतिष्ठित मैन बुकर अंतरराष्ट्रीय पुरस्कार से सम्मानित किया गया है।

#### ओमान का सच है उपन्यास

ओमान के बारे में एक किताब लिखने की लंबे समय से मेरी योजना थी। लेकिन जब मैं ओमान में थी, तब नहीं लिख पाई। एडिनबर्ग में मेरा पहला वर्ष बहुत मुश्किल भरा रहा। लेकिन वास्तव में लेखन ने मुझे बचा लिया। सेलेस्टियल बॉडीज ओमान के अल-अवाफी गांव में रहने वाली मध्यमवर्ग की तीन बहनों के जरिये वहाँ उपनिवेशवाद खत्म होने के बाद हो रहे बदलाव की कहानी है। यह ऐसे परिवार का चित्रण है, जिसमें प्रेम, हानि, दोस्ती, दर्द और आशा की सार्वभौमिक भावनाएं मौजूद हैं। वे आत्मा की जटिलता और ताकत की स्वतंत्रता का प्रदर्शन करती हैं, जो कि ओमान की महिलाओं का सच है। वे गवाह हैं, उस ओमान का जो एक पारंपरिक, गुलाम-मालिक समाज से विकसित होता है, और धीरे-धीरे अपने को जटिल वर्तमान के चौराहे पर फिर से परिभाषित कर रहा है।

#### संवाद के लिए साहित्य अच्छा मंच

इस उपन्यास के माध्यम से अंतरराष्ट्रीय पाठकों को पता चल सकेगा कि ओमान में सिक्रय और प्रतिभाशाली लेखन समुदाय मौजूद है, जो अपनी कला के लिए जीते हैं, और काम करते हैं। वे लेखन के लिए त्याग और संघर्ष करते हैं, उसमें आनंद ढूंढते हैं। यहां की कला में बहुत समानता है। यह गुलामी के विषय को छूता है। मुझे लगता है कि इस संवाद के लिए साहित्य सबसे अच्छा मंच है। मैं ऐसे जीवन के चित्रण का लक्ष्य रखती हं जो 21 वीं सदी के ओमान की एक भरोसेमंद सामाजिक छवि पेश करते हुए, विशेष रूप से दुनिया के इस हिस्से से कम परिचित लोगों के जेहन में गूंजती रहेगी।



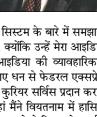
## नकारे गए आइडिया से बनाई सफलता की राह

मेरा जन्म मिसिसिपी के एक उपनगरीय इलाके में अगस्त, 1944 में हुआ था। जब मैं चार वर्ष का था, तभी मेरे पिता की मृत्यु हो गई। बचपन में मुझे हुँड़डी की बीमारी भी थी, जो दस वर्ष की उम्र होते-होते ठीक हो गई। मेरी मां ने मेरे आत्मसम्मान और हर प्रकार की शारीरिक गतिविधियों में मेरी भागीदारी को प्रोत्साहित किया। बचपन से ही मुझे विमानों में बहुत दिलचस्पी थी। 1966 में मैंने येल यूनिवर्सिटी से अर्थशास्त्र में ग्रेजुएट की डिग्री ली। ग्रेजुएशन के तुरंत बाद मैं अमेरिकी नौसेना में शामिल हो गया। मुझे वियतनाम भेजा गया, जहां मैं विभिन्न

पृष्ठभूमि से आए लोगों से रूबरू हुआ, जिसमें ट्रक ड्राइवर, सड़कों और गैस स्टेशनों पर काम करने वाले लोग भी थे। वहां मैंने लॉजिस्टिक सिस्टम, वितरण और खरीद प्रक्रिया को अच्छी तरह से समझने के लिए अपने समय का सदुपयोग किया। वहां के अनुभव ने मुझे अलग तरह का दृष्टिकोण प्रदान किया। नौसेना में तीन वर्ष काम करने के बाद मैं युद्ध से जर्जर वियतनाम से लौट आया। अब मैं अपने स्तर पर कुछ सकारात्मक काम करना चाहता था। असल में येल यूनिवर्सिटी में मैंने अर्थशास्त्र का

एक पर्चा लिखा था, जिसमें मैंने ओवरनाइट डिलिवरी सिस्टम के बारे में समझाया था। लेकिन मेरे शिक्षक ने मुझे उसमें सी ग्रेड दिया था, क्योंकि उन्हें मेरा आइडिया व्यावहारिक नहीं लगा था। 1971 में मैंने अपने आइडिया की व्यावहारिकता जांचने का फैसला किया और अपने पिता द्वारा छोड़े गए धन से फेडरल एक्सप्रेस नामक कंपनी की शुरुआत की। मैं लोगों को एक ऐसी कुरियर सर्विस प्रदान करना चाहता था, जो नियमित डाक सेवा से बेहतर हो। यहां मैंने वियतनाम में हासिल ज्ञान का उपयोग किया। मैंने बाजार की थाह ली, लोग चाहते थे कि उनके पार्सल सुरक्षित और समय पर जल्द से जल्द पहुंच जाएं। मैंने हवाई और जमीनी परिवहन साधनों से कुरियर पहुंचाने का काम शुरू किया। सबसे पहले हमने पैकेज को रातोंरात और सहज रूप में वितरित करने का सरल लक्ष्य रखा। हमारी कुरियर सेवा की सबसे अच्छी बात यह थी कि वह उचित कीमत पर उपलब्ध कराई जा रही थी। मैंने सोचा कि शीघ्र ही मुझे इसमें भारी सफलता मिलेगी और बहुत धन कमा लूंगा, लेकिन ऐसा तुरंत नहीं हुआ। मगर धैर्य के साथ मैं इस काम में लगा रहा और दुनिया की बड़ी कुरियर सेवा को कामयाब बनाया।

विफलता से हतोत्साहित हुए बगैर दृढ़ निश्चय और मेहनत के बल पर सफलता पाई जा सकती है।



## बिज़नेस स्टैंडर्ड वर्ष 12 अंक 84

### उधार का पैसा

को पेश आ रही दोहरे कर्ज की समस्या के बारे में सना है। हमने क्रेडिट सुइस की 'हाउस ऑफ डेट कसी रिपोर्ट भी पढ़ी हैं जो उन कंपनियों के बारे में हैं जिनकी आय इतनी नहीं है कि वे अपने कर्ज का ब्याज भी भर सकें। इसके अलावा हमने बैंकों की तरफ से बडे पैमाने पर बड़े खाते में डाले जा रहे फंसे कर्जों के बारे में भी पढा है। हालांकि ऐसा लगता है कि अब तक किसी ने निजी तौर पर उधार ली जा रही रकम की मात्रा और घरेलू कर्ज के बढ़ते स्तर

पिछले कुछ वर्षों में हमने कंपनियों और बैंकों पर गौर नहीं किया है। अर्थव्यवस्था के कई वर्षों की निवेश सुस्ती से गुजरने की स्थिति में उपभोग इंजन के पहले की तरह नहीं चलने की स्थिति में इस पर भी नजर डालने का वक्त

> व्यक्तिगत या घरेल वित्तीय तनाव की स्थिति आम तौर पर रोजगार या आजीविका गंवाने का नतीजा होती है और इस समय ऐसा ही कुछ है। कृषि आय में कमी, जेट एयरवेज का संकट या नोटबंदी के असर पर नजर डालिए। लेकिन अधिक गहरी समस्या पनपती नजर आ रही है

जिसका ताल्लुक आर्थिक गिरावट या गतिरोधों से नहीं है। निजी कर्ज बढता रहा है और हमें यह सवाल पूछना चाहिए कि कर्ज चुकाने का बोझ कहीं खर्च-योग्य आय पर असर तो नहीं डाल रहा है ? खासकर उस समय जब घर खरीदने के लिए लिए गए कर्ज को निर्माणाधीन इमारत का काम रुक जाने पर भी लौटाना होता है। इन आंकडों पर एक नजर डालते हैं।

भारतीय रिजर्व बैंक की तरफ से अर्थव्यवस्था पर जारी पुस्तिका के मुताबिक वर्ष 2013-14 और 2017-18 के बीच बैंकों का आवंटित व्यक्तिगत कर्ज 89 फीसदी बढकर 19.1 लाख करोड रुपये हो गया। निजी उपभोग में 53 फीसदी की तेजी आने और समग्र गैर-खाद्य ऋण 39 फीसदी की और भी धीमी दर से बढ़ने के बावजद ऐसा हुआ। इस दौरान घर खरीदने के लिए कर्ज लेने की दर में 82 फीसदी की उछाल आई जबकि टिकाऊ उपभोक्ता उत्पादों के लिए कर्ज 54 फीसदी और वाहन

खरीदने के लिए कर्ज 78 फीसदी की दर से बढा। 'अन्य व्यक्तिगत ऋण' श्रेणी में आई 154 फीसदी की तेजी और क्रेडिट कार्ड की देनदारियों में 176 फीसदी की जबरदस्त तेजी का आना और भी अनुठा था। औसत वृद्धि दर केवल शिक्षा ऋण (करीब 16 फीसदी) में ही

उधारियों से संबंधित इन आंकड़ों को घरेलू बचत के आंकड़ों के बरक्स देखने की भी जरूरत है। वर्ष 2016-17 से पहले के तीन वर्षों में घरेलू बचत केवल 18 फीसदी ही बढी जबिक भौतिक घरेलू बचत असल में मामली तौर पर गिर ही गई। बचत के इन घरेलू आंकडों में असंगठित इकाइयां भी शामिल हैं

लिहाजा ये आंकड़े सही तुलना करने लायक नहीं हैं। जो भी हो, उपभोग के लिए अधिक उधार लेने की प्रवृत्ति में तेजी साफ झलकती

है। उधारी और समग्र उपभोग के बीच अनुपात

चार वर्षों में 15.6 फीसदी से बढ़कर 19.3 फीसदी हो गया।

यह केवल बैंक कर्ज का हाल है। लोग गैर-बैंकिंग वित्त कंपनियों (एनबीएफसी) से भी कर्ज लेते हैं जिनमें आवासीय एवं वाहन कर्ज मुख्य हैं और उपभोक्ता उत्पादों एवं

शादियों जैसे मौकों के कर्ज साप्ताहिक मंथन भी शामिल हैं। आरबीआई के आंकड़े बताते हैं कि टी. एन. नाइनन बैंक केवल दो-तिहाई घरेलू वित्त ही मुहैया कराते हैं और घरों की

समग्रे वित्तीय जवाबदेही 2017-18 में 6.7

लाख करोड रुपये तक बढ गई। यह एक साल

पहले देनदारियों में हुई वृद्धि से 80 फीसदी

सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) के संबंध में भारत का घरेलू कर्ज महज 11 फीसदी ही है जो ब्रिक्स देशों की तुलना में काफी कम है।

रूस में यह अनुपात 17 फीसदी, ब्राजील में

26 फीसदी और चीन में 48 फीसदी है। लेकिन कर्जों का भगतान खर्च-योग्य आय से इतर होना चाहिए। ब्रिक्स देशों की तुलना में यह भारत में कम होगा जहां अधिकतर लोग अब भी किसी तरह जीवनयापन ही कर पाते हैं। ब्रिक्स देशों में प्रति व्यक्ति आय भारत की पांच गुनी है। उस वजह से व्यक्तिगत ऋण के स्तर पर इन देशों से सीधी तुलना करना भ्रामक हो सकता है। इसके अलावा अपनी मौजूदा विकास दर पर भारत में व्यक्तिगत कर्ज केवल 2-3 साल में ही बैंकों के कर्ज की सबसे बड़ी श्रेणी बन सकता है और भारी उद्योग एवं सेवा क्षेत्रों को पीछे छोड देगा। मसलन, समचे उद्योग जगत का बैंक कर्ज वर्ष 2017-18 के पहले के चार वर्षों में केवल 7.3 फीसदी ही बढा। अगर आय बढ़ती रहती है तो घरेलू खर्चीं को वित्त मुहैया कराना अच्छा है। लेकिन अगर ऐसा नहीं होता है तो कर्ज का बढ़ा स्तर मुश्किलें बढाएगा और हम पर दोहरी मार पड़ेगी।



## नई सरकार की सबसे बड़ी आर्थिक चुनौती

बैंकिंग क्षेत्र की मौजूदा समस्या के केंद्र में तरलता संकट से अधिक बैंकों की जोखिम-विमुखता है। भारतीय अर्थव्यवस्था के लिए इस समस्या की गंभीरता पर रोशनी डाल रहे हैं तमाल बंद्योपाध्याय

क वरिष्ठ बैंकर ने हाल ही में कहा फीसदी से काफी अधिक है लेकिन इससे कि परंपरागत तौर पर मुख्य क्षेत्र 🔪 वित्तीय क्षेत्र की सेहत प्रभावित करता है लेकिन अब दुनिया की सबसे तेजी से बढती बडी अर्थव्यवस्था में वित्तीय क्षेत्र की चिंताएं मुख्य क्षेत्र पर भारी पडती दिख रही हैं। उनकी इस बात से मेरी चाची सहमत नजर आती हैं। 'कैसेंड्रा' पुकारे जाने का जोखिम होते हुए भी वह कहती हैं कि अगर नई सरकार और भारतीय रिजर्व बैंक (आरबीआई) इस दिशा में युद्ध स्तर पर प्रयास नहीं करते हैं तो हालात काफी खराब

क्या सरकार और बैंकिंग नियामक का रुख नकारात्मक रहा है ? ऐसा नहीं है लेकिन उन्हें जल्द कदम उठाने की जरूरत है। इसकी वजह जानने के लिए भारतीय वित्तीय क्षेत्र में घट रही घटनाओं पर एक फौरी नजर

गैर-बैंकिंग वित्त कंपनी (एनबीएफसी) उद्योग बैंकों से कहीं अधिक तेजी से बढता रहा है लेकिन आज यह बेहाल है क्योंकि परिसंपत्ति एवं जवाबदेही के बीच तालमेल नहीं है। कुछ लोगों का कहना है कि मुद्दा परिसंपत्ति गुणवत्ता का है। गत पांच वर्षों में एनबीएफसी की चक्रवृद्धि वार्षिक वृद्धि दर 17 फीसदी रही है जबकि बैंकिंग क्षेत्र की दर 9.4 फीसदी रही है। आवासीय वित्त कंपनियां 20 फीसदी की दर से बढती रही हैं। पिछले साल के मध्य तक एनबीएफसी का कुल ऋण बाजार करीब 28.5 लाख करोड रुपये था जो बैंकिंग परिसंपत्तियों का तिहाई हिस्सा है। लेकिन अब यह कम होने लगा है। बैंक ऋण करीब 12.3 फीसदी की दर से बढ़ता रहा है जो पिछले दो वर्षों के 8.4 भी सही तस्वीर नहीं सामने आती है। पिछले कुछ वर्षों में ऋण स्थानापन्न के तौर पर एनबीएफसी ने कर्ज बांटे। बैंकों की अपेक्षाकृत उच्च ऋण वृद्धि भी इसकी भरपाई करने में नाकाम रही है। बैंक ऋण के घटकों पर बारीक निगाह डालने पर सब कुछ पता चल जाता है। बड़े उद्योगों को कर्ज 8.2 फीसदी की दर से बढ़ रहा है, सूक्ष्म एवं लघु इकाइयों को कर्ज 0.7 फीसदी और मझोली इकाइयों को कर्ज 2.6 फीसदी की दर से बढा है। सवाल है कि बाकी पैसा कहां जा रहा है ? बैंकिंग क्षेत्र का व्यक्तिगत कर्ज आवंटन करीब 18 फीसदी और आवासीय ऋण 19 फीसदी की दर से बढ़ रहा है।

करीब 23 लाख करोड़ रुपये के आकार वाले म्युचुअल फंड उद्योग को डेट म्युचुअल फंड के नाते पसीने छूट रहे हैं। दरअसल डेट फंडों में अपने शेयरों को गिरवी रखने वाले कई भारतीय प्रवर्तकों का भी जुडाव है। इन गिरवी शेयरों की कीमतें गिर गई हैं जिससे फंड हाउस और खुद प्रवर्तक भी शेयरों को खुले बाजार में बेचने के लिए मजबूर हो गए हैं। कई एनबीएफसी की भी हालत कुछ ऐसी ही है।

बंबई स्टॉक एक्सचेंज (बीएसई) के आंकडे बताते हैं कि प्रवर्तकों के गिरवी रखे शेयरों का मूल्य अप्रैल के अंतिम हफ्ते में 2.25 लाख करोड रुपये था। बीएसई में सूचीबद्ध कुल 5,126 में से 2,932 कंपनियों के आधे से अधिक प्रवर्तकों ने इसी तरीके से पैसे जटाए हैं। कई प्रवर्तकों के अपना स्वामित्व आधार कम करने की कोशिशों के चलते एशिया की तीसरी बड़ी अर्थव्यवस्था में पूंजीवाद को नए सिरे से परिभाषित किया

इन्फ्रास्ट्रक्चर लीजिंग ऐंड फाइनैंशियल सर्विसेज (आईएलऐंडएफएस) की नाकामी के बाद अधिकांश रेटिंग एजेंसियां या तो कवर के लिए भाग रही हैं या आक्रामक तरीके से कंपनियों की रेटिंग कम कर रही हैं। ऐसी सात एजेंसियां हैं। क्या उन सबको यह पता है कि जोखिम का आकलन कैसे किया जाता है ? निश्चित रूप से, वे बैलेंस शीट के मायने समझने और लाभ एवं हानि के आंकडे समझने में सक्षम हैं लेकिन उनमें बाजार संबंधी समझ की कमी है। इसीलिए वे चौंकाने वाली हरेक घटना के बाद हमेशा अपने दरवाजे बंद कर लेते हैं। मीडिया रिपोर्ट की मानें तो रेटिंग एजेंसियों ने प्रवर्तक शेयरों के समर्थन वाले करीब 40,000 करोड़ रुपये मूल्य के डिबेंचरों की रेटिंग की है और डिबेंचर को डेट म्यचअल फंड एवं एनबीएफसी के खातों में भी जगह मिल गई है।

रिकॉर्ड के लिए, रेटिंग एजेंसियों ने आईएलऐंडएफएस प्रकरण के बाद पिछले दशक की तुलना में अधिक कंपनियों को निगरानी सची में रखा है। वर्ष 2018-19 में 10 लाख करोड़ रुपये मूल्य के कॉर्पोरेट बॉन्ड को रेटिंग निगरानी में रखा गया था जो कुल कॉर्पोरेट कर्ज का करीब 10 फीसदी था। वर्ष 2017-18 में यह आंकड़ा 2 लाख करोड़

अगर अधिकारियों को त्वरित कार्रवाई के लिए बाध्य करने के वास्ते इतना काफी नहीं है तो कथित तरलता संकट का मुद्दा भी है। क्या तरलता संकट की स्थिति गंभीर है? कई लोग ऐसा ही मानते हैं। उनका कहना है कि तरलता संकट समुची कर्ज प्रणाली को

अवरुद्ध कर देगा और 2 लाख करोड डॉलर वाली भारतीय अर्थव्यवस्था उहर जाएगी। हालात की गंभीरता और इसके संभावित नतीजों से सहमत होते हुए भी मुझे लगता है कि तरलता संकट की धारणा अतिरंजित है। इस समस्या की जड़ में तरलता की कमी नहीं बल्कि बैंकों का जोखिम उठाने से बचना है।

इस महीने की शुरुआत में 1.3 लाख करोड़ रुपये रहा दैनिक प्रणालीगत तरलता घाटा करीब 30.000 करोड रुपये पर आ चुका है। आरबीआई दो बार में 10 अरब डॉलर के विनिमय के जरिये करीब 70,000 करोड़ रुपये जुटाकर इस मुद्दे को लगातार सुलझाने की कोशिश करता रहा है। आरबीआई ने मई में 25,000 करोड़ रुपये मल्य के बॉन्ड बेचे और अप्रैल में तरलता बढ़ाने के लिए बैंकों का तथाकथित तरलता कवरेज अनुपात बदला गया। लेकिन बैंक कर्ज देने को तैयार नहीं हैं क्योंकि उनकी राय में कई एनबीएफसी बैठ सकती हैं और वे अपना पैसा भी वापस नहीं पा सकेंगी। पिछले महीनों में दो बार ब्याज दरें कम करने के बावजद अधिकांश एनबीएफसी ने अपनी कर्ज दरों में कटौती भी नहीं की है। सच तो यह है कि उन्होंने कर्ज की दरें बढा दी हैं। जब मेरी चाची इसे भारत का लीमन क्षण बताती हैं तो मैं उनसे सहमत नहीं हो पाता लेकिन इन मुद्दों का समाधान नहीं करने पर हम उसी दिशा में बढ़ सकते हैं।

क्या कदम उठाए जाने चाहिए? एनबीएफसी, म्युचुअल फंड और रेटिंग एजेंसियों के कई हिस्से अपनी विश्वसनीयता गंवा चुके हैं। कुछ बैंकों की सेहत बहुत अच्छी नहीं है और बैंकिंग प्रणाली ने ऋण की कमी से जूझ रही कंपनियों से अपना मुंह मोड लिया है। वे केवल घर खरीदने एवं व्यक्तिगत ऋण के लिए ही धन दे रहे हैं। बुनियादी तौर पर वे भारत की वृद्धि का लाभ उठा रहे हैं। अब तक असंगठित क्षेत्र में रोजगारहीनता और नौकरियों की कटौती पर चर्चा होती रही है लेकिन संगठित क्षेत्र में भी नौकरियां कम होने पर बैंकों को खुदरा कर्जदारों की चूक का भी सामना करना होगा। यह ऊंट की पीठ पर रखा आखिरी तिनका

लीमन संकट की चपेट में आने से पहले हमें कदम उठाने की जरूरत है। सरकार और आरबीआई को निर्णायक कदम उठाते हुए व्यवस्थागत पतन से बचाने के लिए काम करने होंगे। कुछ एनबीएफसी को कामकाज समेटने होंगे, कुछ बेहतरीन ट्रैक रिकॉर्ड वाली कंपनियों को बैंक के रूप में तब्दील कर आरबीआई की निगरानी में लाया जा सकता है। हमें मात्रात्मक सुगमता (क्यूई) और संकटग्रस्त परिसंपत्ति राहत कार्यक्रम (टीएआरएफ) की भी जरूरत है।

आरबीआई संकटग्रस्त एनबीएफसी और बैंकों पर कड़ी नजर रखते हुए उन्हें अपनी परिसंपत्तियों को हटाने के लिए बाध्य कर सकता है ताकि उनका समुचित बाजार मूल्य मिले और सरकार उनमें रकम डाल सके। अगर ढांचा सही है तो सरकार टीएआरएफ की हालत सधरने के बाद उससे खासा लाभांश बटोर सकती है।

(लेखक बिज़नेस स्टैंडर्ड के सलाहकार संपादक एवं जन स्मॉल फाइनैंस बैंक के वरिष्ठ परामर्शदाता हैं।)

# 'खान मार्केट गैंग' की मुश्किलें और मोदी की नाखुशी

पिछले दिनों प्रधानमंत्री ने देश की राजधानी में स्थित एक खास जगह जाने वाले लोगों के 'गैंग' से खुद को अलग करने की कोशिश की। आखिर इस गैंग के बारे में कौन सी बात प्रधानमंत्री को इतना असहज कर देती है कि एकसमान सोच रखने वाले इस समूह को अपने खिलाफ मानने लगते हैं ? 'द इंडियन एक्सप्रेस' में प्रकाशित साक्षात्कार से पता चलता है कि वह खान मार्केट के सभी निवासियों को समृद्ध, उदार, पश्चिमी शैली में ढले अभिजन मानते हैं जो उनका और उनकी शैली की राजनीति का तिरस्कार करते हैं।

दुनिया के सबसे महंगे 25 स्थानों में शामिल खान मार्केट में लोग महंगे ब्रांड के उत्पाद खरीदने या महंगे रेस्टोरेंट में खाने-पीने जाते हैं। ऐसे में यह कहना लाजिमी है कि उन लोगों का ध्यान राजनीति पर सबसे कम ही होता है। खान मार्केट में खानपान की कोई भी ऐसी जगह नहीं है जो कॉलेज स्ट्रीट के मशहूर कॉफी हाउस या लेफ्ट बैंक कैफे से मिलता-जुलता हो। एक समय था जब इन जगहों पर बौद्धिक एवं सत्ता-विरोधी विमर्श लगभग अनिवार्य होता था। अगर प्रधानमंत्री ने यह निष्कर्ष निकाला है कि खान मार्केट के ग्राहकों की वजह से वे नहीं बने हैं और उनका मत मिलने की उन्हें संभावना भी नहीं है। ऐसे में हमें यह मान लेना चाहिए कि मोदी या उनके पार्टी सहयोगियों ने यह राय बनाने के लिए बाकायदा इस जगह का सर्वे किया होगा।

इसके बावजूद मोदी का इस बाजार को अपने वोटबैंक में एक ब्लैंक चेक के रूप में रखना तरस की बात है। अगर उन्होंने अपने गृह-राज्य गुजरात की तरह खान मार्केट के लिए भी अपना उत्साही रवैया दिखाया होता तो उन्हें निस्संदेह इन तथाकथित उदार कुलीनों से भी कुछ तगडा समर्थन मिला होता।

विभाजन के बाद पश्चिमोत्तर सीमांत प्रांत से आए शरणार्थियों की बस्ती रहे इस बाजार ने खरीदारी के लिए देश के सबसे महंगे एवं फैशनपरस्त जगह के रूप में कनॉट प्लेस को पीछे छोड़ दिया है। इसे 21वीं सदी में यह पहचान मिलना भी एक विडंबना ही है क्योंकि इसे 'सीमांत गांधी' खान अब्दुल गफ्फार खां के सीधे-सादे भाई खान अब्दुल



जिंदगीनामा कनिका दत्ता

जब्बार खां के नाम पर खान बाजार नाम मिला था।

खान मार्केट को यह दोहरी

प्रतिष्ठा हासिल करने के लिए कीमत भी चुकानी पड़ी है। अच्छी जगह पर मौजूद होने के साथ ही यह बाजार उदारीकरण के बाद शहरी अभिजात्य वर्ग की मांग पूरी करने का जरिया भी बना। शोरगुल से परेशान होकर और आसमान छूते किराये के लालच में आकर यहां के निवासियों ने अपने घरों को दुकानों एवं रेस्टोरेंट को किराये पर दे दिया। इससे नए एवं रोमांचक स्थान देखने को मिले लेकिन उसी के साथ कुछ नकारात्मक बातें भी हुई हैं।

आज खान मार्केट जाने वाला कोई भी व्यक्ति ट्रैफिक जाम में फंस जाएगा। इसकी वजह यह है। कि कारें दुकानों-रेस्टोरेंट तक सवारियों को उतारने के लिए पहुंचती हैं। इस बाजार का प्रबंधन संभालने वाले संगठन ने पार्किंग की समस्या दूर करने के लिए पेड सर्विस के साथ मुफ्त पार्किंग शुरू कर दी लेकिन इससे खान मार्केट गैंग के सदस्यों के हतोत्साहित होने की संभावना कम ही है।

खान मार्केट में आग लगने का

खतरा भी अधिक गंभीर समस्या बन गया है। लकड़ी की संकरी सीढ़ियों और चौड़ी खिड़िकयों से बनी अधिकांश इमारतें अब सजे-धजे रेस्टोरेंट में तब्दील हो चकी हैं। आग लगने की स्थिति में बचाव एवं राहत के उपाय कुछ रेस्टोरेंट में ही नजर आते हैं। लुटियंस दिल्ली (मोदी को चिढ़ पैदा करने वाली एक और जगह) के अधिकांश इलाके की ही तरह खान मार्केट भी नई दिल्ली नगरपालिका (एनडीएमसी) के अधिकार क्षेत्र में आता है। एनडीएमसी की प्रशासनिक परिषद में केंद्र सरकार

के प्रतिनिधियों का ही बहुमत होता

है। यह निकाय अग्नि सुरक्षा

मानकों को लागु करने में ढिलाई

बरतता रहा है। उच्चतम न्यायालय ने तीखी टिप्पणी भी की थी कि समृद्ध लोगों को कानून प्रवर्तन से छूट दी जा रही है।

इन सबका मोदी से क्या लेना-देना है ? सीधी सी बात है। यह बाजार प्रधानमंत्री निवास से महज 3.5 किलोमीटर दूर है। वह अपनी राजनीतिक प्राथिमकताओं के हिसाब से यहां की सडकों के नाम बदलने में उत्साही रहे हैं। लेकिन इस बाजार की बुनियादी ट्रैफिक समस्या और सुरक्षा चिंताओं को दूर करने के लिए एनडीएमसी को निर्देश देना मोदी के प्रत्यक्ष अधिकार में है। अगर यहां की दकान या रेस्टोरेंट में आग लगती है तो वहां धनी लोगों के साथ आम कामगार भी चपेट में आएंगे।

मोदी अगर अपने अच्छे दोस्त

शी चिनफिंग से मिलने अगली बार चीन जाएं तो उन्हें शिनथ्यांदी भी जाना चाहिए। खरीदारी एवं मनोरंजन के ठिकानों से भरपुर इस जगह को शांघाई का खान मार्केट कहा जा सकता है। शिनथ्यांदी में भी कुछ सबसे महंगी रियल एस्टेट प्रॉपर्टी और फैशनेबल प्रतिष्ठान हैं। लेकिन यह समानता यहीं पर खत्म हो जाती है। इस संकरे गलियारे में दुकानों एवं रेस्टोरेंट की भरमार है लेकिन सरकार ने शहरी नवीनीकरण योजना चलाकर यहां के कुछ पुराने घरों का जीर्णोद्धार भी करवाया है। लेकिन खान मार्केट के उलट शिनथ्यांदी में रहने वाले परिवारों को सरकार ने दूसरी जगह जाने के लिए मजबूर किया था। यह एक कार-मुक्त जगह है जहां घुमते समय लोगों को हॉर्न सुनकर डरना नहीं पड़ता है।

संक्षेप में, शिनथ्यांदी एक शांत एवं समृद्ध इलाका है जो माओत्से तुंग के बाद लागू 'चीनी शैली के पूंजीवाद' की खूबियों को बयां करता है। खान मार्केट को शिनथ्यांदी बनाने के लिए बहुत कछ नहीं करना है, बस थोडी काल्पनिकता के साथ शहरी नियोजन करने की जरूरत है। निश्चित रूप से, इनमें से कुछ भी ऐसे प्रधानमंत्री की क्षमताओं से बाहर नहीं है जिसने वाराणसी को स्वच्छ बनाने के लिए सदियों परानी तंद्रा को सिर्फ पांच वर्षों में ही तोड दिया है। अगर वह मार्केट में अपना बदलावकारी जादू दिखाने का फैसला करते हैं तो उन्हें खान मार्केट गैंग से अधिक अजनबीपन भी नहीं महसूस होगा।

#### कानाफूसी

#### फर्जी कंपनियों पर नकेल

कॉर्पोरेट मामलों के मंत्रालय (एमसीए) ने कॉर्पोरेट बोर्ड के लिए काम थोड़ा और मुश्किल बना दिया है। मंत्रालय ने यह अनिवार्य किया है कि प्रत्येक कॉर्पोरेट निदेशक को कंपनी का नाम और पता लिखे हुए साइन बोर्ड के साथ फोटो खिंचाना होगा। यह बोर्ड कंपनी मुख्यालय की इमारत की बाहरी दीवार पर होगा। ये सभी फोटो मंत्रालय की वेबसाइट पर अपलोड किए जाएंगे। अगर किसी कंपनी की एक से अधिक सहायक कंपनियां हैं तो उन्हें प्रत्येक सहायक कंपनी के लिए अलग फोटो खिंचानी होगी। मंत्रालय के अधिकारियों का कहना है कि इसका मकसद शेल कंपनियों को रोकना है। कई बार देखा गया है कि कई सौ कंपनियां एक ही कमरे से संचालित की जाती हैं।

#### बंबई स्टॉक एक्सचेंज में जश्न

बंबई स्टॉक एक्सचेंज ने गुरुवार को सेंसेक्स के 40,000 का आंकड़ा पार करने की खुशी में केक काटने की घोषणा की। चुनाव परिणामों की घोषणा वाले दिन शुरुआती रुझानों में ही प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की स्पष्ट जीत के संकेत से सेंसेक्स 40,000 को पार कर गया था। हालांकि बाद में मुनाफावसूली के चलते शेयर बाजार 39,000 से नीचे बंद हुआ। आमतौर पर सेंसेक्स द्वारा नए रिकॉर्ड बनाने पर एक्सचेंज में जश्न मनाया जाता है. लेकिन इसमें शेयर बाजार के बंद होने के आंकडे को भी ध्यान में रखा जाता है। हालांकि दिन के आखिर में सेंसेक्स में हुई गिरावट भी केक काटने वाले समारोह



#### आपका पक्ष

जल ही जीवन है, यह बात हम

#### जल संकट की बढ़ती समस्या

सभी बचपन से सुनते आ रहे हैं लेकिन शायद हमने इसे सिर्फ सुना है पर कभी इसे समझा नहीं है। आज देश में 60 करोड़ से अधिक लोग जल संकट का सामना कर रहे हैं। हमारे सामने आने वाली दीर्घकालिक चुनौतियों में से एक है पानी की कमी है। कुछ रिपोर्ट के अनुसार 75 प्रतिशत घरों में आज भी पीने का पानी तक नहीं है। घरों में पानी की पहुंच तो एक समस्या है ही इसके अलावा पानी की गुणवत्ता भी बेहद खराब है। इन चुनावों में हमने सब कुछ देखा है लेकिन हमने जो नहीं देखा वह है वास्तविक मुद्दों पर चर्चा। इस तरह के महत्त्वपूर्ण मुद्दों के बारे में चुनावों में बहुत कम बात की जाती है। सरकार को ऐसे मुद्दों पर ध्यान देना चाहिए जो हमारे जीवन



को बेहद प्रभावित करते हैं। भारत को इजरायल जैसे देशों से सीखने की आवश्यकता है जो एक बंजर जमीन को भी उपजाऊ बना सकते हैं। यह जॉर्डन के लिए सरप्लस जल का निर्यात भी करता है। हालांकि पानी को सरकारी

ं देश में जलसंकट से निजात के लिए लोगों को भी पानी बचाने पर जोर देना होगा

है। पानी के तर्कसंगत उपयोग को सदैव हतोत्साहित किया जाता रहा नीतियों के केंद्र में नहीं रखा जाता : है। सरकार को कृषि और बिजली

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड लिमिटेड,

4, बहादूर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं :

lettershindi@bsmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।

चाहिए। हमें पानी के दोबारा इस्तेमाल को बढ़ावा देने के लिए तकनीक का इस्तेमाल करना चाहिए। भारत में पानी रीसाइकिल तो होता है लेकिन यह आवश्यक स्तर के करीब नहीं है। हमें इस पर भी काम करने की जरूरत है। आज भारत को राजनीतिक अभियानों में पानी को शामिल करने की जरूरत है। यह राजनीतिक दलों पर पानी के बेहतर उपयोग के लिए नीतियों को नया स्वरूप देने का दबाव डालेगा। सरकार के साथ-साथ हम सभी को पानी को बचाने का संकल्प लेना चाहिए। हमें पानी के व्यर्थ उपयोग से बचना चाहिए। मनीषा महलावत, गुरुग्राम

नीतियों को फिर से तैयार करना 🗄 मंदी से बचने के हों

उचित उपाय

के लिए सख्त प्रावधान बनाए जा रहे हैं। सरकार के ऐसे कदमों से मंदी का असर नहीं पडने की संभावना है। वर्ष 1928 की मंदी के बाद अमेरिका दुनिया का महाशक्ति देश बना। इस कारण मंदी से बच कर भारतीय अर्थव्यवस्था मजबूत होती जा रही है। अगर भारत मंदी से पूरी तरह बच जाता है तो यहां की गरीबी द्र होगी और लोगों को अधिक पैसे मिलेंगे। देश में काला धन खत्म करने के लिए कड़े कानून बनाने तथा इसे कडाई से लागू करने की जरूरत है। काले धन के सफाये से देश की अर्थव्यवस्था में मजबूती आएगी।

भारत मंदी से बचने के लिए पूरी

तरह से तैयार है क्योंकि यहां

काला धन, मुद्रास्फीति कम करने

राकेश जैन, सतना



सत्कर्म का फल अवश्य मिलता है

## कांग्रेस का भविष्य

आम चुनाव के अंतिम नतीजे आने के साथ ही यह स्पष्ट हो गया कि विपक्ष की अगुआई कर रही कांग्रेस इस बार भी लोकसभा में नेता विपक्ष का पद हासिल नहीं कर सकेगी। भले ही कांग्रेस के खाते में पिछली बार से आठ सीटें अधिक दिख रही हों, लेकिन कल मिलाकर उसका प्रदर्शन उसकी दयनीय दशा को ही बयान कर रहा है। यदि एक क्षण के लिए केरल और तिमलनाडु में सहयोगी दलों के सहारे उसके प्रदर्शन को किनारे कर दें तो उसकी हैसियत क्षेत्रीय दल जैसी ही दिखेगी। सबसे पुरानी और लंबे समय तक केंद्र में शासन करने वाली कांग्रेस की ऐसी दुर्दशा इसलिए ठीक नहीं, क्योंकि लोकतंत्र एक मजबूत विपक्ष की भी मांग करता है और आज के दिन कोई क्षेत्रीय दल इस मांग को पूरा करने में समर्थ नहीं। वह कर भी नहीं सकता, क्योंकि ऐसे दल राष्ट्रीय महत्व के मसलों पर संकीर्ण रवैया अपनाते हैं। इस पर हैरत नहीं कि एक और करारी हार के बाद कांग्रेस में बेचैनी दिख रही है और उसके कई नेता इस्तीफे की पेशकश करने में लगे हुए हैं। ऐसा होना स्वाभाविक है, लेकिन केवल इतने से बात नहीं बनने वाली कि हार के कारणों की समीक्षा होगी। सबको पता है कि समीक्षा के नाम पर लीपापोती ही होती है। कांग्रेस में तो खास तौर पर घूम-फिर कर इसी नतीजे पर पहुंचा जाता है कि पार्टी को गांधी परिवार के नेतृत्व पर पूरा भरोसा है। आखिर कौन नहीं जानता कि 2014 में पराजय के कारणों की खोज के लिए गठित एंटनी समिति की रपट आज तक बाहर नहीं आ सकी ? यदि इस बार भी पिछली बार जैसा होता है तो कांग्रेस का भविष्य

कांग्रेस को एक और करारी हार के बाद खुद में व्यापक बदलाव के लिए कमर कसनी होगी। यह बदलाव आत्ममंथन से ही संभव होगा. न कि दरबारी संस्कृति का परिचय देने से। जरूरी केवल यह नहीं कि गांधी परिवार इस संस्कृति में रचे-बसे लोगों को किनारे कर पार्टी को ईमानदारी से आत्ममंथन करने का मौका दे, बल्कि उससे जो हासिल हो उसे स्वीकार भी करे। इससे इन्कार नहीं कि गांधी परिवार के बगैर कांग्रेस का काम नहीं चल पाता, लेकिन सच यह भी तो है कि परिवार के प्रभुत्व के चलते जनाधार वाले सक्षम नेता एक दायरे से ऊपर नहीं उठ पाते। कई बार तो उन्हें जानबूझकर उठने नहीं दिया जाता। गांधी परिवार को यह भी समझना होगा कि मजबूत विपक्ष के साथ ही उसका सकारात्मक होना आवश्यक है। बीते कुछ समय में कांग्रेस ने जैसी नकारात्मक राजनीति का परिचय दिया उसकी मिसाल मिलना मुश्किल है। सबसे खराब बात यह रही कि नकारात्मक राजनीति की अगुआई खुद राहुल गांधी ने की। वह केवल चौकीदार चोर का नारा ही नहीं उछालते रहे, बल्कि प्रधानमंत्री के प्रति अभद्र भाषा का भी इस्तेमाल करते रहे। कांग्रेस की नकारात्मक राजनीति को देखते हुए आज की पीढ़ी के लिए इस पर यकीन करना कठिन है कि यह वही कांग्रेस है जिसके नेतृत्व में देश ने आजादी की लड़ाई लड़ी थी। बेहतर होगा कांग्रेस अपने समृद्ध अतीत का स्मरण कर जरूरी सबक

## सपने होंगे साकार

लोकसभा चुनाव में बिहार की जनता ने एनडीए के पक्ष में सिर्फ दिल खोलकर वोट ही नहीं दिया है, बल्कि इसके साथ अपनी उम्मीदों की पोटली भी थमा दी है। जनता ने अपना सर्वश्रेष्ठ दिया है तो इस अपेक्षा के साथ कि उनके दुख दूर होंगे। निश्चित रूप से अब यह केंद्र और राज्य सरकार की जिम्मेवारी बनती है कि वह जनता की चिरलंबित अपेक्षाओं को पूरा करने की दिशा में कदम उठाए। मुख्यमंत्री नीतीश कुमार लंबे अरसे से राज्य को विशेष दर्जा देने की मांग कर रहे हैं। पता नहीं, दर्जा हासिल होने से ही सबकुछ हासिल हो जाएगा, लेकिन कुछ मांगें ऐसी हैं, जिन पर तुरंत ध्यान देने की जरूरत है और वह केंद्र सरकार के प्रयास से ही संभव है। सबको पता है कि राज्य में हर साल आने वाली बाढ़ अपने साथ भले ही उपजाऊ मिट्टी नहीं लाती है, पर आफत जरूर ले आती है। इससे जानमाल और फसल के साथ आधारभत संरचना की भी भारी तबाही होती है। राज्य का बच्चा-बच्चा इस तथ्य को जानता है कि यह तबाही नेपाल में बिना हाई डैम बनाए नहीं कम हो सकती है। यह मसला वर्षों पुराना है। केंद्र सरकार ही इस दिशा में कोई पहल कर सकती है। बिहार और खासकर इसके उत्तरी हिस्से के लोग उम्मीद करेंगे कि ताकतवर केंद्र सरकार इसके लिए पहल करे। यकीन मानिए, यह पहल भी विकास को गति देने में महती भूमिका निभाएगा। राज्य में हाल के दिनों में आधारभूत संरचना का अच्छा विकास हुआ है। सड़क और बिजली की उपलब्धता ने जीवन शैली को बदल दिया है। अबतक इन साधनों का उपयोग सुविधा के लिहाज से किया जाता रहा है, लेकिन जरूरत इस बात की है कि आधारभूत संरचना के ये साधन उत्पादन के काम में भी आ जाएं। राज्य में खनिज के नाम पर सिर्फ बालू है, लेकिन कृषि के क्षेत्र में उद्योग की अपार संभावना है। केंद्र और राज्य सरकार अगर साझा प्रयास करें तो कम से चीनी के कारखाने बड़े पैमाने पर खोले ही जा सकते हैं। अच्छी बात यह है कि कारखाने के लिए जमीन अधिग्रहण की समस्या नहीं है। पुराने कारखानों की जमीन का उपयोग कर ही नए कारखाने खोले जा सकते हैं। यह हुआ तो राज्य की वास्तविक तरक्की हो सकती है।

## नए वोट बैंक के निर्माण ने किया कमाल



इस चुनाव में मोदी ने दो नए वोट बैंक बनाए-एक महिलाओं का और दूसरा पहली दफा मतदान करने वालों का, जो एक नए भारत का सपना साकार करना चाहते हैं

स जनादेश की तमाम व्याख्याएं होंगी, लेकिन यह मूलतः विपक्ष की नकारात्मकता के खिलाफ है। भारत बहुत आशावादी देश है, मगर बीते पांच साल से यहां एक तबका प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी से खुन्नस के चलते निराशावादी माहौल बनाने में जुटा था। इसमें असहिष्णुता से लेकर अभिव्यक्ति की आजादी को लेकर जैसा माहौल बनाया गया उससे आम आदमी आक्रोशित होता गया। इसकी परिणति चुनाव नतीजों में हुई। लोगों ने मोदी को कर्मठता से काम करते हुए देखा। ऐसे में एक बात स्पष्ट थी कि आप निजी तौर पर भले ही मोदी को नापसंद करें, लेकिन उन पर अकर्मण्यता का आरोप नहीं लगा सकते। मोदी के राजनीतिक और वैचारिक विरोधी उन पर तरह-तरह के लांछन लगाते आए हैं, लेकिन उनके कट्टर से कट्टर विरोधी ने भी कभी उन पर भ्रष्टाचार के आरोप नहीं लगाए। मोदी के खिलाफ चाहे जो आरोप चस्पां हो जाए, लेकिन भ्रष्टाचार का लेबल नहीं लग सकता, मगर कांग्रेस ने राफेल को लेकर 'चौकीदार चोर है' का नारा गढ़कर यही गलती की। जब भी आप कोई मुकाबला जीतना चाहते हैं तो अपनी कमजोरी को ढंकते हुए विरोधी की कमजोर कड़ी को निशाना बनाते हैं. लेकिन कांग्रेस ने उल्टा किया। भ्रष्टाचार को लेकर निशाने पर रही कांग्रेस और गांधी परिवार ने अपना यही कमजोर पक्ष उजागर करके प्रतिद्वंद्वी के सबसे मजबूत पक्ष यानी ईमानदार छवि पर प्रहार किया। इसका प्रतिकूल परिणाम सामने

नरेंद्र मोदी हमेशा से एक राष्ट्रपति शैली वाला चुनाव चाहते थे। ऐसे में मोदी पर लगातार हमला करके विपक्ष ने उनकी यह मुराद भी पूरी कर दी। मोदी को हराने का यही तरीका था कि विपक्ष 543 सीटों पर उनसे मुकाबला करता। गठबंधन सहयोगियों को साधा जाता। तीन महीने पहले विधानसभा चुनावों में जीत हासिल करने के बाद कांग्रेस के पास महागठबंधन बनाने का सुनहरा मौका था। मध्य प्रदेश में बहुमत न मिलने पर सपा और बसपा ने उसे समर्थन दिया। कांग्रेस थोड़ा दिल बड़ा करती और उनके एक-एक सदस्य को ही वहां राज्यमंत्री का दर्जा देती तो इससे गठबंधन धर्म के लिहाज से एक सकारात्मक संदेश जाता। फिर उत्तर प्रदेश में सपा-बसपा के सामने मांग रखती कि देखिए मध्य प्रदेश में हमने आपको सहभागी बनाया और यहां आप हमें अपने गठबंधन में शामिल करिए, लेकिन ऐसा नहीं हुआ। थोड़ी सी सत्ता मिलते ही कांग्रेस के तेवर बदल गए। उसमें यह भावना घर कर गई कि हम बड़े दल हैं और हमें छोटी पार्टियों की कोई जरूरत नहीं। सच्चाई यह थी कि मध्य प्रदेश में कांग्रेस हांफते-हांफते ही जीती थी और वह भी पंद्रह साल के सत्ता विरोधी रुझान के बाद। लगता है कांग्रेस ने समझ लिया कि उसने बहुत बड़ा राजनीतिक चमत्कार कर दिया। इस दौरान कांग्रेस नरेंद्र मोदी और अमित शाह को लगातार अहंकारी बताती रही। अब जरा गठबंधन के मोर्चे पर भाजपा की रणनीति से कांग्रेस के रुख की तुलना कर लीजिए। बिहार में जदयू को साथ जोड़ने के लिए भाजपा ने अपनी



जीती हुई सीटों के साथ भी समझौता कर लिया। मोदी और भाजपा के खिलाफ विपक्ष के किसी भी नेता ने इतने कड़वे शब्दों का इस्तेमाल नहीं किया होगा जितना उद्धव ठाकरे और शिवसेना ने किया, फिर भी मोदी और शाह ने सभी बातों को किनारे रख उनके साथ गठजोड़ को अंतिम रूप दिया। यदि कोई सहयोगी दल इसका एक प्रतिशत भी राहुल गांधी के साथ करता तो कांग्रेस कभी उससे गठजोड़ नहीं करती। भाजपा ने अन्य दलों को ऐसे ही साधा। भाजपा में जीतने की जो इच्छा है और उसके तहत योजनाएं बनाने और उन्हें मूर्त रूप देने का जो जज्बा है उसका कोई जोड़ नहीं। नतीजों से भी यह पुष्टि हो रही है।

यह भी उल्लेखनीय है कि पुरे पांच साल तक नरेंद्र मोदी की रेटिंग कभी भी कमजोर नहीं रही। जनवरी से हम रोजाना उनकी अप्रुवल रेटिंग का आकलन कर रहे थे। बालाकोट एयर स्ट्राइक के बाद पीएम मोदी की रेटिंग 50 से चढ़कर 68 तक पहुंच गई। इसके बाद चर्चा हुई कि पीएम मोदी को इसका बहुत फायदा हुआ। फिर छह हफ्ते बाद जब इसमें कुछ गिरावट आई तो हमारी रेटिंग के

आधार पर खबरें छपीं कि मोदी की रेटिंग में भारी गिरावट आई। मगर इस तथ्य को अनदेखा किया गया कि उनकी रेटिंग 50 से नीचे नहीं गई। इसकी तुलना राहुल गांधी की रेटिंग से करें जो पूरा जोर लगाने के बावजूद सात-आठ से ऊपर जाने के लिए जद्दोजहद करती रही। मगर इसकी कहीं कोई चर्चा नहीं हुई। वहीं मोदी की रेटिंग घटकर 50 पर आ जाना कुछ लोगों के लिए बड़ी खबर बनी। चुनाव में बेरोजगारी भी एक बड़ा मुद्दा था। हमने जमीन पर जब इस बारे में बात की तो लोगों ने इसे एक बड़ी समस्या तो माना, लेकिन अधिकांश लोगों ने यह भी कहा कि इसका समाधान भी मोदी

यह नया भारत है। आकांक्षी भारत है। युवा मतदाताओं का भारत है। इस जनादेश ने सबसे बड़ा संदेश यही दिया है कि मोदी ने दो नए वोट बैंक बना लिए हैं-एक महिलाओं का और दूसरा पहली दफा मतदान करने वाले युवाओं का। सत्तर साल के इतिहास में पहली बार ऐसा हुआ है कि महिलाओं ने पुरुषों के बराबर मतदान किया। यह बहुत बड़ी बात है। महिलाओं में राजनीतिक

दिया जाता है, लेकिन इस दुष्टिकोण से शौचालय योजना की चर्चा कम होती है। यह योजना केवल साफ-सफाई के लिए नहीं, बल्कि उससे कही बढकर है। ग्रामीण भारत में महिलाओं के साथ यौन दुर्व्यवहार की सबसे अधिक घटनाएं तब होती हैं जब वे शौच के लिए बाहर निकलती हैं ऐसे में घर में शौचालय बनना उनके लिए बड़ी राहत साबित हुआ। इसका अनुमान तब लगा था जब हम अंतरराष्टीय संस्था ग्लोबस्कैन के लिए एक सर्वेक्षण कर रहे थे। इसमें शौचालय ग्रामीण महिलाओं की गरिमा और सम्मान के प्रतीक के रूप में सामने आया।

बीते पांच साल के दौरान देश में करीब आठ करोड़ नए मतदाता जुड़े जो कुल मतदाताओं का दस प्रतिशत हैं। 2014 में जब मोदी प्रधानमंत्री बने तो यह तबका स्कूल में था। मोदी ने तभी से उनसे जुड़ाव खना शुरू किया। कभी मन की बात में परीक्षा के तनाव और दबाव से दूर रहने का मंत्र दिया या एकजाम वॉरियर जैसी पहल की। उनकी इस मार्गदर्शक भूमिका ने भी इन नए मतदाताओं के मानस को प्रभावित किया। पहले किसी नेता ने ऐसा नहीं किया। परिणामस्वरूप इन दस प्रतिशत मतदाताओं का तकरीबन 60 फीसद मत भाजपा को मिला।

मोदी ने इस चुनाव में जाति और तमाम अन्य धारणाओं को ध्वस्त किया। इससे भाजपा अखिल भारतीय स्वरूप ग्रहण कर रही है। पिछले चुनाव में पूरब में सीमित पहुंच रखने वाली पार्टी ने इस बार पूर्वोत्तर, पश्चिम बंगाल और ओडिशा में दमदार प्रदर्शन किया। दक्षिण में कर्नाटक पर पूरी तरह काबिज होकर और तेलंगाना में कुछ पैठ बनाकर उसने केरल और तमिलनाडु में प्रवेश की जमीन भी तैयार कर ली है। अगले चुनाव में इन राज्यों में भी भाजपा को मिलने वाली कामयाबी पर किसी को हैरत नहीं होनी चाहिए।

> (लेखक राजनीतिक विश्लेषक एवं सी-वोटर के संस्थापक-संपादक हैं) response@jagran.com

## जनादेश से सही सबक सीखे विपक्ष

आमतौर पर लोकसभा चुनाव के नतीजों को आश्चर्यजनक बताया जा रहा है। नतींजों को ऐसा बताए जाने पर मैं आश्चर्यचिकत हो रहा हूं, क्योंकि आखिर जो बात साधारण मतदाता को दिखाई दे रही थी वह बड़े-बड़े चुनावी पंडितों की दृष्टि से कैसे ओझल रही ? चुनावों के दौरान जब यह कहा जाता था कि भाजपा पहले से बेहतर प्रदर्शन करेगी तो उस पर यकीन करने वाले कम ही होते थे। जो भी हो, आम चुनावों के नतीजे कुछ बड़े सवाल खड़े कर रहे हैं जिनकी ओर हमें ध्यान देना चाहिए। 2019 के आम चुनाव को यदि हम 2014 के चुनाव के साथ जोड़ कर देखें तो हमें पता चलेगा कि कैसे इन दोनों चुनावों ने भारतीय चुनाव पटल पर स्थापित कई मान्यताओं को धराशायी कर दिया। कांग्रेस मात्र 52 सीटें पाकर एक बार फिर मुख्य विपक्षी दल के पद से वंचित रही, बल्कि 17 प्रदेशों एवं केंद्र शासित क्षेत्रों में खाता भी नहीं खोल सकी। नौ प्रदेशों जैसे उत्तर प्रदेश, बिहार, उड़ीसा, मध्य प्रदेश, झारखंड, महाराष्ट्र आदि में तो कांग्रेस को मात्र एक-एक सीट से संतोष करना पड़ा। कांग्रेस के अतिरिक्त जब हम तथाकथित महागठबंधनों की तरफ देखते हैं तब स्थिति और भी दयनीय दिखती है। जहां समाजवादी पार्टी में मुलायम परिवार के भी सभी सदस्य नहीं जीत सके वहीं वहीं लालू यादव के दल को एक भी सीट नहीं मिली। हारने वालों की लिस्ट में लोकसभा में कांग्रेस के नेता मल्लिकार्जन खड़गे के साथ वीरप्पा मोइली, सुशील कुमार शिंदे, भूपेंद्र सिंह हुड्डा, शीला दीक्षित आदि के नाम जुड़े। इनमें ज्यादातर मुख्यमंत्री रह चुके हैं। कई मायनों में यह चुनाव बहुत अनोखा रहा। पहली बार सेकुलरिज्म और कम्युनलिज्म मुद्दा नहीं बन सके। जाति और परिवारवाद की राजनीति भी मुंह के बल गिरी। क्षेत्रवाद का कोई नामलेवा नहीं रहा। हमें याद रहना चाहिए कि ये सब पिछले चुनावों के मुद्दे थे, लेकिन अब बदलते समय में इन सभी मुद्दों की जगह देश और लोगों की प्रगति, राष्ट्रवाद और विश्वपटल पर हमारी हैसियत आदि ने ले ली है। लगता नहीं कि आने वाले समय में हम चुनावों के पुराने मुद्दों और नारों पर वापस लौट सकेंगे। एक तरह से यह भारत की चुनावी राजनीति के लिए नया परिदृश्य है। ऐसे में यह आवश्यक हो जाता है कि राजनीतिक दलों के साथ वे सभी जो प्रजातंत्र में भरोसा रखते हैं, अपनी रीति-नीति बदलने के लिए तैयार रहें।

स्वस्थ एवं स्थिर प्रजातंत्र के लिए न केवल एक मजबूत और देशहित में कठोर निर्णय ले सकने वाली सरकार चाहिए, बल्कि एक मजबूत विपक्ष भी चाहिए जो सरकार के अच्छे कामों में तो उसका समर्थन करे, लेकिन गलती की ओर बढ़ रहे कदमों को रोके भी। किसी भी प्रजातंत्र के लिए यह



विपक्षी दल अपनी पृथक अस्मिता को खत्म करके एकजुट होकर एक नए युग की शुरुआत करें

यहजरूरीहैकि



सुखद स्थिति नहीं कि नेता विपक्ष का पद इसलिए खाली रहे कि कोई विपक्षी दल संसद की कुल संख्या का दस प्रतिशत सीट नहीं जीत सका। पिछली लोकसभा में कांग्रेस के पास 44 सदस्य थे तो इस बार भी वह इतनी सीटें नहीं जीत सकी कि नेता विपक्ष का पद हासिल कर सके। अगर हम दलगत परिणामों को देखें तो राजग में छह ऐसे दल हैं जिन्हें मात्र एक-एक सीट ही मिली है और 11 का तो खाता ही नहीं खला। कमोबेश यही स्थिति संप्रग की भी है। अन्य में जहां चार दलों को एक-एक सीट मिली है वहीं 627 दलों का खाता भी नहीं खुला। यह विचारणीय है कि देश में कुल 648 पार्टियां ऐसी हैं जिनका खाता भी नहीं खुला। अगर हमें भारतीय प्रजातंत्र को स्वस्थ और मजबूत रखना है तो समय आ गया है कि हम कुछ बड़े और कठोर कदम उठाएं। कोई तो नियम-कानून ऐसा बनना चाहिए जिससे बेकार के राजनितिक दलों से मुक्ति मिल सके। आज जब जाति, पंथ, क्षेत्र, भाषा और परिवार की राजनीति हाशिये पर जा रही है तो राजनीतिक दलों को स्वस्थ प्रजातंत्र देने के लिए निजी स्वार्थों से ऊपर उठना चाहिए।

गांधी जी कहा करते थे कि बड़े और शुभ काम की शुरुआत बड़ों को करनी चाहिए। समय आ गया है कि कांग्रेस 30 जनवरी 1948 को कार्यसमिति में रखे गए प्रस्ताव पर विचार करे। इस प्रस्ताव में गांधी जी ने कहा था कि कांग्रेस अपने आप को राजनीतिक पार्टी के स्थान पर एक सामाजिक

आंदोलन के रूप में स्थापित करे। उनका आग्रह था कि अब इसका नाम भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस न होकर लोक सेवक संघ होना चाहिए। कांग्रेस को यह समझना पडेगा कि आज के राजनितिक परिदृश्य में उसकी प्रासंगिकता की लगभग खत्म होती जा रही है। शीर्ष पदों पर नेहरू-गांधी परिवार का अधिकार कांग्रेस के ऊपर एक बोझ बनकर रह गया है। यदि कांग्रेस अपने आपको गांधी जी का अनुसरण करने में असमर्थ पाती है तो भी एक दूसरा रास्ता यह है कि वह अपने को नेहरू-गांधी परिवार से अलग करे ताकि पार्टी मुक्त हवा में सांस ले सके और बदली हुई परिस्थितियों के अनुरूप ढल सके। कांग्रेस में नेहरू-गांधी परिवार से इतर ऐसे संक्षम लोग हैं जो पार्टी को नई दिशा. गति और नया कलेवर दे सकते हैं। कांग्रेस को इंग्लैंड की परंपरा से सीखना चाहिए। वहां पर कोई भी नेता जब अपने दल को आगे ले जाने में अक्षम होता है तो वह खुद ही पार्टी छोड़ कर अलग हट जाता है।

अब जब वंशवाद, क्षेत्रवाद, जातिवाद आदि के सहारे चलने वाले दल हाशिये पर धकेले जा रहे हैं तब ऐसी सभी पार्टियों को संचालित करने वालों को भी भविष्य के बारे में शांत मन से सोचना चाहिए। कभी शून्य तो कभी दो-चार सीटें पाकर उन्हें तो संतोष हो सकता है, लेकिन इससे न तो प्रजातंत्र को कोई फायदा होगा न ही लोगों को। ममता बनर्जी को यह सोचना पड़ेगा कि उनके द्वारा शासित पश्चिम बंगाल सबका है, न कि उनकी व्यक्तिगत जागीर।वंशवाद, जातिवाद और क्षेत्रवाद की राजनीति करने वालों को चाहिए कि वे सब एकजुट होकर अपने आप को एक राष्ट्रीय दल के रूप में विकसित करें। जब तक वे ऐसा नहीं करेंगे तब तक न केवल गलतफहमी के शिकार रहेंगे, बल्कि आत्ममुग्ध भी। चंद्रबाब नायड इसके सटीक उदाहरण हैं। पिछले छह महीनों में विपक्ष का कोई ऐसा नेता नहीं बचा जिससे वह न मिले हों। उनकी कवायद यही बता रही थी कि वह मोदी के खिलाफ संयुक्त विपक्षी नेता के रूप में उभरने की कोशिश कर रहे हैं। लोकसभा चुनावों के जरिये राष्ट्रीय फलक पर उभरने की बात तो दूर रही, विधानसभा चुनावों में भी उन्हें बुरी पराजय का सामना करना पड़ा। मायावती, अखिलेश यादव और ममता के प्रधानमंत्री बनने के सपने भी इसी तरह ध्वस्त हो गए। एक अच्छे और स्वस्थ प्रजातंत्र के लिए यह आवश्यक है कि विपक्षी दल अपनी छोटी-छोटी दुकानों को बंद कर एकजुट होकर अपनी पृथक आस्मिता को खत्म कर एक नए युग की शुरुआत करें।

( लेखक इंस्टीटयट ऑफ हेरिटेज रिसर्च एंड मैनेजमेंट, दिल्ली के संस्थापक हैं) response@jagran.com



#### जिंदगी का सच

हम सब सोचते हैं कि यदि अवसर मिलता तो एक बढ़िया और नेक काम करते, लेकिन हमारी बढ़िया या नेक काम करने की इच्छा अधूरी ही रहती है, क्योंकि अक्सर जब हम जिंदगी के बुरे दौर से गुजरते हैं, तब उससे निकलने और जब अच्छे दौर में होते हैं, तब उस स्थिति को बरकरार रखने में जिंदगी बिता देते हैं। जीवन में लगाता संघर्ष चलता रहता है। इस संघर्ष में जीत अक्सर मन की इच्छाओं की ही होती है। इसका कारण यह है कि इच्छाओ की मांगें पूरी करने में मनुष्य को तुरंत आनंद मिलता है इसके विपरीत आदर्श को जीने या आदर्श की अपेक्षाओ को पुरा करने में मनुष्य को शुरुआती दौर में अपने सुख का बलिदान करना होता है। इसलिए लोग सामान्यतया ऐसा करने से बचते हैं। अगर यही स्थिति लंबे समय तक बनी रहे और आदर्श की अपेक्षाओं को दबाया जाता रहे तो धीरे-धीरे आदर्श की उड़ान समाप्त होने लगती है।

आपने भी अपने जीवन में कई बार इन अच्छाइये का परिचय दिया होगा। उस समय आपकी मनोदशा कैसी थी और उस मनोदशा का आपके स्वास्थ्य और विचारों पर क्या प्रभाव पड़ा था? निश्चित ही आपक उत्तर सकारात्मक होगा, क्योंकि आप या तो इस बात पर सिर धुन सकते हैं कि गुलाब में कांटे हैं या इस पर खुश हो सकते हैं कि कांटों से भी गुलाब खिलते हैं। जब भी हम ईमानदारी से अपने कर्तव्य का पालन करते हैं किसी की मदद करते हैं अथवा कोई अच्छा कार्य करते हैं तो उससे अपने भीतर हम अपार संतोष महसूस करते हैं। तब वही भाव हमारे चेहरे और विचारों में भी झलकने लगता है। इससे हमारे पुरे व्यक्तित्व में एक सकारात्मक परिवर्तन होता है। संतुष्टि और आनंद की अवस्था में व्यक्ति तनावमुक्त रहता है और इसलिए स्वस्थ रहता है यह अवस्था मनुष्य के अच्छे स्वास्थ्य के साथ-साथ एक सफल एवं सार्थक जीवन की परिचायक है। हम हमारी आस्था या भगवान के प्रति निष्ठा को सस्ता न बनने दें हमें अपना हर काम इस तरह करना चाहिए, जैसे हम सौ साल तक जीएंगे, पर ईश्वर से रोजाना प्रार्थना ऐसे करनी चाहिए, जैसे कल हमारी जिंदगी का आखिरी दिन हो। जब हम ईश्वर के प्रति इतने पवित्र एवं परोपकारी बनकर प्रस्तुत होंगे तभी जीवन सार्थक बनेगा।

ललित गर्ग

## चुनाव की लंबी होती प्रक्रिया

देवेंद्रराज सुथार

गत दिनों बिहार के मुख्यमंत्री नीतीश कुमार ने लोकसभा के सातवें और अंतिम चरण की मतदान प्रक्रिया में भाग लेने के बाद चुनाव की लंबी प्रक्रिया पर अपनी असहमति व्यक्त करते हुए सर्वदलीय बैठक में इसका समाधान खोजने की हिमायत की। इसी के साथ देश में लोकसभा और विधानसभा के चुनाव कई चरणों में कराए जाने से लंबी होती चुनाव प्रक्रिया को लेकर एक नई बहस छिड़ गई है।

गौरतलब है कि जैसे-जैसे लोकतंत्र विकसित होने की दिशा में आगे बढ़ रहा है, वैसे-वैसे चुनाव की प्रक्रिया भी लंबी होती जा रही है। 1951-52 में भारत का पहला ऐतिहासिक आम चुनाव 25 अक्टूबर, 1951 से 21 फरवरी, 1952 तक पूरा होने में लगभग चार महीनों का समय लगा था। हालांकि इसके बाद चुनाव कम समय में संपन्न होने लगे थे। 1962 से 1989 के बीच 4 से 10 दिनों के बीच सारे क्षेत्रों में मतदान हो जाया करते थे। 1980 में 4 दिवसीय लोकसभा मतदान देश का सबसे छोटा चुनाव था, लेकिन 2004 में 21 दिन, 2009 में 28 दिन, 2014 में 36 दिन और 2019 में 39 दिन तक चले

चुनाव कार्यक्रम की घोषणा के साथ ही पूरे देश में आदर्श आचार संहिता लागू हो जाती है जिसके कारण विकास के समस्त कामकाज टप हो जाते हैं

लोकसभा चुनाव ने उस क्रम को भंग कर पुनः चुनाव प्रक्रिया को लंबा बना दिया। लंबी होती चुनाव प्रक्रिया को लेकर कई कारण भी सामने आते हैं। एक तो समय के साथ मतदाताओं की संख्या में वृद्धि हो रही है। जहां 2004 में 670 मिलियन मतदाता थे तो इस बार 900 मिलियन मतदाता थे। दूसरा कारण चुनावी मशीनरी, खासकर सुरक्षा बलों की तैनाती में अधिक समय की दरकार होती है। जिस कारण चुनाव प्रक्रिया में समय लगता है।

इस तरह की लंबी चुनावी प्रक्रिया से कुछ लोग लाभान्वित होते हैं और कुछ को नुकसान भी होता है। यही अब नियति बन गई है। जिनका चुनाव शुरू में ही हो जाता है, उनके लिए ज्यादा समस्या नहीं है, लेकिन जिन उम्मीदवारों को बाद के चरणों में मतदान का सामना करना पड़ता है,

उन्हें काफी कठिनाई होती है। एक तो उन्हें लंबे समय तक प्रचार करना पड़ता है। जिसके कारण उनका खर्च काफी बढ़ जाता है। इसके अलावा उन्हें चिलचिलाती गर्मी का सामना भी करना पड़ता है। सुरक्षा बलों को भी एक स्थान से दूसरे स्थान तक जाने और आने में काफी मुश्किलों का सामना करना पड़ता है।

चुनाव कार्यक्रम की घोषणा के साथ ही पूरे देश में आदर्श आचार संहिता लागू हो जाती है। जिसके कारण विकास के समस्त कामकाज ठप हो जाते हैं। वहीं कई चरणों में होने वाले चुनावों के मध्य होने वाली हिंसा की घटनाएं लोकतंत्र को शर्मसार करती नजर आती हैं। इस बार पश्चिम बंगाल में हुई हिंसा इसका ताजा उदाहरण है। इसलिए इस तरह की लंबी चुनावी प्रक्रिया से बचा जाना चाहिए। आवश्यकता है निर्वाचन आयोग चुनाव की लंबी प्रक्रिया को संक्षिप्त करने के लिए समाधान खोजे। विचारणीय है कि जब इंडोनेशिया और ब्राजील जैसे विशाल आबादी वाले देश एक ही दिन में अपना चुनाव पूरा कर सकते हैं तो भारत अपनी दुर्जेय चुनाव मशीनरी के साथ चुनावी प्रक्रिया को छोटा क्यों नहीं कर सकता है।

(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं)

#### समय के साथ जगरूक हुए मतदाता

मोदी मैजिक का रहस्य शीर्षक से लिखे अपने लेख में डॉ. एके वर्मा ने मोदी नेतृत्व में भाजपा को एक बार फिर प्रचंड बहुमत मिलने के कुछ कारणों का वर्णन किया है। लोकतंत्र में जनता सर्वोपरि होती है, इसके मन की बात को समझना मुश्किल ही नहीं, नामुमिकन होता है। जातिवाद, राष्ट्रवाद, धर्म संप्रदाय के नाम पर बांटने वालों की ओछी और संकीर्ण राजनीति को देश का आमजन अच्छी तरह जान चुका है, अब लोग राजनीतिक तौर पर जागरूक हो चुके हैं। इस बार के लोकसभा चुनाव के दौरान पश्चिम बंगाल में हिंसा भी खुब हुई और ईवीएम पर भी खूब सवाल खड़े किए गए। इसके पीछे क्या हकीकत है, यह समझ से परे है, लेकिन फिर भी भाजपा को प्रचंड बहमत मिलना यह दर्शाता है कि देश ने एक बार फिर मोदी पर भरोसा जताया है। कुछ बुद्धिजीवियों ने मोदी को मिली प्रचंड जीत के बाद माना है कि मोदी, इंदिरा गांधी के बराबर जीत के मामले में पहुंच गए हैं, लेकिन एक बात यह नहीं भूलनी चाहिए कि इंदिरा गांधी के और मोदी के समय में देश की राजनीति में बहुत अंतर आ चुका है। अंत में मैं कहना चाहूंगा कि मोदी सरकार को इंदिरा गांधी की तरह गलत नीतियों की राह पर चलने से परहेज करना होगा, क्योंकि इतिहास की गवाह है कि लोकतंत्र में जो सत्ताधारी गलत नीतियों की राह चला है, उसे अगले चुनाव में लोगों ने सता से हटाने में देरी नहीं की है।

राजेश चौहान, जालंधर

#### अब वादों को निभाने का वक्त

लोकसभा चुनाव के नतीजे आ चुके हैं और इन नतीजों को देखकर यह साफ तौर पर कहा जा सकता है कि मोदी लहर आज भी जनता के बीच कायम है। नरेंद्र मोदी की नीतियां.

#### मेलबाक्स

उनका जमीनी स्तर पर काम करने का तरीका ही है, जिसके बल पर उन्होंने अपना ही रिकॉर्ड तोड़ दिया। इस चुनाव में प्रचंड जीत हासिल करने के बाद भाजपा ने अपने घोषणा पत्र में हर तबके को ध्यान में रखते हुए जो वादे किए हैं उसे पूरा करने का वक्त आ गया है। खासतौर पर महिलाओं के लिए उनके समान अधिकार, आरक्षण और सुरक्षा संबंधी जो भी बातें कही गई हैं उसको पूरा करना होगा। हालांकि पिछले शासनकाल में बेटी बचाओ बेटी पढ़ाओ जैसी मुहिम काफी हद तक सफल रही फिर भी महिलाओं और बेटियों की स्थिति अभी भी बेहतर नहीं कही जा सकती है। विपक्ष बेरोजगारी का मुद्दा बार-बार उठाता रहा है, फिर भी देश के लाखों युवाओं ने भाजपा पर जो विश्वास जताया है इन सब बातों को मद्देनजर रखते हुए सरकार को काम करना होगा। आशिकी पटेल, नई दिल्ली

#### सांसद समझें जिम्मेदारी

भाजपा के विजयी सांसदों को यह समझ लेना होगा कि जनता ने उन्हें मौका दिया है तो उन्हें भी जनता की उम्मीदों पर खरा उतरना होगा। सभी को यह पता है कि आज इतनी बड़ी सफलता सिर्फ और सिर्फ मोदी के काम और नाम की वजह से मिली है। अगर सांसद काम नहीं करेंगे तो मोदी का नाम खराब होगा।

प्रदीप कुमार तिवारी, ग्रेटर नोएडा

### मोदी सरकार से अपेक्षाएं

महागठबंधन जिसमें हर कोई पीएम का दावेदार और कांग्रेस

देशवासियों ने एक बार फिर मोदी को दिल्ली दरबार सौंपा है।

में अपरिपक्व नेतृत्व ये दो ऐसे कठिन मुद्दे रहे मतदाताओं के सामने कि उसे बहुत कुछ सोचना पड़ गया। काम करना और परिणाम प्राप्त करने के लिए जी जान से जुट जाना ये मोदी सरकार में ही मुमिकन लगा। इसीलिए जनता ने देश एक मजबूत पार्टी की सरकार को सौंपा है। मोदी सरकार ने हर क्षेत्र में बेहतर प्रदर्शन किया है और उम्मीद है कि वो देश और देशवासियों की बेहतरी के लिए और बेहतर काम करेगी

#### mahesh\_nenava@yahoo.com नतीजे सबके लिए सबक

भारत की राजनीति हर 20-25 साल में बदलती रही है। अब राजनीति की दिशा जातिवाद और परिवारवाद के बोझ से ऊपर उठ रही है। जो लोग परिवार और जाति को ही राजनीति समझते हैं उनको अपने आपको बदलना होगा। कांग्रेस को समझना होगा कि उनके नेतृत्व में जनता बदलाव चाहती है, साथ ही उनको समझना होगा कि राष्ट्रवाद के मुद्दे देश के होते हैं किसी दल के नहीं। यह चुनाव सबके लिए एक सबक लेकर आया है। जो अभी नहीं बदला उसे देश की जनता बदल देगी।

ऋषि भारद्वाज, नोएडा

इस स्तंभ में किसी भी विषय पर राय व्यक्त करने अथवा दैनिक जागरण के राष्ट्रीय संस्करण पर प्रतिक्रिया व्यक्त करने के लिए पाठकगण सादर आमंत्रित हैं। आप हमें पत्र भेजने के साथ ई-मेल भी कर सकते हैं।

> अपने पत्र इस पते पर भेजें : दैनिक जागरण, राष्ट्रीय संस्करण, डी–210–211, सेक्टर–63, नोएडा ई-मेल: mailbox@jagran.com

## आतंक के खिलाफ

य ह जगजाहिर है कि आतंकवादियों के खिलाफ मोर्चे के क्रम में जम्मू-कश्मीर में सुरक्षा बलों की किन चुनौतियों का सामना करना पड़ता है। अक्सर सुरक्षा बलों के शिविरों पर आतंकी हमले और उसमें शहीद होने वाले जवानों के बारे में खबरें आती रहती हैं। दूसरी ओर, कश्मीर में सुरक्षा बलों के साथ मुठभेड़ में आतंकी भी मारे जाते हैं। इसके बावजूद हर कुछ दिनों पर आतंकी हमले एक नई चिंता पैदा कर जाते हैं। ऐसे हमलों के पीछे आतंकवादी गिरोहों के वे सरगना होते हैं जो आमतौर पर पर्दे के पीछे रह कर इन गतिविधियों को संचालित करते हैं। इसमें पाकिस्तानी ठिकानों से आतंकी गतिविधियां संचालित करने वाले गिरोहों की भूमिका छिपी नहीं है। जाहिर है, जब तक आतंक के स्रोतों पर चोट न हो, तब तक उन्हें कमजोर करना मुश्किल होगा। इस लिहाज से देखें तो गुरुवार को दक्षिण कश्मीर के त्राल करबे में सुरक्षा बलों के साथ हुई मुंठभेड़ में कुख्यात आतंकी जाकिर मूसा के मारे जाने को बड़ी कामयाबी के रूप में देखा जा सकता है। माना जाता है कि जाकिर मुसा अलकायदा की कश्मीर इकाई अंसार गजवत-उल-हिंद का प्रमुख था और पिछले करीब तीन साल से सुरक्षा बलों ने उसे निशाने पर रखा हुआ था। उस पर पंद्रह लाख रुपए का इनाम घोषित था।

गौरतलब है कि जाकिर मुसा को उसी इलाके में मार गिराया गया, जहां 2016 में बुरहान वानी को ढेर किया गया था। बुरहान वानी को हिज्बुल के एक अहम कमांडर के रूप में जाना जाता था और मूसा लंबे समय तक उसका सहयोगी रहा था। बुरहान वानी के मारे जाने के बाद कश्मीर में एक बड़ा प्रतिरोध खड़ा हो गया था। उसी तरह जाकिर मूसा की मौत के बाद शोपियां, पुलवामा, अवंतीपुरा और श्रीनगर में विरोध प्रदर्शन और नारेबाजी शुरू हो गई। अराजकता की आशंका के मद्देनजर घाटी के कुछ हिस्सों में कर्फ्यू लगाना पड़ा और मोबाइल-इंटरनेट सेवा निलंबित करने के साथ-साथ सभी स्कूल-कॉलेजों को बंद करने के आदेश दिए गए। मूसा ने स्थानीय लोगों के बीच अपनी पैठ बनाई हुई थी। वह त्राल के नूरपोरा का रहने वाला था। उसके पिता एक सरकारी महकमे में इंजीनियर हैं और मुसा भी इंजीनियरिंग की पढ़ाई बीच में छोड़ कर आतंकवाद की राह पर चल पड़ा था।

दरअसल, जम्मू-कश्मीर में आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई में यह एक पहलू है कि सुरक्षा बल आतंकियों से निपटने के लिए हर स्तर पर चौकसी बरतते हैं, उनके हिंसक हमले का सामना करते हैं या फिर मुठभेड़ में मार गिराते हैं। इसे सुरक्षा बलों की कामयाबी के रूप में देखा जा सकता है। लेकिन घाटी में सक्रिय आतंकियों को पाकिस्तान स्थित ठिकानों से काम करने वाले आतंकवादी संगठनों से मिलने वाली शह समस्या को जटिल बना देती है। हालांकि यह भी ध्यान रखने की जरूरत है कि अगर यवा आतंकवाद का रास्ता चुन लेते हैं तो उसके क्या कारण हैं। यों कई मौकों पर आतंकियों के परिवार आतंक के रास्ते पर चल पड़े अपने बच्चों से मुख्यधारा में लौट आने की अपील करते हैं। इसमें सुरक्षा बलों ने भी सकारात्मक भूमिका निभाई है। कई बार ऐसी अपीलों का सकारात्मक असर भी सामने आया है। इसके अलावा, स्थानीय लोगों के बीच आतंकवाद के गहरे असर के मसले पर भी संवाद स्थापित करने की कोशिश होती है। आतंकवादी गिरोहों के खिलाफ सख्ती के साथ-साथ समांतर स्तर पर ऐसे बहुस्तरीय प्रयासों से दीर्घकालिक नतीजे सामने आ सकते हैं।

## पानी पर पहरा

भूजल के गिरते स्तर और बढ़ते जल संकट से पार पाने के मकसद से हरियाणा सरकार ने एक सराहनीय कदम उठाया है। सरकार ने धान की खेती छोड़ कर मक्का और अरहर बोने वाले किसानों के लिए दो हजार रुपए प्रति एकड् प्रोत्साहन राशि देने, पंद्रह सौ से अठारह सौ रुपए कीमत का मक्का और अरहर का बीज मुफ्त देने, प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना के तहत प्रीमियम की पुरी राशि सरकार की तरफ से देने और मक्का तथा अरहर की खरीद में मदद की योजना तैयार की है। इसके लिए किसानों को सरकार की वेबसाइट पर पंजीकरण करा कर बताना होगा कि वे पहले कितने एकड़ जमीन पर धान की खेती करते थे और अब कितने एकड़ भूमि पर अरहर और मक्का की खेती करने जा रहे हैं। पंजीकरण के साथ ही दो सौ रुपए प्रति एकड़ के हिसाब से रकम उनके खाते में डाल दी जाएगी। बाकी रकम भूमि सर्वेक्षण के बाद दी जाएगी। माना जा रहा है कि इससे काफी किसान धान की खेती छोड़ देंगे। इस तरह सिंचाई के लिए हो रहे अनावश्यक भूजल दोहन पर काबू पाया जा सकेगा।

पिछले काफी समय से हरियाणा. पंजाब और पश्चिमी उत्तर प्रदेश के अनेक इलाकों में किसान समय पूर्व धान की फसल लगाते आ रहे हैं। मई के महीने से ही धान की रोपाई शुरू कर देते हैं। इस तरह वे एक ही खेत में दो बार धान की फसल लगा लेते हैं। उनका मानना है कि इस तरह उन्हें धान से अधिक कमाई हो जाती है। धान दरअसल, बरसात के मौसम में बोई जाने वाली फसल है। इसकी सिंचाई में काफी पानी की जरूरत होती है। धान के खेत में हमेशा पानी बने रहना चाहिए। इस तरह जब गरमी के मौसम में धान की पैदावार ली जाती है, तो उसकी सिंचाई के लिए भूजल का जरूरत से ज्यादा दोहन करना पड़ता है। किसानों की समय पूर्व धान की फसल उगाने की प्रवृत्ति पर रोक लगाने के लिए हरियाणा और पंजाब की सरकारें लगातार अपील करती रही हैं। कई बार उन्होंने कुछ कड़े कदम भी उठाए। पंजाब सरकार ने एक बार ऐसा करने वाले किसानों के खिलाफ भारी जुर्माने तक का प्रावधान कर दिया था। मगर समय पूर्व धान की फसल उगाने की प्रवृत्ति पर रोक नहीं लग पाई। ऐसे में हरियाणा सरकार की पहल को व्यावहारिक कहा जा सकता है, क्योंकि इससे किसानों को होने वाले नुकसान की भरपाई होगी।

हरियाणा, पंजाब, पश्चिमी उत्तर प्रदेश के इलाकों में धान की अच्छी किस्में पैदा होती हैं। वह चावल ऊंची कीमत पर बिकता है, इसलिए किसान इसकी फसल उगाना फायदेमंद मानते हैं। वे एक मौसम में धान की दो फसल लेना चाहते हैं। मगर हकीकत यह भी है कि कोई भी फसल जब अपने तय मौसम के बजाय पहले या बाद में उगाई जाती है, तो वह उचित पैदावार नहीं दे पाती। उसमें रोगों के आक्रमण की आशंका भी अधिक रहती है। सिंचाई, खाद, कीटनाशक आदि का खर्च बढ़ जाता है। उस फसल पर उत्पादन लागत सही समय में उगाई जाने वाली फसल की अपेक्षा काफी बढ़ जाती है। फिर जिस तरह मानसून की अवधि और बरसात की मात्रा लगातार घट रही है, उसमें धान की सिंचाई के लिए किसानों को लगातार भूजल पर निर्भर रहना पड़ता है, जो जल संकट का बड़ा कारण है। ऐसे में हरियाणा सरकार की पहल से इस दिशा में अच्छे परिणाम आ सकते हैं।

## कल्पमधा

जब आप जीतते हैं तो खामोश रहिए और हारते हैं तो कम बोलिए। - पाल बाउन

## बीजों के कॉरपोरेटीकरण के खतरे

अभिषेक कुमार सिंह

पेटेंट और बौद्धिक संपदा अधिकारों का सीढ़ी की तरह इस्तेमाल करते हुए चुनिदा कॉरपोरेट घराने दुनिया के वैश्विक खाद्य तंत्र पर कब्जे की शुरुआत बीजों से करते हैं, जिससे विविधतापूर्ण बीज कारोबार मुट्ठी भर कंपनियों के हाथों में सिमट कर रह गया है। बीजों पर कॉरपोरेटीकरण के इस गोरखधंधे से किसानों और आम नागरिकों के हित तो प्रभावित हो ही रहे हैं, साथ में विकासशील देशों की जैव विविधता भी खतरे में पड़ गई है।

रेश को रोटी देने वाले किसान के साथ पिछले चार-पांच दशकों में जो हादसे हुए हैं, वे किसी से छिपे नहीं हैं। आलू-प्याज से लेकर गेहूं-चावल और दाल आदि उगाने वाले किसान की हालत से जुड़ा एक सच यह है कि चंद अपवादों को छोड़ कर अब वह आत्मनिर्भर नहीं रह गया है और उसका स्वावलंबन बैंकों से लेकर बीज, खाद, कीटनाशकों, उपकरणों का कारोबार करने वाली बड़ी कंपनियों के हाथों गिरवी रखा है। कहा जा सकता है कि कुछ मायनों में यह किसान की ही गलती थी कि समृद्धि के सपने देख कर वह इन चीजों की गिरफ्त में आ गया। लेकिन इससे जुडा बडा सच यह है कि महंगी तकनीक, संकर किस्म के बीजों, कीटनाशकों और रासायनिक खाद के दुष्चक्र में उसे बड़ी कंपनियां ने फंसाया है। इधर तो हालत यह हो गई है कि जिस बीज से किसान की जिंदगी शुरू होती है, उसके कॉरपोरेटीकरण ने किसान को अजब दुविधा में डाल दिया है।

बीजों के कॉरपोरेटीकरण के गुपचुप चल रहे गोरखधंधे का इधर एक उदाहरण तब मिला, जब कुछ दिन पहले 26 अप्रैल, 2019 को एक बहराष्ट्रीय कंपनी

पेप्सिको ने गुजरात के चार किसानों पर एक-एक करोड़ रुपए के हर्जाने का मुकदमा कर दिया। दावा किया गया कि इन किसानों ने आलू की वह खास किस्म उगाने की हिमाकत की है, जिससे पेप्सिको अपने एक मशहर ब्रांड के चिप्स बनाती है और जिस पर उसे पेटेंट हासिल है। वैसे तो यह एक बड़ा राजनीतिक मुद्दा भी बन सकता था, लेकिन आम चुनावों के दौर में सरकार ने पेप्सिको को इस मामले में खामोश रहने का संकेत दिया और कहा कि अगर मुकदमे वापस नहीं लिए गए तो उसके अन्य उत्पादों के बहिष्कार का आह्वान देश में किया जाएगा।

यह राजनीतिक दबाव तुरंत रंग लाया और दो मई, 2019 को कंपनी ने इन मुकदमों की वापसी का ऐलान कर दिया। कहने को तो यह राजनीतिक रणनीति की जीत कही जाएगी पर असल में इसके पीछे करीब दो सौ किसान नेताओं और सामाजिक संगठनों का दबाव भी था, जिन्होंने साफ कर दिया था कि इस मामले में वे किसानों के साथ हैं और बहुराष्ट्रीय कंपनी की दादागीरी नहीं सही जाएगी। हालांकि मुकदमे वापसी की ताजा

कोशिश इसका भरोसा नहीं देती है कि भविष्य में किसानों को आलू, बैंगन, सूरजमुखी, कपास आदि फसलों के बीजों पर उनके अधिकार को लेकर झगड़े-झंझट झेलने नहीं पड़ेंगे, क्योंकि ज्यादा उत्पादन और कीटरोधी फसलों के लिए अंततः उन्हें ऐसी ही बहुराष्ट्रीय बीज कंपनियों के पास जाना पड़ रहा हैं जो पहले तो कॉन्ट्रैक्ट फार्मिंग आदि नीतियों के तहत किसानों को खुद से जोड़ती हैं पर आगे चल कर बीज पर ही उनके मौलिक अधिकार को अपने कब्जे में ले लेती हैं। यह पूरा किस्सा कितना तकलीफदेह हो सकता है, गुजरात के आलु उत्पादक किसानों से जुड़ा ताजा मामला इसकी गवाही देता है।

पेप्सिको इंडिया होल्डिंग प्राइवेट लिमिटेड कंपनी ने भारत में एफसी-5 किस्म के आलु के पेटेंट का पंजीकरण 1 फरवरी 2016 को कराया था और इसके पेटेंट की अवधि 2031 तक है। इस अवधि में कंपनी की कॉन्ट्रैक्ट फार्मिंग की शर्तों से बंधे किसानों के अलावा बाकी किसान अगर यह आलू उगाते हैं, तो नियमतः कंपनी उनसे मनमाना हर्जाना वसूल सकती है। कंपनी ने अतीत में ऐसा किया भी है। वर्ष 2018 से अब तक यानी डेढ वर्ष के अंतराल में ही पेप्सिको गुजरात के साबरकांठा, अरावली और बनासकांठा के ग्यारह किसानों पर ऐसे मुकदमे कर चुकी है और उनमें से कुछ किसानों से हर्जाने के रूप में एक करोड़ रुपए की मांग भी की गई थी।

आलू की यह किस्म इसलिए खास है कि इसकी पैदावार में मिलने वाले आलू की एक निश्चित गोलाई होती है। इसके अलावा चिप्स बनाने की जरूरतों के हिसाब से

ही इनमें नमी की एक तय मात्रा होती होती है। चुंकि हमारे देश में इसकी ज्यादातर खेती कॉन्ट्रैक्ट फार्मिंग के तहत होती रही है और इस तरह की खेती से कंपनी पेप्सिको की जरूरतें ही पूरी की जाती रही हैं, जो इस आलू से चिप्स बनाती है। ऐसे में, देश के आम किसानों तक आलू की इस किस्म के बीजों की पहुंच नहीं है। लेकिन जिन किसानों ने अतीत में कभी पेप्सिको के साथ अनुबंध में बंधकर कॉन्ट्रैक्ट फार्मिंग की या जो किसान इस किस्म के बीज मुहैया कराने वाले केंद्रों के संपर्क में हैं, उन्हें इसके बीज मिल जाते हैं।

एक समस्या यह रही कि जिन बिचौलियों के जरिए इसके बीज किसानों को उपलब्ध कराए जाते रहे हैं, वे इसके पेटेंट संबंधी नियमों की जानकारी किसानों को नहीं देते। ऐसे में बीज बचाकर अगली फसल लेने की परंपरा निभाने वाले पेटेंट से अनजान किसान भुलवश यह गलती कर बैठे कि उन्होंने अपने खेतों में आल की पेटेंटेड फसल उगा ली। हालांकि कायदा कहता है कि किसान यह किस्म उगा सकते हैं, बशर्ते वे इसके पेटेंट



की अवधि बीतने या इंतजार करें या फिर कंपनी को इसकी रॉयल्टी दें। लेकिन क्या हमारे देश के किसान को इतना जागरूक बनाया गया है कि वह ये सारे कायदे जान सके ? यह समस्या का सिर्फ एक पहलू है।

इसका एक दूसरा पहलू भी है जो ज्यादा चौंकाने वाला और किसानों के हक-हकक की चिंता करने वाला है। असल में पिछले एकाध दशकों में खाद और कृषि उपकरण का कारोबार करने वाली नामी कंपनियां अचानक बीजों को हथियाने पर आमादा हो गई हैं। दावा किया जा रहा है कि बीजों के व्यवसाय के 67 फीसद हिस्से पर दुनिया की दस बड़ी कंपनियों का वर्चस्व कायम हो गया है, जबिक तीन दशक पहले हजारों कंपनियां बीजों का उत्पादन और विपणन करती थीं और खुद किसान भी अपनी फसल का एक हिस्सा बचाकर अगली पैदावार के लिए रखता था। जहां तक बीज

कारोबार करने वाली कंपनियों का मसला है. उल्लेखनीय है कि यही कंपनियां बीजों के साथ रासायनिक खादों और कीटनाशकों का व्यवसाय भी करती हैं। माना जाता है कि मोन्सैंटो-पेप्सिको जैसी चोटी की इन्हीं दस कंपनियों ने कीटनाशकों के 90 फीसद बाजार पर कब्जा जमा लिया है। असल में मुद्दा यह है कि पेटेंट और बौद्धिक संपदा अधिकारों का सीढ़ी की तरह इस्तेमाल करते हुए चुनिंदा कॉरपोरेट घराने दनिया के वैश्विक खाद्य तंत्र पर कब्जे की शुरुआत बीजों से करते हैं, जिससे विविधतापूर्ण बीज कारोबार मुट्ठी भर कंपनियों के हाथों में सिमट कर रह गया है। बीजों पर कॉरपोरेटीकरण के इस गोरखधंधे से किसानों और आम नागरिकों के हित तो प्रभावित हो ही रहे हैं, साथ में विकासशील देशों की जैव विविधता भी खतरे में पड़ गई है।

इन कंपनियों के हाइब्रिड बीजों की खरीद और पैदावार के चलते बीते 50 वर्षों में विभिन्न फसलों की सूखा और बाढ़रोधी हजारों किस्में गायब हो गई हैं। वजह यह है कि ये कंपनियां किसानों को गिनी-चुनी किस्म

वाली ऐसी फसलें उगाने को कहती हैं जिनकी अंतरराष्ट्रीय बाजार में मांग है। इसके अलावा हाइब्रिड प्रजाति के जो बीज ये हमारे किसानों को बेचती हैं, वे किस्में विकसित देशों के अमीरों की जरूरतों के मुताबिक होती हैं। ऐसी स्थिति में भारत जैसे ऊष्ण कटिबंधीय देश से वे फसलें गायब होती जा रही हैं, जिनसे करोड़ों छोटे और सीमांत किसानों की आजीविका जुड़ी हुई है। यही नहीं, बीज विकास में कॉरपोरेट घरानों के बढ़ती दखल से न सिर्फ किसान कंगाल बने बल्कि देश की खाद्य सुरक्षा पर भी खतरे के बादल मंडराने लगे। इसका कारण है कि कथित तौर से ये उन्नत बीज स्थानीय पारिस्थितिकी दशाओं की उपेक्षा करके ऊपर से

थोपे जाते हैं। इसीलिए इन्हें अधिक पानी, कीटनाशकों, रासायानिक खादों की जरूरत पड़ती है। साथ ही बीजों को खरीदने के लिए किसानों को हर साल मोटी रकम चुकानी पडती है। महंगे बीज, उर्वरक और कीटनाशकों के चक्कर में किसान कर्ज के जाल में फंसते जाते हैं जो

उन्हें आत्महत्या की दशा तक पहुंचा देता है। असली सवाल यह है कि जब बीज पर से ही किसान का हक छिन जाएगा तो आखिर वह खेती कैसे करेगा और देश को फसलें कैसे देगा! साफ है कि आलु के बीज प्रकरण वाले ताजा मामले को एक नजीर मानते हए इसमें सरकारों और जागरूक संगठनों को दखल देना होगा वरना देश में पेट भरने वाले अनाज, फल-सब्जियां बहुराष्ट्रीय कंपनियों के हाथों बंधक हो जाएंगी और किसान से लेकर आमजन तक खाने-पीने की चीजों के लिए मनमाने दाम चुकाने को बाध्य हो जाएंगे।

## अवसाद के पांव

अनीता मिश्रा

जिब किसी संवेदनशील और भावुक व्यक्ति के जीवन में कोई दुख अकस्मात आघात करता है, तब विचलित हो जाना स्वाभाविक है। उस वेदना से उबरने के लिए वक्त पर कोशिश नहीं की जाए तो यह पहले अवसाद और फिर बीमारी में बदल जा सकती है। कुछ समय पहले मां का देहांत हुआ तो उसके बाद मेरे लिए खुद को संभालना मुश्किल हो रहा था। वजह मुख्य यह थी कि मुझे समझ नहीं आ रहा था कि ऐसे वक्त में क्या करना चाहिए। वात्सल्य के कोमल अहसास के साथ मां की मित्रता की चृहलबाजी से भी वंचित हो गई थी, इसलिए दुख ज्यादा था। मगर शुरू से मुझे दुख के सार्वजनिक प्रदर्शन से परहेज रहा। मैं एकदम खामोश हो गई थी। इसका असर मेरी सेहत पर पड़ रहा था। ऐसे में मेरी एक मित्र ने सलाह दी कि मुझे मनोचिकित्सक से मिलना चाहिए। शायद इससे कुछ फर्क पड़े। चर्चा करने पर मेरे करीबी लोगों और रिश्तेदारों को अजीब लगा कि इसमें मनोचिकित्सक क्या करेगा। कई लोगों को लगा कि शायद दुख का असर मेरे दिमाग पर पड़ गया है, इसलिए मैं मनोचिकित्सक से इलाज के लिए जा रही हूं।

हमारे समाज में अक्सर मनोचिकित्सक से मिलने का यही अर्थ लगाया जाता है कि इसका दिमाग चल गया। यानी पागल हो गया। यह बात कम लोग समझ पाते हैं कि काउंसलिंग या सलाह-मशविरे के लिए भी ऐसे डॉक्टर के पास जाया जाता है। मुझे याद है, मेरी एक मित्र जब किसी समस्या के बाद मनोचिकित्सक से मिली थीं तो उसके दफ्तर की खासी समझदार सहकर्मी ने उसे समझाया था कि यह बात किसी को

नहीं बताना, वरना लोग पता नहीं क्या सोचेंगे। मुझे भी काफी हैरानी हुई कि इस मामूली बात पर लोग क्या और क्यों सोचेंगे!

खैर, लोग क्या सोचते हैं, इसकी परवाह किए बिना मैं अपनी समस्या के लिए डॉक्टर से मिलने गई। उन्होंने मेरी सारी बातें सुनी। सबसे पहले उन्होंने मेरी इस बात का खंडन किया कि दुख का सार्वजनिक प्रदर्शन नहीं करना चाहिए, क्योंकि यह गरिमापूर्ण नहीं लगता है। या फिर कोई निजी वेदना हो तो उसे अपने अंदर छिपा कर रखना चाहिए। अगर हम कहीं भी कुछ भी दमन करेंगे तो वह किसी न किसी रूप में निकलेगा। यहां तक कि कोई गंभीर बीमारी भी हो सकती है। इसलिए ज्यादा सोचने के बजाय जो करीबी लगे. उसके पास बैठ कर खूब रो लेना चाहिए। कोई न भी हो तो किसी न किसी तरीके से मन का गुबार निकाल लेना जरूरी है। मन में जो भी हो, उसे अपने करीबी मित्रों से साझा करना चाहिए। अगर कोई दुख है तो दुखी दिखने में या उससे विचलित होने में कोई हर्ज नहीं है। हमें बहत मजबूत दिखना है या मजबूत दिखने का अभिनय करना है, यह एक बेवजह का आग्रह है।

मनोचिकित्सक की इन बातों का मैंने खयाल रखा और मुझे उनसे फिर मिलने की नौबत नहीं आई। मैंने महसूस किया कि दुनिया मेरे आगे दुख का सामना करने को

लेकर मेरे सिद्धांत और मेरी सोच एकदम गलत थी। वे तकलीफ को कम करने के बजाय और बढ़ा रहे थे। ऊपर से मैं सामान्य थी, लेकिन अंदर से मैं बीमार हो रही थी। दुनिया से कट गई थी। लेकिन डॉक्टर के पास जाने की वजह से मैं कुछ दिनों बाद उबर कर ठीक होने लगी। सेहत और मन तेजी से सामान्य होने लगा। अब मुझे लगता है कि अगर मैं मनोचिकित्सक से मिलने में झिझकती या यह सोचती कि 'लोग क्या सोचेंगे' तो संभव है लंबे अरसे तक परेशान रहती। अगर अवसाद हावी हो जाता तो उससे निकलना ज्यादा मुश्किल होता।

ऐसे तमाम लोग हैं जिनकी जिंदगी में ऐसे पल आते हैं, जब वे अवसाद में चले जाते हैं या

आत्महत्या जैसे खयाल मन में आते हैं। ऐसे में 'लोग क्या कहेंगे' की बेमानी बाधा को किनारे करके अच्छे मनोचिकित्सक से जरूर परामर्श लेना चाहिए। वक्त पर डॉक्टर के जरिए समस्या का सही विश्लेषण हो जाए, सलाह और जरूरी दवाइयां मिल जाएं तो जल्दी ही सब कुछ ठीक होने की गुंजाइश बनती है। कोई बुरी खबर मिलने या जीवन में अचानक किसी बदलाव से भी भावनात्मक चोट पहुंचती है और असंतुलन की स्थिति में हमारा पूरा व्यवहार बदल जा सकता है। इसका असर हमारे रिश्तों के साथ-साथ हमारे कामकाज पर भी पड़ता है। ऐसे में बीमार पड़ने या खुद से लड़ते रहने से बेहतर है कि हम किसी अच्छे काउंसलर या मनोचिकित्सक की सहायता से अपनी उस अवस्था से निकलने की कोशिश करें।

पश्चिमी देशों में लोग मामूली बातों के लिए भी काउंसलर के पास जाते हैं। हमारे यहां अनेक वजहों से तनाव और अवसाद से पीडित लोग बढ रहे हैं, लेकिन वे डॉक्टर के पास जाने से हिचकते हैं। इस विषय पर जागरूकता पैदा करने की जरूरत है, ताकि लोग संकोच छोड़ कर इसे दूसरी साधारण बीमारियों की तरह ही महज बीमारी समझें और सही समय पर डॉक्टर की मदद लें। मन में अवसाद को घर बनाने देने का मतलब अपने व्यक्तित्व को खो देना है।

## नई उम्मीदें

आ खिरकार ढाई महीने से चल रहे विश्व के सबसे बड़े लोकतंत्र के चुनावी महापर्व का समापन हो गया। इसमें भारतीय जनता पार्टी ने लगातार दूसरी बार जबर्दस्त बहुमत हासिल किया। इस जीत के मायने भाजपा के लिए 2014 में मिली जीत की तुलना में कहीं ज्यादा हैं। 2014 में भाजपा को मिले बहुमत को अक्सर आलोचकों द्वारा यह कह कर खारिज किया जाता रहा है कि वह तत्कालीन मनमोहन सरकार के खिलाफ व्यापक स्तर पर आमजन में मौजूद एंटी-इनकंबेसी (सत्ता विरोधी रुझान) का प्रतीक था। लेकिन भाजपा को 2019 की यह विजय गठजोड़, राष्ट्रवाद, नोटबंदी और जीएसटी के बीच मिली है जिससे इसका महत्त्व बढ़ जाता है। वहीं दूसरी ओर इससे 'चौकीदार चोर है' और 'मोदी हटाओ, देश बचाओ' जैसे नारों से सत्ता में आने का ख्वाब देख रही विपक्षी पार्टियों को करारा झटका लगा है।

दलवार दुष्टि से यह चुनाव वामपंथी दलों के राष्ट्रीय राजनीतिक पटल से गायब होने और इलाकाई क्षत्रपों की राजनीतिक भूमिका में कमी आने का भी गवाह रहा जो कि आगामी राजनीतिक परिवर्तन का संकेत है। यह चनाव केवल राजनीतिक हलचल नहीं बल्कि लोकतांत्रिक मूल्यों के पतन के लिए भी याद रखा जाएगा। अब तक दलों द्वारा परस्पर छींटाकशी करना आम बात रही है, लेकिन इस चुनाव में आपत्तिजनक और शर्मनाक निजी हमलों की संख्या में बहुत बढ़ोतरी हुई। मूल्यों के ह्रास का स्तर इतना नीचे चला गया कि चुनाव संपन्न कराने वाली संवैधानिक संस्था चुनाव आयोग भी संदेह के घेरे में आ गई। आयोग पर अप्रत्यक्ष रूप से भाजपा की मदद करने का आरोप भी लगा। आयोग की भूमिका एवं कार्यप्रणाली (विशेषकर चुनाव के दौरान) को लेकर दो राय हो सकती हैं लेकिन अभी तक ऐसे कोई सबत नहीं मिले हैं जिससे उसकी भूमिका को लेकर पुख्ता शक किया जा सके।

सवाल है कि अब आगे क्या? बेशक पराजित दल तरह-तरह के बहाने बनाएंगे और 'आत्मचिंतन और आत्ममंथन' जैसी कभी न होने वाली 'वैचारिक-विमर्श प्रक्रिया' का हवाला भी देंगे। लेकिन दलों में टीवी पर प्रवक्ताओं द्वारा हार के कारण पूछे जाने पर ही अस्तित्व में हैं। असल में संगठनात्मक ढांचे में मजबूती के चलते ही कोई भी दल कम से कम धरातल पर अच्छे ढंग से काम कर सकता है।

दूसरी ओर मतदाताओं ने भारी संख्या में भाजपा को वोट देकर उसके कंधों पर देश के सामाजिक, आर्थिक

जाने वाला है। न दंभ, न अभिमान, न किसी से कोई शिकवा-शिकायत। चुनाव के बाद का नया सवेरा अविस्मरणीय काम की राह देख रहा है। उम्मीद है कि इस कसौटी पर प्रधानमंत्री सौ फीसद खरे उतरेंगे। आतंरिक लोकतंत्र के अभाव के चलते ये शब्द केवल जिस तरह जनता ने अपने वोट से उन्हें आशीर्वाद देशसेवा-जनसेवा में अपने आपको समर्पित करें। दिया है, उनका भी एक ही लक्ष्य होना चाहिए कि देश को उपलब्धियों की नई बुलंदियों पर ले जाएं।

हेमा हरि उपाध्याय, खाचरोद, उज्जैन

सेवा का समय

चुनाव के बाद बाद माननीयों अपना असली कार्य

किसी भी मुद्दे या लेख पर अपनी राय हमें भेजें। हमारा पता है : ए-८, सेक्टर-7, नोएडा २०१३०१, जिला : गौतमबुद्धनगर, उत्तर प्रदेश

आप चाहें तो अपनी बात ईमेल के जरिए भी हम तक पहुंचा सकते हैं। आइडी है : chaupal.jansatta@expressindia.com

और सांस्कृतिक विकास की जिम्मेदारी एक बार फिर डाल दी है। मतदाताओं ने जाति या धर्म से ऊपर उठ कर एकतरफा भाजपा की झोली में वोट डाला है। नई सरकार के कार्यकाल में ही देश राष्ट्रपिता महात्मा गांधी की 150वीं जयंती और स्वतंत्रता की 75वीं वर्षगांठ मनाएगा और हम सब उम्मीद करते हैं कि नई सरकार भारतीय इतिहास की इन दो महत्त्वपूर्ण घटनाओं को ध्यान में रख कर देश के विकास के लिए प्रतिबद्ध होकर कार्य करेगी। • केशव शर्मा. राजस्थान विश्वविद्यालय. जयपर

एक ही लक्ष्य

लोकसभा चुनाव में जबर्दस्त जीत के बाद प्रधानमंत्री ने कहा कि 'मैं आगे भी सर्वमत से काम करता रहंगा: बदनीयत या बदले की भावना कर्तई नहीं होगी।' उनके संबोधन का एक-एक शब्द दिल को छू

'जनसेवा' शुरू कर देना चाहिए। जिस तत्परता, उत्साह, सजगता और परिश्रम से सभी ने जी-जान लगा कर चुनाव प्रचार किया, वह वाकई आश्चर्यचिकत करता है। उम्मीद ही नहीं बल्कि पूर्ण विश्वास है कि चाहे पक्ष हो या विपक्ष, यही जज्बा और जुनून देशसेवा-जनसेवा करने और अपनी घोषणाओं को पूरा करने में भी दिखाएंगे। नेताओं के लिए सत्ता प्राप्ति का ध्येय महज एक पड़ाव है; देशसेवा सर्वोपरि है जो अपनी कथनी-करनी को एक करके दिखाने से ही संभव है।

इस चुनाव में पैसा पानी की तरह बहाया गया जिससे पता चलता है कि कोई भी दल गरीब नहीं है। वे योजनाओं को अपने बलबूते लागू और पूरा करने में सक्षम हैं, तो फिर चाहे सरकार किसी की भी बने,

सबको मिल कर देश के उद्धार में लग जाना चाहिए। हर चुनाव में केवल काम बोलता है। अब बड़े-बड़े नामों और उनकी लुभावनी घोषणाओं की हकीकत जनता जान चुकी है, लिहाजा सभी दल अविलंब

• मोहित सोनी, कुक्षी, धार, मध्यप्रदेश

## नतीजों का सबक

अस्सी के दशक में राजनीतिक उथल-पुथल के कारण जाति व क्षेत्र आधारित कई राजनीतिक पार्टियों उदय हुआ जिन्होंने राजनीति में जाति व क्षेत्र को सत्ता प्राप्ति के एक मुख्य हथियार की तरह प्रयोग किया। इससे किसी का भी सामाजिक और आर्थिक विकास तो हुआ नहीं उलटे एक-दूसरे के प्रति जातीय व क्षेत्रीय विद्वेष की भावना प्रबल होती गई। 2014 में नरेंद्र मोदी के प्रधानमंत्री बनने के बाद जातिवाद व क्षेत्रवाद की राजनीति पर एक हद तक अंकुश लगा। 2019 के लोकसभा चुनाव में भी जाति एक बड़ा घटक रही लेकिन राष्ट्रभिक्त, देश की सुरक्षा और विकास के मुद्दों ने जातिवाद, क्षेत्रवाद और वंशवाद की राजनीति को काफी पीछे छोड़ दिया है।

इसका श्रेय मौजूदा प्रधानमंत्री को ही जाता है जिन्होंने जातिवादी राजनीतिक परिवेश को विकासवादी और राष्ट्रवादी परिवेश में बदल दिया। इसका प्रत्यक्ष प्रमाण 2019 के लोकसभा चुनाव के नतीजे हैं। ये उन सभी नेताओं को सबक हैं जिन्होंने केवल वंशवाद, जातिवाद, क्षेत्रवाद की राजनीति की है। वे अपनी सियासत चमकने के लिए सेना के पराक्रम तक पर प्रश्नचिह्न लगाने, दुश्मन देश की तारीफ करने से भी नहीं चूके और गाली देना उनके लिए आम बात हो गई। मौजूदा लोकसभा चुनाव के परिणामों ने साबित कर दिया कि देश की सुरक्षा, सम्मान और विकास सर्वोपरि हैं और प्रत्येक नागरिक इसे मन से स्वीकार करता है।

• सुनील कुमार सिंह, मोदीपुरम, मेरठ

## सत्रहवीं लोकसभा चुनाव का फाइनल रिजल्ट

# भाजपा को 303 सीटें, कांग्रेस 52 पर सिमटी, द्रमुक तीसरे नंबर पर

नेशनल कंटेंट सेल

सत्रहवीं लोकसभा चुनाव के अंतिम परिणाम आ चुके हैं. परिणाम के सीट पर जीती थी. मुताबिक, 303 सीटें हासिल कर भाजपा देश की सबसे बड़ी पार्टी बनी. उसने अकेले ही बहुमत के लिए जरूरी 272 सीटों का आंकड़ा आसानी से पार कर लिया. कभी देश की सबसे बड़ी पार्टी कही जाने वाली कांग्रेस 52 सीटों सीटें जीतने वाली वाइएसआर कांग्रेस

के साथ दूसरे नंबर पर रही. तीसरे नंबर पर रही. पिछले लोकसभा सीटों पर जीत हासिल हुई. बिहार चुनाव में खाता भी न खोल पाने वाली के पूर्व मुख्यमंत्री लालू प्रसाद यादव द्रमुक ने इस बार 23 सीटों पर जीत की पार्टी राजद इस बार खाता भी हासिल की है. यूपी में महागठबंधन होने के बावजूद बसपा 10 सीट जीतने में कामयाब हुई. मायावती को 2014 के लोकसभा चुनाव में एक भी सीट

नहीं मिली थी. 303 सीटें जीतने वाली भाजपा को 2014 में 282 सीटों पर जीत हासिल हुई थी और एनडीए 336

देश-विदेश

भाजपा को पिछले चुनाव की तुलना में 21 ज्यादा सीटें मिली है. इस बार एनडीए को 352 सीटें मिलीं जबिक यूपीए इस बार 96 सीटों तक पहुंची. 2014 लोकसभा चुनाव में नौ को इस बार 23 सीटें मिलीं. भाजपा कांग्रेस की सहयोगी पार्टी द्रमुक की सहयोगी जदयू को बिहार में 17 नहीं खोल पायी. 2014 में राजद को चार सीटों पर जीत मिली थी. उधर. उत्तरप्रदेश में सपा अपनी पांच सीटें ही बरकरार रख सकी.



|                   | आम अ<br>आजसृ<br>अन्नाद्र<br>एआइए<br>तृणमूल |
|-------------------|--|
| 44                | एआइय्<br><b>201</b>                        |
|                   | 35   |
|                   | गुड्डा                                     |
| CONTRACTOR OF THE |  |

#### टीडीपी, टीएमसी और एआइएडीएमके को सीटों का भारी नुकसान आदमी पार्टी बसपा भाजपा 303 01 बीजद 01 सीपीआइ 02 सीपीआइएम 03 द्रमुक 23 2014 7

# केरल कांग्रेस ( एम ) 2014 7

आइयूएमएल

जेडीएस

जेडीयू

झामूमो

नेशनल कॉन्फ्रेंस

| नागा पीपुल्स फ्रंट     | 01 |
|------------------------|----|
| एनपीपी                 | 01 |
| एनसीपी                 | 05 |
| एनडीपीपी               | 01 |
| आरएसपी                 | 01 |
| सपा                    | 05 |
| शिअद                   | 02 |
| शिवसेना                | 18 |
| सिक्किम क्रांति मोर्चा | 01 |
| टीआरएस                 | 09 |
| टीडीपी                 | 03 |
| वाइएसआर                | 22 |
|                        |    |

मिजो नेशनल फ्रंट

03

## ब्रीफ न्यूज

# तैयारी. नयी सरकार में मंत्री पद पर चर्चा शुरू, कई नये चेहरों को मोदी कैबिनेट में मिल सकती है जगह

# अमित शाह को मिल सकता है गृह या वित्त मंत्रालय राजनाथ सिंह को दोबारा संगठन में लाने पर चर्चा

एजेंसियां 🕨 नयी दिल्ली

**श्रीनगर.** दक्षिण कश्मीर के त्राल इलाके के एक गांव में सुरक्षा बलों के साथ मुठभेड़ में अलकायदा से संबद्ध समूह अंसार गजावत-उल-हिंद का स्वयंभू सरगना जाकिर मुसा मारा गया. अधिकारियों ने शुक्रवार को सुरक्षा बलों को मिली इस बड़ी सफलता की पुष्टि की. मुंठभेड़ स्थल से हथियार और दूसरी सामग्री मिली हैं. पुलिस के एक प्रवक्ता ने कहा कि मुसा की हत्या सुरक्षा बलों के लिए बड़ी सफलता है क्योंकि वह बीते छह सालों के दौरान कई आतंकी मामलों में वांछित था.

मुठभेड़ में मारा गया अलकायदा से

संबद्ध समूह का आतंकी जाकिर मुसा

#### नेपाल : मंदिर के पास गोलीबारी के बाद सात भारतीय गिरफ्तार, लूटपाट का आरोप

काठमांडू. नेपाल में गुरुवार को एक मंदिर के पास हुई गोलीबारी के बाद सात भारतीयों को गिरफ्तार किया गया है. पुलिस ने एक बयान में कहा कि बिहार के समस्तीपुर जिले के रहने वाले आरोपियों में एक रवि मलिक भी शामिल है, जो उसमें घायल हो गया. उन्होंने बताया कि उन्हें जनकपुर के बिहार कुंडा मंदिर के पास लूटपाट करने के लिए जमा होने के आरोप में गिरफ्तार किया गया. पुलिस ने दो पिस्तौल, दो राउंड गोली, एक मैगजीन, एक चांकू और दो मोटरसाइकिल भी जब्त की है.

#### धार्मिक संकेत से जुड़े नाम नहीं रखें दल याचिका पर कोर्ट ने केंद्र से मांगा जवाब

नयी दिल्ली. दिल्ली हाइकोर्ट ने धार्मिक संकेतों से जुड़े नाम वाले राजनीतिक दलों की समीक्षा संबंधी जनहित याचिका पर केंद्र और निर्वाचन आयोग से शुक्रवार को जवाब मांगा याचिका में निर्वाचन आयोग को धर्मों से जुड़े नाम वाले या राष्ट्रीय ध्वज जैसे प्रतीकों का इस्तेमाल करने वाले दलों की समीक्षा करने का निर्देश देने की मांग की गयी है. याचिका में अपील की गयी है कि अगर ये पार्टियां तीन महीने के भीतर इन्हें नहीं बदलती हैं तो उनका पंजीकरण रद्द कर दिया जाये

## काबुल की मस्जिद में नमाज के दौरान विस्फोट, इमाम की मौत और १६ घायल



काबुल. काबुल की एक मस्जिद में शुक्रवार की नमाज के दौरान विस्फोट में अफगानिस्तान के एक प्रतिष्ठित धार्मिक विद्वान मावलावी रैहान इमाम की मौत हो गयी और अन्य 16 लोग घायल हो गये. विस्फोट दोपहर को करीब एक बजकर 20 मिनट पर हुआ. पुलिस प्रवक्ता फिरदौस फरामर्ज ने रैहान के मारे जाने की पृष्टि की और कहा कि जांचकर्ता विस्फोट की प्रकृति की जांच कर रहे हैं. अभी किसी ने विस्फोट की जिम्मेदारी नहीं ली है.

### सुप्रीम कोर्ट में पूर्व पुलिस आयुक्त राजीव कुमार की याचिका खारिज

नयी दिल्ली. सुप्रीम कोर्ट ने करोड़ों रुपये के सारधा चिटफंड घोटाला मामले में गिरफ्तारी से राहत बढ़ाने की मांग करने वाली कोलकाता के पूर्व पुलिस आयुक्त राजीव कुमार की याचिका को शुक्रवार को खारिज कर दिया. कोर्ट ने कुमार को एक सप्ताह के लिए गिरफ्तारी से राहत प्रदान की थी जिसकी समयावधि शुक्रवार को समाप्त हो गयी. जस्टिस अरुण मिश्रा की अवकाशकालीन पीठ ने कुमार के वकील सुनील फर्नांडिस से कहा कि कुमार राहत पाने के लिए निचली अदालत अथवा कलकत्ता हाइकोर्ट का रुख कर सकते हैं.

#### असम के हालाकांडी में धार्मिक स्थल के पास विस्फोट, कोई हताहत नहीं

हालाकांडी. असम के हालाकांडी जिले में शुक्रवार को एक विस्फोट हुआ, जिसमें एक धार्मिक स्थल को आंशिक नुकसान पहुंचा है. जिले के पुलिस अधीक्षक मोहनीश मिश्रा ने बताया कि अभी तक किसी के हताहत होने की सूचना नहीं है. मिश्रा ने बताया कि मिजोरम की सीमा के पास कचुरताल में स्थित एक मस्जिद विस्फोट में आंशिक रूप से क्षतिग्रस्त हो गयी. विस्फोट रात करीब दो बजे हुआ. उन्होंने कहा कि हमले में इस्तेमाल किये गये उपकरण का अभी तक पता नहीं चल सका है.

करने के बाद मोदी कैबिनेट के गठन की सुगबुगाहट शुरू हो गयी है. इस बार कैबिनेट में कई नये युवा चेहरों को जगह मिलेगी तो दूसरी ओर कुछ बड़े नेताओं की जिम्मेदारी बदले जाने की भी चर्चा हैं. लोकसभा में पहली बार पहुंचने वाले भाजपा अध्यक्ष अमित शाह मोदी सरकार के दूसरे कार्यकाल में सुरक्षा मामलों की मंत्रिमंडलीय समिति (सीसीएस) में शामिल हो सकते हैं. सीसीएस में पीएम के अलावा रक्षा, गृह, विदेश और वित्त विभाग के चार शीर्ष मंत्री शामिल होते हैं. यानी शाह को गृह, वित्त, विदेश या रक्षा में से कोई एक मंत्रालय दिया जा सकता है. अगर शाह कैबिनेट में बतौर गृहमंत्री शामिल होते हैं तो राजनाथ को दुसरी भूमिका सौंपी जा सकती है. ऐसी चर्चाएं भी हैं कि केंद्रीय मंत्री जेपी नड्डा और राजनाथ को दोबारा संगठन में लाया जा सकता है. अगर नड्डा को पार्टी अध्यक्ष की जिम्मेदारी मिलती है. तो राजनाथ को रक्षा मंत्रालय जैसा विभाग दिया जा सकता है. वित्त मंत्रालय के लिए पीयुष के नाम

लोकसभा चुनाव में प्रचंड बहुमत हासिल

की भी चर्चा : वित्त मंत्रालय के लिए पीयुष गोयल का नाम भी लिया जा रहा है. मोदी सरकार के पिछले कार्यकाल में वह दो बार इसकी जिम्मेदारी संभाल चुके हैं. फरवरी में अंतरिम बजट भी गोयल ने पेश किया था. फिलहाल, पीयुष के पास कोयला और रेल मंत्रालय की जिम्मेदारी है.

निर्मला सीतारमण को विदेश मंत्रालय दिये जाने की संभावना : विदेश मंत्री रहीं सुषमा स्वराज ने इस बार लोकसभा चुनाव न लड़ने का निर्णय लिया था. सुषमा फिलहाल वह किसी भी सदन की सदस्य नहीं हैं. ऐसे में राफेल पर घोटाले के आरोपों के बीच सफलता से मंत्रालय संभालने वाली निर्मला सीतारमण को विदेश

मंत्रालय दिये जाने की संभावना है. रमृति को मिलेगा ईनाम : कपड़ा मंत्री स्मृति ईरानी ने अमेठी में राहुल गांधी के खिलाफ ऐतिहासिक जीत हासिल की है. उन्हें इसका इनाम मिल सकता है. इसके अलावा गाजियाबाद से दुसरी बार भारी मतों से जीतने वाले वीके सिंह को भी प्रमख मंत्रालय मिलने की संभावना है.

दुरसंचार मंत्रालय के लिए आया रविशंकर का नाम : कानुन मंत्री रविशंकर प्रसाद वर्षों तक रास सदस्य रहने के बाद पहली बार लोकसभा पहुंचे हैं. निवर्तमान दुरसंचार मंत्री मनोज सिन्हा के गाजीपुर से हारने के बाद रविशंकर को दुरसंचार मंत्रालय मिलने की संभावना है.

## पार्टी की दूसरी कतार तैयार करना चाहता है भाजपा नेतृत्व, नये चेहरे बनेंगे मंत्री

#### बंगाल के सांसदों को कैबिनेट में मिलेगी प्राथमिकता

भाजपा के एक बड़े नेता का यह भी कहना है कि मोदी इस बार अपनी कैबिनेट में कई नये चेहरों को मौका देना चाहते हैं . इसके अलावा वे राज्य जहां भाजपा ने पहली बार बड़ी जीत का परचम लहराया है, वहां के सांसदों को मंत्री पद दिया जायेगा . इसमें पहला नंबर पश्चिम बंगाल का आता है . यहां पर भाजपा ने टीएमसी के किले में बड़ी सेंध लगायी है . जेडीयु और शिवसेना को भी नये कैबिनेट में स्थान दिया जा सकता है क्योंकि दोनों दलों ने क्रमश : 16 और 18 सीट दर्ज करके शानदार प्रदर्शन किया है . केंद्रीय मंत्रिमंडल में ओड़िशा और तेलंगाना से नये चेहरों को स्थान दिया जा सकता है . भाजपा के एक वरिष्ट नेता ने बताया कि मंत्री परिषद में कई युवा चेहरों को स्थान दिये जाने की संभावना है क्योंकि भाजपा नेतृत्व पार्टी की दूसरी कतार तैयार करना चाहता है.



अन्नपूर्णा देवी समेत इन महिलाओं के नाम पर भी चर्चा

मंत्रिमंडल में जगह दी जा सकती है . अमेटी में कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी को हराने वाली स्मृति ईरानी को कैबिनेट में बड़ा मंत्रालय दिये जाने की चर्चा है . उनके साथ कोडरमा से सांसद अन्नपूर्णा देवी, महाराष्ट्र के कद्दावर नेता एकनाथ खडसें की राजनीतिक विरासत को आगे ले जाने की जिम्मेदारी संभाले उनकी बहू रक्षा खडसे ( रावेर सीट), बीड से सांसद बनी प्रीतम मुंडे, सुल्तानपुर से जीती मेनका गांधी, रीता बहुगुणा जोशी और हाई प्रोफाइल सीटों में शुमार विंध्य क्षेत्र की मीरजापुर संसदीय सीट से एनडीए उम्मीदवार अनुप्रिया पटेल को मोदी कैबिनेट में जगह मिलने की बात कही जा रही है .

## वित्त सचिव से घर पर मिले जेटली तीन हफ्ते से नहीं जा पाये हैं दफ्तर



भाजपा और सरकार में नरेंद्र मोदी तथा अमित शाह के बाद तीसरे सबसे दिग्गज नेताओं में से एक जेटली ने वित्त मंत्रालय के अधिकारियों के साथ घर पर मुलाकात की . इस बैठक में वित्त

सचिव एससी गर्ग भी मौजूद थे . सूत्रों ने कहा कि वह निश्चित तौर पर वित्त मंत्री नहीं बनने जा रहे हैं, क्योंकि उनका स्वास्थ्य ठीक नहीं है . हो सकता है कि वह थोड़ा कम तनाव वाला कोई मंत्रालय संभालें . खराब स्वास्थ्य के कारण वह गुरुवार रात भाजपा मुख्यालय में हुए समारोह में शिरकत करने नहीं जा पाये . पिछले दो सप्ताह से वह सार्वजनिक तौर पर कहीं दिखाई नहीं पडे हैं, हालांकि वह ब्लॉग लिख रहे हैं और सोशल मीडिया पर मैसेज भी डालते रहे हैं.

### कैबिनेट में शामिल होने पर अमित शाह छोड़ेंगे भाजपा अध्यक्ष का पद



अमित शाह का पार्टी अध्यक्ष के तौर पर दो साल का कार्यकाल जल्द पूर्ण हो रहा है . पार्टी के संविधान के मुताबिक कोई भी व्यक्ति एक पद पर दो साल से अधिक नहीं रह सकता है . ऐसे में

अब अमित शाह को केंद्रीय कैबिनेट में लाया जायेगा. जेटली को भाजपा में महत्वपूर्ण जिम्मेदारी मिल सकती है. पार्टी के नियमानुसार कोई भी व्यक्ति एक साथ दो पदों पर नहीं रह सकता है . शाह अगर अध्यक्ष पद छोड़ते हैं, तभी वह सरकार में मंत्री बन पायेंगे . नरेंद्र मोदी जब गुजरात के मुख्यमंत्री थे, तब शाह प्रदेश के गृह मंत्री थे . इसलिए उनके पास सरकार में रहकर काम करने का अनुभव भी है . मोदी जब प्रधानमंत्री बने तब शाह को अध्यक्ष पद की जिम्मेदारी सौंपी गयी .

## इस बार रामविलास पासवान मंत्रिमंडल से रह सकते हैं बाहर, बेटे चिराग को कर सकते हैं आगे

एनडीए के घटक दल लोजपा के प्रमुख रामविलास पासवान स्वास्थ्य कारणों से मंत्रिमंडल से बाहर रह सकते हैं . शुक्रवार को अपने पुत्र चिराग पासवान के मंत्री बनने के सवाल पर उन्होंने कहा कि अभी 30 तारीख को सब तय होगा, लेकिन चिराग पासवान में वे सारे गुण हैं जो किसी काबिल मंत्री में होने चाहिए. कृषि मंत्री राधामोहन सिंह, उमा भारती भी मंत्रिमंडल से बाहर हो सकते हैं . केंद्रीय शहरी विकास मंत्री हरदीप सिंह पुरी चुनाव



पोखरियाल, लालवाणी, गजेंद्र व हाजरा

बन सकते हैं मोदी मंत्रिमंडल के सदस्य

मुंबई उत्तर सीट से जीत हासिल करने वाले गोपाल शेट्टी को

कैंबिनेट में जगह दी जा सकती है . शेट्टी इस क्षेत्र के जमीनी

नेता के तौर पर जाते जाते हैं . वे संगठन में मुंबई भाजपा के

अध्यक्ष रहने के अलावा और कई जिम्मेदारियां भी निभा चुके

हैं . खजुराहो के सांसद विष्णु दत्त शर्मा, हरिद्वार सीट से जीते

जोधपुर सीट पर सीएम अशोक गहलौत के बेटे को पटकनी

पूर्व सीएम रमेश पोखरियाल, इंदौर से सांसद शंकर लालवाणी,

देने वाले गजेंद्र शेखावत, जादवपुर से अनुपम हाजरा, बंकुरा से

सुभाष सरकार, जलपाईगुडी से डॉ जयंता कुमार राम, हिमाचल

के सांसद अनुराग ढाकुर और कांकेर के सांसद मोहन मंडावी

का नाम भी मंत्रियों की सूची में आ सकता है . इसके अलावा

हरियाणा में सोनीपत सीट पर पूर्व सीएम भूपेंद्र हुड्डा को हराने

दीपेंद्र हुड्डा को शिकस्त देने वाले अरविंद शर्मा और हिसार सीट

पर जीतें केंद्रीय मंत्री बीरेंद्र सिंह के पुत्र ब्रजेंद्र सिंह को केंद्रीय

वाले रमेश कौशिक, रोहतक सीट पर तीन बार के सांसद

हार गये हैं. उनका टिकट कट सकता है . रेल राज्यमंत्री मनोज सिन्हा भी चुनाव हार गये हैं . लिहाजा, उन्हें भी कैबिनेट से बाहर रहना पड़ सकता है . पर्यटन मंत्री अल्फोंस कनंथनम भी मंत्रिमंडल से बाहर रह सकते हैं . वह भी चुनाव हार गये हैं . केंद्रीय वित्त राज्य मंत्री पी राधाकृष्णन भी चुनाव हार गये हैं . उनका भी मंत्रिपरिषद से हटना तय माना जा रहा है .

## नितिन गडकरी की जिम्मेदारी होगी कम, गिरिराज का बढ़ेगा कद

नितिन गडकरी का कामकाज भी उम्दा रहा है . उनके पास कई मंत्रालय हैं . लिहाजा, उम्मीद की जा रही है कि उनका बोझ कुछ कम किया जा सकता है . मोदी सरकार में अल्पसंख्यक कल्याण मंत्री मुख्तार अब्बास नकवी का कद बढ़ाया जा सकता है . इनके अलावा जेपी नड्डा और धर्मेंद्र प्रधान को भी अहम मंत्रालय दिया जा सकता है . गिरिराज सिंह का कद बढ़ाये जाने की चर्चा है . वहीं, राजीव प्रताप रूढी को फिर से मंत्री बनाये जाने की भी अटकलें हैं .

#### शपथ ग्रहण समारोह में आ सकते हैं पी-५ और ओआइसी देशों के शासनाध्यक्ष

शपथ ग्रहण समारोह को भव्य बनाने और दुनिया को संदेश देने के लिए पी-5 देशों (अमेरिका, रूस, चीन, ब्रिटेन, फ्रांस) तथा इस्लामिक सहयोग संगठन (ओआइसी) से जुड़े कुछ महत्वपूर्ण देशों के शासनाध्यक्षों को भी बुलाने की तैयारी चल रही है.

## रिपोर्ट • भारी संख्या में एवरेस्ट पर पहुंचने से इस सीजन में 16 लोगों की हो चुकी है मौत

## ट्रैफिक जाम होने से डेथ जोन बन रहा माउंट एवरेस्ट

नेशनल कंटेंट सेल

दुनिया की सबसे ऊंची पर्वत चोटी माउंट एवरेस्ट पर भारी संख्या में लोगों का पहुंचना हालिया मौतों की वजह बन रही है. एक रिपोर्ट के मुताबिक, भारी भीड़ और रास्ता संकरा होने के कारण लोगों को शिखर तक पहुंचने के लिए रास्ते में घंटों इंतजार करना पड़ रहा है. ऊंचाई पर घटे हुए वायुदाब के कारण उन्हें सांस से जुड़ी परेशानियां होने लगती हैं और यही कारण है कि यहां लोगों का मौत हो रही है.

वैज्ञानिकों ने इस रास्ते को डेथ जोन ट्रैक करार दिया है. माउंट एवरेस्ट पर चढ़ाई के दौरान इस सीजन में अब तक 16 लोगों की मौत हो चुकी है. इनमें से छह पर्वतारोही भारतीय हैं. गुरुवार को माउंट एवरेस्ट पर चढ़ाई के

दौरान दो भारतीय अंजलि कुलकर्णी कल्पना दास और अमेरिकी डोनाल्ड कैश की जान चली गयी. रिपोर्ट के मुताबिक, एवरेस्ट पर भारी संख्या में लोगों का पहुंचना हो रही मौतों की वजह हो सकती है. पायोनियर एडवेंचर के मैनेजर निवेश कार्की के मुताबिक, एवरेस्ट पर पर्वतारोहियों की बढती संख्या बड़ी समस्या है, क्योंकि इसका रास्ता बेहद खतरनाक है. यहां ट्रैफिक बढ़ने से यात्रा कठिन हो जाती है और जान पर खतरा बना रहता है. मौसम अनुकूल होने से पर्वतारोही ज्यादा संख्या में माउंट एवरेस्ट पर पहुंच रहे हैं. बता दें कि पर्वतारोहण के इस सीजन में नेपाल सरकार ने 381 पर्वतारोहियों के लिए माउंट एवरेस्ट पर चढ़ने के परमिट जारी किये हैं. इससे स्थिति और बिगड़

## 8,848 मी ऊंची चोटी पर दो घंटे तक का लग रहा जाम, लगी लंबी लाइन दो भारतीयों अंजलि व कल्पना समेत तीन

लोगों की गयी जान

काठमांडू. दुनिया की सबसे ऊंची पर्वंत चोटी माउंट एवरेस्ट पर बुधवार को ट्रैफिक जाम जैसी स्थिति देखने को मिली 200 से अधिक पर्वतारोहियों ने शिखर पर पहुंचने की कोशिश की . उन्होंने ८,८४८ मीटर ऊंची चोटी पर जाने के अपने रास्ते में दो घंटा से अधिक समय तक इंतजार करने की शिकायत की .

**200** 

से अधिक

पर्वतारोही

बुधवार को

चढ़ने पहुंचे

एवरेस्ट पर

381 पर्वतारोहण परमिट जारी किया है नेपाल सरकार ने पर्वतारोहियों को

44 टीमें कर रही हैं पर्वतारोहियों को गाइड

## ट्रैफिक में 12 घंटे से अधिक फंसे रहने के कारण कल्पना की हुई मौत

कल्पना दास (52) चोटी पर पहुंचने में सफल रहीं, लेकिन उतरने के दौरान गुरुवार को उनकी मौत हो गयी . निहाल भगवान ( 27 ) भी वापस आने के रास्ते में मारे गये . खबर के मुताबिक, मृतक ट्रैफिक में 12 घंटे से अधिक फंसे रहे और बीमार पड गये. उन्हें कैंप में पहुंचाया गया, लेकिन उनकी मौत हो गयी . इससे पहले बुधवार को अंजलि कुलकर्णी (55) और एक अमेरिकी पूर्वतारोही की मौत भी एवरेस्ट पर ही हो गयी थी.

## वॉड्रा की जमानत रद्द कराने को ईडी ने दायर की याचिका

नयी दिल्ली. ईडी ने धनशोधन के एक मामले में रॉबर्ट वॉडा की अग्रिम जमानत को रद्द कराने के लिए शुक्रवार को दिल्ली उच्च न्यायालय का रुख किया. ईडी ने अपने वकील डीपी सिंह के माध्यम से यह याचिका दायर की है जिसमें कहा गया है कि वॉड्रा को गिरफ्तारी से दी गयी राहत जांच के उद्देश्य को हानि पहुंचा सकती है. इस याचिका पर सोमवार को सुनवाई हो सकती है. एजेंसी ने वॉड़ा के अलावा उनके नजदीकी मनोज अरोड़ा को दी गयी अग्रिम जमानत को भी चुनौती दी है. अरोड़ा इस मामले में सह-अभियुक्त और वॉड्रा की स्काईलाइट हॉस्पिटालिटी एलएलपी का कर्मचारी है. वॉडा 19 लाख पाउंड के मल्य वाली लंदन स्थित 12, ब्रायंस्टन स्क्वॉयर संपत्ति की खरीद के मामले में धनशोधन के आरोपों का सामना कर रहे हैं. निचली अदालत ने वॉड़ा को निर्देश दिया था कि वे बिना पूर्व अनुमति के देश छोड़ कर न जाएं.