

bout three years ago when Sabina woke up one morning to see her farm disappear, it was no surprise to her. She had been anticipating this for long. The swelling river first washed away her land, then her home at Ghoramara, the sinking island of the Sundarbans.

After the deluge, Sabina and her family were forced to move to a mud house in the nearby Sagar Island, the putative refugee capital of the Sundarbans. In the absence of any employment opportunities in the area, Sabina's husband migrated to Kerala to work as a construction worker. Then, last year, Sabina's husband stopped sending money home and went missing. Sabina has now resorted to begging

Her plight depicts how climate change is no longer in the future, but a lived reality of many people in the Sunderbans. With a steady rise in sea level and vast swathes of land going under water in the Sundarbans, a refugee crisis is in

According to a 2002 study by Sugata Hazra, a professor at the School of Oceanographic Studies at Jadavpur University, the total erosion in the Sundarbans over a 30-year span, estimated $through a time \, series \, analysis \, between \, 1969 \, and \,$ 2001, was nearly 163 square km—roughly the size of Washington DC.

Over the past five decades, at least four islands - Lohacara, Bedford, Kabasgadi and Suparibhanga—have completely disappeared. The World Wildlife Fund (WWF) estimates 6,000 families have been rendered homeless because of this, according to a study published in 2010.

What is imminently worrisome is the increased pace of erosion in recent years. With thousands facing the prospect of displacement, the refugee crisis in the region is set to reach a tipping point faster than once perceived.

Multiple factors have contributed to this precipitated erosion. Post Aila, a severe tropical storm that hit the Sundarbans in 2009, the embankments were damaged severely. According to official estimates, out of the 3,122 km of embankment, nearly 778 km was damaged by Aila. However, the actual breach was much more, and the erosion remained a continuous process after Aila.

Ten years later, nearly all of the 54 inhabited

islands of Sundarbans within India are shielded intermittently by broken and crumbling walls, while a maze of rivers overflow and wash away land parcels in bits and pieces.

"Most of the embank ments in the Sundarbans were built during the British era and steadily they started losing ground from the core. The cost of rebuilding is huge," says Dipankar Roy, director, Tagore Society for Rural Development, engaged in development work in the region.

Most of the efforts to reconstruct the embankment go in vain as they break even before the work is completed, according to a government official at the block development office in Namkhana, a block in the Sundarban area.

"To add to the woes, the severity of sea has increased manifold rendering the completion work impossible. Land acquisition poses another problem," says the government official.

The constant clearance of mangroves for human settlement has further exacerbated erosion in recent years, says Roy. Mangroves help keep the soil stitched together, thus preventing erosion.

Among the inhabited islands of the Indian $Sundarbans, Ghoramara faces \, imminent \, end. \,$ Its area shrank from 2,500 hectare about 60years ago to about 216 hectare at present.

Close to 4,200 residents at Ghoramara are on the brink of becoming environment refugees. According to a government official, only 35 most vulnerable families, or about 150 people, living on the banks, are in the list of possible resettlement plan.

With a gleeful smile, Abhimanyu Mondal, well in his 60s, sits on a rickety wooden chair and checks the daily register of mails at the Mud Point post office at Ghoramara. He has been working at the post office for the last 35 years, and never had the luxury of having an electric fan as the island still does not have electricity. Yet a bright red punkha, a manually-fluttered cloth fan suspended to a ceiling atop his table reminds of the luxuries of the kingly era. A storage trunk, rusted and flaked, once used to store currency, lies abandoned in a corner

The manual fan and trunk are the antiques from the old Mud Point post office, which holds the glory of being the second telegram office in



Sabina with her son at a refugee colony in Sagar Island

West Bengal, established in the year 1853. $However, the \, present \, façade \, of the \, of fice \, is \, not \, the \,$ original construct. The old building, along with a watch tower, has long gone under the water.

Mondal has witnessed many homes drown, several families becoming homeless and once wealthy farmers reduced to daily wagers over more than three decades. However, he has been never so worried as he is today.

A Sea Level Affecting Marshes Model, a mathematical model to assess potential impacts of long-term sea level rise on wetlands and shorelines, suggests that Ghoramara will disappear by 2050, according to Hazra.

However, locals fear the end might come sooner. "I have been witnessing Ghoramara sinking for the last 35 years. But for the last five years, the erosion is exceptionally steep. At this pace, the island will vanish in five years," says

The vertical slicing of land at the shores of Ghoramara is a tip-off to this premonition. "In the last four to five years, the erosion is so extreme that

now it seems that the island may sink in the next three to four years itself," says Satyajit Meta, an employee at the local village administration office at Ghoramara.

Manmade structures in the vicinity are only adding to the problem. Sanjeev Sagar, the village council head at Ghoramara, says erosion has been particularly steep at the north-east fringes of the island in the last few years. Few year ago, shipping route from India to Bangladesh was diverted towards the north-east of Ghoramara. Earlier, the ships used to ply from the western fringes of Nayachar, an island to the west of Ghoramara. $However, the bouldering work to {\it create}\, the new$ shipping channel was left incomplete, causing the waves to hit the shores of Ghoramara with heightened force, says Sagar

Hazra agrees this vehicular flow has precipitated erosion at Ghoramara and it is only a

"The government has given up the efforts to restore the island as the erosion has been massive and no amount of embankment can

save Ghoramara from sinking," says a government official.

A ccording to government data, close to 4,000 people from the lost islands of Sundarbans have migrated to Sagar Island since the 1960s under different government resettlement schemes. At the same time, many more who did not get any assistance from government also migrated in thousands to the island, according to a senior government official.

Between 2001 and 2011, Sagar's population $density increased from 658\,per\,square\,km\,to$ nearly 750 per square km, according to latest Census data. The resettlement at Sagar Island has so far happened in phases, with the refugees spread over five colonies. Those who moved to the island in the 1980s, a comprehensive package, inclusive of land and houses, was provided by the government. Others got a piece of land, and some got it along with a matching grant to build houses under various government housing schemes

Subhash Jana, who migrated to Sagar about six years ago received a grant of ₹80,000 from the government to build a house. He took a loan of ₹80,000 from a moneylender as the cost of building the house was close to ₹1.6 lakh. Every month he has to pay ₹4,000 as the monthly installment for the loan. However, with a daily income not more than ₹200 as farm labourer, he has been struggling to pay the debt, whereas his house remains half constructed.

"The debt has ruined my life. Most of whatever little I earn goes in paying the debt," he says.

Apart from agriculture, there are no employment opportunities in the area. Due to rising salinity, even agriculture income is shrinking, leading to indebtedness and widespread poverty.

"Heavy migration to Sagar is not sustainable as parts of the island itself are facing very steep erosion and salination," says Abhijit Mitra, professor, department of marine science, Calcutta University.

But despite the imminent threat, people of Ghoramara continue to cherish their connection to the land. Kanai Bhuyian is certain as the first one a few years ago. But his fighting spirit is intact. "My father fought the waves, now I will fight it," he says.





Modi is the second prime minister to win two consecutive majorities after Indira Gandhi

ELECTION RESULTS 2019 KABIR BEDI@iKabirBed

PM MODI'S LANDSLIDE VICTORY is the nation's resounding reply to Indian journalists in international media who claim Modi has divided India like never before. India has united behind him overwhelmingly Heartfelt congratulations PM @narendramodi You make India proud!

Rainath Singh@rainathsingh This historic victory in the General Elections is the outcome of Modiji's visionary leadership, Amit Shahji's dynamism and the hard work of millions

Nikhil wagle@waglenikhil

of BJP karyakartas on the ground. 2/3

India was always communal, racist and polarised. Modi's huge victory has once again underlined it!

Jeremy McLellan@JeremyMcLellan Because of Modi's victory in the elections I have decided to cancel my upcoming 5-week tour in India. I apologize to everyone who bought tickets to my shows but I can't support this. Will have to go to Pakistan instead.

Brahma Chellaney@Chellaney Modi's landslide election win will help cement

India's special partnership with Japan, which he will visit next month for the G20 summit. The Japan-India entente is a central pillar of the Trump administration's strategy for a "free and

open Indo-Pacific."

Shazia Ilmi@shaziailmi

Never before in the history of any democracy has an election has been so fiercely fought to remove a Prime Minister instead of electing one ?? Modi is not a factor. He is a phenomenon! Smell the ??

RAHUL GANDHI'S RESIGNATION AFTER POLL DEBACLE

Malini Parthasarathy@MaliniP Strongly urge @RahulGandhi to resign. The @INCIndia deserves a break from the Nehru-Gandhi dynasty which has failed to stand up for India's foundational values & finally presented the voter with no alternative modern vision at all!

barkha dutt@BDUTT

This charade of CWC rejecting a Rahul Gandhi offer of resignation is worse than no offer to quit at all.

Sagarika Ghose@sagarikaghose Sagarika Ghose Retweeted shahid siddiqui

Politics in cutthroat 21st century India is simply not @RahulGandhi's cup of tea. He must resign for his own sake and for the sake of his party.

Shahid siddiqui@shahid_siddiqui Rahul Gandhi worked hard, has matured as a politician but lacks ground understanding & street fighters tact which Modi/ Shah possess. His advisers are equally naive & cut off from ground realities. Time for him to go on a sabbatical for a few years & let a new leader take over.

THERESA MAY'S EXIT Robert Peston @Peston

Extraordinary that @theresa_may almost in tears at the end of her statement that she resigns 7 June. And leadership election starts following week, as I disclosed yesterday. #MayExit

Tommy Campbell@MrTommyCampbell Nigel Farage resigns after Brexit campaign. David Cameron resigns after Brexit vote. Theresa May resigns after Brexit failure. Donald Trump, who self-titled himself Mr. Brexit, your turn to resign.

In Kabul's liberating cafes, 'women make the culture, not men'

DAVID ZUCCHINO AND FATIMA FAIZI Kabu, 25 May

n some days, life as a young woman in Kabul can feel suffocating for Hadis Lessani Delijam, a 17-year-old high school senior. Once, a man on the street harangued her for her makeup and Western clothes; they are shameful, he bellowed. A middle-aged woman cursed her for strolling and chatting with a young man.

"She called me things that are so terrible I can't repeat them," Delijam said. For solace, Delijam retreats to an unlikely venue — the humble coffee shop. "This is the only place where I can relax and feel free, even if it's only for a few hours," Delijam said recently as she sat at a coffee shop, her hair uncovered, and chatted with two young men.

Trendy new cafes have sprung up across Kabul in the past three years, evolving into emblems of women's

The cafes are sanctuaries for women in an Islamic culture that still dictates how they should dress, behave in public and interact with men. Those traditions endure 18 years after the toppling of the Taliban, who banned girls' education, confined women to their homes and forced them to wear burqas in public.

These days, conversations at the cafes often turn to the Afghan peace talks in Doha, Qatar, between the United States and the Taliban. Many women worry their rights will be bargained away under pressure from the fundamentalist, all-male Taliban delegation.

'We are so frightened," said Maryam Ghulam Ali, 28, an artist who was sharing chocolate cake with a friend at a coffee shop called Simple. "We ask each other what will happen to women if the Taliban come back.'

"When we come to cafes, we feel liberated," she added. "No one forces us to



Trendy new cafes have sprung up across Kabul in the past three years, evolving into emblems of women's progress

put on our head scarves.'

Many young women in Kabul's emerging cafe society were infants under Taliban rule. Delijam had not yet been born. They have come of age during the post-Taliban struggle by many young Afghans to break free of the harsh contours of a patriarchal society. The women have grown up with cellphones, social media and the right to express themselves freely. They cannot imagine returning to the puritanical dictates of the Taliban, who sometimes stoned women to death on suspicion of adultery — and still do in areas they control.

Farahnaz Forotan, 26, a journalist and coffee shop regular, has created a social media campaign, #myredline, that implores women to stand up for their rights. Her Facebook page is studded with photos of herself inside coffee shops, symbols of her own red line.

"Going to a cafe and talking with friends brings me great happiness,' Forotan said as she sat inside a Kabul coffee shop. "I refuse to sacrifice it." But those freedoms could disappear if the peace talks bring the Taliban back into government, she said.

"I don't want to be recognised as someone's sister or daughter," she said. "I want to be recognised as a human being."

Beyond cafe walls, progress is painfully slow. "Even today, we can't walk on the streets without being harassed." Forotan said. "People call us prostitutes, Westernised, from the 'democracy generation.'

Afghanistan is consistently ranked the worst, or among the worst, countries for woman. One Afghan tradition dictates that single women belong to their fathers and married women to their husbands. Arranged marriages are

ative. In the countryside, young girls are sold as brides to older men. Honour killings - women killed by male relatives for contact with an unapproved male - still occur. Protections provided by the Afghan Constitution and a landmark 2009 women's rights law are not always rigorously enforced. In 2014, the Taliban launched a series

common, often to a cousin or other rel-

of attacks against cafes and restaurants in Kabul, including a suicide bombing and gunfire that killed 21 customers at the popular Taverna du Liban cafe, where alcohol was served, and Afghan men and women mingled among Westerners.

Afterward, the government forced a host of cafes and guesthouses to shut down for fear they would draw more violence. For the next two years, much of westernised social life in Kabul moved to private homes. But in 2016, new coffee shops began to open, catering to young women and men eager to mingle in public again. Still, except for urban outposts like Kabul, Herat and Mazar-i-Sharif, there are few cafes in Afghanistan where women can mingle with men. Most restaurants reserve their main rooms for men and set aside secluded "family" sections for women and children.

That is why the Kabul cafes are so treasured by Afghan women, who seek kindred souls there.

"Human instinct is as powerful as religion," said Fereshta Kazemi, an Afghan-American actress and development executive who often frequents Kabul coffee shops.

"The need to connect, to share and love, to make eye contact, is instinctual,"

After the Taliban fell in 2001, those instincts were nurtured as girls and women in Kabul began attending schools and universities, working beside men in private and government jobs, and living alone or with friends in apartments. The Afghan Constitution reserves 68 out of 250 seats for women, at least two women from each of 34 provinces.

Protecting those achievements dominates cafe conversation.

©2019 The New York Times News service

From the campaign trail

As he landed in Varanasi to campaign for Samajwadi Party (SP) candidate Shalini Yadav, party supremo Akhilesh Yadav couldn't resist having a dig at Prime Minister Narendra Modi's cloud explanation on how the air strikes after Pulwama were delayed because of the cloud cover. Speaking to NewsX news channel on his way to Varanasi, as his plane touched the ground, he said: "Well here I am, to campaign in the PM's constituency, without the benefit of cloud cover, aur bina kali ghataon ke (without dark clouds) but very visible on the janata ka radar."

Factionalism in state cadres

Why did as talented and bright a minister as Hardeep Puri lose from Amritsar? The answer is one word: Factionalism. After Arun Jaitley, Puri is the second Bharatiya Janata Party (BJP) leader to have lost the seat at the height of a Modi wave. State BJP Chief Shwet Malik and former minister Anil Joshi don't get on. And most BJP workers believe it was Malik's job to get Puri — not familiar with Amritsar — elected. As soon as news began trickling in that Puri was losing, messages began circulating on Whatsapp groups blaming Malik for the defeat. Apparently, other seats like Hoshiyarpur nearly fell a victim to this factionalism as well. The MP from this seat, Vijay Sampla was denied the ticket so he did no campaigning for the BJP candidate, Som Pal. It was just timely intervention by the central leadership which got Modi to campaign here and sent four union ministers to camp in the constituency until the election was over because of which the B.IP won the seat.

DID THEY REALLY SAY THAT?



"State-centric constructive politics ought to be the norm in times ahead. No government at centre can ignore any state. Gone are the days Hindi-speaking states alone constituted India. It's time to embrace and carry along all states' DMK Chief MK Stalin post the election win, in Chennai, on

CHECKLIST DONATIONS TO REGIONAL PARTIES AS DECLARED TO THE ECI (FY 2017–18)

Under Section 29C(1) of the Representation of People's Act, 1951, political parties are required to prepare a report providing details of contributions in excess ₹20,000 from any person in a particular financial year to avail 100 per cent tax exemption. ■However, in FY 2017-18, 10 Regional parties - Aam Aadmi Party (AAP), Shiromani Akali Dal (SAD), Dravida Munnetra Kazhagam (DMK), Sikkim Democratic Front (SDF), Naga People's Party (NPF), Maharashtrawadi Gomantak Parishad (MGP), Maharashtra Navnirman Sena (MNS), Pattali Makkal Katchi (PMK), All India NR Congress (AINRC) and Desiya Murpokku Dravida Kazhagam (DMDK) have also provided details of donations received below ₹20,000 in their contributions report.

■The total amount of donations declared by regional parties, including both above and below ₹20,000, was ₹54.81 crore, from 2,824 donations. With regard to the total amount of donations,

the Biju Janata Dal leads with ₹13.04 cr from 6 donations followed by Janata Dal United, which has declared receiving ₹11.19 crore from 27 donations. YSR-C declared receiving ₹8.35 crore that is the third highest amongst all regional

■59.44 per cent or ₹32.58 crore of the total donations received by regional parties have been received solely by top three regional parties. ■Out of the total donations of ₹54.81 cr declared by the regional parties, ₹77.49 lakh from 434 donations was received in cash during FY 2017-18. This formed 1.4 per cent of the total donations to

The maximum donations in cash was declared by Naga People's Front, which collected a total of ₹65.26 lakh, followed by AINRC with ₹4.20 lakh and PMK with ₹3.81 lakh.

SOURCE: ADR



OPINION

For Brexit to be a success, good exit deal with EU must

became Prime Minister almost three years ago – immediately after the British people voted to leave the European

My aim was — and is — to deliver Brexit and help our country move beyond the division of the referendum and into a better future. A country that works for everyone. Where everyone has the chance to get on in life and to go as far as their own talent and hard work can take them. That is a goal that I believe can still unite our country.

I knew that delivering Brexit was not going to be simple or straightforward. The result in 2016 was decisive, but it was close. The challenge of taking Brexit from the simplicity of the choice on the ballot paper to the complexity of resetting the country's relationship with 27 of its nearest neighbours was always going to be huge

While it has proved even harder than I anticipated, I continue to believe that the best way to make a success of Brexit is to negotiate a good exit deal with the EU as the basis of a new deep and special partnership for the future.

That was my pitch to be leader of the Conservative Party and Prime Minister. That is what I set out in my Lancaster House speech and that was what my Party's election manifesto said in 2017. That is in essence what the Labour Party's election manifesto stated too.

And over 80 per cent of the electorate backed parties which stood to deliver Brexit by leaving with a deal. We have worked hard to deliver that — but we have not yet managed it. I have tried everything I possibly can to find a way through.

It is true that initially I wanted to achieve this predominantly on the back of Conservative and DUP votes. In our Parliamentary system, that is simply how you nor-

mally get things done. I sought the changes MPs demanded. I offered to give up the job I love earlier than I would like. And on March 29 — the day we were meant to leave the EU if just 30 MPs had voted differently we would have passed the Withdrawal Agreement. And we would be leaving the EU.

But it was not enough. So I took the difficult decision to try to reach a cross-party deal on Brexit. Many MPs on both sides were unsettled by this. But I believe it was the right thing to do. We engaged in six weeks of serious talks with the Opposition, offering to compromise. But in the end those talks were not enough for Labour to reach an agreement with us. But I do not think that means we should give up. The House of Commons voted to trigger Article 50. And the majority of MPs say they want to deliver the result of the referendum. So I think we need to help them find a way. And I believe there is now one last chance to do that.

I have listened to concerns from across the political spectrum. I have done all I can to address them. And today I am making a serious offer to MPs across Parliament. A new Brexit deal. As part of that deal I will continue to make the case for the Conservative Party to be united behind a policy that can deliver Brexit. 9 out of 10 Conservative MPs have already given the Withdrawal Agreement their backing and I want to reach out to every single one of my colleagues to make the very best offer I can to them.

We came together around an amendment from Sir Graham Brady — and this gave rise to the work on Alternative Arrangements to the backstop. Although it is not possible for those to replace the backstop in the Withdrawal Agreement, we can start the work now to ensure they are a viable alternative. So as part of the new Brexit deal we will place the government under a legal obligation to seek to conclude Alternative Arrangements by December 2020 so that we can avoid any need for the backstop coming into force.

I have also listened to Unionist concerns about the backstop. So the new Brexit deal goes further to address these. It will commit that, should the backstop come into force, the Government will ensure that Great Britain will stay aligned with Northern Ireland. We will prohibit the proposal that a future Government could split Northern Ireland off from the UK's customs territory. And we will deliver on our commitments to Northern Ireland in the December 2017 Joint Report in full. We will implement paragraph 50 of the Joint Report in law. The Northern Ireland Assembly and Executive will have to give their consent on a cross-community basis for new regulations which are added to the backstop.

And we will work with our Confidence and Supply Partners on how these commitments should be entrenched in law.

This new Brexit deal contains significant further changes to protect the economic and constitutional integrity of the United Kingdom and deliver Brexit.

It is a bespoke solution that answers the unique concerns of all parts of the community in Northern Ireland.

But the reality is that after three attempts to secure Parliamentary agreement, we will not leave the European Union unless we have a deal that can command wider crossparty support. That's why I sat down with the Opposition.

I have been serious about listening to views across the House throughout this process. That is why when two Labour MPs, Lisa Nandy and Gareth Snell, put forward their proposals to give Parliament a bigger say in the next phase of the negotiations I listened to them. So the new Brexit deal will set out in law that the House of Commons will approve the UK's objectives for the negotiations on our future relationship with the EU and they will approve the treaties governing that relationship before the Government signs them.

So the new Brexit deal will offer new safeguards to ensure these standards are always met. We will introduce a new Workers' Rights Bill to ensure UK workers enjoy rights that are every bit as good as, or better than, those provided for by

EU rules. And we will discuss further amendments with trade unions and business

Edited extract of UK Prime Minister Theresa May's speech on the new Brexit, May 21 in London



As the Narendra Modi government comes back with a thumping majority, Bharatiya Janata Party's National Spokesperson for Economic Affairs Gopal Krishna Agarwal talks to Aditi Phadnis on the government's priority and how it plans to manage the economy in its second innings

'Good economics is good politics'

The country is facing a challenging economic situation: a slowdown threatens, unemployment is at historic highs and manufacturing is at a standstill. How does the R.IP propose to deal with the situation now that it has come back to power? What should be its top priority?

It is wrong to say that the country is facing a challenging economic situation. If you look at the macro-economic parameters, they all are in a very good shape. Inflation is under control at around 4.5 per cent. GDP is on a higher growth path, and is about 7.5 per cent. Fiscal deficit at 3.5 per cent is under control. Current account deficit is also healthy. Tax to GDP ratio has increased to 12 per cent. All this will allow the government to take necessary steps wherever required.

We understand that, if the economy has to grow on this strong foundation, we have to address many issues. We also have many opportunities arising from growing aspirational middle class. This middle class has huge sums of money at its disposal for consumption and investments. One important consideration is our focus to reduce poverty to a single digit. The aspirational middle class and reduction in poverty will drive consumption demand in the economy. The top priority for the government would be to revive private corporate investment, which has been low for some years now. Once these engines work well, things like manufacturing growth and employment generation would be taken care of. Our focus will be on the manufacturing sector particularly micro small and medium enterprises (MSME), which we have termed as the missing link. The government would be committed to take all the necessary supportive steps.

The goods and services tax (GST) has left enormous destruction in its wake. While it has formalised the economy, it has also increased the expenses of small businesses, and the potential of corruption. There is nothing a small trader fears more than the word 'mismatch'.

Conceptually, no one has a problem with the GST. It does away with the multiplicity of tax structures, subsuming central, state and local taxes. It results in a reduction of indirect taxes for the consumer, creates ease of doing business by online registration, filling of returns and assesment and creating one tax one market. For the consumer, it would reduce prices of manumean increased tax collection and fiscal consolidation and creation of a much simpler system to administer through GSTN network. Small businesses with aggregate annual

factured goods, for the government, it would

turnover up to ₹40 lakh are exempt from GST. And those having annual turnover up to ₹1.5 crore can avail the benefit of composite scheme by paying 1 per cent tax and get rid of GST formalities.

Fear of mismatch is an initial hiccup, but is necessary to clean the indirect tax structure. It penalises those who collect taxes but do not deposit it to the exchequer. Without the complete audit trail, the gaps in the tax collection can't be filled. To overcome initial problems of mismatch, the government has been lenient and has allowed input tax credit on provisional basis. But ultimately the black sheep in the system have to be

India with such diverse income groups can't have a single rate GST. We plan to integrate 12 and 18 per cent GST slabs into a single 16 per cent rate with majority of items falling in this category. Only six items termed as sin goods remain in the higher 28 per cent slab. Essential commodities mostly food items are under 5 per cent tax slab.

With 30 GST council meetings, most of the demands for simplification have been accepted, like reverse charge. Anti profiteering provision has a sunset clause. And still if more modifications are required, government is open to those suggestions.

GOPAL KRISHNA

National Spokesperson for

AGARWAL

You have in the past expressed clear views about the role of the Reserve Bank of India (RBI) in helping kick-start the economy. What should the RBI do now?

There are two issues with the way the RBI has conducted its monetary policy and banking regulation. First is that the monetary policy committee (MPC) has always overestimated the future inflation in the economy as a result of which RBI has kept the benchmark interest rate at an elevated level. This was clearly not warranted by the level of economic activity in the economy. Second, whenever the RBI cut the repo rate, it was not fully transmitted by the banking sector. As a result of these two factors the investors in India face one of the highest real interest rates in the world. Though we see an improvement in these areas in recent times, I would want the RBI to continue working on these two issues. If they are taken care of, other pieces of the financial sector puzzle will fall in place and the real economy will benefit. The government and the RBI are working to resolve the issues at II &FS and some NRFO

The banks underwent cleansing via prompt corrective action or PCA. Six banks are still under PCA, they have to be corrected through bank mergers or infusion of capital. We don't need 27 public sector banks.

What are the direct tax reforms on the

The new government will present its first budget in July 2019. We are waiting for the report of the task force on direct tax simplification. Corporate tax has to be brought down in line with withdrawal of exemptions and incentives.

Even basic income tax exemption limit has to be increased from ₹3 lakh to ₹5 lakh. We have promised to ensure reduced tax rates.

Earlier, government had launched emailbased assessment. This facility was included in e-filling portal. Later, Central Board of Direct Taxation directed all cases barring certain exemptions to go for E-assessment. We would follow it up. E-assessment will help in removing widespread corruption in direct tax structure. It will smoothen the process and remove subjectivity. Income tax notices etc will be generated through central database. The focus of all the steps would be to lower the effective tax rate for the payer and have a better compliance so that there is net increase in the tax revenue.

Should we expect another round of populist spending? Your question presupposes a previous round of populist spending,

which is not true. In the current term as well, there would not be any populist spending. Indians will have to understand the concept of tax payer's money and its sanctity. These are governance issues involved with the exchequer. The government is the biggest

borrower. Giving out doles, with this money will be inflationary and fiscal deficit will rise. If the government borrowing is used for asset creation, it expands the economy. When we say that in the next five or 10 years, we will go for ₹100 trillion of investment into infrastructure, it is sustainable and will help economy.

In fact, our focus has been on increasing the efficiency of government expenditure. For example, better targeting through Jan Dhan account and direct benefit transfer. We did not announce farm loan waiver in our manifesto and still won with such a huge majority. We believe that good economics is good politics.

What should be the new government's immediate big idea on economic management?

Financial resolution and deposit insurance has to be implemented. We also need Development Financial Institutions to finance long-term gestation projects. We will certainly do that.

Big-ticket reforms in the factor market mobility: like land, labour and capital is very important for the industrialisation of the country and would step in that direction. The Centre is pushing for digitisation of land records and land lease agreement; it is helping in establishing ownership of land. On the labour front, there has been efforts on the formalisation of labour. 93 per cent of our labour force is in informal sector. The working conditions in this sec tor are very poor. Provident fund, ESI, job security, social security etc. are not available. The government has plans for consolidated labour code and promote fixed term contracts.

There is stress in the agricultural sector. Food grain production in the country has moved from shortages to surplus. But the agricultural policies are still being formulated with a deficit mindset. We will drastically change this. Earlier all our commodity import export policy was aligned with the requirement of consumers. Our import export policies are being aligned to ensure that the farmers get better price for his produce.

A house of one's own

Shriti Pandey founded Strawcture Eco in Gorakhpur in 2017 to make living spaces more functional, aesthetically desirable, environment-friendly and affordable for all, writes Sneha Bhattacharjee

THE OTHER

INDIA

master's in construction management from the US. A plush job with a consulting firm in New York City. All this didn't comfort Shriti Pandey as much as she thought these would. The feeling of "living in a bubble" was strong enough for her to leave everything that she was doing and head back home in 2016. A year-long rural fellowship with State Bank

of India, which comprised of a stay in remote areas in Madhya Pradesh, made her ponder over the living conditions of the villagers. The poor design and structure of the houses, quality of material used, as well as dependence on external agents of cooling led Pandey to start her own venture of building affordable homes.

After completing her fellowship, Pandey formed Strawcture Eco, in 2017. Her aim was to make living spaces more functional, aestheti-

cally desirable, environment-friendly, and affordable for all. The firm uses compressed agri-fibre panels and steel structures to build houses. The panels are made of 100 per cent rice straw. These reduce construction time by 50 per cent, cost per square feet by 35 per cent; they are termite proof and fire retardant, and are 100 per cent recyclable. "These can be a

viable solution to stubble burning in India in the long run," says Pandey

With the aim to fix the broken eco-system of housing industry that only caters to the elite, Pandey chose to build the first model home in Gorakhpur instead of any metropolitan. The model home functions as an office for Strawture Eco where they bring their clients to show the

work they do. "When it comes to affordable housing, a client would want to first see a proof before investing in it. Hence, we have built our own office as an example to show how we work," she says. The 350-square feet home was built in just five weeks with all finish work. The cost of the house was 30 per cent less then that of traditonal brick and mortar construction. "We have collaborated with the oldest and largest manufacturer of compressed agri fibre panels for technical know-how — Ekopanely," says Pandey,

who visited the Czech Republic based company on her own to assess the quality of the product at the start of the project.

Pandey aims to address two problems through her venture. One is of crop residue burning in India, which has been in the news and is a big contributor to Delhi's hazardous pollution levels. The other is to provide alter-



One of the pilot homes built by Strawcture Eco in Gorakhpur

native housing solutions that are low cost, sustainable, non-toxic, and take less than half the time to be built as compared to traditional construction. She is confident that the material being used to construct these houses will stand in all weather conditions prevalent in India. But more than the construction material, it is her gender that has played a major role in getting investors. The usual remark of "voushould-have-a-male-co-founder" that every woman founder of a startup receives, has found its place in Pandey's entrepreneurial life as well. However, that has not deterred her from going ahead with plans of expansion across the country.

'We are currently focusing on both residential and commercial projects. Looking at commercial projects involves lesser time compared to a residential one. We already have four projects in Uttar Pradesh where we have built classrooms and done about 50,000 square feet of construction," says Pandey. With every project, the firm is diversifying geographically, she notes. "We have three projects running in UP, one in Uttarakhand, and one in Chennai. The aim is to partner an institution in different geographies. In Chennai, we have partnered a developer who wants to build affordable housing,"

As the company is currently bootstrapped, the profits from these commercial projects, would, in turn, be used to build affordable housing in the rural sector. They have done over 10,000 square feet of construction and made a profit of ₹1 crore since inception. Pandey hopes to make a turnover of ₹1 million by the end of 2019 and then go on to raise money from investors as well as look to build these compressed agri panels on their own in India. 'These insulated compressed panels made out of straw can provide an additional source of income to farmers. With this project, a farmer can make ₹25,000 from a one-acre plot of straw, and reduce the carbon emission caused by stubble burning," says Pandey.

Working towards a big pilot project in one of the developing states in the country to showcase a new alternative model of social and affordable housing, Strawcture Eco is aiming for dignity for families, and to design with empathy. "We are hoping that the technology would be accepted by the government so we can, with support of families, build houses under Pradhan Mantri Awas Yojana and meet the government's mission of providing housing for all by 2022," adds Pandey.

Their unique idea and mission has won them several accolades — from the United Nation 22nd Youth Assembly Impact Challenge Award to the runner-up award in the Uttar Pradesh Startup Conclave that provided them with funding. Most recently, they won the Green Building award at the Smart Cities Expo held in New Delhi. Banasthali Vidyapeeth and IIM Bangalore Women Startup Programme has mentored them.

MUMBAI | 26 MAY 2019

The prize this summer

The 2019 World Cup is perhaps more open than we think

he last time England hosted the cricket World Cup, 20 years ago, India and England were both runof-the-mill one-day international teams incapable of forging a serious challenge for the title. A dominant Australia, under the stewardship of Steve Waugh, won that edition, the highlight of which was a pulsating semi-final between the eventual champions and South Africa. Two decades on and Australia is no longer the imperious force of old. In the supremacy stakes, they have been overtaken by England and India, two sides that have long overcome their pusillanimous past, exhibiting a bold

brand of cricket in recent years.

England, in fact, is almost unrecognisable from the 2015 tournament, when they faced the humiliation of crashing out to Bangladesh in the group stages. Under Eoin Morgan, the host nation has spent the last four years preparing for just this, assembling a formidable batting line-up that has been blowing opposition bowling attacks out of the water for fun. India, on the other hand, has been remarkably consistent in the last two years, building on the strengths that saw them go all the way in 2011 and make the last four in 2015. There is little doubt then that the bookmakers have these two teams down as the clear favourites for the crown this time around.

In spite of England's obvious batting prowess and the fact that they will be playing at home, it is perhaps important to note that India has the most balanced side in the competition: Batsmen that can operate in different gears and a bowling attack that has ample variety and enough mystery. And it naturally helps that the Indians boast the best batsman in the world, a certain Virat Kohli.

But more than his batting, Kohli's World Cup will be judged by his captaincy. The Indian skipper has been guilty of rash decision-making in the past, tinkering with the bowling too much and not displaying enough tactical nous in the field. Amid the din that accompanied the latest season of the Indian Premier League (IPL), it is easy to forget that India under Kohli squandered a

2-0 lead against a rank average Australian side at home earlier this year. That is what makes the role of Mahendra Singh Dhoni so crucial. The veteran keeper was at his wily best while leading Chennai Super Kings in the IPL, and Kohli must make full use of Dhoni's experience and his uncanny ability to get the best out of players in clutch situations. Moreover, India must guard against getting ahead of itself — high expectations often end in crushing defeat. In 2007, a seemingly impregnable Indian team that comprised Dhoni, Sachin Tendulkar, Sourav Ganguly, Rahul Dravid and Virender Sehwag was humbled by Bangladesh.

In fact, it won't be surprising if this World Cup also throws up such upsets. In a single-group round robin — being used for the first time since 1992 — the big guns will have to come up against the likes of Pakistan and the West Indies, gloriously unpre-

dictable sides that can hurt anyone on their day. Moreover, with traditional powerhouses like Australia and South Africa going through a transition phase of sorts, lowerranked sides will fancy their chances.

When the International Cricket Council (ICC) announced its decision to trim the number of participating teams from 14 in 2015 to just 10 this time, it came in for wholesale flak. Many argued that such a move would significantly impact the chances of Associate nations making the cut. But on the flip side, the ICC seems to have made a smart move: The tournament promises to be extraordinarily competitive, with little scope for meaningless, one-sided games that were once a norm at major competitions. Which means that the 2019 World Cup, set to begin this Thursday, is perhaps more open than we think — England and India might want to take note.

How US-Russia ties affect India

The stagnation in US-Russia relations does not augur well for New Delhi's strategic interests. It's a throwback to the Cold War, when India had to choose between the two countries

HARSH V PANT & RAJ KUMAR SHARMA

S Secretary of State Mike Pompeo was in Sochi earlier this week to meet Russian President Vladimir Putin, underscoring a renewed outreach by the Donald Trump administration to establish friendlier relations with Russia. US President Trump has also announced he will meet with Mr Putin at a G20 summit in Japan next month.

Though unpredictability has been the hallmark of Mr Trump's foreign policies, there has been a method to his madness in so far as his Russia policy is concerned. Mr Trump has been trying to reset the troubled US-Russia relationship, possibly not only to thwart further strengthening of the Russia-China axis but also to seek Russia's assistance in balancing China in the

The then US Secretary of State Henry Kissinger's secret trip to China in 1971 started an era of US-China cooperation against the former Soviet Union. Mr Pompeo's recent Russia visit is seen by some as the beginning of just the opposite: The US and Russia attempting to come together against a resur-

The jury is still out on Mr Trump's real Russia policy, given its mixed signalling. He approved the sale of lethal weapons to Ukraine against Russia-backed groups, implemented tough sanctions on Russia and has called for an increase in the budget of the European Deterrence Initiative, a programme aimed at increasing the American security presence in Europe to

Critics also argue that Mr Trump has never rebuked Mr Putin in public and has expressed his liking for the former KGB spy many times. Mr Trump has even hinted at his support to Russian claims over the disputed Crimean peninsula in Ukraine. Last year, Trump had also suggested that the G7 should readmit Russia as a member. Russia was expelled from the G8 in 2014 after the annexation of Crimea.

The Mueller report has established Russian interference in the 2016 US presidential election but was not able to prove a conspiracy between Russia and Mr Trump's campaign associates. Although it seems now Mr Trump is free to reset US-Russia ties, his hands are tied, as the next presidential election looms over the

Recent remarks made by Kiron Skinner, chief of policy planning in the US State Department, added a civilsational twist to America's relationship with Russia and China when he suggested that American contestation with the former Soviet Union was a fight within the Western family. Since Karl Marx was a Jew his ideas were part of Western political philosophy. Mr Skinner further added that China was a different civilisation with no possibility of cooperation with the US.

Russians have long believed in their European identity, and it was Peter the Great who tried to cultivate European values among Russians during the early 18th century. Russia wanted to forge a close relationship with the West after the disintegration of the Soviet Union, and the roots of this policy can be traced to Mikhail Gorbachev's concept of a "Common European Home".

Under its foreign policy doctrine of "Atlanticism", Russia tried to promote democracy and market reforms. Russia's accession to the Council of Europe, G8, the World Trade Organisation and efforts to seek Nato membership are proof of this trend. By pursuing its European identity, Russia wanted to achieve "Greater Europe", but it never materialised, courtesy the mutual distrust between the US and Russia.

Often dubbed as the new Cold War, US-Russia tensions have heightened after the Crimean crisis in 2014.



US President Donald Trump with Russian President Vladimir Putin. Tensions with Russia are likely to divert US attention from the Indo-Pacific towards Europe, allowing China to achieve its strategic objectives in the region

Continued confrontation between the West and Russia has further pushed Russia to embrace China, and their combined threat would be a bigger challenge to the US. By antagonising Russia and China at the same time, the US faces the threat of being militarily overstretched, as its forces are engaged on multiple fronts: Syria, Afghanistan, Russia and the South China Sea.

Tensions with Russia would likely divert US attention from the Indo-Pacific towards Europe, allowing China to achieve its strategic objectives in the region Since 2001, as the US got sucked into Afghanistan and

can find

common ground

to work together

in Afghanistan –

India more space

it would give

for strategic

that country

manoeuvre in

Iraq, China made rapid economic If Russia and the and military strides. Giving China a further window of five to seven US can cooperate in international years could be disastrous for US affairs - for strategic interests in the Indoexample, if they Pacific.

Russia is very sensitive about its great power status and the US could reboot its relations with that country by accommodating some Russian interests. Barack Obama had provoked Mr Putin by calling Russia a regional power in 2014, and Mr Putin intervened in Syria to show Mr Obama that Russia is a global power with the

military capability of challenging the Americans. It has been suggested that the US could offer Russia an economic partnership to build its Pacific coast and should broker a peace deal between Japan and Russia, to do away with strategic mistrust. Nato should also stop its expansion in former Soviet republics to demon-

strate to Russia that it no longer sees Moscow as a

threat. These initiatives would lessen Russia's dependence on China and bring a semblance of normalcy to US-Russia relations.

From an Indian perspective, the present stagnation in US-Russia relations does not augur well for New Delhi's strategic interests. It is a throwback to the Cold War days, where India had to make choices between the two countries. The growing distance between the US and Russia brings Russia closer to China and constrains India's strategic choices. It is not in India's security interest to see Russia depending too much

India benefits if Russia and the US have a workable relationship and can cooperate to some extent in international affairs, which would give India more space for strategic manoeuvre. For example, US-Russia tensions are behind Moscow's pro-Taliban policy in Afghanistan. In case the two countries can find common ground to work together in Afghanistan, India would be in a better position to attain its strategic objectives in that country.

India would possibly not face the US threat of secondary sanctions like CAATSA, if the US-Russia reset materialises. While a dramatic shift in their relations is unlikely in the short term. American cooperation would decrease Russia's dependence on China, allowing Washington to focus solely on Beijing, its real challenger in the long term.

Harsh V Pant is Director, Studies at Observer Research Foundation, New Delhi, and Professor of International Relations, King's College London, Raj Kumar Sharma is an Academic Associate at the Faculty of Political Science, IGNOU, New Delhi

Reaching out to the unreached

ASHOK BHARTI

o mobilise support for the second Bharat Bandh on August 9, 2018, against the dilution of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of) Atrocities Act, a delegation of the Dalit and Adivasi organisations met several Opposition leaders as well as people in the government. How did the two sides react to these meetings?

Opposition parties and their leaders were cordial and sensitive to the demand for restoration of the original Act. They issued statements and boosted our morale. However, they did not seize the opportunity to connect and provide political leadership to the massive unrest brewing among more than 300 million SC/ST people who constitute about one-fourth of the total voters in the country.

As far as the government is concerned, one of the NDA leaders took the initiative and used this opportunity to provide leadership, as a result of which the *Bharat Bandh* was cancelled. Not only this, he also used his influence to get several other demands met.

This was not the sole occasion where the responses of the Opposition and the government were different. There are many other such examples — be it the massive mobilisation of Jat, Gurjar and Marathas in Haryana, Rajasthan and Maharashtra; farmer's issues including suicides, unremunerative prices, growing debt etc; a 13-point roster affecting recruitment of ST, ST and Other Backward Classes in colleges and universities; reservation in promotion; the Supreme Court judgment on Forest Rights Act and the unprecedented press conference by four judges of the Supreme Court: CBI corruption case, etc. The lack of initiative by the Opposition in all these cases has affected the outcome of the 2019 general elections.

As the Indian society is complex, hierarchical and evidently exclusivist, such instances are inevitable. These crisis situations have always posed challenges to the governance and the polity of the country. Both — the government and the Opposition — could use these crisis situations for their benefit. Reservation for people other than OBCs was such an issue which constantly haunted the government and the ruling party. Massive unemployment, non-recruitment in government and the 13-point roster reducing the scope of recruitment of SC, ST, Other Backward Classes and other unemployed also provided a huge opportunity for the Opposition to put the government on notice and muster massive support of all those affected. While the Opposition failed in this completely, the ruling party did exactly the opposite — it used them as an opportunity to reach out to the affected population. It not only diffused the Maratha and Jat movement, but also used this opportunity to advocate for the Most

Backward Castes (MBCs) by setting up the Justice Rohini Commission to recommend their share in 27 per cent reservation for the OBCs. This was a clear signal to MBCs that

BJP and its allies stand for them. As a result, in the Hindi heartland, comprising Uttar Pradesh, Bihar, Jharkhand, Madhya Pradesh, Rajasthan, Haryana and Delhi, MBCs rallied behind the NDA and voted it to an unprecedented victory. In Uttar Pradesh and Bihar, where Yadavs and Kushwahas form the dominant OBC castes, the prime minister portrayed himself as one who comes from MBCs, clearly sending out a message that one of their own is now the prime minister. Another example was the farmers' crisis, where the Opposition failed miserably. They outsourced political mobilisation of farmers to social outfits or farmer coordinating committees. Opposition parties would attend these events, but the energy that was required to make farmers an integral part of their political course was missing. On the other hand, the government and the ruling party cleverly diverted the agrarian reform agenda to trimester payment to the farmers. And to ensure the credibility of its promise, it got ₹2,000 transferred to each of their accounts just before the election. The fast action built an aura of credibility and clearly outsmarted the opposition. As a result, a massive number of small farmers voted for the ruling party.

Same was with the Adivasis. The SC judgment threatened the eviction of 18.9 million tribal and forest dweller families from their ancestral homes. As soon as the judgment came, Dalits, Adivasis, OBCs and Other groups came together and called for Bharat Bandh on March 5, implementation of a 13point roster in recruitment in universities and colleges and eviction of Adivasis became a joint call. Adivasis, who elect 47 MPs and have a say in over 100 parliamentary constituencies, had the potential to change the electoral results. While the opposition failed to sense this opportunity; the ruling coalition swiftly moved and got a stay order from the Supreme Court and put its machinery to convince tribals and forest rights dwellers that they need not worry.

As a result, the NDA coalition was able to reverse its fortunes in MP. Chattisgarh and Rajasthan. That was not all. The BJP and its allies had a better strategy to engage the diverse sections of the society. They did not hesitate in looking within, and removed several influential leaders who created a mess in states such as Gujarat and Andhra Pradesh, The BJP's better performance in the election is an outcome of the party's ability to learn fast and reaching out to the unreached.

The author is chairman, All India Ambedkar Mahasabha, and principal advisor, National Confederation of Dalit and Adivasi Organisations

▶ OTHER VIEWS

Fixing the economy must be the new govt's first priority

There are multiple challenges; failure to address them will cost India dear
For any ruling party, the state of a \$2.7 trillion

of the fastest growing nations in the world, v a slowdown with a collateral impact on reve jobs, would have been the main issue it is judg al election. That the NDA government led b has managed to buck that trend flies in the fac theories on the linkage between economics a the combined deficit of the Centre and state per cent, coupled with a widening current a slump in exports and private investment, and by the fresh tariff war unleashed by Donald lenges are enormous. The Modi-led NDA government's econor

second term should be dominated by policy r private investment, a progressively cleaner GST just two rates, a quick one-shot recapitalisation of PSU banks to ensure greater flow of credit and governance changes, if the farmer of the provisions in the new insolvency law to make significant to ensure greater flow of credit and governance changes, but its side again. But falling short on economic ening of the provisions in the new insolvency law to make side again. But falling short on economic sure that timelines are met, flexibility on labour this time around will resonate with both domesenhance competitiveness, privatisation of licand global investors. The economic costs or fallout will be entirely from a competitive sectors and add Sevelle of the original properties. owned firms in competitive sectors and addressing of the cri-



The Indian Express, May 24

Crop diversification needed

Make it attractive to grow alternatives

Alarmingly dire situations call for urgent and immediate measures. With 75 per cent of its groundwater already extracted, it is imperative for Haryana to arrest the depleting water table. It must ensure that its schemes reach the last acre and are implemented in totality so that soil health and hydrological levels are restored. The latest incentives to steer farmers away from the waterguzzling non-basmati paddy variety to maize or pulses include ₹2,000 per acre, subsidised seeds and free crop insurance. Of the 1.95 lakh hectares under this cultivation, the government hopes to divert 50,000 hectares to

alternative crops. The peasant is not able to break free from the paddy-

wheat cycle towards crop diversification because paddy continues to give him higher returns and MSP. Plus. the ad hoc nature of the doles promised rather than longterm lucrative prices and marketing of alternative crops make him wary of shifting. Weighing in the cost factor of paddy against the other crops reveals its feasibility. Consider this: The production of 1 kg rice leaves the soil drier by 2,497 litres of water. Punjab, too, would do well to urgently review whether the power subsidy doled out to paddy farmers is not rendering the state a net loser. Irretrievable loss of groundwater and soil health is staring the state in the face.

The Tribune, May 23

Another eye in the sky

Civil, military monitoring possible

With the successful pre-dawn launch of RISAT-2B satellite on May 22, the Indian Space Research Organisation (ISRO) has added another feather to its cap. The satellite will enhance India's capability in crop monitoring during the monsoon season, forestry mapping for forest fires and deforestation, and flood mapping as part of the national disaster management programme. Given that overcast skies are a constant during the monsoon season and during times of flood, the ability to penetrate the cloud cover is essential.

The RISAT-2B satellite uses X-band synthetic aperture radar for the first time; the synthetic aperture radar was developed indigenously. Unlike the C-band that was

used by RISAT-1, the shorter wavelength of the X-band allows for higher resolution imagery for target identification and discrimination. Since it has high resolution, the satellite will be able to detect objects with dimensions of as little as a metre. This capacity to study small objects and also movement could be useful for surveillance. As K Sivan, ISRO Chairman and Secretary, Department of Space, had said last month, the satellite could be used for civil and strategic purposes. With ISRO planning to launch four more such radar imaging satellites in a year, its ability to monitor crops and floods as well as engage in military surveillance will be greatly enhanced.

The Hindu, May 23

SUNDAY, MAY 26, 2019

ON MAY 17, 2019, WHILE addressing a rally at Khargone, Madhya Pradesh, Mr Narendra Modi said, "From Kashmir to Kanyakumari, from Kutch to Kamrup, the whole nation is saying 'Ab ki baar, 300 paar, phir ek baar, Modi Sarkar'." He got his psephology right, but geography wrong. The final tally proved that his electoral marksmanship deserved a perfect 10.

So, congratulations are in order to Mr Modi, the BJP, the millions of workers of the party and the allies. As he begins his second term of office, I wish the Prime Minister success in steering the government and in the service of the people.

The exit polls were published two days later on May 19 and at least two of them were spot on: 300 for the BJP, 350 for the allies and about 50 for the Congress. These two polls restored some faith in statistical sampling and election forecasts!

The rival visions

Another journey begins today. The journey will never end. At five-year intervals, there is a rest stop, and the journey will resume. There are — and will be — differences among the partycontenders for the right to govern India. These differences are the hallmark of a multi-party democracy, especially a vibrant democracy in a plural and diverse society. A party may refuse to accept the diversity and yet win a national election, but that does not mean the diversity is not real.

The BJP has a vision of India: one nation, one history, one culture, one heritage, one civil code, one national language, and many other aspects of 'oneness'. The Congress has a different vision: one country, many interpretations of history, many sub-histories, many cultures, plural civil codes, many languages, and many other aspects of diversity, in which one seeks unity. The regional parties have their own vision: while the vision may differ from state to state, there is a common thread running through their political statements: that the history, language and culture of the people of the state are entitled to the highest respect and, especially, the language of the state has to be nurtured and given primacy.

Salience of language

Language, in particular, is an emotive issue. The culture, the literature, the arts, and every other aspect of the life of the people revolves around the language. This is true not only of the Tamil people but also of those who speak Telugu, Malayalam, Kannada, Odia, Bengali and, I suppose, every other ancient language. The salience of language in politics, especially political communication, cannot be disregarded.

I know the Tamil people reasonably well. Language is at the centre of their civilisation and culture. Tamil is the identity of the Tamil-speaking person, the Tamizhan. The three great composers in Carnatic music were born in Tamil Nadu but wrote their verses in Sanskrit and Telugu. The Tamil Isai (Music) movement was born in order to assert the primacy and pride of Tamil. *Archanas* in temples were performed in Sanskrit and are still the language of choice of most temple archakas and worshippers; the Tamil archana was



To be or not to be inclusive



Prime Minister Narendra Modi flashes the victory sign along with BJP president Amit Shah in New Delhi

mandated by government as an alternative and the policy was accepted by everyone. Hinduism, as we know it today, was Shaivism and Vaishnavism and that is how they are recorded in Tamil history and religious literature. In fact, Tamil classics were vehicles of religion as much as they were examples of fine literature. Besides, Christian and Muslim scholars and authors contributed in great measure to enriching the Tamil language.

What I have said about the Tamils and Tamil language is equally true of the people and the languages of Kerala, Karnataka, Telangana, Andhra Pradesh and West Bengal. Just ask your friends.

Let me come back to the competing visions of different political parties. The results of Election 2019 cannot be regarded as a decisive choice of one vision over the others. Even more true, religion can never trump language or culture.

Secular in the 21st century

The idea of a secular state was not born in India. It is one of the hallmarks of a modern democracy and republic, the best exemplars of which are the countries of Europe. No one can say that the people of European countries are irreligious, but they are determined to be secular in their politics and systems of government. Secular indeed meant, originally, 'not connected with religious or spiritual matters'. In course of time, especially in Europe, it meant separation of the State and the Church. In the modern day, particularly in plural and diverse societies, secular means eschewing extreme positions and being inclusionary. The thrust of my argument is India — and the Indian government and all other institutions of governance must always remain inclusive.

Did the BJP fight the just-concluded elections on the plank of inclusiveness? I doubt it. According to news reports, among the BJP's 302 MPs there will not be anyone from the Muslim community. There are others who feel excluded such as Dalits, tribals, Christians, tenant-farmers and agricultural workers. There are some sections that are actually excluded from the developmental process because of caste, poverty, illiteracy, old age, minuscule numbers or remoteness. There is, therefore, a need for the Prime Minister to reiterate his original slogan 'Sabka saath, Sabka vikas'.

I am afraid the BJP fought the election on an exclusionary agenda. I hope the process of governance will be inclusionary.



Website: pchidambaram.in @Pchidambaram_IN



New look Cabinet

Some familiar faces in the Modi Cabinet might be missing in his second innings. The average age is likely to be 10 years younger. Several protégés of senior ministers have over the last year switched loyalties to Amit Shah, 54, as he is seen as the man who matters. Incidentally, the only three Cabinet ministers on the dais when Narendra Modi was felicitated at the BJP office were Rajnath Singh, JP Nadda and Thawarchand Gehlot.

Manifesto mistake

Congresspersons privately blame P Chidambaram and Navjot Singh Sidhu for damaging the party's image.Chidambaram as chairperson of the manifesto committee, along with Rahul Gandhi's young apolitical brains trust, insisted on inserting a clause in the party manifesto calling for amendment to the Armed Forces Special Powers Act (AFSPA). While human rights activists applauded the move, it hardly made political sense in the wake of Pulwama and Narendra Modi's campaign whipping up nationalistic fervour. Voters frequently mentioned the manifesto as a black mark against the Congress. Similarly Punjab chief minister Amarinder Singh was infuriated with his minister Sidhu for giving a bear hug to Pakistani army chief Qamar Javed Bajwa when he visited Lahore for Imran Khan's swearing-in ceremony. The BJP made capital out of the photograph. Many are too timid to blame Rahul for surrounding himself with inexperienced youngsters who have an NGO mindset rather than an understanding of electoral politics.

Family first

Did the Congress fritter away an opportunity in Priyanka Gandhi Vadra's debut in national politics this year? What was hoped to be the party's Brahmastra was introduced belatedly and somewhat casually in the middle of the campaign, and Priyanka was unable to make much impact. Her charm and strong personality attracted crowds and media attention, but did not garner votes. Unlike Rahul, Priyanka writes her speeches herself and has an intuitive understanding of what issues to take up with different audiences. But since she did not want to overshadow her brother, she played a secondary role. Some in the party believe that if she was put at the helminstead of her brother, the Congress's fortunes could revive. There is no competitive rivalry between the two siblings, who are very close. But Sonia, like Indian

and Italian mothers, believes that dynasties can only have a male lineage. The suggestion from wellmeaning outsiders that a charismatic non-Gandhi be made party president, say Captain Amarinder Singh or Sachin Pilot, is unthinkable since it could lead to a potential bloodbath among aspiring candidates.

Weathervane leader

LJP chief Ram Vilas Paswan has been described as a weathervane of Indian politics for good reason. He is one of those rare politicians who manages each time to sniff out which is the winning side and jump onto the bandwagon. From 1989 onwards he has been in the Cabinets of V P Singh, Atal Bihari Vajpayee, Manmohan Singh and Narendra Modi. In 2009, when for a brief period he was aligned with neither the BJP or Congress, he managed to get a Rajya Sabha seat from Lalu Prasad. And though he did not contest polls this time, his son Chirag Paswan got a ticket from the NDA and he himself has been assured a Rajya Sabha seat by the BJP. That way he continues to retain his government residence, 12, Janpath, which he has occupied for three decades.

Mother's love

In this election, three sets of parent and offspring candidates contested. Only one duo was successful, Maneka Gandhi and Varun Gandhi, who won from Sultanpur and Pilibhit respectively. Maneka, in fact, sacrificed her own safe seat of Pilibhit for Varun and agreed to fight from Sultanpur, a much tougher contest. In western UP, Ajit Singh nominated son Jayant Chaudhary to his father Charan Singh's old seat of Baghpat and decided to fight from the possibly safer seat of Muzaffarnagar, which has a large Muslim population. But both father and son lost. In Haryana, former chief minister Bhupinder Hooda, a reluctant candidate, was defeated from Sonipat, while his son Deepender lost narrowly from Rohtak constituency, which was considered the family's citadel.

Market celebrates Ever since Narendra Modi used the

phrase 'Khan Market gang', his followers want to make the point that the market's customers need to be taken down a peg. BJP leader Ram Madhav announced to the media that he and his party workers would occupy the market to celebrate the poll victory, as it was no one's exclusive property. Meanwhile, the market shopkeepers hastily decorated the area with green-and-saffron BJP balloons.

Cup wide open

With regards to India, the onus would be on Rohit Sharma and Shikhar Dhawan to provide good starts followed by Kohli's brilliance





THE WISDEN EDITOR and the Daily Mail 'cricket hack' Lawrence Booth made the correct prediction. We were having a Twitter interaction after the England and Wales Cricket Board announced the provisional England squad for the World Cup last month. We differed on Jofra Archer. The fast-bowling allrounder wasn't included in the provisional Cup squad but got the nod for the preceding home ODI series against Pakistan. After a successful audition, Archer was drafted into the Cup squad at the expense of David Willey.

Booth predicted it and his logic was that Archer's inclusion would increase England's winning odds. This correspondent mentioned that it would be harsh on the player who would eventually face the axe, despite being part of the group for the last three-four years. As it turned out, Archer's x-factor was far too

big a temptation to resist.

The World Cup is returning to its place of birth after two decades and among all the teams, England arguably pack the most powerful punch. They have just completed a 4-0 rout of Pakistan in a five-match ODI series – the first game was abandoned. Their batting was awe-inspiring. They posted 373/3, 359/4, 341/7 and 351/9 in four completed matches. Twice they chased down totals north of 340. Batting has lifted England to No. 1 in the ODI rankings and as Virat Kohli put it, Eoin Morgan and company look "obsessed" to become the first team to post 500 runs in a single ODI innings.

Easier said than done, for the World Cup is a different ball game. To start with, this edition of the tournament offers no softies. It features 10 top teams who will play each other in a single group. This means, each side will play nine matches at the group stage, with top four teams progressing to the semifinals. On paper, England, India and Australia are the top three favourites. West Indies, South Africa – if they can shed the chokers'tag – and New Zealand, too, have the wherewithals to go the distance. Pak-



New Zealand's Trent Boult, left, reacts after India's captain Virat Kohli, right, hit a boundary during the Cricket World Cup warm-up match in London

istan are the dark horse. Sri Lanka, Bangladesh and Afghanistan are not title contenders, but they are good enough to cause major upsets.

Pitches are usually batting-friendly at the ICC events, but it's early summer in England and there would still be some nip in the air. As 10 captains gathered to

address a joint press conference in London on Thursday, Kohli put things in perspective. "It could be high-scoring, but I think 260, 270 will be as difficult to get in the World Cup as 360, 370. I see 250 being defended, too. I don't see many high-scoring games happening in the latter half of the tournament. That's the

kind of pressure the World Cup brings,"

Morgan spoke about the tough competition. "Nobody is head and shoulders above everyone else. It is going to be very difficult. These are the 10 best teams in the world, so it is going to be extraordi-

narily competitive." England haven't yet won the World Cup because twice in the finals they lost their nerve at crucial moments. In 1987, at Eden Gardens, Mike Gatting's impetuous reverse sweep had cost them the Cup. In 1992 at the MCG, two deliveries from Wasim Akram that dismissed Allan Lamb and Chris Lewis had crippled them. The 2016 World T20 final at Eden Gardens further attested England's propensity for failure under pressure. Ben Stokes couldn't defend 19 runs in the final over, as Carlos Brathwaite clinched it for West Indies.

Recently, the England football team manager Gareth Southgate, a big cricket fan, had dropped in at England cricket team's Cardiff training camp and spoke to Morgan and his mates for over an hour. Southgate experienced the mental block issue first-hand after he took charge of the Three Lions on the heels of a forgettable Euro campaign in 2016. Two years previously, the England football team had a disastrous World Cup in Brazil. Southgate presided over the regeneration and helped England reach the semifinal in the 2018 Russia World Cup. The England football boss spoke

about his journey and the cricketers were impressed. For Morgan and his team mates, the challenge this time would be to live up to the expectations.

With regards to India, the onus would be on Rohit Sharma and Shikhar Dhawan to provide good starts followed by Kohli's brilliance. A lot will also depend on MS Dhoni, if he can replicate his IPL batting form in the World Cup. The bowling has Jasprit Bumrah's mastery, Mohammed Shami's refound confidence in white-ball cricket and the guile of Kuldeep Yadav and Yuzvendra Chahal. But the middle-order comprising Vijay Shankar, Dinesh Karthik and KL Rahul – if he is an option at No. 4 – doesn't inspire confidence. This middleorder doesn't have a game-changer like Yuvraj Singh in his pomp or a Suresh Raina of the 2011 vintage.

The return of David Warner and Steve Smith has made Australia stronger. Both have all to prove. West Indies, too, have their big players back following a change of guard in their cricket board. New Zealand are a pretty balanced side, captained by the sublime Kane Williamson. South Africa will miss AB de Villiers, but bowling is their strength. Also, watch out for Aiden Markram.

And then there are Pakistan; a gloriously unpredictable side. They came back from the brink and won the Cup in 1992. They lifted the Champions Trophy two years ago, defeating India in the final.

Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Deputy Managing Editor: Shobhana Subramanian* (*Responsible for selection of news under the PRB Act) © Copyright: The Indian Express (P) Ltd. All rights reserved. Reproduction in any manner, electronic or otherwise, in whole or in part, without prior written permission is prohibited. The Financial Express (P) Ltd. All rights reserved.



PCHIDAMBARAM

Another journey begins today. The journey will never end. At five-year intervals, there is a rest stop, and the journey will resume. There are — and will be differences among the party-contenders for the right to govern India. These differences are the hallmark of a multi-party democracy, especially a vibrant democracy in a plural and diverse society. A party may

refuse to accept the diversity

and yet win a national

election, but that does not

mean the diversity is not real

To be or not to be inclusive

ON MAY 17, 2019, while addressing a rally at Khargone, Madhya Pradesh, Mr Narendra Modi said, "From Kashmir to Kanyakumari, from Kutch to Kamrup, the whole nation is saying 'Ab ki baar, 300 paar, phir ek baar, Modi Sarkar'." He got his psephology right, but geography wrong. The final tally proved that his electoral marksmanship deserved a perfect 10.

So, congratulations are in order to Mr Modi, the BIP, the millions of workers of the party and the allies. As he begins his second term of office, I wish the Prime Minister success in steering the government and in the service of the people.

The exit polls were published two days later on May 19 and at least two of them were spot on: 300 for the BJP, 350 for the allies and about 50 for the Congress. These two polls restored some faith in statistical sampling and election forecasts!

THE RIVAL VISIONS

Another journey begins today. The journey will never end. At five-year intervals, there is a rest stop, and the journey will resume. There are — and will be — differences among the party-contenders for the right to govern India. These differences are the hallmark of a multi-party democracy, especially a vibrant democracy in a plural and diverse society. A party may refuse to accept the diversity and yet win a national election, but that does not mean the diversity is not real.

The BJP has a vision of India: one nation, one history, one culture, one heritage, one civil code, one national language, and many other aspects of 'oneness'. The Congress has a different vision: one country, many interpretations of history, many sub-histories, many cultures, plural civil codes, many languages, and many other aspects of diversity, in which one seeks unity. The regional parties have their own vision: while the vision may differ from state to state, there is a common thread running through their political statements: that the history, language and culture of the people of the state are entitled to the highest respect and, especially, the language of the state has to be nurtured and given primacy.

SALIENCE OF LANGUAGE

Language, in particular, is an emotive issue. The culture, the literature, the arts, and every other aspect of the life of the people revolves around the language. This is true not only of the Tamil people but also of those who speak Telugu, Malayalam, Kannada, Odia, Bengali and, I suppose, every other ancient language. The salience of language in politics, especially political communication, cannot be disregarded.

I know the Tamil people reasonably well. Language is at the centre of their civilisation and culture. Tamil is the identity of the Tamil-speaking person, the

Tamizhan. The three great composers in Carnatic music were born in Tamil Nadu but wrote their verses in Sanskrit and Telugu. The Tamil Isai (Music) movement was born in order to assert the primacy and pride of Tamil. Archanas in temples were performed in Sanskrit and are still the language of choice of most temple archakas and worshippers; the Tamil archana was mandated by government as an alternative and the policy was accepted by everyone. Hinduism, as we know it today, was Shaivism and *Vaishnavism* and that is how they are recorded in Tamil history and religious literature. In fact, Tamil classics were vehicles of religion as much as they were examples of fine literature. Besides, Christian and Muslim scholars and authors contributed in great measure to en-

riching the Tamil language. What I have said about the Tamils and Tamil language is equally true of the people and the languages of Kerala, Karnataka, Telangana, Andhra Pradesh

and West Bengal. Just ask your friends. Let me come back to the competing visions of different political parties. The results of Election 2019 cannot be regarded as a decisive choice of one vision over the others. Even more true, religion can never trump language or culture.

SECULAR IN THE 21ST **CENTURY**

The idea of a secular state was not born in India. It is one of the hallmarks of a modern democracy and republic, the

best exemplars of which are the countries of Europe. No one can say that the people of European countries are irreligious, but they are determined to be secular in their politics and systems of government. Secular indeed meant, originally, 'not connected with religious or spiritual matters'. In course of time, especially in Europe, it meant separation of the State and the Church. In the modern day, particularly in plural and diverse societies, secular means eschewing extreme positions and being inclusionary. The thrust of my argument is India – and the Indian government and all other institutions of governance must always remain inclusive.

Did the BJP fight the just-concluded elections on the plank of inclusiveness? I doubt it. According to news reports, among the BJP's 302 MPs there will not be anyone from the Muslim community. There are others who feel excluded such as Dalits, tribals, Christians, tenant-farmers and agricultural workers. There are some sections that are actually excluded from the developmental process because of caste, poverty, illiteracy, old age, minuscule numbers or remoteness. There is, therefore, a need for the Prime Minister to reiterate his original slogan 'Sabka saath, Sabka vikas'.

I am afraid the BJP fought the election on an exclusionary agenda. I hope the process of governance will be inclusionary.

> Website: pchidambaram.in @Pchidambaram_IN

INSIDE TRACK



New-look Cabinet

Some familiar faces in the Modi Cabinet might be missing in his second innings. The average age is likely to be 10 years younger Several protégés of senior ministers have over the last year switched loyalties to Amit Shah, 54, as he is seen as the man who matters. Incidentally, the only three Cabinet ministers on the dais when Narendra Modi was felicitated at the BJP office were Rajnath Singh, J P Nadda and Thawarchand Gehlot.

Manifesto mistake

Congresspersons privately blame P Chidambaram and Navjot Singh Sidhu for damaging the party's image. Chidambaram as chairperson of the manifesto committee, along with Rahul Gandhi's young, apolitical brains trust, insisted on inserting a clause in the party manifesto calling for amendment to the Armed Forces Special Powers Act (AFSPA). While human rights activists applauded the move, it hardly made political sense in the wake of Pulwama and Narendra Modi's campaign whipping up nationalistic fervour. Voters frequently mentioned the manifesto as a black mark against the Congress. Similarly, Punjab Chief Minister Amarinder Singh was infuriated with his minister Sidhu for giving a bear hug to Pakistani army chief Qamar Javed Bajwa when he visited Lahore for Imran Khan's swearing-in ceremony. The BJP made capital out of the photograph. Many are too timid to blame Rahul for surrounding himself with inexperienced youngsters who have an NGO mindset rather than an understanding of electoral politics.

FAMILY FIRST

Did the Congress fritter away an opportunity in Priyanka Gandhi Vadra's debut in national politics this year? What was hoped to be the party's Brahmastra was introduced belatedly and somewhat casually in the middle of the campaign, and Priyanka was unable to make much impact. Her charm and strong personality attracted crowds and media attention, but did not garner votes. Unlike Rahul, Priyanka writes her speeches herself and has an intuitive understanding of what issues to take up with different audiences. But since she did not want to overshadow her brother, she played a secondary role.

Some in the party believe that if she was put at the helm instead of her brother, the Congress's fortunes could revive. There is no competitive rivalry between the two siblings, who are very close. But Sonia, like Indian and Italian mothers, believes that dynasties can only have a male lineage. The suggestion from well-meaning outsiders that a charismatic non-Gandhi be made

WEATHERVANE LEADER

party president, say, Captain Amarinder Singh or Sachin Pilot, is unthinkable since

it could lead to a potential bloodbath

among aspiring candidates.

LJP chief Ram Vilas Paswan has been described as a weathervane of Indian politics for good reason. He is one of those rare politicians who manages each time to sniff out which is the winning side and jump onto the bandwagon. From 1989 onwards he has been in the Cabinets of VPSingh, Atal Bihari Vajpayee, Manmohan Singh and Narendra Modi. In 2009, when for a brief period he was aligned with neither the BJP or Congress, he managed to get a Rajya Sabha seat from Lalu Prasad. And though he did not contest polls this time, his son Chirag Paswan got a ticket from the NDA and he himself has been assured a Rajya Sabha seat by the BJP. That way he continues to retain his government residence, 12, Janpath, which he has occupied for three decades.

MOTHER'S LOVE

In this election, three sets of parent and offspring candidates contested. Only one duo was successful, Maneka Gandhi and Varun Gandhi, who won from Sultanpur and Pilibhit respectively. Maneka, in fact, sacrificed her own safe seat of Pilibhit for Varun and agreed to fight from Sultanpur, a much tougher contest. In western UP, Ajit Singh nominated son Jayant Chaudhary to his father Charan Singh's old seat of Baghpat and decided to fight from the possibly safer seat of Muzaffarnagar, which has a large Muslim population. But both father and son lost. In Haryana, former chief minister Bhupinder Hooda, a reluctant candidate, was defeated from Sonipat, while his son Deepender lost narrowly from Rohtak constituency, which was considered the family's citadel.

MARKET CELEBRATES

Ever since Narendra Modi used the phrase 'Khan Market gang', his followers want to make the point that the market's customers need to be taken down a peg. BJP leader Ram Madhav announced to the media that he and his party workers would occupy the market to celebrate the poll victory, as it was no one's exclusive property. Meanwhile, the market shopkeepers hastily decorated the area with green-and-saffron BIP balloons.

HISTORY HEADLINE

The significance of Modi-2



NEERJA CHOWDHURY

NARENDRA MODI'S 2019 win is a watershed moment in the contemporary history of India. The sheer scale of the victory has been breathtaking. It is not as if there have not been spectacular victories in the past. In the first election after Independence in 1952, the Congress party had got 364 of 489 seats and 45% of the popular vote (the same as the NDA has notched up this time). In 1971, Indira Gandhi won a landslide after her clarion call for 'Garibi Hatao'.

The 1977 verdict had also stunned the country when the invincible Indira — and her equally powerful son Sanjay Gandhi were defeated in their fiefdoms in UP and the Congress wiped out all over North India because she had abridged fundamental freedoms through the imposition of the Emergency. The biggest mandate however came in 1984, when after his mother's assasination, Rajiv Gandhi won a whopping 415 seats, not even clocked by his grandfather Jawaharlal Nehru.

But the significance of 2019 lies not just in the scale of the victory. The BJP had got a majority on its own also in 2014. It lies in the BJP coming to occupy the space in the country's politics which belonged to the Congress in its heyday. The pendulum has swung the other way. The Nehruvian vision which, for instance, included making minorities secure in an inclusive India, even by giving primacy to their concerns, has given way to a majoritarian rule, emphasising Hindu identity and consolidating it as a political force. This will have its own implications for the country's governance as well as social relations. The BJP leadership has already announced that it would abrogate Article 370, which confers special status on Jammu and Kashmir. The mandir in Ayodhya remains on its agenda, and it may opt for its construction at an appropriate moment, using the legislative route if the

Court does not give a favourable verdict. Poll 2019 has further powered the already strong leadership of Narendra Modi. In 2013, a year before Modi became PM, a BJP leader had remarked during a private conversation, "Narendra Modi will model himself not on any of the figures in the RSS pantheon but on Indira Gandhi." As with Indira, the party is today dependent on him, not he on it, and he is able to connect



Indira Gandhi at a press conference at Vigyan Bhavan, New Delhi, 1971. Modi, a BJP leader said, wants to model himself not on any RSS idol, but her. Archive

with people directly above its head.

And like Indira Gandhi, he has managed to acquire a pro-poor image, with the deprived sections seeing him as their messiah — in the process taking the Congress's plank away from it. The strong leader image was also reinforced after Balakot, where he was seen to hit back at Pakistan. Indira Gandhi was called "Durga" after the creation of Bangladesh, having taken on Pakistan.

Given the blank cheque that the country has given him, Modi-2 enjoys unparalleled powers today. This comes when the Opposition is weaker than ever before. And possibly more demoralised. The Congress, which even today could be the only countervailing national force to a resurgent BJP, and provide the necessary checks, is not able to stem its decline.

In 1984, when the BJP was reduced to two Lok Sabha MPs, it had an Atal Bihari Vajpayee and an L K Advani at its helm. It had a Chandra Shekhar, who undertook a padyatra from the South to the North to mobilise public opinion and unite the Opposition. It had a V P Singh inside the Congress calling Rajiv Gandhi to account on the Bofors gun deal, despite the massive mandate he had won in 1984. This led to the ouster of Rajiv Gandhi as PM in the 1989 elections, throwing up a national coalition supported by the BJP and the Left parties.

Mandate 2019 has challenged castebased identity for the first time in 30 years since the Mandal Commission's report to give job reservations to the OBCs came into effect in 1990. It spawned backward class politics, changed the power balance, and threw up a crop of backward class leaders all over North India, like Mulayam Singh Yadav, Lalu Prasad, Nitish Kumar, Uma Bharti, Shivraj Singh Chouhan. In one stroke, the Modi wave has washed away caste-based alliances (for 'social justice') in UP and Bihar.

It is early days to conclude that caste will

cease to determine voter choices. Does the 2019 setback to opposition parties have more to do with the effete leadership of the Mandal children (Akhilesh Yadav, Tejashwi Yadav, even Mayawati), as compared to the street-fighting ways of their parents or mentors, Mulayam, Lalu or Kanshi Ram. Or has the Mandal story run its course with a young and a 'New India' – 50% of the population being under 25 – now aspiring for the fulfilment of their dreams through a larger identity?

Mandal and Kamandal have fed into each other in the last three decades — the regional parties, like the SP and BSP, relying on caste mobilisation and the BJP on Hindu consolidation. Election 2019 has diluted caste loyalties, but it has further reinforced religious identity. In his first postvictory statement, Narendra Modi gave new definition of caste identity. There were only two castes, he said, one of the poor and the other of those who wanted to alleviate poverty.

It is also Modi's artistry and mastery with words (for example, his words of thanks on Thursday, "Aapne is fakir ki jholi bhar dee hai") and the way in which the BJP has used the mass media to project him, to take his visuals and words to virtually every home in the country, which makes this election different from any other in the past.

Indira Gandhi also recognised the importance of optics and her visit to inaccessible Belchhi in Bihar, which had seen violence against Dalits, atop an elephant, had figured widely in the newspapers at the time, leading to her comeback after her 1977 defeat. But she did not have the tools that electronic and social media (WhatsApp, Twitter, Facebook) and the latest technology provide today to communicate with the last Indian — which is something Modi has and is savvy with.

The writer is a senior journalist

FIFTH COLUMN



TAVLEEN SINGH

No revival of that old order

THE 2014 general election marked the beginning of the end of India's ruling elite. The election whose results came last week marked the end. As someone born and bred in this group of privileged Indians, I speak as an insider. So believe me when I tell you that we controlled everything. Politics, government, business, foreign policy, the police, the military and the media. All this was possible because we were to some degree all courtiers in the court of the Nehru-Gandhi dynasty since the British left. We knew that their 'socialism' and 'secularism' were as fake as their 'idea of India'.

We knew long ago that this was an idea of India in which it was only Indians who spoke English well who could hope to do well. English is not a language in India. It is a definition of class. After the Raj ended, it was only Indians who spoke English well who went up in life. It was they who rose high in the ranks of the police and the military. In the Lok Sabha, as the roots of democracy deepened, appeared long ago people who spoke Indian languages well and English badly. They were tolerated in a sneery sort of way. Then someone came up with the brilliant idea of ensuring that Parliament became a private club by making the democratic process dynastic.

It took this election campaign for ordinary Indians to notice what was going on. They noticed because Modi told voters that they were choosing between a 'kaamdaar' and a 'naamdaar'. A working man and a prince. It did not help that the 'naamdaar' then mocked Modi and made fun of everything about him. Modi's 'hugplomacy', 'Gabbar Singh Tax', demonetisation. Modi's demonetisation, he said, was done to steal their money and give it to his rich friends. The country's *Chowkidar*, he said too many times, was a 'chor'. He forgot that he was demeaning not just a political opponent but the Prime Minister of India. Ordinary voters were appalled that the heir to India's most powerful political dynasty should talk this way. He sounded arrogant, entitled and insulting and reminded them that there were too many political heirs in Indian politics. If many have been voted out across India in this election, it is no accident.

fellow members of what the Prime Minister calls the Khan Market gang were devastated. They had seen this election as their last chance to oust the *chai*wallah. They were certain that the campaign to paint Modi as a Hindutva monster had succeeded. They had hoped that the campaign to defile him as a totalitarian leader with no respect for democratic institutions had succeeded. They had hoped that the campaign to show him up as someone who wrecked the economy had succeeded. They had hoped that their campaign to reinvent Rahul Gandhi as a decent, worthy heir to the Dynasty had succeeded. Notice that in the English language media he and his sister made headlines and cover stories throughout the campaign.

The past five years have been difficult

When the results came last week, my

for India's ruling elite. High officials, famous writers, editors of English newspapers, celebrated TV anchors, heirs of political dynasties, leftists and liberals have found their importance diminish by the day. They have been replaced by people they once dismissed as 'vernacs', the word they use derisively for Indians who speak only in the vernacular. If 'liberal' journalists are astoundingly illiberal in their assessments of Modi it is because they have suffered badly since there was regime change in 2014. Where they once had privileged access to the men and women who rule India, they are now relegated to unseen TV channels while Hindi journalists get all the interviews and all the glory.

It might seem to you a small change. It is not. It is a sign that India's traditional ruling elite is being swept slowly but surely into the dustbin of history along with the Dynasty they have supported through bad times and good. Not even when Indira Gandhi made herself into a Dictator and used the Emergency as a cover to hand the Congress party to her son did they protest. Not even when she insisted that judges of the Supreme Court swear oaths of loyalty to her did they protest. That was the only time, since India gained Independence, that the institutions of democracy were crushed and maimed, but the traditional ruling elite said nothing.

If they have spent the past five years targeting Modi, often wrongly, for what they perceive as attempts to crush democracy, it is possibly because they know how easily this can be done. The truth is that the traditional ruling elite believes in an idea of India in which there are privileges and not rights. This was always a bad idea. Now it is dead.

Beginning of Modi Yug

MEGHNAD DESAI IT HAS been a surprising, transformative

OUT OF MY MIND

result. On May 23, 2019, Nehru-Gandhi Yuga ended and Modi Yug began. The precise timing will have to be adjusted ex post. The changeover is not in doubt. This is the first time since Indira Gandhi's win in 1971 that an incumbent has renewed a

single-party majority. The BJP vote share exceeded 50% in a dozen states. The Congress party, reduced to 44 and has paid the price. It will stay a long time in a low-level state. Even so, it should analyse why it lost so thoroughly a second time. Let me help. The BJP won not because of Balakot, nor by riding on the fear of terrorism. The vigilante attacks, *ghar* wapsi, the murder of Akhlaq were problems, but the people did not punish the BJP for those. Perhaps the Congress should ask why the impact of these events, or of the much discussed farmers' distress or joblessness, GST, demonetisation or Rafale made no dent on the electoral chances of

seats in 2014, stayed in denial for five years

Modi and the BJP. The voters are not stupid. They know what their needs are and where the shoe pinches. Rural India has experienced electrification, newly built toilets, freedom from outdoor defecation. They have bank accounts, Ayushman coverage if they are below poverty line. Poor farmers have Rs 6,000, seemingly trivial in eyes of Rahul Gandhi, but not the recipients.

The voters are also not naive. The conversion of Rahul Gandhi to a Hindu, not to say Brahmin, visiting temples at every photo opportunity, did not fool them. The Congress may have thought that by donning the Brahmin garb, they would win votes. This has been proved wrong. Abandoning Muslims did not help.

What is the Congress to do? It needs to examine what if anything it believes in. It has abandoned secularism and played with soft Hindutva. If it still believes in so-

cialism, it needs to specify what it means by the term. It needs to build a cadre of workers and rebuild the organisation which once spread across the length and breadth of India. Even if the presidency is reserved for the family, it needs to introduce democracy for other offices in the party. It may help other family-based parties to follow its example.

India is changing. This election has shown that caste matters much less now than in the coalition years of 1989 to 2014. This is why the gathbandhan in UP proved to be less successful than its partner parties had hoped. Entitlement is not enough. Rahul Gandhi lost Amethi and Jyotiraditya Scindia lost his family seat. Enrolling Priyanka Gandhi Vadra did not help. Smriti Irani showed that it is hard work in your constituency which pays dividends. Another profound change is the death

of the Left. The undivided CPI was the lead opposition party in 1952. The larger Left was part of the ruling coalition in 1996-1998. Jyoti Basu was offered prime ministership but his party, the CPI(M), forbade him from accepting. The Left ruled in Kerala, West Bengal, Tripura at various times during the last 70 years. Now it has been reduced to five seats. Its intellectual influence exceeds its political presence.

It took the Jana Sangh/BJP nearly 50 years till it came to power in 1998. Now it intends to stay in power with voters' support.

Follow Tavleen Singh on Twitter **2** @ tavleen_singh



A plant waits for its patrons

T. SAMPATH KUMAR

s Delhi residents for the past 34 years, my wife and I know that finding curry leaves is a big challenge in the city. For south Indians like us, curry leaves (Murraya koenigii) are an integral part of our dishes such as upma, sambar and rasam.

Compared with those in the north, we use significantly higher quantities of the green leaves. But these are not available in all vegetable markets of Delhi, and one needs to go to larger markets away from residential areas. Recently, flower sellers at temples frequented by south Indian devotees have started stocking them.

Fifteen years ago, we bought a sapling of curry leaves and began raising it in our balcony to meet the needs of our nuclear family. We bought a large cement tank with a long-term plan as this plant is a perennial variety and could become a tree over time. My wife was taking extra care by adding vermicompost and bio-mulching to save it in Delhi's hot summer. The plant has grown well and has been meeting our family's needs. The news spread in our housing society in Dwarka, and a few families started asking for the leaves. My wife gives them away with a

After I retired from my job of 33 years in Delhi, we have to frequently travel now. Maintaining 50 pots of various plants in the three balconies of our apartment has thus become challenging. My wife is emotionally connected with the plants, and she has raised seasonal flowering varieties and a good collection of profusely growing money plants. We do grow vegetables as our hobby. Every morning, she walks straight into these balconies and look at the plants with care and affection. Hence, we had to evolve a pragmatic strategy to manage them when we are away.

Plant guardians

As my wife maintains strong social relationships in the housing society, she could allot 10 pots each to five families to take care of them during our absence. It helped that two of the families live on the ground floor with an adjacent open lawn.

This made our task relatively easier as our travels range from one to two months. Once back in Delhi, we shift them back to our balconies. Since the curryleaf pot was large and heavy (about 160 kg of soil and the weight of the cement tank), shifting it frequently was not easy. We used to leave the plant to its fate with a heavy heart. Fortunately, the plant has survived and remained our perennial source for

A time has come for us last year when we had to lock our apartment for more than four months to live in our home town near Hyderabad. Following our standard operating procedure, we moved the plants to pre-designated families. We both looked at the curry leaf plant and fondly touched the leaves. My wife's eyes became moist and with a heavy heart, we threw our last glimpses at the fondly grown plant. We left Delhi in the third week of December 2018 and returned only in the last week of April 2019, after 130

Once the main door was opened, my wife ran inside and opened the door to the balcony. And lo, the plant was alive, though a few leaves at the top began wilting. Leaves on the lower side were still green and fresh! My wife took a second run to the tap, bought a bucket of water and irrigated the thirsty soil and plant.

We thought the plant would die by the time we return, as there was a prolonged water stress. It survived to our surprise. We have now decided that though it is challenging, we will move the large pot to the ground and transplant the plant in our society's compound where the gardener will take care of it. Let it grow from plant to tree and meet the needs of all residents of the housing society.

tiesskay@gmail.com

What we the people want

With the election results out, let us not instigate disruption, tolerate corruption or foment trouble; let the losers work in tandem to better India's 'being'

JACQUELINE COLACO Te are masters at this game, aren't we, what with reports that the garbage in Delhi if piled vertically will equal the height of the Qutb Minar! Bengaluru won't be less worse, I assure you, but I am not sure which is the tallest building in the city's skyline to use as a measure: UB City or Utility Building. Well, let us not "chuck muck" at those, or a new saga will start because of their famous names. We have enough with our local lakes frothing and fuming in anguish at the muck chucked into them... "Chuck muck" is

an expression I have coined to describe what was on in full swing about the election that just got over! Consider the Rafale deal, for example! Did Rahul Gandhi meet French Prime Minister Francois Hollande on the sly to seal an international conspiracy instigated by his brother-in-law, Robert Vadra, or by Pakistan or whoever. Or did the Narendra Modi hug sway the HAL out of Hollande's favour and enable him to place his partner into the arms of the Ambani clan. Hollande spills some beans and apparently, they are from a can full of worms.

Endless arguments

Then onward, the chain of "I did, you did" begins. "Aided and abetted by an assault from Dassault," says one side. "What nonsense," rebuts the other party. Oh! So complicated for a common citizen like me to comprehend, who is convinced through media reports that these jets are required post haste for the nation's securiering dampens my confidence, as this "chuck muck" persists between government and Opposition, leaving us in limbo without clarification or conclusion. Endless pettiness with the usual slanging matches about who is gaining, with

ty. However, perennial dith-

ILLUSTRATION: J.A. PREMKUMAR

no meaningful dialogue nor substantive evidence to back claims to be placed before the public, nor a shred of regard for us the 1.2 billion citizens whose security was purportedly to benefit when Rafale jets would be inducted by the IAF? Adding fuel to the fire are the Pulwama and Balakot bickering...

Isn't it is also a "chuck muck" let-down, when a hundred crore (?) residents in India, charged as being of dubious distinction are branded as termites? What a thoughtless and hurtful comment coming off the cuff of a senior leader of the ruling party, again with no proven statistics! If I delve further since the Lok Sabha 2019 election campaigning began, I can unravel so many loose exchanges between our political parties that are undignified, insulting, demeaning and downright disturbing. They even attack the dead! They emphasise topics far removed from what 'we the people' require. What became of development and corruption elimination, bringing black money to book and perpetrators of scams to trial? To bettering the lives of the poor in education, health and better hygiene? To make women feel safer and embrace them in

larger numbers into politics?

To appreciating the freedom

dia and allied fields, instead of spreading fear of suppression and even elimination. It is time again to proudly recall how our then leaders, to achieve Independence from the British seven decades ago, decided to rise above differences when times were really tough and unsettled, and vowed to live peacefully as a united India irrespective of our ancestry, introducing a Constitution par excellence that guarantees us this right to remain so. With the election results out, let us not instigate disruption, tolerate corruption or fo-

of expression of those in me-

ment trouble... The economy shows how we have not received so much of what was promised to us by winning party during these five years. I hope they've learned their les-

son that 'we the people' expect better from them and may the losers work in tandem regarding policies that will better India's "being"! Let us continue to enjoy the experience of sharing an inherited society mixed with all types of everyone emanating from our country's historical background.

"The joy of giving" starts by participating in programmes that chuck out the muck from within our hearts, minds and souls and involve swacchh for which plenty of Yojanas are creat-

The change we want will emerge if from top to bottom, leaders to citizens, really do want this country to enjoy acchhe din – and I do not mean "din" as in "noise"!

Fun in 50 km, framed by the bus window

Watching the world from a bus is an enriching experience, not to mention the buzz aboard

POOJA HARISH

ravelling by bus has led to many (mis)adventures for me. Using public transport was alien to me until I discovered I had to travel more than 50 km to and from college every week. The trial trip my dad and I made found me nodding off when it was time to get off, wandering on the wrong side of the road and losing track of the stops we had passed. Two months in, however, I was happy as a hamster in its

The buzz of life on a bus is exhilarating: children huddling together amid towering adults, like ducklings in the reeds; the elderly hoisting themselves up stoically on knees crooked at a permanent angle; the conductor wading effortlessly through a honevcomb of humanity

Politeness is normally hard to come by on a bus. Thankfully, I have only ever met polite conductors who gently reprimand some passengers as if they were family members: "How am I to exchange two hundred rupees for you, amma, have you no consideration?" plonk that mammoth bag on the steps, scooch over here." "Hey, you youngsters, to the back of the bus, now!" I am in awe of the way they tuck cheroots of currency notes between their fingers, unrolling them like Chinese fans while handing them to

passengers. Once a couple of women whipped up a quarrel. The squabble resonated in raucous ripples through almost



all the other women in the ladies' section, barring me and another girl who were exchanging bemused glances. The conductor and the driver could not conceal their amazement at the ease of vocal aggression that was resur-

facing right before their eyes.

share his new-found know-

ILLUSTRATION: SREEJITH R. KUMAR They actually begged the women to alight at the next stop before the bus turned into a

Another time I missed three transits while running alongside, with my luggage, on a 1.500-metre stretch between two bus stops. I made a spectacle of myself: bag jiggling off my shoulder, my face convulsing with dismay each time a bus passed. It was a good 45 minutes before I flagged down a fourth bus and notified my father, who scolded me soundly. Watching the world from a bus window is one of the most peaceful and enriching experiences I have ever had. Gentle scenes of naughty affection that reach me from the roadside, much like little jets of water, lighten my peephole consciousness. The excellent playlist choices of some co-travellers regale me as if I was with a troupe of caravaners. The dust and derangement of travel makes me feel more human than a psychology textbook could.

poojaharishstudy@gmail.com

A beautiful

PALASH SENGUPTA

aran Da had retired by then. He was a bachelor. Every day on our way to school and back, we saw him sitting in the balcony of his singlestorey ancestral house in front of a chess board spread on a small table and play chess with himself.

Sometimes he hurried through the moves, but most of the time he would just sit motionless and ponder and smoke, and if it were not for the smoke curling out of his two nostrils at regular intervals, we would have thought he was cat-napping. And then without warning, he would lift his hand, slowly and deliberately caress the head of a Queen or a Horse, take it off the board, circle it twice in air and then thump it down on the desired box with a satisfied smile. This went on for hours. After doing with fondling a white piece, he took to fondling a black

Solitary play

We never saw anyone taking the seat on the other side of the table. Many times I thought to go up to him and ask who the winner was. Whether it was black or white that won most games? Was he cent per cent neutral or had he a favourite to whom he always would clandestinely reveal the other's machinations? And if not, if indeed he was impartial, then how was it possible for him to plan his moves for one army and then start counterplanning in favour of the other without ever disclosing the secrets of his hidden intentions to either? Was it at all possible for anyone to function in a manner that one section of his brain will wilfully refuse to know what the other section is thinking of? I also wanted to know what his feelings were in the end since both the victor and the vanquished were his slice only. He was renowned for his fiery temperament. So I did not dare to approach him.

Haran Da had long since stopped playing chess with himself. His chess-table, chess board, his small cane chair and the ashtray are gone with the wind. His one-storey house is now an evening club where young men play carom and cards. But today I know what it is to be both the 'sieger' and the 'sieged' at the same time; to be the speaker and the counter-speaker in one; to identify with a group and fight for it tooth and nail and then quickly cross over to the opposing camp and take on arms. Nothing is impossible for the human mind to achieve. It's only a matter of perspective. The world is still full with people like Haran Da and that astonished school-going child.

palash213@gmail.com

The colonel and the 'film extra': how a toddler broke the ice

The friendly three-year-old quickly made the World War veteran a willing accomplice to his young charm

S.G. VOMBATKERE

asually observing the interesting doings of a small boy the other day brought back memories of five decades ago in 1969, when my son Shivoo was little. At the age of three-plus, as most children are, he was very friendly, very inquisitive, and quite without inhibition. Also like many other children, he took every opportunity to share his knowledge, such as it was, with

anybody and everybody. It was when I was a newly promoted Major posted in my regimental centre, that Shivoo first met the Commandant at a swimming competition finals which I had organised. The Colonel was a Second World War veteran and an acclaimed professional soldier. He had an equable and genial nature

and was loved, respected and admired by all, but he was also a disciplinarian with whom one did not dare take liberties.

My wife, Asha, was seated next to the Commandant in the front row, and was having a difficult time keeping an eye on Shivoo who, by nature, would not keep still for a moment, and at the same time trying to engage the Colonel in conversation.

A genuine doubt

Suddenly, when Asha succeeded in trapping Shivoo on his return from one of his short forays, his clear voice rose during a lull in the background hum of conversation among the spectators. Having discovered the fatherly figure seated next to his mother, Shivoo asked his mother, "Who is this uncle?" I was



was the Commandant.

Shivoo was apparently sa-

tisfied with the explanation,

though possibly he could not

fathom why an "uncle" was

being called a "command-

aunt". The butterfly-stroke

swimming event was about

to begin when Shivoo per-

haps decided that he had to

horrified when I turned to see Shivoo gently poking the Colonel in his midriff with a tiny finger as he repeated the question. I began to breathe again when the Colonel merely smiled and gently pinched Shivoo's cheek, while my wife explained that the gentleman referred to

ledge with the assembled officers and ladies. So he stood up between the Colonel and Asha, faced the gathered spectators, and again gently prodding the colonel's midriff, announced loudly in his clear, sweet voice, "He is the commandant. He is the commandant," obviously for the benefit of those who may not have known this gem of freshly acquired knowledge. Liking the sound of what he had said, he repeated it several times for good measure, continuing to gently prod the Colonel with his tiny finger. Once again my heart stopped, expecting the disciplinarian in the Colonel to tick me off. But he laughed out loud, gently pinched Shivoo's cheek again, and called him "film extra", and I started breathing again. I wondered who the principal ac-

The laughter from the assembled officers drowned by the starting gun and the splash and excitement of the butterfly-stroke swimming race, while Shivoo asked his mother whether butterflies could swim, and the Colonel was spared his further attention.

From that day on, until his untimely demise years later, when Shivoo was a strapping Lieutenant in the Navy, the Colonel always fondly referred to Shivoo as "extra". Few senior officers are made in the mould of this admirable Colonel these days, and I treasure his memory every bit as much as I do the memories of the pranks and doings.

sg9kere@live.com







Knowledge is dead, school serves the living

School education is meant to equip students with life skills and make them future-ready ARADHANA SINGH

Candid conversations on mental health

Mental illness is barely talked about in the country because of the taboo, the 'uneasiness' attached to it OSHIN MALPANI

Battle against bedbugs

There is a regular fight going on against them, with and without our volition GADEPALLI SUBRAHMANYAM

Contributions to this page may be e-mailed to openpage@thehindu.co.in to a length of up to 700 words. Please provide the postal address and a brief description of the writer. An e-mail id that is provided could be considered for publication. Certify in writing that it is original material; The Hindu views plagiarism as a serious issue. Also confirm that the submission is exclusive to this page. Taking into account the volume of material being received, we regret our inability to acknowledge receipt, or to entertain telephonic or other queries on the status of a submission. If a submission is not published within eight weeks, consider it to be out of the reckoning — in most cases owing to dearth of space. The publication of an article is not to be seen as The Hindu endorsing the viewpoint in any way.

M ND-NDE

दुनिया भर में ट्रंपवाद की जीत



© The New York Times 2019

भारत में नरेंद्र मोदी हिंदुत्व की लहर पर फिर भारी मतों से विजयी हुए। ऑस्ट्रेलिया, फिलीपींस, इस्राइल, ब्राजील आदि के चुनावी नतीजे भी ट्रंपवाद की जीत के बारे में बताते हैं। इन्हें सिर्फ दक्षिणपंथ की विजय नहीं कह सकते। यह प्रवासियों पर भूमिपुत्रों को, वैरिवक हितों पर राष्ट्रीय हितों को तथा अल्पसंख्यकों पर बहुसंख्यकों को तरजीह देने की नीति की जीत है।

भारत में पिछले छह सप्ताहों में साठ करोड़ दीजिए। आपकी जीत इतनी बड़ी है कि हम से अधिक मतदाताओं ने वोट डाले। डोनाल्ड ट्रंप की जीत हुई। एक सप्ताह पहले ऑस्ट्रेलिया के लाखों लाखों ने वोट डाले। डोनाल्ड ट्रंप जीते। यूरोपीय संघ के सदस्य देशों के नागरिक यूरोपीय संसद् के लिए, जो शक्तिहीन भले हो, लेकिन जिसका प्रतीकात्मक महत्व बहुत है, वोट डाल रहे हैं। वहां भी ट्रंपवाद की छाप नजर आएगी। फिलीपींस में इसी महीने हुआ चुनाव, जिसमें रोड़िगो ड्यूटर्टी की सत्ता और मजबूत हुई, ट्रंपवाद की एक और जीत था। यही बात इस्राइल में बेंजामिन नेतन्याहू के पिछले महीने, ब्राजील में जायर बोलसोनारो के विगत अक्तूबर में चुने जाने और उससे कुछ महीने पहले इटली में सैलविनी के चुने जाने के बारे में कही जा सकती है। ब्रिटेन में अगले महीने टेरीजा मे की जगह बोरिस जॉनसन के प्रधानमंत्री चुने जाने को भी ट्रंपवाद की विजय माना जाएगा।

वर्ष 2016 में अल्बेनी, न्यूयॉर्क की एक रैली में ट्रंप ने चेतावनी देते हुए कहा था, 'हम इतनी बड़ी संख्या में जीतेंगे कि आप जीतते हुए थक जाएंगे। और फिर आप कहेंगे, कृपया अब रहने मुकाबला नहीं कर पा रहे।

नडाजमान

हाल-हाल में इतने देशों में जो चुनाव हुए, उनमें ट्रंप कहीं लड़ नहीं रह रहे थे। भारत में नरेंद्र मोदी हिंदुत्व की लहर और मुस्लिम-विरोध के नाम पर फिर चुने गए। ऑस्ट्रेलिया में स्कॉट मॉरिसन ने पर्यावरण को बनाए रखने की भारी कीमत का विरोध करने और रोजगार के क्षेत्र में हुए नुकसान के बावजूद चौंकाने वाली जीत दर्ज की। ब्रिटेन में ट्रंप जैसी सोच वाले निगेल फैरेग को लगता है कि उन्हें और उनकी ब्रेक्जिट पार्टी को यूरोपीय चुनावों में जीत हासिल होगी। ब्राजील और फिलीपींस में जीते बोलसोनारो और ड्यूटर्टी मानवाधिकार और कानून के राज का कम ही सम्मान करते हैं, इसके बावजूद उनकी राजनीतिक छवि

इन सभी जीतों को सिर्फ दक्षिणपंथ की विजय नहीं कह सकते। यह प्रवासियों पर भूमिपुत्रों को, वैश्विक हितों पर राष्ट्रीय और स्थानीय हितों को तथा नस्लीय या लैंगिक अल्पसंख्यकों पर बहुसंख्यकों को तरजीह देने की नीति की विजय है। यह उन राजनेताओं के खिलाफ विद्रोह की जीत है, जो दुनिया को बेहतर बनाने



की थोड़ी कीमत लोगों से वसूलना चाहते हैं। जब पिछले साल फ्रांस में मैक्रों ने गैस के दाम बढ़ाने की कोशिश की, ताकि पर्यावरण को बचाने की बढ़ी लागत की भरपाई की जा सके, तो उसका भारी विरोध हुआ। विरोधियों का नारा था, 'मैकों को दुनिया के खत्म हो जाने की चिंता है, जबिक हमें इस महीने के ठीक-ठाक तरीके से गुजर जाने की चिंता है।'

यह ताकतवर राजनीति का दौर है, और इसीलिए मुझे आशंका है कि आर्थिक स्थिति खराब होने या विदेश नीति के क्षेत्र में धक्का लगने के बावजूद ट्रंप अगले साल दोबारा चुने जाएंगे। आप यह सोचने के लिए स्वतंत्र हैं, जैसा कि मैं सोचता हूं, कि ट्रंप प्रशासन का कामकाज शर्मनाक है। आप यह भी सोच सकते हैं कि रूढ़िवादी उदारवादियों की तुलना

लेकिन वामपंथियों की मुश्किलें ज्यादा गहरी हैं। एक तो इसलिए कि इन्होंने राजनीति को स्वार्थ के खिलाफ संघर्ष के रूप में देखा। और इसलिए भी कि इन्होंने जलवायु परिवर्तन और प्रवासन जैसे बड़े मुद्दों के प्रति गहरी दिलचस्पी दिखाते हुए उनमें भारी निवेश किया। मौजूदा दौर में यही कहा जा सकता है कि ये मुद्दे एक के बाद एक राजनीतिक पराजय ही दिलाएंगे, भले ही वामपंथी अपनी नैतिक श्रेष्ठता से थोड़े खुश हो लें।

उदारवादी अब उसी तरफ दौड़ रहे हैं, जहां वे 1970 और 1980 के दशक में जाते थे। लेकिन 1980 के दशक के विपरीत, जब आर्थिक स्वतंत्रता और यूरोपीय एकता पर रूढ़िवादियों का मजबूत सिद्धांत था, वामपंथी अब घिसटते हुए नए दक्षिणपंथियों के साथ चलते दिख रहे हैं, जो तेजी से भूमिपुत्रवादी, अनुदार, कानून की परवाह न करने वाले और विपक्षी चेहरे का न होना भी है।

ताकत की राजनीति के पर्याय होते जा रहे हैं। पिछले तीस साल में सबसे सफल वाम मध्यमार्गी नेताओं की बात करें, तो बिल क्लिंटन और टोनी ब्लेयर के नाम सामने आएंगे। वे मुक्त बाजार के लाभ, कानून-व्यवस्था के महत्व, पश्चिमी मूल्यों की सर्वोच्चता को समझते थे और आम आदमी के नैतिक बोध का सम्मान करते थे। व्यक्तिगत तौर पर उनमें अनेक किमयां थीं, तो राजनीतिक विफलताएं भी कम नहीं थीं। लेकिन उनमें से किसी ने कभी ट्रंप जैसी राजनीति का परिचय

आनेवाले वर्षों में जो भी अमेरिका में ट्रंप और अमेरिका से बाहर ट्रंपवादियों को पराजित करने की इच्छा रखते हैं, उन्हें ईमानदारी के साथ अपनी शानदार चुनावी सफलताओं का ब्योरा देना होगा। यह बहुत बार कहा जा चुका है कि अमेरिका और अमेरिका से बाहर ट्रंपवाद की जीत में बड़बोलेपन और कट्टरता ने बड़ी भूमिका निभाई है, जिससे सामाजिक, आर्थिक और सांस्कृतिक असुरक्षा पैदा हुई है। लेकिन इस बारे में कम ही चर्चा होती है कि ट्रंपवाद की लगातार जीत की एक वजह मजबूत



बिलावल की इफ्तार पार्टी में मरियम का आना

वह किसी राजकुमारी की तरह लगती थीं। कुछ लोग कहते थे कि वह किसी मॉडल या दुल्हन जैसी लगती थी। उसकी सुंदरता को देखकर कोई यकीन नहीं कर सकता था कि वह उम्र के चौथे दशक में है और एक बच्चे की दादी हैं। वह गाड़ी ड्राइव करते हुए इस्लामाबाद के एक अत्यंत मशहूर पते तक पहुंची थी। बिलावल हाउस। उसकी काले रंग की लिमोजीन पार्टी कार्यकर्ताओं द्वारा फेकी गई गुलाब की पंखुड़ियों से ढंकी हुई थी। पाकिस्तान पीपुल्स पार्टी के प्रमुख बिलावल भुट्टो जरदारी खुद उनकी अगवानी करने के लिए आए और पाश्चात्य ढंग से उन्होंने अपना दायां हाथ दिल पर रखकर उनका इस्तकबाल किया। हाथ

खूबसूरत सफेद जोड़े में यह पाकिस्तान मुस्लिम लीग (एन) की उपाध्यक्ष और पूर्व प्रधानमंत्री नवाज शरीफ की बेटी मरियम नवाज शरीफ थीं, जिन्होंने मुस्कराकर उनका अभिवादन किया और उनके साथ अंदर चली गईं।

यह मौका था बिलावट भुट्टो के इस्लामाबाद स्थित निवास पर इफ्तार डिप्लोमेसी डिनर का। बिलावल ने तमाम बड़ी विपक्षी पार्टियों के नेताओं को आमंत्रित किया था। लोकप्रिय आंदोलन पश्तून तहाफुज मूवमेंट (पीटीएम) के प्रतिनिधि और



पोपोपी और पोएमएल (एन) अतीत में एक दूसरे के कट्टर विरोधी रहे और एक दूसरे के खिलाफ चुनाव लड़ा है। जुल्फीकार अली भुट्टो और नवाज शरीफ की विचारधारा में जमीन आसमान का फर्क है।

सांसद भी इसमें शामिल हुए। इनमें सबसे बुजुर्ग थे पीएमएल-एन के नेता मौलाना फजलूर रहमान, जो कि किसी भी दक्षिण पंथी पार्टी के नेताओं की तुलना में कहीं अधिक सेक्यूलर हैं। हालांकि पिछले चुनाव में वह बुरी तरह पराजित हो गए थे और संसद में उनकी पार्टी का एक भी प्रतिनिधि नहीं है।

इस इफ्तार दावत में तमाम विपक्षी दलों की मौजूदगी से प्रधानमंत्री इमरान खान और उनके मंत्रिमंडल के सहयोगियों को काफी धक्का लगा आर वह आज तक इस इफ्तार डिप्लोमेसी की आलोचना कर रहे हैं। न केवल इमरान बल्कि उनके कई मंत्री ट्वीट कर या प्रेस ब्रीफिंग के जरिये विपक्ष को निशाना बना रहे हैं। दरअसल ऐसे समय जब महंगाई और जरूरी सेवाओं के बिल बेतहाशा बढ़ गए हैं, लोगो में सरकार के खिलाफ खासी नाराजगी है, उनका परेशान होना स्वाभाविक है। पीपीपी की सीनेटर शेरी रहमान ने बिलावल हाउस से ही ट्वीट किया, हमारी इफ्तार की चाय की प्याली से

तुफान क्यों उठ गया? सिर्फ डिनर ही तो हुआ है और सरकार के प्रतिनिधियों की नींदें उड गई हैं।

अमर उजाला के पाठक इसे इस तरह से समझ सकते हैं मानो नरेंद्र मोदी की भाजपा के भोज में कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी सहित समूचा विपक्ष उपस्थित हो जाए। दरअसल पीपीपी और पीएमएल (एन) अतीत में एक दूसरे के कट्टर विरोधी रहे और एक दूसरे के खिलाफ चुनाव लड़ा है। जुल्फीकार अली भूट्टो और नवाज शरीफ की विचारधारा में जमीन आसमान का फर्क है। लेकिन इमरान खान की सरकार की आठ महीने की नाकामी और अक्षमता ने विपक्ष को एक मंच पर ला दिया है। इसे स्वीकार करते हुए बिलावल ने बाद में प्रेस कांफ्रेंस में कहा कि यह सच है कि पीपीपी और पीएमएल-एन में अनेक मुदुदों पर मतभेद हैं और चुनाव के दौरान ये उठे भी। भविष्य में होने वाले चुनावों में यह प्रतिद्वंद्विता दिखेगी, लेकिन अभी हम सरकार की नीतियों के खिलाफ एकजुट हैं।

बिलावल हाउस में पिछले रविवार को हुई दावत में मौजूद लोगों पर कोई नजर डाले तो साफ दिखता है कि पाकिस्तानी राजनीतिज्ञों की नई पीढ़ी आ गई है। पंजाब से ताल्लुक रखने वाली मरियम नवाज बिलावल भुट्टो से उम्र में बड़ी हैं, लेकिन अपने चचेरे भाई हमजा शाहबाज शरीफ की तरह वह भी पीएमएल-एन की नई पीढ़ी की नेता हैं। कुछ समय पहले उन्होंने अपनी दिवंगत मां कुलसूम के उप चुनाव के प्रचार की सफलतापूर्वक कमान संभाली थी। बिलावल भुट्टो पाकिस्तानी संसद में किसी भी राजनीतिक दल के सबसे युवा प्रमुख हैं। वह अच्छे वक्ता हैं और कई बार उनके भाषण उनकी मां बेनजीर भुट्टो और उनके नाना जुल्फीकार अली भुट्टो की याद दिला देते हैं। खैबर पख्तूनख्त्रा प्रांत के मोहसिन डावर और अली वजीर भी इफ्तार डिप्लोमेसी में शामिल हुए जो कि निर्दलीय जीतकर संसद पहुंचे। बलूचिस्तान से एक युवा चेहरा सरदार शफीक तरीन भी वहां थे, जो कि महमूद खान अचकाजई की पख्तून मिल्ली अवाम पार्टी के सांसद हैं। इस दावत के बाद मरियम नवाज शरीफ ने ट्वीट कर बिलावल का शुक्रिया अदा किया और लिखा कि वह वास्तव में एक शानदार मेजबान हैं।

पीपीपी और पीएमएल-एन के ये युवा नेता सक्रिय हैं, क्योंकि उनकी पार्टी के पिछली पीढ़ी के नेता या तो भ्रष्टाचार के मामलों में जेल में हैं या फिर भ्रष्टाचार से जुड़े मामलों में सुप्रीम कोर्ट की कार्रवाई का सामना कर रहे हैं। यह जानना अहम है कि विपक्ष अभी सरकार के खिलाफ कोई बड़ा आंदोलन नहीं करना चाहता, क्योंकि इससे देश में अस्थिरता आ सकती है। फिलहाल इमरान खान सुरक्षित महसूस कर सकते हैं, क्योंकि विपक्ष को पता है कि यदि वह सत्ता में आ भी गया तो नाकाम होती अर्थव्यवस्था को पटरी पर लाने का उसके पास फिलहाल कोई तरीका नहीं है।

समावेश होगा या नहीं होगा

प्रधानमंत्री को अपने मूल नारे 'सबका साथ सबका विकास' को फिर से दोहराने की जरुरत है। मुझे संदेह होता है कि क्या भाजपा ने यह चुनाव बहिष्करण के एजेंडे पर लड़ा। मैं उम्मीद करता हूं कि शासन की प्रक्रिया समावेशी होगी।

र्स नहीं, 2019 को मध्य प्रदेश के खरगौन में एक रैली को संबोधित करते हुए नरेंद्र मोदी ने कहा, कश्मीर से कन्याकुमारी तक, कच्छ से कामरूप तक, पूरा देश कह रहा है अब की बार, तीन सौ पार, फिर एक बार मोदी सरकार। सेफोलॉजी (चुनाव विश्लेषण) के लिहाज से वह सही थे, मगर ज्योग्राफी (भूगोल) के लिहाज से गलत। अंतिम तालिका ने साबित कर दिया कि उनकी चुनावी निशानेबाजी को पूरे दस में दस अंक मिले। लिहाजा, मोदी, भाजपा और इस पार्टी के साथ ही उसके सहयोगी दलों के लाखों कार्यकर्ताओं के लिए

बधाइयों का तांता लगा हुआ है। अब जबिक वह अपने दूसरे कार्यकाल की शुरुआत करने जा रहे हैं, मैं कामना करता हूं कि प्रधानमंत्री सरकार के संचालन और लोगों की सेवा करने में सफल हों। नतीजों से दो दिन पहले 19 मई को एग्जिट पोल के नतीजे आए और उनमें से कम से कम दो ने भाजपा को 300 सीटें, उसके सिहत गठबंधन को 350 सीटें और कांग्रेस को करीब पचास सीटें दी थीं। इन एग्जिट पोल ने आंकड़ों के नमूने और चुनावी भविष्यवाणियों को लेकर कुछ विश्वास कायम किया है!



आज एक नई यात्रा शुरू हो रही है। ऐसी यात्रा जो कभी खत्म नहीं होगी। पांच वर्ष के अंतराल में थोड़ी देर का विराम है, और यात्रा फिर शुरू हो जाएगी। भारत पर शासन करने के अधिकार को लेकर पार्टी-दावेदारों में मतभेद हैं और होंगे। ये मतभेद बहु-दलीय लोकतंत्र की पहचान हैं, विशेष रूप से बहुवचन और विविधता भरे समाज वाले जीवंत लोकतंत्र की। कोई पार्टी इस विविधता को स्वीकार करने से इनकार कर सकती है और फिर भी एक राष्ट्रीय चुनाव जीत सकती है, लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि यह विविधता वास्तविक नहीं है। भारत का लंकर भाजपा का अपना दाष्टकाण ह एक राष्ट्र, एक इतिहास, एक संस्कृति, एक विरासत, एक नागरिक संहिता, एक राष्ट्रीय भाषा और इस 'एकात्मकता' के ऐसे कई अन्य पहलू। कांग्रेस का अपना एक अलग दुष्टिकोण है : एक राष्ट्र, इतिहास की विभिन्न व्याख्याएं, अनेक उप इतिहास, अनेक संस्कृतियां, बहुल नागरिक संहिताएं, अनेक भाषाएं और विविधता के अन्य अनेक पहलू, जिनमें एकता की कामना हो। क्षेत्रीय दलों की अपनी दृष्टि है : राज्य

वार दृष्टिकोण में अंतर हो सकता है, लेकिन उनके



राजनीतिक बयानों को एक सूत्र जोड़े रखता है: वह यह कि उस राज्य के लोगों का इतिहास, भाषा और संस्कृति सर्वोच्च सम्मान के हकदार हैं और खासतौर से उस राज्य की भाषा को पोषित करना होगा और प्रमुखता देनी होगी

भाषा की विशेषता

भाषा, खासतौर से एक भावनात्मक मुद्दा है। संस्कृति, साहित्य, कला और लोगों के जीवन का प्रत्येक पहलू भाषा के इर्द गिर्द ही घूमता है। यह बात न केवल तमिल लोगों के मामले में, बल्कि जो लोग तेलुगू, मलयालम, कन्नड़, ओडिया, बांग्ला बोलते हैं और मैं समझता हूं कि अन्य सारी प्राचीन भाषाओं के बारे में भी सत्य है। राजनीति खासतौर से राजनीतिक संवाद में भाषा की विशेषता की उपेक्षा नहीं की जा सकती। मैं तमिल लोगों को अपेक्षाकृत अच्छे से जानता हूं। भाषा उनकी सभ्यता और संस्कृति के केंद्र में है। तमिल तमिल भाषी लोगों यानी तमिझन की पहचान है। कर्नाटक संगीत के तीन महान संगीतकारों का जन्म तमिलनाडु में हुआ, लेकिन उन्होंने अपने पद संस्कृत और तेलुगू में लिखे। तमिल इसई (संगीत) आंदोलन तमिल अभिमान और उसकी सर्वोच्चता स्थापित करने के प्रयास से ही उपजा था। मंदिरों में संस्कृत में ही अर्चनाएं होती थीं और अधिकांश मंदिरों के अर्चकों (पुजारियों) तथा श्रद्धालुओं की यह अब भी पसंदीदा भाषा है; तमिल अचना का सरकार न वकाल्पक रूप म मान्यता दा थी और इस नीति को सभी ने स्वीकार किया। हिंदू धर्म को हम आज जिस रूप में जानते हैं, वह शैववाद और वैष्णववाद था और तमिल इतिहास और धार्मिक साहित्य में इसे इसी रूप में दर्ज किया गया है। वास्तव में तिमल क्लासिक धर्म के वाहक होने के साथ ही उत्कृष्ट साहित्य के भी उदाहरण थे। इसके अलावा ईसाई और मुस्लिन विद्वानों और लेखकों ने तमिल भाषा को समृद्ध करने में महान योगदान दिया।

मैंने जो बात तमिलों और तमिल भाषा के बारे में कही वह केरल, कर्नाटक, तेलंगाना, आंध्र प्रदेश और पश्चिम बंगाल के लोगों और उनकी भाषाओं के बारे में भी सच है। आप जरा अपने मित्रों से पूछकर तो देखिए।

मुझे अब जरा विभिन्न राजनीतिक दलों के प्रतिस्पर्धी दृष्टिकोणों की ओर लौटने दीजिए। 2019 के चुनाव नतीजों को किसी एक दृष्टिकोण की अन्य दृष्टिकोणों पर निर्णायक पसंद नहीं कही जा सकती। इससे भी कहीं अधिक सच यह है कि धर्म कभी भी भाषा य संस्कृति से बढ़कर नहीं हो सकता।

21 वीं सदी में धर्मनिरपेक्षता

धर्मनिरपेक्ष राज्य का विचार भारत में पैदा नहीं हुआ यह किसी आधुनिक लोकतंत्र और गणतंत्र की विशिष्टताओं में से एक है, इसकी सबसे अच्छी मिसालें हैं, यूरोप के देश। कोई भी यह नहीं कह सकता कि यूरोपीय देशों के लोग अधार्मिक हैं; लेकिन वे अपनी राजनीति और सरकार की व्यवस्था में धर्मिनरपेक्ष बने रहने के लिए संकल्पित हैं। मूलतः धर्मनिरपेक्षता का अर्थ है, धार्मिक या आध्यात्मिक मसलों से निरपेक्ष। समय के साथ, खासतौर से यूरोप में इसका अर्थ राज्य और चर्च के बीच विभाजन के रूप में सामने आया। आधुनिक समय में, विशेष रूप से बहुलतावादी और विविध समाजों में, धर्मनिरपेक्ष का अर्थ है चरम स्थिति से बचना और समावेशी होना। मेरे इस तर्क का आशय भारत-और भारतीय सरकार तथा शासन के तमाम अन्य संस्थानों-के हमेशा समावेशी बने रहने से है।

क्या भाजपा ने अभी हुआ चुनाव समावेशन के मुद्दे पर लड़ा? मुझे संदेह है। खबरों के मुताबिक भाजपा के 303 सांसदों में से एक भी मुस्लिम समुदाय से नहीं है। इसके अलावा जो अन्य लोग खुद को बहिष्कृत समझ रहे हैं उनमें, दलित, आदिवासी, इसाई, बटाईदार किसान और खीतहर कामगार है। वास्तव में कुछ ऐसे वर्ग भी हैं जिन्हें विकास की प्रक्रिया से जाति, गरीबी, निरक्षरता, वृद्धावस्था, संख्या में कम होने या दूरस्थ होने के कारण अलग कर दिया गया। इसलिए प्रधानमंत्री को अपने मूल नारे 'सबका साथ सबका विकास' को फिर से दोहराने की जरूरत है। मुझे संदेह होता है कि क्या भाजपा ने यह चुनाव बहिष्करण के एजेंडे पर लड़ा। मैं उम्मीद करता हूं कि शासन की प्रक्रिया समावेशी होगी।

Licensed by The Indian Express Limited

राजनीति को समाज की चिंता क्यों नहीं

चिंता का विषय सिर्फ यह नहीं है कि सवर्ण समाज दलितों को उनके संविधान प्रदत्त अधिकार नहीं देना चाहता, चिंता की बात यह भी कि है कि हमारे राजनेता समाज के बारे में नहीं सोचना चाहते।

भाजपा फिर सरकार बनाने जा रही है। यह चुनाव भाजपा की भारी जीत के साथ-साथ बेहद महंगे चुनाव अभियान के कारण भी चर्चा में रहा। क्या ऐसा नहीं हो सकता कि चुनाव खर्च कम कर देश के नागरिकों की मूलभूत आश्यकताओं के लिए बजट बढ़ाया जाए, ताकि उनका जीवन स्तर सुधरे? जल संकट का समाधान, स्वास्थ्य सुविधाएं, शिक्षा की उपलब्धता और

गुणवत्ता में सुधार करना सरकारों की ही जिम्मेदारी है। झारखंड के सिमडेगा जिले की 11 वर्षीय संतोषी कुमारी की भूख से हुई मौत को हम भूल नहीं सकते। उसने भात मांगते-मांगते दम तोड़ा था। राजनेताओं के अंधाधुंध खर्चे स्वतंत्रता

सेनानियों की सादगी की परवाह नहीं कर रहे। दिलत उत्पीड़न की घटनाएं सामाजिक सौहार्द समाप्त कर रही हैं। पिछले दिनों राजस्थान के अलवर जिले में एक युवक के सामने ही उसकी पत्नी के साथ सामूहिक बलात्कार किया गया। हद तो तब हो गई, जब चुनाव को देखते हुए उस खबर को दबाने की कोशिश की गई। लेकिन सोशल मीडिया पर वायरल हो जाने के कारण यह घटना संवेदनशील लोगों के लिए नागवार गुजरी, जिससे गैरदलित लोग भी दलित को न्याय दिलाने के लिए सड़कों पर आ गए। अंततः आरोपियों को गिरफ्तार कर लिया गया।

बलात्कार की वह इकलौती घटना नहीं थी। ऐसी

लोकसभा चुनाव के बाद नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में अनेक घटनाएं हैं, जो बताती हैं कि समाज में दिलतों के प्रति न केवल घृणा मौजूद है, बल्कि उनके प्रति हिंसक प्रवृत्तियां भी सक्रिय हैं। दलित घोड़े पर चढ़कर अपनी बारात निकाल ले, इतना भी सवर्ण समाज को बर्दाश्त नहीं। ऐसी एक घटना दो साल पहले हाथरस में तब हुई थी, जब कई महीनों की कसरत के बाद प्रशासन ने एक दलित की बारात सेना के साये में निकाली थी। बेशक उस मामले में कानून ने मदद की

> थी, पर इससे यह भी पता चलता है कि सवर्ण समाज स्वेच्छा से दलित को सम्मानित जीवन जीने का अधिकार नहीं देना चाहता। हाल ही में गुजरात के मेहसाणा जिले के एक गांव में ऊंची जाति के पांच लोगों

के खिलाफ एससी-एसटी ऐक्ट के तहत रिपोर्ट दर्ज कराई गई। दलितों का गुनाह यह था कि उन्होंने सवर्णों की तरह अपना दूल्हा भी घोड़ी पर सवार कर गांव में घुमा दिया। सवर्णो ने न केवल दूल्हे को घोड़ी से उतार कर बेइज्जत किया, बल्कि पंचायत में फरमान जारी किया कि दलितों को पूरे गांव में कोई खाद्य सामग्री नहीं दी जाए और किसी वाहन पर सवारी न करने दी जाए। दलितों से बदसुलूकी करने वाले लोग अपनी करतूत को इस कारण जायज ठहराते हैं कि दलित अपनी हद में नहीं रहते। वे ऊंची जातियों की बराबरी करने की काशिश करते हैं। इसका अर्थ यह कि दलितों को



भारतीय संविधान सभी नागरिकों को प्रदान करता है। अब इससे अधिक क्रूरता और क्या होगी कि पिछले दिनों ऊंची जाति के लोगों के सामने खाना खाने पर एक दलित युवक को पीट-पीटकर मार डाला गया। उत्तराखंड के एक गांव में एक दलित युवक रिश्तेदार की शादी में गया था। वहां सवर्णों के सामने कुर्सी पर बैठकर वह खाना खाने लगा, तो पास ही खा रहे लोगों ने उस दलित को जातिसूचक गालियां देते हुए तुरंत कुर्सी से उतरने के लिए कहा और उतरने में देर देखकर दलित पर हमला कर दिया। उसे अस्पताल में भर्ती कराया गया, जहां उसकी मौत हो गई। एससी-एसटी ऐक्ट के तहत पुलिस ने मुकदमा तो दर्ज कर लिया, पर उसकी विधवा मां और बहन के लिए कमाकर सहारा देने वाला चला गया। हमारे यहां अस्पृश्यता अमेरिका और अफ्रीका की

गुलाम पृथा से अधिक अमानवीय है। हमारे देश को आजाद हुए सात दशक से अधिक हो गया, पर दलित दमन और बढ़ गया। अस्पृश्यता रूप बदल कर आज भी जारी है। हम उन देशों से भी प्रेरणा नहीं लेते. जिन्होंने जातिभेद की तरह नस्लभेद और रंगभेद को समाप्त कर दिया। हमारे यहां संविधान सम्मत व्यवहार नहीं हो रहा। जबिक आवश्यकता इस बात की है कि लोगों की सामाजिक शिक्षा सकारात्मक और

संविधान सम्मत हो। छात्रों को संविधान की मूलभूत शिक्षा अवश्य पढ़ाई जानी चाहिए समता भाव जगाने वाली फिल्मों, कविताओं, कहानियों, चित्रकला, गीत, संगीत, नृत्य आदि को विशेष प्रोत्साहन देना चाहिए। दलित आदिवासियों के साहित्य इस दिशा में काफी सहायक सिद्ध हो सकते हैं।

अध्ययन बताता है कि दास पृथा केवल दासों के प्रयासों से समाप्त नहीं हुई। उसमें स्वामी वर्ग का भी योगदान था। दरअसल गोरे स्वामियों का एक बड़ा हिस्सा दास पृथा के विरोध में खड़ा हो गया था। पचास फीसद गोरे कालों की गुलामी के विरोध में खड़े हो गए

और दास पृथा को उन्होंने समाप्त कर दिया यही नहीं, अमेरिका ने उसके बाद कला, मीडिया, उद्योग, शिक्षा, साहित्य जैसे सभी क्षेत्रों में अफर्मेंटिव ऐक्शन के तहत दलितों की भागीदारी सुनिश्चित कर और काम करने के अवसर देकर अपने देश को महाशक्ति बना दिया। दूसरी ओर, हमारे देश में दिलतों और आदिवासियों को सेवाओं से बाहर रखने के लिए ही नए-नए तरीके अपनाए गए, जिससे देश को उनकी सेवाओं का लाभ नहीं मिल सकता। हमारे नेता केवल राजनीति में ही रुचि लेते हैं, समाज सुधार की चिंता उन्हें नहीं होती। चूंकि समाज में, साहित्य में, शिक्षा में उच्च मानवीय आदर्श नहीं हैं, इसलिए ऐसे वर्णभेदी समाज से निकला नेता भी लोकतांत्रित समता भाव का विकास नहीं करना चाहता, वह समाज में मौजूद भेदभाव का केवल राजनीतिक लाभ लेना चाहता है।

श्यौराज सिंह बेचैन

प्रोफेसर और

दलित चिंतक

समता और स्वतंत्रता के वे अधिकार नहीं देने हैं, जो

दैनिक जागरण



संतुष्टि की अवस्था में व्यक्ति सदैव तनावमुक्त रहता है

दैनिक जागरण

राहुल की पेशकश

इस सचना का कोई मतलब नहीं कि राहल गांधी ने कांग्रेस अध्यक्ष पद छोड़ने की पेशकश की. जिसे पार्टी व नेताओं ने ठकरा दिया। इसका अर्थ तो यही निकाला जाएगा कि वह या तो कांग्रेस की अध्यक्षता छोड़ने के लिए तैयार नहीं या फिर उन्होंने इस्तीफे की पेशकश इसी इरादे से की ताकि अपने लिए समर्थन और सहानुभूति अर्जित की जा सके। बेहतर हो कि इस पर वह भी गहन आत्ममंथन करें और पार्टी के वरिष्ठ नेता भी कि उन्हें अध्यक्ष बने रहना चाहिए या नहीं ? यदि आत्ममंथन के नाम पर खानापूरी की जाएगी तो फिर कांग्रेस को कुछ हासिल होने वाला नहीं है। कांग्रेस के जो भी नेता यह दलील देने में लगे हुए हैं कि लोकसभा चुनाव में पार्टी को मिली पराजय त्रासदी सरीखी नहीं वे जानबूझकर सच को स्वीकार करने से इन्कार कर रहे हैं। क्या यह हास्यास्पद नहीं कि एक दर्जन से अधिक राज्यों में कांग्रेस का खाता भी नहीं खुला और फिर भी राहुल गांधी को यह समझाने की कोशिश हो रही है कि हम बुरी तरह हारने से बच गए। यह तो जीती मक्खी निगलने वाली बात हुई। क्या ऐसे नेता कांग्रेस के हितैषी कहे जा सकते हैं? कहीं ये वही तो नहीं जो जनाधार न रखने के बावजूद इसलिए पार्टी के महत्वपूर्ण पदों पर हैं, क्योंकि दरबारी संस्कृति में माहिर हैं? पार्टी में ऐसे नेताओं के हावी रहते हुए यह संभव ही नहीं कि हार के कारणों की सही

यह सही है कि कांग्रेस को गांधी परिवार का सहारा चाहिए, लेकिन आखिर इसका क्या मतलब कि सोनिया गांधी के बाद राहुल गांधी ने अध्यक्ष पद हासिल कर लिया और फिर उन्होंने बहन प्रियंका गांधी को सीधे महासचिव बना दिया। आखिर यह फैसला उनकी किस योग्यता के आधार पर हुआ ? कहीं इस आधार पर तो नहीं कि वह इंदिरा गांधी की तरह दिखती हैं ? क्या यह परिवारवाद की पराकाष्ठा नहीं कि सोनिया गांधी संप्रग अध्यक्ष, राहुल गांधी कांग्रेस अध्यक्ष और प्रियंका गांधी महासचिव? इसकी भी अनदेखी न करें कि प्रियंका के महासचिव बनने के बाद उनके पित राबर्ट वाड्रा भी राजनीति में सिक्रय होने के संकेत दे रहे थे। क्या राहुल गांधी का हाथ केवल परिवार के लोग ही बंटा सकते हैं? यह तो परिवार को कुछ वैसे ही प्रश्रय देना हुआ जैसे मुलायम सिंह और लालू यादव ने दिया। इससे इन्कार नहीं कि उपाध्यक्ष और फिर अध्यक्ष बनने के बाद राहुल गांधी के तौर-तरीकों और भाषा-शैली में कुछ बदलाव आया है, लेकिन वह रह-रह कर यह आभास भी कराते रहते हैं कि राजनीति उनका मूल स्वभाव नहीं। उन्हें पार्टी की कमान अपने हाथ में रखनी चाहिए या नहीं, इस बारे में सबसे बेहतर तरीके से फैसला वह खुद ही कर सकते हैं। देखना केवल यह नहीं है कि राहुल गांधी कांग्रेस अध्यक्ष बने रहते हैं या नहीं, बल्कि यह भी है कि उनके या फिर परिवार से इतर नेता के नेतृत्व में पार्टी की रीति-नीति में आमूल-चूल बदलाव आता है या नहीं ? आज कांग्रेस परिवार शासित ऐसा संगठन अधिक है जो सत्ता में रहना अपना खानदानी अधिकार समझता है। आज के भारत में इस मानसिकता के लिए कोई स्थान नहीं।

अब काम का वक्त

लोकसभा चुनावों के नतीजे घोषित होने के साथ ही उत्तराखंड आचार संहिता के दायरे से बाहर निकल आया है। यानी राज्य सरकार को नए काम शुरू करने और नई नीतियां तय करने की आजादी मिल गई है। आचार संहिता के चलते केवल रुटीन कामकाज को छोड़कर सरकार के हाथ एक प्रकार से बंध से गए थे। यद्यपि चुनाव आयोग ने जरूरी कार्यों को अनुमति लेकर शुरू करने का विकल्प खुला रखा हुआ था, लेकिन चुनाव की आपाधापी के बीच तंत्र इससे बचता दिखा। इसमें दो राय नहीं कि चुनावों के चलते उत्तराखंड में पिछले ढाई महीने के अंतराल में सरकारी कामकाज की चाल धीमी रही। स्वाभाविक भी था, आम से लेकर खास तक इसी उधेड़बुन में था कि देश में अगली सरकार किसकी बनने जा रही है। नतीजे घोषित होने के बाद यह तस्वीर भी साफ हो गई। उत्तराखंड में सभी सीटों पर कमल खिला है यानी फिर से डबल इंजन। ऐसे में आमजन की उम्मीदें बढ़ गई हैं। लिहाजा, तंत्र को बगैर देरी किए अब शिद्दत के साथ काम में जुट जाना चाहिए। चुनावी खुमारी से जितनी जल्दी बाहर निकल आएं, उतना ही अच्छा रहेगा। आचार संहिता से अटकी फाइलों को आगे बढ़ाना होगा। योजनाएं चाहे केंद्र सरकार के स्तर की हों या फिर राज्य सरकार के, सभी में तत्परता दिखाने की जरूरत है। अच्छी बात यह कि राज्य और केंद्र में एक ही दल की सरकार है, टकराव जैसी कोई स्थिति शायद नहीं है। नवनिर्वाचित सांसदों पर भी बेहतर प्रदर्शन का दबाव रहेगा और रहना भी चाहिए। क्योंकि जनता जनार्दन ने जिस अंदाज में उन पर विश्वास जताया है, उसमें ऐसी उम्मीद करना गलत भी नहीं है। संभवतः तंत्र इससे भलीभांति वाकिफ होगा, लिहाजा इसके लिए अभी से सक्रिय होने की जरूरत है। यह इसलिए भी जरूरी है कि राज्य में अगले कुछ महीनों में त्रिस्तरीय पंचायत चुनाव होने हैं, तब फिर से प्रदेश आचार संहिता की बंदिश में जकड़ जाएगा, यानी वित्तीय वर्ष के तकरीबन छह महीने आचार संहिता में गुजर जाएंगे। ऐसे में केंद्र और राज्य के बजट का कितना उपयोग हो पाएगा, इसको लेकर संशय बना रहेगा। सरकार को इन पहलुओं पर गंभीरता से मंथन करना चाहिए, ताकि साल के अंत तक आवंटित राशि पुरी तरह खर्च हो सके। उम्मीद है कि सरकार इस दिशा में सोच रही होगी।

मोदी की साख ने किया बड़ा बदलाव



संजय गप्त

अपनी साख के चलते मोदी नए – पुराने मतदाताओं को यह भरोसा दिलाने में सफल रहे कि उनकी सरकार सबका साथ – सबका विकास के प्रति प्रतिबद्ध है

चुनाव में नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में भाजपा को जो विजय मिली उसके पीछे कई कारण गिनाए जा रहे हैं. लेकिन गौर से देखा जाए तो इस प्रचंड जीत का प्रमुख कारण रहा प्रधानमंत्री मोदी की अपनी साख। 2014 में जब वह पहली बार प्रधानमंत्री बने थे तब भी उन्हें प्रबल बहुमत मिला था। यह इस उम्मीद के तहत था कि गुजरात में सफल शासन दे चुके मोदी बतौर प्रधानमंत्री अपनी सरकार को नए तरीके से चलाएंगे। मोदी ने सत्ता में आते ही नौकरशाही के तंत्र को कसा। साथ ही कुछ नए कार्यक्रम शुरू किए, जिनमें स्वच्छता अभियान और उसके तहत शौचालयों का निर्माण प्रमुख रहा। इसके अलावा हर घर बिजली पहुंचाने और गरीब परिवारों को रसोई गैस सिलेंडर एवं आवास देने की योजनाओं ने भी असर दिखाया। खास बात यह रही कि पांच साल के शासन में मोदी सरकार के भ्रष्टाचार का कोई मामला सामने नहीं आया। मोदी सरकार ने अपनी जन कल्याणकारी योजनाओं को जमीन पर उतारने के साथ ही नए मतदाताओं को अपनी ओर आकर्षित किया। अपनी साख के चलते मोदी नए-पुराने मतदाताओं को यह भरोसा दिलाने में सफल रहे कि उनकी सरकार सबका साथ-सबका विकास को लेकर प्रतिबद्ध है। दूसरी तरफ कांग्रेस अध्यक्ष राहल गांधी मोदी सरकार का मुकाबला करने के नाम पर ऐसा रवैया अपनाए रहे जैसे उनकी विरासत छीन ली गई हो। वह मोदी के खिलाफ लगातार अभद्र भाषा का इस्तेमाल करते रहे। राहुल तैश में

आकर बोलते समय शायद यह सोचते रहे कि वह जनता को मोहित कर रहे हैं, लेकिन इसका जनता पर विपरीत असर पड़ा। भले ही राहुल यह कहते रहे हों कि वह प्यार की राजनीति करते हैं. लेकिन उनकी इस शैली में अहंकार ही झलकता था। वहीं मोदी जब कभी गांधी परिवार को कठघरे में खडा करते तो भी शालीनता के दायरे में रहते। जनता ने अपने पीएम के खिलाफ अपशब्दों को स्वीकार नहीं किया। चूंकि राहुल का राजनीतिक कद मोदी से हमेशा से कमतर ही रहा इसलिए चुनाव के दौरान उनके अशालीन आचरण ने उनकी और कांग्रेस की साख पर बट्टा लगाने का काम किया। इसी कारण जहां भाजपा को पहले से ज्यादा सीटें मिलीं वहीं कांग्रेस को फिर करारी हार झेलनी पड़ी। इसमें एक बड़ा योगदान भाजपा अध्यक्ष अमित शाह की चुनावी रणनीति का भी रहा।

अमित शाह ने एक सक्षम नेता की मोदी की छवि को बखूबी जनता के सामने रखा। भाजपा में पन्ना प्रमुख बनाकर वह पार्टी की रीति-नीति में व्यापक तब्दीली लाए। उन्होंने संगठन को मजबूत बनाने के लिए देश भर में सघन दौरे किए। इसके बेहतर नतीजे सामने आए और भाजपा अपने वोट प्रतिशत को भी बढ़ाने में सफल रही। कई सीटों पर भाजपा प्रत्याशी की जीत का अंतर दूसरे और तीसरे नंबर पर रहे प्रत्याशी को मिले कुल वोटों से अधिक रहा। अमित शाह का यह दावा कई सीटों पर सही साबित हुआ कि भाजपा 50 प्रतिशत से अधिक मत हासिल करके दिखाएगी। विरोधी दल उनकी रणनीति के सामने ठहर नहीं सके। जनादेश बता रहा है कि मतदाताओं ने



अवधेश राज

परिवारवाद पर टिके क्षेत्रीय दलों को नकार दिया। एक तरह की सामंती मानसिकता के तहत संचालित होने वाले जो क्षेत्रीय दल पुराने तौर-तरीकों पर टिके रहे, कांग्रेस उनके ही सहारे मोदी का मुकाबला करने की तैयारी करती रही और इसी कारण नाकाम रही। वह महागठबंधन भी नहीं बना सकी, जबकि इसके लिए कवायद खूब की गई। कांग्रेस चुनावी रणनीति के मामले में किस तरह भाजपा से बहुत पीछे रही, यह इससे साबित होता है कि राहुल गांधी जब इस उधेड़बुन में थे कि वह अध्यक्ष बनें या नहीं तब अमित शाह पार्टी को विस्तार देने में जुटे हुए थे। चुंकि भाजपा हिंदु जीवन शैली और मान्यताओं को महत्व देने वाली पार्टी है इसलिए मोदी को यह प्रमाणित करने की जरुरत ही नहीं थी कि वह किन मूल्यों की पैरवी करते हैं। इसके विपरीत राहल गांधी को यह बताना था कि वह मुस्लिम तुष्टीकरण की राजनीति छोड़ रहे हैं। उन्होंने मंदिरों की दौड़

लगाई और खुद को जनेऊधारी घोषित करवाया,

लेकिन देश ने इस पाखंड को अस्वीकार्य कर

दिया। चुनाव नतीजे इसकी पुष्टि भी कर रहे हैं। राहुल गांधी बहन प्रियंका को ठीक चुनाव के पहले महासचिव बनाकर राजनीति में लाए, लेकिन इससे पार्टी को कोई लाभ नहीं मिला। वह जिस पूर्वी उत्तर प्रदेश की प्रभारी बनीं वहां से कांग्रेस सिर्फ रायबरेली में जीत हासिल कर सकी। उनकी तमाम सक्रियता के बाद भी राहल गांधी अमेठी से हार गए। रायबरेली में भी सोनिया गांधी की जीत का अंतर कम हुआ। प्रियंका ने न तो उत्तर प्रदेश में कोई असर छोड़ा और न ही अन्य राज्यों में। यह मानने के पर्याप्त कारण हैं कि कुछ माह पहले भाजपा शासित तीन राज्यों में जीत हासिल करने के बाद राहुल गांधी इस मुगालते में आ गए थे कि वह मध्य प्रदेश, राजस्थान और छत्तीसगढ विधानसभा चुनावों की तरह लोकसभा चुनाव में भी मोदी को आसानी से मात दे सकेंगे।

भाजपा की ऐतिहासिक जीत के पीछे मोदी की जो लहर थी उसका पूर्वानुमान भाजपा नेताओं के सिवा और कोई नहीं लगा सका। इसकी भी अनदेखी नहीं कर सकते कि देश के अभिजात्य कम पर सिमटने की बात करता रहा। यह विशिष्ट वर्ग मतदान के कई दौर समाप्त होने के बाद भी जमीनी हकीकत को स्वीकार करने को तैयार नहीं हुआ। ऐसा शायद इसलिए हुआ, क्योंकि इस वर्ग में वामपंथी सोच वाले चिंतक और मीडिया के कुछ ऐसे लोग हैं जो मोदी को लेकर पूर्वाग्रह से ग्रस्त हैं। इनमें वे कारोबारी भी थे जिनकी काली कमाई पर नोटबंदी और जीएसटी ने विराम लगा दिया था। इन सभी ने मोदी के खिलाफ मृहिम छेड रखी थी। उनकी ओर से सोशल मीडिया पर भी दुष्प्रचार किया जा रहा था। चूंकि वे मोदी को हारते हुए देखना चाहते थे इसलिए मतदान बाद आए एक्जिट पोल को भी मानने से इन्कार करते रहे। यही लोग आर्थिक विकास के आंकड़ों को गलत बताते हुए बेरोजगारी बेलगाम होने का रोना रोते रहे और अन्य मुद्दों पर भी सरकार को कठघरे मे खड़ा करते रहे। आखिरकार उन्हें मुंह की खानी पड़ी और मोदी फिर प्रचंड बहुमत के साथ देशवासियों की आकांक्षा के प्रतीक बनकर उभरे।

आम चुनाव में बड़ी जीत के बाद भाजपा कार्यकर्ताओं के उत्साह के बीच प्रधानमंत्री मोदी ने अपने पहले भाषण में एक ओर जहा देश को भरोसा दिलाया कि वह गलत नीयत से कोई काम नहीं करेंगे वहीं दूसरी ओर उन्होंने नकली सेक्युलरिज्म को बेनकाब करते हुए देश को याद दिलाया कि कैसे इस चुनाव में कथित धर्मनिरपेक्षता की बात नहीं उठी। उनका यह बयान उन लोगों के मुंह पर भी तमाचा है जिन्होंने कांग्रेस प्रायोजित अवार्ड वापसी अभियान के जरिये मोदी को घेरने की कोशिश की थी यह ऐतिहासिक जनमत बता रहा है कि देश की जनता का प्रधानमंत्री पर अटूट विश्वास है नतीजों के बाद नरेंद्र मोदी का पहला संबोधन उनके व्यक्तित्व में आए निखार का संकेत है चंकि देशवासियों का उन पर भरोसा और बढा है इसलिए वे सुखद-सुनहरे भविष्य की कामना

response@jagran.com

नुकसान में भी नफा तलाशने वाले नेता जी

वह कस्बे के चौराहे पर चंद समर्थकों के साथ खड़े थे। हाल में संपन्न लोकसभा चुनाव में वह भी एक प्रत्याशी हुआ करते थे। जिसे भी देखते, लपककर उसके पैर छू लेते थे। निरंतर झुकने के चलते उनकी कमर दुखने लगी थी। तब उन्होंने इस काम पर अपने पुत्र को लगा दिया था। वह हाथ जोडते, उनका बेटा मतदाताओं के पांव छता। दो पीढ़ियों ने एक साथ मशक्कत की। तब भी क्षेत्र के वोटरों ने उन्हें अपना आशीर्वाद रूपी वोट नहीं दिया। इस तरह जनता के मुंह फेर लेने के चलते उनको हार का मुंह देखना पड़ गया था, लेकिन उनको जनता को अपना मुंह दिखाने में कोई शरम नहीं थी। इस पराजय को लेकर उनके वज्र व्यक्तित्व पर किसी भी प्रकार की उदासी परिलक्षित नहीं थी। वह परम प्रसन्न थे। हंस रहे थे। मैंने कहा, 'आपके हारने के समाचार से आत्मिक कष्ट हुआ।' वह बोले, 'काहे का कष्ट ! हार जाने में भी फायदे ही फायदे हैं।' कोई ताजा-ताजा घायल नेता जी बोले कि जख्मी होना भी लाभ का सौदा है तो संशय होने लग जाता है कि अगले ने शर्तिया किसी इंश्योरेंस कंपनी से मोटी रकम का अपना बीमा करा रखा होगा। मगर चुनाव में पराजित होने वालों के लिए तो अभी इस तरह के किसी मेडिक्लेम का प्रावधान नहीं बना, सो मुझे उनकी बातों से आश्चर्य हुआ। मैंने अपनी जिज्ञासा की चिर शांति के लिए उनसे पूछा, ऐसा कैसे?

उस डिफीट खाई हुई विकल आत्मा ने जो वक्तव्य उछाला, उसका सारांश भाव इस प्रकार है-हमने चुनाव-प्रचार के दौरान मतदाताओं को सुनहरे सपने दिखलाए थे। अब उन ख्वाबों की ताबीर की हमारी कोई जवाबदेही या जिम्मेदारी नहीं है। जनता ने जिसको जिताया है वह जाने, उसका काम जाने। हम जवाबदेह नहीं हैं। हमने तो वादे ही ऐसे किए थे कि उन्हें पूरे भी कर देते। नवनिर्वाचित सांसद



सूर्यकुमार पांडेय तो पैदा करेंगे

जी के किए गए सारे के सारे वादे तो हवा-हवाई थे। उनसे ये इस टर्म में तो पूरे होने से रहे। हम सांसद हो गए होते तो क्षेत्र में विकास की गंगा बहा देते। वे एक नहर बहा कर दिखला दें तो हम कसम खाकर कहते हैं कि अपना चुनावक्षेत्र बदल लेंगे! अब हमें वोटरों को चिढ़ाने की खुली छूट मिल गई है। वह मिलेंगे तो कह दूंगा, मिल आए अपने नए सांसद जी से! हो गया काम! हमें जिताते, तो यूं चुटिकयों में काम कराते। और जिताओ उनको! अजी, अब वह तुम्हारे माननीय सांसद जी हैं। दर्शन भी पा लो उनके तो बड़ी बात है! चाहो तो अभी नंबर मिलाके देख लो। स्विचऑफ न मिले, तब कहना! और अगर मिल भी गया तो कोई दूसरा आदमी उठाएगा। कहेगा, अभी सांसद जी एक जरूरी मीटिंग कर रहे हैं। बाद में बात कीजिएगा। और उनका वह

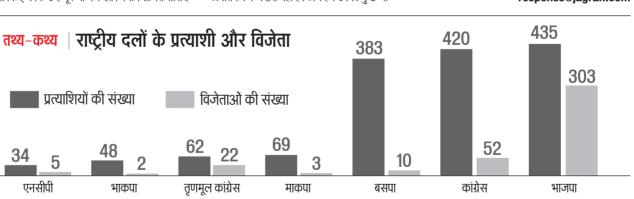
उनकी और दलीलें भी कम फन्नेखां नहीं थीं। कहने लग गए-चुनाव के समय हमने जिन उद्योगपतियों, व्यवसायियों, अफसरों, ठेकेदारों, रंगदारों से चंदा लिया, अब उनका सहयोग करने की हमारी कोई नैतिक या अनैतिक जिम्मेदारी नहीं है। अब हम उनको कुछ भी

बाद, कभी आएगा ही नहीं।

लौटाने वाले नहीं। उलटा वे लोग जो पहले हमें चंदा दिया करते थे, अब वे सांत्वना देने आएंगे। हो सकता है, मुझ पर तरस खाकर कुछ और दे दें। आखिरकार उनको भी इसी इलाके में रहना है और अपना धंधा-वंधा करना है! और तो और, अब हमें धरना, प्रदर्शन, बंद, चक्का-जाम करने-कराने वाले अपने सिर-आंखों पर बिटाएंगे। हम उन्हें अपना सफल नेतृत्व देंगे, क्योंकि नेतृत्व देना हमारी पुरानी आदत है। अब हम सरकार के खिलाफ रोज विरोध-प्रदर्शन करेंगे। लोकल मीडिया को अपने पक्ष में करेंगे। हार गए हैं, तो क्या? खाली समय मिला है। इसका भरपूर लाभ लेंगे। नई समस्याएं तलाशेंगे। न मिलीं, तो पैदा करेंगे। आज ऊपर वाले ने हमें करीब से गरीब जनता की सेवा का सुअवसर दिया है। अब हम इस मौके को, कैश और काइंड दोनों ही रूपों में भुनाकर रहेंगे।

मेरी बेचैनी बढ़ती देख उन्होंने समझाया, देखो भाई, वह लीडर ही क्या, जो नुकसान में भी नफा की गुंजाइश न तलाश ले! लोकतंत्र में केवल जीतने वाले के ही दोनों हाथों में लड्डू नहीं हुआ करते हैं। जो लोग हारते हैं, उनके भी मन में लड्डू फुटते हैं। राजनीति में जय-पराजय का खेल तो चलता रहता है। किसी ने यह कभी भी नहीं सुना होगा कि फलां प्रत्याशी को हारने की वजह से हार्ट अटैक आ गया। चुनाव में लाखों-करोड़ों रुपये की जमा-पूंजी स्वाहा हो जाने पर भी पराजित उम्मीदवार के चेहरे पर शिकन नहीं आती। आती है तो चली जाती है। यह सियासत भी एक जुआ ही तो है। जिस दिन दांव सही लग गया, चुटिकयों में वारे-न्यारे हो जाएंगे। आखिर जोखिम के बिना मुनाफा कहां होता है। कल की उम्मीद पर ही तो राजनीति की यह दुनिया कायम है।

response@jagran.com





वर्तमान

प्रत्येक व्यक्ति चाहता है कि उसका भविष्य सुंदर हो पर वह वर्तमान में तदनुरूप प्रयत्न नहीं करता। वर्तमान के सदुपयोग पर ही भविष्य की सुंदरता निर्भर करती है क्षण निरपेक्ष होता है उसे सापेक्षता हम प्रदान करते हैं। हमारे विचार क्षण को अनुकूल और प्रतिकूल बनाते हैं वर्तमान तो अनंतकाल के प्रवाह का एक भाग होता है, जो स्थिर रहना नहीं जानता। जो मानव वर्तमान की उपेक्षा करता है, उसका भविष्य कभी भी सुंदर नहीं हो सकता जो भी वर्तमान में उपलब्ध है, वह अत्यंत महत्वपूर्ण है भविष्य का द्वार वर्तमान ही है। इसीलिए आज को नष्ट न होने दीजिए। भूतकाल में हुई गड़बड़ियों और दोषों की स्मृति से वर्तमान को नहीं बिगाड़ना चाहिए। वर्तमान क्षण का संस्कार लेकर ही भावी क्षण जन्म लेता है। आचार चाणक्य ने कहा था कि जो बीत गया, उसका शोक नहीं करना चाहिए, भविष्य में क्या होगा इसकी व्यर्थ चिंता भी नहीं करनी चाहिए। जो वर्तमान काल का सदुपयोग करते हैं, वही असाधारण व्यक्ति होते हैं।

अज्ञानी सदा सोते रहते हैं और ज्ञानी जागते रहते हैं वर्तमान में सजग न रहना ही सोना है। भगवद्गीता में भ यही उल्लेख है, जिसका आशय है कि जो समस्त प्राणियों के लिए रात्रि होती है अंधकार होता है, उसमें संयमी पुरुष जागते रहते हैं। उनके लिए वह समय प्रकाशमय होता है वर्तमान की उपेक्षा अज्ञान की दशा में होती है, लेकिन अतीतकाल अनुभव का काल है। दोष होना मानव जीवन में स्वाभाविक है, लेकिन निर्दोष जीवन जीने की अभिलाषा और संकल्प शक्ति निर्दोष बनाने में सक्षम है भतकाल में घटी घटनाएं हमें दिशा बोध प्रदान करती है और उनसे हमें वर्तमान में ऊर्जा प्राप्त होती है। वर्तमान का सदपयोग करने के लिए जिन तत्वों की आवश्यकता है, वे हैं-सही दृष्टि, जागरूकता, सकारात्मक सोच, संकल्प शक्ति और पुरुषार्थ। जीवन का प्रत्येक क्षण अनमोल है। यह जीवन कब समाप्त हो जाएगा, इसका निश्चित बोध किसी को नहीं है। इसीलिए जीवन के वर्तमान क्षण का सदुपयोग आवश्यक है। वर्तमान को वरदान मानकर वर्तमान के सदुपयोग के लिए पूरी ऊर्जा के साथ तत्पर रहने में ही हमारा हित है। इससे ही हम भविष्य के लिए देखे गए अपने स्वप्नों को साकार कर सकते हैं।

बीना जैन

मंगल पर दिखे बर्फ के भंडार

मुकुल व्यास

मंगल की सतह के नीचे बर्फ के विशाल भंडार का पता चला है। वैज्ञानिकों के अनुसार यह बर्फ छुपी हुई ध्रुवीय टोपी का प्रमाण है। 'नासा' के मार्स रिकनायसेंस ऑबिंटर द्वारा प्रेषित जानकारी के अनुसार मंगल की सतह के नीचे रेत में 1.6 किलोमीटर की गहराई तक बर्फ की चादरें दबी हुई हैं। शोधकर्ताओं के मुताबिक इस खोज से यह साबित होता है कि मंगल की ध्रुवीय टोपियां ग्रह की कक्षा और उसके झुकाव के फलस्वरूप घटती-बढ़ती रहती हैं। वैज्ञानिकों के अनुसार रेत के भंडारों की परतों में जमा बर्फ की मात्रा इतनी अधिक है कि यदि यह बर्फ पिघल जाए तो इससे निकलने वाले पानी की करीब 1.5 मीटर गहरी परत पूरे ग्रह को घेर लेगी।

टेक्सास यूनिवर्सिटी के जियोफिजिक्स इंस्टीट्यूट के शोधार्थी और इस अध्ययन के प्रमुख लेखक स्टेफानो नेरोजी का कहना है कि हम मंगल पर इतनी अधिक बर्फ की उम्मीद नहीं कर रहे थे। मंगल की ध्रुवीय टोपियों के बाद यह बर्फ मंगल पर पानी का तीसरा बड़ा भंडार है। वैज्ञानिकों ने अनुमान लगाया है कि मंगल पर शीत युगों के दौरान बर्फ की परतें बनीं और रेत ने इससे पता चलेगा कि वर्तमान मंगल अतीत में कैसा दिखता था और क्या पहले वहां कभी जीवन की कोई संभावना रही होगी

गर्माहट की अवधि में उन्हें सुरक्षित रखा। रेत ने सूरज के विकिरण से भी उसे बचाया। वैज्ञानिक काफी समय से यह अंदाजा लगाने की कोशिश कर रहे थे कि मंगल के ग्लेशियरों की गतिविधि ग्रह के सूरज की तरफ झुकने या उससे दूर होने की वजह से प्रभावित हुई है।

यह माना जा रहा था कि बफीली टोपियां पूरी तरह से मंगल से लुप्त हो चुकी हैं, लेकिन नए अध्ययन से पता चला कि यह बर्फ ग्रह की सतह के नीचे कैद है। नेरोजी ने कहा कि ज्यादा हैगनी इस बात पर है कि सतह के नीचे दबे हुए भंडारों में कैद पानी की कुल मात्रा मंगल के ग्लेशियरों और निचले स्थानों पर बर्फ की दबी हुई परतों में जमा समस्त पानी के बराबर ही है। नई खोज से वैज्ञानिकों को यह समझने में मदद मिलेगी कि आज मंगल कैसा दिखता है और अतीत में उसकी जलवायु कैसी थी और क्या वह पृथ्वी की तरह जीवन के लिए अनुकूल थी। यदि हमें भावी मिशनों के लिए मंगल पर तरल जल चाहिए तो यह समझना आवश्यक है कि मंगल की सतह पर कितना पानी है और कितना पानी उसके ध्रुवों में जमा है। इससे काफी बातें सामने आ सकती हैं।

अंतरिक्ष में मानव बस्तियां बसाने की बातें अब ज्यादा गंभीरता के साथ कही जाने लगी हैं। सरकारी और निजी अंतरिक्ष एजेंसियां मंगल पर मनुष्य को उतारने की योजनाएं बना रही हैं। वैज्ञानिक इस पर शोध कर रहे हैं कि मंगल को कैसे मनुष्य के प्रवास योग्य बनाया जा सकता है। एक कंपनी ने मंगल पर मनुष्य के रहने के लिए मॉडल बनाया है जिसे मंगल पर 3डी तकनीक से निर्मित किया जा सकता है। नासा ने इस डिजाइन के लिए कंपनी को पांच लाख डॉलर का इनाम दिया है। प्रसिद्ध उद्यमी एलन मस्क की अंतरिक्ष कंपनी स्पेसएक्स मंगल पर मानव मिशन भेजने की जोर-शोर से तैयारी कर रही है। कंपनी शीघ्र ही अपने स्टारहॉपर रॉकेट का परीक्षण करने जा रही है। स्टारहॉपर विशाल रॉकेट स्टारशिप का बुनियादी संस्करण है जो मनुष्यों को चांद और मंगल पर पहुंचाएगा। यह अंतरिक्ष के मोर्चे पर सफलता का एक नया पड़ाव साबित होगा।

(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं)

दोहरी खुशी का मौका

नीति आयोग के बाबुओं के लिए 23 मई का दिन दोहरी खुशी का रहा। जब से राहुल गांधी ने नीति आयोग को खत्म करने का एलान किया था तब से आयोग के कुछ कर्मचारियों की सांसें अटकी हुई थीं।

जन्सं से अटका हुई था। उन्हें लग रहा था अगर कांग्रेस सत्ता में आई तो कहीं आयोग को खत्म न कर दे। आयोग के उपाध्यक्ष राजीव कुमार ने बाकायदा मीडिया को इस बारे में बयान भी दे डाला। बहरहाल 23 मई को जब नतीजे घोषित

हुए तो उन्होंने चैन की सांस ली। इतना ही नहीं आयोग के कई बाबू 23 मई को ही मसूरी रवाना हो गए। बताया जाता है कि वहां उनके लिए कोई ट्रेनिंग रखी गई है। ट्रेनिंग का फायदा सरकार को कितना मिलेगा यह तो वक्त ही बताएगा, फिलहाल पहाड़ों की सैर तो हो ही जाएगी।

बड़े इनाम की आस

पहले वह पुलिस में थे, लेकिन अब राजनीति में हैं। मगर पुलिस विभाग की कुछ आदतें ऐसी हैं कि जाने का नाम नहीं लेती। मसलन, हर काम पर प्रमोशन या इनाम की आस करना। वैसे राजनीति में इनके अभी तक के प्रदर्शन को देखते हुए उनकी आस बहुत तार्किक भी दिखती है। इस बार तो साहब कुछ ज्यादा की आस लगाए हैं। यह इसलिए नहीं कि उन्होंने जीत

राजरंग

हासिल की है, बल्कि जिस तरह से जाट राजनीति के एक बड़े किले को नेस्तनाबूद किया है, वैसी मिसाल मिलनी मुश्किल है। अपने पहले चुनाव में उन्होंने बड़े चौधरी साहब को पटखनी दी थी। वहीं इस बार छोटे चौधरी यानी उनके बेटे को भी हार का स्वाद चखाया है। पहली जीत के बाद उन्हें जूनियर मंत्री बनाया गया था। इसका उन्हें काफी मलाल था और कई मौकों पर इजहार करने से भी नहीं चूके। अब उनके करीबी लोगों ने कहना शुरू कर दिया है कि इस बार तो कुछ बड़ा इनाम ही चाहिए।

कृटनीति का तकाजा

चुनाव परिणाम का दिन आम तौर पर विदेश मंत्रालय के लिए बेहद आराम का दिन होता है, लेकिन इस बार ऐसा नहीं था। वास्तव में जितनी गहमागहमी भाजपा कार्यालय में

थी विदेश मंत्रालय में भी उससे किसी लिहाज से कम नहीं थी। वजह यह थी कि दुनिया के तमाम देशों के राष्ट्राध्यक्षों के बीच पीएम नरेंद्र मोदी को बधाई देने की होड़ लगी हुई थी और सब यह चाहते थे कि उन्हें ही सबसे पहले मौका मिले। इसके लिए संबंधित राजदूत और उच्चायोगों की तरफ से भारतीय विदेश मंत्रालय के संबंधित क्षेत्र के संयुक्त सचिव के कार्यालय से संपर्क किया गया और संयुक्त सचिव का कार्यालय फिर से मीडिया विभाग के जरिये पीएमओ से संपर्क साध रहा था। पीएमओ से साफ निर्देश था कि ज्यादा से ज्यादा लोगों से बात कराने की कोशिश हो। इसके बाद जब टेलीफोन पर बधाई का सिलसिला शुरू हुआ तो वह खत्म होने का नाम ही नहीं ले रहा था। इसकी वजह से पीएम पार्टी कार्यालय एक घंटे विलंब से पहुंचे।

निशाने पर नहीं लगा तीर

राजनीति में ज्योतिष के सहारे छलांग मारने की नेताओं की निष्ठा कोई नई बात नहीं है। कुछ नेता यह काम चुपके-चुपके करते हैं तो कइयों को खुलेआम अपनी निष्ठा व्यक्त करने में कोई दिक्कत नहीं होती। तेलंगाना के मुख्यमंत्री के. चंद्रशेखर राव उन चंद नेताओं में शामिल हैं जो सियासत में कोई भी बड़ा कदम ज्योतिष के हिसाब से उठाते हैं। चाहे विधानसभा चुनाव से पहले आखिरी कैबिनेट की बैठक मुहूर्त के हिसाब से सुबह छह बजे बुलाना हो या फेडरल फ्रंट की सियासत शुरू करने के लिए मंदिर में पूजा-अर्चना। मुख्यमंत्री केसीआर की ज्योतिष गणना फेडरल फ्रंट के मामले में बुरी तरह फेल हो गई। इतना ही नहीं केंद्र में किंगमेकर बनने के साथ अपनी बेटी के. कविता को मंत्री बनवाने की उनकी महत्वाकांक्षा भी धराशायी हो गई। बेटी को मंत्री बनवाना तो

दूर केसीआर उन्हें दोबारा संसद में भी नहीं पहुंचा सके। भाजपा ने कविता को केसीआर के गढ़ में ही मात दे दी। ऐसे में केसीआर के सलाहकार ज्योतिष गणना में गलती होने की बात कह रहे हैं और मुहुर्त का समय बताने

भूल करने वाले

ज्योतिषी को

संस्थापक-स्व. पूर्णचन्द्र गुप्त. पूर्व प्रधान संपादक-स्व.नरेन्द्र मोहन.संपादकीय निदेशक-महेन्द्र मोहन गुप्त. प्रधान संपादक-संजय गुप्त, जागरण प्रकाश निल. के लिए: नीतेन्द्र श्रीवास्तव द्वारा 501, आई.एन.एस. बिल्डिंग,रफी मार्ग, नई दिल्ली से प्रकाशित और उन्हीं के द्वारा डी-210, 211, सेक्टर-63 नोएडा से मुद्रित, संपादक (राष्ट्रीय संस्करण) -विष्णु प्रकाश त्रिपाठी * दूरभाष : नई दिल्ली कार्यालय : 23359961-62, नोएडा कार्यालय : 0120-3915800, E-mail: delhi@nda.jagran.com, R.N.I. No. DELHIN/2017/74721 * इस अंक में प्रकाशित समस्त समाचारों के चयन एवं संपादन हेतु पी.आर.बी. एक्ट के अंतर्गत उत्तरदायी। समस्त विवाद दिल्ली न्यायालय के अधीन ही होंगे। हवाई शुल्क अतिरिक्त।



दुसरी नज़र

पी चिदंबरम

स महीने की 17 तारीख को मध्यप्रदेश के खरगौन में एक रैली को संबोधित करते हुए नरेंद्र मोदी ने कहा, कश्मीर से कन्याकुमारी तक, कच्छ से कामरूप तक, पूरा देश यह कह रहा है, 'अब की बार 300 पार, फिर एक बार, मोदी सरकार'। उनका चुनाव विश्लेषण एकदम सटीक निकला, लेकिन भूगोल गलत। आखिरी नतीजे बताते हैं कि उनके चुनावी गणित को पूरे दस नंबर मिलने चाहिए। लिहाजा, मोदी, भाजपा, पार्टी के लाखों कार्यकर्ता और सहयोगी बधाई के पात्र हैं। अब जबिक वे दूसरा कार्यकाल शुरू करने जा रहे हैं,

मेरी कामना है कि प्रधानमंत्री सफलता से जनता की सेवा में सरकार चलाएं। परिणाम पूर्व नतीजे इसके दो दिन बाद, 19 मई को आए और उनमें कम से कम दो पूरी तरह सटीक थे : भाजपा को 300 सीटें, सहयोगी दलों को मिला कर 350 और कांग्रेस को लगभग 50 सीटें। इन दो सर्वेक्षणों ने सांख्यिकीय नमूनों और चुनावी पूर्वानुमान में जनता के भरोसे को थोड़ा-बहुत बहाल किया।

प्रतिस्पर्धी दृष्टिकोण

एक और यात्रा आज शुरू हुई है। यह अनवरत यात्रा है। हर पांच वर्ष के अंतराल पर छोटा-सा विश्राम और यात्रा पुनः शुरू। भारत पर शासन करने के अधिकार को लेकर विभिन्न पार्टियों में मतभिन्नताएं रही हैं और आगे भी रहेंगी। ये मतभिन्नताएं किसी भी बहुदलीय लोकतंत्र की पहचान हैं, खासकर बहुलवादी और विविधतावादी जीवंत लोकतंत्र की। एक पार्टी, विविधताओं को स्वीकार करने से इनकार करने के बावजूद यदि राष्ट्रीय चुनावों में विजय प्राप्त करती है, तो इसका मतलब यह नहीं होता कि विविधताएं वास्तविक नहीं हैं।

भारत के लिए भाजपा की दृष्टि है : एक देश, एक इतिहास, एक विरासत, एक नागरिक संहिता, एक राष्ट्रभाषा और 'एकात्मता' के विभिन्न अन्य आयाम। कांग्रेस का नजरिया अलग है : एक देश,

समावेशी बनें या न बनें

इतिहास की विविध व्याख्याएं, विविध उप-इतिहास, विभिन्न संस्कृतियां, विभिन्न भाषाएं और विविधता के तमाम अन्य आयाम, जो एकता की आकांक्षा को पूरा करते हैं। क्षेत्रीय दलों का अपना दृष्टिकोण है : यद्यपि इनका नजरिया हर राज्य में अलग-अलग हो सकता है, लेकिन एक चीज उनके सभी राजनीतिक वक्तव्यों में समान दिखती है : राज्य के लोगों का इतिहास, भाषा और संस्कृति सर्वोच्च सम्मान की अधिकारी है और खासतौर से राज्य की भाषा को पुष्पित-पल्लवित करते हुए उसे प्रमुखता दी जाए।

भाषा की प्रासंगिकता

भाषा खासतौर से एक भावनात्मक मुद्दा है। संस्कृति, साहित्य, कला और लोगों के जीवन के प्रत्येक पहलू भाषा के इर्द-गिर्द ही घूमते रहते हैं। यह सिर्फ तिमल लोगों के बारे में नहीं, बल्कि उन तमाम लोगों जो तेलुगु, मलयालम, कन्नड़, उड़िया, बांग्ला और जहां तक मैं समझता हूं, यह कोई भी प्राचीन भाषा बोलने वाले सभी लोगों के बारे में सच है। राजनीति में और खासकर राजनीतिक संवाद में भाषा की प्रासंगिकता को खारिज नहीं किया जा सकता।

तिमल लोगों के बारे में थोड़ा ठीक-ठाक जानता हूं। भाषा उनकी सभ्यता और संस्कृति के मूल में है। तमिल बोलने वाले तमिझन की पहचान तमिल है। कर्णाटिक संगीत के तीन महान संगीतकार तमिलनाडु में जन्मे और उन्होंने अपनी रचनाएं संस्कृत और तेलुगु में लिखी। तमिल गौरव और उसके प्राधान्य की प्रतिष्ठा के लिए ही तिमल साई (संगीत) आंदोलन का जन्म हुआ। मंदिरों में अर्चनाएं संस्कृत में की जाती थीं और अब भी यह भाषा ज्यादातर मंदिरों के अर्चकों और श्रद्धालुओं की पहली पसंद है; सरकार ने विकल्प के रूप में तिमल में अर्चना का प्रावधान किया और इन नीति को सभी लोगों ने स्वीकार किया। हिंदू धर्म, जिसे आज हम इस रूप में जानते हैं, वह शैव और वैष्णव था और तिमल इतिहास और धार्मिक साहित्य में इसे इसी रूप में दर्ज किया गया है। वस्तुतः तिमल क्लैसिक उत्कृष्ट साहित्य का एक उदाहरण होने के अलावा धर्म की भी धुरी थे। इसके अतिरिक्त तमिल साहित्य को समृद्ध करने में ईसाई और मुसलिम विद्वानों एवं लेखकों का भी महती योगदान है।

यहां तिमलों और तिमल भाषा के बारे में मैंने जो कहा वह केरल, कर्नाटक, तेलंगाना, आंध्र प्रदेश और पश्चिम बंगाल के लोगों और उनकी भाषाओं के बारे में भी उतना ही सत्य है। अपने

किसी मित्र से पृछ लें।

अब मुझे विभिन्न राजनीतिक दलों के प्रतिस्पर्धी दृष्टिकोणों पर लौटने दें। 2019 चुनाव के नतीजों को यह नहीं माना जा सकता कि यह अन्य नजरियों पर एक निर्णायक विजय है। इससे भी ज्यादा सच यह है कि धर्म कभी भी भाषा और संस्कृति पर प्रभुत्व स्थापित नहीं कर सकता।

इक्कीसवीं सदी में धर्मनिरपेक्ष

धर्मनिरपेक्ष राज्य की अवधारणा भारत में नहीं जन्मी। यह किसी भी आधुनिक लोकतंत्र और गणराज्य की कसौटी है और इसके सर्वश्रेष्ठ उदाहरण यूरोपीय देश हैं। कोई यह नहीं कह सकता कि यूरोपीय देशों के लोग अधार्मिक हैं, लेकिन वे अपनी राजनीति और शासन प्रणाली में धर्मनिरपेक्षता के प्रति दृढ़प्रतिज्ञ हैं। वास्तव में धर्मनिरपेक्षता का मूल अर्थ ही है, 'धार्मिक और आध्यात्मिक मामलों से अलगाव'। कालांतर में, खासतौर से यूरोप में इसका अर्थ हो गया राज्य और चर्च के बीच अलगाव। आजकल, खासतौर से बहुलवादी और विविधतावादी समाजों में धर्मनिरपेक्ष का अर्थ हो गया है किसी भी तरह के अतिवाद से दूरी और समावेशी होना। यहां मेरी सारी दलीलों के मूल में यह है कि भारत- भारत सरकार और शासन प्रणाली के तमाम संस्थान- हमेशा और हर हाल में समावेशी बने रहें।

हाल ही में संपन्न हुए चुनावों में क्या समावेशन के लिए कोई मुद्दा था? मुझे संशय है। कई खबरों के अनुसार भाजपा के 302 सांसदों में मुसलिम समुदाय से कोई सांसद नहीं होगा। दलित, आदिवासी, बंटाई पर खेती करने वाले और खेतिहर मजदूरों जैसे कई और भी तबके हैं, जिन्हें लगता है कि उन्हें उपेक्षित छोड़ दिया गया है। बहुत से ऐसे तबके हैं, जिन्हें जाति, गरीबी, अशिक्षा, बुढ़ापे, कम संख्या या सुदूर होने की वजह से वास्तव में विकास की प्रक्रिया से बाहर छोड़ दिया गया है। इस कारण से मुझे लगता है कि प्रधानमंत्री को अपने पुराने नारे 'सबका साथ, सबका विकास' को एक बार फिर दोहराने की आवश्यकता है।

मुझे डर है कि भाजपा यह चुनाव एक विलगाववादी एजंडे के साथ लड़ी। मुझे उम्मीद है कि शासन की प्रक्रिया समावेशी होगी।

आसमान में बढ़ती ताकत

प्रातरक्षा

वायुरोना के बेड़े में इस

विमानों की मौजूदगी से

सशस्त्र सेनाओं का मनोबल

तो बढ़ेगा ही, वायुसेना भी

अत्याधुनिक बनेगी,

जिसकी आज के युद्धक

माहौल में सख्त जरूरत है।

तरह के हेलीकॉप्टरों और

योगेश कुमार गोयल

श की पहली परमाण पनडब्बी आईएनएस अरिहंत' के अपना पहला गश्ती अभियान परा करने के साथ ही भारत जल, थल और नभ तीनों में परमाणु हमला करने में संपन्न राष्ट्र होने का गौरव

हासिल कर चुका है। अरिहंत के जरिए जमीन और आसमान के अलावा पानी के अंदर भी मार संभव है। आईएनएस अरिहंत के बाद दूसरी परमाण् पनडुब्बी आईएनएस अरिधमान भी लगभग तैयार है, जिसके इसी साल राष्ट्र को समर्पित किए जाने की संभावना है। इसी तरह वायुसेना को भी लगातार मजबूत बनाया जा रहा है। भारतीय वायुसेना दुनिया की चौथी सबसे बड़ी वायुसेना है, जो हवाई सुरक्षा तथा वायु सीमा की चौकसी का कार्य करती है।

फरवरी में एयर स्ट्राइक के जरिए भारतीय वायुसेना आसमान में बढ़ती अपनी ताकत का आभास करा चुकी है। 1985 में वायुसेना के बेड़े में शामिल हुए जिन फ्रांसीसी मिराज-2000 फाइटर जेट विमानों का एयर सर्जिकल स्ट्राइक के दौरान इस्तेमाल किया गया, वे 2495 किलोमीटर प्रति घंटा की रफ्तार से उड़ने में सक्षम हैं और यह चतुर्थ पीढ़ी का बहुपयोगी एक सीट वाला ऐसा एकल इंजन लड़ाकू विमान है, जिसका इस्तेमाल यूएई एयरफोर्स के अलावा चीनी सेना भी कर रही है। यह आपातकाल में कहीं भी उतरने में सक्षम है और

जमीन पर भारी बमबारी करने के साथ-साथ आसमान में उड़ान भरते दुसरे विमानों को अपना निशाना बनाने में भी सक्षम है। कम ऊंचाई पर भी बहुत तीव्र गति से उड़ते हुए यह जमीन पर दुश्मन के ठिकानों पर हवा से सतह पर मिसाइलों तथा हथियारों से बेहद सटीक हमला करने के साथ-साथ लेजर गाइडेड बम दागने में भी समर्थ है। करगिल युद्ध के दौरान

वायुसेना के ऑपरेशन 'सफेंद सागर' में भी मिराज विमानों ने नियंत्रण रेखा पार किए बगैर पांच सौ उड़ानें भर कर सटीक हमले करके पाकिस्तानी सीमा में पचपन हजार किलोग्राम विस्फोटक फेंक कर आतंकी शिविरों को तबाह कर दिया था। भारतीय वायुसेना के बेड़े में इस वक्त पचास मिराज विमान मौजद हैं।

इसके अलावा सुखोई-30 भी वायुसेना को बेमिसाल ताकत प्रदान करते हैं। यह भारतीय वायुसेना का सबसे सक्षम लड़ाकू विमान माना जाता है। उड़ान भरने के दौरान आसमान में अगर इसका एक इंजन किसी तकनीकी खराबी के चलते बंद हो जाए तो दूसरे इंजन के सहारे यह अपना मिशन पूरा कर सकता है। भारतीय वायुसेना के बेड़े में 240 सुखोई विमान मौजूद हैं।

हिंदुस्तान एरोनाटिक्स लिमिटेड (एचएएल) द्वारा विकसित एक सीट और एक जेट इंजन वाला 'तेजस' एक साथ कई भूमिकाएं निभाने में सक्षम एक हल्का सुपरसोनिक युद्धक स्वदेशी विमान है, जो स्पीड, एक्सेलरेशन, गतिशीलता, फुर्ती के मामले में आधुनिक युद्धक विमानों को देखते हुए बनाया गया है। यह दुनिया के सबसे बेहतरीन लड़ाकू विमानों में से एक है, जो वायुसेना में पुराने पड़ रहे मिग-21 लड़ाकू विमानों की जगह लेगा। दुनिया के कई देशों की दिलचस्पी भारत में निर्मित इस विमान में बढ़ी है। हल्के वजन का होने के साथ-साथ उच्च सीमा की फुर्ती वाला यह ऐसा सुपरसोनिक विमान है, जो चार टन वजनी टैंकों और विभिन्न प्रकार के भारी हथियारों को ले जाने में भी सक्षम है। तीन हजार किलोमीटर की रेंज वाला यह विमान लेजर गाइडेड हमले करने में सक्षम है।

वायुसेना के पास एक सौ बीस जगुआर लड़ाकू विमान भी मौजूद हैं, जो कम ऊंचाई पर उड़ने वाले सुपरसोनिक लड़ाकू विमान हैं, जिनके हाई-विंग लोडिंग डिजाइन के कारण कम ऊंचाई पर एक स्थिर उडान भरने तथा जंगी हथियार ले जाने में सुविधा होती है। यह विमान सत्रह सौ किलोमीटर प्रति घंटे की रफ्तार से उड़ सकता है। इस विमान में साढ़े चार हजार किलोग्राम वजन तक के हवा से हवा में हमला करने वाले और हवा से जमीन पर हमला करने वाले रॉकेट सिहत कई प्रकार के

हथियार लोड किए जा सकते हैं। फ्रांस में बना दो इंजनों वाला कम ऊंचाई पर उड़ान भरने में सक्षम जगुआर दुश्मन की सीमा में काफी अंदर तक घुस कर हमला कर सकता है।

सुखोई का छोटा भाई कहे जाने वाले सत्तर मिग-29 लड़ाकू विमान भी भारतीय वायुसेना की ताकत बढ़ा रहे हैं, जो अपग्रेड किए जाने के बाद और भी घातक हो गए हैं। अब इन विमानों को ईंधन भरने के लिए नीचे उतारने की जरूरत नहीं, बल्कि रिफ्यूलिंग अब आसमान में ही हो सकती है। मिग-29 का अपग्रेडेड वर्जन नई अत्याधुनिक मिसाइलों से लैस है, जो कई दिशाओं में हमले कर सकता है। बहुत जल्द राफेल भी वायुसेना को बेमिसाल ताकत प्रदान करने के लिए भारतीय वायुसेना के बेड़े में शामिल होने जा रहा है। यह दो इंजन वाला मध्यम मल्टी रोल कॉम्बैट एयरक्राफ्ट (एमएमआरसीए) है, जिसमें कई ऐसी विशेषताएं हैं, जो इसे विश्व का बेहतरीन लड़ाकू विमान बनाने के लिए पर्याप्त हैं।

इन लड़ाकू विमानों के अलावा पिछले कुछ समय में कुछ विशेष लड़ाकू हेलीकॉप्टरों को भी वायुसेना में शामिल किया गया है। 120 एमआई-17 तथा 36 एमआई-25 रूसी लड़ाकू हेलीकॉप्टर पहले से ही वायुसेना के पास हैं और कुछ समय पूर्व वायुसेना को अमेरिका में निर्मित दुनिया भर के कई प्रमुख देशों में लोकप्रिय 'चिनुक' हेलीकॉप्टर भी प्राप्त हुए, जो ऐसा पहला अमेरिकी हेलीकॉप्टर है, जो बहुत अधिक वजन उठाने में सक्षम है। यह

बख्तरबंद गाड़ियां, यहां तक कि 155 एमएम की होवित्जर तोप को लेकर भी उड़ सकता है। यह वही हेलीकॉप्टर है, जिसके जरिये अमेरिका ने पाकिस्तान में छिपे दुर्दांत आतंकवादी उसामा बिन-लादेन को मौत की नींद सुलाया था। यह बहुउद्देश्यीय हेलीकॉप्टर बहुत तेज गति से बीस हजार फीट की ऊंचाई तक उड़ान भरने में सक्षम है और इसका इस्तेमाल दुर्गम तथा अत्यधिक ऊंचाई वाले स्थानों पर सेना के जवानों.

हथियारों. मशीनों तथा अन्य प्रकार की रक्षा सामग्री

ले जाने में आसानी से किया जा सकता है। पिछले दिनों वायुसेना के बेड़े में बोइंग एएच-64ई अपाचे गार्जियन अटैक हेलीकॉप्टर भी शामिल हुआ, जो ऐसा अग्रणी बहुउद्देश्यीय लड़ाकू हेलीकॉप्टर है, जिसका इस्तेमाल भारतीय सेना में विशुद्ध रूप से हमले करने में ही किया जाएगा। इसकी फ्लाइंग रेंज करीब साढ़े पांच सौ किलोमीटर है। कम ऊंचाई पर उड़ने की क्षमता वाला 16 एंटी टैंक मिसाइल छोडने की क्षमता से लैस यह हेलीकॉप्टर पहाड़ी क्षेत्रों में छिप कर वार करने और आसानी से दुश्मन की किलेबंदी को भेद कर उसकी सीमा में घुस कर बहुत सटीक हमले करने में सक्षम है। अपाचे दुनिया का सबसे आधुनिक और घातक हेलिकॉप्टर माना जाता है। तेज रफ्तार से दौड़ने में सक्षम इस हेलीकॉप्टर को रडार पर पकड़ना बेहद मुश्किल है। इन हेलीकॉप्टरों को भारतीय वायुसेना में शामिल करना वायुसेना के बेड़े के आधुनिकीकरण की दिशा में महत्त्वपूर्ण कदम माना जा रहा है।

कुछ माह पहले भारत ने रूस के साथ सैंतीस हजार करोड़ रुपए की लागत से एस-400 एंटी एयरक्राफ्ट मिसाइल प्रणाली का सौदा भी किया था। मल्टी फंक्शन रडार से लैस एस-400 दुनिया भर में सर्वाधिक उन्नत मिसाइल रक्षा प्रणालियों में से एक मानी जाती है, जो जमीन से मिसाइल दाग कर हवा में ही दुश्मन की ओर से आ रही मिसाइलों को नष्ट करने में सक्षम है और एक साथ छत्तीस लक्ष्यों तथा दो लांचरों से आने वाली मिसाइलों पर निशाना साध सकती है और सत्रह हजार किलोमीटर प्रतिघंटा की गित से तीस किलोमीटर की ऊंचाई तक अपने लक्ष्य पर हमला कर सकती है। इसकी रेंज चार सौ किलोमीटर है और यह छह सौ किलोमीटर की दरी तक निगरानी करने की क्षमता से लैस है। यह किसी भी प्रकार के विमान, ड्रोन, बैलिस्टिक और क्रूज मिसाइल तथा जमीनी ठिकानों को चार सौ किलोमीटर की दूरी तक ध्वस्त करने में सक्षम है।

वायुसेना के बेड़े में इस तरह के हेलीकॉप्टरों और विमानों की मौजूदगी से सशस्त्र सेनाओं का मनोबल तो बढ़ेगा ही, वायुसेना भी अत्याधृनिक बनेगी, जिसकी आज के युद्धक माहौल में सख्त जरूरत है।

यह जीत उन्हें नहीं पच रही

दूर तक है इस वर्ग का असर। इसलिए कि अंग्रेजों के जाने होने का। इस लोकसभा चुनाव में उन्होंने अपनी तमाम उम्मीदें

के बाद इस वर्ग के कब्जे में रहा है पूरा भारत। इस वर्ग के हाथ इतने लंबे हैं कि राजनीति और शासन से लेकर पुलिस और सेना तक है इनकी पहुंच। बुद्धिजीवी, बॉलीवुड के बड़े सितारे और मुंबई के बड़े उद्योगपति भी इनके असर में रहे हैं। इस वर्ग को आम भारतीय अंग्रेजों की औलाद कहते हैं, क्योंकि अंग्रेजी है इस वर्ग की मातृभाषा और इनको ताकत मिलती आई है नेहरू-गांधी परिवार की गुलामी करने से। लेकिन इस बात को ये छिपा कर रखते हैं समाजवाद, सेक्युलरिजम, उदारवाद जैसे शब्दों के कवच के पीछे।

इस वर्ग की शक्ति कमजोर होने लगी थी 2014 के आम चुनावों के बाद, जब एक चायवाले के बेटे ने साबित कर दिखाया कि लोकतंत्र का

असली मतलब है कि एक चायवाले का बेटा भी बन सकता है देश का प्रधानमंत्री। ऐसा जब हुआ तो लोकतंत्र की बड़ी-बड़ी बातें करने वाले इस वर्ग के सदस्य थोड़ी देर के लिए खामोश हो गए, लेकिन बहुत थोड़ी देर के लिए। फिर लग गए नरेंद्र मोदी को हर तरह से बदनाम करने में। सो, जो लोग बिल्कुल चुप थे उस दौर में जब भारत में हर साल हुआ करते थे दंगे-फसाद, ऊंची आवाज में चिल्लाने लगे जब मोदी के दौर में गोरक्षकों ने मुसलमानों और दलितों पर हमले करना शुरू किए। हमले गलत थे और अगर मोदी के इस दौर में फिर से होने लगते हैं. तो उम्मीद करनी चाहिए हमें कि इस बार वे चुप नहीं रहेंगे, ताकि इस वर्ग को फिर से हावी होने का मौका न मिले।

वैसे ढुंढ़ लेंगे जरूर कोई न कोई दूसरा मुद्दा मोदी को बदनाम करने के लिए जैसे पिछले पांच सालों में हुआ है। कभी

छले हफ्ते जब भारत के मतदाताओं ने स्पष्ट कर देश को बांटने का दोष लगाया मोदी पर, कभी रफाल में चोरी कच्ची बस्तियां होती थीं। शौचालय और स्कूल बने हैं, पानी, दिया प्रचंड बहुमत देकर कि उनको मोदी पसंद करने का, कभी लोकतांत्रिक संस्थाओं को कमजोर करने का, बिजली और गैस पहुंची है उन गांवों में, जहां इन चीजों की हैं, एक वर्ग था जो खुश नहीं था। इस वर्ग को तो कभी इतिहास की किताबों के साथ छेड़खानी करने का। कभी किसी को उम्मीद ही नहीं थी। नरेंद्र मोदी ने हाल में खान मार्केट गैंग का नाम ऐसा उन्होंने इसलिए किया, क्योंकि मोदी के आने के बाद मोदी की लोकप्रियता का राज है इन योजनाओं की दिया अपने एक इंटरव्यू में, लेकिन दिल्ली के दायरे से कहीं उनको पहली बार अहसास हुआ है अपनी शक्ति के कमजोर

सफलता। लेकिन परिणाम आते ही इस अंग्रेजीभाषी भारत के दशकों से राज करने वाले वर्ग के बुद्धिजीवियों ने टीवी की

चर्चाओं में कहना शुरू कर दिया कि मोदी जीते हैं नफरत और जहरीले किस्म का राष्ट्रवाद फैला कर। विदेशी पत्रकारों पर इस वर्ग की बातों का गहरा असर होता है, क्योंकि बातें करते हैं अंग्रेजी में ये लोग। सो, परिणाम आने के अगले दिन न्यू यॉर्क टाइम्स में एक लेख छपा, जो इस वर्ग के एक प्रसिद्ध लेखक ने लिखा, जिसमें लेखक ने साबित करने की कोशिश की कि मोदी की इतनी बड़ी जीत का एक ही कारण है और वह है हिंदुत्व के नाम पर जहरीला राष्ट्रवाद फैलाना।

भारतीय अखबारों में भी इस तरह के लेख छपने लगे हैं अभी से, क्योंकि जिस राजवर्ग को मोदी ने कमजोर किया है प्रधानमंत्री बनने के बाद, वह अभी तक स्वीकार नहीं कर पाया है कि भारत बदल गया है और इस नए भारत में उनको कभी वह जगह नहीं मिलने वाली, जो कभी उनकी थी। कभी उनके लिए

लोकसभा भी एक क्लब था, जिसमें वे अपने कब्जे में रखा करते थे अपने चुनाव क्षेत्रों को निजी जायदाद बना कर अपने वारिसों के हवाले करके। इत्तेफाक नहीं है कि कांग्रेस पार्टी के आधे से ज्यादा नौजवान सांसद किसी राजनेता के वारिस हैं। इस बार ज्योतिरादित्य सिंधिया जैसे महाबली भी हार गए हैं। कोई इत्तेफाक नहीं है कि परिवारवाद को इस बार मतदाताओं ने नकारा है राजनीतिक राजकुमारों और राजकुमारियों को हरा कर।

परिणाम आने के बाद राहुल गांधी ने नम्रता और तहजीब से मोदी को बधाई दी। लेकिन थोड़ी ही देर में शुरू हो जाएंगे उसी किस्म के वार मोदी पर, जो उनके पिछले दौर में हुए थे। इसलिए कि जिस राजवर्ग और राजघराने को उन्होंने बेघर, बेहाल किया है वे इतनी आसानी से नहीं कबूल करेंगे कि 'नए भारत' में उनकी जगह अब वहीं है, जहां आम नागरिकों की होती है।



जिस राजवर्ग को मोदी ने कमजोर किया है प्रधानमंत्री बनने के बाद, वह अभी तक स्वीकार नहीं कर पाया है कि भारत बदल गया है और इस नए भारत में उनको कभी वह जगह नहीं मिलने वाली, जो कभी उनकी थी।

राहुल गांधी से जोड़ रखी थीं। मीडिया चूंकि उनके हाथों में है, सो पिछले कुछ महीनों में पूरी कोशिश की है इन्होंने राहुल गांधी को एक काबिल राजनेता के रूप में पेश करने की। इस प्रयास को उन्होंने और तेज किया जब राजस्थान, मध्यप्रदेश और छत्तीसगढ़ को राहुल गांधी ने जीत कर साबित किया कि कांग्रेस पार्टी उनके नेतृत्व में चुनाव जीत सकती है।

इस वर्ग की समस्या यह है कि असली भारत से उनका बहुत कम वास्ता रहता है, सो इनको जरा भी जानकारी नहीं थी मोदी की लोकप्रियता की। न ही उनको कभी मालुम पड़ा कि 'चौकीदार चोर है' जब कांग्रेस अध्यक्ष चिल्लाते फिरते थे, तो वे अपना नुकसान ज्यादा और मोदी का कम कर रहे थे। इस वर्ग की दूसरी समस्या यह थी कि उनको बिल्कुल नहीं मालूम था कि ग्रामीण भारत में आम लोगों के जीवन में कितना परिवर्तन आया है पिछले पांच सालों में। सड़कें बनी हैं वहां, जहां नहीं हुआ करती थीं। पक्के घर बने हैं, जहां

लटके हुए चेहरे



क चुनाव प्राचीन विश्लेषक : प्रभु! आप जीत चुके हैं। अब आप उदार-हृदय होइए। झोलेवालों को लतियाना छोड़िए!

- प्रभु: जो बीत गई वो बात गई... - अब तो जेएनयू-वाले को टुकड़े टुकड़े न कहिए! – कह दिया न, पास्ट इज पास्ट! जो बीत गई वो बात गई! परिणाम आने के बाद की एक चर्चा चल रही है। कई चीजों

का ऐसा स्वाहा हुआ है कि त्राहि त्राहि का जाप होने लगा। हारने वाले कई बार हारे। किश्तों में हारे और बार-बार हारे। हार के साथ कई तो

अपनी तमीज तक हारे! हारने वालों को सबसे पहले एक्जिट पोलों ने हराया!

जिसे जीतना था उसे सब एक्जिटों ने जिताया। कोई तीन सौ सीट देता, कोई साढ़े तीन सौ देता, कोई दो सौ पचास देता, तो कोई दो सौ देकर तसल्ली करता। लेकिन हां! दुर्भाग्य कि फिर भी सबकी एक ही राय कि सरकार बनेगी, तो मोदी की ही! मोदी आला रे आला!

मोदी का नाम आते ही फिर से लंबा रोना-बिस्ररना जारी हो जाता और उच्चाटन मारण मंत्र पढ़े जाने लगते कि चाहे जो हो, वो न आ जाय! इसके बाद 'उत्तर सत्य' यानी 'पोस्ट-टूथ'

गढे जाने लगे। इस बार मोदी सरकार नहीं बनने जा रही। यूपी में महागठबंधन 'स्वीप' कर रहा है, जाति का गणित ऐसा सटीक बैठा है कि भाजपा की हवाइयां उड़ रही हैं।

इसके आगे 'आल्ट ट्रथ' खेला जाने लगा और एक से एक 'आल्ट पीएम' टीवी पर पेश किए जाने लगे : ये देखिए, ये रहा पीएम का मटीरियल नंबर वन। इसे तीन बार का सीएम का अनुभव है। और ये रहा 'जय काली कलकत्ते वाली' वाला मॉडल, जिसे दो बार सीएम का अनुभव है। और ये भी न जंचें तो ये रहे अपने आंध्र वाले भैया, जो सौ टंक पीएम का फर्स्ट क्लास मटीरियल हैं।

आह! एक्जिट पोल और परिणामों ने किसी की न सुनी। तीन दिन तक अपने बाईस 'आल्ट पीएम' अपनी खबरें बनाते रहे। एक दिन दिल्ली, दूसरे दिन लखनऊ, तीसरे दिन कोलकाता और हर जगह नए नए अंगवस्त्रम् पत्रम्-पुष्पम् यत्रम् तत्रम् चढ़ाते रहे।

एक्जिट पोल कहते कि इनको तीन-चार सीट मिल जाएं तो गनीमत. और जब परिणाम आए तो भैया जी जीरो पर आउट! हा हंत! यह कैसा अंत कि कल चमन था, आज इक सहरा

हुआ, देखते ही देखते ये क्या हुआ... फिर भी हे पीएम के मटीरियल जी! आपकी जय हो कि

भीषणताओं से भरपूर इस चुनाव के बीच भी आपने कुछ बढिया कॉमिक सीन दिए!



परिणाम आते रहे। एक ओर लड्डू लुटते रहे, दूसरी ओर चेहरे लटकते रहे! एक चैनल चिंतामग्न हुआ कि कहीं अब भारत हिंदू राष्ट्र न बन जाए! एक पत्रकार बोलीं कि एक दल का ऐसा वर्चस्व चिताजनक है। एक विशेषज्ञ बोले कि यह 'हिंदुत्व नहीं, 'मोदीत्व' की जीत है।

कर एक्जिट करें, लेकिन विपक्ष को शालीनता से एक्जिट करना नहीं आया! खिसियानी बिल्लियां देर तक खंभे नोंचती रहीं! अंत में अपने 'एक्जिट' का ठीकरा विपक्ष ईवीएम के सिर

फोडने लगा। देखते-देखते बाईस के बाईस दल कहने लगे कि ईवीएम खोटी है, ईवीएम खोटी है। जब दिखते, बाईस दिखते। हाथ मिलाते, हाथ उठाते, हंसते-हंसते फोटो खिंचाते और बात करो तो धाड़ मार कर रोने लगते कि हमें हराया जा रहा है। ईवीएम हमें हराएगी

चुनाव आयोग के पुराने अधिकारी और तकनीकी विशेषज्ञ कहते रहे कि भैए, ईवीएम में सेंध लगाना मुश्किल ही नहीं, नामुमिकन है और ये क्या बता हुई कि आप जीतें तो ईवीएम

ओके और हारें तो रोने लगें कि उनमें खोट है। वो 'हैक' कर ली गई हैं। एक चैनल चर्चक ने कहा भी कि इसे कहते हैं 'नाच न जाने आंगन टेढा!' ऐसा मनमाना 'पोस्ट टूथ' चलने वाला नहीं।

इसके बाद चनाव परिणाम थे, जिनको हर चैनल अपने सबसे

'अच्छा मेरा चुनाव' कह कह कर दिखाता और बेचता रहा। कुछ एंकरों को छोड़ बाकी चैनलों के एंकरों और रिपोर्टरों के चेंहरे परिणामों के साथ-साथ खिलते रहे। हां, एक चैनल

> परिणाम आते रहे। एक ओर लड्डू लुटते रहे दूसरी ओर चेहरे लटकते रहे! एक चैनल चिंतामग्न हुआ कि कहीं अब भारत हिंदू राष्ट्र न बन जाए! एक पत्रकार बोलीं कि एक दल का ऐसा वर्चस्व चिंताजनक है। एक विशेषज्ञ बोले कि यह 'हिंदुत्व नहीं, 'मोदीत्व' की जीत है।

पूछा गया कि 'मोदीत्व' माने क्या? तो एक पत्रकार बोलीं कि मोदीत्व माने विकास। मोदीत्व माने मजबूत सरकार। मोदीत्व माने वो क्या कि घर मे घुस कर मारेंगे यानी सुरक्षा की गांरटी...

एक विशेषज्ञ बोले कि यह चुनाव न जात पर है न पांत पर, बल्कि विकास पर और राष्ट्र पर लड़ा गया है, इसलिए जात-पांत की बात छोड़ो!

बाकी साफ हुआ भाजपा कार्यालय से सीधे प्रसारित धन्यवाद भाषण में, कि यह चुनाव देश की एक सौ तीस कोटि जनता का चुनाव है... यह चुनाव एक सौ तीस करोड़ देशवासियों को सभी मुसीबतों से मुक्त कर भारत को एक विकसित और समृद्ध भारत बनाने के लिए है... कि इस चुनाव में सेक्युलरिज्म

स्वाहा हो गया... कि अब दो ही जातियां बची हैं। एक गरीब, दुसरी वो जो गरीबों की गरीबी दुर करने का काम करे... चुनाव परिणाम के दिन हर चैनल 'मोदीमय' रहा! किसी

चैनल के लिए यह चुनाव 'सुनामी' था, तो किसी के लिए 'मोदी स्वीप' था, तो किसी के लिए 'मोदीत्व की विजय' था। यह 'मोदी युग' है प्यारे! परिणाम वाले दिन ही एक चैनल में एक नया कोरस बजने

लगा : 'रामराज्य की करो तैयारी! आ रहे हैं भगवाधारी!' इस 'भगवा गीत' के स्पांसर का नाम नजर न आया! कहीं यह किसी नए 'भगवायुग' का जयगान तो नहीं!

नई दिल्ली

इन दिनों



प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में भाजपानीत गठबंधन की बहुत बड़ी जीत ने विपक्ष के सामने अस्तित्व का संकट खड़ा कर दिया है . कांग्रेस और वाम मोर्चे के साथ कुछ क्षेत्रीय दल भी भाजपा के विजय रथ के नीचे आकर दम तोड़ते दिख रहे हैं . कई राज्यों में कांग्रेस खाता नहीं खोल पायी, तो वाम मोर्चे ने अपना पारंपरिक जनाधार खो दिया है . लंबे समय तक राष्ट्रीय राजनीति में दखल देनेवाले सपा, बसपा और राजद का दायरा बहुत सीमित हो गया है . विपक्ष की राजनीतिक दुर्दशा तथा उसके वर्तमान और भविष्य का आकलन करते हुए विभिन्न विश्लेषकों के विचारों के साथ विशेष प्रस्तुति . . .

चाहिए सशक्त और विवेकी विपक्ष



तरुण विजय वरिष्ठ नेता, भाजपा

विपक्ष धारदार, असरदार और ईमानदार हो तो सरकार उसके डर से कांपती है, देश का भला होता है, सरकारी नेताओं का अहंकार तथा उनकी निरंकुश मनमानी नियंत्रित रहती है . भारत युवाओं का देश है, जो घटिया बुद्धिहीन और पारिवारिक दुकान चलानेवाले नेताओं के विपक्ष से बेहतर विपक्ष चाहता है, जिनकी आंखों में अपने चुनाव क्षेत्र का मोतियाबिंद न हो.

उने सरकार के लिए एक सुविचारित और सशक्त विपक्ष अनिवार्य होता है. जिस देश में विपक्ष मरा हुआ, थका हुआ, बुद्धिहीन और धन लिप्सा में लिप्त भ्रष्ट होता है, वहां की सरकारें अच्छे से अच्छे नेता के नेतृत्व में भी जनविमुख और निरंकुश हो जायें, तो किसी को आश्चर्य नहीं होता. पंडित नेहरू के समय लोकसभा में विपक्ष में सौभाग्य से न केवल विद्वान और सिद्धांतिनष्ठ राजनेता उपस्थित थे, बल्कि उस समय की कांग्रेस में भी अपने नेता और शासन की आलोचना का साहस होता था. तब की कांग्रेस अपनी भीतरी आलोचनाओं को दबाती नहीं थी, हां नेता थोड़ा-बहुत नाराज हो जायें, तो अलग बात है.

यह बहुत बड़ी विडंबना तथा दुर्भाग्यजनक स्थिति है कि आज विपक्ष में साखहीन और तर्कहीन नेताओं की भीड़ है, जिनका प्रथम लोकतांत्रिक परिचय पारिवारिक सामंतवाद एवं विवेक और ज्ञान से मीलों की दूरी है. भारत में लोकतंत्र की जय-जयकार तो की जाती है, लेकिन आगे बढ़ती भाजपा और खंडहरों में सिमटती कम्युनिस्ट पार्टियों के अलावा देश की सभी पार्टियां एक नेता या एक परिवार की खेती की फसल है. वैसे तो जो पार्टियां पारिवारिक नहीं हैं, वहां भी दिल्ली के आदेश से धुर निचले स्तर तक चुनावहीन सर्वानुमित ही पसंद की जाती है, पर चुनाव नाम की कुछ प्रक्रिया होती तो है.

सेक्युलर या गैर-सेक्युलर, किसी भी विपक्षी पार्टी में उस नैतिक बल से खड़े होने का कोई साहस नहीं कर पा रहा है. जो कभी माधव प्रसाद त्रिपाठी, चरण सिंह, कर्पूरी ठाकुर, मधु दंडवते, मधु लिमये, इंद्रजीत गुप्त, नानजी देशमुख, अटल जी, लालकृष्ण आडवाणी, भैरो सिंह शेखावत, ज्योति बसु, बीजू पटनायक या मुलायम सिंह कर पाते थे. लोग इनकी बात सुनते थे और इनके इर्द-गिर्द इकट्ठा होने का मन बनाते थे. मुलायम सिंह यादव जनसंघ और भाजपा के खिलाफ रहे पर हिंदी, देश की सुरक्षा, विदेश मुल के व्यक्ति का प्रधानमंत्री न बनना जैसे मुद्दों पर उन्होंने पार्टी की सीमाएं लांघी. इनमें से किसी भी व्यक्ति पर राजनीतिक बेईमानी, भ्रष्टाचार या घटियापन का कभी आरोप नहीं लगा. उनसे घोरतम असहमति संभव थी, लेकिन जो छोटापन या राष्ट्रीयता की सीमा के परे मोहल्ला छाप राजनीति इस बार दिखी, ऐसा कभी पहले के विपक्षी नेताओं के बारे में सोचा ही नहीं जाता था. आखिरकार देश से बडा तो कोई दल या नेता हो ही नहीं

धारदार विपक्ष से कांपती हैं सरकारें





सकता. लेकिन, उनका देश वहीं तक है, जहां तक उनका वोट बैंक है. क्या ऐसा विपक्ष राष्ट्रीय विपक्ष कहा जा सकता है? जिस देश में ऐसे विपक्षी नेता हों, जिन्हें अपने झूठ के लिए तिनक भी लज्जा न हो और सर्वोच्च न्यायालय के सामने माफी मांगने पर भी वे इसे अपनी हेकड़ी समझते हों, जिस विपक्षी पार्टी में सिवाय दो परिवार जनों के तीसरा कोई भी ऐसा नेता न हो, जो पार्टी उम्मीदवारों के लिए विभिन्न चुनाव क्षेत्रों में जनसभा को संबोधित कर सके, वे देश का नेता पैदा करेंगे या घर की जायदाद का मुखिया?

विपक्ष धारदार, असरदार और ईमानदार हो तो सरकार उसके डर से कांपती है, देश का भला होता है, सरकारी नेताओं का अहंकार तथा उनकी निरंकुश मनमानी नियंत्रित रहती है. भारत युवाओं का देश है और दुनिया में अपनी बुद्धि और विवेक की धाक जमानेवाला, घटिया बुद्धिहीन और पारिवारिक दुकान चलानेवाले नेताओं के विपक्ष से बेहतर विपक्ष चाहता है, जिनकी आंखों में अपने चुनाव क्षेत्र का मोतियाबिंद न हो, बल्कि जो पूरे वतन को अपना निर्वाचन क्षेत्र मानते हों. सरकार किसी की भी हो, यह बेहद जरूरी होता है कि उसके नेता दूसरे पक्ष की आवाज सुनें और आलोचना को दुश्मन का षड्यंत्र नहीं, बल्कि मित्र की सलाह के नाते सम्मानित करें. ऐसी सरकार ही जमीनी स्तर तक देश की भलाई कर सकती है और इसके लिए जरूरी है मजबूत और विवेकी विपक्ष.

ऐसे ही दृढ़ और राष्ट्रहित के लिए इकट्ठा होने का साहस दिखानेवाले विपक्ष ने इंदिरा गांधी की निरंकुशता को तोड़ा था. पर जब विपक्ष के बारे में यह कहा जा सके कि वह फिसल सकता है, बस कीमत लगानेवाला चाहिए, तो पूरे देश को छह-छह महीने साल-साल भर की ऐसी अस्थिर सरकारें मिली थीं, जिनके कारण देश बरसों पिछड़ गया. मोदीजी के नेतृत्व में स्थिरता और दृढ़ता की जो गारंटी मिली है, वह भारत के भविष्य का एक स्वर्णिम आश्वासन तथा वरदान ही कहा जा सकता है.

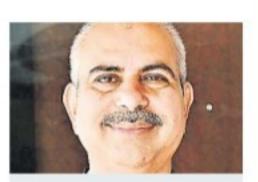
क्या राहुल पूरी कर पायेंगे युगद्रष्टा की जरूरत?

ब यह स्पष्ट हो चुका है कि अगले पांच साल की लंबी अवधि तक राहुल गांधी को लोकसभा में विपक्ष की भूमिका निभानी है. यह भी एक खुला भेद है कि भांति-भांति के कांग्रेसी शशि थरूर या सचिन पायलट जैसे नेताओं की जगह राहुल को ही अपना तारणहार मानेंगे. आज राहुल गांधी के सामने एक कठिन कार्य अपने कार्यकर्ताओं को ऊर्जावान बनाये रखने का है. हालिया चुनाव में हार की जिम्मेदारी स्वीकारने के बाद उन्हें आंतरिक रूप से पार्टी में हर स्तर पर इसकी जिम्मेदारी तय करनी होगी. विशेषकर पार्टी के कम्युनिकेशन विंग पर उन्हें ध्यान देना होगा, जिसका कामकाज इस पूरे चुनाव के दौरान हर स्तर पर दयनीय रहा, चाहे वह सोशल मीडिया हो, समाचार चैनल्स हों या राष्ट्रीय तथा क्षेत्रीय प्रिंट मीडिया. खुद राहुल को इसे लेकर निशाना बनाया जाता रहा कि उनके पास हर समय उपलब्ध रहनेवाला मीडिया सलाहकार नहीं है तथा चुनाव के दौरान त्वरित प्रतिक्रिया देने की कोई व्यवस्था नहीं थी.

कांग्रेस को अब प्रियंका गांधी की स्थिति भी स्पष्ट करने की जरूरत है. कांग्रेस की न्याय योजना, किसानों की समस्याएं, बेरोजगार युवा की चिंताएं तथा महिला वोटर्स के लिए योजनाओं में अभी भी काफी संभावनाएं हैं. कांग्रेस अध्यक्ष इन पर ध्यान देकर महाराष्ट्र व हरियाणा के आगामी विधानसभा चुनाव में लाभ उठा सकते हैं.

राहुल के सलाहकारों की टीम में विविधता के साथ विरष्ठ, अनुभवी व युवा विचारकों का समावेश होना चाहिए. राहुल के पास फिलहाल कमलनाथ, पी चिदंबरम, गुलाम नबी आजाद व अशोक गहलोत जैसे विरष्ठ व अनुभवी सलाहकारों के साथ कैप्टन अमिरंदर सिंह व अहमद पटेल मौजूद हैं. राजीव गांधी के पास तकनीकी विशेषज्ञों जैसे सैम पित्रोदा, अरुण नेहरू व अरुण सिंह जैसे लोगों की टीम भी थी, जिनसे महत्वपूर्ण सामियक सूचनाएं हासिल होती थीं, लेकिन राजीव ने जब महसूस किया कि राजनीति में दोनों अरुण का हस्तक्षेप हद से ज्यादा बढ़ने लगा है, तो उन्हें बाहर का दरवाजा दिखा दिया गया.

दरवाजा दिखा दिया गया. पार्टी की लीगल टीम ने भी राहुल की



रशीद किदवई पत्रकार एवं लेखक

किरिकरी कराने में कोई कसर नहीं छोड़ी. चौकीदार चोर है मामले की पहली सुनवाई में ही सुप्रीम कोर्ट में एक माफीनामा दाखिल करके इससे पिंड छुड़ाया जा सकता था, लेकिन ऐसा नहीं किया गया और अधकचरे न्यायिक सहायक इसे मतदान के पांचवे चरण तक ले गये. तब तक देश भर में राहुल उपहास का पात्र बनते रहे.

पार्टी के भीतर राहुल को संसदीय बोर्ड तथा कांग्रेस कार्य समिति को भी संभालने की जरूरत है. जनवरी से मई 2019 के दौरान इन समितियों को विशेष रूप से सक्रिय होना था, लेकिन ऐसा नहीं हुआ. जिम्मेदारियों के बोझ तले दबे राहुल ने प्रत्याशी चयन की जिम्मेदारी केवल केसी वेणुगोपाल पर छोड़ दी. इसका नकारात्मक प्रभाव पड़ा. इसी तरह चुनाव पूर्व व पश्चात सहयोगी पार्टियों के साथ गठबंधन मामले में भी कुछ जानकार पार्टी नेताओं की मदद ली जाती, तो नतीजे कुछ बेहतर हो सकते थे. साथ ही, पार्टी से अलग हुए धडों जैसे वायएसआर कांग्रेस, तेलंगाना राष्ट्रीय समिति, यहां तक कि तृणमूल कांग्रेस को भी घर वापसी का निमंत्रण दे सकते हैं. पार्टी का सत्र हर दो साल में बुलाना होगा. प्रियंका के साथ मिलकर वे सप्ताहांत किसी अन्य राज्य में भी बिता सकते हैं, जहां कार्यकर्ताओं से उनका जीवंत संपर्क होगा. साल 2006 में हैदराबाद के कांग्रेस सम्मेलन में पढ़े गये आलेख में है- 'हर राजनीतिक युग को एक नेता और युगदृष्टा की जरूरत होती है, जो समाज के परंपरागत आदर्शों को बदल कर वर्तमान की चुनौतियों का सामना करने को तैयार रहता है.' क्या राहुल गांधी खुद को ऐसा पाते हैं?

दलितों और पिछड़ों में नेतृत्व पैदा करने की जरूरत

सामाजिक न्याय की अवधारणा तभी फलित होगी, जब सामाजिक न्याय वाली पार्टियां अपने संगठनात्मक संरचना में बदलाव लायेंगी और अति पिछड़े और महादलितों के अंदर नेतृत्व पैदा करेंगी.

चारधाराएं तब तक बलवती नहीं होतीं, जब तक कि वे जमीन पर न उतरें. सामाजिक न्याय की आवाज को बुलंद करनेवाले नेताओं ने जमीन पर उतरने की कोशिश नहीं की और सिर्फ चुनावी मंचों से ही बातें करते रहे. अखिलेश और



प्रो विवेक कुमार समाजशास्त्री, जेएनयू

अखिलेश-मायावती को चाहिए था कि दिलतों और पिछड़ों के अंदर से नेता चुनकर उन्हें एमलसी बनाकर हर जगह उनका नेतृत्व पैदा करते, लेकिन उन्होंने ऐसा कुछ नहीं किया. जब तक दिलतों और पिछड़ों के समाज के अंदर नेतृत्व पैदा नहीं होगा, तब तक वे

मायावती का गद्भांभाति को लेकर ज्यादा था, साम्राजिक जागरूक नहीं होंगे. न्याय को आगे बढ़ाने को लेकीएफिमें न्याय की अवधारणा तभी दोनों पार्टियां जमीन पर कर्माक्षीत्उतरोंगी, जब सामाजिक न्याय भाजपा में शामिल दलित नेतिओं केंद्रमेष्ट्र करनेवाली पार्टियां अपने को साल 2014 के बाद बंसंग्रह्मगार्द्यका संरचना में बदलाव लायेंगी. था. बीते पांच साल वे कुछ बोस्तिही पिक्कों और महादलितों के अंदर पाये और दलितों और पिछड़ों के खिलाफ रना होगा, जो मायावती और अन्याय होता रहा. अति पिछुङ्गिञ्जास्योबिल्कुल भी नहीं कर पाये. का धीरे-धीरे अपने नेताओं एक महिली। न सा आया, तो अति पिछड़े होने लगा और साल 2019 औरतेमुहास्तितों के सामने भी मोदी ही वे भाजपा का समर्थन करने लिगा जेपारूप में आये. सामाजिक न्याय ने इस बात का फायदा उठाया असिम्झनहोगा, जब दलितों और अति नेताओं में से कुछ की अनदेखिष्डुहें कोर आत्मप्रतिनिधित्व दिया जाये दी. तब ये नेता बौखला गये और कार्जिपापने में मिलाया जाये. भाजपा के खिलाफ बोलने लगे. तब सकें सुम्ह्मप्रतिनिधित्व नहीं देती, लेकिन चुकी थी, क्योंकि लोग समझ उन्हें स्मिकिरोसा दिला देती है कि वह उन्हें ये सिर्फ सत्ता की मलाई खामुवाल की मताचल रही है. मुस्लिम समाज में हैं. भाजपा यही तो चाहती है कि ज्याहाती छड़े लोग हैं, उनको भी अपने और पिछड़ों की बात करनेवासि नहीं आया गया. मुराद अंसारी बसपा से दलितों-पिछड़ों का मोहभूमें हुड़े जेया हुआ करते थे, जो उस जमाने यहां एक और महत्वपूर्ण बात्में यह रहा कों मुस्लिम नेतृत्व को मजबूत अति पिछड़ों में धर्म और कुत्तिओं और बसपा को मुसलमानों का भाजपा के हिंदुत्व की राजनीति मिख्यू था. लेकिन बसपा की ऐसी प्रभावित किया, जिसका नती जीचित्र हुआ हीं दिखायी नहीं पड़ती है.

कि उन्हें लगने लगा कि मोदीस्मिर्फिक्ति याय की लड़ाई लड़ने के लिए ऐसा नेता है, जो विकास केर्क्साम्रे स्मार्थिय काम करने की जरूरत है. उनकी आस्था भी मजबूत कार्सी विम्भीर लोहियावादी नेताओं को तो भाजपा का बहुत बेहतरीन सिंधियिक्ति हैं नैरेटिव तैयार करें कि भाजपा जिससे लड़ पाना फिलहाल स्मार्गी कि मार्टी है और वह सिर्फ उनका न्यायवादियों के बस की बात कि हैं से सकती है, लेकिन नुमाइंदगी कभी

नहीं दे सकती.

सामाजिक न्याय वाली पार्टियों में सुप्रीमोवाद से नुकसान

ल में आये 2019 के लोकसभा चुनाव के नतीजों ने उत्तर प्रदेश और बिहार की सामाजिक न्याय की प्रमुख पार्टियों- सपा, बसपा और राजद को करारा झटका



खालिद अनीस अंसारी

समाजशास्त्री

विचारधारा, रणनीति और सांगठनिक संरचना के स्तर पर सवाल उठना लाजमी है. इन नतीजों को सामाजिक न्याय की पराजय के तौर पर नहीं देखना चाहिए, क्योंकि इन पार्टियों ने लोहिया की 'सप्त-क्रांति', आंबेडकर के 'जाति-विनाश' या कांशीराम

दिया है. ऐसी स्थिति

में इन पार्टियों की

विनाश या काशाराम की 'व्यवस्था परिवर्तन' की व्यापक अवधारणा से काफी पहले से दूरी बना ली थी. कांशीराम कहते थे कि 'जिस समाज की गैर-राजनीतिक जड़ें मजबूत नहीं होतीं, उस समाज की राजनीति कामयाब नहीं हो सकती'. सामाजिक आंदोलन और बहुजन



जनता के सशक्तिकरण से जुड़े ठोस मुद्दों से रिश्ता तोड़कर इन पार्टियों ने काफी समय से अपने आप को सिर्फ चुनावी अखाड़े तक सीमित कर लिया. सामाजिक न्याय को महज जातियों के गणित और जोड़-तोड़ से परिभाषित करके पार्टी के अंदर आंतरिक जनतंत्र की जगह नंगा सुप्रीमोवाद और परिवारवाद स्थापित किया. इसलिए 85 प्रतिशत बहुजन जनता की नुमाइंदगी का दावा करनेवाली पार्टियों में एक तरफ तो भारतीय लोकतंत्र में उभरती हुई नयी आवाजों- अति दलित, अति पिछड़े और पसमांदा के लिए कोई जगह नहीं थी, तो वहीं टिकट के खरीद-फरोख्त की राजनीतिक संस्कृति ने आम कैडर को हतोत्साहित कर दिया.

ग्राम्शी के शब्दों में कहें तो संघ-भाजपा ने अपने संस्थानों और कैडर के नेटवर्क, बड़े पूंजीपितयों के आर्थिक सहयोग, जबरदस्त चुनावी मशीनरी और इलेक्ट्रॉनिक/प्रिंट/ सोशल मीडिया स्ट्रेटजी, इत्यादि के जिरये भारतीय समाज में 'हेजीमोनी' (या प्राधान्य) स्थापित कर लिया है. आज पूंजीवाद का संकट और उपभोक्तावाद की चमक-दमक तमाम तरह की असुरक्षाओं और आकांक्षाओं को जन्म देता है. कोई भी राजनीति बिना शत्रु या प्रतिपक्षी की पिरकल्पना के मुमिकन नहीं है और जनता की असुरक्षाओं को 'दिक्षणपंथी' और 'प्रगतिशील' पॉपुलिज्म दोनों दिशा दे सकते हैं. भाजपा के राष्ट्रवाद और हिंदुत्व के विमर्श ने एक मजबूत

मतदाता वर्ग खड़ा कर लिया है. जहां एक ओर कल्याणकारी योजनाओं के जिरये वंचित तबकों के जीवन की आकांक्षाओं को पूरा करने का सपना परोसा है, वहीं उनकी असुरक्षाओं और कुंठाओं से उपजे आक्रोश को दिलत/ मुसलमान/ वामपंथ जैसे आंतरिक या पाकिस्तान जैसे बाहरी शत्रुओं की तरफ मोड दिया है.

संघ-भाजपा का नैरेटिव मजबूत जरूर है, लेकिन फूलप्रूफ नहीं. कॉर्पोरेट जगत और सवर्ण हितों की रक्षा करती हुई संघ-भाजपा की राजनीति हमेशा अंतर्विरोधों का शिकार रहेगी. उनकी तथाकथित सामाजिक समावेश एवं समरसता पर आधारित नीतियों की सीमाएं हैं. अगर बहुजन तबके संघ-भाजपा के वर्चस्व को सिर्फ चुनावी दायरे में तोड़ने की सोचेंगे, तो कभी कामयाब नहीं होंगे. उन्हें सामाजिक, शैक्षिक, सांस्कृतिक एवं आर्थिक दायरे में भी चुनौती देनी पड़ेगी. लोहिया कहते थे कि 'अगर सड़कें खामोश हो जायें, तो संसद आवारा हो जायेगी'. बहुजन पार्टियां अपने प्रतिपक्षी संघ-भाजपा की रणनीति का गहराई से अध्ययन करें और सड़क पर उतरें. क्या सपा, बसपा या राजद ऐसा करने की स्थिति में हैं?

नये वाम सोच, नये नेतृत्व की जरूरत

प्रसेनजित बोस, वामपंथी अर्थशास्त्री

मारे देश के चुनावी इतिहास में वामपंथी पार्टियों की यह सबसे बड़ी हार है. लेकिन गर्त में जाने का यह सिलसिला 2009 से ही शुरू हो गया था. साल 2004 के लोकसभा चुनाव में वाम मोर्चे को सबसे अधिक सीटें मिली थीं, लेकिन पांच साल बीतते-बीतते उसमें भारी कमी हो गई. पिछले दस सालों में वामपंथी आंदोलन से जुड़े लोग, लेफ्ट के शुभचिंतक और आलोचक इस गिरावट के कारणों को लेकर चिंता जता रहे थे. पश्चिम बंगाल जैसे पुराने गढ़ में जनता भी लगातार वाम मोर्चा से दूर होती रही. पर, वाम नेतृत्व इन सुझावों, विचारों और आलोचनाओ को लेकर उदासीन बना रहा.

लगातार हार के कारणों पर गंभीरता से आत्मचिंतन करने के बजाय कांग्रेस के साथ चुनावी समझौता करना है कि नहीं, एक दशक इसी बेमतलब बहस में माकपा पोलित ब्यूरो फंसी रही. कांग्रेस पार्टी खुद ही संकट में है, जिससे निकलने का रास्ता कांग्रेस को खुद ही ढूंढ़ना पड़ेगा. वामपंथियों को किसी बैसाखी के सहारे नहीं, अपने पैरो पर खड़ा होना पड़ेगा.

इस संबंध में उम्मीद की एक किरण कन्हैया कुमार के चुनावी अभियान से निकलती है, जिन्होंने प्रचंड मोदी लहर में भी जाति-धर्म की सीमाओं से परे ठोस जमीनी मुद्दों पर युवाओं को लामबंद करने का प्रयास किया. इससे भविष्य के आंदोलन के लिए एक दिशा मिलती है. उत्तर भारत में जातियों पर आधारित सियासी दुकानदारी का खात्मा होता दिख रहा है. ऐसे में जनता के जरूरी मसलों के आधार पर लड़ाई लड़ना होगा, जैसा कि सभी के लिए शिक्षा, स्वास्थ्य, सुरक्षा और रोजगार का अधिकार.

लेफ्ट पार्टियों को यह समझना होगा कि पिछली सदी के सोवियत संघ के मॉडल पर पार्टी चलाने और राजनीति करने का दौर बहुत पहले खत्म हो चुका है. बीते दशकों में नव-उदारवादी विश्व व्यवस्था के विरुद्ध दुनिया के अलग-अलग हिस्सों में वामपंथ ने समय के हिसाब से बदलाव करते हुए नयी राजनीति और रणनीति को अपनाया है. लातिनी अमेरिका, यूरोप और अमेरिका में मजबूत लोकतांत्रिक समाजवादी आंदोलनों की शुरुआत हुई. ये आंदोलन जनता को बढ़े पूंजी के चंगुल से निकालकर विकेंद्रीकरण पर आधारित लोकतंत्र के लिए प्रयासरत हैं, जो नव-उदारवाद के दौर में संकटग्रस्त है.

हमारे देश की कम्युनिस्ट पार्टियां अभी भी वैश्वीकरण से पहले की दुनिया की राजनीति, बहसों और मुहावरों में फंसी हुई हैं. इसी कारण इन्होंने अपनी प्रासंगिकता खो दी है. जनता के जिन हिस्सों को लामबंद करने का काम लेफ्ट का था, वे आज मोदी-मोदी का नारा लगा रहे हैं. जनता की बुनियादी मुश्किलों का ठोस हल पेश करने में वामपंथी पार्टिया विफल रही है.

जरूरत इस बात की है कि लेफ्ट अधिकतर आबादी की समस्याओं पर ध्यान केंद्रित करे और साम्प्रदायिकता, कॉरपोरेट लूट, लोकतंत्र का ह्रास, जातिवाद, संसाधनों का दोहन, कृषि संकट, बेरोजगारी और गरीबी जैसे मसलों को उठाये. इसके लिए विभिन्न लेफ्ट पार्टियों को लोकतांत्रिक समाजवादी राजनीति के आधार पर आपसी विलय की संभावना पर भी विचार करना चाहिए.

बंगाल में लगभग साढ़े तीन दशकों तक वाम मोर्चे का शासन रहा था. जब 2011 में वाम मोर्चा सरकार का पतन हुआ, तो उस पतन के कारणों पर ठीक से सोच-विचार करने के बजाए राज्य सीपीएम नेतृत्व ने कह दिया कि हमारी गलती नहीं है, जनता की गलती है. इसी अहंकार की सजा देते हुए आज जनता इनको छोड़ कर तृणमूल और भाजपा के ओर चले गए. त्रिपुरा और केरल में भी वाममोर्चा का समर्थन तेजी से गिर रहा है. जब तक अपने गलतियों को मानकर सुधार नहीं होगा, जनता का विस्वास वापस नहीं आएगा.

मोदीराज के खिलाफ वामपंथियों को संयुक्त मोर्चा बनाने की ज़रूरत भी पढ़ सकती है, लेकिन सिर्फ संयुक्त मोर्चा बनाना वाम पुनर्जीवन के लिए काफी नहीं है. अब चाहिए नयी सोच और नया नेतृत्व.

उपस्थिति भी दर्ज नहीं करा सकी कांग्रेस

वर्ष 2019 में जिन राज्यों में कांग्रेस को एक भी सीट नहीं मिली, उनमें आंध्र प्रदेश, अरुणाचल प्रदेश, गुजरात, हरियाणा, हिमाचल प्रदेश, जम्मू व कश्मीर, मणिपुर, मिजोरम, नागालैंड, दिल्ली, राजस्थान, सिक्किम, त्रिपुरा व उत्तराखंड शामिल हैं, जबिक केंद्र शासित प्रदेशों में चंडीगढ़, दादर व नागर हवेली, लक्षद्वीप और दमन व दीव शामिल हैं.

शामिल हें . **दस वर्षों में नौ प्रतिशत की कमी**

कांग्रेस ने वर्ष 2014 के आम चुनाव में जहां 19.5 प्रतिशत मत प्राप्त किया था, वर्ष 2019 में उसमें जरा भी वृद्धि नहीं हुई है. इस बार भी उसका मत प्रतिशत 19.5 प्रतिशत ही रहा. जबिक 2009 में उसका मत प्रतिशत 28.55 प्रतिशत था. यानी 2009 के मुकाबले उसके मत प्रतिशत में इस बार 9.05 प्रतिशत की कमी दर्ज की गयी. वहीं भाजपा के 2014 के 31.34 के मुकाबले इस बार उसका मत प्रतिशत 6.06 प्रतिशत बढ़कर 37.4 पर पहुंच गया.