Keeping it lean

Can Narendra Modi fulfil the BJP's poll promise of reducing the government's size by merging departments?



RAISINA HILL

A K BHATTACHARYA

ater this week, a new government under Narendra Modi will be sworn in. Speculation is rife over who all will be part of the council of ministers. That may involve the fortunes of many leaders of the Bharativa Janata Party (BJP). But what about the likely size of the central government?

The BJP had released its 2019 election manifesto sometime before the polls began. One of the promises read as follows: "In order to ensure better implementation of policies and coordination, we will merge similar and complementary departments into sectoral ministries. This will allow policy makers to frame holistic and comprehensive policies on the one hand and ensure smooth implementation on the other.

That promise is quite categorical. If this has to be honoured, preparatory steps must be taken right at the start of the tenure of this government. If ministers are sworn in and a decision on merging the complementary departments into larger sectoral ministries is not taken at the same time almost simultaneously, this promise is unlikely to be fulfilled later. Once someone takes charge of his or her ministry, the task of chopping or changing the size and scope of that ministry becomes difficult with insurmountable turf issues taking precedence over the need for reforms and ministerial restructuring.

Merging complementary departments into sectoral ministries is not a completely new idea, but difficult to implement because of these political turf issues. Rajiv Gandhi as prime minister merged all the transport-related ministries under one omnibus ministry. Thus, shipping, railways, civil aviation and roads became departments under a mega transport ministry. But this experiment did not last long, partly because of the lack of conviction on the part of the then prime minister and partly because the political turf issues snowballed into a major political problem.

Can Narendra Modi, strengthened as he is now after the massive electoral mandate, fulfil the promise the BJP manifesto had made to the people? Can the ministries for railways, civil aviation, roads, highways and shipping be converted into a mega transport ministry? Why only talk about the transport sector? Why shouldn't there be an integrated ministry for energy, with three different departments under it looking after petroleum and natural gas, power and renewable energy?

Why should there be almost half a dozen ministries related to industry? Apart from the industry ministry, you have a ministry for heavy industries and public enterprises, a ministry for micro, small and medium enterprises, a ministry for food processing industries, a ministry for chemicals and fertilisers, a ministry for textiles and a ministry for steel. An omnibus industry ministry with all these sectors being covered as departments would help integrate the government's efforts towards reviving the industrial sector of the economy.

Similarly, why should there be two different ministries for the mining sector — one for coal and the other for mining? The need for streamlining would suggest that they should be merged into one ministry with two different departments.

The BJP manifesto has also promised that there should be an integrated ministry for water, "unifying the water management functions to approach the issue of water management holistically and ensure better coordination and efforts." The proposed new ministry for water could take over the functions of the existing two ministries — one for drinking water and sanitation and the other for water resources, river development and Ganga rejuvenation.

The challenge for Modi is that merging complementary departments and ministries would mean reducing the overall size of the Union Cabinet and the number of ministers of state with independent charge. Not that a similar exercise was not attempted in the past. In 2014, the ministry for road transport and highways and the ministry for shipping were brought under one minister - Nitin Gadkari. But that was a half-hearted measure as the other segments of the transport-related ministries like civil aviation and railways were kept under different ministers.

If the government has to be made lean and more effective, the first move should be to merge the complementary ministries and departments by appointing fewer cabinet ministers and ministers with independent charge. This will become necessary as the total number of ministries would decline.

At present, there are 25 cabinet ministers and another 11 ministers of state with independent charge. In addition, there are 34 ministers of state. With Modi as the prime minister. the total size of the council of ministers goes up to 71.

For those tracking Raisina Hill to check whether the new Modi government believes in fulfilling the BJP's manifesto promise of merging complementary departments, May 30 will provide a clear answer. If the structure of the ministries, announced on that day, continues to remain by and large unchanged without any merger of complementary departments, then it is unlikely that such changes will happen at all during the tenure of the new government.

CHINESE WHISPERS

Quick response team



Every Twitter message to the Prime Minister's office that tags Narendra Modi is getting a reply. Since Thursday night, a media cell with the PM has functioned 24X7 to ensure each of those million messages are mapped, replies framed and approved before they are despatched. The cell has set up an internal time check of seven minutes to respond to each of the congratulatory messages and that includes the time taken to translate those into the languages concerned in case a message is not in Hindi. Team members are on rotation to keep the conversation going.

Jagan's gift for Team IPAC



After his emphatic win in the Andhra Pradesh assembly polls as well as the Lok Sabha elections, YSR Congress' YS Jaganmohan Reddy (pictured) is all praise for Prashant Kishor and his Indian Political Action Committee (IPAC) team. It is learnt that IPAC members who had worked on Reddy's campaign would be gifted one month's salary each by the man himself. IPAC could also bag some of the more lucrative consultancy projects under the new government. While it is unclear what role the IPAC would play under the new dispensation, Reddy has evinced a desire that the team continue to "support" him in running his government.











A Hindu seer in Bhopal who was part of the Niranjani Akhara was sacked over the weekend for performing a "yagna" for Congress candidate Digvijaya Singh in the run-un to the Lok Mahamandaleshwar Swami Vairagyanand had conducted the ritual for a week, offering 5 kg of red chilli, praying for Digvijaya Singh to defeat Bharatiya Janata Party's Bhopal candidate Pragya Thakur. "It is not the duty of a sage to favour one person and pray for the defeat of another. Sadhus should work for the growth and prosperity of the entire nation," was the official reason cited. Let's wait and see if the seer undertakes a samadhi as he had promised to do if Digvijaya Singh lost in the polls.

Six suggestions for the new finance minister

Some unsolicited advice for a government with brute majority and nation's pragmatic chief money man



TAMAL BANDYOPADHYAY

e have a rock-solid government at the Centre for the next five years. And a pragmatic governor at the central bank, a doer. The combination encourages me to put on the table half a dozen unsolicited suggestions before the new finance minister. Some of them may sound radical but then the Bharatiya Janata Party-led government is decisive

and on a mission mode. Privatise public sector banks: Under the Banking Act, the Indian government needs to hold at least 51 per cent of the paid-up capital in such banks. Besides direct government holding, the Life Insurance Corporation of India holds significant stakes in such banks and a few public sector undertakings, including some of the peer banks, cross-hold PSB shares, ensuring indirect but complete government 'control' over all PSBs.

Let's change the Act and privatise some the PSBs. In past two years, the government has infused close to ₹2 trillion to keep the ailing PSBs afloat Historically, the government has pumped in ₹3.5 trillion, a bulk of which (some ₹3.3 trillion) has flown in since 2009. How much money would the government have made had it invested this sum in Bank Nifty?

A panel has recommended creation of a holding company for all PSBs by transferring the government's stake to it to run them efficiently and create value. This may not work as it's difficult for the government to let loose its control. Consolidation (which has started with merger of three PSBs) will not solve the problem. The governmentowned banks don't need to have close to 70 per cent share of banking assets. To start with, let some of the smaller PSBs be privatised. The government will not make money selling its stake but save enormous amount of tax pay-

Abolish priority sector loan norms: All commercial banks (including foreign banks operating in India) need to channel 40 per cent of their loan assets to the so-called priority sector, consisting of small business units, farmers and so on. The definition of the sector changes periodically. Most banks fail to meet the target; they lend money to microfinance institutions to be on-lent to these segments or invest in certain bonds as stipulated by the Reserve Bank of India (RBI). Indeed, there is need to finance such segments but why not do it directly through the National Bank for Agriculture and Rural Development (Nabard), Small Industries Development Bank of India (Sidbi) and even National Housing Bank (NHB). Two of the three are refinance agencies with some regulatory responsibility thrown in. Let them meet the financial needs of the farmers, small entrepreneurs, low-cost housing and the so-called have-nots and free up the banking system to lend

to the private sector. Put NHB to sleep: Why should we kill NHB? Is this because a few large mortgage companies are in trouble? If this is the reason, shouldn't the RBI too close its shop because of a crumbling finance (Infrastructure Leasing & Finance Company Ltd) and a very large public sector bank being hit by the biggest fraud in banking industry (Punjab National Bank)?

No. The reason for setting up NHB in July 1988 was the creation of the mortgage market in India when banks were not giving home loans, fearing asset-liability mismatches. The NHB's mandate was to find ways of long-term finance needed for home loans and create a housing finance market. It has served the purpose and it's time to put



The RBI which had contributed the entire capital (₹1,450 crore), divested its stake in NHB in March. Over a period of time, a few powerful housing finance companies (HFCs) almost captured the regulatory role of NHB, turning it into a mere refinance agency. To complicate the problem, it has been liberal in giving licences — now there are 98 HFCs, double the number three years ago.

Look at the arbitraging the HFCs have been doing with dexterity. They take long-term cheap refinance from NHB and lend the money to the realtors. The NHB Act merely says an HFC should have a major portion of home loan assets to get the refinance but doesn't specify how much. This blurs the dividing line between a non-banking finance company (NBFC), regulated by the RBI, and an HFC, regulated by the NHB. And both the regulators cannot make joint inspections of the books of HFCs and NBFCs.

Look at the NHR feel how it penalises HFCs for violating norms. On August 9, 2018, it penalised Dewan Housing Finance Corp Ltd, a deposit-taking large HFC, a princely sum of ₹6,500 for non-compliance with the provision of para 27(2) of NHB directions 2010. What's this para all about? An asset cannot be upgraded merely by rescheduling "unless it satisfies the conditions required for the upgradation".

The NHB Act allows an HFC to restructure a bad asset only once, but with board approval. In this case, it was done without the board approval. The entire world is aware that till recently the trinity of a private bank and two HFCs were "managing" the quality of many loan assets with innovative accounting and liberal dose of "top-up" loans but when NHB and RBI finally decided to put up a joint drive to check their books, it was too late.

Finally, less than 100 NHB employees are tasked with the inspection of the ₹6 trillion assets of HFCs. We don't need a separate mortgage regulator. Let NHB be merged with the RBI to help the banking regulator set up a new wing to regulate the HFCs

Fine-tune the insolvency code: The Indian insolvency law is more aggressive than what most developed markets have. In the past couple of years, following the new law, the body language of both the bankers and corporate honchos has changed. The promoters are not taking their empire for granted anymore and the banks are no longer giving them kid-glove treatment.

But on ground, things are hardly moving. Woefully inadequate infrastructure is just one of the many reasons why an insolvency case is not settled within 180 days and even 270 days as envisaged by the law. The National Company Law Tribunal and the National Company Law Appellate Tribunal have been entertaining frivolous cases as the promoters are not willing to give up their empire. If this trend continues, the insolvency law will turn into a joke. We need to find ways to stop entertaining these appeals to delay the process and frustrate the prospective buyers of bad assets and hurt banks' books.

Set up a fiscal monitoring council: It is worth revisiting the proposal of the committee on the Fiscal Responsibility and Budget Management for setting up a fiscal council to monitor the government's fiscal announcements for any given year and providing its forecasts and analysis.

In the US, since 1975, the Congressional Budget Office has been producing independent analyses of budgetary and economic issues to support the Congressional budget process. It is non-partisan; conducts objective, impartial analysis; and hires its employees solely on the basis of professional competence without regard to political affiliation. It doesn't make policy recommendations but each of its report

INSIGHT

a structural deficit.

which serves as an

automatic counter-

cyclical stabiliser

methodology underlying the analysis. An independent council is needed

and cost estimate summarises the

as the fiscal deficit figures and the quantum of government borrowings in isolation do not tell the full story. Beyond the official market borrowing to bridge the estimated fiscal deficit, the government agencies such as Nabard, Food Corporation of India, Power Finance Corporation, Rural Electrification Corporation Ltd, National Highways Authority of India, among others, have been continuously borrowing money, with the government backing. Such quasi-sovereign borrowing runs into trillions of rupees. Then, the RBI has been paying interim dividends to the government in past two years. We need something on the lines of the International Monetary Fund's fiscal monitor database for transparency. Finally, RBI's freedom: The proceed-

ings of the past few board meetings of the RBI, before Shaktikanta Das took over as governor, were not the best illustration of how a central bank should run. With freedom, comes responsibility and the RBI brass must be held accountable to the board. Do all the directors have the expertise in central banking? Should there be directors who can have conflict of interests when it comes to issues such as liquidity and interest rates as they run their own business houses? Should the government have two nominees on the board? The US Federal Reserve has a two-

tier structure — a central authority called the Board of Governors in Washington, DC, and a decentralised network of 12 Federal Reserve Banks across the country. The seven-member board of governors of the US Fed is an independent government agency charged with overseeing the Federal Reserve system. The members, appointed by the US president and confirmed by the senate, serve staggered 14-year terms. Such a long-term is to shield them from political pressures. A board-managed RBI is a great idea, provided we have the whole-time directors with the right calibre. Let's do that.

 $The \, column ist, a \, consulting \, editor \, of \, Business$ Standard, is an author and senior adviser to Jana Small Finance Bank Ltd. His latest book, HDFC Bank 2.0: From Dawn to Digital will be released in July. Twitter: @TamalBandyo

Ideas for India

Above everything else, we must understand that over the last few years we have been held hostage to economic ideas that were governed more by rhetoric than by data-based evidence



SOUMYA KANTI GHOSH & PULAK GHOSH

ith the NDA government set to assume office, there is a lot of chatter about the reform agenda. While some of that is purely repetitive, we first need to understand that in last few years we have been held hostage to economic ideas that are governed purely by rhetoric and less by data based evidence. This will also help us identify the immediate priorities of

the government. First, the idea that high real rate of

savings is a misconstrued fallacy in the Indian context and it has done enough harm. It may be note that such a debate was first initiated by former Reserve Bank of India governor Raghuram Rajan and has been emphasised repeatedly. Interestingly, in a recent RBI paper it has been conclusively argued that income is the primary determinant of savings in India. Even the empirical evidence in Indian context strongly supports the contention that savings is insignificantly small related to real interest. In fact, the actual coefficients are significantly small and insignificant in most of the cases, suggesting a large change of as much as 3 per cent to 10 per cent in real deposit rates will be needed to change savings rate by 1 per cent and small changes will hardly make any difference, if any. This is perhaps the primary reason why real interest rates in India are so high for the wrong reasons thus hurting investments even as inflation has been materially overshooting.

interest is a strong enabling factor for A singleminded focus on moving towards a 4 per cent inflation may have also resulted in keeping real interest rates at a high level. So, the first thing, the government

and the RBI needs to do is to have an

honest debate about the sanctity of the 4 per cent inflation target. In 1980s and 1990s, monetary policy in India was subordi-Like most advanced nated to fiscal policy, but economies and now monetary policy clearly several emerging dominates fiscal policy, market economies India should target

instead of complementing it. We need to have lower rates. coupled with adequate liquidity and an instruction from RBI to banks for transmission by linking reporates to an external benchmark

like CASA.

Second, the clamour for a faster fiscal consolidation. While the idea for fiscal consolidation in the Indian context is always welcome, the problem is that such consolidation often becomes a constraint (as is currently in the quest

With global debt, currently at close to \$250 trillion, there have been a couple of insightful commentaries on the role of debt and fiscal policy recently. Most recently, noted economist Olivier Blanchard in his presidential address to AEA reemphasised that high public debt is not catastrophic, if it justified by clear tangible benefits in the form of public investment. Blanchard also added that aggressive contingent fiscal rules are more important than the level of debt as a percentage of GDP itself and even steady fiscal austerity.

for government to push growth).

Even Paul Krugman has repeatedly emphasised that governments should

be spending money on infrastructure and on health care and education that have huge long-run pavoffs. Back home, a recent

RBI paper on emerging market economies using the structural balance approach to fiscal deficit found that in the post-Lehman years (2008-10), the impact of fiscal stim-

ulus turned out to be positive and statistically significant. The study concludes that the observed slump in growth in the post-crisis period would have been much sharper in the absence of stimulus, implying that fiscal activism pursued by these emerg-

ing market economies, including India, was largely successful in arresting the growth downslide.

Here is our contention: How far and how fast we can go below current 3.4 per cent as far as the centre's fiscal deficit is concerned against the current demand slowdown? Do we stay put at 3.4 per cent (assuming it is met) for the first two years of the current government and then move down aggressively, as growth comes back to the system? We propose a radical shift in thinking as far as fiscal is concerned. The alternative to targeting fiscal deficit is that like most advanced economies and several emerging market economies India should target a structural deficit, which serves as an automatic counter-cyclical stabiliser.

The FRBM targets that have been set from the outset as a fixed percentage of GDP do just the opposite. The deficit shrinks when growth dips and balloons when growth rises. This pro-cyclical target setting has forced successive finance ministers to look for creative ways of getting around such FRBM straitjacket (off balance sheet financing for example).

Even IMF comes up with the structural fiscal balance for every country. Based on such, projected balance for India as per IMF comes to an average of – 6.3 per cent for the 2018-23 period. Clearly, it looks even the IMF finds it difficult for consolidated deficit to decline meaningfully below 6 per cent in the next couple of years. The guestion is therefore, do we keep it at current level of 6-6.5 per cent, or go down the FRBM glide path to 5 per cent?

The ideal fiscal rule we must debate is that India sets its own fiscal benchmarks (and not as defined by Maastricht treaty at 3 per cent) but then enact fiscal rules to ensure strict compliance. The policy makers in India thus have two options — to continue to deviate from FRBM-mandated targets or enact country-mandated credible, transparent and achievable fiscal rules.

Apart from these basic initiatives, the government should now find a way to address the issues in the NBFC sector. Does the government issue long tenure bonds to infuse liquidity to take advantage of the current low spreads at long end? These are some of the issues that can be debated.

The other reforms that the government could do is related to the rural sector, banking sector and a comprehensive set of legal, administrative, judicial and police reforms. The government must create a repository of all existing central and state laws, rules and regulations and address the backlog of pending cases.

Clearly, a lot on the plate for the second term of the NDA government.

Soumya Kanti Ghosh is group chief economic advisor, State Bank of India; Pulak Ghosh is professor, IIM Bangalore. Views are personal

Farm price challenge

New govt has to tackle this urgently

persistent slump in the commodities market despite substantial hikes in the official floor prices of major crops to 50 per cent above their production cost is among the issues the new government would need to address urgently. Most of the commodities for which the government fixes minimum support prices (MSPs) are being traded at 10 to 30 per cent below these rates in the ongoing rabi marketing season. The situation in the last kharif season was no different. The only exceptions are wheat and rice in select areas where these are procured by official agencies and a few others like barley, tur (pigeonpea) and cotton, whose demand outstrips supplies. Though pulses and oilseeds are also purchased in some areas by government-designated agencies, the quantities picked up by them are too meagre to impact the market. The government's flagship price support scheme, PM-AASHA (Annadata Aay Sanrakshan Abhiyan), has remained virtually a non-starter. The losers in the process are the farmers who, it is feared, might resume their protests once the new government settles down in office.

The present commodity price meltdown can, indeed, be attributed largely to factors such as consistent surplus production in the last couple of years, subdued global commodity prices and unfavourable domestic and external trade policies concerning agri-commodities. Besides, some imprudent moves such as offloading previously procured stocks and permitting imports while the domestic crops are still being marketed also seem to have contributed to it. This aside, the PM-AASHA (Pradhan Mantri Annadata Aay Sanrakshan Abhiyan) scheme has been marred by some basic flaws in all the three price support components: Physical procurement of stocks at MSPs, price deficiency payment of the kind tried out in Madhya Pradesh, and a few other states, and the participation of private trade in the procurement and management of farm produce on a fixed-commission basis.

The system of open-ended procurement of staple cereals, notably rice and wheat, has been in operation for decades and has served well to run the world's largest public distribution system but at a huge cost to the exchequer. It has, however, remained confined primarily to parts of a handful of states where the procurement infrastructure exists. Elsewhere, even rice and wheat are traded at sub-MSP rates. Universalising this system to cover all crops all over the country is unthinkable. The price deficiency payment system, too, has failed to deliver the results because of a cumbersome registration procedure; mandatory sale through the regulated mandis dominated by manipulative middlemen; and capping total purchases at 25 per cent of production. The third option of roping in private traders in price support operations has found no takers chiefly because the proposed commission of 15 per cent of the MSP for the operation involving buying, bagging, transporting, storing and disposing of the stocks is too meagre for the task.

Apart from addressing these issues, several other measures may be needed to prop up agri-commodities prices. An export window as an outlet for surplus stocks is a must. This can be created by modifying import-export tariffs with an eye on boosting agri-exports. Besides, the farmers need to be incentivised to diversify their production by growing high-value crops, which could yield better returns without the government's intervention. The overarching objective of the policy regime has to be to strike a balance between the farmers' interests and inflation management.

Ease of investing

FPI panel suggestions make eminent sense

he Securities and Exchange Board of India (Sebi) on Friday asked for comments on the recommendations made by a working group that reviewed the foreign portfolio investment (FPI) regulations. The group, under the chairmanship of former Reserve Bank of India deputy governor H R Khan, has suggested about 50 changes, which, if implemented, will lead to a radical makeover of the current FPI regime and reduce the regulatory burden substantially. The salient changes include increasing FPI limits in listed companies and propose to reduce the paperwork for registration of "well-regulated" entities, overseas insurance companies and pension funds. FPIs will also be allowed to invest in unlisted businesses headed for an initial public offering. The report has further suggested laying down clear regulations for FPIs to invest in real estate investment trusts (Reits), infrastructure investment trusts (InvITs), and alternative investment funds (AIFs), instead of the current practice of clearing such investments on a case-by-case basis.

These appear to be pragmatic and progressive suggestions, and, if properly implemented, should clear the way for an increase in FPI flows. Of course, the implementation will require detailed discussions with the central bank and the tax authorities, which have legitimate concerns about money-laundering and round-tripping. FPIs wishing to invest in Indian assets are often constrained by the 10 per cent limit in listed stocks, which often leads to a limited floating and shareholders. This is an onerous process, and FPIs are not allowed to

The sectoral limits are intended to prevent foreign entities from exercising control. But this concern is misplaced because FPIs are passive investors. So far as unlisted start-ups are concerned, the recommendations will help reduce the paperwork. If an FPI wishes to invest in an unlisted start-up now, it has to first open an alternative foreign direct investment (FDI) account. At the same time, there is a shortage of available capital for start-ups. Cutting down red tape allows FPIs to invest in unlisted firms, while making a larger pool of capital available for startups. Similarly, in the cases of REITs, AIFs and InvITs, a clear-cut set of regulations will remove red tape and the ambiguities involved in entering these instruments.

It has been recommended that overseas pension funds be treated as "Category I" investors, along with sovereign wealth funds, since these entities are highly regulated in home jurisdictions and their sources of funding are clear. Category II investors include most broad-based FPIs, with over 20 investors. Category III consists of hedge funds and "narrow-based" insurance funds, which need high compliance. Insurance funds, which are also highly regulated, should be moved to Category II. It's also recommended that other FPIs in Category III be allowed to migrate to Category II if they are based in low-risk jurisdictions, and that the definition of "broad-based" be founded on economic ownership, meaning the stakes of major investors rather than the number of investors be considered.

The working group has invited comments from the public till June 14, and the feedback is expected to be generally positive. If the recommendations are accepted, they would make a significant difference to the ease of investing in Indian assets.

ILLUSTRATION: ALAY MOHANTS



What constitutes a good UBI?

The lack of "universality" becomes the biggest problem in any Universal Basic Income scheme since it raises the challenges of effective targeting

ABHEEK BARUA & SAKSHI GUPTA

♦ he idea of Universal Basic Income (UBI) seems to have made a permanent entry into the Indian policy lexicon. The NDA government took its first step with PM-KISAN and the Congress manifesto promised Nyuntam Aay Yojana (NYAY). Telangana and Odisha have had their own cash transfer programmes for a while and Andhra

Pradesh, Sikkim, West Bengal and Jharkhand might have their variants soon.

UBI in its textbook avatar rests on three pillars - it is unconditional and universal, and involves a fixed amount of cash transfer. Developed economies including the US, Canada and Finland have run pilot programmes to understand how well a UBI will work. Their principal concern is that of automation creating a jobless society and their versions conform to the textbook model in that all

households would receive the same cash transfer. Developing countries, on the other hand, see UBI largely as an anti-poverty tool. Given resource constraints, their programmes are forced to jettison the first critical feature of UBI — that of universality. This includes Brazil's much-discussed Bolsa Familia, China's Dibao, and all of the schemes proposed or operational in India. These are partial Universal Basic Income schemes if one is willing to ignore the basic contradiction involved in the phrase.

Not surprisingly the lack of "universality" becomes the biggest problem since it raises the challenges of effective targeting. For a targeted UBI, the four key elements that determine its success are

captured in the acronym GAM-CAP. These are effective governance (particularly for local administrative bodies), the optimal amount of transfer, the appropriate metric used to identify beneficiaries, and, most critically, the presence of adequate capacities for the supply of goods and services that households are likely to demand with the cash they receive.

Targeting becomes difficult in emerging markets (EMs) principally because of a large informal sector. Since hard data on family incomes is difficult to come by, federal or state governments need to rope in local bodies (the equivalent of our panchayats) to identify the poor. International experience shows that governance standards determine how well this works. Both China (Dibao) and Brazil (Bolsa Familia) implemented their basic income schemes through the

support of local governments. However, in China, corruption at the municipal level resulted in rampant misuse while in Brazil, the Bolsa Familia programme was a success due to the effective participation of local bodies.

In cases where cash transfer is targeted at a specific sector, alternative metrics could be used instead of income thresholds. It is imperative to choose a metric that ensures that the right people get the transfers. India provides examples of how the wrong choice can lead to both inclusion and exclusion errors — that is of transfers reaching those who should not be entitled and excluding the deserving. Telangana's Rythu Bandhu, which fol-

lowed a massive exercise to collect and update its land ownership data before the implementation of the scheme, is a good example. By focusing exclusively on land records, it failed to exclude incometax payers or government employees who held less than the threshold amount of land, resulting in a classic case of inclusion error. Further, by making land records the basis of the benefit transfer, the scheme ended up excluding tenant farmers, who are often the most vulnerable.

PM-KISAN also chooses land holding as the metric of identification and, apart from the daunting task of sifting through the land records (often undigitised), it risks the exclusion of the vast population in the farm sector that deserves transfers the most but do not own land.

The amount of cash transfer also becomes critical. Give too large a sum and the incentive to cheat increases; give too small an amount and it barely makes a dent in living conditions. Under NYAY, the cash transfer proposed seems too large. At ₹72,000 per annum, or roughly 58 per cent of the median household income for the population as a whole, the incentive to game the system is high and could lead to large inclusion errors. Those who believe that the use of BPL cards will do the trick might want to look at a simple case study done on the patients at the All Indian Institute of Medical Sciences (errors of inclusion and exclusion in income-based provisioning of public health care, Bajpai V et al, 2017, NCBI). Of the 374 study subjects, 69 per cent of the poor did not possess a BPL card.

The solution is to impose a self-selection filter making the transfer conditional. For instance, payments can be made in lieu of the work done. Thus, MGNREGA clearly scores over NYAY on this count. If, however, for some reason it has to be unconditional, the design of the UBI transfer amount has to ensure that the incentive to game is minimised.

The capacity issue (the CAP of our GAM-CAP) asks a simple question. If cash transfers create a demand for goods and services, is there enough capacity to supply them? In health and education, which are textbook instances of market failure, should the government spend its resources creating capacity or augmenting incomes, assuming that it has to make a choice? Is a UBI bound to be more successful in Brazil, which spends about 6 per cent of GDP of public money on education whereas India spends 2.8 per cent, and \$607 per capita on public health, compared to \$59 per capita in India?

Income transfers do not make people lazy. Nor do they encourage spending on sin goods like alcohol. There is a trove of case studies across countries that debunk these myths and show that it can make a significant difference to people's lives. Bolsa Familia, initiated in 2004, led to a 20 per cent drop in inequality and a 28 per cent drop in poverty in Brazil. In Kenya, a \$45 pay-out a month cut the number of days children went without adequate nutrition by 42 per cent and increased livestock holdings by 51 per cent.

In our case, there are two critical questions that need answers. Will the government have the courage to phase out subsidies to fund a UBI so that fiscal limits are not busted? Equally importantly, does the design of a cash transfer tick all the GAM-CAP boxes?

Barua is chief economist and Gupta is economist,



 \P rom the afternoon of May 23, when it was clear that Narendra Modi was leading the Bharatiya Janata Party-led coalition to an epic electoral victory, email boxes of journalists and editors have been inundated with emails from industry associations, businessmen and financial experts about the many urgent issues that he should tackle. The list is long. India has accumulated many intractable problems over many decades. Now that the BJP has secured an overwhelming popular mandate, everyone who has voted the party to power and also many economic commentators are broad

casting their own wish list for the PM to fulfil.

Such lists are gratuitous. Mr Modi probably does not read them; he does not need anyone's advice, least of all those of columnists like me. Whether good or bad, right or wrong, he makes his own decisions and sticks to them. But while his political victories have been absolute and complete, his economic wins have been debatable, especially since the government has consistently massaged data to make its performance look better. This may

be temporarily forgotten, given the current climate of wild euphoria among BJP party members and the blind optimism of the average citizen.

What can a top political performer like Mr Modi do to make his regime an extraordinary economic success as well? For one answer turn to Gary W Keller and Jay Papasan's bestseller The One Thing: The Surprisingly Simple Truth Behind Extraordinary Results. They advise asking this simple question: "What's the ONE Thing you can do such that by doing it everything else would be easier or unnecessary?' If India has to succeed in its main objective of pulling millions of people out of poverty rapidly, it cannot waste something that we are perennially short of, which is capital. The one thing India needs is efficient allocation of capital, the lifeblood of economy.

Broadly, there are three types of entities that use capital in India. One the central and state governments; two, government-owned commercial organisations; and three, the private sector. No matter who uses the capital, it is beyond debate that capital should be used as productively as possible. Now anyone with a rudimentary understanding of how capital is spent in India would tell you that the first entity is

a massive waster of capita

Some 33 years ago, Rajiv Gandhi was seized of this issue and tried to introduce what is called zero-based budgeting (ZBB) in 1986. Under ZBB all budgeting starts from a "zero base" every year, that is, expenses must be justified afresh each year. no matter what was spent in the year before. While traditional budgeting blindly calls for incremental increases over the previous year and tend to perpetuate waste, ZBB puts pressure on spenders to justify expenses each time, and reduce costs. Here is a small example of how ZBB can work. Under the MPLADS (Member of

Parliament Local Area Development Scheme), billions of rupees are allotted to MPs each year. Only a fraction of this is spent by MPs and they are allowed to carry it forward. In ZBB, this money will not be allotted to those who don't spend it, allowing the money to be spent where it is needed more or used more effectively. Much bigger gains will accrue when hundreds of billions will have to be justified across the departments. We may also discover useless expenses, ghost employees and what not.

The second-biggest wasters of capital, of course, are failing public sector enterprises (PSEs). We don't know what Mr Modi intends to do here because under him the PSEs are duplicating a variety of work that private sector players are doing better, even in fastdeveloping areas like financial or digital infrastructure. That apart, there is hardly any effort made to stop the haemorrhage by PSEs in hotels, airline, telephones, steel, fertiliser, engineering, even photo films, apart from the waste at hundreds of state-level PSEs across states (many now BJP-ruled). Both the government and PSEs, as capital allocators, do not have any incentive to reduce waste of money. Put it differently they have no skin in the game. They need to be pulled out of the game because they are sucking up billions of rupees, which should be available to consumers and businesses.

By contrast, the third kind of capital allocators, those in the private sector, are "supposed to have" skin in the game, whether it is the giant Tatas or a small manufacturer. I write "supposed to have" because it does not always happen. If they don't have skin in the game, it is because the state or its various arms (netas, babus and public sector bankers) allow them to behave as irresponsibly as the PSEs (best exemplified as crony capitalism). If the private sector is forced the freedom to compete fairly they would be far better allocators of capital than the first two.

If a government makes effective capital allocation priority, it would mean a smaller state, lower taxes, higher disposable income, and cheaper goods and services. The state can then allocate its capital to areas that facilitate this structural shift such as improved supervision. After the victory celebration ends, will the B.IP convert its political mandate into a mandate to effect structural change through this "one thing" which will make so much of other efforts unnecessary?

The writer is the editor of www.moneylife.in Twitter: @Moneylifers

Ayn Rand's topsy-turvy legacy



JENNIFER SZALAI

yn Rand liked to see herself as an ardent custodian of truth, but in her own life she had a hard time abiding too much reality. The critical recognition she craved mostly eluded her — her best-selling novels *The Fountainhead* (1943) and Atlas Shrugged (1957) were lurid, melodramatic, full of implausible characters and turgid harangues — and as her fame and notoriety grew, she retreated to the safe harbour of her acolytes.

Or presumably safe. As Lisa Duggan explains in Mean Girl: Ayn Rand and the Culture of Greed, when Rand's affair with a much younger disciple soured in the late

1960s, her Objectivist movement — which venerated a single, knowable reality, rationally apprehended by gloriously self-interested individuals — seemed on the brink of collapse. "Emotion," Ms Duggan writes, "had brought down the house of reason."

It's the kind of strange, glaring paradox that makes Rand a useful emblem for our topsy-turvy moment, Ms Duggan says. Rand's simplistic reversals — selfishness is a virtue, altruism is a sin, capitalism is a deeply moral system that allows human freedom to flourish — have given her work a patina of transgression, making her beloved by those who consider themselves bold, anti-establishment truth tellers even while they cling to the prevailing hierarchical order. Not for nothing does her enormous fan base include Silicon Valley entrepreneurs, Tea Partiers, President Trump and innumerable adolescents.

But then, her ideas are too rigid to be neatly amenable to any real-world programmes. Ms Duggan's short book includes a long section on neoliberalism that seems, for a while, to lose sight of Rand. Despite her mentorship of Alan Greenspan, who would eventually become the chairman of the Federal Reserve, Rand was "not exactly a neoliberal herself," Ms Duggan writes. She also refused to support the election of Ronald Reagan, deriding him for succumbing to "the God, family, tradition swamp." She was an atheist and a fierce advocate for abortion rights.

Now, almost four decades after Rand's death in 1982, right-wing nationalism and evangelical Christianity are ascendant at the same time as economic globalisation and the erosion of the welfare state. Is there anything that ties this turbulence together? Yes, Ms Duggan says, but it isn't the vaunted rationality that Rand fetishised as much as it is the feelings she validated. "The unifying threads are meanness and greed," Ms Duggan writes of the current moment, "and the spirit of the whole hodgepodge is Ayn Rand."

Rand wasn't an especially sophisticated thinker who delved into primary texts

to elaborate her philosophical system; she did, however, have a flair for the dramatic. One of her first jobs after emigrating from the Soviet Union to the United States in 1926 was as a scriptwriter for Cecil B DeMille. She brought that theatrical sensibility to novels like The Fountainhead, which, in Ms Duggan's astute appraisal, offers "numerous plot twists but no real surprises." In both The Fountainhead and Atlas Shrugged, "Ayn Rand made acquisitive capitalists sexy," Ms Duggan writes. The novels "are conversion machines that run on lust.'

IRRATIONAL CHOICE

DEBASHIS BASU

As befitting machines, the novels seem less literary than engineered. The Randian heroine is a Mean Girl - tall, svelte, severe. The Randian hero is a Mean Boy - tall, muscular, severe. Her villains are short and doughy, cursed with receding chins and dandruff. The undeserving weak exploit the worthy and the strong. The United States she depicts is ahistoric and sanitised for her readers' consumption — "a clean slate for pure capitalist freedom, with no indigenous people, no slaves, no exploited immigrants or workers in sight." Duggan writes.

Ms Duggan, a professor of social and

cultural analysis at New York University and the author of previous books about gender, sexuality and cultural politics, says that her "weird obsession with Ayn Rand began many years ago."

What seems to fascinate Ms Duggan most is how Rand — with her unvielding worldview, her extreme, sweeping statements and her intolerance of dissent has somehow managed to be reclaimed by those she so cruelly deplored. Rand described homosexuality as "immoral" and "disgusting," yet her "rages against the strictures of family, church and state appeal to many LGBTQ readers." But this is what happens when you devise a philosophical system in which every human relationship is transactional: Before you know it, you'll get co-opted and commodified too.

Ms Duggan paints Rand as cynical and shrewd in some ways, and hapless and naïve in others. In 1947, Rand volunteered to appear before the House Un-American Activities Committee as a friendly witness, delivering histrionic testimony that managed to alienate everyone, suggesting that she "never fully grasped" how Hollywood worked, or how government worked, or

how the balance of power worked between the two. She liked to affect a steely, imperious persona, but she was deeply insecure and easily wounded. She developed a debilitating amphetamine habit. Her fictional heroes marched forth and conquered life, but real life kept throwing her for a loop.

Reading Ms Duggan on Rand's current fans made me think of the 1946 preface to Rand's early novel Anthem, in which she railed against "the people who support plans specifically designed to achieve serfdom, but hide behind the empty assertion that they are lovers of freedom." Surveying the wreckage, such people expect "to escape moral responsibility by wailing: 'But I didn't mean this!"

©2019 The New York TimesNews Service

MEAN GIRL Ayn Rand and the Culture of Greed Lisa Duggan University of California Press; \$18.95;

116 pages



EXECUTIVE FAILURE

Former UK PM Theresa May

It is and will always remain a matter of deep regret to me that I have not been able to deliver Brexit



shobhana.subramanian @expressindia.com



Does Modi think there is a crisis?

If he doesn't—as he didn't in the last five years—the govt is unlikely to undertake the big reforms India so sorely needs

HEADY VICTORY, lots of time to savour it, and no big crisis to tackle. That is the situation the BJP finds itself in today, having won a comfortable, and enviable, majority of 303 seats in Parliament; the tally is 350 seats with the allies. By November next year, it should notch up close to 120 seats in the Upper House. The only key state election on the horizon is Maharashtra, which, going by Parliamentary elections, should be a cakewalk. Indeed, no political party has found itself in such an unassailable position in a long, long time.

The worry then is that the government might not be in a big hurry to roll out big reforms that are unpopular. Serious labour reforms would mean taking on the unions as would initiating more privatisation—not simply offloading equity stakes in the market but selling unprofitable companies like Air India or BSNL. So far, state-owned banks have been restructured through mergers but without any layoffs, which means they don't really become more efficient. Selling PSU banks might not be possible till they are in better shape. So, at some point, the workforce needs to be more productive. That, of course, goes for all PSUs. There are also agri-reforms that can be pushed through—more mandis, more electronic trading—though that would reduce the clout of the arhatiyas. Multibrand retail could be thrown open to foreign participation so as to attract capital, but, so far, the government has refrained from doing this—possibly because it fears small grocers would be hit.

At this point, although the economy is slowing and fewer jobs are being cre-

More spending on

the poor, like the

last time around,

won't be possible

unless there is a

growth-spurt, and

that needs a large

number of big

reforms. Business

as usual is no

longer an option

ated, it isn't seen as a crisis. The government seemed content to know India was growing more rapidly than other large economies and less worried that the growth wasn't creating jobs. When the NSSO data leaked, NITI Aayog economists defended unemployment being at a 45-year high saying the data wasn't comparable. That may have been so, and given the timing—ahead of the elections—the government's stance was understandable.

But, the reality is that, while e-commerce may be spawning jobs and business opportunities, there is virtually no hiring in banking and financial services—except for very high-skilled jobs, since digital transactions are picking up. Moreover, companies continue to fold up; Jet Airways is a case in point.

It would be worrying if the government is tempted to focus on the many welfare schemes and hold back the big structural reforms for some time.

The schemes have won it both goodwill and votes, but the structural reforms must begin now. The spends on building roads and ports will create jobs as will bigger budgets for health and education, which is important and makes for good optics. But, it needs to go way beyond what it did during its first stint, the highlight of which has to be the IBC. The attempts to amend land and labour laws may not have been fruitful, but these need to be taken up again. Moreover, FDI rules must be eased, especially for defence.

While the routine government spending will lift consumption, and schemes such as MGNREGA will benefit the less-affluent sections, it won't be enough to pull the economy out of the rut, far less take it to a new level. Consumption, in the last few years, was boosted by the hikes that followed the Seventh Pay Commission's recommendations and the effects of that are evidently wearing off. At an estimated ₹21.4 lakh crore for FY19, the tax-to-GDP ratio will be flat at 11.2%, not surprising since GDP has been slowing and will clock in just about 6.5% in Q4FY19. The shortfall in direct tax collections in FY19 is of around ₹50,000 crore.

Typically, tax collections have a buoyancy of one, though, in recent years, this multiple has been higher. An estimated GDP growth of even 12% in FY20 will result in tax collections growing at 13-14% or, at best, 15%. The tax collections for FY20 have been pegged at ₹25.5 lakh crore, an increase of 19% and suggesting a buoyancy of 1.7, last seen in 2007-08.

This, then, would always pressure the balance sheet and the fisc, and compel the government to cut back on capex since it can never really prune revenue expenditure. In the last couple of years, it has resorted to large extra-budgetary borrowings to meet expenses—not the best way to manage. It is important to start work on labour reforms right away, and try and push them through by end 2020. States such as Andhra Pradesh, Gujarat, Madhya Pradesh and Rajasthan have amended the laws to make them more flexible for companies to hire and retrench employees. Without easier rules, the organised sector will desist from recruiting in big numbers as will mid-sized businesses, especially export-oriented units. And unless businessmen running leather, gems and jewellery and apparel units are able to hire affordable workforces and utilise them flexibly, they simply cannot compete in the global market. These sectors are big employers and can make a big difference to the job market.

ChinaCFC

Violation of the Montreal Protocol by China portends ill for global consensus on climate action

LEUTHING SCIENTISTS NOW lay the blame for an unexpected spike in atmospheric concentration of tricholorofluoromethane, or CFC 11, at China's door. CFC-11, which was used in the manufacture of spray foam insulation before it was banned under the 1987 Montreal Protocol, is largely to blame for the hole in the ozone layer in the stratosphere over Southern Hemisphere. Its production was phased out since 2010 under the Protocol, a global treaty to protect the ozone layer. New CFC-11 emissions were reported in May 2018, seemingly originating from East Asia, after analysis of air samples from the monitoring stations in Hawaii. The latest analysis, of samples from South Korea and Japan, found that more than half of the spike in CFC-11 emissions, beginning around 2013, can be pinned to two Chinese provinces—Shandong and Hebei, as per a report in Nature.

When the rate of decline in atmospheric CFC-11 dropped in 2013—the concentration was falling by 0.8% per year till 2012—it sparked global concern. The unexpected break in falling of CFC-11 levels, scientists surmised, could only be explained by a new source of emission. The problem is actually worse than it looks because, if China is manufacturing spray foam, it is a long-term disaster since the CFC is largely trapped in the foam and gets released slowly over the years. There are immense geopolitical consequences of the Chinese violation, though the government insists it is cracking down on illegal production. Given countries have worked so far on bringing down CFC levels under the Protocol working largely on mutual trust, China's breach is not likely to go down lightly with other countries. The US, led by a climatesceptic president, could see the violation as the perfect precedent for walking away from global climate agreements, damaging the global consensus on climate action further (it has already walked out of the Paris climate agreement).

FROM PLATE TO PLOUGH

TO START WITH, A AGRI-MARKETING REFORMS COUNCIL, ON THE LINES OF THE GST COUNCIL, MUST BE SET UP FOR BETTER COORDINATION WITH STATES ON IMPLEMENTING REFORMS

Modi must now sow agri-marketing reforms

UDOS TO PRIME minister Narendra Modi, Amit Shah and their charged battery of karyakartas (partyworkers) for this historic victory in the parliamentary elections! This is the biggest feat of democracy on earth, convincingly won by the BJP/NDA.We should all feel proud of our democracy, despite some bitter speeches during election campaign by various par-Political pundits will remain busy

analysing why economic factors ranging from demonetisation, teething problems of GST implementation, slow growth of industry with limited new jobs, and even rural distress, did not dampen the electoral showing of the BJP/NDA.But one thing seems clear, that Indians like a 'strong' prime minister and not a meek one. In some sense, it is more a victory of the Modi brand, as the whole election pitch of the BJP/NDA centred around Narendra Modi.

Now, with the historic win in the pocket, what is it that PM Modi can deliver to the nation? First and foremost, perhaps the need is for humility and going back to his 2014 election slogan of 'sabka saath, sabka vikas'. In his 'thank you'speech, the PM did mention that he will forget the bitterness of the election campaign, and will work with all states and parties without any ill will and animosity. That is reassuring.

Second, he has to hit the ground running on the economy. The macro-economy is facing headwinds. Industry is getting deeper into the doldrums, and agriculture has been limping. He has no time to rest as expectations from him have soared even higher. We focus here on the agri-food sector. And within that, we discuss only agri-marketing, which is a low-hanging fruit. Later pieces will focus on other aspects of agriculture.



In 2016, PM Modi gave a clarion call to double farmers' real incomes by 2022-23. At the time, the time-frame to do it was seven years and required rate of growth was 10.4% per annum. Three years have already passed by, and one does not see any acceleration in farmers' incomes compared to its trend line of 3.7% during 2002-03 to 2015-16. So, in the remaining four years, PM Modi has to get farmers real incomes moving up by 13-15% per annum. To my professional understanding, this is almost impossible with the set of policies that he has followed in the last five years. Agrimarketing reforms, therefore, should be the top priority in reforming agriculture.

PM Modi has to ensure that his Model Agricultural Produce and Livestocks Marketing Act of 2017 is followed and implemented by all the states, in letter and spirit. Just sending a letter to states will not get it implemented. Such a letter was also sent by late PM Vajpayee in 2003, and it remained basically on paper. Recent attempts by chief minister Devendra Fadnavis to implement it in Mahrashtra showed how difficult it could be in the face of strong opposition by mandi commission agents and other vested interests.

If PM Modi is serious about reforming agriculture, he needs to quickly set up an Agri-Marketing Reforms Council (AMRC), on the lines of the GST Council, to carry out agri-marketing reforms in states in a synchronised manner. It is a

low-hanging fruit and can be harvested in the next 6-12 months if he hits the ground running right now. This AMRC will also have to review and prune the Essential Commodities Act of 1955, the Livestock marketing, the Warehouse Receipt System, the Agri-Futures markets, etc. The agri-vision for New India should be based on build-

China is

price-support and

public

procurement

cash pay-out

learn from the

ing competitive and inclusive value-chains for several products, on the lines of the AMUL story for milk. Food processors, organised retailers, agriexporters, need to be encouraged for direct buying from farmers' groups bypassing the mandi system. Optimally, AMRC should be led by a strong agriculture minister at the Centre in association with some chief ministers of key agri-states, and the experience gained in GST

reforms should be fully tapped. For that, PM Modi needs to have a heavy-weight agri-minister, who is well respected for his holistic understanding of these issues and can also carry his voice in the Cabinet. Whom he gives this responsibility will have to be seen when he announces his new Cabinet. The configuration of last Cabinet may not yield desired results.

It may be noted that the only sustainable and efficient way to get the remu-

these structural reforms in agri-market ing. The path of higher and higher MSPs, based on cost A2+FLas announced for 23 commodities has serious limitations as it bypasses the demand side of the equation. We can already see much higher stocks of grains in the government system, with Food Corporation of India and NAFED, than the buffer stock norms of those commodities. This only reflects that inefficiency will keep increasing. In this context, lessons from China may be of some use. China, after 2008, significantly increased MSPs for key commodities such as rice, wheat, corn and cotton. Its list of MSP commodities is much smaller than ours (we have 23 com-

nerative prices for farmers is through

modities under MSP). Its stocks of grains with government system touched almost 300 million transitioning from a tonnes, leading to massive inefficiency. From 2016 onwards, it set out to reform the agri-pricing support system. First, MSF model to a per-acre support for corn was given up, then cotton procurement was reduced, and, model. India should now, even wheat MSP has been reduced. Interest-Chinese experience ingly—simultaneously—it moved from price support operations to direct income support on a per-

> acre basis. In 2016-17, China gave direct income support of \$21 billion to its farmers. In that sense, PM Modi's move toward PM-Kisan for direct income support is a step in the right direction.

If PM Modi can do this shift from price policy to income policy, and reform the current agri-marketing system, it will be a fundamental structural reform in agriculture with high pay-offs in the years to come.

A CEO council on climate?

Big Business has launched yet another initiative to curb carbon emissions. Things just might be different this time

EARLIER THIS MONTH, the CEOs of 13 Fortune 500 companies, along with a handful of environmental groups, issued a call to enact federal legislation to fight the impacts of climate change. Their initiative suggests a carbon-pricing policy that would "meet the climate challenge at the lowest possible cost." This CEO Climate Dialogue—top-down, policy-driven and designed to garner bipartisan support—adds to a wide field of big businesses, financial institutions, and state and local governments advocating lim-

If this all sounds like a movie you've seen before, that's because it is.

its on greenhouse gas emissions.

Twelve years ago, a similar group (featuring some of the same players) formed the US Climate Action Partnership, a large corporate push for legislation to cap carbon dioxide emissions. USCAP was also about big business; it was about carbon pricing; it was about bipartisanship. And it went nowhere.

The cynic in me says that regardless of political or actual climate, any grand plan that includes mentions of "climate," "carbon," "price," "tax," "limit," "regulation," "essential" or "policy" is probably a nonstarter. Grand plans didn't work before, and they probably won't work now. But much has changed since 2007, and what's different makes me less cynical about big-business-led efforts to decarbonise themselves and, by extent, the economy.

To get to my less cynical perspective, we need a bit of history. As Kevin Book of Clearview Energy Partners told me:

The economic basis for the climate story in 2007 is a completely different story to today. Then, saving hydrocarbons and reducing emissions were aligned. We were short hydrocarbons in the world, and the ideas of conserving hydrocarbons and reducing emissions were totally aligned.

Book is right—oil was expensive and scarce; so was gas. Coal-fired power was still seen as the basis of the US electricity mix as it was cheap and the fuel domestically sourced. Coal fueled half of all power generation. Emissions were rising as a result. This expectation that coal would remain the cheapest power source

was at work during the leveraged buyout of TXU Corp, the largest LBO at the time.

One of TXU's major concessions in the deal was to cut the number of its planned new coal plants to three from 11—significant enough to earn the endorsement of two large nongovernmental organizations, Environmental Defense and the Natural Resources Defense Council. In announcing the deal, TXU also said it sought "to join the United States Climate Action Partnership." Fewer coal plants would mean that TXU had fewer lower-cost generators to compete against higher-cost gas-fired plants, but it also meant, in theory, that its existing coal plants would stay competitive in the power market. At the time, natural gas futures were a little more than a year past a spike beyond \$15 per million British thermal units, and a bit less than a year from another run-up to almost \$14 per mmBtu.

But just as USCAP was being proposed, two things happened: The economy slowed (and then went into recession) and an enormous amount of natural gas supply entered the market. Renewable power generation grewenormously, and the economy became more energy-efficient. U.S. greenhouse gas emissions would, it turns out, reach their peak in 2007.

USCAP's medium-term greenhouse gas emissions target was 90% to 100% of current levels within 10 years of enactment. Despite the failure of the group's strategy, that goal was reached anyway.

Here's what happened to natural gas futures after that 2008 peak: They dropped to half their level when the TXU buyout was announced. TXU, heavily indebted and facing those "relentlessly unfavorable natural gas prices" that made its coal fleet uneconomical, filed for bankruptcy in 2014.

With cheap gas came far more gasfired power generation in the US Renewables surged, too, while the coal fleet stopped growing in 2011 and has been shrinking ever since. Those changes have been massive contributors to the US's falling emissions. Sum up those net additions since 2007 by technology or fuel,

and the change looks pretty stark. Wind, solar and gas make up the vast bulk of all growth—at the expense of coal and oil.

NATHANIEL

BULLARD

Bloomberg

The future fortunes of coal in power generation is something I write about often, mostly because coal has been the backbone of so many electricity systems for so long. That status made any concession around coal a big deal in 2007. Coal is mentioned 22 times in USCAP's 2009 A Blueprint for Legislative Action; it isn't mentioned once in any of the CEO Climate Dialogue's documents.

Even BHP Group's chief financial officer, Peter Beaven, said at the mining giant's recent annual general meeting that coal used for power generation is being "phased out, potentially sooner than expected." That statement is even more interesting when you note that BHP is bullish on materials used in renewable energy and electric vehicles. Alot has changed in the 12 years since

USCAP was announced. Hydrocarbons are cheap and abundant, but renewable energy is even cheaper in many places, and getting cheaper still. Scarcity isn't an issue. But climate change looms far larger than it did in 2007. As Book told me: Today, the societal focus isn't on the climate itself, but climate bolted onto a much more potent substrate: the Green New Deal. The Green New Deal doesn't exist except as a mobilisation and a movement, but it appeals societally on a human rather than a geologic time scale: 10 years.

I don't think today's politics will allow for a top-down, centralised, pricebased measure to limit carbon emissions. It was hard 12 years ago; it's hard now.It's still important to look back and appreciate all that has changed in energy supply, demand and technology. It's probably more important as we look ahead via thoughtful explorations of what a massive mobilisation to decarbonize might look like. Put the pieces of the history and the future together, and maybe we have hope that it will be different this time around.

This column does not necessarily reflect the opinion of the editorial board or Bloomberg LP and its owners

LETTERS TO THE EDITOR

Modi wave sweeps away Opposition

The runaway victory for the BJP in Karnataka could prove to be ominous for the HD Kumaraswamyled coalition government. The saffron party decimated the joint might of the Congress-JD(S) coalition by bagging a whopping 25 of the 28 Lok Sabha seats it contested. The bigwigs, including Mallikarjun Kharge, M Veerappa Moily, K H Muniyappa and H D Deve Gowda were simply swept away by the Modi tsunami. No praise is too high for BJP-backed Independent candidate Sumalatha Ambareesh who overcame severe odds and bagged the prestigious Mandya seat at the expense of JD(S)-Congress candidate, Nikhil Kumaraswamy. — NJ Ravi Chander, Bengaluru

Congress must reform Election results for Lok Sabha were

on expected lines ever since Sonia Gandhi forced dynastic tradition in her party by making her politicallyincapable son the Congress president. Evidently, politics in parties with dynastic tradition is like a political industry where it is quite natural that owner of the political industry will hand over the party to his or her legal heir, irrespective of capability. Congress is not the only such party. There are many regional parties like Rashtriya Janta Dal in Bihar, where less educated or even illiterate legal heirs of party-founder took charge of the party. Sonia Gandhi could crown Rahul Gandhi as symbolic president of the party with all financial powers, but should create a post of Working President to carry on actual political work in the party. Also, she should have declared an acceptable intellectual as prime ministerial candidate from Congress. Though even such steps could not prevent BJP coming to power with a landslide victory in the strong Modiwave, any such hypothetical step from Sonia Gandhi could have definitely provided the country healthy roots of democratic form of governance with the ideal twoparty-system that could provide a platform in case of anti-incumbency. — Madhu Agrawal, Delhi

•Write to us at feletters@expressindia.com

R.N.l. Reg. No. 6188/61 Printed for the proprietors, The Indian Express (P) Ltd by Vaidehi Chintaman Thakar at The Indian Express Towers, Nariman Point, Mumbai- $400\,021$. Editorial & Administrative Offices: Express Towers, Nariman Point, Mumbai- $400\,021$. Phone: 22022627/674440000. Fax: 022-22856323. Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Shobhana Subramanian* (*Responsible for selection of news under the PRB Act) © Copyright: The Indian Express (P) Ltd. All rights reserved. Reproduction in any manner, electronic or otherwise, in whole or in part, without prior written permission is prohibited. The Financial Express (P) Ltd. All rights reserved.

FINANCIAL EXPRESS

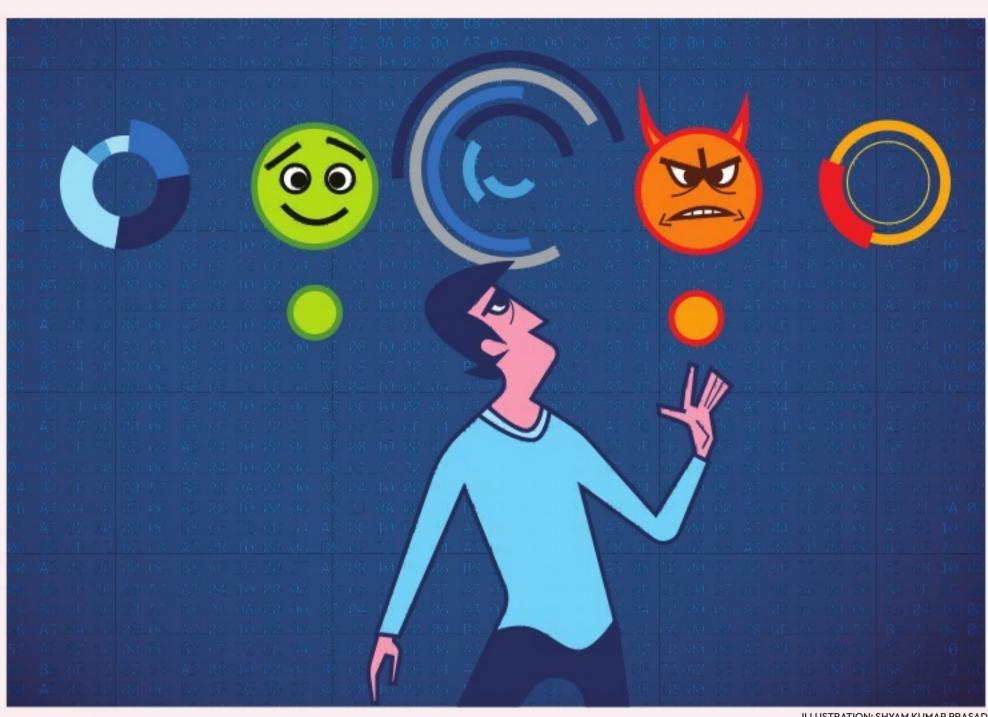


ILLUSTRATION: SHYAM KUMAR PRASAD



THE EVIL THAT IS DATA

Data, data everywhere: Some to use, some to abuse

In data markets, trust is a vital property and its absence will make it hard to conquer the fear of surveillance capitalism that has gripped the world. Innovation is unlikely to thrive in an atmosphere of doubt and suspicion

KIN TO WATER, DATA is everywhere now, and akin to water, an overwhelming percentage of it is unfit for consumption. The bigger tragedy with data is that of the amounts that have been readied for consumption (read analytics); bad uses have dominated the good ones in public consciousness. Like Gresham's law for money, there might just emerge an equivalent law for data: bad data drives out the good! Mark Antony might well have anticipated the current discourse on data if he had said the evil that data does lives on after it, the good is oft interred with its bones.

But believe it or not, data has and will continue to do a lot of good. The good that data does if widely understood can be catalysed through good policy. Data also does a lot of bad and that can be used to drive good policy interventions to preclude abuses and override vested interests.

What has been breathtaking about data in recent times is the quantum of generation. Massive amounts of it gets produced, some voluntarily and most of it involuntary. The former because we

sentiments have led nations to impose

'penalising' trade restrictions on unre-

lenting partners, often themselves bear-

ing the brunt of retaliation or long-term

over 30% from their highest levels in April

2018. The industrial metal is often viewed

as a proxy for prospects of global growth,

and the signal being sent in recent weeks

suggests rising pessimism about growth

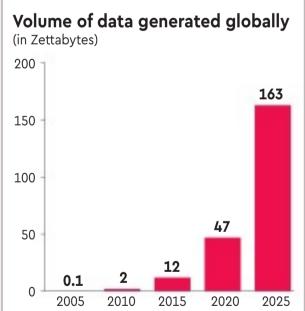
Meanwhile, lead prices have sunk 34%

with escalating trade war concerns.

adverse effects of such restrictions.

Is this time different?

choose to provide information about ourselves on social media, of our actions and sometimes even of our reactions to others' posts. Involuntary data gets produced because devices (the ones we wear and the ones we get implanted!) are all eventually connected to the internet, recording our movements, our purchases, our conversations and perhaps even our thoughts. Besides, as the price of



connectivity and devices plummets, there will hardly be any public space remaining that does not train cameras on us, all in the name of maintaining public safety. It's as if someone is saying to you in vintage Bollywood style: *Tu jahaan* jahaan chalega, mera saaya saath hoga!

If the real world doesn't tire of teaching us the perennial truth that life exists not in the edges at 0 or 1, but in the continuum in between, the reality with data is even more profoundly so. Between voluntary and involuntary data generation, there are an entire host of in-between data capturing practices that have emerged and that will evolve as rules and the associated case law becomes established. For example, online (and to an extent offline) purchases generate truckloads of data every second with regard to consumer preferences that are often used without consent. At the same time, admission to various portals requires disclosure of personal information without which access is barred or restricted, giving the user no choice but to comply. And in the vast majority of cases, users just check the boxes without reading the fine print, meaning that 'informed consent' is pretty much an oxymoron in the online universe. Emerging laws are, thus, mandating simpler and clearer communication of privacy policies potentially making online consent more meaningful.

As a result of massive technological breakthroughs, including wearable sensors and e-implants, data collection has exploded. According to *The Economist*, the world's most valuable resource is no longer oil, but data, 90% of which has been created in the last two years, and the vast majority (more than 99%) of which is "dark and untouched." Thus the opening comparison with water.

Additionally, data exhaust and digital trails left by this massive network of devices has become a cause of concern posing both risk to privacy and an opportunity for innovation. The International Data Corporation (IDC) estimates that 12 zettabytes of data were generated in 2015, of which only 0.05% was analysed. The IDC expects 47 zettabytes of data to be produced in 2020. Just to put things in perspective, 1 zettabyte is approximately equal to a thousand exabytes, a billion terabytes or a trillion gigabytes. Alternatively, a zettabyte is also expressed as 10(21) bytes. Storage that was prohibitively expensive only a few years ago, and warranted deleting files to make room for newer ones, will soon become redundant. It is estimated that 90% of the population will have unlimited and free data

storage in the next three years. Combine this data overload with artificial intelligence (AI) and the mix is as potent as Getafix's 'magic potion'. It can be ruinous if misused and gainful if not.

Although AI has been around since 1956, its rise to become the hottest field in technology today can be linked to the ability of human beings to generate vast amounts of data, along with ever increasing capacity to store it. Data is the veritable feedstock for AI. What has got people excited about AI is that it can now be applied to so many different domains health, education, e-commerce, psephology, elections, social media, businesses, public services, agriculture, manufacturing—the list is endless. Data along with AI is a deadly combination that makes the whole infinitely greater than the sum of its individual parts. If one watershed moment for AI was in 1997 when IBM's Deep Blue beat Garry Kasparov, considered as the Greatest of All Time (GOAT) in classical chess, the second watershed may be unfolding right before our eyes. The rise or fall of AI will depend on

how the integrity of the underlying data is maintained. For example, data illegally obtained via Facebook, which allowed Cambridge Analytica (CA) to allegedly influence political behaviour through targeted'misinformation', rightly stirred a hornets' nest over how the data was obtained. CA was eventually forced to shut down, while Facebook lost billions in market value. Machine learning and AI-based content guidance systems are being created every minute in the fields of advertising, news and its converse 'fake news', among others, to target individuals based on their behaviour and psychographic profile. There are a plethora of examples of the damaging consequences of AI that involve abusing data for power, businesses and even vendetta. These things will happen and in ways that can harm individuals, destroy reputations, damage societies and impair our democracy. Moreover, digital giants are likely to be the norm in this space due to the inherent and profound network effects. The clarion calls for breaking them in the manner that AT&T was broken in the 1990s to curb the monopolists' innate abusive designs are going to be hard to replicate. But let that be another story for another time. The truth is that not all bad uses of data will be or can be nipped in the bud, but incidents such as CA help to create frameworks in which such incidents can be minimised, if not eliminated. Naturally, consumer groups are incensed and are calling for greater online protection and an uncompromised right to privacy as well as checks on misinformation and propaganda.

That the bad consequences of the AIdata combine have so far trumped the good does not imply the latter are small or inconsequential. In fact, over time, these could dwarf the bad as technologies diffuse and mature, and adapt to contexts. We know that AI will help enhance skills, create jobs that never existed earlier, help scientific discoveries, including for new drugs, spawn new businesses and business models, improve citizen services, make delivery quicker and more efficient, and radically change industries like healthcare and transport, making them better and perhaps even safer.

The possibilities are immense, but not credibly quantifiable right now. One estimate values these at \$435 billion in 2025, but the forecast error is likely to be very large. Here, one point is worth emphasising. The large benefits will be contingent upon building trust among and between citizens, and the private and public sectors. Trust has been a scarce commodity in the Indian ecosphere and within the AI-data combine its premium will rise exponentially. In data markets, trust is a vital property and its absence will make it hard to conquer the fear of surveillance capitalism that has gripped India (and the world). Innovation is unlikely to thrive in an atmosphere of doubt and suspicion. Thus, the public and private sectors need to build and nurture trust between and among themselves. And data can be the anchor around which this is created. Else, the perennial poetic lament'Hum ko unse wafa ki hai umeed, jo *nahi jaante wafa kya hai*'will continue to hold back our progress.

> (Richa Sekhani and Isha Suri, both at *ICRIER*, contributed to the article)

HINDU JUGGERNAUT

What Modi should do next

The ruling party has won a huge victory. If only it governed as well as it campaigns

or the second time in a row, the Bharatiya Janata Party (BJP) led by Narendra Modi has swept an Indian election. The alliance it leads (the NDA) has won 343 of the 545 seats in the lower house of Parliament. The BJP itself has claimed a majority in its own right, of more than 300 seats.

To put the scale of the BJP's success in perspective, the last politician to lead a party to two successive electoral majorities in India was Indira Gandhi, in 1971, at the helm of the Congress party. The Congress, now led by Indira's grandson, clawed back a little ground after its disastrous performance at the previous election, in 2014, in which it won only 44 seats. But with a haul of 52, it remains a distant alsoran in Indian politics. In a country where previously routine anti-incumbency had generated decades of fissiparous politics, the BJP appears to have become the natural party of government, just as the Congress was in the first years after Independence.

Investors cheered the result, sending the main share index to a record high. The BJP's victory holds out the prospect not just of stability, but also of development and reform. Its manifesto pledged lavish investment in infrastructure, including 100 new airports and 50 metro systems. By 2030, the BJP says, India will be the world's third-biggest economy (it now ranks sixth).

Yet the BJP has little to say about the biggest obstacles to growth, such as the poor education of many workers, the lack of clear title to much of India's land and the domination of the banking system by sclerotic state-owned firms. Its activists tend to focus on less practical matters, to say the least. It has long promised to build a temple to the Hindu god Rama in the city of Ayodhya, for example, on the site of a

mosque demolished by Hindu zealots in 1992. This time around, for good measure, it Modi has governed pledged to keep women out of a big temple in the southern in perpetual state of Kerala, in contravencampaign mode, tion of the Supreme Court's with an emphasis orders. It also wants to revise the Constitution to take away on slogans than special privileges granted to outcomes. He India's only Muslim-majority needs to show state, Jammu & Kashmir. One Indians he is not of the BJP's new MPs is a woman awaiting trial for aidjust good at ing a terrorist attack that killed winning elections, six Muslims. but at putting his

This is the ambiguity on which the BJP thrives. To the world, and to upwardly mobile voters, it presents itself as a modern, reformist party, deter-

mined to fulfil India's potential. But it derives equal support from its claim to be a muscular champion of Hinduism, that will not flinch from putting Muslims—and their foreign embodiment, Pakistan—in their place.

victories to use

In its five years in office, Mr Modi's government did not quite live up to either identity, to the dismay of business and the relief of minorities. It did enact two urgently needed reforms, introducing a uniform national sales tax and streamlining bankruptcy proceedings. But it also appalled businessmen (and economists) by abruptly voiding most banknotes in a quixotic quest to catch tax-dodgers. By the same token, it did not build the temple at Ayodhya or preside over the sort of anti-Muslim pogrom that stained Mr Modi's tenure as chief minister of the state of Gujarat. But it did inflame the Muslim areas of Jammu & Kashmir with brutal policing, launch risky air strikes against Pakistan and wink at alarmingly regular beatings and lynchings of Muslims and low-caste Hindus for various perceived insults to the religion of the majority.

Mr Modi's second term gives him another chance to hasten development and turn India into a genuine global power—goals that appeal to both his enterprising supporters and his religious ones. But, to do so, he will have to focus on the economy. The sectarian concerns the BJP has been stirring up during the election campaign are a harmful distraction. So far, Mr Modi has governed in perpetual campaign mode, with more emphasis on slogans than outcomes. He needs to show Indians that he is not just good at winning elections, but at putting his victories to use.

THE ECONOMIST

T'S THE SEASON OF trade wars, The trade war and though instances of such economic warfare are hardly new. Indeed, the history of global trade is rife with several instances of aggressive trade India opportunity wars: be it the Sino-British Opium Wars of the 19th century, the Chicken Wars between the US and Europe in the 1960s, or the 20-year-old Banana Wars between them that ended only in 2012, nationalist

Source: International Data Corporation

How can India sustainably access the lucrative yet challenging markets that

V SHUNMUGAM & DEBOJYOTI DEY

Authors are head and AVP, Research, respectively, at MCX. Views are personal

A rapidly changing geopolitical scenario, with associated changes in internabetween February 2018 and May 2019 on tional relations and national trade polipersistent worries of the impact of UScies, has put commodity markets on the China trade tensions on global economic frontline of US-led trade war. The immegrowth and the sinking Chinese auto diate and continued effect of US-led trade demand. The same reasons have made wars has been a spur in commodity price gold shine. Prices of the yellow metal, a volatility across the spectrum. As the Iran favoured safe haven asset in times of turmoil led to augmented energy price uncertainties, rose to \$1,307/oz in May volatility, it added to the existing cocktail 2019 from a low of \$1,176/oz in August of commodity price volatility. Prices of alu-2018, and back to \$1,275 levels as of now. minium in global markets have plunged

beckon her

The India opportunity?

While volatility in commodity markets is not unusual, the magnitude and impact of the current trade war has added an extra measure of uncertainty. Even as China and the US have been engaged in a trade war involving imposition of and retaliation with tariffs, the brunt (or opportunities) of the economic wars has spilt over to many other countries, including India. As Sino-US skirmishes are leading to reduction of imports from each other and both nations are looking forward to other countries as destinations of their exports and sources of imports erecting the high-tariff wall amongst them, India is emerging as a candidate for such substitutions. China's share in total US trade dropped to 15.7% in 2018 from 16.4% in 2017. Simultaneously, total trade between India and the US increased to \$87.5 billion in 2018 from \$74.3 billion in 2017, raising India's share in total US trade to 2.1% in 2018 from 1.9% in the previous year. The trend continues in 2019, too, as seen in trade data.

Indian exports to US (\$ million) 2017 2018 % change 359 **579** Cotton-natural Iron and Bauxite and fibre, apparel aluminum steel and textile Source: US Census

Commodity opportunity, too?

For some Asian countries, including India, American tariffs on imports of Chinese metals have given a boost to exports of some commodities, such as aluminium and steel. As the US imposed tariffs on Chinese steel and aluminium, India's bauxite and aluminium exports saw an increase of 61.1% in 2018 over 2017, while iron and steel exports to the US surged 9.1% during the same period (see table).

Interestingly, China, the world's largest aluminium producer, retaliated with a 25% duty on US aluminium scrap. As the US, the EU and other developed markets have stringent standards for scrap imports, the global aluminium scrap supply is getting diverted towards India and

being abetted by the 2.5% duty on scrap imports in India, as against 6% on primary aluminium, Indeed, scrap imports to India from the US alone have grown by 142% during April -November 2018 over the corresponding period of 2017, while the total scrap import shipments increased by 20% during the same period. Likewise, the tariff-hit Chinese steel, it is feared, can be dumped (if not being done already) into a vibrant consumption centre like India, either directly from China or by routing through Vietnam or Cambodia.

Meanwhile, China has turned to India for meeting its demand for cotton. In March 2019, Indian traders signed contracts to ship 800,000 cotton bales to China as demand surged from the world's biggest consumer. Following the US-China trade war, India's cotton textile exports to China surged to 69% between April 2018 and February 2019, to \$1.55 billion, compared to the same period the previous year.

Key for India

From the perspective of the global value chain, the impact of trade wars resulting from retaliatory tariffs depends on whether tariffs are temporary or here to stay. If they are imposed for a prolonged period and deemed permanent, they could be affecting investment decisions and reorientation of supply chains. Hopes are already being raised that some industries or supply chains may relocate to India,

other emerging markets. The diversion is especially if the country continues improving 'ease of doing business' and focuses on 'Make in India'. India's large pool of engineers, a young labour force wages that are half that of China's and significant domestic consumption are factors that are attracting global manufacturing giants to make such shifts.

> Nevertheless, India needs to diversify the trade basket and continue exploring new markets such as Africa and Latin America to expand overseas shipments. One reason India's external sector could weather the global economic storm of last decade was India's diversified trade partners and absence of concentration, a policy that needs to be continued even now. Other innovations—activation of the rupee-rial payment mechanism established six years ago (but ended in 2015) to deal with western sanctions on Iran—also holds promise, if politically feasible.

Finally, one needs to remember that the space ceded by warring nations that India aspires to occupy is available only to the extent of India's own capabilities. This includes the ability to ramp up production with high efficiency and lean supply chains, competitive goods produced with well-managed price risks in an efficient market place that can enable Indian industry to sustain the trade momentum. Only through such sustained productivity increase can India aspire to sustainably access the lucrative yet challenging markets that beckon her.

WORDLY WISE

COMMUNISM IS NOT LOVE. COMMUNISM IS A HAMMER WHICH WE USE TO CRUSH THE ENEMY.

— MAO ZEDONG

The Indian EXPRESS

∽ FOUNDED BY ∽ RAMNATH GOENKA

BECAUSE THE TRUTH INVOLVES US ALL

WEIGHT OF WORDS

PM strikes the right notes. His party needs to hear there will be no impunity for those who make the wrong noise

N HIS speech in Central Hall in Parliament on Saturday, the first after being elected leader of the BJP-led NDA, Prime Minister Narendra Modi struck a heartening note of magnanimity. Among other things, he said the new government would make efforts to earn the trust of minorities, and of those who disagree (with the BJP-NDA). He urged the newly elected MPs to puncture the "myth" or illusion of fear among the country's minorities: "The way the poor have been cheated, the minorities have been deceived the same way...". He spoke of owning even those who express strong opposition to the BJP, "jo hamara ghor virodh karte hain, woh bhi hamare hain". These are statements of inclusive intent. But it will take more for them to reassure.

PM Modi's words will need to be heeded by his own partymen and Sangh Parivar footsoldiers, who will need to acknowledge both what the PM said and didn't say: Minority fears and insecurities are real, they are no illusion or myth. Admittedly, they are a grave, throbbing left-over from the deceptions and abdications of earlier governments that called themselves secular. But, in the last five years, they have been made up of, and stoked by, a majoritarianism unleashed and emboldened by the NDA victory of 2014. This "us versus them" strain, deepened by the top BJP leadership's silences and complicities, was also mirrored in its 2019 campaign: Be it party president Amit Shah calling (the mostly Muslim) Bangladeshi immigrants "termites", or PM Modi himself referring to Rahul Gandhi's decision to contest from Wayanad in Kerala as an escape to a minority (as opposed to a majority dominated) constituency, or the BJP's choice, endorsed by its top two leaders, of Sadhvi Pragya Thakur as the candidate from Bhopal. It may well be that campaigning is different from governing in the second term. It could be that the overwhelming mandate of 2019 — ironically, facilitated by this kind of rhetoric— makes room for generosity and inclusiveness of the kind that could be heard in the PM's first speech to his MPs. But it will need constant mindfulness from the top BJP leadership.

It will have to own the responsibility to curb the party's worst instincts vis a vis minorities and those who disagree with it. The next time a BJP MP or MLA resorts to hate speech, or justifies mob violence, the next time the party uses its mandate as a weapon to disrespect the political opponent or subdue the autonomous institution, they will need to be told that there are penalties to pay. Going ahead, at the very least, there must be no impunity for flouting the PM's words on the Saturday after he won a famous mandate.

LEFT ADRIFT

The communists once wielded influence out of proportion with their numbers. Now, they are in retreat on both fronts

he communist parties have plumbed the nadir in the general elections, with just five seats in the Lok Sabha — four in Tamil Nadu, one in Kerala and absolutely none in West Bengal and Tripura, their former strongholds in the east. Apart from the numbers, the influence that they had wielded in national affairs and policymaking has also dwindled to nothing. Once upon a time, they could claim to provide the moral armature of Manmohan Singh's government, highlighting welfare and deploying the work of academics loyal to the cause for leverage in steering policy. That was before they let their anti-Americanism get the better of their political sense and withdrew support to the government over the Indo-US nuclear deal, a decision they were unable to explain to the electorate. That misadventure alone would have sapped the energy of the cadre in less committed parties, but it was not the first. In 1996, to the dismay of the troops, the Politburo had prevented Jyoti Basu from becoming prime minister of the United Front government. And in 2008, Somnath Chatterjee was expelled by the CPM for being more loyal to Parliament than to his party.

Ever since, the left has been almost shouldered off the electoral field and had retreated to the groves of academe. It ventured out of that safe haven this year to do combat in Begusarai, and lost one of the most closely watched contests. This would only embolden the BJP to proceed with its declared project to clear universities of left influence. Of course, success in this initiative would also deprive it of a pet peeve, that it had been excluded from academia and the writing of history by left-wing intellectuals. But that would be a small price to pay, now that it has demonstrated its electoral prowess beyond doubt.

The left movement has lost relevance because it is overtaken and outclassed. Its politics is based on the notion of class, whose contours have changed over time. Historically, it was also hamstrung by its decision to interpret caste through the lens of class. It doesn't really matter any more, because Hindu pride may have, in many ways, trumped caste, too, in this election. The eclipse of the left may be a historical necessity, but which party is capable of filling the moral vacuum it will leave behind – its commitment to welfare, and to the centrality of the poorest? That question lingers on.

FREEZE FRAME

EPUNNY



Transfiguring India

Are we on the path to a Hindu Rashtra? Much will depend on how the electoral verdict is read by the victor

ASHUTOSH VARSHNEY

EVERY ELECTION outcome has two aspects: The statistical and the interpretative. Once the results are out, the purely statistical side has few mysteries to offer, unless we enter the complicated terrain of statistical inference. Basically, data show who won and who lost, revealing also the scale of victories and defeats. The interpretative side, however, is another matter. It is, among other things, about meanings. What does the victory signify? Here we enter an analytically — and politically — embattled domain.

So what does Narendra Modi's huge election victory mean? My formulation of the question should indicate that I am ascribing the victory primarily to Modi, not to the BJP. The situation is quite akin to the US, if not identical. Nearly all observers say that the Republican party is no longer what it used to be. It is Donald trump's party today. It would not be a stretch to make an analogical claim about the BJP. Although Trump is a maverick who was never part of the Republican party organization and rose to the top within a few months of primary campaigns and Modi worked assiduously at the lower rungs of the party before capturing its summit, the BJP is undoubtedly Modi's party today, with Amit Shah as an intensely loyal deputy. The Vajpayee-Advani-Joshi era no longer exists. Vajpayee gave interviews to newspapers, saying that he was not in agreement with Lal Krishna Advani on the Ayodhya movement and therefore did not support it. No leading political figure of BJP today has demonstrated the courage to articulate disagreements with Modi. Those who did so were not political heavyweights and never received the support of the RSS. They were just ignored by the party. When Modi says he is a chowkidar (watchman), all party members also call themselves chowkidars. The subservience is unmistakable.

One could suggest that the election verdict was about the electorate's comparative assessment of Rahul Gandhi and Narendra Modi as leaders, and people chose Modi over Rahul. The fact that the election became semi-Presidential lends some weight to this argument. A lot of commentary has presented Rahul as a hapless combination of sincerity and ineptitude. With considerable decency, he repeatedly spoke of love as a way to

There is no doubt in my mind that for the ideologues of the BJP and RSS, including the highest rungs of leadership, not simply the so-called fringe, this election has endorsed the project of Hindu nationalism namely, the creation of a Hindu majoritarian state and polity. How else can one interpret the victory of Pragya Thakur, a terror accused and someone who hailed Mahatma Gandhi's assassin as a hero and a patriot? How else can one understand Amit Shah's claim that Muslim migrants from Bangladesh or Myanmar were "termites" and he would throw out all

immigrants except those

Buddhists, Sikhs and Jains?

who were Hindus,

counter hatred. But this Gandhian line uneasily coexisted with his unremitting anti-Modi slogan, chowkidar chor hai (the watchman is a thief). It is also clear that the slogan was not working. Yet he persisted, diluting the other aspects of his campaign, such as unemployment and agrarian distress.

It is also said that Rahul Gandhi's idea of NYAY came too late — and in much too cluttered a form. The masses simply could not comprehend what it was all about. While this is true, another argument is worthy of consideration. NYAY might have been ethically compelling, but it was politically unwise. India is increasingly becoming a middle-class society and the focus on the bottom 20 per cent, which is what NYAY was about, was irrelevant to the vastly larger middle classes, carrying many more votes than the absolute poor. In the end, he did not get the vote of the poor and also lost much of the middle class vote. The ethical desirability and political rationality were directly in clash.

But was this election primarily about economic issues? Modi chose to relegate them to a peripheral status. Instead, he concentrated on national security and nationalism - relentlessly, unerringly, vociferously. And if that is so, shouldn't national security and nationalism be viewed as the principal determinants of the election outcome?

One should here note that while most election results are shaped by multiple factors, what an election means is something quite distinct. Even if we can't prove with data what turned the election, the question of how the meaning of the election would be interpreted — and used — is inevitably a political issue. Politicians don't wait for analysts to settle the relative significance of various factors. They go ahead and use the victory in a way suitable to them. They do whatever it takes to win, but once in power, the ideological project often takes over.

Here lies the great danger of this election victory. There is no doubt in my mind that for the ideologues of the BJP and RSS, including the highest rungs of leadership, not simply the so-called fringe, this election has endorsed the project of Hindu nationalism – namely, the creation of a Hindu majoritarian state and polity. How else can one interpret the victory of Pragya Thakur, a terror accused and someone who hailed Mahatma Gandhi's assassin as a hero and a patriot? How else can one understand Amit Shah's claim that Muslim migrants from Bangladesh or Myanmar were "termites" and he would throw out all immigrants except those who were Hindu, Buddhist, Sikh and Jain? How does one read Modi's critique that Rahul Gandhi's choice of Wayanad as a second constituency was because the minorities were a majority there, as if Muslims and Christians are not citizens equal to the Hindus? Even more ominously, how else can one comprehend Modi's statement in his victory speech on May 23rd that these elections have disempowered, and exposed the deceitful claims of, secularists (is chunaav ne secularists ko benaqab kar diya hai – ab wo desh ko gumraah nahin kar sakte)? A solitary later speech seeking the trust (vishvaas) of minorities is

Since the lynchings began in 2015-16, one encounters a lot of scared Muslims in India There was a time when mainstream politics under Jawaharlal Nehru and Indira Gandhi used to claim that Muslim anxieties and fears were our anxieties and fears. The whole nation needed to deal with them. There might have been riots, as there certainly were, especially during Indira Gandhi's reign, but from the top rungs of the polity, the claim was never that secular protections for minorities, constitutionally legitimated, were either deceitful lies or detrimental to national health and strength. Since 2014, this argument has disappeared from the corridors of power. This election gives a thunderous push to this ongoing process.

simply not enough.

If this interpretation of the meaning of 2019 elections is right, a transfigured India possibly awaits us. The metamorphosis is not certain but, with an enhanced majority for the BJP, it is likely. Equally probable, the pursuit of Hindu rashtra will be painful and deeply unsettling.

The writer is director, Center for Contemporary South Asia, Sol Goldman Professor of International Studies and social sciences professor of political science, Watson Institute for International and Public Affairs, Brown University

SPOILER ALERT

Because we don't need to know what comes next

KAIF SIDDIQUI

IN THE WORLD of popular entertainment, April and May marked the release of Marvel Studios' billion-dollar superhero movie Avengers: Endgame, as well as the final season of HBO's medieval fantasy series, Game of Thrones (GoT). Arguably two of the biggest entertainment spectacles of the decade, social media was, and still is, abuzz with discussions about both — the stories, their characters, fan theories. And spoilers.

Endgame is the final chapter of the Avengers series of the Marvel Cinematic Universe, which began in 2008. GoT premiered with its first season in 2011, as a television adaptation of George Martin's longrunning series of novels A Song of Ice and Fire. Both are stories carefully crafted over the years. There are similarities between the marketing campaigns for both franchises, featuring interviews with the cast, and special trailers. Both have also developed passionate fan-bases across the world. However, what is noteworthy, is the extreme lengths that the creators went to, in order to avoid getting the story out before its scheduled date/time. Marvel Studios intentionally loaded their trailers for Endgame with scenes that were out of context. They even included scenes which are not even a part of the final movie. Meanwhile, the creators of GoT deliberately shot multiple endings and fake scenes to throw off leakers.

Now, the fact that nearly anyone who



A VOICE, UNDER 35

Visiting fictional worlds with fictional characters draws people in, allowing them to forget their own worries, if only for a brief while. However, spoilers seek to ruin this attachment a person can have with make-believe worlds. They ruin the joy of watching a story unravel, the palpable excitement that comes with not knowing what comes next.

has any inkling of popular culture knows about Avengers and GoT makes it difficult to avoid conversations about them. Even those who haven't watched the movies or the series are familiar with Iron Man, Thor, Arya Stark or Tyrion Lannister. Therefore, when *Endgame* and *GoT* released — very close to each other's release dates — it started a race amongst the fans to either keep up or get their viewing experience spoiled. The internet and social media further complicate things. There is an entire category of trolls online, on social media especially, who delight in spreading popular culture spoilers. They are commonly found on Facebook and in the YouTube comments section, talking about plot twists and character deaths that were actually supposed to be a surprise for

This extreme obsession with spoilers is, in fact, a hallmark of the 21st century. It is not just the trolls, though, who hide behind the safety of their anonymity. We all have people around us — family, friends and colleagues - who derive great pleasure in intentionally spoiling movies and TV series for others. Some individuals even go to great lengths of personally messaging people with spoilers. For many, this behaviour may not be a serious transgression — it's just a movie and a TV show, but, the fact that this is commonplace, raises questions about how little we value art and entertainment. People who give out

spoilers don't see that these stories — unbelievable as they may be — can help people escape reality for a while. Visiting fictional worlds with fictional characters draws people in, allowing them to forget their own worries, if only for a brief while.

However, spoilers seek to ruin this attachment a person can have with make-believe worlds. They ruin the joy of watching a story unravel, the palpable excitement that comes with not knowing what comes next. Some say that spoilers actually enhance, or that they don't really affect the viewing experience. Some also say that knowing what's ahead helps one to analyse the story better as a whole. But, is it healthy to start off with a critical analysis even before your first viewing? The first viewing is when one should absorb the story as the creator intended it to be. Repeat viewings provide ample opportunities to dissect every minute element of a narrative. The element of surprise, which is always unique to the first viewing, must be respected. Of course, all forms of art and expression are inherently subjective and everyone feels differently about them. But, for all the books, movies and television series around us, each of which means something to someone, the least we can do is help people enjoy what they love.

> The writer, 21, is a law student at Aligarh Muslim University



May 27, 1979, Forty Years Ago

L N MISHRA INQUIRY VMTARKUNDE has in a sensational report to the Bihar government said that the CBI inquiry into the murder of LN Mishra was "deliberately abandoned, indeed sabotaged, probably at the instance of Mrs Indira Gandhi" when evidence began to point to the murder having been planned by Ram Bilas Jha, a Bihar MOLC at the time and a close associate of Yashpal Kapoor. The CBI inquiry was abandoned in March 1975, barely two months after the murder. Tarakunde has recommended a fresh probe. The report has been submitted to the prime minister by the Bihar government with the request that the

Centre should take appropriate action.

US AIR CRASH

AN AMERICAN AIRLINES widebodied jet loaded with 270 holiday travellers crashed nose first and broke apart in flames yesterday just after take-off from O'Hare International Airport. Authorities said all aboard were killed in the worst air disaster in US history. The bodies of the persons on board the jet were strewn over a wide area. They planted high wooden stakes with flags on them to mark parts of bodies. Two persons, identified as Andrew Bellavia, 46, and Riohard Masker, 28, were taken alive from the scene to hospital. Both were working in the area where the crash occurred. A temporary morgue was set up at an American Airlines hangar at O'Hare. Chicago police sent six paddy wagons to help remove bodies.

TRADERS' VIOLENCE

THE UP GOVERNMENT has decided to curb with an iron hand the tendency among certain "belligerent" sections of the trading community to take the law into its hands as reflected in the incident in Aminabad in Uttar Pradesh. The state government has taken a stern view of the incident in which a section of traders obstructed officers of the Sales Tax Department in performing their duty, gheraoed and attacked the police station, indulged in hurling bricks and also set ablaze a postal van and three government vehicles.

THE INDIANTEXT RESS, MONDAT, MAT 27, 2019

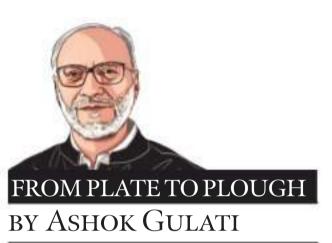
THE IDEAS PAGE



C R Sasikumar

First, the low-hanging fruit

The new government should set up a body along the lines of the GST Council to reform the agri-marketing system



KUDOS TO PRIME Minister Narendra Modi, BJP President Amit Shah and their battery of dedicated karyakartas (party workers) for the BJP's historic victory in the Lok Sabha elections. Despite a few intemperate speeches during the campaign, the elections, on the whole, make us feel proud of our democracy.

Political pundits are sure to analyse why economic factors, including demonetisation, the GST's teething problems, slow growth of industry, rural distress and joblessness, did not have a bearing on the outcome of the elections. But one thing seems clear: Indians prefer a "strong" prime minister. In some sense, the BJP's victory is a victory of the Modi brand — the party's election pitch, after all, centred on the prime minister.

With victory in his pocket, what should PM Modi deliver to the nation? First and foremost, perhaps, humility is the need of the hour. The PM needs to go back to his 2014 election slogan, 'Sabka Saath, Sabka Vikas'. In his "thank you" speech, he gave a welcome indication of doing so: PM Modi mentioned that he will forget the bitterness of the election campaign and work with all the states and parties, without any ill will. That is reassuring.

Second, the PM has to hit the ground running on the economy. The macro-economy is facing headwinds. Industry is in the doldrums and agriculture is in poor shape. The prime minister has no time to rest because expectations from him have soared even higher

We focus here on the agri-food sector and discuss agri-marketing, a low-hanging fruit.

In subsequent pieces, we will focus on more demanding aspects of agriculture.

In 2016, PM Modi gave a clarion call to double farmers' real incomes by 2022-23. At that time, the timeframe for that task was seven years and it required a growth rate of 10.4 per cent per annum. Three years have passed and one does not see any acceleration in farmers' incomes compared to the trend line of 3.7 per cent during 2002-03 to 2015-16. So, in the remaining four years, PM Modi has to increase the farmers' real incomes by 13 to 15 per cent per annum. This seems almost impossible with the set of policies he has followed in the last five years. Agri-marketing reforms, therefore, should be the top priority in the government's agriculture agenda.

PM Modi has to ensure that the Model Agricultural Produce and Livestocks Marketing Act of 2017 is implemented by all the states, in letter and spirit. Just sending a letter to the states will not ensure effective implementation. Such an approach was attempted by the late Prime Minister Atal Bihari Vajpayee in 2003 but it remained largely on paper. Recent attempts to implement the Act in Maharashtra show how strong the opposition to it is by mandi commission agents and other vested interests.

If PM Modi is serious about reforming agriculture, he needs to urgently set up an Agri-marketing Reforms Council (AMRC), on the lines of the GST Council, to carry out agrimarketing reforms in states in a synchronised manner. This is a low-hanging fruit and can be harvested in the next six to 12 months. This council will also have to review and prune the Essential Commodities Act of 1955, revamp the livestock marketing and the warehouse receipt systems and revitalise the agri-futures markets.

the agri-futures markets.

The agri-vision for New India should be based on building competitive and inclusive value chains for several products, on the lines of AMUL's model for milk. Food processors, organised retailers and agri-exporters should be encouraged to bypass the mandi system and buy directly from farmers' groups. The AMRC should be led by the Union agriculture

minister, who should be supported by the chief ministers of the agriculturally-important states. The experience gained in imple-

menting the GST reforms should be tapped. PM Modi needs to give the agriculture portfolio to someone who is well respected for his understanding of farm-related matters and can also carry his voice in the Cabinet. The only sustainable and efficient way to ensure remunerative prices for farmers is through structural reforms in agri-marketing. The path of higher minimum support prices (MSPs), based on cost A2+FL as announced for 23 commodities, has serious limitations because it bypasses the demand side of the equation. The grain stock with the Food Corporation of India and NAFED is already higher than the buffer stock norms of these commodities.

In this context, lessons from China could, perhaps, be of some use. After 2008, China increased the MSPs of key commodities such as rice, wheat, corn and cotton significantly. China's list of MSP commodities is smaller than ours (we have 23 commodities under MSP). The stocks of grain with the government system in China touched almost 300 million tonnes, leading to massive inefficiency. From 2016 onwards, China set out to reform its agri-pricing support system. First, the MSP support for corn was withdrawn, then the government's cotton procurement was reduced and now the MSP for wheat has been reduced. Interestingly, and simultaneously, China moved from price support operations to direct income support on a per acre basis. In 2016-17 alone, China gave direct income support of 21 billion dollars to its farmers.

Seen this way, PM Modi's move toward a direct income support scheme for farmers is a step in the right direction. If he ensures this shift is one from price policy to income policy and reforms the current agri-marketing system, he will have effected a fundamental structural reform in agriculture with high pay offs in the years to come.

The writer is Infosys Chair Professor for Agriculture at ICRIER

WHAT THE OTHERS SAY

"All Chinese companies wishing to get to the high-tech mountaintop should learn from Huawei's composed example."

— GLOBALTIMES CHINA

Keep the faith

Minorities must repose trust in Constitution, majority must recognise them as equal stakeholders



TAHIR MAHMOOD

"PLEASE PRAY TO God for India, that is Bharat" a Sikh friend — a former judge messaged me at dawn on May 23, the day of election results. "No use, God superannuated long ago and relieved himself of the job of listening to the prayers of the faithful", I instantly replied. I sent both his text and my response to a Muslim friend, a former state dignitary, who wrote back: "The Creator has other worlds to look after, why waste efforts on a wayward creation." To my query "which other worlds, the heaven and hell where he is taking care of the houries for the believers and readying fire and filth for others", he kept mum.

The comments I made reflected my alienation from religion as a whole owing to the inhumanities and communal polarisation it has bred in recent times. The remarks of the other two echoed simmering discontent among the minorities of the country, including their elites, with the recent political landscape. I hate sermonising but I have reproduced these dialogues as a prelude to offering some suggestions, unsolicited of course, to both the rulers and the ruled.

For the minorities, I am reproducing some verses of an eminent Urdu poet, Jagannath Azad: Bharat ke Musalman kyon hai tu pareshan/ Bharat ka tu farzand hai begana nahin hai/ Ye desh tera ghar hai tu iss ghar ka makin hai/ Meri hi tarah hai ye gulistaan tera bhi/ Iss khak ka har zarra-etaban hai tera bhi/ Ham sab ki tamannaon ko phalna bhi yahin hai/ Har manzil-emushkil se guzarna bhi yahin hai/ Jeena bhi yahin hai hamen marna bhi yahin hai.

(Muslims of India, why are you so upset, you are the children of India not aliens, it's your home, you are its co-owners, like mine this garden is yours too, every shining particle of this land is yours too. All of us have to realise our aspirations here, brave all kinds of difficult times here, live and die just here).

Every word of this poetic gem composed by the great non-Muslim poet after the country's unfortunate division, when the Muslims refusing to migrate to the other side of the artificially created borders were facing difficult times, is extremely relevant for the community at this political juncture. They have to accept the ground reality, reconcile with the situation and cooperate with the rulers of the day. There is no wisdom in committing the proverbial blunder of "darya mein reh ke magarmachh se bair" (making an enemy of a crocodile, while living in the water).

The rulers of the day, basking in the glory of an unprecedented electoral victory, and their ardent admirers, must also realise that the 250 million-strong minorities of India are equal citizens of the country. They are as patriotic as the one billionstrong majority. A fairly large number of citizens from the minority communities have already voted for the ruling dispensation. Winning over the rest of the com-

munity too — not by undue appeasement but by implementing on the ground their human and constitutional rights — will make the regime a force to reckon with. But to achieve this, it is necessary to shun the political culture of hate speeches which, though strictly prohibited by law, are a favourite pastime for politicians of all hues.

The proper course of action that needs to be pursued by the jubilant majority, and the disgruntled minorities, is to shun morbid religiosity and accept the apex court's injunction that genuine religious beliefs have to be distinguished from superstitions (Durgah Committee, Ajmer v Syed Hussain Ali, SC, 1961). The truth and equality of all religions alike must be accepted and religious sentiments of all must be respected. But that should happen within the parameters set by the Constitution which clarifies that professing, practising and propagating religion is assured but subject to morality, health and public order, and that religious freedom shall be no hindrance for introducing necessary "social welfare and reform" (Article 25).

may be following, must also fulfill their fundamental duties under the Constitution "to cherish and follow the noble ideals which inspired our national struggle for freedom; promote harmony and the spirit of common brotherhood amongst all the people of India transcending religious, linguistic and regional or sectional diversities; value and preserve the rich heritage of our composite culture; and develop scientific temper, humanism and the spirit of inquiry and reform" (Article 51A).

All citizens, whichever religion they

After the bitter and vicious electioneering, what columnist V Mitchell of The New York Times observed in a 2014 article is worth pondering over by all Indians — the majority and the minorities, the rulers and the ruled alike: "It is truly the greatest show on earth, an ode to a diverse and democratic ethos where 700 million of humanity vote providing their small part in directing their ancient civilisation into the future. Its challenges are immense, more so than anywhere else. It is even more astounding that the most diverse nation on earth with all religions and cultures is not only surviving but thriving. The nation where Hinduism, Buddhism, Jainism and Sikhism were born, which is the second largest Muslim nation on earth, where Christianity has existed for 2000 years, where Zoroastrians have thrived since being thrown out of their homeland; where three Muslim Presidents have been elected, where a President was also a woman, succeeding a Muslim President who was a rocket scientist and a revered hero of the nation. Where all this is happening is India and it is an inspiration to the entire world."

This perception of an independent foreign journalist about our great nation, which has to be maintained at any cost, must infuse patriotic pride in the hearts of — to use the opening words of our Constitution — "We the people of India", as a whole. It must remind us of its diktat that all of us must "abide by the Constitution and respect its ideals and institutions" — Article 51A(a).

The writer is former chairperson of National Minorities Commission

VIEW FROM THE NEIGHBOURHOOD



A weekly look at the public conversations shaping ideas beyond borders — in the Subcontinent. Curated by Aakash Joshi

The agri-vision for New

India should be based on

building competitive and

inclusive value chains for

several products, on the lines

of AMUL's model for milk.

Food processors, organised

retailers and agri-exporters

should be encouraged to

bypass the mandi system

and buy directly from

farmers' groups.

ELECTION REACTION

THE TONE of the editorials in the Pakistani and Bangladeshi press show a marked difference — and some similarities — in the way they have reacted to Narendra Modi and the BJP's landslide victory in the Lok Sabha elections. The May 26 editorial in *Dawn asks*: "What is Mr Modi's mandate and how would he interpret it?" The editorial examines, with maturity and in some detail, some of the more controversial and disturbing aspects of the polls. "There are worries about the election of Sadhvi Pragya, an accused in a terror plot but out on bail. Having lauded Mahatma Gandhi's killer, it is evident, that she would be Mr Modi's headache, and not the opposition's. Will he tinker with the constitution as some fear." it writes. It also asks whether, despite the talk of "inclusive government", if Muslims and Christians will be targeted during PM Modi's second term. However, *Dawn* still seems to see some hope of a Congress party revival: "But the Congress though considerably mauled is still there after winning a clutch of state assemblies from the BIP recently. It also shores up a crucial but fragile alliance in Karnataka while running stable governments in key Hindi-belt states. On Thursday, the party swept the polls in communist-ruled Kerala. Some would say Mr Modi is primarily the preferred candidate of a powerful business lobby, which would nudge him towards balancing his ideological yearning for a Hindu nation with the more worldly need to create a conducive climate to improve India's flagging economic profile."

Bangladesh's *The Daily Star*, on the other hand, is far more congratulatory in its tone, remarking that PM Modi's policies have clearly worked with the people. Even while flagging certain issues that could be a thorn in bilateral ties, the editorial keeps to its upbeat tone: "Some of the electioneering issues—such as the topic of the National Register of Citizens of India, and the Modi government offering citizenship to Bangladeshi Hindus—did concern us. But under Prime Minister Modi's leadership, India and Bangladesh have already built upon their historically good relationship. And we hope that during his new term, Modi will continue to lead India down that path."

Muslims And Liberalism

POLITICAL SCIENTIST Shafiqur Rahman uses the BJP's landslide victory in India to talk about the wave of populism that has swept liberal democracies in general in *The Daily Star*. Rahman talks of how the "othering of Muslims" and the role it has played in

strengthening conservative narratives: "It's hard to deny any causative role of Islam. The emergence of right-wing, national identity politics was perhaps inevitable in India, but BJP's astonishing dominance must be partially attributable to Pakistan's persistent spoiling and nightmare-neighbour role? Right-wing majoritarians everywhere are scapegoating Muslims as the principal other; morality of their methods can be questioned, but the success cannot."

Rahman's argument, though, makes a somewhat unique argument. In essence, he states that Muslims, rather than being a complete anathema to a liberal democratic politics, have enhanced it: "I would argue that Islam has not undermined the liberal order by sowing doubts within liberal ranks or exposing its contradiction, it has weakened liberalism by emboldening and consolidating the enemies of liberalism in established democracies which were scattered and disheartened after the bloodbath of WWII and subsequent emergence of liberal world order. Stubborn defense of group identity by Muslims of the world has made upholding group identity respectable for all groups, majority or minority, powerful or weak. In the age of mass politics, group identities like religion or nation have more elements in common than in difference. If Muslims can be unabashedly assertive about the sanctity of their religious identity and traditions, other groups can be unapologetic about their respective identities too."

VAJPAYEE'S EXAMPLE

ASHRAF JEHANGIR Qazi, a retired Pakistani diplomat, writes in *Dawn* on May 26, that Narendra Modi's election to a second term "is not a good omen for India and its neighbourhood, unless Modi demonstrates an ability to rise above himself and beyond the Hindutva vision of the RSS. Vajpayee displayed an inclination in this regard. But Modi is more limited. He may now be inclined to see himself as the embodiment and validation of Hindutva. Arguably, this might provide him the space to reinterpret the Hindutva ideology, narrative and vision in a more inclusive and rational politics. As of now, this appears less likely than ever." Qazi minces no words and issues a warning that, "Hindutva as a fascist, communal, irrational and vengeful ideology can never provide India a basis on which to emerge as a credible great power in the 21st century. As a lunatic fringe movement it was a phenomenon common to all political societies. But as a lunatic mainstream ideology it will degrade India's future and threaten regional and possibly global stability."

LETTER TO THE EDITOR

A NEW ERA

THIS REFERS TO the editorial, 'A remarkable victory, A great responsibility' (IE, May 24). The BJP government under Narendra Modi, has won the Lok Sabha elections. The credit should also go the voters who rooted for Modi. This is a victory of patients.

is a victory of nationalism. **Yugal Koshore Sharma,** Faridabad

THIS REFERS TO the editorial, 'A remarkable victory, a great responsibility' (IE,May 24). The election results cement the position of Prime Minister Narendra Modi as country's most formidable politician in decades. The BJP had been expected to emerge as the single largest party but it has far exceeded the majority mark. It appears now that Indian

politics has entered a new era. **Sanjay Chopra,** *Mohali*

DEMOCRACY'S CALL

THIS REFERS TO the editorial, 'Agenda No 1' (IE, May 24). The economic challenges are important but it important is to restore the credibility of institutions. The credibility of the CBI, Election commission and judiciary is at stake.

Suchak D Patel. Ahmedabad

WHY BLAME EVM

THIS REFERS TO the editorial, 'Shooting the machine' (IE, May 23). EVMs have

LETTER OF THE WEEK AWARD

To encourage quality reader intervention, The Indian Express offers the Letter of the Week award. The letter adjudged the best for the week is published every Saturday. Letters may be e-mailed to editpage@expressindia.com

or sent to The Indian
Express, B-1/B, Sector 10,
Noida-UP 201301.
Letter writers should
mention their postal

THE WINNER RECEIVES
SELECT EXPRESS
PUBLICATIONS

address and phone number.

been used in all general and state assembly elections since 2004. It has become customary for the political parties to allege tampering of EVMs when they lose elections but they are quite comfortable with the machines when they win. Even the BJP did so after its defeat in 2009 Lok Sabha election.

M C Joshi, Lucknow

If there are questions of current or contemporary relevance that you would like explained, please write to explained@expressindia.com

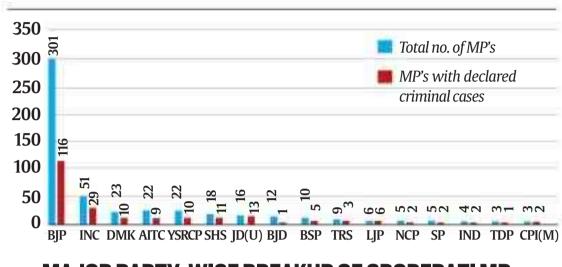
TELLING NUMBERS

43% of new MPs declared cases against selves, 11 of murder

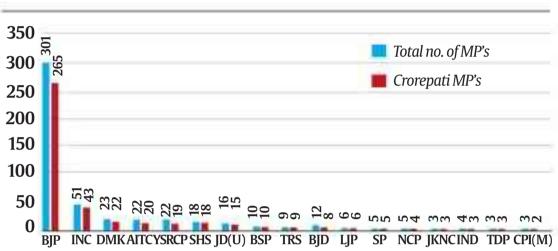
TOTAL MPS ANALYSED



MAJOR PARTY-WISE BREAKUP OF **DECLARED CRIMINAL CASES**



MAJOR PARTY-WISE BREAKUP OF CROREPATI MPs



AMONG THE newly elected Lok Sabha MPs, 43% have declared criminal cases against themselves, according to an analysis by Association for Democratic Reforms (ADR) and New Election Watch, which looked at the affidavits of 539 of the 542 MPs (the affidavits of three MPs were not clear, the two organisations said in a statement). Of the 539 winners analysed, 233 (43%) were found to have declared criminal cases. In 2014, out of 542 newly elected MPs analysed, 185 (34%, or one-third) had declared criminal cases against themselves. In 2019, out of all 543 winners, 162 (30%) had declared criminal cases. Since 2009, the increase in the number of MPs with declared criminal cases is 44%.

Of the 539 MPs in 2019, the statement said, 159 (29%) have declared serious criminal cases relating to rape, murder, attempt to murder, kidnapping, crimes against women etc. This increases from 112 of 542 (21%) in 2014 and 76 of 543 (14%) in 2009. In other words, the count has more than doubled since 2009.

One Congress winner, Dean Kuriakose from Idukki constituency, has declared 204 criminal cases against himself, including cases related to committing culpable homicide, house trespass, robbery, criminal intimidation etc.

Eleven of the MPs have declared that they face cases under IPC section 302 (murder), the statement said. These are: Horen Sing Bey (BJP, Autonomous District, Assam); Nisith Pramanik (BJP, Cooch Behar, West Bengal); Ajay Kumar (BJP, Kheri, UP); Sadhvi Pragya Singh Thakur (BJP, Bhopal, MP); Chhatar Singh Darbar (BJP, Dhar, MP); Atul Kumar Singh (BSP, Ghosi, UP); Afzal Ansari (BSP), Ghazipur, UP); Adhir Ranjan Chowdhury (Congress, Baharampur, West Bengal); Naba Kumar Sarania (Independent, Kokrajhar, Assam); Bhonsle Shrimant Chhatrapati Udayanraje Pratapasinh Maharaj (NCP, Satara, Maharashtra); and Kuruva Gorantla Madhav (YRCP, Hindpur, Andhra Pradesh).

An analysis of wealth found that the BJP, with the highest number of MPs, also has the highest number of crorepatis (116 of 301 analysed) but the Congress has a much higher share of crorepatis (43 out of 51).

Source for data and graphs: ADR and New Election Watch

EXPERTS EXPLAIN

Why so many MPs are dynasts

A record 30% of the new Lok Sabha MPs belong to political families. Among states, Punjab and Bihar have the highest proportions of dynastic MPs. Among parties, Congress remains the most dynastic but BJP is catching up, while CPM is the least dynastic. Two political scientists examine the trends and reasons

%

Dynasts

100%

36%

50%

21%

43%

PARLIAMENTARY FAMILIES Dynasts among candidates Dynasts among MPs (389 of 2,189)(162 of 542) THE DYNAST MPs

State

Assam

Bihar

15%

22%

9%

15%

22%

18%

0%

5%

Andaman & Nicobar

Arunachal Pradesh

Andhra Pradesh

MORE DYNASTS
27%

(227 dynasts among 856 candidates) **NATIONAL PARTIES**

(162 dynasts ar	nong 1,333	candidates)
STA	TE PARTIES	5
STATEBYSTAT	Έ	
State	National	State-based
	parties	parties
Andhra	16%	28%
Assam	25%	0%
Bihar	58%	14%
Chhattisgarh	27%	0%
Delhi	29%	0%
Gujarat	13%	0%
Haryana	50%	5%
Himachal	25%	0%
J&K	27%	8%
Jharkhand	25%	14%
Karnataka	35%	13%
Kerala	13%	8%
MP	24%	2%
Maharashtra	35%	19%
Meghalaya	25%	100%

33%

44%

33%

36%

32%

28%

30%

10%

WOMEN CANDIDATES ARE MORE DYNASTIC

0 of 4(0.00%)

0 of 10 (0.00%)

Odisha

Punjab

Rajasthan

Telangana

Tamil Nadu

Uttar Pradesh

Uttarakhand

West Bengal

CPI

CPI(M)

Binar	1/	40	43%
Chandigarh	0	1	0%
Chhattisgarh	2	11	18%
Dadra Nagar & Haveli	0	1	0%
Daman & Diu	0	1	0%
Delhi	2	7	29%
Goa	0	2	0%
Gujarat	4	26	15%
Haryana	3	10	30%
Himachal Pradesh	1	4	25%
Jammu & Kashmir	1	6	17%
Jharkhand	4	14	29%
Karnataka	11	28	39%
Kerala	3	20	15%
Lakshadweep	0	1	0%
Madhya Pradesh	6	29	21%
Maharashtra	20	48	42%
Manipur	0	2	0%
Meghalaya	1	2	50%
Mizoram	0	1	0%
Nagaland	0	1	0%
Odisha	7	21	33%
Puducherry	0	1	0%
Punjab	8	13	62%
Rajasthan	8	25	32%
Sikkim	0	1	0%
Tamil Nadu	14	38	37%
Telangana	6	17	35%
Tripura	0	2	0%
Uttar Pradesh	22	80	28%
Uttarahkand	1	5	20%
West Bengal	7	42	17%
Total	162	542	30%

No.

3

17

Dynasts

No.

MPs

25

2

14

Woman dy	nasts	41.8%	(102 of 244 candidates)	
Men dynast	Men dynasts 14.70% (2		287 of 1947 candidates)	
PARTY BY	PARTY			
Party	Women dynast	Men dynast	Total dynast	
	candidates	candidates	candidates	
BJP	29 of 55 (52.73%)	67 of 381 (17.59%)	96 of 436 (22.02%)	
Cong	28 of 52 (53.85%)	103 of 368 (27.99%)	131 of 420 (31.19%)	
AITC	6 of 22 (27.27%)	4 of 40 (10.00%)	10 of 62 (16.13%)	
SP	6 of 6 (100.00%)	9 of 43 (20.93%)	15 of 49 (30.61%)	
BJD	4 of 7 (57.14%)	4 of 14 (28.57%)	8 of 21 (38.10%)	
BSP	3 of 23 (13.04%)	13 of 360 (3.61%)	16 of 383 (4.18%)	
RJD	3 of 3 (100.00%)	5 of 18 (27.78%)	8 of 21 (38.10%)	
YSRC	2 of 4 (50.00%)	5 of 21 (23.81%)	7 of 25 (28.00%)	
TDP	2 of 3 (66.67%)	11 of 22 (50.00%)	13 of 25 (52.00%)	
DMK	2 of 2 (100.00%)	8 of 21 (38.10%)	10 of 23 (43.48%)	
TRS	2 of 2 (100.00%)	4 of 15 (26.67%)	6 of 17 (35.29%)	
Sena	1 of 10 (10.00%)	7 of 88 (7.95%)	8 of 98 (8.16%)	
JD(U)	1 of 2 (50.00%)	3 of 23 (13.04%)	4 of 25 (16.00%)	
SAD	1 of 2 (50.00%)	5 of 8 (62.50%)	6 of 10 (60.00%)	
NCP	1 of 1 (100.00%)	10 of 33 (30.30%)	11 of 34 (32.35%)	
ADMK	1 of 1 (100.00%)	4 of 20 (20.00%)	5 of 21 (23.81%)	
	, , ,	1	1	



CHRISTOPHE JAFFRELOT & GILLES VERNIERS

WHILE PROMINENT dynasts of the Congress party and other regional parties have bitten the dust — including of course Rahul Gandhi himself in his fiefdom of Amethi — the dynastic factor has not been absent in this election at all. If anything, the phenomenon has increased.

We define 'dynast' any candidate or MP having a relative who in the past or in the present has served or serves an elective mandate, at any level of representation. It also includes candidates with relatives who serve or have served prominent positions in party organisations.

In 2016, a book edited by Kanchan Chandra showed that a "quarter of Indian parliamentarians were dynastic, on average, between 2004 and 2014..."

(Democratic dynasties, p. 49). Even higher figures emerge from the data collected by a team of researchers of the Trivedi Centre for Political Data (Ashoka University) and CERI (Sciences Po) in the framework of the CNRSsponsored SPINPER project about the Social Profile of Indian National and Provincial Elected Representatives. The data suggest that in 2019, 30% of

all Lok Sabha MPs belong to political families, a record percentage.

Among the large states, those where the proportion of dynasts stands above the national average are, in the increasing direction, Rajasthan (32%), Orissa (33%), Telangana (35%), Andhra Pradesh (36%), Tamil Nadu (37%), Karnataka (39%), Maharashtra (42%), Bihar (43%) and Punjab (62%). Clearly, the phenomenon is all pervasive geographically.

Rahul Gandhi lost Amethi

but dynastic trend goes on

elsewhere. Tashi Tobgval

More surprisingly, it affects all parties too — and not necessarily the usual suspects. One would assume that state-based parties, which tend to function as private familyholdings, would be more dynastic. That is not actually the case. National parties are at the forefront of the phenomenon, across all states. The gap is particularly striking in Bihar (58% of dynasts among the candidates of the national parties against 14% among those of the state parties), in Haryana (50% against 5%), in Karnataka (35% against 13%), in Maharashtra (35% against 19%), in Odisha (33% against 15%), in Telangana (32% against 22%) and even in Uttar Pradesh (28% against 18%). Some state parties however stand above the average proportion of dynastic candidates: ID(S) (66%), SAD (60%), TDP (52%), RJD (38%), BJD (38%), SP (30%). Most of these parties are led by political families, often large ones, as the case of the SP.

The only parties which do not indulge in dynasticism are the CPI and the CPI(M), where less than 5% of the candidates belonged to a political families. They are today at rock bottom (for reason others than lack of dynasticism, admittedly).

Among the national parties, Congress re-

mains the most dynastic one, with 31% of his candidates belonging to a political family. But the BJP is catching up with 22% of dynast candidates. This last figure is counter-intuitive for two reasons. First, the BJP relentlessly criticises all opponents for being dynastic enterprises, accusing them of forming an antidemocratic establishment. Second, the BJP has made a special effort to renew his candidates by denying ticket to about one hundred of its 282 outgoing MPs. But in spite of this massive change of guard, the percentage of dynasts among the BJP candidates has reached an unprecedented level. Why?

The main reason quite simply is that parties try to maximise their chances at winning seats by fielding candidates that tick most of the winnability boxes. The fact remains that locally, being a dynast remains by and large more an asset than a liability.

Second, women candidates are more "dynastic" than male candidates. Parties tend to select their women candidates from within existing political families, as they still perceive that fielding women candidates constitutes a risk. As a result, 100% of the female candidates fielded by the SP, the TDP, the DMK and the TRS belong to political families. In smaller parties, they also tend to be directly related to the party leader. For the RID

> the three women candidates fielded are wives of jailed party goondas.

This trend applies to Congress and BJP as well with respectively 54% and 53% of their women candidates being dynasts. Even the Trinamool Congress, which has given tickets to a record number of women and which is one of the less dynastic parties of India, tends to play it safe by nominating a large fraction of women belonging to political families (27%). However, one of the main reasons why

dynasts are nominated by parties in large proportion pertains to their influence within the parties themselves and by the fact that they tend to perform better than non-dynastic candidates. While 22% of the BJP candidates were dynasts, the share of these dynasts among the BJP MPs jumps to 25%. The gap is even larger on the Congress side (from 31% to 44%) and among key state parties, including the Shiv Sena where dynasts represented only 8% of the party candidates, but 39% of the party MPs! Across parties, the over-representation of dynasts is stronger among the elected MPs than among the candidates. The question then is why are voters more attracted by dynasts, even when they sometimes claim that they want some political change?

It may be that the delegitimisation of dynasticism worked at the general level, as part of a national political narrative. But it does not mean that the factors cease to operate at the local level. The data suggests that the phenomenon has increased in this election, including within the winning party. Therefore, one should be cautious with statements that the vote for the BJP represented an indictment against democratic dynasticism.

CERI-Sciences Po/CNRS, Paris, professor of Indian Politics & Sociology at King's India Institute, London, and non-resident scholar at Carnegie Endowment for International Peace. Gilles Verniers is assistant professor of political science, Ashoka University.

Christophe Jaffrelot is senior research fellow at

In Assam numbers, how BJP gained from demography, CAB and seat selection

2 of 45 (4.44%)

3 of 59 (5.08%)

2 of 49 (4.08%)

3 of 69 (4.35%)

46.76%

KABIR FIRAQUE NEW DELHI, MAY 26

IN THE Lok Sabha election results from Assam, where the BJP has improved from seven seats out of 14 in 2014 to nine seats in 2019, two questions might strike anyone who had followed the events in the state leading up to the election. How did the BIP gain when it had faced so much anger over the Citizenship (Amendment) Bill (CAB) being pushed by its government at the Centre? Second, when the BJP's vote share in Assam has fallen fractionally from 36.86% in 2014 to 36.05% in 2019, how did that translate into two additional seats?

The first question should be addressed by demography. Assam minister Himanta Biswa Sarma said the CAB helped the BIP across the state by polarising voters. In areas where the Bill has enjoyed visible support, it does appear to have worked for the BJP. Even in areas where it has faced protests, the BIP made massive gains, but many factors are likely to have contributed to that.

The second question is answered by arithmetic. The BJP's 36.86% vote share of 2014 was spread thinner, coming from 13 of the 14

seats, while the 36.05% this year comes from just the 10 seats that the BJP contested. If these state-wide vote shares are recalculated only for the seats actually contested, then the BJP polled 40.15% in 13 seats in 2014, and has improved hugely to 54.31% in 10 seats now.

The four seats that the BIP did not contest, in fact, were seen as its weak links. Its allies, AGP and Bodoland People's Front, lost all four. If their vote shares are counted, the NDA share adds up to 46.76% in 14 seats.

Gains and losses

Of Assam's two major geographical regions, the Barak Valley with two seats is predominantly Bengali, both Hindu and Muslim. The Brahmaputra Valley with 11 seats, which subdivides into Upper and Lower Assam, has a mixed demography that changes with geography, with the lowermost two seats, Dhubri and Barpeta, marked by a predominantly Muslim population, mostly of Bengali origin. In between the two regions is the 14th seat, a hill constituency formally called Autonomous District but popularly known as Diphu.

The BJP's seven seats in 2014 had all been from among the 11 in the Brahmaputra Valley. This time, it has retained six of those and

THE GROWTH STORY 2019 2014 **BJP** votes 55.07 lakh 64.85 lakh 13 Seats contested 10 BJP vote share overall 36.86% 36.05% Share in seats contested 40.15% 54.31% BIP allies' votes 19.28 lakh 10.71% Allies' vote share overall

36.86%

ceded one to the Congress (Nagaon), which it has compensated for by snatching Diphu from the Congress. What it has gained is the two seats of the Barak Valley, formerly held by the AIUDF and the Congress respectively.

Barak Valley

NDA vote share

Opposition to the CAB has come primarily from within the Assamese-speaking community in the Brahmaputra Valley, across religious lines. It is in the Barak Valley that the CAB enjoys support, though it needs to be qualified. Bengali Hindus have largely welcomed the Bill, which seeks to ease Indian citizenship norms for Hindu migrants from Bangladesh (among other communities and nationalities), while Bengali Muslims in Barak Valley have opposed it.

Silchar in Barak Valley, which is predominantly Bengali Hindu, voted out sitting Congress MP Sushmita Dev. "The BJP has been determined to pass the Bill once it gets a majority in Rajya Sabha. Refugees who have come from Bangladesh and are settled in Assam want citizenship and the Bill will help them," said BJP leader Kabindra Purkayastha, who had lost to Sushmita from

Silchar in 2014.

Both Sushmita and her current BJP rival gained votes, but the numbers suggest that Sushmita ceded a significant section of her Bengali Hindu votes. In 2014, the AIUDF, which addresses Bengali Muslim voters, had polled over 10% in Silchar. Though the AIUDF was absent this time, the Congress share grew only from 42% to 44%, while the BJP share grew from 38% to over 52%.

The other Barak Valley seat, Karimganj, has a large Bengali Muslim population and is reserved for SCs. In a contest that eventually took shape between the BIP (45%) and the AIUDF (41%), the Congress (11%) is being seen as having taken part of the Muslim vote away from the AIUDF.

Brahmaputra Valley

The BJP may have dropped one seat in the Brahmaputra Valley, but its gains elsewhere in the region have been massive. Himanta cited the examples of Tezpur, where the BJP had won by 86,000 votes in 2014 and improved the margin to 2.4 lakh in 2019, and Lakhimpur, where the margin improved to 3.50 lakh, bettering even present CM Sarbananda Sonowal's 2.9 lakh in 2014.

Facing the debacle

Congress's stocktaking must be deeper than an off-the-cuff take on Rahul Gandhi

n light of the Congress's dismal defeat in the 17th general election, Congress president Rahul Gandhi's ■ offer to resign from his party post at the Congress Working Committee on Saturday was on expected lines. What came as a surprise is the indication that he was seemingly unmoved by the CWC resolution that urged him to continue as president and restructure the party. Either way, whether Mr. Gandhi finally insists on quitting or allows himself to be persuaded otherwise, the party cannot look away from a dilemma that has shadowed it for long: the double-edged sword of the dynasty. Devoid of a coherent ideology or organisational structure, especially over the past two decades, the Nehru-Gandhi dynasty has remained the party's cementing glue. The family is projected as the party's emotional currency with the public and the Gandhi surname is invoked to hark back to the formative years of modern India. However, now in 2019, facing its toughest crisis, the Congress must address the question unflinchingly, and in depth, if it is to refresh itself as a political force. The decline of the Congress is symptomatic of the fading appeal of the old ways of conducting politics and of the disenchantment with opaque and unaccountable power-wielding by political dynasties. Also, as with the Left and Mandal parties, the Congress has collectively failed to upgrade its message, modes of outreach and organisational structures. But the Congress's success in nimbly facing up to the rout is vital if India is to have a coherent political opposition that keeps the government of the day democratically accountable.

Of course, Congress leaders argue that the party would disintegrate if Mr. Gandhi were to quit. Mr. Gandhi, who had once likened power to poison, must take full responsibility for his party's debacle. However, figuring out the form that this account-taking must assume is what makes it a difficult moment for him and the Congress. Whether Mr. Gandhi sticks to his resolve to quit or not, the party will have to go through a process of revitalisation that deals with the hollowing out of its intra-party democracy. Any organisational reform that does not decentralise decision-making and fix accountability at all levels is bound to fail. It must involve a frank assessment of the Congress's risk of failing to cohere if Mr. Gandhi were to abruptly leave his post as party president. True, the Congress may well be able to sustain itself without a dynast. But unless the new leadership emerges through a truly democratic exercise, and is truly independent of the dynasty, any half-hearted restructuring will only lead to the enfeeblement of the party. A dynasty-free Congress will surely invigorate the Indian polity, but a Congress-free polity could well prove dangerous for Indian democracy.

Fire and laissez-faire

Fix accountability for Surat tragedy, and update the fire safety protocol countrywide

he deadly fire in a Surat coaching centre that resulted in the death of 22 young people highlights the gap between India's dreamy visions of smart cities and the cruel reality of urban chaos and lawlessness. Images of students leaping from the blazing building in a bid to escape will remain imprinted on the public consciousness; many more teenagers were hopelessly overpowered by the flames within the premises, while a lucky few escaped with their lives. These young Indians are the latest victims of a culture of laissez-faire urbanisation that city governments have bred and which the courts allow to be pursued without severe penalties. India's abysmal record on fire safety is reflected in the death of 17,700 people countrywide in fires in both public and residential buildings during 2015, according to the latest available data from the National Crime Records Bureau. Periodically, high-profile cases such as the Uphaar cinema blaze in Delhi that killed 59 people in 1997, and the Kumbakonam school fire in Tamil Nadu in 2004 in which 94 children perished shock the nation, but even these are not strong enough to persuade governments to make fire safety the priority it should be. Neither has prolonged, aggressive litigation by the affected families in the Uphaar case made a difference, because the criminal culpability of the administrative machinery and officials who sanctioned unsafe buildings, often in return for bribes, remains largely unaddressed.

The Surat fire cannot be called an accident, since there are reports of notices having been served to the builder on the risks, but not pursued by the Fire Department. Civic officials have displayed unforgivable indifference, since two deaths occurred in another coaching centre in the city late last year. That tragedy should have led to a comprehensive review of public buildings. The present inquiry into the disaster should go into any deviations from the sanctioned plan for the commercial building housing the coaching centre, and the role of urban planning officials in allowing it to come up. Ultimately, litigation on fire disasters goes to the courts, and it is essential for the judiciary to send out the message that there will be no tolerance to corruption and evasion in the enforcement of building rules and fire safety. Beyond suspending a few officials and filing cases against the building owners, there is a need to make an example of sanctioning and enforcement authorities. The unwavering message must be that Indians demand accountability. Mandating compulsory insurance for all public buildings against fire risk and public liability can bring about a change to the way architects and builders approach the question of safety, since the insurer would require a reduction of risk and compliance with building plans. At least, that would be a start to rewriting India's shameful record on fire safety.

The making of the 2019 verdict

Voters want someone who will protect them from insecurities flowing from the new economy and globalisation



NEERA CHANDHOKE

great deal has been already said and written on the spectacular victory of the Bharatiya Janata Party (BJP), or rather Prime Minister Narendra Modi in the 2019 general election, why he won, and why the Congress lost so badly. Still the results occasion surprise. Mr. Modi headed the government during a period of major job losses, a serious agrarian crisis, marginalisation of the minorities, and polarisation of society. And yet he was re-elected to power. What is the secret of his appeal to voters across class and

A worldwide trend

Over the past five years we see a worldwide trend – for example in the U.S., Russia, Turkey, the Philippines, Hungary, Poland, and Brazil – of a shift to a mode of politics known as authoritarian populism. Populist leaders are not antidemocratic, they are elected often with huge mandates. Once they are elected, authoritarian populists disdain institutions and processes that act as brakes on the exercise of power - civil society, a free media, separation of powers, and a judiciary. They are impatient with the intricate and laborious processes of democratic governance. They prefer to concentrate power in their corporeal person.

Two, authoritarian leaders garner power by attacking existing elites as corrupt. They themselves might be a part of this elite – recollect a wealthy Donald Trump or a

Narendra Modi who had held power for more than 12 continuous years in Gujarat before he became Prime Minister. Three, authoritarian populist leaders prefer to speak directly to an inchoate and slippery entity called 'the people' than through reported speeches and questioning in Parliament or press conferences. Four, populist leaders dismiss groups, such as immigrants and minorities, as non-people. Five, authoritarian populists eschew the niceties of public debate, which is expected to be civil and heedful of the sensibilities of other participants. They have contempt for politically correct language. They provoke and insult. They delight in breaking every taboo.

Because they speak as they will and how they will, authoritarian populists are disorienting. Opposition leaders found it impossible to keep pace with Mr. Modi's rapidly changing rhetoric. Despite the many errors that he committed when campaigning, the Opposition simply could not respond adequately, or in time. He shifted from "chowkidar" to Balakot, and non-BJP leaders had just no time to ask an important question, how on earth did the Pulwama attack happen? Mr. Modi raised his arms, all fire and brimstone, and practically threatened the use of nuclear weapons. Everyone kept quiet. The quintessential authoritarian populist rides rough shod over consistency or decorum. He presents himself as a strong leader, breaks conventions and makes his own

Why do electorates in democracies opt for rule by a strong man? Perhaps they look for someone who will protect them against the continuing insecurities that liberalisation and globalisation have brought in their wake. In India



launched in 1991. The process that was initiated in the late 1980s was marked by the rollback of the welfare state by Ronald Reagan in the U.S., and Margaret Thatcher in the U.K. For them an unfettered market was the answer to all problems. The mythology of the market was once again reasserted, its injustices were forgotten.

Checking the market

Karl Polanyi had in The Great Transformation (1944) told us that the market is based on exploitative social relations, it dislocates people and leads to misery. The counter-movement to suffering caused by the market was the rise of working-class struggles. These movements managed to re-embed the market in the state. Someone had to be in charge of the market, someone had to be responsible for the depredations wreaked by this institution. The market could not be left alone, it would destroy social and economic life.

Postcolonial elites tried to control market processes that had been monopolised by imperial powers. But in the 1990s the market acquired dominance and legitimacy. This time there was no working class to counter the ideology and the practices of this system. It had been decimated. In In-

contract labour was introduced in the organised working class. This generated tremendous insecurity. Public enterprises were privatised and workers were thrown onto the street. Here they joined the ranks of the unorganised working class whose lives are blighted by anxiety. Where is the next mess of porridge going to come from? India transited to the service sector, but in the lower levels of these enterprises, young people are not promised security of jobs, they can be sacked at the drop of a hat. On balance, the working people live in unstable conditions.

There is no doubt that the deregulation of the economy benefited sections of people who managed to make the transition to new modes of technology and new ways of working. But in the process, inequality between classes deepened to an alarming extent. Among those who had been left out, it generated both aspirations for better lifestyles and resentment at the glittering life styles of the affluent. Insecurity, combined with aspirations and resentment, engendered the politics of desire and social envy.

It was a mixture of these combustible sentiments that were articulated by new forms of music, such as rap. This mix was also tapped by authoritarian populist leaders. They drew upon rage against elites, and they initiated a backlash against inherited privileges. Above all, we saw that populist leaders drew upon resentment to build up xenophobic nationalism. And we witnessed with some sadness the retreat of progressive

Firag's caution

Fuzzy class positions and insecurities, desire for a better life and so-

cial esteem, the politics of frustration and social envy have been harnessed to a project of xenophobic nationalism. In this mood of nationalism anyone who is not like us becomes the enemy who has appropriated land and resources. Even if a majority of Indians are not directly involved in hate crimes against minorities, they do not sympathise with the victims of these crimes against humanity. And the few who carry out candlelight processions to protest against any intolerance are labeled in perverse ways. Our own people became strangers in their own land. The poet Firaq Gorakhpuri had famously written: Sar Zaminee-Hind par aqwam-e-alam ke Firaq/ Kafile baste rahe/Hindostan banta gaya (India was created as a plural society by successive waves of migration). Today people whose ancestors settled in this land, whose labour was mixed with the land to create wealth, and who became a part of the earth when they died are characterised as foreigners.

Mr. Modi's strongman image is reassuring to people wracked by both anxiety and aspirations. It is the same case in other parts of the world. Researchers tell us that today the working class votes for right-wing populists. Matters are not very different in India. Once we had a social democratic state, now we have an authoritarian populist leader who might protect his people, but who has no patience with the tedious processes of parliamentary democracy. Thomas Hobbes had written in the 17th century that all people want self-preservation. They are willing to give up their rights to a Leviathan in exchange for security. We continue to vote for Leviathans.

Neera Chandhoke is a former Professor of Political Science at Delhi University

FROM THE READERS' EDITOR

Electoral outcomes don't alter the purpose of journalism

Journalists should regain their sense of pride to pose probing questions and to speak truth to power



A.S. PANNEERSELVAN

This newspaper's editorial, "For a rediscovery of India" (May 24, 2019), was not only about Narendra Modi's return to power but also about the fundarial pointed out the most important retreat we are witnessing in the body polity: "In recess, if not in irreversible decline, is the idea of India that had grown from the freedom movement, and had prevailed for most part of the history of the Republic.

There is a disturbing retreat in the information and media sphere too. For instance, the World Press Freedom Index for 2019 compiled by Reporters Without Borders (RSF) has documented "how hatred of journalists has degenerated into violence, contributing to an increase in fear". It points to a steady decline in the number of

countries regarded as safe, where journalists can work in complete security, even as authoritarian regimes continue to tighten their grip on the media. The Index also downgrades India by two ranks from 138 to140 – because "critics of Hindu nationalism were branded as 'anti-Indian' in online harassment campaigns and six journalists were murdered in 2018".

Some of the basics

On the question of governance, expecting the Prime Minister to walk the talk of "sabka saath, sabka vikas (with all, development for all)". It hoped that "Mr. Modi's second term will be more inclusive than the first, which was marred by arrogant pride and hateful prejudice". Before attempting to address the crucial question of what we, as citizens, expect from the media in general, and *The Hindu* in particular during Mr. Modi's second term, I would like to list out some of the fundamentals of journalism. Media scholars identify two major functions for the news media: the credible-informational and the critical-analytical-investi-

gative. And there is an often con-

flicting demand between what is in public interest and what the public is interested in. Hence, it is imalso citizens to know the purpose of journalism.

For years, Bill Kovach and Tom Rosenstiel, the authors of the defining textbook, The Elements of Journalism, have been exploring the purpose of journalism. For them, the purpose is not defined by technology, nor by journalists or the techniques they employ. The principles and purpose of journalism are defined by something more basic: the function news plays in the lives of people. They write: "News is that part of communication that keeps us informed of the changing events, issues, and characters in the world

outside... The purpose of journalism is thus to provide citizens with the information they need to make the best possible decisions about their lives, their communities, their societies, and their govern-

The political climate is not hostile to the idea of the credible-informational function of the news media. But, there is a chilling intimidating environment when it comes to the second function – of being critical-analytical-investigasuit Against Public Participation), to draconian criminal defamation laws and denial of crucial access, multiple devices are deployed to blunt efforts to hold those in power accountable. Let us not forget that India has the ignominy of figuring in the Global Impunity Index, which is computed by the Committee to Protect Journalists every year, over the last decade.

What would be welcome

As Prime Minister during his first term, Mr. Modi may have developed a direct communication channel with the people through his social media handles and his

be a mistake to seek and

drew voters towards the

large segments of society

Mr. Modi. The other

reposed in the leadership of

troubling finding is the claim

that Mr. Modi's first term was

"marred by arrogant pride

and hateful prejudice". This

appears to be a sweeping

denunciation that can be

Minister in independent

India has been as viciously

targeted by his opponents as

overstepping the boundaries

countered. Despite his

popularity, no Prime

Mr. Modi, sometimes

V.N. MUKUNDARAJAN,

periodic broadcast, "Mann Ki Baat", and this is obviously yielding political dividends. But, as the head of the largest democracy in the world, there is a need to constantly interact with the larger news media and not some select players alone. An open press conference in which unscripted questions are encouraged would be a welcome departure. There is a need to reverse tendencies to undermine the salient features of the Right to Information Act. Pulitzer-Prize winning historian Ron Che now summarised, in one sentence, the prevailing media environment during a White House Correspondents Association dinner last month: "We now have to fight hard for basic truths that we once took for granted."

Journalists should not be apologetic but instead regain their sense of pride to pose probing questions, to demand accountability, to seek answers, and to speak truth to power. Because that is not only the purpose of journalism but also the reason for journalism to survive as a discipline.

readerseditor@thehindu.co.in

LETTERS TO THE EDITOR Letters emailed to letters@thehindu.co.in must carry the full postal address and the full name or the name with initials.

Getting off the ropes

The Congress has been decimated but there is still hope for revival (Editorial page, "No easy solutions for the Congress", May 25). The base of the grand old party has been chipped away by the BJP and regional parties over a period of time and the party has made absolutely no effort to rebuild the organisational base. The situation has become so dismal that even when it formulated an attractive welfare scheme, the party failed to communicate its significance to voters. Going forward, it needs to rebuild the party from the village level. State and district level leaders who are in touch with the people should be encouraged rather than parachuting 'Made in Delhi leaders. The party president should tour the country extensively in the next five years and understand the problems of the common people. Further, the party should eschew its soft Hindutva

strategy to counter the BJP

and re-embrace secularism,

strength right from its origin. It may be a bit too much to expect the Congress to relinquish its dynastic leadership (Page 1, "CWC rejects Rahul's offer to quit, asks him to overhaul party", May 26). The leadership should get rid of its coterie-guided functioning and develop a regional-local leadership. Kosaraju Chandramouli,

■ The time has come for the Congress party to regain its political legacy. The party lacks leadership. In the current political scenario, there is no leader in the Congress who can match Mr. Modi in terms of oration and presence. Moreover, the Congress's secularism has taken a beating. Unless there are new ideas and ideals, the Congress, or for that matter any other Opposition party in India, cannot even dream of dislodging the BJP. C. SAMBASIVAM

■ It is evident from some of the letters that have been published ever since the

which has been its primary BJP's jaw-dropping victory that there is still a lot of latent support for the Congress, at least among many of us old-time readers of this daily (I am 88) who

in this great country. If the Congress is to rebuild itself, it needs to stay away from 'power-point presentations'. There must constituencies. This is the strategy that the BJP has also needs to have a strategy for the short, medium and long term. Finally, I feel Amethi was lost after Mr. Gandhi announced his decision to contest from Wayanad. Whatever the spin being given to the decision, ettur dam, Tamil Nadu

was "running away".

Priyanka Gandhi Vadra

should have also contested

against the Prime Minister.

grew up with the Congress. I wonder whether Rahul Gandhi is even aware of his party's great legacy. The Congress does not belong to the Nehru-Gandhi family alone. It belongs to the rest legacy? of India too as it represents C.H. SUBRAMANIAN, values that are still dear to us Mandate and after The editorial, "For a rediscovery of India" (May 24), has tossed a new catchword into the BJP's be mass contact programmes camp: "sabka vishwas (the trust of all)." Despite the editorial's attempt to strike a fine-tuned to its advantage. It balance between uncritical praise and fair criticism, one feels that the purported objectivity seems marred by two sweeping and unambiguous assertions. One is attributing the outcome to an "electoral endorsement of Hindutva or the perception was that he Hindu nationalism". I don't

Even if she had lost, it would have still sent a powerful message to the party rank and file that she is willing to pick up any gauntlet. Life is about fighting the odds, which the BJP's Smriti Irani has proven. The Congress must remember that in 2024, 10 crore new voters will be added. Can it connect with them in terms of its great

think many people who

voted for the BJP will even

an ideological world view

Surat fire The fire accident at a coaching centre in Surat reminds me of a similar incident in 2004 at Kumbakonam, Tamil Nadu ("Surat coaching centre owner held after fire, toll remotely be aware that such now 22", May 26). It is common practice in India to

exists in the first place. It will flout safety norms in almost every field and occupation. confirm the existence of an One needs to praise Ketan Jorawadia for his quick overarching pull factor that thinking. ruling party. The pre- and A. JAINULABDEEN, Chennai post-poll surveys pointed to the high level of trust that

The precursor

I wonder why the captioned article, "When rage became terror" (Magazine, May 26, pp 6-9), did not find it relevant to make even a passing reference to the role played by majoritarian policies (in the name of democracy) followed by successive governments in Sri Lanka for decades. Wasn't this directly the cause of Tamil dissatisfaction which severely rocked the country and in all probability created a fertile breeding ground for those macabre and destructive thoughts to enter the minds of those whose motivations and actions the article seeks to analyse? It has profound lessons for how we in India manage our society and politics. SUSHIL PRASAD, Hyderabad

MORE LETTERS ONLINE:

One saffron, four outliers

Barring Karnataka, the BJP has been halted by a different political vehicle in each of the southern States

SANDEEP SHASTRI

The 2019 Lok Sabha election results in the south present an interesting contrast to the rest of the country. Apart from Karnataka, where the Bharatiya Janata Party (BJP) decimated the Congress-Janata Dal (Secular) alliance, the south has withstood the efforts of the BJP to increase its national footprint. Yet, developments indicate that the BJP has gained ground elsewhere in the south too. It is now in close competition with the Congress as the key competitor to the Telangana Rashtra Samithi (TRS)

THE HINDU CSDS-LOKNITI Post-poll Survey 2019

in Telangana. In Kerala, the BJP was unable to make a dent in the bipolar contest between the United Democratic Front (UDF) and the Left Demo-

cratic Front (LDF). In Tamil Nadu, the winner-takes-all trend was repeated by the Dravida Munnetra Kazhagam (DMK)-led alliance. Andhra Pradesh is a direct fight between two State-based parties; the two national parties are out of the competition.

The outlier

The BJP has been a key player in the politics of Karnataka, the outlier in the south this time, since the 1990s. This time, the Congress and the JD (S), which together formed the government in the State last year, came together to challenge the BJP. Over the last three decades, the Lok Sabha elections in Karnataka have witnessed dramatic swings, but never a total rout of any party or alliance. In this election, the Congress and the JD(S) have just one representative each in the Lok Sabha from Karnataka. The BJP did not merely consolidate its position in northern and coastal Karnataka, but also made significant inroads into old Mysore, the bastion of the Congress and the JD (S). Three factors seem to have been at play in the State. First, the support for Narendra Modi as Prime Minister



"The DMK alliance's victory shows that DMK supporters recognise M.K. Stalin as the true inheritor of his father's legacy." Supporters of the party celebrate in Chennai after the alliance's victory in the Lok Sabha election. • AFF

propelled the BJP nominees to victory. Second, the failure of the Congress and the JD(S) to unite at the ground level cost them dearly. Third, the intense infighting and factionalism within both the Congress and the JD(S) also contributed to the defeat of their candidates.

In Telangana, it was expected that the TRS would repeat its impressive performance in the 2018 Assembly polls, but the voters gave the party a less celebratory victory. The BJP emerged with four seats and the Congress won three. Thus, the tussle in the State is now for the second position. Over time, as the BJP attempts to enlarge its footprint in south India, it will look towards Telangana.

Andhra Pradesh witnessed simultaneous polls to the Lok Sabha and State Assembly. The trend in the Assembly poll has been replicated in the Lok Sabha verdict. The victory of Y.S. Jagan Mohan Reddy's YSR Congress Party is both a triumph of his 18-month tour of the State and a vote against the Telugu Desam Party (TDP) government. The two national parties have been sidelined for different reasons. The Congress has virtually been replaced by the YSR Congress, its own splinter group. The BJP's break with the TDP cost it dearly and has pushed it to the sidelines.

Kerala has traditionally seen a face-off between the Congress-led UDF and the Communist Party of In-

dia (Marxist)-led LDF. Vote share differences between the alliances are just a few percentage points. This time, the UDF got more seats. The LDF faced anger for its stand on the Supreme Court judgment on Sabarimala. The Congress had skilfully appropriated the BJP's stand on the issue. The BJP was thus not able to benefit from the unhappiness with the way the LDF State government handled the issue. Kerala is likely to see this bipolar alliance competition for some more time.

A crucial election

Tamil Nadu witnessed its first election after the two stalwarts of its main parties, M. Karunanidhi and Jayalalithaa, passed away. The victory achieved by the M.K. Stalin-led DMK alliance showed that DMK supporters recognise him as the true inheritor of his father's legacy. It is unclear who is seen as the political heir of Jayalalithaa as the All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam (AIADMK) is divided and its government in the State is unpopular. The AIADMK alliance and government seem to have the BJP in the driver's seat. The drubbing the alliance received in this election is indicative of the public mood in the State.

The most critical question for the near future will be whether the rest of the southern States will follow the Karnataka pattern or States like Tamil Nadu and Kerala will continue to throw up political competition that is rooted in State-specific socio-cultural and historical factors. The five articles on the south by the State coordinators of Lokniti provide detailed empirical proof of the electoral trends in these States and explain the people's verdict. The BJP has been halted by a different political vehicle in each of the four southern States where the party has found much less acceptance compared to other parts of the country.

Sandeep Shastri is the Pro Vice-Chancellor of Jain University, Bengaluru and the National Co-ordinator of the Lokniti network

Shift among party

Voted for Cong in 2014 but BJP in 2019

Voted for BJP in 2014

but Cong in 2019

Voted Cong in 2014

Voted BJP in 2014

and 2019

7

68

71

67

71

seen a marginal decline from four

percentage points in 2014 to three

percentage points in 2019. We also

see that more women (along with

men) have shifted from the Congress

to the BJP than vice-versa between

2014 and 2019. A considerable rise in

the Prime Minister's popularity

among women voters since the 2014

election could have affected this

Another reason could be a result of

the various schemes launched by the

Modi government. When voters

were asked to name one policy or

programme of the Modi government

that they liked the most, the Ujjwala

Yojana, which is directed at women,

was most popular. This was followed

by Swachh Bharat Abhiyan, Jan Dhan

Yojna, Pradhan Mantri Awas Yojana

and Beti Bachao, Beti Padhao. An

equal proportion of men and women

(34%) in our study reported to have

benefited from the Ujjwala Yojana.

Among women beneficiaries of this

scheme, more women voted for the

BJP compared to those who did not

benefit from it (41% and 33% respec-

tively). Among women beneficiaries

of the Jan Dhan Yojana, 42% of wo-

men beneficiaries opted for the BJP

compared to 34% of non-beneficiar-

There is thus some strength to the

Benefiting from schemes

voters (%)

How castes and communities voted in Karnataka

	Cong-JD(S) (%)	BJP (%)	Others (%)
Upper Castes	31	63	6
Vokkaligas	33	60	7
Lingayats	10	87	3
Other OBCs	46	47	7
Dalits	49	42	9
Adivasis	36	54	10
Muslims	73	18	9
Others	36	55	9

Attracting young voters

	Cong-JDS (%)	BJP (%)	Others (%)
Up to 25 years	37	56	7
26-35 years	42	48	10
36-45 years	41	51	7
46-55 years	38	57	5
56 years & above	48	48	4

Heading towards political uncertainty

The BJP's victory in Karnataka could impact the State government's stability



VEENADEVI & NAGESH K.L.

Karnataka provided the only southern comfort for the Bharatiya Janata Party (BJP). It was the only State in south India that followed the national trend of endorsing a second term for the BJP-led National Democratic Alliance. The scale of the victory that the BJP achieved in the face of a Congress-Janata Dal (Secular) alliance was truly spectacular. Never before has the BJP achieved such a high strike rate in the State. Nor has Karnataka seen a victory of such a big scale in the competitive party system which has existed in the State since the 1980s. By winning all but three seats, the BJP swept all regions of the State. The Congress and the JD(S) were left clutching on to one seat each, and an independent backed by the BJP completed the Karnataka contingent.

Reasons for the BJP's surge

What explains the surge of the BJP in Karnataka? First, the CSDS-Lokniti post-poll data indicate that the level of satisfaction with the Central government was reasonably high. Close to three-fourths of the respondents said they were satisfied with the BJP-led government's performance at the Centre. As opposed to this, only two-thirds said they were satisfied with the Congress-JD(S) government's performance in the State.

Second, the Modi factor appears to have played a key role. More than half the respondents in the State hoped that Prime Minister Narendra Modi would be reelected. He led Congress president Rahul Gandhi by over 20 percentage points. More importantly, over half of those who voted for the BIP said that they would not have voted for the party if Mr. Modi had not been its prime ministerial candidate. This explains why all 27 BJP candidates sought votes in Mr. Modi's name.

Third, the Congress-JD(S) alliance stitched by the leadership did not really work on the ground, whether among party cadres or party supporters, especially in the old Mysore region of Bengaluru and southern Karnataka. In this Vokkaliga heartland, the traditional fight has been between the Congress and the JD(S). In this election, by fighting together, the two parties opened up the space for the BJP to emerge. The post-poll data indicate that six out of every 10 Vokkaliga votes went this time to the BJP. In the recent past, this Vokkaliga vote was divided among the three players. With two of them joining hands, the BJP thus became the beneficiary of those Vokkaliga votes which were not in favour of the alliance. Commentators had suggested that the combined vote share of the Congress and the JD(S) would trump the BJP. This did not work as political developments since the last election have swayed the mood in favour of the BJP. The belief that the alliance came together to merely deny the BJP a chance to come to power may well have caused sympathy among a segment of voters in favour of the BJP. Further, at the constituency level, the rivalry between the cadres of the Congress and the JD(S) led to a lacklustre

gress and the ID(S) there was unhappiness with the choice of candidates. All the infighting within these parties could also explain their collective poor performance.

Fourth, in northern Karnataka, the BJP ensured a consolidation of the Lingayat, upper caste and nondominant Other Backward Classes (OBC) vote in its favour. Post-poll survey data indicate that close to nine of every 10 Lingayat voters endorsed the BJP, and the party was able to do well both among the non-dominant OBCs and the Dalits. The Hyderabad-Karnataka region was considered a strong base of the Congress. Its prominent national leader, Mallikarjun Kharge, who has never lost an election was defeated this time.

Finally, the Congress-JD(S) alliance failed to present the voters with a positive agenda. This explains why it could not garner the support of younger voters, the educated segments of society, and those who have high exposure to the media. Among these sections, the BJP secured a much higher percentage of votes. The defeat of prominent leaders of the alliance including Mr. Kharge, JD(S) patriarch Deve Gowda, former Congress Union Ministers Veerappa Moily and K.H. Muniyappa, and Chief Minister H.D. Kumaraswamy's son Nikhil Gowda indicate the intensity of the sweep of the BJP.

Impact of the result

This election result might directly impact the stability of the alliance government in the State. It is only a matter of time before the blame game for the election defeat is out in the open. The Congress will need to deal with factionalism within the party.

Meanwhile, the BJP must be on the horns of a dilemma. It would

The Modi factor

	2014 LS (%)	2019 LS (%)
BJP voters who would not have voted for BJP had Modi not been PM candidate (all India)	27	32
BJP voters who would not have voted for BJP had Modi not been PM candidate (Karnataka)	57	54

like to go in for a mid-term poll if the government were to fall. Yet, given the fact that the House has barely completed a year, there could be stiff resistance from the sitting MLAs who may not be keen to go back to the voters to seek a fresh mandate. The State is clearly heading towards a phase of political uncertainty.

Veenadevi is Professor at the Department of Political Science at Bangalore University, Bengaluru, and Nagesh K.L. is Lecturer in PU College, Maakali, Channapatana

When schemes translate into votes

The BJP was able to attract more women voters compared to 2014

VIBHA ATTRI & ANURAG JAIN

The 2019 Lok Sabha election saw not only the highest number of women candidates contesting (724), but also the highest number of women winners (78). For the first time in India's electoral history, the voter turnout for men and women was almost equal - 66.79% and 66.68%, respectively.

The gender disadvantage

Previous National Election Studies show that the Bharatiya Janata Party (BJP) has traditionally received less support from female voters than male voters. Despite the BJP's spectacular victory in this election, the party continues to have a gender disadvantage of three percentage points among women voters at an all-India level. The Congress, a party that is traditionally favoured by women, was supported by more or less an equal percentage of men and women, and so were the Bahujan Samaj Party and its allies and the Left.

The gender disadvantage for the BJP was not uniform across the country, however. Among the Hindi heartland States, Madhya Pradesh and Rajasthan saw the highest gender disadvantage for the party, where the gap between men and women was seven and five percentage points respectively. However, in Chhattisgarh, Uttarakhand and Haryana, the party saw more women voting for it. In Himachal Pradesh and Uttar Pradesh, the number of women and men voting for the party was the

Social profile

The Congress support base among women was more or less balanced across all social groups, except among the upper castes, Muslims and Adivasis. On the other hand, the BJP enjoys much higher support among young women voters as well as upper caste, educated and rich women voters. Across most social groups, more men voted for the BJP than women from the same group. This was not the case with Congress voters, where gender-wise support for the party across different social groups was more balanced.

A higher proportion of men wanted to give the BJP-led National Democratic Alliance another chance as compared to women. The preference for Narendra Modi as Prime Minister was five percentage points

How men & women voted this time (%)

	Congress	Congress allies	BJP	BJP allies	BSP+	Left	Others
Women	20	7	36	7	6	2	22
Men	19	7	39	7	7	2	20

	Voted for BJP				
	Men	Women	Gap between men and women		
Bihar	27	26	1		
Chhattisgarh	29	38	- 9		
Delhi	46	42	4		
Haryana	58	60	-2		
Himachal Pradesh	74	74	0		
Jharkhand	45	44	1		
Madhya Pradesh	54	47	7		
Rajasthan	58	53	5		
Uttarkhand	71	72	-1		
Uttar Pradesh	46	46	0		

	Cong	ress	BJP	
	Women	Men	Women	Men
Rural	19	19	36	38
Urban	21	21	37	41
Poor	17	17	34	38
Lower class	21	21	35	36
Middle class	22	20	37	39
Rich	20	20	43	45
Non-literate	20	21	34	35
Up to primary	20	21	33	37
Up to matric	21	20	36	39
College and above	18	18	41	42
Dalits	20	20	32	35
Adivasis	30	32	41	46
OBCs	16	15	43	44
Upper Castes	12	12	50	55
Muslims	33	32	8	8
18-25 years	20	19	40	41
26- 35 years	19	19	38	40
36- 45 years	20	20	36	39
46- 55 years	20	20	35	36
56 years & above	19	19	32	37
Average	20	19	36	39

wore women are voting for the BJP (%)							
	Congress				BJI	•	
	Men Women Gap between men and women		Men	Women	Gap between men and women		
2014	19	19	0	33	29	+4	
2019	19	20	-1	39	36	+3	

higher for men compared to women. While 44% women preferred to see him as Prime Minister, 49% men wanted to see him leading the country.

Although the overall gender disadvantage for the BJP persists (i.e., less support among women than among men), the disadvantage is less compared to what it was in 2014. Back then, 29% of women had opted for the party. This rose to 36% this election. The gap between men and women voters who voted for the BJP has

argument that despite its overall gender disadvantage, the BJP was able to attract more women voters to it this time as a result of a rise in Mr. Modi's popularity and the impact of his government's schemes.

Vibha Attri & Anurag Jain are with CSDS, New Delhi

campaign. Within both the Con-





चुनावी पराजयों की पृष्ठभूमि में कांग्रेस कार्य समिति की बैठक में राहुल गांधी ने और अचानक बुलाई गई आपातकालीन बैठक में ममता बनर्जी ने जिस रुख का परिचय दिया, वह आत्ममंथन नहीं है। गलतियां सुधार कर ही वे अपनी पार्टियों को मजबूती दे सकते हैं।

आत्ममंथन का समय

भाजपा

और एनडीए का नेता चुने जाने के बाद संसद के केंद्रीय कर्क्ष में प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने एनडीए के नवनिर्वाचित सांसदों को संबोधित करते हुए जो कुछ कहा, उससे स्पष्ट

है कि विराट जीत ने उन पर उम्मीदों और जिम्मेदारियों का जो भारी बोझ डाल दिया है, उसका उन्हें बखूबी एहसास है। इसी कारण उन्होंने 'सबका साथ, सबका विकास' के अपने नारे में 'सबका विश्वास' भी जोड़ा और संविधान की भावनाओं का पालन करते हुए गरीबी खत्म करने और अल्पसंख्यकों का भरोसा जीतने की जरूरत बताई। उन्होंने सांसदों को दिखावे से दूर रहने और सुविधाभोगी बनने या मंत्री पद की प्रत्याशा करने के बजाय जमीनी

स्तर पर काम करने की नसीहत दी। दूसरी बार पहले से ज्यादा मजबूती के साथ चुने जाने के बाद भी नरेंद्र मोदी के संबोधन में गंभीरता और आत्ममंथन का भाव था। अलबत्ता उसी दिन पार्टी के सर्वोच्च नीति निर्धारक मंच कांग्रेस कार्य समिति में पार्टी अध्यक्ष राहुल गांधी ने, और सुदूर कोलकाता में बुलाई गई आपातकालीन बैठक में तृणमूल प्रमुख और पश्चिम बंगाल की मुख्यमंत्री ममता बनर्जी ने अपने-अपने इस्तीफे की जो पेशकश की, वह हार पर आत्ममंथन करने के बजाय खुद को जिम्मेदारी से अलग करने की भावुक कवायद ही ज्यादा थी। ऐसा इसलिए कि न तो कांग्रेस राहुल गांधी को अध्यक्ष पद से हटाने के बारे में सोच सकती है, न ममता के नेतृत्व के बगैर तृणमूल की कल्पना की जा सकती है। राहुल गांधी ने हालांकि पार्टी के कुछ वरिष्ठ नेताओं के पुत्रमोह का हवाला दिया, और यह शिकायत भी की कि चुनाव में पार्टी को वरिष्ठों का वैसा सहयोग नहीं मिला। कार्यसमिति ने उनका इस्तीफा खारिज करते हुए उन्हें तमाम जरूरी बदलाव करने को अधिकृत कर दिया है। कांग्रेस के लंबे इतिहास में यह लगातार दूसरी बार बदतर पराजय तो है ही, पार्टी एक दर्जन से अधिक राज्यों में खाता नहीं खोल पाई और कांग्रेस कार्यसमिति के ज्यादातर सदस्य चुनाव हार गए। अगर राहुल गांधी पार्टी संगठन को राष्ट्रीय स्तर पर मजबूत करने के साथ दूसरे साहसी कदम उठाएं, तभी उनकी संजीदगीं का मतलब होगा। ऐसे ही, पश्चिम बंगाल में ममता बनर्जी को इस्तीफे की पेशकश करने के बजाय आक्रामकता और नकार की राजनीति छोड़नी चाहिए। राज्य में आज अगर उनकी जमीन खिसक रही है, तो इसके लिए वही सबसे ज्यादा जिम्मेदार हैं।

नए भारत की संकल्पना की विजय



कसभा चुनाव में नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में भाजपा की जीत 2014 की महाविजय से भी कहीं ज्यादा निर्णायक सिद्ध हुई। 'विश्वास' नामक शब्द भारतीय

राजनीति के शब्दकोश में कई दशकों बाद वापस लौटकर आया है। पिछले पांच साल में प्रधानमंत्री मोदी के नेतृत्व में भारत में परिवर्तन और प्रगति के आसपास लड़ा गया यह चुनाव सत्ता समर्थक अभियान केंद्रित था, जिसका केंद्रबिंद परिवर्तन एवं प्रगति रहा। अधिकांश देशवासियों ने इस प्रगति को जारी रखने की इच्छा जताई है, जिसमें नए भारत की संकल्पना, गरीबी मक्त भारत और ऐसी अर्थव्यवस्था है, जो लोगों को किसी भी आंतरिक एवं बाह्य खतरे से बचाने में सक्षम हो। अब चनाव की गर्मी थम चुकी है। भारतीय

राजनीति में रचनात्मक परिवर्तन और भारतीय मतदाताओं की आयु स्थायी है। लाखों भारतीयों का ध्यान इस नए भारत के बेहतर भविष्य के लिए है। विपक्ष के झुठ एवं अपशब्दों से भरे अभियान को सरल एवं शक्तिशाली विचारों से हार मिली, और लोगों ने नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में भरोसा किया।

मैंने पहले भी चुनावों में प्रचार किया है। पर भाजपा कार्यकर्ता के रूप में यह मेरा पहला चुनावी अभियान था, जब मैंने कर्नाटक चुनाव प्रबंधन के सह-संयोजक के रूप में कार्यकर्ताओं एवं नेताओं के साथ कर्नाटक एवं केंद्र में काम किया। सार्वजनिक कार्यक्रमों, रोड शो या छोटे दलों के साथ बातचीत और वोटरों के साथ हर बातचीत में- देश में प्रगति को जारी रखने के लिए उनका विश्वास एवं दृढ़ संकल्प की भावना बहुत स्पष्ट थी। बहुत सारे रोड शो के दौरान दर्शकों की सहज भागीदारी बहुत ही सामान्य थी।



समावेशी भारत के निर्माण के लिए देशवासियों ने नरेंद्र मोदी पर फिर भरोसा किया। लाखों भारतीयों का ध्यान अब इस नए भारत के बेहतर भविष्य के लिए है।

राजीव चंद्रशेखर, भाजपा नेता

चुनाव अभियान के दौरान मैंने कर्नाटक के वोटरों की मजबूत प्रतिक्रिया का पूर्वानुमान लगा लिया था। सामान्यतः पूर्वानुमानों के साथ सहज न होने के बावजूद मैंने वहां 21-23 सीटों का अनुमान लगाया था। एक आंतरिक बैठक के दौरान जब मुझसे मेरे नेता येदियुरप्पा ने तुमकुर सीट के बारे में पूछा, तो मैंने पूर्ण विश्वास के साथ भाजपा के प्रत्याशी बसवराज के बारे में अनुमान लगा लिया था कि वह पूर्व प्रधानमंत्री देवगौडा को हराएंगे।

भाजपा ने कर्नाटक में 28 में से 25 सीटें हासिल की है, जिनमें मांडया में भाजपा द्वारा समर्थित एक निर्दलीय उम्मीदवार भी शामिल है। कर्नाटक के चुनावी इतिहास में भाजपा को वहां अब तक की सबसे ज्यादा सीटें मिली हैं, जबकि कांग्रेस को सिर्फ एक सीट मिली है। भाजपा का वोट शेयर वहां 51.4 प्रतिशत है, जो अब तक का सबसे ज्यादा है।

ख की शुरुआत में ही मैं यह स्वीकार

करती हूं कि मुझे बिल्कुल जानकारी

नहीं थी कि नरेंद्र मोदी की जीत इस बार इतनी बड़ी होगी कि ऐतिहासिक

मानी जाएगी। ऐसा नहीं है कि जनता की आवाज

सुनने के लिए मैंने दिल से प्रयास नहीं किया था। चुनाव अभियान शुरू होने और उसके दौरान भी मैं

राजस्थान, मध्य प्रदेश, हरियाणा, उत्तर प्रदेश और

महाराष्ट्र में घूम रही थी। उस दौरान मैंने गांवों में

जाकर आम मतदाताओं से बातें कीं और यह भी

देखने का प्रयास किया कि मोदी की गरीबी हटाओ

सौ लोगों से चुनावों के बारे में बातें की होंगी। इसके

बावजूद, कि अधिकतर लोगों ने कहा कि उनका वोट

मोदी को जाएगा, मुझे उस सुनामी का जरा भी पता

नहीं लगा, जो पिछले बृहस्पतिवार को देश भर में

आई और अपने साथ विपक्ष के उन तमाम

राजनेताओं को बहा ले गई, जो कल तक प्रधानमंत्री

जिस दिन परिणाम आए, मैं जीटीवी के स्टुडियो में

सुबह-सवेरे पहुंची और अपने पत्रकार बंधुओं से

चर्चाएं कीं, जैसा हम लोग अक्सर चुनाव परिणाम

आने से पहले करते हैं। हममें आम सहमित बनी कि

नरेंद्र मोदी देश के अगले प्रधानमंत्री बन तो जाएंगे,

लेकिन उनके लिए बहुमत हासिल करना मुश्किल

होगा, क्योंकि उत्तर भारत में 2014 में जो सीटें उन्हें

मिली थीं, उन्हें किसी हालत में दोबारा हासिल नहीं

कर सकेंगे। पिछली बार राजस्थान, उत्तर प्रदेश और

मध्य प्रदेश में उनको तकरीबन सारी सीटें मिली थीं

ग्रामीण क्षेत्रों के इन दौरों पर मैंने करीब सौ-सवा

योजनाएं कितनी सफल रही हैं।

बनने के सपने देख रहे थे।

इसके वास्तविक कारण हैं। कर्नाटक के मतदाताओं का एक अनूठा दृष्टिकोण था। पिछले पांच साल में मतदाताओं ने केंद्र में नरेंद्र मोदी की सरकार को और राहुल गांधी तथा महागठबंधन की महामिलावट का अनुभव किया। वह स्वयं प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के भ्रष्टाचार मुक्त, विजन केंद्रित शासन को, और कर्नाटक में कांग्रेस एवं जेडीएस के भ्रष्टाचार यक्त, परिवार केंद्रित शासन के बीच के अंतर को देख रहे थे। चंद्रबाबू नायडू, लालू यादव, अखिलेश एवं मायावती के साथ ममता बनर्जी जैसे नेताओं की भड़काऊ टिप्पणियां उन लोगों को भी परेशान करने वाली लगीं, जो भाजपा के परंपरागत समर्थक नहीं थे।

महागठबंधन का न तो कोई नेता था, न ही उनका कोई दुष्टिकोण था। यह वंशवादी दलों का एक अवसरवादी गठबंधन था, जिसने अपने अस्तित्व को खतरे से बचाने की एक नाकाम एवं हताश कोशिश की। मतदाताओं ने मजबूत भविष्य का निर्माण करने वाले नेताओं पर विश्वास कर जाति एवं धर्म की राजनीति करने वालों को हरा दिया।

जब एनडीए ने 2014 में सत्ता संभाली थी, तब देश में चुनौतियां बहुत बड़ी थीं। हमारी अर्थव्यवस्था चरमरा रही थी, देश की स्थिति खराब थी, हर तरफ निराशा व्याप्त थी और भ्रष्टाचार का बोलबाला था। नागरिकों के सपनों और आकांक्षाओं को पूरा करने के लिए देश की क्षमताओं के बारे में लोगों के मन में संदेह था।

एक तरफ जहां बहुत सारी चुनौतियां थीं, वहीं एक मजबूत, सुरक्षित एवं समृद्ध राष्ट्र बनाने हेतु प्रधानमंत्री का संकल्प भी था। यह 130 करोड़ भारतीयों की शक्ति और विश्वास द्वारा प्रभावित एवं प्रेरित था। बाधाएं अवसरों में बदल गईं और नकारात्मकता सकारात्मकता में

परिवर्तित हो गई। यह देश अब आतंक की बर्बर शक्तियों के आगे लाचार नहीं है। शांति एवं विकास की राह को अवरुद्ध करने वालों को उसी की भाषा में जवाब दिया जाएगा। देश की आज वैश्विक स्तर पर अपनी एक बड़ी पहचान है। भारत के उदय को दुनिया पहचान चुकी है, जो प्रधानमंत्री मोदी की प्रचंड बहुमत के साथ हुई वापसी को लेकर विभिन्न देशों के नेताओं द्वारा प्रेषित बधाई संदेशों के आने से परिलक्षित होती है-जिनमें प्रधानमंत्री मोदी को एक बहुत बडे लोकतांत्रिक देश के नेता के रूप में पहचाना गया है।

चुनावी जीत के तुरंत बाद प्रधानमंत्री मोदी ने सबसे पहले जो बात कही, वह है-'सबका साथ, सबका विकास, सबका विश्वास-विजयी भारत।' यह एक ऐसा संदेश था, जो समग्र रूप से सबको साथ लेकर चलने वाला है, और यह सभी भारतीयों को धर्म, जाति, उनके विश्वास, प्रांत और लिंग के परे उनके विकास एवं अवसरों का वादा करता है। उन्होंने संविधान की भावना को फिर से दोहराया, जिसके आधार पर भारत एवं भारतीय जीवित रहेंगे।

भाजपा के घोषणापत्र ने अपने संकल्प पत्र में एनडीए-3 के एजेंडे में संशोधन किया है। यह अभूतपूर्व कार्य सार्वजनिक परामर्श के माध्यम से किया गया और अब चुनाव से यह ध्यान हटाकर अगले पांच साल के लिए चला गया है, क्योंकि सरकार अब अपने उन वादों को पूरा करने में लगेगी और मजबूत एवं समावेशी भारत के निर्माण में जुटेगी, जो उसकी प्राथमिकता होगी कि वह अब एक सतत उच्च विकास वाली अर्थव्यवस्था का निर्माण करेगी। यह अब प्राथमिकता के साथ गरीबों की गरीबी दूर करने में मदद करेगी, जिससे अपने जीवन में उन्हें सुअवसर मिलें और समृद्धि प्राप्त हो।



ईमानदार लेखक

भ्रम और उत्तेजना

के बीच जीता है हिंदी में लेखक होने का अर्थ है, निरंतर उन जगहों द्वारा घूरे जाना, जो आपको अपराधी समझती हैं। साहित्य में या महज जीवन जीने के लिए आप कुछ कीजिए, वे निगाहें आपको लगातार एहसास देंगी कि आप गलत हैं, घोर स्वार्थी हैं, हल्के हैं आदि। लेखक के रूप मे आप यात्री बनें, तो यह तैयारी मन में कर लेते हैं कि यात्रा कठिन होगी, मंजिल अनिश्चित

और अनजानी है, सुख केवल चलने और चलते रहने भर का है। संकरे रास्ते और तंगदिल लोगों के आक्रामक समूहों से जूझते



साहित्य में जीना है। हिंदी में लेखक .. आस-पास बहुत भयावना और निर्मम होता है। वह हमला न भी करे, तो भी उसे बचाव की लड़ाई लड़नी ही पड़ती है। यहां (हिंदी में) केवल

प्रयत्न करना

आरोप लगते हैं और निर्णय दिए जाते हैं। बल्कि आरोप ही अंतिम निर्णय होते हैं। यहां (हिंदी में) 'आत्मकथ्य' केवल एक शब्द भर है। यहां आत्मा को शक से देखा जाता है और कथ्य पर कोई भरोसा नहीं करता। अक्सर हिंदी का ईमानदार लेखक भ्रम और उत्तेजना के बीच की जिंदगी जीता है। लिखने के लिए मुझे कुछ नहीं चाहिए। थोड़ी-सी धूप, ठंडी हवा, बढ़िया कागज़ और एक ऐसी कलम, जो बीच में न रुके। एकाध चाय। मैं आपको एक सुंदर रचना देने का वादा करता हूं। पर इस धूप की गारंटी नहीं है हिंदी में। कितनी बार, कितने घर, कितने कमरे, कितने आंगन बदलता हुआ मैं आज भी अपने जीवन को लेकर अनिश्चित हूं। यहां जीवन जीने की साफ-सुथरी स्थिति नहीं मिलती। और मैं चूंकि व्यंग्य लिखता हूं, इसलिए मेरे लिए तो ऐसी स्थिति मिलने का प्रश्न ही नहीं है। लिखना पूर्वजन्म का कोई दंड झेलना है। इसे निरंतर ्रे झेले बिना इससे मुक्ति नहीं। मैं झेल रहा हूं। पर मुझसे कहा जाए कि इस जन्म में भी आप

-हिंदी के दिवंगत साहित्यकार-व्यंग्यकार



मंजिलें और भी हैं

>> राजेश कुमार सुमन

बच्चों से कोचिंग फीस के बदले पौधे लगवाता हूं

आप किसी को जो गुलदस्ता भेंट करते हैं, जो पेड़ की पत्ती और फूल से बनता है, जिससे पौधे का नुकसान होता है, लेकिन आप अगर गुलदस्ते के बदले फूल का पौधा भेंट करते हैं तो वह गुलदस्ते से सस्ता भी होगा और उसे लंबे समय तक याद भी रखा जाएगा। यही बात मेरे मन में बैठ गई, और यह अभियान शुरू हुआ। मैं बिहार के समस्तीपुर का रहने वाला हूं। बचपन से ही प्रकृति प्रेमी होने के साथ मैं गरीब बच्चों को पढ़ाने में रुचि रखता था। मेरे पिता हमेशा मेरे जन्मदिन पर मुझसे पौधारोपण करवाते और हमेशा पर्यावरण को सहेजने के लिए प्रेरित करते थे। मैंने समस्तीपुर महाविद्यालय से स्नातकोत्तर किया। कुछ समय बाद मुझे विदेश मंत्रालय में नौकरी मिल गई। मैं अपनी नौकरी से खुश था, लेकिन, गरीब छात्रों के लिए जमीनी स्तर पर

काम करने की इच्छा अब भी मेरे मन में बाकी थी। समस्तीपुर बिहार का पिछड़ा हुआ इलाका है। यहां छात्रों को सही मार्गदर्शन नहीं मिल रहा था और होनहार छात्र भी छोटा-मोटा काम करके अपनी जिंदगी गुजारने पर मजबुर



शिक्षा हर समस्या का समाधान है, पर्यावरण को सुरक्षित रखने का काम लगातार चलने

वाला है।

थे। इस स्थिति को बदलने के लिए मैंने सोचा कि समस्तीपुर में एक इंस्टीट्यूट खोलकर छात्रों को विभिन्न प्रतियोगिताओं के लिए तैयार किया जाए, ताकि उनका भविष्य सुधर सके। इसी सोच को साकार करने के लिए मैं नौकरी छोड़कर बिहार वापस आ गया। मैंने वर्ष 2008 में बीएसएस क्लब नि:शुल्क शैक्षणिक संस्थान की स्थापना की और इसे ग्रीन पाठशाला का नाम दिया। शुरुआत में इसमें केवल चार छात्र थे, जिन्हें मैंने मुफ्त में पढ़ाना शुरू किया। बाद में दूर-दूर से बच्चे आने लगे। इंस्टीट्यूट तो चल रहाँ था, मेरा अगला लक्ष्य पौधे लगवाना था। इसके लिए जो भी बच्चे मेरे पास आते हैं, उनसे मैं फीस की जगह 18 पौधे लगाने का संकल्प करवाता हूं। हर बच्चे को जहां भी वे चाहें, 18 पौधे लगाने होते हैं और लगातार तीन-चार साल तक उनकी देखभाल करनी होती है। इसके

पीछे मेरा लक्ष्य सिर्फ यह है कि कि हमारा ग्रीन कवर बढ़े और किसी भी बहाने आने वाली पीढी पौधारोपण का महत्व समझे। ग्रीन पाठशाला के माध्यम से लगभग 4, 000 बच्चे शिक्षित हो चुके हैं। इनमें से 350 से अधिक बच्चे अलग-अलग विभागों में सरकारी नौकरियां कर रहे हैं। में और मेरी टीम के सदस्य गांव-गांव जाकर लोगों को पौधारोपण के लिए प्रेरित करते हैं। समस्तीपुर के अलावा यह अभियान दरभंगा, खगड़िया और बेगूसराय जिले तक पहुंच चुका है। अभियान को और सक्रिय करने के लिए मैंने *सेल्फी विद ट्री* की शुरुआत की, जिसमें लोग जगह-जगह पौधे लगाते हैं और उसके साथ सेल्फी लेकर सोशल मीडिया पर पोस्ट करते हैं। अब इस अभियान के प्रति जागरूकता बढ़ने के बाद लोग मुझे पौधे वाले गुरु जी के नाम से बुलाने लगे हैं। बच्चों से पौधारोपण करवाना, किसी भी समारोह में पौधे भेंट करना हो, या फिर गरीब बच्चों के लिए प्रतियोगिता की किताबों का बंदोबस्त करना हो, ये सारे काम मैं अपने वेतन से ही खर्च करता हूं। मुझे हमेशा लगता है कि, शिक्षा ही हर समस्या का समाधान है। और पर्यावरण को सुरक्षित रखने का काम लगातार चलने वाला है। इस काम के लिए किसी से जबर्दस्ती नहीं कर सकते। जब तक लोग पर्यावरण के प्रति अपनी जिम्मेदारी नहीं समझेंगे, वे इसे कभी नहीं बचा पाएंगे। पर्यावरण संरक्षण तब सफल होगा, जब हम इसे अपने जीवन, अपनी संस्कृति का हिस्सा बनाएंगे। यदि हम चाहते हैं कि आने वाले समय में पृथ्वी पर जीवन बचे, तो हमें पर्यावरण को सुरक्षित रखने की जिम्मेदारी खुद ही लेनी होगी।

-विभिन्न साक्षात्कारों पर आधारित।

कामदार की जीत

जनता ने वंशवाद और जातिवाद को समाप्त करने तथा मोदी के नए भारत वाले सपने को साकार करने के लिए वोट दिया है। नामदार ने अगर इतना अहंकार नहीं दिखाया होता, तो शायद इतनी बुरी तरह नहीं हारते।



और हमने मान लिया कि ऐसा दोबारा होना नाममिकन है। सो जब परिणाम आने शुरू हुए और दोपहर होने से पहले ही लगा कि भाजपा इस बार अपनी पिछली बहमत से भी बड़ी बहुमत हासिल कर

सकती है, तो मैं हैरान रह गई। शाम तक जब पता लगा कि राहुल गांधी अमेठी से हार गए हैं और उनके सारे करीबी दोस्त भी हार गए हैं, तो मैं विश्लेषण करने बैठी और इस नतीजे पर पहुंची कि देश की जनता ने वंशवाद को, जातिवाद को समाप्त करने और मोदी के नए भारत वाले सपने को साकार करने के लिए वोट दिया है।

ऐसा लगा. जैसे देश के मतदाताओं ने तय कर लिया हो आपस में कि मोदी बेशक अपने पहले

कार्यकाल में अच्छे दिन नहीं ला सके हों, लेकिन ऐसा होना पांच वर्ष में असंभव है, सो उनको पांच वर्ष और देने चाहिए, वर्ना वही पुराना दौर लौट आएगा, जिसमें लोकतंत्र के भेष में उनको सामंतवाव मिलता था। जब राजनेता अपने चुनाव क्षेत्र को निजी जायदाद बनाकर अपने किसी वारिस के हवाले करते हैं, तो उसको लोकतंत्र नहीं कहा जा सकता। जब राजनीतिक दल भी इस तरह विरासत में दिए जाते हैं, तब सामंतवाद नहीं होता है, तो क्या होता है? सो लड़ाई वास्तव में नामदार और कामदार के बीच थी, जिसमें कामदार की जीत हुई है।

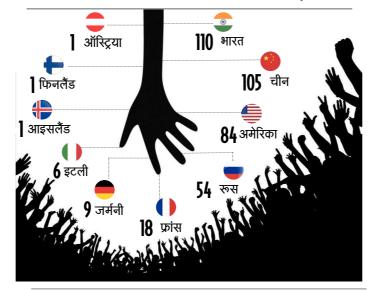
नामदार ने अगर इतना अहंकार नहीं दिखाया होता, तो शायद इतनी बुरी तरह नहीं हारते। अहंकार इतना कि प्रधानमंत्री पद की गरिमा भी भूल गए। मेरा अपना मानना है कि 'चौकीदार चोर है' वाला नारा कांग्रेस अध्यक्ष के लिए सबसे नुकसान कर गया। इस नारे में वैसे भी अहंकार दिखता है, लेकिन जब एक राजकुमार के मुंह से एक चायवाले के बेटे के लिए निकलता है, तो और भी बुरा लगता है।

सो मेरा इस चुनाव का प्राथमिक विश्लेषण यही है कि कांग्रेस के बुरी तरह हारने के दो मुख्य कारण थे ः अहंकार और लोकतंत्र में लिपटा सामतवाद। जनता को बेवकूफ बनाना अब इतना आसान नहीं है, जितना कभी था।



विश्व में श्रमिक अधिकार

विश्व के विभिन्न देशों में श्रमिक अधिकारों को लेकर कई तरह के कानून प्रचलन में हैं। श्रिमकों का जीवन सुधारने के लिए कई तरह की योजनाएं चलाई जा रही हैं। वर्ष 2018 में आई वर्ल्ड इकोनॉमिक फोरम की रिपोर्ट के मुताबिक श्रमिक अधिकार के मामले में भारत 110वें स्थान पर है।



दूसरों के पीछे मत भागो

स्वामी विवेकानंद आश्रम में अपने पालतू कुत्ते के साथ टहल रहे थे। तभी अचानक एक युवक आकर उनसे कहने लगा, स्वामी जी, मैं अपनी जिंदगी से बहुत परेशान हूं। मैं परिश्रम तो बहुत करता हूं, लेकिन उसका मुझे कोई लाभ नहीं मिलता।

पढ़ा-लिखा होने के बावजूद मुझे जीवन में उतनी सफलता नहीं मिल रही, जितनी मैं चाहता हूं। अब आप ही बताइए कि मैं क्या करूं? विवेकानंद उस युवक की परेशानी समझ गए। उन्होंने उससे कहा, एक काम



करो, थोड़ी देर के लिए मेरे इस कुत्ते को बाहर से घुमाकर लाओ। युवक को यह अजीब तो लगा, पर वह कुत्ते को लेकर चला गया। दस मिनट बाद वह लौटा, तो वह पहले जैसा ही सामान्य दिख रहा था, जबिक कृत्ता बेहद थका हुआ था। स्वामी जी ने पूछा, भाई, यह बताओ, यह कुत्ता इतना थका हुआ है, जबकि तुम शांत

दिख रहे हो। क्या तुम्हें थकावट महसूस नहीं हुई? युवक बोला, मैं तो रास्ते में धीरे-धीरे ही चल रहा था, पर आपका कुत्ता तेज भाग रहा था। वह सड़क पर जिसे भी देखता, उससे आगे निकल जाने की होड़ करता। इसी कारण वह थक गया है और हांफ रहा है। स्वामी जी बोले, भाई, तुम्हारी जिज्ञासा का उत्तर यही है कि तुम्हारा लक्ष्य तुम्हारे पास है, जबकि तुम व्यर्थ की दौड़ लगा रहे हो। इसी कारण तुम अपने लक्ष्य से दूर चले जाते हो। उस युवक की जिज्ञासा का समाधान हो गया।

हरियाली और रास्ता

पाप कर रहे हैं, तो यह मुझे स्वीकार नहीं।

मनीष, इंटरव्यू और एक सवाल

एक युवक की कहानी, जिसे इंटरव्यू के दौरान ही अपने महत्व



मनीष पहली बार कोई इंटरव्यू देने जा रहा था। इंटरव्यू भी कोई ऐसा-वैसा नहीं, बल्कि एक नामचीन कंपनी के लिए था, जिसके बोर्ड मेंबर खुद मनीष का इंटरव्यू लेने वाले थे। इंटरव्यू एक बड़े पांच सितारा होटल में था। मनीष बढ़िया सूट-बूट पहनकर इंटरव्यू देने पहुंचा। डिग्री और व्यक्तित्व के हिसाब से मनीष नौकरी के लिए एकदम उपयुक्त अभ्यर्थी था। उसे, और उसके परिवार वालों को यकीन था कि वह आसानी से नौकरी हासिल कर लेगा। इंटरव्यू में उसने सारे सवालों के जवाब दिए। फिर उससे सवाल किया गया कि, आखिर आपके अंदर ऐसा क्या है कि कंपनी आप को ले ले। मनीष काफी देर तक सोचता रहा, लेकिन उसे कोई अच्छा जवाब सूझ ही नहीं रहा था। उसने सोचने के लिए कुछ समय मांगा। इंटरव्यू लेने वाले व्यक्ति ने कहा, आपका चयन हो गया है, लेकिन इस सवाल का जवाब आपको हमें देना ही होगा। सोचने के लिए आप चाहें, तो दस मिनट का समय ले सकते हैं। तब तक हम किसी दूसरे उम्मीदवार का इंटरव्यू लेते हैं। मनीष बाहर जाकर बैठ गया और सोचने लगा। वहां मौजूद बाकी उम्मीदवार भी मनीष से किसी मामले में कम नहीं दिख रहे थे। सब उसी की तरह अच्छी डिग्री लेकर आए थे। ऐसे में ऐसी कौन-सी बात हो सकती है, जो मनीष में है, लेकिन औरों में नहीं। एक पल के लिए मनीष ने हार ही मान ली थी। तभी उसकी नजर दीवार पर लगे एक पोस्टर पर पड़ी। उस पर लिखा था, आप जैसा कोई नहीं। दुनिया में जितने भी लोग हैं, उनमें से आप जैसा कोई भी नहीं। कोई आप जैसा दिखता होगा, लेकिन सोचता नहीं। कोई आप जैसा सोचता होगा, लेकिन महसूस करता नहीं। अपने महत्व को पहचानो। मनीष को अपने सवाल का जवाब मिल गया था। अब वह जवाब देने के लिए तैयार था।

हम में से हर किसी को एक खास रूप में, खास मकसद के लिए बनाया गया है।

बिज़नेस स्टैंडर्ड वर्ष 12 अंक 85

कृषि उपज की चुनौती

उसकी उत्पादन लागत के 50 फीसदी तक

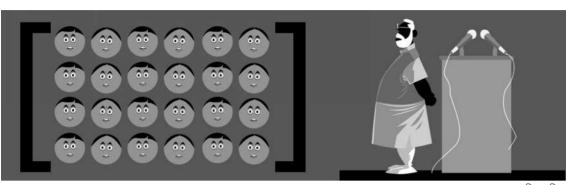
प्रमुख फसलों की सरकारी खरीद कीमत को 30 फीसदी कम दर पर बिक रही हैं। गत खरीफ सीजन में भी हालात अलग नहीं थे। बढ़ाए जाने के बाद भी जिंस बाजारों में निरंतर के वल गेहूं और चावल ही अपवाद हैं जो गिरावट आ रही है। यह एक ऐसा विषय है चुनिंदा क्षेत्रों में सरकारी एजेंसियों द्वारा खरीदे जिससे देश की नई सरकार को तत्काल जाते हैं। इसके अलावा तुअर, कपास और निपटना होगा। न्यूनतम समर्थन मूल्य जौ पर भी यह बात लागू होती है क्योंकि (एमएसपी) वाली अधिकांश जिंस मौजूदा इनकी मांग आपूर्ति से ज्यादा है। हालांकि रबी मार्के टिंग सीजन में इन दरों से 10 से दाल और तिलहन की खरीद कुछ इलाकों

में सरकार द्वारा नियत एजेंसियों द्वारा भी की जाती है लेकिन इस खरीद की मात्रा अत्यंत कम है। यही कारण है कि ये बाजार को प्रभावित नहीं करती। सरकार की प्रमुख मुल्य समर्थन योजना पीएम-आशा (अन्नदाता आय संरक्षण अभियान) को भी गति नहीं मिल सकी। इस प्रक्रिया में जिन किसानों को नुकसान हुआ है, आशंका है कि नई सरकार के गठन के बाद वे भी विरोध करेंगे।

जिंस कीमतों में मौजूदा गिरावट का काफी श्रेय बीते कुछ वर्ष के दौरान निरंतर अधिशेष उत्पादन को दिया जा सकता है। इसके अलावा वैश्विक स्तर पर कमजोर जिंस कीमतें और प्रतिकूल घरेलू और बाहरी व्यापार नीतियां भी इसका कारण हैं। इतना ही नहीं पुराने नए घरेलू माल के विपणन के दौरान ही भंडारित माल का निपटान और नए आयात की इजाजत भी इसका कारण है। इससे अलग पीएम आशा योजना में वही म्लभ्त किमयां हैं जो अन्य मूल्य समर्थन योजनाओं में। मध्य प्रदेश तथा कुछ अन्य राज्यों में भावांतर भगतान का प्रयास किया गया। कुछ जगहों पर तयशुदा कमीशन के आधार पर कृषि उपज की खरीद और प्रबंधन में निजी क्षेत्र को भागीदार बनाने की कोशिश भी की गई। मुख्य उपज खासकर चावल और गेहं की खली खरीद का काम दशकों से चल रहा है और इसकी बदौलत दुनिया की सबसे बडी सार्वजनिक वितरण प्रणाली सफलतापूर्वक चल रही है, लेकिन सरकारी खजाने पर इसका भारी बोझ पडा है। परंतु यह भी मोटेतौर पर चुनिंदा राज्यों तक सीमित

है जहां खरीद का बुनियादी ढांचा मौजूद है। अन्य स्थानों पर गेहूं और चावल की बिक्री एमएसपी से कम दर पर होती है। इस योजना को देश भर की सभी फसलों पर लागू करने की बात तो सोची भी नहीं जा सकती। भावांतर भुगतान योजना भी नाकाम रही है क्योंकि पंजीयन की प्रक्रिया जटिल थी और नियमित मंडियों के जरिए बिक्री करना अनिवार्य था जहां बिचौलिये हावी थे। उपज का अधिकतम 25 फीसदी ही खरीदा जा सकता था। तीसरा विकल्प था मूल्य समर्थन व्यवस्था में निजी कारोबारियों को शामिल करना। यह इसलिए नाकाम रहा क्योंकि खरीद, पैकिंग, परिवहन, भंडारण, निस्तारण आदि के लिए एमएसपी का केवल 15 फीसदी कमीशन तय किया गया था जो कि

इन मसलों को हल करने के अलावा कृषि-जिंस कीमतों में सुधार के लिए कई अन्य कदम उठाने की आवश्यकता है। अधिशेष उपज का निर्यात करने की सुविधा आवश्यक है। इसके लिए आयात-निर्यात शुल्क दरों में बदलाव किया जा सकता है। साथ ही, कृषि निर्यात को बढावा दिया जा सकता है। इसके अलावा किसानों को प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए कि वे अपनी कृषि में विविधता लाएं और मूल्यवर्धित फसल उगाएं। इससे बिना सरकारी हस्तक्षेप के उनको बेहतर प्रतिफल मिल पाएगा। नीतिगत व्यवस्था ऐसी होनी चाहिए कि किसानों के हितों और मुद्रास्फीति के प्रबंधन के बीच संतुलन कायम हो सके।



मंडल और मंदिर से आगे मोदी की राह

भाजपा की मंदिर की राजनीति ने मोदी-शाह के अधीन आने के बाद मंडल की राजनीति को समाप्त कर दिया और एक देशव्यापी हिंदू वोट बैंक तैयार किया। मोदी को चुनौती देने वाले को नई राजनीति तलाशनी होगी।

■क तीन दशक बाद भारतीय राजनीति के एक युग का अंत हुआ और नए युग की शुरुआत हुई। हम नेहरू-गांधी परिवार के पतन और नरेंद्र मोदी के रूप में भारतीय राजनीति के एक नये ध्रव के आगाज की बात नहीं कर रहे। देश के व्यापक राजनीतिक बदलाव को इस संकीर्ण नजरिये से देखना उचित नहीं होगा। यह मंडल और मंदिर की राजनीति का अंत और मोदी युग की शुरुआत है। सन 1989 में लगभग इसी समय भाजपा की वापसी की संभावनाएं बनी थीं। इससे पहले 1984 में पार्टी दो सीटों पर सिमट गई थी। सन 1989 में राजीव गांधी के प्रधानमंत्रित्व के अंतिम वर्ष में उनके करीबी और रक्षा मंत्री रहे विश्वनाथ प्रताप सिंह ने बगावत कर दी थी और राजीव के स्वाभाविक स्थानापन्न नजर आ रहे थे। परंतु वह बिना भाजपा के सहयोग के ऐसा नहीं कर सकते थे। भाजपा के लालकृष्ण आडवाणी सत्ता में हमेशा के लिए साझेदार भर नहीं बने रहना चाहते थे।

वह चाहते थे कि भाजपा अपने दम पर सत्ता में आए। इसके लिए भाजपा को भ्रष्ट राजीव को हटाने से इतर एजेंडे की तलाश थी। आडवाणी ने अयोध्या का मसला उठाया। उन्होंने आक्रामक राष्ट्रवाद को हिंदू जागरण से मिलाया और इस प्रकार मंदिर आंदोलन की शुरुआत हुई। आडवाणी ने राजीव को रोकने में विपक्ष की मदद की। विश्वनाथ प्रताप सिंह के जनता दल को 143 सीटें मिलीं जिनमें से अधिकांश हिंदी प्रदेश में थीं। सिंह को राष्ट्रीय मोर्चे की नई सरकार में प्रधानमंत्री पद की शपथ दिलाई गई। मोर्चा 272 के जादुई आंकड़े से दूर था। यह दूरी पाटने में वाम और भाजपा के बाहरी समर्थन ने मदद की। ऐसा पहली बार नहीं हुआ था कि ये दो विपरीत विचारधाराएं एक साथ आई थीं।

जनता दल और उसके छोटे सहयोगियों की सीटों में पुराने समाजवादी और कांग्रेस के बागियों का हिस्सा था। वे आमतौर पर भाजपा को पसंद नहीं करते थे। कश्मीर में उभरती अशांति, विश्वनाथ प्रताप सिंह की सरकार के गृहमंत्री और कश्मीरी नेता मुफ्ती मोहम्मद सईद की बेटी रुबैया सईद के अपहरण और बदले में कश्मीरी अलगाववादियों की रिहाई की मांग पर झुकने से हालात और खराब हो गए।

सिंह और उनके समाजवादी/ लोहियावादी विचारकों को पता था कि यह

साझेदारी अस्थायी है और इसलिए वे कांग्रेस और भाजपा विरोधी नई राजनीति में जट गए। तब करीब एक दशक पुराने मंडल आयोग की सिफारिश को लागू किया गया जो अन्य पिछड़ा वर्ग (ओबीसी) के आरक्षण से संबंधित थी। अनुसूचित जाति और जनजाति के लिए 22.5 फीसदी आरक्षण से पहले ही नाराज सवर्ण विश्वनाथ प्रताप सिंह से बेहद नाराज हो गए। हिंसात्मक आंदोलन में करीब 159 युवाओं ने आत्महत्या का प्रयास किया जातीय युद्ध छिड् गया। इस प्रक्रिया में विश्वनाथ प्रताप सिंह और समाजवादियों ने नया ओबीसी वोट बैंक तैयार कर लिया। भाजपा को यह आशंका पैदा हो गई कि इससे उसका हिंदू वोट बंट सकता है। यह वह दौर था जब आडवाणी समूची आबादी को हिंदू-मुस्लिम के नाम पर ध्रुवीकृत करने का प्रयास

सिंह की मंडल नीति, आडवाणी की मंदिर नीति से टकरा रही थी। मंडल बनाम मंदिर की राजनीति तब से भारतीय राजनीति को परिभाषित करती रही। क्या जातीय विभाजन को आस्था से जोडा जा सकता है?

जब भी यह कारगर हुआ, भाजपा सत्ता में आई। परंतु ज्यादातर मौकों पर जातीय समीकरण भारी पडे। खासकर इसलिए

क्योंकि हिंदी क्षेत्र में तमाम नेताओं ने जातीय गोलबंदी की। कांशीराम और मायावती भी इसमें शामिल हो गए और दलित उनके पीछे एकजुट हो गए। मुस्लिम कभी इनकी ताकत बने तो कभी उसका उलट हुआ। दोनों ने मिलकर हिंदी प्रदेश में भाजपा को पराजित किया और राष्ट्रीय स्तर पर इन्होंने कांग्रेस के साथ

मिलकर भाजपा को सत्ता से

दूर रखने के लिए गठजोड़ किया। वर्ष 2019 के जनमत ने इसका अंत कर दिया। मंडल पर मंदिर को जीत मिली. कहने से बात पूरी नहीं होगी। यह कहना अधिक सही होगा कि मोदी और शाह के अधीन मंदिर ने मंडल को हड़प लिया। मोदी देश के पहले ऐसे पिछड़ा प्रधानमंत्री बने हैं जिन्होंने दूसरी बार पूर्ण बहुमत हासिल किया। मंडल का वोट बैंक टूट चुका है। मोदी को मंदिर और मंडल दोनों से ताकत मिली है।

चुनाव की बात

शेखर गुप्ता

यह बहुत बड़ा बदलाव है। ऐसा कैसे हुआ? इसके क्या संभावित परिणाम हैं? इसका प्रतिरोध कैसे होगा और देश की राजनीति में एक नया ध्रव कैसे बनेगा?

नतीजों की शाम मोदी के पार्टी कार्यकर्ताओं को दिए भाषण को याद करें. उन्होंने दो बातें कहीं। पहला, देश में केवल दो जातियां हैं एक गरीब और दूसरी वे जो गरीबों की मदद के लिए संसाधन जुटाने में सक्षम हैं। दूसरी बात, धर्मनिरपेक्षता का मुखौटा लगाने वालों की हार हुई है। राजनीतिक संदेश कहता है कि अब वह समय गया जब जाति के आधार पर हिंदुओ को बांटा जाता था और मुस्लिम मतों की सहायता से सत्ता पाई जाती थी।

यह केवल मोदी के कारण संभव हुआ। विपक्ष को दोष देने का कोई अर्थ नहीं है। चुनाव पूर्व गठबंधन तब काम करते हैं जब

आप किसी विचारधारा या पार्टी से लड़ रहे हों। किसी व्यक्ति से लड़ने में वे काम नहीं आते, खासतौर पर मोदी जैसी लोकप्रियता वाले व्यक्ति से या फिर सन 1971 की इंदिरा गांधी से। मोदी और शाह ने भाजपा को वहां ले जाने का दुस्साहस किया है जहां आडवाणी और उनकी पीढ़ी ने स्वप्न में भी नहीं सोचा होगा। मंदिर को लेकर उनके ध्रुवीकरण को हिंदी क्षेत्र के मतदाताओं की उच्च वर्णीय मंडल विरोधी आत्मदाह करने वालों के साथ सहानुभूति में स्पष्ट देखा गया था। मोदी और शाह अन्य पिछडा वर्ग और दिलतों तक पहुंचने में कामयाब रहे। उत्तर प्रदेश में उन्होंने मायावती और मुलायम सिंह यादव, दोनों के वोट बैंक में सेंध लगाई और दोनों जाटव और यादव के रूप में जाति विशेष के नेता बनकर रह गए। अन्य दल भाजपा की ओर झुकते चले गए। पार्टी के पास उच्च वर्ण का हिंदू राष्ट्रवादी वोट बैंक पहले से है। इन अतिरिक्त आंकड़ों ने उसे और ताकतवर बनाया। बिहार गैर भाजपा ओबीसी नेता नीतीश कुमार के पास है, एक अन्य बड़े दलित समूह के नेता राम विलास पासवान भाजपा के साथ हैं। बीते तीन में से दो दशक तक भाजपा को सत्ता से बाहर रखने वाले मंडल की चुनौती 2019 में पूरी तरह समाप्त हो गई।

मोदी के पास अब अवसर है कि वह नई रूपरेखा लिखें। चुंकि अब वह उच्च वर्णीय हिंदुओं की वफादारी को कुछ हल्के में ले सकते हैं इसलिए वह केंद्र और राज्य में ओबीसी और दलित नेताओं को मजबूत बना सकते हैं। बिहार में वह पहले ही मजबूत नेता तैयार कर रहे हैं और आगे उत्तर प्रदेश में भी ऐसा कर सकते हैं। हिंदू उनके नेतृत्व में पर्याप्त सुरक्षित महसूस कर रहे हैं इसलिए वे मुस्लिमों तक भी पहुंच सकते हैं। संदेश है: सारे दलों के मत प्रतिशत मिलाकर सत्ता हासिल करने का वक्त गया। वह राजनीति अब खत्म हो चुकी है इसलिए मेरी छत्रछाया में आइए। आखिरकार, जैसा कि मैंने कहा, भारत में केवल दो जातियां हैं गरीब और संपदा बनाने वाले। अधिकांश मुस्लिम इसमें शामिल नहीं हैं लेकिन कुछ तो हैं। इसे देश में राजनीति का अंत समझना भूल होगी। यह केवल मंडल और मंदिर युग का समापन है। मोदी को चुनौती देने वाले अगले नेता को एक नई राजनीति तलाशनी होगी। कुछ लोगों को अभी भी उम्मीद होगी कि जाति एक बार फिर आस्था के आधार पर एकजुट लोगों को विभाजित करेगी। परंतु मुझे लगता है कि यह विचार पुरी तरह समाप्त हो चुका है।

यह नई राजनीति कौन और कैसे तैयार जरूरत होती है। करेगा ? चुनाव नतीजों को खंगालें तो पता चलता है कि भाजपा की 303 और कांग्रेस की 52 सीटों के पीछे दो अहम आंकडे हैं। भाजपा के वोट 2014 के 17.1 करोड़ से बढ़कर अब 22.6 करोड़ हो गए हैं। कांग्रेस के वोट भी 10.69 करोड से बढकर 11.86 करोड़ हो गए हैं। वर्ष 2014 में दोनों के बीच कुल 27.79 करोड़ वोट बंटे थे जो अब 34.46 करोड़ हो गए हैं। यह 2014 में कुल वोट के 50.3 प्रतिशत से बढ़कर 57 फीसदी हो गया है। मंडलवादी दलों तथा अन्य क्षेत्रीय दलों की ओर छिटका वोट वापस राष्ट्रीय दलों की ओर लौट रहा है। इसलिए आप भले ही कांग्रेस को हल्के में ले लें लेकिन मोदी और शाह ऐसा नहीं कर सकते।

इलेक्ट्रिक वाहनों का इस्तेमाल बढ़ाने की सरकारी पहल

देश में इलेक्ट्रिक वाहनों के प्रोत्साहन के लिए तमाम नीतिगत कदम उठाए गए हैं। इन वाहनों के साथ कई लाभ जुड़े हैं। वे शुन्य-उत्सर्जन के साथ शोर भी बहुत कम करते हैं। प्रति किलोमीटर उपभोग के संदर्भ में विद्युत ऊर्जा काफी सस्ती पडती है। इन वाहनों के इंजन में आंतरिक दहन (आईसी) इंजनों की तुलना में गतिशील हिस्से कम होते हैं। इस वजह से उनका रखरखाव आसान होता है और उनके ठप हो जाने की आशंका कम होती है। हाइब्रिड इंजनों के लिए भी यह बात सही है क्योंकि उसमें आईसी इंजन को कम क्षति होती है।

हालांकि इलेक्ट्रिक वाहनों की कीमतें इनका एक नकारात्मक पहलू है। करों में कटौती के बावजूद इलेक्ट्रिक और हाइब्रिड वाहनों की कीमतें आईसी इंजन वाले वाहनों से काफी अधिक होती हैं। परिचालन लागत कम होने से इसकी थोड़ी भरपाई होती है फिर भी फर्क अधिक है। सुरक्षा का मुद्दा भी है। इलेक्ट्रिक वाहनों में आग लगने पर उसे बुझा पाना बहुत मुश्किल होता है। लिथियम-आयन बैटरी की आग बुझाए जाने के कई घंटे बाद भी शॉर्ट-सर्किट होने से दोबारा आग भडक सकती है। अग्निशमन विभाग को बैटरी चालित वाहनों में लगी आग बझाने के लिए नए सिरे से प्रशिक्षित करने की जरूरत है। इलेक्टिक वाहन को चार्ज करने में अधिक वक्त लगता है। यहां तक कि फास्ट रिचार्ज करने में भी कम-से-कम 20 मिनट लग जाते हैं। बैटरी की अदला-बदली एक जल्दबाजी वाला विकल्प है लेकिन वह भी पेचीदा काम है। अलग-अलग वाहनों को अलग तीव्र एवं सुस्त चार्जिंग स्टेशनों

इलेक्ट्रिक वाहनों के लिए जरूरी ढांचागत आधार तैयार करना एक चुनौती है। देश भर में 60,000 से अधिक पेट्रोल पंप हैं। इससे एक अंदाजा मिलता है कि बड़े पैमाने पर इलेक्ट्रिक वाहन अपनाने के लिए कितने चार्जिंग स्टेशनों की जरूरत पड़ेगी ? बैटरी चालित वाहनों की सर्विसिंग, रखरखाव और मरम्मत के लिए अपने कर्मचारियों को नए सिरे से प्रशिक्षित करने की भी जरूरत होगी। मार्च 2019 में मंत्रिमंडल ने 10,000 करोड़ रुपये वाले फेम-2 कार्यक्रम को हरी झंडी



तकनीकी तंत्र देवांग्श्र दत्ता

दिखाई थी। हाइब्रिड इलेक्ट्रिक वाहनों के तीव्र अंगीकरण एवं विनिर्माण (फेम) के पहले कार्यक्रम की शुरुआत 1 अप्रैल, 2015 को 895 करोड रुपये के बजट के साथ हुई थी। दो साल की अवधि वाले फेम-1 कार्यक्रम की मियाद कई बार बढाई गई।

फेम-2 के लिए सरकार ने तीन साल की अवधि तय की है। इसका लक्ष्य 10 लाख दोपहिया, 5 लाख तिपहिया, 55 हजार चार-पहिया और 7,000 बसों को मदद देना है। इलेक्ट्रिक वाहनों की बिक्री निम्न आधार होने से बहत तेजी से बढ़ रही है। इलेक्ट्रिक वाहन विनिर्माता सोसाइटी का दावा है कि वर्ष 2018-19 में 6.3 लाख इलेक्ट्रिक ऑटो-रिक्शा और 1.26 लाख दोपहिया वाहन और करीब 3,600 यात्री कारों की बिक्री हुई। यह 1.9 करोड़ से अधिक दोपहिया-तिपहिया वाहनों की बिक्री के चार फीसदी से भी कम है और 30 लाख से अधिक कारों के एक फीसदी से भी कम है।

फेम-2 कार्यक्रम के तहत 2019-20 में 1500 करोड़ रुपये, 2020-21 में 5,000 करोड़ रुपये और 2021-22 में 3,500 करोड रुपये दिए जाएंगे। इस कार्यक्रम में 35,000 चार-पहिया इलेक्ट्रिक वाहनों को 1.5 लाख रुपये और 20,000 हाइब्रिड चार-पहिया वाहनों को 13,000 रुपये की सब्सिडी दी जाती है। इसके अलावा 7.090 ई-बसों को 50-50 लाख रुपये की सब्सिडी दी जाएगी। दिल्ली की इलेक्ट्रिक वाहन नीति 2018 के मसौदे में वर्ष 2023 तक पंजीकृत होने वाले सभी नए वाहनों में 25 फीसदी हिस्सा इलेक्ट्रिक वाहनों के पहुंचाने का लक्ष्य है और हरेक तीन किलोमीटर पर बैटरी एक्सचेंज सेंटर और चार्जिंग स्टेशन बनाने का उद्देश्य है।

दिल्ली में सालाना करीब सात लाख नए वाहनों का पंजीकरण होता है।

दिल्ली की इस नीति में फेम-2 कार्यक्रम के तहत दी जाने वाली सुविधाओं के अलावा भी काफी कर-छट एवं सब्सिडी देने का जिक्र है। एक इलेक्ट्रिक दोपहिया को 22,000 रुपये तक की सब्सिडी देने के अलावा बैटरी बदलने पर भी अलग से सब्सिडी मिलेगी। बीएस-2 या बीएस-3 मानक वाले दोपहिया वाहनों को कबाड में देने पर 15.000 रुपये का कैशबैक भी मिलेगा। सभी इलेक्ट्रिक वाहनों को रोड टैक्स, पंजीकरण, एमसीडी पार्किंग शुल्कों से छूट मिलती है और ई-ऑटो या ई-कैब के हरेक फेरे पर 10 रुपये का कैशबैक मिलेगा। दिल्ली सरकार मौजूदा वित्त वर्ष में 1,000 इलेक्ट्रिक बसें भी खरीदने जा रही है।

शहरी इलाकों में हरेक तीन किलोमीटर और राजमार्गों पर हरेक 25 किलोमीटर दूरी पर एक चार्जिंग स्टेशन मुहैया कराने का लक्ष्य देखते हुए फेम-2 के तहत चार्जिंग स्टेशनों को लाइसेंस-मुक्त किया गया है। हरेक चार्जिंग स्टेशन पर फास्ट चार्ज और स्लो चार्ज के लिए अलग प्लग-प्वाइंट लगाने की जरूरत होती है।

फास्ट चार्ज सिस्टम में एक कंबाइंड चार्जिंग सिस्टम और एक चाडेमो प्लग लगा होता है जिसमें 200-1000 वोल्ट के 50 किलोवाट के कनेक्शन होते हैं। वहां 380-480 वोल्ट के 22 किलोवाट क्षमता वाले टाइप-2 एसी फास्ट चार्जर की भी जरूरत होती है। इसके अलावा स्लो चार्जिंग के भी दो प्वाइंट- भारत एसी 001 और भारत डीसी 001 रखने होते हैं।

इलेक्टिक वाहनों की संख्या बढ़ने के लिए इनकी कीमतों का कम होना और बैटरियों की लागत में कमी आना जरूरी है। चार्ज स्टेशनों और दक्ष सेवा कर्मचारियों की संख्या भी निश्चित रूप से बढेगी। लेकिन इसमें वक्त लगेगा।

मौजूदा रुख के हिसाब से भारत में दोपहिया एवं तिपहिया इलेक्ट्रिक वाहनों के पहले रफ्तार पकड़ने की संभावना है और किराये की सवारी के तौर पर लोग इनका अधिक इस्तेमाल करेंगे। हालांकि माहौल बदलने और कीमतों में कमी आने पर निजी उपयोग भी बढ़ सकता है।

हुए चुनाव आयोग से शिकायत

कानाफूसी

गुटबाजी से हार

हरदीप पुरी जैसे प्रतिभाशाली और बढ़िया मंत्री को अमृतसर से पराजय का सामना क्यों करना पड़ा ? इस सवाल का एकमात्र जवाब गुटबाजी है। अरुण जेटली के बाद पुरी भारतीय जनता पार्टी के दूसरे ऐसे नेता हैं जिन्हें इतनी बड़ी मोदी लहर में इस सीट पर हार का सामना करना पड़ा है। पंजाब भाजपा के अध्यक्ष श्वेत मिलक और पूर्व मंत्री अनिल जोशी ने सहयोग



आपका पक्ष

महिला सांसदों की संख्या बढ़ी

लोकसभा चुनाव में इस बार

महिला उम्मीदवारों ने नया रिकॉर्ड कायम किया है। चुनाव में कुल 78 महिला उम्मीदवारों ने बाजी मारी है। इस बार 14 प्रतिशत से अधिक महिलाएं संसद में दिखाई देंगी। यह अबतक के लोकसभा चुनावों के मुकाबले अधिक है। वर्ष 2014 में 66 महिलाएं संसद पहुंची थीं। इस साल चुनाव में सभी दलों और निर्दलीयों को मिलाकर उम्मीदवारों की कुल संख्या 724 थी। इस बार तमाम पार्टियों ने पहले के मुकाबले महिला उम्मीदवारों पर अधिक विश्वास जताया। इस आम चुनाव में सर्वाधिक सीटें जीतने वाली भाजपा ने 54 महिला उम्मीदवारों को मैदान में उतारा था जिनमें से 34 संसद में जगह बनाने में सफल रहीं। विपक्षी दल कांग्रेस ने 54 उम्मीदवारों को मैदान में उतारा था जिनमें से अधिकतर को हार का सामना करना पडा। क्षेत्रीय दलों में ममता बनर्जी की पार्टी



तणमल कांग्रेस ने 23 महिला : उम्मीदवारों पर भरोसा जताया जीत मिली है जिनमें 11 उम्मीदवार सफल रहीं। इस सूची में पहली बार चुनाव लंड रही बांग्ला अभिनेत्री नुसरत जहां और मिमी चक्रवर्ती जैसे नाम भी शामिल हैं। वहीं इंजीनियरिंग की पढ़ाई कर राजनीति में सिक्रिय हुई बीजू

इस लोकसभा चुनाव में पूरे देश से 78 महिला उम्मीदवारों को

महज 25 साल 11 महीने की उम्र में चुनाव जीतकर इस चुनाव में सबसे युवा महिला प्रत्याशी का खिताब जीता। भारत में महिलाओं जनता दल की चंद्रमणि मुर्मू ने 🗄 की संख्या करीब 49 प्रतिशत है।

ऐसे में उनकी राजनीति में भी ज्यादा से ज्यादा संख्या में सक्रियता की जरूरत है। उद्धेश कुमार, मणिपाल

मोदी की लोकप्रियता और बढ़ी

लोकसभा चुनाव की घोषणा के बाद से विपक्षी दल मोदी लहर को काटने की बातें करने लगे तो भाजपा ने मोदी लहर को और बढ़ाने की बात कही। विपक्षी दल अपने मतभेद भुलाकर एक मंच पर आए। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी को हराने के लिए महागठबंधन बनाया गया। दो धुर विरोधी दल समाजवादी पार्टी और बहुजन समाजवादी पार्टी ने गठबंधन कर लिया। मतदान शुरू होने के बाद चुनाव आयोग पर भी आरोप लगाए गए। ईवीएम में गडबड़ी करने की संभावनाओं को देखते

की गई। वीपीपैट पर्ची मिलाने की संख्या बढ़ाये जाने के लिए अदालत का दरवाजा खटखटाया गया। चुनाव आयोग में आपसी फूट की बातें सामने आने लगी। लेकिन अंतिम परिणाम मोदी के पक्ष में आए। भाजपा को वर्ष 2014 के मुकाबले 2019 में अधिक सीटों पर जीत मिली। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी और भाजपा अध्यक्ष अमित शाह की जोड़ी ने दीर्घकालीन रणनीति बनाई और देश के विकास के लिए स्थिर सरकार की आकांक्षा की। देश की जनता ने इन दोनों चीजों पर अपना विश्वास जताया। मोदी की जीत के पीछे कई कारण हैं। इनमें मजबूर नहीं बल्कि मजबूत सरकार का संदेश, जातीय समीकरण तोडने में सफलता, पूर्वोत्तर में कड़ी मेहनत, दक्षिण में अपनी जड़ें फैलाने की कोशिश आदि शामिल हैं। मोदी की लोकप्रियता पहले से ज्यादा बढ़ गई है जिस पर पूरे देश ने अपनी मुहर लगाई।

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।



वर्तमान की उपेक्षा करने वालों का भविष्य कभी सुंदर नहीं हो सकता

अल्पसंख्यकों का भरोसा

राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन के सांसदों की बैठक को संबोधित करते हए प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की ओर से यह कहा जाना एक तरह से समय की मांग को पूरा करना है कि उनकी सरकार अब अल्पसंख्यकों का भी भरोसा हासिल करेगी। ऐसा किया जाना इसलिए आवश्यक है, क्योंकि भाजपा की प्रचंड जीत के बाद यह माहौल बनाने की कोशिश हो रही है कि अब अल्पसंख्यकों की समस्याएं बढने वाली हैं। यह माहौल केवल भारतीय मीडिया के ही एक हिस्से की ओर से नहीं बनाया जा रहा है. बल्कि विदेशी मीडिया की ओर से भी बनाया जा रहा है। सबसे खराब बात यह है कि ऐसा करते हुए अल्पसंख्यकों और खासकर मुसलमानों को भयभीत करने की भी दुष्चेष्टा हो रही है। इसमें आम तौर पर खुद को लिबरल और सेक्युलर कहने वाले लोग शामिल हैं। मोदी सरकार के प्रति अंध विरोध से भरा यह विशिष्ट वर्ग यह भी स्थापित करने में जुटा हुआ है कि लोगों को बहकाकर जनादेश का हरण कर लिया गया है। अपनी बौद्धिकता के अहंकार में घोर असहिष्णुता का परिचय दे रहे इस वर्ग की परवाह न करते हुए मोदी सरकार को यह देखना होगा कि वे घटनाएं कैसे थमें जिनकी आड़ लेकर यह प्रचारित करने की कोशिश की जाती है कि मुस्लिम समाज के प्रति उग्र हिंदू संगठनों का उत्पात बढ़ रहा है। यह काम किस सुनियोजित तरीके से किया जा रहा है इसका ताजा उदाहरण है मध्य प्रदेश की वह घटना जिसमें कथित गौ रक्षकों ने कछ मस्लिमों की पिटाई इस संदेह में की कि उनके पास गोमांस है। यह शर्मनाक घटना 22 मई की है, लेकिन दुष्प्रचार यह किया गया कि भाजपा की जीत के बाद बेलगाम हिंदू संगठनों का उत्पात शुरू हो गया। हालांकि यह घटना कांग्रेस शासित राज्य की है, लेकिन उसके लिए मोदी सरकार को ही जवाबदेह बनाया जा रहा है।

इसमें कोई दोराय नहीं कि कानून एवं व्यवस्था राज्यों का विषय है, लेकिन इसके बावजूद मोदी सरकार को यह सुनिश्चित करना होगा कि बेलगाम गौ रक्षकों का उत्पात थमे। ऐसा करके ही मुस्लिम समाज का ध्यान इस ओर खींचा जा सकता है कि मोदी सरकार उनके भी कल्याण के लिए प्रतिबद्ध है। इस प्रतिबद्धता के प्रमाण भी हैं। इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता कि मोदी सरकार की जन कल्याणकारी योजनाओं का लाभ मुस्लिम समाज को भी मिला है। रसोई गैस सिलेंडर, आवास, शौचालय और बिजली उपलब्ध कराने वाली योजनाएं बिना किसी भेदभाव उन तक पहुंची हैं, लेकिन इन योजनाओं के मुकाबले मुस्लिम समाज के बीच यह दुष्प्रचार अधिक असरदार दिखता है कि भाजपा और संघ उन्हें हाशिये पर ले जाना चाहते हैं। यह दुष्प्रचार उन लोगों की ओर से जानबूझकर किया जा रहा है जिनका मकसद मुस्लिम समाज को बरगलाकर अपना राजनीतिक उल्लू सीधा करना है। चूंकि ऐसा लगता नहीं कि ऐसे लोग मुसलमानों को गुमराह करने से बाज आने वाले हैं इसलिए मोदी सरकार को और अधिक सतर्क रहना होगा। इसी के साथ यह भी अपेक्षित है कि मुस्लिम समाज जमीनी हकीकत देखने की कोशिश करे। उसे यह सोचना होगा कि आखिर कोई सरकार इतने बड़े समुदाय की अनदेखी कर देश को आगे ले जाने का काम कैसे कर सकती है?

आपदा प्रबंधन

आपदा कभी किसी को बताकर नहीं आती है, लेकिन पूर्व प्रबंधन एवं सचेत रहने से ही आपदा के समय होने वाले नुकसान को कम किया जा सकता है। पहाड़ी प्रदेश हिमाचल प्राकृतिक आपदाओं के लिहाज से संवेदनशील है। प्रदेश में अकसर भूकंप के झटके आते रहते हैं। बादल फटने, बाढ़ एवं भूस्खलन के कारण भी प्रदेश में करोड़ों रुपये की संपत्ति को नुकसान होता है। चिंताजनक पहलू यह है कि किसी हादसे के बाद आपदा प्रबंधन बहुत कम दिखता है। प्रदेश में ऐसे कई मामले सामने आए हैं जब कोई प्राकृतिक आपदा आने के बाद राहत के लिए काफी देर तक इंतजार करना पड़ा। लोगों को त्वरित राहत न मिलने के कारण नुकसान काफी ज्यादा बढ़ जाता है। अकसर देखा जाता है कि आपदा प्रबंधन के लिए कई मॉक ड्रिल की जाती हैं। लोगों को आपदा के समय सुरक्षित रहने के लिए जागरूक भी किया जाता है, लेकिन जब आपदा आती है तो बचाव की तैयारी आधी-अधूरी दिखती है। ऐसी स्थिति किसी भी सुरत में सही नहीं कही जा सकती है। चंबा जिला में मंगला के समीप पहाड़ी दरकने के कारण पोकलेन मशीन सहित ऑपरेटर मलबे में दब गया था। हादसा रात को हुआ मगर बचाव कार्य अगले दिन सुबह शुरू किया गया। नेशनल डिजास्टर रिस्पांस फोर्स की टीम भी हादसे के अगले दिन मौके पर पहुंची। इससे तत्काल आपदा प्रबंधन की स्थिति का पता चलता है। हालांकि आपदा के समय राहत पहुंचाने वाली टीम में प्रशिक्षित सदस्य होते हैं, लेकिन जब टीम किसी हादसे के दौरान समय पर मौके पर न पहुंचे तो फिर उस राहत को कोई फायदा नजर नहीं आता है। यह पक्ष भी उदास करता है कि तमाम जागरूकता अभियानों के बावजूद कई लोगों को यह पता नहीं होता है कि किसी हादसे या आपदा के समय बचाव के लिए कहां संपर्क करना है। हैरत यह भी है कि कई लोग प्रशासन और आपदा प्रबंधन प्राधिकरण की ओर से दी जाने वाली चेतावनियों को नजरअंदाज करते हैं। यदि हम किसी आपदा के समय नुकसान को कम करना चाहते हैं तो जरूरी है कि इसकी तैयारी पहले से की जाए।

सफलता को देनी होगी निरंतरता



विवेक काटजू

विदेश नीति के मोर्चे पर पहले कार्यकाल में मोदी व्यापक रूप से सफल रहे हैं।ऐसे में कोई संदेह नहीं कि आने वाले वर्षों में वह उस सफलता को फिर से दोहराएंगे

र्ष 2014 में नरेंद्र मोदी ने विश्व पटल पर अपने लिए तब विशेष सम्मान अर्जित किया जब उन्होंने दुनिया के सबसे बड़े लोकतंत्र में किसी दल को तीस साल बाद अपने दम पर बहुमत दिलाने का करिश्मा किया था। अब उनकी शानदार जीत न केवल उन्हें अंतरराष्ट्रीय स्तर पर स्थापित करेगी, बल्कि इससे दुनिया के पहली पांत के नेताओं में उनकी स्थिति और मजबूत होगी। इसके साथ ही क्षेत्र में उनके समकक्ष और दुनियाभर की बड़ी शक्तियों के नेता उनके और भारत के साथ रिश्ते प्रगाढ़ करने के प्रयास करेंगे, क्योंकि निकट भविष्य में वह दुनिया की एक उभरती हुई शक्ति के निर्विवाद नेता रहने वाले हैं।

अपने दूसरे कार्यकाल की शुरुआत में उन्हें बाहरी मोर्चे विशेषकर पश्चिमी पड़ोस में चुनौतीपूर्ण हालात का सामना करना होगा। हमेशा की तरह पूरा ध्यान पाकिस्तान पर टिका रहेगा। हालांकि बालाकोट हमले के साथ मोदी ने पाकिस्तान और अंतरराष्ट्रीय समुदाय को स्पष्ट रूप से संदेश दे दिया था कि भारत पाकिस्तान की धरती पर उसके खिलाफ पनप रहे आतंक का फन कुचलने के लिए अपने सैन्य बलों का प्रयोग करने से भी गुरेज नहीं करेगा। साथ ही मोदी ने पिछले तीन वर्षों से भी बढ़िया नीति अपनाए खी है कि पाकिस्तान से भारत तब तक बातचीत नहीं करेगा जब तक कि वह भारत के खिलाफ आतंक की नीति नहीं छोडता।

पाकिस्तानी प्रधानमंत्री इमरान खान वार्ता की गाड़ी को पटरी पर वापस लाना तो चाहते हैं, लेकिन वह यह आश्वासन नहीं दे रहे कि उनका देश भारत के खिलाफ आतंक फैलाने वाले लश्कर ए तोइबा और जैश ए मुहम्मद जैसे आतंकी संगठनों को सहयोग देना बंद कर देगा। निश्चित रूप से ऐसे कोई संकेत नहीं हैं कि पाकिस्तान की भारत नीति निर्धारित करने वाली सेना भारत के खिलाफ अपनी परंपरागत दुश्मनी के भाव में कोई ढील तक देना चाहती है। ऐसे हालात में यह मोदी को फैसला करना होगा कि क्या वह इमरान खान की इच्छा को देखते हुए आतंक के मसले पर बिना गारंटी के ही वार्ता शुरू करेंगे। इसमें पाकिस्तान के साथ उनके कड़वे अनुभव ही काफी होने चाहिए कि वह उसे लेकर कोई झूठी उम्मीद न रखें। भले ही अंतरराष्ट्रीय समुदाय उनसे पाकिस्तान को एक और अवसर देने की दुहाई दे, लेकिन उन्हें ऐसा करने के मोह

अफगानिस्तान के हालात और जटिल बनते जा रहे हैं। वहां हिंसा रुकने का नाम नहीं ले रही है। अमेरिका वहां समाधान तलाशने के लिए बेचैन है और इसके लिए तालिबान के साथ बातचीत भी कर रहा है, लेकिन तालिबान अफगान सरकार के साथ संघर्षविराम को लेकर कोई लचीलापन नहीं दिखा रहा है और अपनी कुछ खास मांगों पर अड़ा हुआ है। किसी समाधान को लेकर जगी शुरुआती उम्मीदें भी धूमिल पड़ रही हैं। मोदी ने तालिबान के साथ कोई कड़ी नहीं जोड़ी है जबिक यह संगठन अब अंतरराष्ट्रीय स्तर पर स्वीकृति हासिल करता जा रहा है। तालिबान के लेकर भारत की आपत्तियां वाजिब हैं, लेकिन कूटनीति



का यह तकाजा भी है कि उसमें व्यावहारिकता से काम लिया जाए। तालिबान से संपर्क का यह अर्थ नहीं होगा कि भारत उसकी विचारधारा का समर्थन करता है और न ही इससे अफगान सरकार को भारत का समर्थन ही कमजोर होगा।

मोदी ने पश्चिम एशिया की उठापटक में न पडकर बहुत समझदारी दिखाई। साथ ही साथ उन्होंने इस क्षेत्र के सभी देशों से बढ़िया द्विपक्षीय रिश्ते बनाए। अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड टंप की सख्त ईरान नीति के चलते जरूर इसमें कुछ पेंच फंस गए हैं। ईरान पर लगे अमेरिकी प्रतिबंधों ने भारत के लिए ईरान से कच्चे तेल की खरीद में अवरोध पैदा कर दिया है। अमेरिका और ईरान के बीच कुछ हिंसक संघर्ष छिडने की भी आशंका है। इससे खाड़ी क्षेत्र में कुछ उथलपुथल मचेगी जहां लाखों भारतीय रहते हैं और यह क्षेत्र भारतीय ऊर्जा सुरक्षा के लिए भी महत्वपूर्ण है। भारत ट्रंप की ईरान नीति को तो नहीं प्रभावित कर सकता, लेकिन उसे सभी पक्षों के साथ संवाद कर यह सुनिश्चित करना चाहिए कि किसी भी तरह का हिंसक संघर्ष न छिड़े। इससे केवल यह क्षेत्र ही अवधेश राजपूत नहीं, बल्कि पूरी दुनिया बड़ी मुश्किल में फंस जाएगी। साथ ही मोदी को नेपाल, श्रीलंका और बांग्लादेश जैसे उन पड़ोसियों पर भी ध्यान देना होगा जहां चीन अपनी पैठ बनाने में लगा है। इन

देशों को यह भरोसा दिलाना जरूरी है कि भारत

कभी उनके आंतरिक मामलों में दखल नहीं देगा,

लेकिन वे भी अपनी सरक्षा को लेकर सचेत रहें

चीन के राष्ट्रपित शी चिनिफंग ने मोदी के दूसरे कार्यकाल में भारत-चीन संबंधों को नए क्षितिज पर ले जाने की उम्मीद जताई है। मगर समस्या यह है कि चीन हमेशा भारत के मामले में टांग अड़ाता है। चाहे सीमा विवाद हो, एकतरफा व्यापार या परमाणु आपूर्तिकर्ता समूह में भारत का प्रवेश, चीन भारत को परेशान करता रहता है। हाल में मसूद अजहर को अंतरराष्ट्रीय आतंकी घोषित कराने के मामले में भी उसने अमेरिका द्वारा डाले गए दबाव के बाद ही समर्पण किया। बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव सहित पाकिस्तान के साथ चीन की जुगलबंदी भारत की सुरक्षा के लिए एक बड़ी चुनौती बनी हुई है। चीन को लेकर मोदी ने चौकसी भी बरती है। उन्होंने जहां चीन से सहयोग बढ़ाया तो सुरक्षा मसलों को लेकर सावधान भी रहे। साथ ही हिंद-प्रशांत क्षेत्र में उन्होंने बिना किसी गुट में पड़े जापान जैसे सहयोगी बनाए।

अमेरिका दुनिया का सबसे शक्तिशाली देश है। उसके पास तकनीक का वह स्रोत है जो भारत के विकास के लिए बेहद अहम है। मोदी ने इस रिश्ते को बखूबी ढंग से आगे बढ़ाया है। उन्होंने इसमें द्विपक्षीय व्यापार और अमेरिकी आव्रजन नीतियों जैसे टकराव के बिंदुओं को आड़े नही आने दिया। ट्रंप कुछ अस्थिर स्वभाव के नेता हैं जिनके साथ ताल बिठाना कुछ मुश्किल है। इसके लिए मोदी ने कूटनीतिक धैर्य का परिचय दिया और अमेरिका के मामले में यह जरूरी भी था। यह बात अलग है कि अमेरिका को भी भारत की उतनी ही जरूरत है जिसे वह स्वीकार भी करता आया है। यूरोपीय संघ और रूस के साथ रिश्तों में भी मोदी को संतुलन साधना होगा। रक्षा अंतरिक्ष और परमाणु ऊर्जा जैसे क्षेत्रों में रूस की अहम भूमिका है। मेक इन इंडिया कार्यक्रम के लिए भी ये देश महत्वपूर्ण हैं। वहीं हिंद-प्रशांत क्षेत्र, अफ्रीका और दक्षिण अमेरिका पर भी निरंतर रूप से ध्यान देना होगा। मोदी ने पहले कार्यकाल में इन क्षेत्रों पर ध्यान देकर सही किया जिसे निरंतर बनाए रखना होगा।

जहां भारत के वैश्विक हितों का विस्तार हो रहा है तो उसके साथ ही कूटनीतिक एवं सुरक्षा के मोर्चे पर सरकारी मशीनरी और संस्थानों की भी सही दिशा और गित चाहिए। देश सेवा में भारतीय विदेश सेवा ने अपनी उपयोगिता सिद्ध की है, लेकिन अब उसमें विस्तार जरूरी हो गया है जिसमें नए क्षेत्रों और विशेषज्ञों को भी जोड़ा जाए। साथ ही सुरक्षा, प्रतिरक्षा एवं विदेश नीति से जुड़े संस्थानों के बीच समन्वय भी और बेहतर होना चाहिए। विदेश नीति के मोर्चे पर अपने पहले कार्यकाल में मोदी व्यापक रूप से सफल रहे हैं। ऐसे में कोई संदेह नहीं कि आने वाले वर्षों में वह उस सफलता को फिर से दोहराएंगे।

(लेखक विदेश मंत्रालय में सचिव रहे हैं) response@jagran.com

सुलगते सवाल उटाती सूरत की आग

मानव इतिहास के पन्ने पलटें तो हमें पता चलता है कि आग ने इंसान को वह ताकत दी, जिससे उसने अपनी जिंदगी आसान करने का दर्रा सीखा, लेकिन सिदयों पहले की उसकी यह कामयाबी इक्कीसवीं सदी में आकर तब एक बड़ी नाकामी में तब्दील होती लगती है, जब सूरत की एक इमारत में मामूली शॉर्ट सिकेंट से भड़की आग में करीब 20 होनहार नौजवान (लड़के-लड़िकयां) आंखों के सामने जलकर खाक हो जाते हैं। इमारत की चौथी मंजिल से अंधाधुंध कूदकर हाथ-पांव तुड़ाकर जो किसी तरह बचे, उनके वीडियो भी दिल दहलाने वाले हैं। हमारे वक्त की यह दर्दनाक त्रासदी आग फैलने के आधुनिक कारणों, बचाव के नाकाफी तरीकों और बेतरतीबी से हो रहे शहरीकरण की पोल खोलती है और योजना के स्तर पर कायम निकम्मेपन के चेहरे को भी उजागर करती है।

जरा सोचें कि जो कुछ सूरत में हुआ, क्या वह इससे पहले भी देश में बारंबार दोहराया नहीं जा चुका है। खासतौर से शहरों में हुए एक के बाद एक अनेक हादसे हुए हैं जहां आग की लपटें जानलेवा शै में बदल गईं और तमाम लापरवाहियों एवं कायदे-कानून की अनदेखी ने मामूली सी आग को हमारे विनाश के हथियार में तब्दील कर डाला। बताया जा रहा है कि तक्षशिला कोचिंग सरत की जिस इमारत में चल रही थी, उस बिल्डिंग की छत प्लास्टिक शेड से ढकी हुई थी। वहाँ टायर रखे हुए थे और छत में कलाकारी के लिए बेहद ज्वलनशील थर्मीकोल का इस्तेमाल किया गया था। स्वाभाविक है कि जहां आग को न्योता देने के इतने अधिक इंतजाम हों, वहां बचाव के उपायों की लंबी फेहरिस्त कायदे से होनी चाहिए, लेकिन तय है कि सुरत के शहरी प्राधिकरण को इसकी कोई फिक्र नहीं थी। इसकी वजह से वहां ऐसे अनगिनत कोचिंग सेंटर उन इमारतों में चल रहे हैं जहां न तो निर्माण के काननों का पालन हुआ है और न यह देखा गया कि अगर किसी वजह से आग लगी तो लोगों को कैसे बचाया और बाहर निकाला जाएगा ? थोड़ा पीछे लौटें तो इसी साल कुछ और ऐसे अग्निकांड हमारे जेहन में कौंधते हैं, जो चंद लापरवाहियों की ही देन हैं। जैसे इसी साल 12 फरवरी को देश की राजधानी दिल्ली के करोलबाग के एक होटल में लगी आग ने आनन-फानन में 17 जिंदगियां लील ली थीं।

नए हों या पुराने, दुनिया भर के तमाम शहरों में आग से महफूज बनाने वाले उपायों पर तभी कुछ नजर जाती है, जब वहां की इमारतों में कोई बड़ा हादसा होता है। अन्यथा इस मामले में लापरवाही सर्वत्र और सतत एक जैसी कायम है। असल में कथित विकास के नाम पर शहरों में जो कंक्रीट के जंगल खड़े किए गए हैं, वे आग से सुरक्षा के मामले



सूरत अग्निकांड त्रासदी आग से बचाव के नाकाफी उपायों और देश के बेतरतीब शहरीकरण की पोल खोलती है



में बेहद कमजोर साबित हो रहे हैं। मर्ज आग की ताकत बढ़ जाना नहीं, बल्कि यह है कि आग से सुरक्षा के जितने उपाय जरूरी हैं, तेज शहरीकरण की आंधी और अनियोजित विकास ने उन उपायों को हाशिये पर धकेल दिया है। विडंबना यह है कि शहरीकरण के सारे कायदों को धता बताते हुए जो कथित विकास हमारे देश या बाकी दुनिया में हो रहा है और जिसके तहत रिहाइश ही नहीं, होटलों, विभिन्न संस्थाओं और अस्पतालों के लिए ऊंची इमारतों के निर्माण का जो काम देश में हो रहा है, उसमें जरूरी सावधानियों की तरफ न तो शहरी प्रबंधन की नजर है और न ही उन संस्थाओं-विभागों को इसकी कोई फिक्र है जिन पर शहरों में आग से बचाव के कायदे बनाने और उन पर अमल सुनिश्चित कराने की जिम्मेदारी होती है। यहां तक कि नए बसा रहे शहरों तक में यह नहीं देखा जा रहा है कि आज से सौ-पचास साल बाद जब आबादी और ट्रैफिक का दबाव बढ़ेगा, तब वहां आग से बचने के क्या तौर-तरीके होंगे?

अनियोजित शहरीकरण के अलावा एक मुद्दा यह है कि इमारतों के निर्माण में बिल्डिंग को मौसम के हिसाब से ठंडा-गर्म रखने, वहां रहने वाले लोगों की जरूरतों के मुताबिक आधुनिक इलेक्ट्रॉनिक साजोसामान जुटाने में खूब काम हुआ है, लेकिन यही चीजें जरा सी लापरवाही पर भीषण अग्निकांड रच सकती हैं-इस ओर अधिक ध्यान ही नहीं दिया गया है।स्थिति यह है कि आज की ज्यादातर आधुनिक इमारतें ऐसे सामानों से बन रही हैं जिसमें आग को आमंत्रित करने वाली तमाम चीजों का इस्तेमाल होता है। आंतरिक साज-सच्जा के नाम पर फर्श और दीवारों पर लगाई जाने वाली सूखी लकड़ी, आग के प्रति बेहद संवेदनशील स्सायनों से युक्त पेंट, रेफ्रिजरेटर, इनवर्टर, माइक्रोवेव, गैस का चूल्हा, इलेक्ट्रिक चिमनी, एयर कंडीशनर, टीवी और सबसे प्रमुख पूरी इमारत की दीवारों के भीतर बिजली के तारों का जाल बिछा है जो किसी शॉर्ट सिर्कट की सूरत में छोटी सी आग को बड़े हादसे में बदल डालती है। इन सभी चीजों को आग से बचाने के इंतजाम भी प्रायः या तो किसी इलेक्ट्रॉनिक डिवाइस जैसे एमसीवी आदि के हवाले होते हैं या फिर फायर अलार्म के सहारे जो अक्सर ऐसी सूरत में काम करते नहीं मिलते हैं, क्योंकि उनकी समय-समय पर जांच नहीं होती।

दूसरा बड़ा संकट तंग रास्तों के किनारे पर ऊंची इमारतें बनाने के टुंड ने पैदा किया है। ऐसी अधिकांश इमारतों में शायद ही इसकी गंभीरता से जांच होती हो कि यदि कभी अचानक आग लग गई तो क्या बचाव के साधन आसपास मौजूद हैं? कोई आपात स्थिति पैदा हो तो वहां निकासी का रास्ता क्या है? क्या वहां मौजूद लोगों को समय पर अलर्ट करने का सिस्टम काम कर रहा है? इस स्तर पर एक और बड़ी लापरवाही हो रही है। असल में हर बड़े शहर में बिना यह जाने ऊंची इमारतों के निर्माण की इजाजत दे दी गई है कि क्या उन शहरों के दमकल विभाग के पास जरूरत पड़ने पर उन इमारतों की छत तक पहुंचने वाली सीढ़ियां मौजूद हैं या नहीं? मिसाल के तौर पर देश की राजधानी दिल्ली में दमकल विभाग के पास अधिकतम 40 मीटर ऊंची सीढ़ियां हैं, पर यहां इमारतों की ऊंचाई 100 मीटर तक पहुंच चुकी है। यही हाल इसके एनसीआर इलाके का है। नोएंडा में भी अधिकतम 42 मीटर ऊंची सीढ़ियां उपलब्ध हैं, पर यहां जो करीब दो हजार गगनचुंबी इमारतें हैं या जिनका निर्माण चल रहा है, उनमें से कुछ की ऊंचाई 300 मीटर तक है (निर्माणाधीन टावर-सुपरनोवा ३०० मीटर ऊंचा होगा)। लगभग यही हाल देश के दूसरे बड़े शहरों में है।

कहने को तो देश के किसी भी हिस्से में कोई संस्था, फैक्ट्री इत्यादि अग्निशमन विभाग की तरफ से मिले अनापत्ति प्रमाण पत्र यानी एनओसी के बिना नहीं चल सकती, लेकिन सभी जानते हैं कि इस प्रावधान की अनदेखी होती है। जाहिर है जब लापरवाही और अनदेखी का ऐसा आलम हो तो न आग को रोका जा सकता है और न ही इस कारण होने वाले नकसान को थामा जा सकता है।

> (लेखक संस्था आइएफएस ग्लोबल से संबद्ध हैं) response@jagran.com



नैतिकता

धर्म शब्द का तात्पर्य है नैतिक एवं जनकल्याण के मूल्यों को धारण करना। पूजा-पाठ, प्रार्थना, स्तुति आदि कर्मकांड धर्म के छोटे अंग हैं। नैतिकता से अभिप्राय है कि जीवन के लक्ष्य धर्म, अर्थ, काम एवं मोक्ष को अर्जित करने में शुचिता एवं जनकल्याण की भावना भी निहित हो। यदि 'काम' और 'अर्थ' को अर्जित करने के लिए कोई व्यक्ति अनैतिक आचरण करता है तो उसका अंतिम लक्ष्य मोक्ष उससे उतना ही दूर होता चला जाएगा। इसीलिए गीता में कर्म, अकर्म और विकर्म की व्याख्या है। विकर्म वे कर्म हैं जो मनुष्य को नहीं करने चाहिए। जैसे पाप कर्म स्वयं करना या परोक्ष रूप से इनका साथ देना या मुकदर्शक बने रहना। जैसे महाभारत में कौरवों की सभा में द्रोपदी के चीरहरण के समय पूरी सभा मूकदर्शक बनी देखती रही। आज भी सरेआम अबलाओं के साथ इस प्रकार की घटनाएं हो रही हैं, परंतु अक्सर सुनने में आता है कि वहाँ पर मौजूद लोग मूकदर्शक बने रहे। इस प्रकार का बर्ताव धर्म के विपरीत है।

आज नैतिक मुल्यों का हाल यह है कि एक मानव अपने स्वार्थों के लिए दसरे मानव को निगलना चाहत है। इसका तात्पर्य है कि अर्थ कमाने में आज लोग बड़े पैमाने पर दूसरों के हितों की अनदेखी करते हुए बेईमानी द्वारा जनकल्याण के निमित्त धन को स्वयं के लिए एकत्र कर रहे हैं। इस प्रकार से अर्जित धन सच्चे अर्थों में वह अर्थ नहीं है जिसकी चर्चा हमारे अध्यात्म में की गई है भगवान ने 'गीता' में कहा है कि तू कर्म कर, फल की इच्छा मत कर। फल को मुझे अर्पित कर। उसके बाद ही तू इसके प्रतिफल से बच सकेगा और इस जीवन-मरण से मुक्त होकर मेरे धाम में पूर्ण विश्राम पाएगा। गोस्वामी तुलसीदासजी ने रामचरितमानस में कहा है कि शुभ और अंशुभ कर्मों के अनुसार ही ईश्वर व्यक्ति को फल प्रदान करता है। मनुष्य अशुभ कर्म करते वक्त सोचता है कि उसे कोई नहीं देख रहा है, परंतु ईश्वर का अंश यानी हमारी आत्मा सब देख रही है। इसीलिए हमें मनुष्य जीवन प्राप्त करने के मूल लक्ष्य यानी मोक्ष प्राप्त के बारे में सोचना चाहिए और जीवन-पथ पर चलते हुए नैतिक मूल्यों और जनकल्याण की भावना को ध्यान में रखते हुए कर्म करते रहना चाहिए।

कर्नल (रिटायर्ड) शिवदान सिंह

तीन पीढ़ियों का अंतर

आज सुबह से ही मन अपने अंदर बसी मां को ंढ़ रहा है। ढूंढते-ढूंढते कभी अपनी मां सामने खड़ी हो जाती है, कभी अपनी बेटी सामने होती के तो कभी अपनी बेटी सामने होती के तो कभी अपनी बहु सामने आ जाती है। तीन विद्वांग की तीन मां की कहानी मेरे अंदर है। एक गं थी जिसे पता ही नहीं था कि दुलार क्या होता कै! बस वह काम में जुती रहकर, बेटी को डर सखाती थी। पिता का डर, भाइयों का डर, समाज

ा डर, दुनिया का डर, हव्वे का डर, भूत का र। इस डर में दुलार कहीं खो जाता था। आज में ओर तब की मां में कोई समानता नहीं । प्यार चुप था, मुखर नहीं था। लड्डू बनते थे, लुआ बनता था, लेकिन ढिंढोरा नहीं पिटता था क तेरे लिए बनाया है। न मां रोटी का कौर लेकर मारे पीछे भागती थी और न ही सोते समय लोरी नुनाती थी, बस कहानियां खूब थी। जो भी दुलार ा, यही था।

एक पीढ़ी गुजर गई, मेरी पीढ़ी आ गई। कुछ यादा शिक्षित। बच्चों का मन समझने की पैरवी रती शिक्षा और प्रयोगों से लैस। बच्चों की ुनिया मां के इर्द-गिर्द रहने लगी, अब मां ही दोस्त ती, मां ही शिक्षक भी थी। मेरे जैसी मां सबकुछ उनती, बच्चे स्कूल से आते ही ढेर सारी बातों । पिटारा साथ लाते। हमने मां से कुछ नहीं मांगा फिर से

अब बच्चों के पास मां का पल्लू पकड़कर बैठने का वक्त नहीं है। वे कहानी भी नहीं सुनना चाहते। अब उनके पास मोबाइल है

था, लेकिन अब मुझसे बहुत कुछ मांगा जाता था। यही अंतर में देख रही थी। मेरी मां के पास भोजन का अधिकार था, कितना देना है, कितना नहीं देना, लेकिन मेरी पीढ़ी के पास बाजार के अधिकार भी आ गए थे। पूर्ण अधिकार वाली मां के रूप में में खड़ी थी। में खुश थी कि में बच्चों को संस्कारित कर रही हूं, उनके पीछे मां का साया खड़ा है, इसलिए कोई डर उनके जीवन में आ ही नहीं सकता। मेरी मां डर से परिचय करा रही थी और में डर को भगा रही थी। शायद दो पीढ़ियों का यही मल अंतर है।

आज तीसरी पीढ़ी मेरे सामने खड़ी है, मेरी जबेटी के रूप में और मेरी पुत्रवधु के रूप में। मां का गौरवगान बढ़ने लगा है, मातृदिवस भी मनने लगा है। मेरी मां को पता ही नहीं था कि वही सबकुछ है, लेकिन मुझे समझ आने लगा था कि मैं भी कुछ हूं, लेकिन आज मां ही सबकुछ है, यह स्पष्ट होने लगा है। मेरी मां से हम कुछ नहीं मांगते थे, मुझसे थोड़ा मांगा जाता था, लेकिन अब मांग बढ़ गई है। मांग बढ़ी है तो जिद भी बढ़ी है। डर जीवन से एकदम से दूर हो गया है। अब रिश्ते को बताना पड़ रहा है, पहले का मौन सा दुलार अब मुखर हो रहा है और मुखर होते-होते प्रखर वार करने लगा है। अब मां को बताना पड़ रहा है कि मैं तुम्हारी मां हूं, संतान से अपने रिश्ते की दुहाई देनी पड़ रही है। अब बच्चे को मां का पल्लू पकड़कर बैठने की फुरसत नहीं है, वह कहानी भी नहीं सुनना चाहता, उसके भा से मोबाइल है।

मेरी मों को याद करते-करते में खुद को देख लेती हूं और फिर बेटी और पुत्रवधु को देख लेती हूं। तीन पीढ़ियों की तीन मां मेरे सामने हैं। कभी हम मां से शिकायत करते थे िक मां तुम हमें समय क्यों नहीं देती? फिर हम सीमित समय देने लगे, लेकिन अब मां पूछने लगी है िक बेटा क्या मेरे लिए कुछ समय है तुम्हारे पास! कल तक मां के लिए कोई चर्चा नहीं थी, लेकिन मां परिवार में शीर्ष पर बैठी थी, आज मातृ-दिवस मनाती मां, परिवार में कहीं नहीं है!

(अजित गुप्ता का कोना ब्लॉग से साभार)

मोदीमय रहा २०१९ का आम चुनाव

संजय गुप्त ने अपने आलेख 'मोदी की साख ने किया बड़ा बदलावं में 2019 के आम चुनाव में उभर कर आने वाली विपक्ष की कमजोरियों को उजागर करते हुए जिस तरह से मोदी की व्यक्तिगत साख को भाजपा की जीत का आधार बताया है, वह अपनी जगह सही है। वस्तुतः 2019 का आम चुनाव पूरी तरह से मोदीमय रहा। पक्ष में भी मोदी और विपक्ष की आलोचना के केंद्र में भी मोदी ही दिखाई दिए। 'मोदी है तो मुमकिन है' और 'आएगा तो मोदी ही' जैसी अवधारणाएं जन-सामान्य के बीच खूब चर्चित रहीं। इतना ही नहीं मोदीमय विपक्षी आलोचना की पराकाष्ठा तब दिखाई दी जब कांग्रेस ने 'चौकीदार चोर है' का झूठा नारा लगाया। हालांकि देश के प्रधानमंत्री मोदी के व्यक्तित्व को धूमिल करने करने वाली कांग्रेस की यह कोशिश न केवल नाकाम रही, अपितु भारतीय जन-मानस में इसका नकारात्मक संदेश गया। क्योंकि कांग्रेस का यह घृणास्पद नारा मोदी के ईमानदार व्यक्तित्व के सर्वथा विपरीत था। राफेल विमान सौदे पर बिना सुबूत भ्रष्टाचार की झुठी मोहर लगाना भी कांग्रेस को भारी पड़ा। इस तरह कांग्रेस सहित अन्य विपक्षी दलों ने जितना अधिक मोदी के साफ-सुथरे व्यक्तित्व पर कीचड़ उछालने की कोशिश की, वह उनके खुद के लिए उल्टी पड़ी। पश्चिम बंगाल की मुख्यमंत्री ममता बनर्जी ने मोदी की व्यक्तिगत आलोचना में क्या कुछ नहीं कहा, बावजूद इसके मोदी ने अपना संयम नहीं खोया और उनके लिए 'दीदीं' के सम्मानजनक संबोधन के साथ बड़ी शालीनतापूर्वक अपनी बात रखी। मोदी की यह अदा जनता के दिल में इस कदर उतर गयी कि पूरा चुनाव ही मोदीमय हो गया। जो लोग अपने दुराग्रहवश मोदी का विरोध कर रहे थे उन्होंने बेशक नोटा का प्रयोग करके अपने मन को शांति प्रदान कर

मेलबाक्स

ली हो, लेकिन अंततोगत्वा उन्होंने अपने महत्वपूर्ण मताधिकार को नोटा रूपी डस्टबिन के हवाले ही किया। इस दृष्टि से 2019 का आम चुनाव परिणाम के बाद भी मोदी चर्चा से लवरेज है, इस मायने में यह आम चुनाव अभूतपूर्व माना जा सकता है। डॉ. वीपी पाण्डेय, अलीगढ

यूं हारी कांग्रेस

राहुल गांधी हर समय मोदी सरकार पर भ्रष्टाचार में संलिप्त होने के आरोप लगाते रहे। जनता ने इस पर विश्वास नहीं किया चौकीदार चोर की संज्ञा देना भी कांग्रेस की हार का एक प्रमुख कारण बना। घोषणा पत्र में न्याय योजना का जिक्र और उस पर हद से ज्यादा जोर देकर कांग्रेस ने सबसे बड़ी भूल की। इससे आम जनमानस को संदेश गया कि कांग्रेस की नीति केवल जनता को लालच देकर सत्ता हथियाना है। लाजमी है कि जब देश मुफ्तखोरी की ओर कदम बढ़ाएगा तो विकास स्वतः ही अवरुद्ध हो जाएगा। कांग्रेस की एक और बड़ी भूल थी कि लोकसभा चुनाव से पहले 3 राज्यों में मिली जीत को उसने हिंदी भाषी राज्यों में अपनी स्थिति मजबूत समझ ली। वहीं तमाम छोटी-बड़ी क्षेत्रीय पार्टियों से गठबंधन ना करना भी हार का एक बड़ा कारण माना जा सकता है। क्योंकि जिस तरह से बसपा ने सपा से गठबंधन कर अपनी स्थिति में सुधार किया, यदि कांग्रेस भी ऐसा करती तो शायद और सीटें हासिल कर सकती थीं। वर्तमान में कांग्रेस की सबसे बड़ी कमजोरी है कि वह युवाओं को नहीं जोड़ पा रही है। देश के युवाओं को शिक्षा और रोजगार नीति में बदलाव की दृढ़ इच्छाशक्ति केवल मोदी में ही दिखती है। इतना ही नहीं, भाजपा ने जाति-जमात से इतर राजनीति का संदेश भी पिछले 5 सालों में देशवासियों को

दिया है। यही कारण है कि देशवासियों में राष्ट्रवाद की भावना का विकास हुआ है। तमाम कल्याणकारी योजनाओं के जिए किसानों, नौजवानों, महिलाओं, बुजुर्गों और बच्चों का भविष्य उज्ज्वल किया है। देश के हर कोने में यही सुनने को मिलता है कि मोदी ने काम अच्छा किया है, आज उसी का नतीजा सबके सामने है।

पिंटू सक्सेना, दिल्ली

महिलाएं किसी से कम नहीं

कल्पना चावला, मदर टेरेसा और रानी लक्ष्मी बाई की तरह एक बार फिर भारतीय महिलाओं ने इतिहास रच दिया। फ्लाइट लेफ्टिनेंट भावना कंठ वायु सेना की पहली ऐसी महिला पायलट बर्नी, जिन्होंने लड़ाकू विमान में युद्ध मिशन पर जाने की योग्यता हासिल कर ली है। वहीं दूसरी ओर हिसार की अनीता कुंठू और फतेहाबाद जिले की मनीषा ने एवरेस्ट से प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी को सलामी दी। ये दोनों घटनाएं समाज के सामने यह उदाहरण पेश करती हैं कि हां, महिलाएं किसी से कम नहीं, बल्कि आगे हैं।

एकता, डॉ. भीम राव आंबेडकर कॉलेज, दिल्ली

इस स्तंभ में किसी भी विषय पर राय व्यक्त करने अथवा दैनिक जागरण के राष्ट्रीय संस्करण पर प्रतिक्रिया व्यक्त करने के लिए पाठकगण सादर आमंत्रित हैं। आप हमें पत्र भेजने के साथ ई–मेल भी कर सकते हैं।

> अपने पत्र इस पते पर भेजें : दैनिक जागरण, राष्ट्रीय संस्करण, डी–210–211, सेक्टर–63, नोएडा ई–मेल: mailbox@jagran.com

हार और हताशा

नाव नतीजों के बाद हारे हुए दल अपनी कमजोरियों की समीक्षा करते ही हैं। जिन दलों को उम्मीद से कम सीटें मिलती हैं, वे भी अपनी रणनीति पर मंथन करते हैं। फिर वे अगले चुनावों के लिए नए ढंग से मैदान में उतरने का साहस भरते हैं। पर इस लोकसभा चुनाव नतीजों के बाद जैसी हताशा विपक्षी दलों में नजर आ रही है, वह उनके साहस खो देने का संकेत देती है। राष्ट्रीय कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी इस हार से इस कदर निराश हुए कि उन्होंने पद छोड़ने की पेशकश कर दी। पार्टी कार्यकर्ता उन्हें मनाने में जुटे हैं, पर वे अपने फैसले पर अड़े हुए हैं। इसी तरह पश्चिम बंगाल की मुख्यमंत्री ममता बनर्जी ने भी कह दिया कि वे अब अपने पद पर नहीं रहना चाहतीं। दूसरे दलों में भी इसी तरह की निराशा नजर आ रही है। दरअसल, इस लोकसभा चुनाव में विपक्षी दलों को उम्मीद थी कि वे भाजपा और उसके सहयोगी दलों को सत्ता तक पहुंचने से रोकने में सफल होंगे। वे भाजपा को सत्ता से दूर रखने के लिए काफी समय से एकजुटता दिखा रहे थे, चुनाव में कई राज्यों में गठबंधन करके मैदान में उतरे थे, पर भाजपा ने अपनी पहली पारी से भी अधिक सीटें हासिल की और विपक्ष को बुरी तरह धूल चटा दी।

हालांकि ऐसी हार-जीत पहली बार नहीं हुई है। मगर इस बार भाजपा की जीत विपक्षी दलों को इसलिए नहीं पच पा रही कि उन्हें अंदाजा था कि लोग पिछली सरकार के कामकाज के तरीके और उसके अनेक फैसलों से नाराज थे। उन्हें भाजपा को ऐसे समर्थन की उम्मीद नहीं थी। पिछले तीन विधानसभा चुनावों में कांग्रेस को मिली कामयाबी से भी ऐसे ही संकेत मिले थे। इसलिए कांग्रेस अध्यक्ष और उनके कार्यकर्ताओं में उत्साह था और उन्होंने इस चुनाव में अपनी पूरी ताकत लगा दी थी। उनकी सभाओं में भीड़ भी नजर आती थी। इसी तरह पश्चिम बंगाल में भाजपा के उभार को देखते हुए तृणमूल कांग्रेस ने कड़ी घेरेबंदी कर रखी थी, पर उसे अपेक्षित कामयाबी नहीं मिली। ऐसे में पार्टी का मुखिया हार की जिम्मेदारी अपने ऊपर लेता है, तो उसका बड़प्पन माना जाता है। मगर राहुल गांधी ने इस हार को सहज ढंग से स्वीकार नहीं किया। उन्होंने कांग्रेस कार्य समिति की बैठक में पार्टी के वरिष्ठ नेताओं का नाम लेकर कह दिया कि उन्हें अपने बेटों की चिंता अधिक थी, पार्टी की नहीं। इससे स्वाभाविक ही पार्टी में खलबली है।

कांग्रेस पर परिवारवाद का आरोप लगता रहा है। इससे पार पाने के मकसद से ही करीब पंद्रह साल पहले पार्टी के बुराड़ी अधिवेशन में राहुल गांधी ने महासचिव बनने के बाद अपना प्रस्ताव रखा था कि चुनावों में टिकट प्रत्याशी के कामकाज और जमीनी पकड़ को देखते हुए दिया जाना चाहिए, न कि परिवार के आधार पर। मगर वह प्रस्ताव पार्टी के भीतर चुपके से दफन कर दिया गया। यहां तक कि जब राहुल गांधी खुद अध्यक्ष बने तब भी वे अपने प्रस्ताव को याद नहीं रख पाए, अपने वरिष्ठ नेताओं को उसके लिए मना नहीं पाए। अब उनके पद छोड़ने से पार्टी की स्थिति सुधर जाएगी, दावा नहीं किया जा सकता। इससे भाजपा को और लाभ मिलेगा, जैसा कि प्रियंका गांधी ने कहा भी। इसलिए अगर कांग्रेस और दूसरे विपक्षी दलों में इसी तरह हार से उपजी हताशा बनी रही, तो वह उन्हीं के लिए नुकसानदेह साबित होगा।

आग के ठिकाने

उत्तर की एक इमारत में लगी आग और उसमें झुलस कर तेईस रे से अधिक बच्चों का दम तोड़ देना कई सवाल खड़े करता है। आग बिजली के ट्रांसफारमिर के अचानक जल उठने की वजह से लगी। उस व्यावसायिक इमारत की चौथी मंजिल पर टिन की छत में कोचिंग कक्षाएं चल रही थीं। उसमें पढ़ रहे बच्चों को भागने का रास्ता नहीं मिला तो वे सीधा कूदने लगे। इस वजह से कई बच्चे अपनी जान से हाथ धो बैठे और कई गंभीर रूप से घायल हो गए। ज्यादातर बच्चों की जान दम घुटने से गई। ट्रांसफार्मर में लगी आग ने इतनी तेजी से व्यावसायिक इमारत की ऊपरी मंजिलों को अपनी जद में ले लिया कि वहां मौजद लोग बचाव संबंधी उपायों के बारे में सोच भी नहीं पाए। जिस मंजिल पर कोचिंग कक्षाएं चल रही थीं, वहां से उतरने के लिए लकड़ी की सीढ़ियां बनी थीं, जो आग में जल कर राख हो गईं और बच्चों को उतरने का कोई रास्ता ही नहीं मिल पाया। देश में ऐसी अनेक घटनाएं हो चुकी हैं, पर उनसे कोई सबक लेना शायद कभी जरूरी नहीं समझा जाता। कोई बड़ी घटना हो जाने के बाद प्रशासन हरकत में आता है और फिर अपनी गलतियों को ढकने में जुट जाता है।

यह एक आम और जैसे सर्वस्वीकृत प्रवृत्ति बन चुकी है कि सार्वजनिक और व्यावसायिक भवनों में अग्निशमन और आपातकालीन उपायों पर ध्यान देना, उनसे जुड़े नियम-कायदों का पालन करना जरूरी नहीं समझा जाता। इन नियमों का पालन कराने वाला महकमा भी अपनी आंखें मूंदे रखता है। अक्सर बिजली के तारों या फिर ट्रांसफारर्मर से उठने वाली चिनगारी से भयानक हादसे हो जाते हैं। मगर हैरानी की बात है कि उसे लेकर सुरक्षा उपाय नहीं जुटाए जाते। उपहार सिनेमा अग्निकांड के बाद सख्ती बरतते हुए हर भीड़भाड़ वाले सार्वजनिक और व्यावसायिक भवन में स्वचालित अग्निशमन उपकरण लगाना जरूरी कर दिया गया। मगर भवनों की व्यावसायिक मंजूरी लेने की गरज से भले ऐसे उपाय कर दिए जाते हैं, पर ज्यादातर मामलों में देखा गया है कि उनके रखरखाव पर ध्यान नहीं दिया जाता और वे उपकरण सड़ी-गली हालत में बस दिखावे के लिए पड़े रहते हैं। सूरत की जिस इमारत में आग लगी, अगर स्वचालित अग्निशमन व्यवस्था होती, तो इतना बड़ा हादसा शायद न हो पाता। इतने बच्चों की जान चली जाने के बाद प्रशासन सख्ती बरतने का दम भर रहा है, तो उसका क्या फायदा। उसे पहले ही इस मसले पर तत्पर रहना चाहिए था।

निजी व्यावसायिक भवनों में एक प्रवृत्ति यह भी आम है कि उनमें अधिक से अधिक जगह का उपयोग करने की कोशिश की जाती है। इसके चलते निकास आदि के लिए पर्याप्त व्यवस्था भी नहीं की जाती। इसी प्रवृत्ति का नतीजा है कि छतों आदि का भी अनिधकृत रूप से इस्तेमाल किया जाता है। जिस कोचिंग के बच्चे मारे गए, वह भी इसी तरह चलाई जा रही थी। कोचिंग संस्थानों का चलन पिछले कुछ सालों में इस कदर बढ़ा है कि छोटी से छोटी जगहों, संकरी गलियों, टिन-टप्पर वाली छतों में भी चलाए जाने लगे हैं। चूंकि कोचिंग खोलने के लिए कोई नियम-कायदा नहीं है, किसी मंजूरी की जरूरत नहीं है, इसलिए सुरक्षा उपायों, सुविधाओं वगैरह की न तो उन पर कोई बंदिश है और न वे ख़ुद इसकी परवाह करते हैं। समझना मुश्किल है कि इस तरह लोगों की जान की कीमत पर क्यों किसी व्यावसायिक गतिविधि को चलते रहने देना चाहिए!

कल्पमेधा

जो कमजोरों पर दया नहीं करता है, उसे अपने से ताकतवरों के अत्याचार सहने पड़ेंगे।

- शेख सादी

बेपटरी होती शिक्षा

अरविंद कुमार सिंह

पिछले दिनों उद्योग संगठन एसोचैम के एक अध्ययन में कहा गया कि शिक्षा में सुधार की

रफ्तार अगर ऐसी ही रही, तो भारत को विकसित देशों की तरह अपनी शिक्षा के स्तर को शीर्ष पर ले जाने में एक सौ छब्बीस साल का समय लगेगा। उसने अपने सुझाव में यह भी कहा है कि शिक्षा प्रणाली में बड़े बदलाव की जरूरत है और शिक्षा बजट जीडीपी का छह फीसद किया जाना आवश्यक है।

द्रीय मानव संसाधन विकास मंत्रालय की ओर से राज्यों की स्कूली शिक्षा की गुणवत्ता में सुधार के लिए जारी पहली परफॉरमेंस ग्रेडिंग इंडेक्स 2017-18 रेखांकित करती है कि शिक्षा की पहंच के मामले में देश लक्ष्य से कोसों दूर है। रिपोर्ट में देश के सबसे बड़े राज्य उत्तर प्रदेश की परफॉरमेंस ग्रेडिंग इंडेक्स देश के अन्य राज्यों मसलन, हिमाचल प्रदेश, चंडीगढ, पंजाब, हरियाणा, उत्तराखंड और दिल्ली से नीचे है। इंडेक्स में गुजरात, चंडीगढ़ और केरल के स्कुलों का प्रदर्शन सबसे अच्छा है। मानव संसाधन विकास मंत्रालय ने सत्तर बिंदुओं के पैमाने पर आधारित परफारमेंस ग्रेडिंग इंडेक्स यानी पीजीआइ रिपोर्ट को 2018 से तैयार करने की शुरुआत की है। मंत्रालय ने इन बिंदुओं के आधार पर सभी राज्यों से ऑनलाइन जानकारी मांगी थी और उनकी सुचना पर रिपोर्ट तैयार की गई। गौरतलब है कि राज्यों की शिक्षा व्यवस्था के प्रदर्शन को छह अंकों में विभाजित किया गया था, जो कि 1000 से 551

मूल्यांकन पर आधारित था। इसमें कोई राज्य शामिल नहीं हो सका है, क्योंकि उनकी परफारमेंस 1000-851 वेटेज के मानकों को पूरा नहीं करती। चंडीगढ़, गुजरात और केरल को 801-851 का वेटेज या ग्रेड एक की श्रेणी मिली है। हरियाणा और पंजाब को 751-800 वेटेज के साथ ग्रेड दो, हिमाचल और उत्तराखंड को ग्रेड तीन संग 701-750 वेटेज और जम्मू-कश्मीर तथा उत्तर प्रदेश को ग्रेड पांच के साथ 601-650 का वेटेज मिला है। ऐसे में इन आंकडों से समझना कठिन नहीं है कि देश में शिक्षा की हालत कितनी बदतर है।

इसके पहले भी अन्य कई रिपोर्टों में बदतर शिक्षा व्यवस्था का उल्लेख हो चुका है। शिक्षा की हालत कितनी जर्जर है, यह इसी से समझा जा सकता है कि देश के प्राथमिक विद्यालयों के तिरपन फीसद से अधिक बच्चे दो अंकों वाले घटाने के सवाल हल नहीं कर पाते। आधे से अधिक बच्चे गणित में बेहद

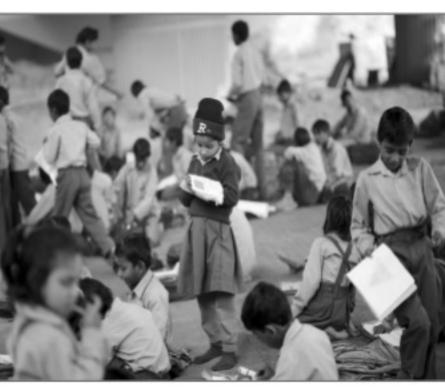
कमजोर हैं। पांचवीं के अस्सी फीसद छात्र दूसरी कक्षा के पाठ सही तरीके से पढ़ नहीं पाते। आठवीं के बच्चे जोड़-घटाना और भाग तक नहीं जानते। सत्तर फीसद बच्चों को अंकों की पहचान नहीं है।

संयुक्त राष्ट्र की एजुकेशनल फॉर ऑल ग्लोबल मॉनिटरिंग 2013-14 की एक रिपार्ट में कहा गया था कि भारत में निरक्षर युवाओं की तादाद तकरीबन अठाईस करोड़ सत्तर लाख है। यह आंकड़ा दुनिया भर के निरक्षर युवाओं की कुल तादाद का तकरीबन सैंतीस फीसद है। हालांकि रिपोर्ट में शिक्षा की बदहाली के कई कारण गिनाए गए, लेकिन शिक्षा पर होने वाले खर्च में भारी असमानता को सर्वाधिक जिम्मेदार माना गया। मसलन, केरल में प्रति व्यक्ति शिक्षा पर खर्च लगभग बयालीस हजार रुपए है, वहीं बिहार समेत देश

रिपोर्ट में कहा गया कि देश के सबसे बड़े राज्य उत्तर प्रदेश में गरीबी के कारण सत्तर फीसद और मध्यप्रदेश में पचासी फीसद गरीब बच्चे पांचवी तक ही शिक्षा ग्रहण कर पाते हैं। चिंताजनक तथ्य यह भी है कि देश में शिक्षा का अधिकार कानून तथा सर्व शिक्षा अभियान जैसी योजनाओं के बावजूद लाखों बच्चे स्कूली शिक्षा की परिधि से बाहर हैं। 2014 में कराए गए एक स्वतंत्र सर्वेक्षण के अनुसार छह से चौदह साल के आयु वर्ग में स्कूल न जाने वाले बच्चों की संख्या 60.64 लाख थी। गत वर्ष संयुक्त राष्ट्र की एक रिपोर्ट से भी उद्घाटित हुआ कि भारत 2030 तक सबको शिक्षा देने के लक्ष्य को हासिल नहीं कर पाएगा।

आज देश में छह करोड़ ऐसे बच्चे हैं, जिन्हें शिक्षा स्विधाएं हासिल नहीं हैं। प्राथमिक स्तर पर शिक्षा से वंचित बच्चों की संख्या 1.11 करोड़ है, जो दुनिया में सर्वाधिक है। इसी तरह उच्चतर माध्यमिक शिक्षा से वंचित विद्यार्थियों की तादाद 4.68 करोड़ है। यह स्थिति तब है, जब देश में शिक्षा का अधिकार कानून लागु है और सर्व शिक्षा अभियान पर अरबों रुपया खर्च किया जा रहा है। गत वर्ष पहले प्रकाशित मानव संसाधन मंत्रालय की एक रिपोर्ट के मुताबिक सोलह फीसद बच्चे बीच में ही प्राथमिक शिक्षा और बत्तीस फीसद बच्चे जूनियर हाईस्कूल के बाद पढ़ाई छोड़ देते हैं। संयुक्त राष्ट्र की संस्था यूनिसेफ की रिपोर्ट में कहा गया है कि साठ फीसद छात्र तीसरी कक्षा उत्तीर्ण करने से पहले ही स्कूल छोड़ देते हैं।

रिपोर्ट में कहा गया है कि अल्पसंख्यक समुदायों में इस आयु वर्ग के बौद्ध और नवबौद्ध समुदायों के



के अन्य राज्यों में छह हजार या इससे भी कम है। 18.2 फीसद, जैन 12.4 फीसद, सिख 23.3 फीसद, ईसाई 25.6 फीसद, हिंदू 25.9 फीसद तथा मुसलिम समुदाय के चौंतीस फीसद बच्चे प्री-स्कूल शिक्षा से वंचित हैं। रिपोर्ट में यह भी कहा गया है कि अनुसूचित जनजाति के बावन फीसद बच्चे आंगनवाड़ी जाते हैं, जबिक 26.9 फीसद बच्चे पूर्व शिक्षा से वंचित रह जाते हैं। इसी तरह निर्धनतम परिवारों के 51.9 फीसद बच्चे आंगनवाड़ी जाते हैं तथा 34.9 फीसद बच्चे शिक्षा से वंचित रह जाते हैं।

> तकनीकी शिक्षण संस्थानों का हाल भी बेहद चिंताजनक है। हर वर्ष साठ हजार भारतीय छात्र इंजीनियरिंग पढ़ने के लिए विदेशी शिक्षण संस्थानों का रुख कर रहे हैं। एक वक्त था. जब इंजीनियर बनने का

सपना देखने वाला हर छात्र यही चाहता था कि उसे इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ टेक्नोलॉजी यानी आइआइटी में दाखिला मिले। लेकिन मौजूदा परिस्थितियों में युवाओं की सोच में बदलाव आया है और उनकी नजर में अब आइआइटी को लेकर पहले जैसा आकर्षण नहीं है। इसके लिए संस्थानों में शिक्षकों का अभाव और संसाधनों की भारी कमी मुख्य रूप से जिम्मेदार है। पिछले दिनों उद्योग संगठन एसोचैम के एक अध्ययन में कहा गया कि शिक्षा में सुधार की रफ्तार अगर ऐसी ही रही, तो भारत को विकसित देशों की तरह अपनी शिक्षा के स्तर को शीर्ष पर ले जाने में एक सौ छब्बीस साल का समय लगेगा। उसने अपने सुझाव में यह भी कहा है कि शिक्षा प्रणाली में बड़े बदलाव की जरूरत है और शिक्षा बजट जीडीपी का छह फीसद किया जाना आवश्यक है। अगर बजट बढ़ता है, तो भारत दुनिया का सबसे बड़ी प्रतिभा का स्रोत वाला देश बनेगा।

> पिछले साल प्रथम एजुकेशन फाउंडेशन की सालाना रिपोर्ट से खुलासा हुआ कि उत्तर प्रदेश में विगत वर्षों के दरम्यान स्कूल न जाने वाले बच्चों का प्रतिशत 4.9 से बढ़ कर 5.3 प्रतिशत हो गया है। प्रदेश के केवल सैंतीस फीसद बच्चे सरकारी स्कूलों में जाते हैं। मानव संसाधन विकास मंत्रालय के मुताबिक उत्तर प्रदेश में सोलह लाख 12 हजार 285 लाख बच्चे ऐसे हैं, जो स्कूल नहीं जाते। यही हाल देश के अन्य राज्यों का भी है।

दुर्भाग्यपूर्ण तथ्य यह भी है कि देश में तकरीबन बीस फीसद शिक्षक योग्यता मानकों के अनुरूप नहीं हैं। एक आंकड़े के मुताबिक सर्व शिक्षा अभियान के तहत नियुक्त शिक्षकों में छह लाख शिक्षक अप्रशिक्षित हैं। बिहार में 1.90 लाख और उत्तर प्रदेश में 1.24 लाख शिक्षक जरूरी योग्यता नहीं रखते। छत्तीसगढ़ में पैंतालीस हजार

और मध्यप्रदेश में पैंतीस हजार अप्रशिक्षित शिक्षकों के भरोसे काम चलाया जा रहा है। ऐसी ही समस्या से झारखंड, पश्चिम बंगाल और असम समेत अन्य राज्य भी जुझ रहे हैं। जबिक शिक्षा अधिकार कानून में गुणवत्तापूर्ण शिक्षा का प्रावधान है। अक्सर शिक्षकों के शिक्षण संस्थानों से गायब रहने की खबरें सुर्खियां बनती हैं। आंकड़ों पर गौर करें तो 2006-07 में केंद्र सरकार द्वारा कराए गए एक सर्वे में प्राइमरी स्कूलों में सिर्फ 81.07 फीसद और 2012-13 में 84.3 फीसद ही शिक्षक उपस्थित मिले। यानी पंद्रह से बीस फीसद शिक्षक शिक्षा परिसर से गायब रहे। उसी का कृपरिणाम है कि बच्चों को समुचित शिक्षण लाभ नहीं मिल पा रहा है और वे पढ़ाई में बेहद कमजोर हैं।

तरु की छाया में

प्रयाग शुक्ल

रमी का मौसम आते ही तपती दोपहरियों में सभी किसी न किसी छाया की तलाश करते हैं- राही-बटोही, पशु-पक्षी, किसान-मयूर, रेहड़ी वाले। वे भी जो किसी साइकिल या मोटर साइकिल पर सवार हों और थोडी देर का विश्राम चाहते हों। जो एयरकंडीशन गाडी में सवार हों और किसी वजह से वाहन खराब हो जाए, वे भी चाहते हैं कि किसी तरु की छाया मिल जाए थोडी देर के लिए। अक्सर यह छाया-तलाश किसी तरु-छाया की ही होती है। पत्तों से आच्छादित किसी घने, छायादार पेड़ की।

यह दृश्य भी आम है कि किसी हाइवे में दिख जाने वाले गांव-कस्बे-छोटे शहर का, जहां खुद उस गांव-शहर-कस्बे के लोग, दुकानदार हमें चारपाइयां डाले किसी घने तरु के नीचे दोपहरी बिता रहे होते हैं। पास ही पानी का एक घड़ा रखा होता है, अपने लिए भी और किसी परिचित-अपरिचित की प्यास बझाने के लिए। गरमी का मौसम ही वह मौसम है, जो देश-भर में कमोबेश हर जगह अपना रंग दिखाता है। सर्दियों में अधिक ठंड पड़ने वाली जगहों से कुछ लोग उत्तर से दक्षिण की ओर चले जाते हैं। लेकिन गरमी तो उत्तर से

भी अधिक दक्षिण को गरमा देती है- आंध्र और तिमलनाडु को। सभी तपते हैं, राजस्थान, उत्तर प्रदेश, बिहार, झारखंड, महाराष्ट्र, गुजरात, छत्तीसगढ़। कुछ पहाड़ी जगहें जरूर ताप से बच जाती हैं।

अब तो फिर भी यातायात के साधन बढे हैं और लोग बस, टेंपो, ऑटो-रिक्शा आदि से अपने गंतव्य तक जल्दी पहुंच जाते हैं, लेकिन एक जमाना था हमारे बचपन का जब पैदल या बैलगाड़ियों से दस-बीस

मील की यात्रा भी लंबी हुआ करती थी। पर जाना तो कई जगह दस-बीस मील से भी

छुट्टियों में कलकत्ता (अब कोलकता) से अपने गांव आते, पुरखों के गांव, उत्तर प्रदेश में और ननिहाल भी जाते जो हमारे गांव से कोई बीस किलोमीटर तो होगा ही। जाना बैलगाड़ी से होता था। वह रास्ता लंबा लगता। हम पानी पीने के लिए किसी कुएं के पास रुकते। किसी पेड़ की छाया में विश्राम करते। घने पेड़ों की छाया मिल जाती तो बैलगाड़ी वहीं खड़ी कर कोई आठ हजार पेड़ अकेले दम पर लगाए हैं। देते। बैलों को भी विश्राम मिलता।

जब सघन छाया की तलाश हो, तब तो हम मानो उन्हें परखने भी लगते हैं। यानी यह नहीं, वह वाला। उसकी

छाया अधिक घनी मालुम पड़ रही है... आदि। 'तरु छाया' की इस 'माया' और मनोहरता का कितना सुंदर चित्र खींचा है त्रिलोचन जी ने अपनी कविता 'कठफोडे ने मार मार कर' में- 'आने वाले ग्रीष्म दिवस तरु की छाया में बीतेंगे, हर खोज, वहां मेला उमड़ेगा, नर-नारी आबाल वृद्ध चल कर आएंगे हरियाली में आप, ठहर कर इस माया में रमे रहेंगे और सीस पर से उखड़ेगा चिंता का संसार, विहग दल में गाएंगे।' यह कविता विया मेरे आणे 1962 में लिखी गई थी। तब से अब तक बिहर

तब से अब तक बिहग-दल

कम हुए हैं। पेड़ भी बहुत कटे

अधिक बैलगाड़ियों से ही होता था। हम गरमी की हैं। हमारे तरु-सम्मान में कुछ कमी आई है। बहुमंजिला फ्लैटों की कतारें, शहरों से बाहर निकल कर पेड़ों की छाया को दूर और दूर करती गई हैं। लेकिन नहीं, लोग चेते भी हैं। वृक्षारोपण का सिलसिला कई जगहों पर बना है। पद्मश्री से सम्मानित हुई एक सौ सात साल की कन्नड़ की वृक्ष-माता थिमक्का के बारे में लोगों ने जाना है, जिन्होंने

कई संस्थाओं ने समारोहों में स्वागत-सम्मान के पेड़ों की ओर ध्यान हम सबका यों भी जाता है, पर अवसर पर भेंट दिए जाने वाले फूलों के गुच्छे की जगह पौधे उपहार में देने की सुंदर नीति अपनाई है। इस देश के भगोल, उसकी जलवाय और उसकी

ग्रीष्म-ऋतु की मांग भी यही है कि उसके पौधों और वृक्षों की संख्या में बढ़ोतरी हो। कई तरह का 'ताप' झेल रहे किसानों को आज भी हर हालत में चाहिए तरु-छाया। खेतों के निकट... राह में...। त्रिलोचन जी ने ही एक सुंदर चित्र रचा है खेतिहर-किसानों, मजदूरों का तरु-छाया के प्रसंग से अपनी चर्चित कविता 'मिल कर वे दोनों प्रानी दे रहे खेत में पानी' में। यह बहुतों को बहुत प्रिय है। इसका अंतिम पद है- 'विश्राम जरा करने को/ आराम जरा करने को/ नव कर्म-शक्ति भरने को/ आए हैं तरु-छाया में/ अपनी थकान हरने को/ मिल कर वे दोनों प्रानी/ दे रहे खेत में पानी।'

कल्पना की गई है, रचा भी गया है राहों को इस तरह कि उनके किनारे पेड़ हों और जरूरत पड़ने पर लोग उनकी छाया का लाभ उठा सकें। भला कौन नहीं चाहता अपनी किसी बस या ट्रेन यात्रा में या अपनी कार-बाइक-साइकिल यात्रा में कि यात्रा समाप्त होने तक दिखते रहें पेड़, खासकर ग्रीष्म ऋत् में। वे दूर से भी आंखों को ठंडक पहुंचाते। और न भूलें कि पशु ग्रीष्म में तरु-छाया को एक बड़ा आश्रय-स्थल मानते हैं। उसके नीचे बैठे-खड़े वे भी मानो असीस रहे होते हों तरु-छाया को।

तो बनी रहे तरु छाया। मिले इस ग्रीष्म में उन सबको, कहीं न कहीं जब वे तलाश रहे हों उसे।

खेलों से दूर

ब से बच्चों पर जिंदगी जीने से ज्यादा अधिक अंक लाने का दबाव बढ़ने लगा है तब से उनकी जिंदगी तनावपूर्ण हो गई है। परंपरागत खेलों के लिए अब बच्चों के जीवन में कोई जगह शेष नहीं रह गई है। लकड़ी, मिटुटी, कागज और पत्थर से बने खिलौने हमें अपने परिवेश से जोड़ते हैं। लेकिन अफसोस कि उनसे अब कोई नहीं खेलता। वे दिन लद गए जब बच्चे लकड़ी की काठी, काठी का घोड़ा... सुनकर बड़े होते थे। आज उनकी जिंदगी की शुरुआत स्मार्टफोन या ए फार एपल और बी फॉर बाल से होती है। जिन पंच तत्त्वों से मिल कर मानव शरीर बना है उनसे जुड़े खेल-तमाशे जब तक जिंदगी का हिस्सा रहेंगे तब तक तो जीवन ऊर्जा पाता रहेगा लेकिन जिनकी जिंदगी बंद कमरे में इंटरनेट के ब्लू व्हेल गेम, कार्टून के कृत्रिम खेल और वीडियो के आधुनिक खेलों में सिमट कर रह गई है उन्हें जीवन के लिए जरूरी ऊर्जा आखिर मिले तो कहां से! ये खेल बच्चों के जीवन का विकास के बजाय विनाश कर रहे हैं।

अब गुब्बारे, बांसुरी, सीटी, गिल्ली-डंडा, चौपड़, शतरंज, नट के खेल देखने को नहीं मिलते। ये पारंपरिक खेल-खिलौने जीवन को परिवेश और श्रमशीलता से जोड़ते हैं। लकड़ी के खिलौने जहां काष्ठकला के हनर को बढ़ावा देते हैं वहीं पत्थरों पर की गई नक्काशी पाषाण कला से परिचित कराती है। मिट्टी के खिलौने जहां माटी कला के हुनर की ओर ध्यान आकृष्ट करते हैं वहीं कठपुतलियों के करतब राजस्थान के कलाकौशल की बानगी की झलक प्रस्तृत करते हैं। केरल में नृत्य करती लकड़ी की गुड़िया, आंध्र में नव विवाहित जोड़ों की मूर्तियां, बंगाल में लकड़ी के देवी-देवता बनाने का प्रचलन है। ये पारंपरिक खेल-खिलौने रचनात्मकता के साथ-साथ अलग-अलग प्रदेशों के

कला-कौशल को भी दर्शाते हैं। जापान और अन्य देशों ही हो जाता है। धैर्य, एकाग्रता, खिलाड़ी भावना, में हानिकारक प्लास्टिक के बजाय कागज के खिलौनों सहनशीलता, जीवन मूल्यों की समझ भी बच्चों में के विकास पर जोर दिया जा रहा है जबकि हम अपने खेलों के कारण आती है। इसलिए बच्चे खेल रहे हैं बच्चों को बचपन से ही मोटर, कार, बाइक, ताप, तमंचे. रिवाल्वर. रिमोट और एंडायड फोन की प्रतिकृति थमा कर आखिर क्या संदेश देना चाहते हैं?

देशी खेल-खिलौनों का बच्चों के मानसिक और सामाजिक विकास में अहम योगदान है। बच्चों को पारंपरिक खेल और परंपरागत खिलौनों से अलग करने का ही नतीजा है कि आज बच्चों से उनका बचपन छिनता जा रहा है। उनकी संवेदना और समझ में कमी

यही पर्याप्त नहीं है, वे किस तरह के खेल खेल रहे हैं, इस पर भी ध्यान देना आवश्यक है।

देवेंद्र जोशी. उज्जैन

विकल्प की ऊर्जा

देश के विकास के लिए अधिकाधिक ऊर्जा की जरूरत होती है। बिजली पर हमारी बढती निर्भरता के कारण भविष्य में

किसी भी मुद्दे या लेख पर अपनी राय हमें भेजें। हमारा पता है : ए-८, सेक्टर-7, नोएडा २०१३०१, जिला : गौतमबुद्धनगर, उत्तर प्रदेश

आप चाहें तो अपनी बात ईमेल के जरिए भी हम तक पहुंचा सकते हैं। आइडी है : chaupal.jansatta@expressindia.com

आती जा रही है। स्वस्थ मस्तिष्क का निवास स्वस्थ शरीर में ही संभव है। संतुलित विकास के लिए खेलकृद आवश्यक है। खेल के मैदान के अभाव में शिक्षा से खेलों का महत्त्व घटता जा रहा है। ऐसे में बच्चों को खेलकूद से जोड़े रखने के प्रति अभिभावकों की जवाबदारी अहम हो जाती है। अनेक सर्वेक्षणों से यह बात साफ हो चुकी है कि निष्क्रिय बच्चों की तुलना में सिक्रय बच्चों में संज्ञात्मक कौशल का विकास तेजी से होता है। पारंपरिक खेल बच्चों में समृह संस्कृति और सामाजिक कौशल की प्रवृत्ति को बढ़ावा देते हैं। इनसे उचित अंग विन्यास और मांस पेशियों के समुचित विकास को बढ़ावा मिलता है। कहने की आवश्यकता नहीं कि खेलकूद से रक्त संचरण में होने वाले सुधार से बच्चों का हृदय संबंधी व्यायाम स्वतः

ऊर्जा व्यय और भी बढ़ेगा। तो इतनी ऊर्जा आएगी कहां से? सब जानते हैं कि धरती पर कोयले और पेट्रोलियम के भंडार सीमित हैं, ये ज्यादा दिनों तक हमारी ऊर्जा जरूरतों को पूरा नहीं कर सकते। इनसे प्रदूषण भी होता है। लिहाजा, वैज्ञानिक लंबे समय से एक ऐसे ईंधन की खोज में हैं जो पर्यावरण और मानव शरीर को नुकसान पहुंचाए बगैर हमारी ऊर्जा जरूरतों की पूर्ति करने में सक्षम हो। वैज्ञानिकों की यह तलाश नाभिकीय संलयन (न्युक्लियर प्युजन) पर समाप्त होती दिखाई दे रही है।

नाभिकीय संलयन प्रक्रिया ही सूर्य और अन्य तारों की ऊर्जा का स्रोत है। जब दो हल्के परमाण नाभिक जुड़ कर एक भारी तत्त्व के नाभिक का निर्माण करते हैं तो इस प्रक्रिया को नाभिकीय संलयन कहते हैं।

वैज्ञानिक कई वर्षों से सुर्य में संपन्न होने वाली संलयन क्रिया को पृथ्वी पर कराने के लिए प्रयासरत हैं, जिससे बिजली पैदा की जा सके। अगर इसमें सफलता मिल जाती है तो यह सूरज को धरती पर उतारने जैसा होगा। हालांकि लक्ष्य अभी दूर है, मगर चीनी वैज्ञानिकों की इस दिशा में हालिया बड़ी सफलता ने उम्मीदें जगा दी हैं। चीन के हेफई इंस्टीट्यूट ऑफ फिजिकल साइंसेज के मुताबिक चीन अपने नाभिकीय विकास कार्यक्रम के तहत पृथ्वी पर नाभिकीय संलयन प्रक्रिया के जरिए सूर्य की तरह का एक ऊर्जा स्रोत बनाने का प्रयास कर रहा है।

मो सबीउद्दीन, पटना, बिहार

प्रभावशाली जीत

कुछ हद तक विपक्षी एकता, सत्ता विरोधी रुझान, जातीय समीकरण, राफेल और रोजगार को मुद्दा बनाए जाने के बाद भी नरेंद्र मोदी के करिश्माई व्यक्तित्व के दम पर लोकसभा चुनाव में भाजपा की शानदार जीत हुई है। यह प्रधानमंत्री पर जनता और भाजपा का भरोसा ही था कि एग्जिट पोल्स देख कर पार्टी ने सहयोगी दलों के लिए रात्रि भोज रखा जबिक समूचे विपक्ष में खलबली मची हुई थी। उत्तर प्रदेश, बिहार, महाराष्ट्र और बंगाल जैसे राज्यों में भी मोदी मैजिक देखने को मिला है। प्रधानमंत्री को दुनियाभर के नामचीन राजनेताओं ने बधाई दी है। इनमें से उनके करीबी दोस्त कहे जाने वाले इजराइल के प्रधानमंत्री बेंजामिन नेतन्याहू ने पहले इजराइली भाषा में ट्वीट किया और फिर थोड़ी देर बाद हिंदी में भी ट्वीट किया। उन्होंने लिखा, 'मेरे दोस्त नरेंद्र मोदी आपके प्रभावशाली चुनावी जीत पर हार्दिक बधाई। ये चुनावी नतीजे एक बार फिर दुनिया के सबसे बड़े लोकतंत्र में आपके नेतृत्व को साबित करते हैं।'

अमन सिंह, प्रेमनगर, बरेली, उत्तर प्रदेश

सकारात्मक आर्थिक संकेत

श्विक अर्थव्यवस्था और विभिन्न देशों की घरेलू स्थिति में अनिश्चितता से आर्थिक वृद्धि का प्रभावित होना स्वाभाविक है. चीन-अमेरिका व्यापार युद्ध, ईरान पर अमेरिकी प्रतिबंध और यूरोपीय संघ से ब्रिटेन के निकलने जैसे कारक अंतरराष्ट्रीय वाणिज्य-व्यापार के लिए चिंताजनक बने ्हुए हैं, लेकिन संतोष की बात है कि भारत की वृद्धि दर समूह-20 के देशों में अब भी सर्वाधिक है तथा आगे भी इसमें बढ़त का अनुमान है. आर्थिक सहयोग एवं विकास संगठन का मानना है कि भारत की वृद्धि दर 2019 के 7.25 प्रतिशत से बढ़ कर 2020 में 7.5 प्रतिशत हो जायेगी. इस संस्था में 36 विकसित देश सदस्य हैं. व्यापार युद्ध के कारण अमेरिका और चीन को नुकसान उठाना पड़ रहा है. इसका एक परिणाम यह है कि दरों के हिसाब से भारत और चीन के बीच अंतर लगातार बढ़ता जा रहा है. वर्ष 2018 में अक्तूबर-दिसंबर की तिमाही में आर्थिक वृद्धि दर 6.6 प्रतिशत पर पहुंच गयी थी, जो कि पूर्ववर्ती छह तिमाहियों में सबसे कम थी. विभिन्न औद्योगिक क्षेत्रों में उत्पादन और मांग घटने तथा निर्यात और निवेश के कमतर रहने से

अंतरिम बजट के वादों, निवेश बढ़ाने, माग में बढ़ोतरी करने, कराधान को सरल बनाने जैसे अहम मसलों पर नीति, योजना और कार्यक्रम की तैयारी हो चुकी है.

हाल के महीनों में अर्थव्यवस्था को लेकर चिंताएं जतायी जा रही थीं. ऐसे में यह अनुमान बहुत उत्साहवर्धक है. आम चुनाव में भारी बहुमत के साथ मोदी सरकार के फिर से सत्ता में आने से भी यह भरोसा बना है कि राजनीतिक स्थिरता के कारण आर्थिक और वित्तीय नीतियों में निरंतरता बनी रहेगी तथा आर्थिक सुधार की पहलें चलती रहेंगी. जानकारों की मानें, तो अमेरिका-चीन व्यापार युद्ध में नरमी आने तथा यूरोपीय स्थिरता की स्थिति में भारत निवेश के लिए दुनिया की

बेहतरीन जगह बन जायेगा. इसका एक अर्थ यह है कि निवेश से संबंधित चिंताएं कम होंगी. इसका सीधा असर अर्थव्यवस्था की मजबूती के रूप में होगा, क्योंकि परियोजनाओं के लिए अधिक धन उपलब्ध होगा तथा दबाव कम होने से बैंकिंग सेक्टर को भी राहत मिलेगी. सरकार को जुलाई में बजट पेश करना है, इस कारण अंतरिम बजट के वादों, निवेश बढ़ाने, मांग में बढ़ोतरी करने, कराधान को सरल बनाने जैसे अहम मसलों पर नीति, योजना और कार्यक्रम की तैयारी हो चुकी है. इसे नयी सरकार द्वारा अंतिम रूप दिया जाना है. शेयर बाजार और वित्तीय निवेशकों में इस कारण बहुत उत्साह है. मध्य आय वर्ग के हाथ में बचत को उत्साहित करने तथा लाभकों के हाथ में नकदी देने से मांग बढ़ने की उम्मीद है. तेल के दाम में कमी या स्थिरता और रुपये की बेहतरी मुद्रास्फीति एवं चालू खाता घाटा के दबाव में कमी आयेगी. इन पहलुओं के साथ सरकार को विनिवेश करने, वित्तीय संस्थाओं को बचाने, बैंकों के विलय, डूबतीं या दिवालिया परिसंपत्तियों के निबटारे, कोयले की कमी, जीएसटी में सुधार, नगरीकरण और किसानी संकट जैसे मसलों को प्राथमिकता देने की जरूरत है. चीन से व्यापार घाटा कम करने तथा वहां पैदा हो रहे अवसरों का लाभ उठाने पर भी ध्यान दिया जाना चाहिए. आर्थिकी को ठोस रूप देने का यह एक शानदार मौका है.



जीवन और समस्या

वन के साथ समस्याओं का संबंध एक सर्वविदित और चिरंतन सत्य है, जो हर काल के साथ शाश्वत रूप से चलता आ रहा है. इस सच से हम बिल्कुल इनकार नहीं कर सकते हैं कि जीवन है, तो समस्याएं अपरिहार्य रूप से होंगी, क्योंकि जीवन और समस्याएं एक दूसरे के पर्याय हैं. जीवन का अस्तित्व नहीं रहने पर समस्याएं भी नहीं रहती हैं, क्योंकि जीवन की समाप्ति के साथ समस्याओं का भी अंत हो जाता है. यदि समस्याओं के बारे में संजीदगी से विचार करें, तो हम सहजता से इस निष्कर्ष पर पहुंच पाते हैं कि सभी समस्याओं की प्रकृति एक समान होती है और वह कभी भी स्थायी नहीं होती हैं. समस्याएं आती हैं और फिर एक निश्चित अवधि के बाद वे खत्म भी हो जाती हैं. किंतु समस्याओं की आंधी में फंसा हुआ इंसान समस्याओं की क्षणभंगुरता की प्रकृति के बारे में सोच नहीं पाता है और वह अपने आपको हारा हुआ महसूस करता है. इसका आशय यह भी है कि समस्यारहित जीवन का अस्तित्व महज एक कल्पना है, जो मुकम्मल तौर पर असंभव है. हर व्यक्ति अपने जीवन की अंतिम सांस तक किसी-न-किसी समस्या से घिरा रहता है. समस्याओं के भंवर से निकलने के लिए अदम्य साहस के साथ बिना उदास हुए निरंतर कोशिश करने में ही जीवन का सार छुपा हुआ है. समस्याओं से घिर जाने पर चिंतित और भयभीत होने की बजाय उनसे निजात पाने के लिए चिंतन करने की दरकार है, जीवन-दर्शन और जीवन-शैली में परिवर्तन की जरूरत है, धैर्य की जरूरत है. महात्मा बुद्ध ने मानव मन को समस्याओं का मूल माना है. समस्याओं के बारे में उनका दर्शन काफी सरल था. वे कहते थे कि मन की गति हवा सरीखी होती है. यह चंचल होता है और इसमें अनगिनत इच्छाएं तेजी से बहती हैं, जो मन को स्थिर नहीं रहने नहीं देतीं. समस्याओं से निजात पाने के लिए इच्छाओं पर नियंत्रण अनिवार्य है. इच्छारहित जीवन ही समस्यारहित जीवन की गंगोत्री है. जब समस्याओं का समाधान हमारे मन में ही बसा हुआ है, तो फिर अपने से बाहर इसकी तलाश व्यर्थ है. श्रीप्रकाश शर्मा

कुछ अलग

वर्ल्ड कप में सिमरन

आलोक पुराणिक

वरिष्ठ व्यंग्यकार

puranika@gmail.com

चिताजनक है कांग्रेस का पराभव

शल मीडिया पर एक मैसेज वायरल है कि अगर आप मुंबई के चर्च गेट से उत्तर भारत की ओर जा रहे हैं. तो आपको पंजाब से पहले कांग्रेस का कोई सांसद नहीं मिल पायेगा. मैसेज भले ही एक तंज हो, लेकिन इसमें कोई शक नहीं है कि लोकसभा चुनाव के नतीजे कांग्रेस के लिए बेहद निराशाजनक हैं. कई राज्यों में तो कांग्रेस का सूपड़ा साफ है. ऐसे राज्यों की सूची खासी लंबी है. कांग्रेस दिल्ली, गुजरात, आंध्र प्रदेश, राजस्थान, हरियाणा, हिमाचल प्रदेश, उत्तराखंड, अरुणाचल प्रदेश, जम्मू कश्मीर, ओड़िशा, त्रिपुरा, मणिपुर, मिजोरम, नागालैंड, सिक्किम, दमन दीव, दादर नगर हवेली, लक्षद्वीप और चंडीगढ़ में अपना खाता तक नहीं खोल पायी. और तो और, कांग्रेस अध्यक्ष राहल गांधी अपनी अमेठी सीट को भी नहीं बचा पाये. इसके पहले राहुल गांधी अमेठी से लगातार तीन बार सांसद चुने गये थे. अमेठी से पहले भी गांधी परिवार लड़ता रहा हैं. इमरजेंसी के बाद हुए चुनाव में संजय गांधी के हारने के बाद यह दूसरा मौका है, जब अमेठी से गांधी परिवार का कोई सदस्य हारा है. एक और रोचक तथ्य है कि इमरजेंसी के बाद 1977 में हुए लोकसभा चुनावों में राज नारायण ने इंदिरा गांधी को रायबरेली से हरा दिया था. इसके बाद से इस परिवार का कोई सदस्य चुनाव नहीं हारा था. इस बार कांग्रेस को पूरे देश में मात्र 52 सीटें मिलीं. 80 सीटों वाले उप्र से मात्र रायबरेली से सोनिया गांधी जीत पायीं. कांग्रेस की इन सीटों में 19 केरल और तमिलनाड़ की 10 सीटें हटा दें, तो वह बाकी 34 राज्यों और केंद्र शासित प्रदेशों से मात्र 23 सीटें जीत पायी हैं. कांग्रेस को इस बार भी लोकसभा में नेता प्रतिपक्ष बनाने का मौका नहीं मिलेगा. इसके लिए कम-से-कम 55 सीटें जरूरी हैं. यह दूसरा मौका होगा, जब लोकसभा में विपक्ष का नेता नहीं होगा. 2014 में भी कांग्रेस को 44 सीटें ही मिली थीं. लोकतंत्र में मजबूत विपक्ष जरूरी होता है. लिहाजा कांग्रेस का सूपड़ा साफ होना चिंताजनक है. 1885

में स्थापित यह पार्टी आज अपनी प्रासंगिकता के लिए संघर्ष कर रही है.

चुनाव में इस बार बहुत दिलचस्प बातें देखीं. कांग्रेस ने अल्पसंख्यकों से दूरी बनाते हुए नरम हिंदुत्व की राह पकड़ी थी. राहुल गांधी हर छोटे-बड़े मंदिर में मत्था टेकते नजर आ रहे थे. जबिक कांग्रेस पर अल्पसंख्यकों की तरफदारी के आरोप लगते रहे हैं. कांग्रेस ने इस बार उनसे दूरी बनाये रखी. राहुल गांधी ने चुनाव में पार्टी की हार स्वीकार करते हुए पीएम नरेंद्र मोदी को बधाई दी. कहा, इस पराजय की 100 फीसदी जिम्मेदारी उनकी है. लड़ाई विचारधारा की है और पार्टी की विचाराधारा जीतेगी. इन सबके बावजूद कांग्रेस के लिए ये नतीजे खतरे की घंटी हैं. वह अपने गढों- कर्नाटक, राजस्थान, मप्र और छत्तीसगढ़ में भी बुरी तरह हारी है. उप्र में कांग्रेस का हश्र तो हम सबके सामने है. इस लोकसभा चुनाव में पार्टी के प्रचार की कमान खुद कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी ने संभाली थी और उन्होंने आक्रामक प्रचार भी किया था. उन्होंने कर्ज माफी, 'न्याय' और राफेल को चुनावी मुद्दा बनाने की कोशिश की. सैकड़ों रैलियां और रोड शो किये. इनमें

भीड़ भी जुट रही थी. इससे आभास हुआ था कि राहुल गांधी कांग्रेस को पुनर्जीवित करने में सफल हो जायेंगे, पर ऐसा नहीं हुआ. भीड़ वोट में तब्दील नहीं हो पायी. राहुल ने सबसे ज्यादा प्रचार उप्र में किया, जहां कांग्रेस केवल एक सीट



आशुतोष चतुर्वेदी

प्रधान संपादक, प्रभात खबर

ashutosh.chaturvedi @prabhatkhabar.in

मतदाताओं ने स्पष्ट संदेश दिया है कि यदि कांग्रेस को प्रासंगिक रहना है, तो उसे नेतृत्व, संगठन, रणनीति और कार्य संस्कृति में बदलाव करने होंगे, अन्यथा उसके अप्रासंगिक होने का

खतरा है .

रायबरेली से जीत पायी. प्रियंका गांधी को पर्वी उप्र और ज्योतिरादित्य सिंधिया को पश्चिमी उप्र की कमान सौंपे जाने की रणनीति भी कामयाब नहीं हो पायी.

राहुल गांधी की नेतृत्व क्षमता पर सवाल उठ रहे हैं. कुछ समय पहले कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी के सामने एक ऐतिहासिक अवसर आया था, जब वह मप्र और राजस्थान में सत्ता की कमान युवाओं को सौंप सकते थे, लेकिन राहल गांधी ने यह ऐतिहासिक मौका गंवा दिया. उन्होंने मप्र की कमान 72 वर्षीय कमलनाथ को सौंपी और राजस्थान में 67 वर्षीय अशोक गहलौत को मुख्यमंत्री बना दिया, जबिक राहुल गांधी युवा नेतृत्व को मौका देकर राजनीतिक जोखिम उठा सकते थे. इन नतीजों का एक और संदेश भी है कि वंशवाद की राजनीति का दौर उतार पर है. इसे जितनी जल्दी कांग्रेस स्वीकार कर लेगी, उसके लिए उतना बेहतर होगा. एक बात और स्पष्ट हो गयी है कि लगातार प्रयासों के बावजूद राहुल गांधी को देश की जनता कांग्रेस के नेता के बतौर स्वीकार करने को तैयार नहीं हैं. प्रियंका गांधी भी कुछ कमाल नहीं दिखा पायीं. परिवारवाद की राजनीति

से आने वाले सभी बड़े नेता इन चुनावों में हार गये. इनमें ज्योतिरादित्य सिंधिया, महबूबा मुफ्ती, डिंपल यादव, मीसा भारती, जयंत चौधरी, वैभव गहलौत, अशोक चव्हाण, मिलिंद देवड़ा और राहुल गांधी आदि शामिल हैं.

सपा-बसपा-रालोद के महागठबंधन के बावजुद एनडीए उप्र में 64 सीटों जीतने में कामयाब रहा. आंकड़ों के अनुसार भाजपा को यूपी में 49.5% वोट मिले हैं, जबिक महागठबंधन को 38.97% हासिल हुए हैं. कांग्रेस का वोट प्रतिशत मात्र 6.26% रहा. माना जा रहा था कि गठबंधन उप्र में भाजपा का विजयी रथ रोकने में कामयाब हो जायेगा, लेकिन सपा-बसपा का वोट आपस में ट्रांसफर नहीं हुआ और इसका सीधा फायदा भाजपा को मिला. नतीजों से स्पष्ट है कि कांग्रेस के अलग चुनाव लड़ने का नुकसान भी गठबंधन को हुआ. आकलन के अनुसार यदि कांग्रेस गठबंधन में शामिल होती. तो भाजपा की आठ सीटें कम हो जातीं. कांग्रेस बार-बार यह कह रही थी कि वह गठबंधन के वोट नहीं काटेगी, लेकिन भाजपा प्रत्याशियों को मिली जीत के अंतर से पता चलता है कि कांग्रेस ने गठबंधन के वोट ज्यादा काटे हैं. एक बात और, कांग्रेस ने कई राज्यों में गठबंधन किये. इनमें महाराष्ट्र, कर्नाटक, बिहार, झारखंड, केरल और तमिलनाडु शामिल हैं, लेकिन इन प्रदेशों में आखिरी वक्त तक सीट को लेकर सहयोगियों से सामंजस्य का अभाव रहा. कुछ महीने पहले राजस्थान, मप्र और छत्तीसगढ़ में कांग्रेस ने जीत दर्ज की थी, उन राज्यों में भी पार्टी का प्रदर्शन 2014 से भी खराब रहा. मौजूदा लोकसभा चुनाव कांग्रेसी नेताओं के सामने बड़ा अवसर था, लेकिन खींचतान की खबरें खूब सामने आयीं थीं. जैसा कि कांग्रेसी भी कहते हैं, उन्हें विपक्ष की जरूरत नहीं होती, उनकी अपनी पार्टी के लोग इस कमी को पूरा कर देते हैं. इन चुनावों में मतदाताओं ने कांग्रेस को स्पष्ट संदेश दिया है कि उसे राहुल गांधी की नेतृत्व क्षमता पर भरोसा नहीं है, लेकिन कांग्रेस का ऐसे लोगों की कमी नहीं है, जो यह मानते हैं कि नेहरू-गांधी परिवार के बिना कांग्रेस का वजूद नहीं रहेगा. कांग्रेस को यदि प्रासंगिक रहना है, तो उसे नेतृत्व, संगठन, रणनीति और कार्य संस्कृति में तत्काल बदलाव करने होंगे,

अन्यथा उसके अप्रासंगिक होने का खतरा है.

आपके पत्र

संसद में विपक्ष लोकतंत्र का एक आवश्यक

और अनिवार्य घटक है. मजबूत विपक्ष सत्तापक्ष

को निरंकुश होने से रोकता है. अगले कुछ दिनों

में 17वें संसद का गठन होने वाला है. चुनाव

परिणाम भी आ गये. 133 साल पुरानी पार्टी

कांग्रेस को एक बार फिर जनता ने नकार दिया है.

पिछली दफा इनकी संख्या 44 थी. इस बार उसे

सिर्फ 8 सीटों का फायदा हुआ है. इसका मतलब

है कि इस बार भी उसे आधिकारिक विपक्ष का

दर्जा नहीं मिलने जा रहा है. आजादी के बाद

से इसमें सत्ता पाने की ललक बढ़ती गयी और

धीरे-धीरे पार्टी में टूट होने लगी. इसी से टूट कर

कई क्षेत्रीय दल उभरे. जैसे महाराष्ट्र में एनसीपी,

बंगाल में तृणमूल, आंध्र में वाइएसआर कांग्रेस

इत्यादि. लगभग सभी दलों में कांग्रेस के कई लोग

गये हैं. आरएसएस के संस्थापक केशव बलिराम

हेगडेवार भी कांग्रेसी ही थे. इतनी पुरानी पार्टी का

ऐसा हश्र देख कर दुख होता है. समय रहते इस

दल में सुधार नहीं हुए, तो कांग्रेस मुक्त भारत का

जंग बहादुर सिंह, गोलपहाड़ी, जमशेदपुर

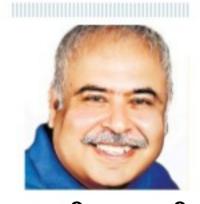
नहीं मिलेगा विपक्ष का दर्जा

नयो सरकार का आर्थिक एजेंडा



आरके पटनायक

पूर्व सेंट्रल बैंकर



जगदीश रतनानी

वरिष्ठ पत्रकार editor@thebillionpress.org

सरकार नीति निर्माण, निधि की व्यवस्था एवं परियोजनाओं के क्रियान्वयन हेतु केंद्र तथा राज्य सरकारों सहित निजी क्षेत्र की भागीदारी को भी एक संस्थागत स्वरूप देने की सोच सकती है.

मिनट पहले मैच रोक कर एक्जिट

पोल करवाया जाये. क्रिकेट को सिमरन

का सट्टा नामक सीरियल से जोड़ दिया

जाये. पहले सिमरन इस बात पर सट्टा

लगाती है कि जूही दूसरे के बाद तीसरा

अफेयर करेगी या नहीं. सिमरन का

नडीए की नयी सरकार मई के अंत में पदभार संभालेगी. सरकार के सामने फौरी काम संघीय बजट तैयार करना तथा उसे संसद में पेश करना है, जिसे चार प्रतिशत की मुद्रास्फीति दर, सात प्रतिशत से थोड़ी ऊपर की वृद्धि दर तथा दो प्रतिशत से जरा ही ऊपर के चालू खाता घाटे की पृष्ठभूमि में संपन्न किया जाना है. ऊपर से तो यह आर्थिक परिदृश्य संतोषजनक और अर्थव्यवस्था मजबूत जैसी दिखती है. मगर ये संख्या सही भीतरी स्थिति बयान नहीं करतीं. इस पर निम्नलिखित आलोक में विचार करें:

कृषि वृद्धि दर वित्तीय वर्ष 2017 की 6.3 प्रतिशत एवं वित्तीय वर्ष 2018 की 5 प्रतिशत की तुलना में वित्तीय वर्ष 2019 के लिए प्रथम अग्रिम आकलन के मुताबिक 3.8 प्रतिशत तथा द्वितीय अग्रिम आकलन के अनुसार 2.7 प्रतिशत तक गिर चुकी है;

औद्योगिक उत्पादन सूचकांक के अप्रैल 2019 में जारी आंकड़े के अनुसार औद्योगिक उत्पादन में पिछले 21 महीनों के दौरान पहली बार कमी आयी है, जिसमें पूंजीगत माल के उत्पादन में वर्ष-से-वर्ष के आधार पर 8.7 प्रतिशत तक की गिरावट आ चुकी है और तथाकथित जुड़वे बैलेंस शीटों (बैंकों एवं कॉरपोरेटों के बैलेंस शीटों) को लेकर एक लंबे वक्त से चली आ रही चिंताएं अब तक भी नहीं सुलझ सकी हैं. इसके अलावा, एक विलंबित एवं सामान्य से कम मानसून, कच्चे तेल की कीमतों की नरम स्थिति में उलट की संभावनाएं और राजकोषीय चुक (बजटीय लक्ष्यों से विचलन) की लगभग निश्चितता की जोखिमें भी अपनी जगह कायम हैं. जॉब सृजन की ज्वलंत समस्या, जिस पर चुनावी अभियान के दौरान इतना ज्यादा जोर था एक और मुद्दा है, जो खुद पर खासा गौर करने की मांग करेगा.

हालांकि, उद्योगों एवं सेवाओं की बदौलत तेज वृद्धि दर हासिल की जा सकती है, पर यह कृषि क्षेत्र की वृद्धि ही है, जो निचले स्तर पर आर्थिक विकास को गति देते हुए दीर्घावधि स्थिरता प्रदान करती है. फिर भी, यह एक ऐसा क्षेत्र है, जिस पर जरूरी जोर दिया जाना अभी बाकी है. इसकी एक वजह तो यह है कि कृषि राज्यों का विषय रही है. कृषि में सुधारों, खासकर भरोसेमंद शीत शृंखला (कोल्डचेन) से लेकर आधुनिक भंडारगृहों तक के विचारों के अलावा, ग्रामीण अर्थव्यवस्था को बढ़ावा देने की कोशिशों को अमली जामा पहनाने के लिए उच्चस्तरीय केंद्र-राज्य सहयोग की आवश्यकता होगी. एक सहयोगी राजकोषीय संघवाद के हित में नयी सरकार को चाहिए कि इसे संबोधित करने को एक मंच अथवा संस्थागत संरचना स्थापित करे.

इस संस्थागत ढांचे को नीति आयोग के तत्वावधान में प्रधानमंत्री

की अध्यक्षता और केंद्रीय मंत्रिमंडल के सदस्यों समेत सभी राज्यों के मुख्यमंत्रियों की सदस्यता के आधार पर कृषि उत्पादकता, कृषि विपणन एवं कृषि निर्यातों को बढ़ावा देने के उद्देश्य से गठित किया जा सकता है. किंतु इस राह पर चल पाने के लिए उच्च स्तर के राजनीतिक कौशल की आवश्यकता होगी. कृषि में रोजगार वृद्धि के पूरक के रूप में विनिर्माण एवं सेवा क्षेत्र में भी रोजगार सृजन करना होगा, जिसके दो पहलू हैं: पहला, भौतिक एवं सामाजिक अवसंरचना में अधिक निवेश और दूसरा, उच्च उत्पादकता के द्वारा दक्षता में बढ़ोतरी. सरकार के पास निधि की सीमित उपलब्धता को देखते हुए सार्वजनिक-निजी भागीदारी को संस्थागत स्वरूप दिया गया है. पर अब तक के अनुभव यह बताते हैं कि इस मॉडल को अपेक्षित सफलता नहीं मिल सकी है, जिसके लिए संभवतः राज्य सरकारों की अपर्याप्त भागीदारी जिम्मेदार है. फिर, सरकार नीति निर्माण, निधि की व्यवस्था एवं परियोजनाओं के क्रियान्वयन हेतु केंद्र तथा राज्य सरकारों सहित निजी क्षेत्र की भागीदारी को भी एक संस्थागत स्वरूप देने की सोच सकती है.

उपर्युक्त संदर्भ में दो ऐसे मुद्दे हैं, जिन्हें सरकार के ध्यान की दरकार है. पहला, सरकार द्वारा कुछ कर छूट के अंतर्गत निजी क्षेत्र के द्वारा अवसंरचना बांड जारी करना तथा दूसरा, क्षेत्रगत सीमाओं को संशोधित करते हुए गुणवत्तापूर्ण कुशल विनियमनों के साथ प्रत्यक्ष विदेशी निवेश प्रोत्साहित करना. अर्थव्यवस्था में निवेश अर्थव्यवस्था की ही बचत एवं ब्याज दर पर निर्भर है. अब जबकि सरकार को अपने अपूर्ण कार्य पूरे करने हैं, उसे वित्तीय सुधारों पर गौर करना ही होगा, जिनमें सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों की शेयर धारिता के ढांचे, सरकार एवं आरबीआइ द्वारा नामित निर्देशकों, डूबे हुए ऋणों तथा वित्तीय क्षेत्र तथा खासकर बैंकिंग क्षेत्र में कौशल विकास से संबद्ध मुद्दे शामिल हैं.

बचत तथा ब्याज दर के संदर्भ में यह अहम है कि बैंकों की ब्याज दर बढ़ा कर एवं बैंक जमा, म्यूचुअल फंड एवं लघु बचत जैसे साधनों पर कर छूट देकर उनके द्वारा वित्तीय बचत को प्रोत्साहित तथा सोने और रियल इस्टेट जैसे भौतिक बचतों को हतोत्साहित किया जाय. विगत सरकार के निवर्तमान वित्त मंत्री ने कहा है कि देश अगले पांच वर्षों में पांच लाख करोड़ डॉलर एवं उसके अगले आठ वर्षों के दौरान 10 लाख करोड़ डॉलर की अर्थव्यवस्था बनने को तैयार है. किंतु पिछले कुछ वक्त से वृद्धि की संख्या ठिठकी पड़ी हैं. इस हेतु सरकार को विभिन्न दीर्घावधि तथा अल्पावधि उपाय अपनाने होंगे, जिसके लिए कुशल प्रबंधन की आवश्यकता होगी.

(अनुवाद : विजय नंदन)

करारी हार पर आत्ममंथन 17वीं संसद के लिए हुए चुनाव में कांग्रेस को

नारा सच साबित हो सकता है.

करारी हार मिली है. अब समय आ गया है कि पार्टी को खुद में व्यापक बदलाव करने के लिए कमर कसनी ही होगी और यह बदलाव आत्ममंथन से ही संभव होगा, न कि दरबारी संस्कृति का परिचय देने से. जरूरी यह नहीं कि गांधी परिवार इस संस्कृति में रचे-बसे लोगों को किनारे कर पार्टी को ईमानदारी से आत्ममंथन करने का मौका दे. बल्कि उससे जो हासिल हो, उसे स्वीकार भी करे. इससे इन्कार नहीं किया जा सकता है कि गांधी परिवार के बगैर कांग्रेस का काम नहीं चल पाता, लेकिन सच यह भी है कि परिवार के प्रभुत्व के चलते जनाधार वाले सक्षम नेता एक दायरे से ऊपर नहीं उठ पाते. कई बार तो उन्हें जानबूझ कर उठने ही नहीं दिया जाता. गांधी परिवार को यह समझना होगा कि मजबूत विपक्ष के साथ ही उसका सकारात्मक होना आवश्यक है.

डॉ हेमंत कुमार, गोराडीह, भागलपुर

विकासवाद व राष्ट्रवाद की सफलता

वर्तमान लोकसभा चुनाव परिणामों का ईमानदारी से आकलन करें, तो एक ओर जहां जनता ने प्रधानमंत्री के विकासवाद, हिंदुत्व एवं राष्ट्रवाद की मिश्रित करिश्माई छवि पर दिल से भरोसा किया है, वहीं परिवारवादी पार्टियों का सफाया इस बात को दर्शाता है कि जनता ने वंशवाद को नकार दिया है. इसके साथ ही सभी जातिगत समीकरण ध्वस्त हो गये हैं, जो यह संदेश देता है कि अब सिर्फ जाति वाली राजनीतिक दुकान नहीं चलने वाली है. विपक्षी दलों की भूमिका नकारात्मक रही, जिसका खामियाजा उन्हें भुगतना ही पड़ा. सभी विपक्षी पार्टियों को अपनी भूमिका पर आत्ममंथन करना होगा और अगर भविष्य में केंद्र की राजनीति में ये वापसी चाहती हैं, तो उन सभी को सकारात्मक भूमिका में आना होगा.

ऋषिकेश दुबे, बरिगावां, पलाम्

देश दुनिया से

कैथोलिक चर्च में पहली बार चार महिला कंसल्टेंट

कैथोलिक गिरजे के पोप फ्रांसिस ने बिशप सिनोड के महा सचिवालय के लिए छह कंसल्टेंट नियुक्त किये हैं, जिनमें पहली बार चार महिलाएं भी हैं. कैथोलिक गिरजे में काफी समय से महिलाओं को पादरी पद पर नियुक्त करने की मांग हो रही थी. गौरतलब है कि पोप फ्रांसिस ने फ्रांस की नन नाताली बेकुआ, इटली की समाजशास्त्री आलेजांड़ा स्मेरिली, स्पेन की पत्रकार मारिया लुइजा बैरसोजा और इटली की समाजविज्ञानी सेसिलिया कोस्टा की

नियुक्ति की है. ये जानकारी वैटिकन ने शुक्रवार को दी. चर्च के एक ऑर्डर की सदस्य बेकुआ लंबे समय तक फ्रेंच बिशप कांफ्रेंस के इवांजेलिक सेंटर की प्रमुख थीं. स्मेरिली रोम में अर्थशास्त्र पढ़ाती हैं और वैटिकन प्रशासन में सलाहकार हैं. चारों महिलाएं पिछले साल हुए युवा सम्मेलन में शामिल थीं. बिशप काउंसिल के सलाहकारों का काम बिशपों की दो आम सभाओं के बीच काउंसिल की मदद करना है. वे आम सभाओं में भाग ले सकते हैं, वहां भाषण दे सकते हैं, लेकिन उन्हें वोट देने का अधिकार नहीं होता. इस साल अक्तूबर में होने वाली आम सभा में अमेजन इलाके पर चर्चा होगी. बिशप सिनोज कैथोलिक गिरजे में पोप की

सलाहकारी परिषद है.

कार्टून कोना



साभार : telegraph.co.uk

पोस्ट करें : प्रभात खबर, १५ पी, इंडस्ट्रियल एरिया, कोकर, रांची ८३४००१, **फैक्स करें** : **०६५१–२५४४००**६,

मेल करें : eletter@prabhatkhabar.in पर ई-मेल संक्षिप्त व हिंदी में हो . लिपि रोमन भी हो सकती है

है. उधर से खबरें हैं कि आइपीएल क्रिकेट को महिला दर्शकों ने बहुत पसंद किया. क्रिकेट की महिला दर्शकों की तादाद बहुत तेजी से बढ़ रही है. हालांकि, कुछ महिला दर्शकों ने बताया कि वे क्रिकेट देखते हुए अपने सास-बहू वाले सीरियल मिस करती हैं. अगर ऐसा हो जाये कि क्रिकेट में सास-बहु आ जायें, तो फिर क्रिकेट को महिलाओं में भी सुपरहिट होने से कोई ना रोक

सकता. क्रिकेट वर्ल्ड कप में ये प्रयोग किये जा सकते हैं.

ने भानगढ़ किले के भूतों पर रिपोर्टिंग ना की, नेताओं पर फोकस

था. अब नेताओं से सिर्फ क्रिकेट बचा सकता है. विश्व कप

क्रिकेट शुरू हो रहा है. चुनावों ने टीवी दर्शकों की आदत खराब

कर दी है. नाच-गाना और धूम-धड़ाका ऐसा कि आप कन्फ्यूज हो जायें कि बात आइपीएल के बारे में हो रही है या चुनावों के

बारे में. उर्मिला मातोंडकर, सपना चौधरी, मनोज तिवारी, रवि

नॉर्मल लाइफ, नॉर्मल टीवी की आदी नहीं रह जाती. हर बात में

डांस ड्रामा, ओपिनियन पोल, एक्जिट पोल की चाहत हो जाती

चुनाव इस कदर आदत खराब कर देते हैं कि पब्लिक

किशन जहां हों, मामला धुम-धड़ाके का रहता है,

चुनाव निबट चुके हैं. पर सच में सोचिए

क्या चुनाव निबट लिये हैं? इस मुल्क

में टीवी कवरेज का सिंपल विश्लेषण

यह है कि भानगढ़ किले के भूतों की

कवरेज से बस नेता बचा सकते हैं.

चुनावों के हल्ले में किसी टीवी रिपोर्टर

जैसे इंडिया-पाक का मैच हो, तो पहले ओपिनियन पोल करवाया जाये कि कौन जीतेगा. फिर मैच खत्म होने से पंद्रह

पति उसे समझाता है कि इस तरह सट्टा खेलना बुरी बात है. हमें खेल भावना का ध्यान रखकर सिर्फ खेल में सट्टा करना चाहिए. वैसे एक सुझाव यह भी हो सकता है कि क्रिकेट वर्ल्ड कप के प्रसारण के ब्रेक कुछ लंबे किये जायें और ब्रेक में सिमरन का सट्टा-सीरियल के एपीसोड दिखाये जाएं.

सिमरन सट्टा खेलने खुद ब्रिटेन गयी है, इससे महिला सशक्तीकरण का अभियान भी मजबूत होगा.

टीवी के जानकार एक और बंदे ने राय दी है कि नागिन डांस और क्रिकेट को जोड़ा जाये. तीन नागिनों का नृत्य रोज कराया जाये और नागिन डांस के जानकार तांत्रिक और तर्कशास्त्री डिबेट में बैठाये जाएं, तांत्रिक बताये कि इस एंगल से नागिन ने डांस किया, तो इसका मतलब है कि वर्ल्ड कप क्रिकेट का फाइनल मैच ब्रिटेन जीतेगा. तर्कशास्त्री कहे कि नहीं ऐसा नहीं हो सकता, ब्रिटेन आज तक क्रिकेट वर्ल्ड कप नहीं जीत पाया. डिबेट को रोचक बनाने के लिए तांत्रिक यह भी कर सकता है कि वह अपने झोले से पांच नाग निकाल कर तर्कशास्त्री पर छोड़ दे. डिबेट में कुछ एक्शन आ जायेगा.

ये क्या बेकार की बातें हो रही हैं. बेकार लग रही हैं न. फिर

मैं आश्वस्त हूं कि ये हिट होंगी ही होंगी.