India Inc's 'Khan Market gang'

Powerful dynastic elites are reluctant to allow any outsider into their cosy club

HUMAN FACTOR

SHYAMAL MAJUMDAAR

The "Khan Market gang" is everywhere in the past few days — in newspaper headlines, social media and in everyday conversations of just about every Indian. The so-called liberati is, of course, hardly enjoying all the attention and would rather have a quiet corner where they can drown their sorrows after the stunning election victory of Narendra Modi threatens to make the self-appointed intelligentsia almost jobless.

The ruling regime sees the gang as a minority of powerful dynastic elites who sought to control all levers of power and avenues of discourse, and were reluctant to allow any outsider into their cosy club.

A variation of this gang is present in India's family-owned businesses as well. A few members of the group have been running for cover for some time. But there are still many promoters who think they have a divine right to control their companies with little skin in the game. They think only they are the best custodians of long-term value creation in their companies. A few have allowed outside professionals to take over as chief executive officers but micromanage them to death.

Consider Jet Airways Founder and former Chairman Naresh Goyal. Despite appointing CEOs, Goyal and his wife ran Jet as a mom-and-pop operation where nothing happened without the two of them. Goyal was always involved in key decisions, the CEOs often had little executive power and did not survive long, making a mockery of the process. Jet has had eight CEOs in 11 years.

Goyal, for example, once announced to the media at a Paris air show that Jet would order 20 new wide-bodied aircraft and that these would be inducted into the airline's fleet over the next 18 months to fulfil his aspiration of going global. The problem was that Jet's board and its CEO got to know about the plan from the next morning's papers.

There are many Goyal clones across India's family-run companies who run their companies as a fiefdom. They pack their boards with relatives and are often control freaks. Obviously, most tend to miss the opportunities because they don't listen to others. Founders in the West sack one CEO and get another. Indian promoters sack one CEO and get into the CEO's role themselves. Most of these promoters are victims of their own beliefs and are often trapped by them. They find it difficult to trust people with something they have nurtured.

There are also cases where difficulties for the outsider CEOs arise in the form of entrenched coteries of long-serving employees, who short-circuit any proposal that can cause a radical change in the existing structure within the group. Research has also found that quite a few promoters love to think and force others to think that they are simply indispensable. For, nothing — just nothing — gives them more pleasure than the thought that the organisation would crash after they leave. After all, there can't be any better evidence of your brilliance than the falling apart of the company after you've left. Some believe in their indispensability so much that they simply refuse to leave — even if that means repeatedly increasing the retirement age of the entire board.

No doubt, quite a few family-owned businesses have faded into oblivion since the early 1990s. A recent study by McKinsey said only 7 per cent of the family-owned businesses in India have gone beyond the third generation.

According to a white paper brought out by global executive search firm Egon Zehnder, timing is an all-important question. The first step is for the enterprise to realise that a different leader is required for the future journey. Symptomatically, this is often the stage when an organisation's progress has visibly slowed down by the lack of formal structures, systems and processes.

The problem in India Inc is that promoters appoint professionals without a clarity on their role. For example, it is important to have agreement on the areas where the family will drive decision making and the areas where they will support/endorse decisions made by the professional. It is important to have a formal structure and process — something that Anand Mahindra and Harsh Mariwala have put in place. Most leave enough ambiguities in the system so that promoters can move in any time.

It's time the Khan Market gang in corporate India, too, woke up and smelled the coffee. If genuflection is the defining feature of your company's culture, real talent will hit the exit button sooner than you think.

CHINESE WHISPERS

In a fix

The Madhya Pradesh government, led by the Congress, is busy preparing its Budget for 2019-20. The process hasn't turned out to be as smooth as it was expected to be. Insiders say the state government is tearing its hair out over organising resources to fund the farm loan waiver scheme, announced before the Assembly elections late last year. By some estimates, the government needs about ₹50,000 crore to put in motion the promised waiver. On the other hand, the Opposition is waiting with bated breath, hoping it would falter. As an observer said, "Kamal [Chief Minister Kamal Nath *(pictured)*] is stuck between a rock and a hard place".

Mixing cricket with politics

As Prime Minister Narendra Modi *(pictured)* pads up to form a new government and the ICC Cricket World Cup 2019 gets underway, Indian market players are ready to cash in on the excitement. A domestic brokerage on Thursday came up with a list of 11 stocks, terming it the "dream team" for the World Cup. "The mood is upbeat in the Indian markets, with 'captain' PM Modi ardently padded up for his second innings. And so, we take a shot at selecting a team of world beater stocks, not only for the month-long tournament but perhaps till the next elections (read: World Cup)!" the brokerage said in a note to its clients.

Mamata versus Mamata?

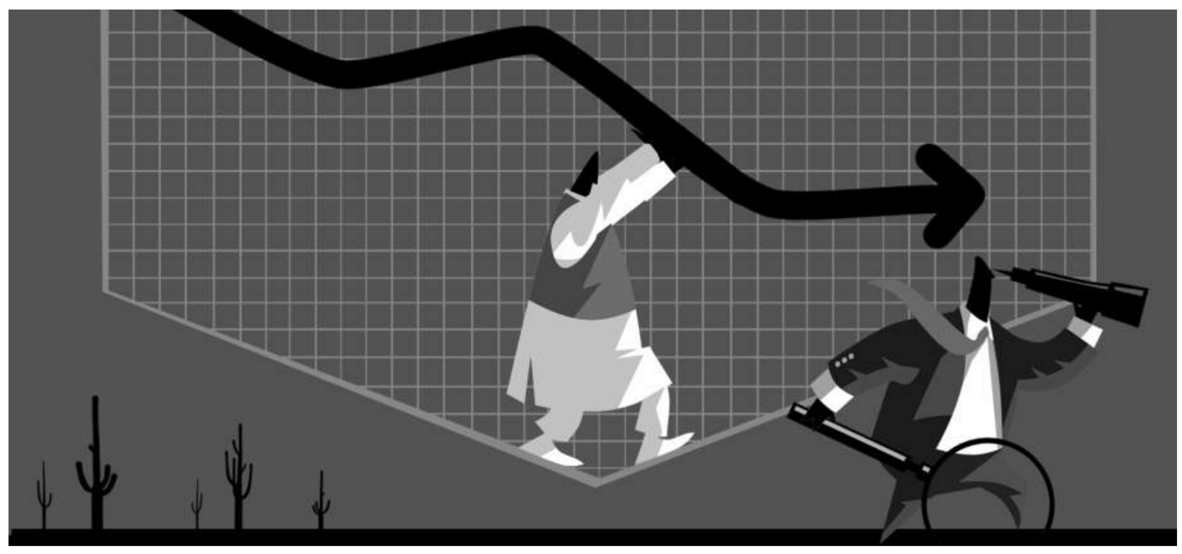
The ruling party in West Bengal, Trinamool Congress, led by Chief Minister Mamata Banerjee *(pictured)*, sat on a *dharna* in front of the Naihati municipality building near Kolkata to protest the post-poll violence in the state that had allegedly left several TMC workers "homeless". The Opposition in the state lapped up the opportunity to take a dig at Banerjee, saying she was leading a *dharna* against her own administration. Sujan Chakraborty, Communist Party of India (Marxist) member of the state Assembly, said there couldn't be anything "more funny and absurd than this". The Opposition also wondered if Banerjee would not demand the resignation of the state home minister — a post held by Banerjee herself.

An opportunity to transform economy

The clouds hanging over the global economy due to the US-China trade war and the slowing domestic economy make it imperative for the government to consider a sizeable stimulus in its first Budget

SUMANT SINHA

ILLUSTRATION BY BINAY SINHA



India has resoundingly re-elected the Narendra Modi-led National Democratic Alliance (NDA) for the next five years. Given its majority in Parliament, this will be a stable government with a clear mandate, and this provides the new government a historic opportunity to transform India's economic landscape.

Clearly, the government has to continue with all the good work it has been doing over the past five years — reforming the banking sector, sharpening the roll-out of GST and investing in building core infrastructure. In addition, the economy has run into a bit of a soft patch which needs to be addressed immediately. The automobile sector is going through a slowdown, the aviation sector is in a difficult spot, and many corporations are clearly hesitant about making further investments. This has to be dealt with expeditiously. A few key actions by the government can put us on a more sustainable economic trajectory so that more Indians are able to reap the benefits of "achhe din".

The first task is reforming the financial sector including the banking space. Without robust banks, lending can't be revived and without credit, investments in new projects will remain subdued. The government needs to quickly and massively recapitalise public sector banks so that they are able to lend more easily. The sentiment in the NBFC space, which was hurt with the unravelling of the IL&FS issue, has to be quickly addressed, perhaps with some sort of emergency line, notwithstanding the RBI's likely reluctance in this regard. The RBI for its part, can definitely help by lowering the benchmark rate further, and also pumping more liquidity into the system similar to its two dollar-rupee swaps. With inflation below 3 per cent, there is absolutely no reason for the repo rate to be over 6 per cent, and for corporates to be borrowing at rates in excess of 10 per cent, which implies real rates of 7 per cent. No investment can happen at this rate of borrowing. It is an absolute imperative that the cost of capital be brought down quickly.

Second, the indirect tax space saw the biggest reform since independence with the introduction of the GST. The next logical step will be to bring down the multiple tax slabs to, preferably, just one. This will not only make compliance easier, but also its enforcement. Similar is the case with the imposition of the long term capital gains tax which depresses capital markets sentiment but is not fully compensated for by an equivalent accretion in revenues.

A third important task for the government is to privatise public sector companies, including eventually the PSU banks. As the PM had said earlier, "the government has no business to be in business". While it is good thinking to improve their health before a possible sell-off, today many are becoming a drag on the public exchequer. The government needs to sell many of these loss-making public sector units and use the money to shore up critical infrastructure like roads, power, railways, airports etc. This requires a philosophical change and it is imperative that this government takes such bold steps.

The fourth — and that brings me to a sector which is close to my heart — are the energy markets. In his previous term, Prime Minister Narendra Modi completed the commendable task of electrifying every single village in India under the Saubhagya scheme. As all households get connected and the GDP growth ratchets up, the hunger for electricity will only grow. However, this cannot be achieved unless the distribution system is reformed. Till discoms become financially viable they will not be able to pay for the power they buy nor will they be able to modernise their networks to handle increased loads.

The government's electrification goals will also require a tremendous push from another key sector — renewables. India is now one of the leaders in clean energy generation but to keep the momentum going NDA 2.0 will need to set new targets beyond the existing 2022 targets of 175 GW, and bring in supportive policies. I would propose a renewable energy target of 250 GW for 2025, and 400 GW for 2030. This would imply that at least half of the new electricity capacity we need over the next 10 years will come from clean sources. This would buttress the PM's global leadership on climate change, with India leading the way in tackling one of the most defining challenges facing humanity today.

Fifth, and finally, given the sluggishness in the Indian economy, and global headwinds that are likely to persist, the best course of action for the government may be a fiscal stimulus to revive flagging animal spirits. The clouds hanging over the global economy due to the US-China trade war and the slowing Indian economy make it imperative for the government to consider a sizeable stimulus in its first Budget. Fiscal deficit targets may be breached in the short term and purists will surely protest, but the longer-term benefits will outweigh the short-term disruption. A quick stimulus may also help in continuing one of the most important tasks before this government — the process of generating jobs for the millions of young Indians joining the work force.

The author is chairman and managing director, ReNew Power. Views are personal

INSIGHT

A fix for Boeing

Questions multiply about flight testing for the B737 MAX-8, MCAS software refinements, whistle-blowers and passenger confidence

VIJAY VERGHESE

There is no doubt the original B737 is a workhorse that is absolutely safe. It has proven itself. The problem is with the cosmetic and commercial extensions on the MAX-8 that have stretched things beyond the design's capability

Boeing says it has a fix for the B737 MAX8 jet that is currently grounded worldwide. This relates to a software fix for the MCAS (manoeuvring characteristics augmentation system), which is believed to have sent two planes into a fatal nosedive. This should be good news for travellers. Is it?

Airlines that are haemorrhaging money with aircraft idling on the ground — and shall have to spend yet more money on advertising and PR to reassure passengers their planes are safe — would be glad to get their birds in the air but not without solid evidence that the patch will work. The risks are too high. Three major Chinese carriers — Air China, China Southern and China Eastern — perhaps prodded by the fractious US-China trade impasse, fired the first salvo demanding compensation for the grounded B737 MAX-8 jets. Others will follow.

While bullish about its fix, Boeing has failed to assume any clear responsibility for the crashes. CEO Dennis Muilenburg, who finally appeared on television half a year after the Lion Air crash in an egregiously botched PR exercise, continued to deflect the discussion towards pilot error — a tack the manufacturer has consistently taken.

Shareholders and questioning newsmen were offered waffle about a "chain of events" and "multiple contributing factors", none of which seemed to involve Boeing. It was a line of argument that incensed the American Airlines pilots' union who described as "inexcusable" Boeing's tin-eared approach even when they suggested fixes right after the Lion Air crash. There have been testy and candid exchanges between pilots and Boeing. One commented, "These guys (the deceased pilots) didn't even know the damn system (the MCAS) was on the airplane." He is right.

Muilenburg's optimism that when recertified the patched B737 MAX-8 aircraft will be among the "safest planes ever to fly", may not be shared by passengers, many of whom opted out even before the US grounding came into force. In early March Southwest allowed spooked passengers to switch planes if they did not wish to fly on a B737 MAX.

A key problem is that the airline is attempting a software patch for what is really a design flaw (like sending a Sumo wrestler to a psychotherapist to convince him he can do ballet). The airframe with its larger engines and the increased fuselage length simply does not gel with flight dynamics. Initial performance was less-than-optimal and this is what necessitated the first fix — the MCAS.

How comfortable are you with your smartphone software updates? The process of catching and neutering bugs is by nature incremental. They first need to be found. If your phone malfunctions you cannot make a call. If a plane malfunctions it can fall from the sky.

The question of aircraft testing is another important area for scrutiny. Boeing is confident the plane is now airworthy. Flight safety is measured in terms of incidents per million flights and the aircraft manufacturer had by early May 2019 flown a little over 100 sorties. In statistical terms this strains to be meaningful.

It was later revealed that Boeing was unable to even simulate the MCAS nose-down stall-prevention sequence of the doomed aircraft. This has necessitated another critical software fix on B737 MAX training simulators. The issue may have been spotted earlier but the aircraft manufacturer did not believe simulator time was necessary. An iPad would suffice.

As the aircraft awaits flight certification (not from 'FAA and Friends' this time but just the FAA), frequent flyers might ask themselves exactly how much they really know about aircraft and whether they would fly on the MAX-8. How might they react if Boeing was to later rebrand the plane and christen it anew?

In January 2019 Toyota recalled almost 2 million vehicles to fix defective "exploding" Takata airbags. It is far harder to recall a 66,000 kg aircraft and how airlines respond to the PR-perception challenge remains to be seen.

There is no doubt the original B737 is a workhorse that is absolutely safe. It has proven itself. The problem is with the cosmetic and commercial extensions on the MAX-8 that have stretched things beyond the design's capability. The 737 is a ubiquitous piece of equipment. As Muilenburg stated, "On average 2,900 B-737 airplanes are in the air with half a million passengers on-board at any given time." That's half a million reasons to get it right this time — starting with the airframe.

The author is a Hongkong-based journalist and the Editor of SmartTravelAsia.com and AsianConversations.com

LETTERS

No shortcuts

This refers to the article, "It's about high quality jobs" (May 30). The article is worth reading and has wonderful suggestions for creating high quality jobs in the country. In a country like ours where there is an increasing demand for quality jobs, it is essential to change the mindset of the people. Like the IT sector, tourism in India could be a big supplier of quality jobs and can meet the aspirations of the qualified youth of our country. Take the example of Scandinavian and Nordic countries that attract a lot of tourists specially during the summer. The sector employs a large number of young people and earns a huge revenue. It is also agreed that the manufacturing sector could provide millions of high quality jobs with labour reforms but suffer due to the wrong policies of the government. It is suggested that the youth be trained in sectors like tourism, food processing, garment and footwear manufacturing that have a huge presence in the international markets. A limited number of government and corporate jobs will not be able to solve the unemployment problem of India. What is needed is innovative thinking and proper planning.

Partha Sarathi Mukhopadhyay Nagpur

A test of quality

I refer to "An action plan to energise defence" (May 28). The writer has made an excellent case for capital allocation rise for defence in the next Budget, besides making several other suggestions. I hope the new government will seriously consider these. I would like to raise a few related issues relevant to the subject:

- For meeting the requirement of scientists, we have to ensure that for engineering and science students, a career in research and development is preferred by providing greater recognition and higher remuneration.
- The government organisations like Defence Research and Development Organisation may confine themselves to working out overall concept and design, leaving the detailing and supply of subsystems to the chosen competent private organisations.
- Decision in urgent matters should be taken on a case to case basis without waiting for years for an overall policy applicable for such matters.
- The defence systems so developed should attract profitable export market. Export is a test of its quality.

N P Sinha Jamshedpur

Letters can be mailed, faxed or e-mailed to:
The Editor, Business Standard
Nehru House, 4 Bahadur Shah Zafar Marg
New Delhi 110 002
Fax: (011) 23720201 · E-mail: letters@bsmail.in
All letters must have a postal address and telephone number

HAMBONE

Business Standard
Volume XXIII Number 206
MUMBAI | FRIDAY, 31 MAY 2019

Modi govt 2.0

PM's signal to ministers: Perform or perish

Narendra Modi was sworn in on Thursday as prime minister of India for the second time amid extraordinary expectations from his government. With a 303-seat haul for the Bharatiya Janata Party (BJP), and with a commanding 353 seats for the National Democratic Alliance, high expectations from the government are only to be expected. Though a majority of the names in the second cabinet of Mr Modi are familiar as they were part of the earlier Council of Ministers, the prime minister has sent a strong signal of "perform or perish" by dropping around 30 ministers. Only a prime minister as much in charge of his party and parliamentary contingent as Mr Modi could have done such a cleaning-up exercise. However, two of those who do not find place in the new team are Sushma Swaraj and Arun Jaitley because of their ill health. The prime minister would surely miss Mr Jaitley, his long-time friend and colleague who served as finance minister in the first Modi government, was the BJP's chief trouble-shooter and steered the economy reasonably well. The absence of any representative from the Janata Dal (United), one of the BJP's close allies, is surprising and signals a simmering tension between the two parties.

Mr Modi has done well to bring in some new names, many of whom have proven themselves at the state level. In another welcome development, he has given a ministry slot to S Jaishankar, an outstanding ex-bureaucrat, and Hardeep Puri, a former career diplomat and minister, even though he lost the election. Induction of more such people who can marry good ideas with efficient execution is the need of the hour.

The biggest entry in the Cabinet obviously is Amit Shah, the master strategist in the BJP's spectacular win in the Lok Sabha election. The ability to deliver the goods for his party, along with his strong equation with Mr Modi, clearly makes him the second-most powerful member of the Union Cabinet. While the portfolio he would manage is not officially known, the buzz is that he may be given charge of the finance ministry. Though not much is known about Mr Shah's economic thinking, his political heft could come in handy in taking tough reforms decisions in case he moves into North Block. That is required at a time when deep-rooted economic challenges such as reviving India's growth momentum, both on the investment and consumption side, await the new government. Consumption, which makes up over 60 per cent of gross domestic product, has weakened sharply. Fixed investments have been almost stagnant at about 30 per cent of GDP in the past four years, and foreign direct investment has declined for the first time in six years.

One of Mr Modi's oft-repeated slogans has been "minimum government, maximum governance" — something that got pride of place in this year's BJP manifesto as well. By the yardstick of that slogan alone, the signals are not very encouraging. In 2014, the first phase of the swearing-in saw a 45-member Council, raising hopes that the prime minister would walk his talk. But that hope was dashed as the second phase — within two years — saw the cabinet size swell to 78 members, the largest in years. This time round, as many as 59 ministers have taken oath in the first phase, and it is to be hoped that Mr Modi would stick to his slogan and go in for a broad downsizing of the Council of Ministers.

The FDI problem

Shrinkage reveals questions about future of Indian growth

The data released by the Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT) reveals some worrying news about foreign direct investment (FDI) in India. According to the DPIIT, foreign direct investment in equity has in fact declined in 2018-19, for the first time in six years. The decline is not great — only 1 per cent or so, from \$44.85 billion to \$44.36 billion, but it is nevertheless significant. This data on FDI flows has not always been released on time, in spite of the Reserve Bank of India passing on the required figures to the DPIIT in a timely fashion. The government was relying on FDI inflows in order to demonstrate the strength and potential of the Indian economy. It was also hoped that FDI would fuel manufacturing investment and jobs in an India that has otherwise, apparently, been plagued with jobless growth. The FDI performance of India over the last few years has also not been inspiring in terms of the destination of investment. In 2018, India dropped out of the top 10 destinations for FDI on the AT Kearney FDI Confidence Index for the first time since 2015. This came at a time when other comparable economies were doing relatively well — Southeast Asian economies saw FDI increase in 2018 by 11 per cent.

The nature of FDI even prior to the fall in 2018 was not entirely satisfactory. Too little of it was going into greenfield investment that increases productive capacity and the potential for jobs, which is the sort of FDI India requires. The government, which had been taking credit for robust FDI flows as a sign of its good management of the Indian economy, must also now take responsibility for its failure to sustain this momentum. Some rethinking of recent poor policy moves is in order. In particular, it appears that India must address questions about sovereign risk. Too many recent moves affecting foreign investors have been arbitrary in appearance, or seem to favour domestic interests over those of foreign investors. Such policy changes serve as a serious disincentive for foreign investment, and can explain the weakness of the FDI data. One such error was the draft e-commerce policy. Those who had invested in this fast-growing sector from abroad could justly complain that the rules of the game, which in any case gave them relatively harsh treatment, were then changed under their feet. Policy U-turn and arbitrariness must be replaced by consistency and investor-friendly institutions that work swiftly to redress such perceived unfairness. Inconsistencies that allow some companies — such as Apple and Ikea — more friendly treatment must also be addressed. Rules should be the same for all investors — and those rules should be, in addition, clear and transparent.

India is in any case suffering from a drought in private investment. Part of the reason for this was stressed balance sheets of Indian corporates and overcapacity in crucial sectors. There were hopes that this could be made up for by adequate foreign direct investment. If the FDI tap is also drying up, then it is an open question where the capital to fuel Indian growth will come from. Unless the government changes its attitude to FDI, India will face even more severe headwinds for growth.

A near-term policy agenda for the new govt

Markets are clamouring for stimulus and romanticising about big-bang reforms. But the new administration's first job must be to fix the plumbing

The National Democratic Alliance's decisive election victory has understandably buoyed markets and raised expectations of big-bang reforms (land, labour, capital) to drive the next burst of growth. It's important, however, for policy-makers not to get ahead of themselves. The first order of business must be to stabilise an economy that finds itself on a precarious wicket.

Growth has slowed discernably in recent quarters. To be sure, some of the pressures are transient: Sharp cuts in government spending to meet the 2018-19 fiscal deficit target, election-related uncertainty, and regulatory-induced one-time price-increases in the auto sector. These pressures will reverse in the coming months. But, even adjusting for this, underlying growth momentum has slowed meaningfully. Indian growth has largely been flying on one engine — consumption — which has progressively exhausted itself. Rural consumption is hurting because the terms-of-trade confronting agriculture continued to worsen in 2018-19. Slowing urban consumption reflects the disruptions in the non-banking finance companies (NBFCs), auto and housing sectors, as well as the inevitable limits of dipping into savings to prop-up consumption when income growth has slowed. Simultaneously, the outlook for exports has worsened as global trade wars deepen. Slowing exports and consumption together create the worrying prospect of hysteresis. Therefore, even as the strong election result is likely to rekindle animal-spirits, they must contend with formidable headwinds.


SAJJID CHINOY

The real challenge, however, is that counter-cyclical policy space is either exhausted or currently inefficacious. Calls for a fiscal stimulus appear irresponsible, since India's total public sector borrowing requirement is almost 9 per cent of GDP, consuming all housing financial savings, keeping market interest rates elevated and impeding monetary transmission. Any stimulus will likely be counter-productive, simply pushing-up interest rates further, accentuating crowding-out risks and financial fragilities in the NBFC sector. Monetary policy has been eased but is not transmitting, with the yield curve still very steep, and bank lending rates barely budging.

What then can policy-makers do to arrest the slowdown? While markets remain focused on the demand side, the optimal response, in our view, is to focus on the supply side. Fixing the plumbing in three areas must constitute the near-term policy agenda:

1. NBFCs: its solvency, not liquidity

The relentless pressure that NBFCs have been under since last year has translated into their credit offtake collapsing , thereby compounding the consumption slowdown. While bank credit has stepped-in, it cannot completely offset it, because these are very different business models that target different end-users.

The NBFC slowdown shouldn't be surprising. Financial conditions have meaningfully tightened in the sector with average spreads of NBFC bonds significantly above their pre-IL&FS levels. Importantly, this is despite liquidity conditions easing. Interbank system liquidity has eased, core-liquidity is now in a surplus, and several NBFCs are holding much higher cash levels on their books. Despite that, spreads have not softened, clearly suggesting these are reflecting credit risk, and not liquidity, premia. Mutual fund flows have dried up and even bank lending to NBFCs — a key source of refinancing and disbursements — has slowed, suggesting banks, too, may be getting wary of credit risk. Contrary to the market clamour, therefore, this is not a liquidity problem. It's an underlying solvency concern.

A missing middle?

This, by itself, should not warrant any policy intervention. Lenders reassessing risk and charging higher risk premia is just the market mechanism playing itself out. Any intervention will simply induce moral hazard. That said, there is a growing concern that asymmetric information may be compromising allocative efficiency. The best NBFCs are easily able to attract funding and those with the most well-known vulnerabilities have understandably been rationed out. The problem is not at the extremes. It's likely in the "missing middle". It's likely that a vast swathe of NBFC s in the middle are unable to attract funding or raise equity, because investors are unsure about their underlying asset quality. This is the classic asymmetric information problem. One can't distinguish good apples from the bad ones, and so stops lending to all apples. In turn, this is forcing several NBFCs to demonstrably hoard cash — and thereby cut back on disbursements — to "signal" that are not amongst the bad apples. But this is a very inefficient signaling mechanism. More generally, asymmetric information about underlying asset quality is leading to allocative inefficiency and weighing on financing, equity raising, credit off-take and therefore on GDP growth.

Needed: credible signaling

What is therefore needed is a credible external signaling mechanism. This can best be provided by the regulator undertaking an asset quality review (AQR) of the NBFC sector. Once concluded, this would credibly distinguish the good apples from the bad apples, eliminate the "trust deficit" that looms over the sector, and allow the good apples to raise equity and funding. Operationally, an AQR will need to be delicately handled and artfully managed. It may lead to temporary disruption. But doing nothing also has a very real cost — the risk of accidents and that of foregone growth, quarter after quarter.

2. The fiscal-monetary tango

A credible Budget in July is critical. Actual revenue collections in 2018-19 are likely to be much below the revised estimates, making the projected revenues for next year virtually unattainable. The government must therefore (i) reiterate its fiscal deficit target of 3.4 per cent of GDP; (ii) but do so by credibly budgeting revenues and expenditures; (iii) and ensuring that legitimate budgetary payments — like to Food Corporation of India — are not pushed off-balance sheet. Barring this, bond markets are likely to get nervous again, and build in more risk-premia into bond yields, thereby pushing up the cost of capital further. A credible Budget, however, rests squarely on GST revenues increasing markedly, which will necessitate further simplification of the GST and meaningfully-tighter compliance mechanisms.

A credible Budget will also help in boosting monetary transmission. First, it will balm bond yields and ease financial conditions. Second, if bond yields are lower, small savings rates — linked to bond yields — should also come down, making bank deposits more attractive, boosting deposit growth, and helping monetary transmission in the banking system. Third, rampant non-compliance of GST pushed up currency-in-circulation (CIC) in 2018-19. If GST compliance is tightened, CIC growth will fall, deposit growth will rise and provide more fillip to monetary transmission. Fourth, how a fiscal deficit is met matters for growth. Meeting the deficit by slashing public investment — where fiscal multipliers are arguably higher — versus tightening indirect tax collections — can have meaningful implications for growth.

In contrast, if markets worry about fiscal credibility, and monetary policy is simultaneously eased, the yield curve will steepen further, inducing the financial sector to borrow short and lend long — as the margin of temptation from maturity transformation increases – but accentuating financial fragility.

3. Reversing the terms of trade

Tackling agrarian distress — by trying to correct the adverse terms of trade from low food prices — must constitute the third near-term priority. There is limited space on the demand side. The PM Kisan scheme should boost food demand, but total spend is just 0.4 per cent of GDP, and there is no fiscal space for more.

Instead, the answer lies on the supply side. There are early signs that some wholesale food prices have begun to pick-up. Distortive policies — like the stock-holding limits, intermittent export bans, and the Essential Commodities Act — must be done away with, so that some normalisation of food prices is accommodated. Simultaneously, the new government needs to ensure that surplus production is quickly exported to avoid domestic gluts.

Markets are clamouring for stimulus and romanticising about big-bang reforms. But the new administration's immediate priority must be to stabilise the economic boat by first fixing the plumbing.

The writer is Chief India Economist at J P Morgan

Modi*ji, ab ki baar, suit-boot ki sarkar*

In July 2014, a single sentence from Rahul Gandhi that the Modi government was a *suit-boot ki Sarkar* —a government of and for the rich — threw the prime minister completely off-balance. For the next five years, he focussed on ensuring that his government would not be seen as a government of the rich.

But now Mr Modi has delivered a handsome win for the Bharatiya Janata Party. He is the unchallenged political leader of India. There is, however, one challenge that still exists: His own mind, which is of a Left bent.


LINE AND LENGTH
TCA SRINIVASA RAGHAVAN

This is sad. So just as he exposed the fake secularism of the Congress, he must now banish its fake socialism which has affected him as well. That means he must free himself of belief that a government must not be seen favouring capital.

Everyone knows India needs investment on a massive scale to remove poverty, And, by now, we also know that private investment is what will make that happen because in a capital-scarce country, it is the private sector — barring the crooks — that uses capital more efficiently.

This is the main reason why, if he wants to help the poor and get the credit for it as well, he must do what China does. He must openly adopt pro-capital policies. And — this is critical — he must remember that pro-capital does not mean pro-capitalist. That was the Congress way, which suppressed private capital in favour of public investment while promoting favoured capitalists at the expense of the public sector.

What is to be done

The economic history of the world shows that governments which favoured private capital delivered the highest rates of growth. That's why we need laws that don't discriminate against capital as this is essential for widening and deepening it. This is also something that China has done.

But since 1970 India has failed spectacularly in this regard. It was doing quite well before that.

After 1970, however, policy focus shifted to politically motivated, Left inspired redistributive policies at the expense of investment and growth. The 1983 book by Isher Ahluwalia described this perfectly.

Mr Modi did not dismantle these policies in his first term because he wanted to get re-elected. He desperately wanted to avoid what had happened to Atal Bihari Vajpayee because of the India Shining campaign.

But now that he has been re-elected, he must take India back to the Nehruvian template of determinedly raising the level of investment, with one major difference: Nehru was forced to turn to state-led investment because the private sector threw up its hands. But that is no longer the case and Mr Modi must go out of his way to assist it just as Nehru did with the public sector.

This should be Mr Modi's landmark departure from the Nehruvian model. All policies — tax, imports, interest rates and exchange rates — must be made private sector friendly. The public sector must go, once and for all. It is an *abhishaap*, a curse.

This is not to say there must be no public investment. There must. But it must be confined to building transport and social infrastructure as China has done. Even the power sector, which the Congress thinks is infrastructure, must be privatised. It is deadweight on the exchequers of the state governments.

And, again, as China has done, the money for this must come from a massive sale of government land to large private sector firms to build office and residential real estate, the demand for which, despite the ups and downs, is insatiable. Moreover, it has a huge investment multiplier.

Turn right, Sahib

The short point is this: Mr Modi must now stop imitating the Congress. *Ab bahut ho gaya*. He must make a huge break with that model and go all out to support private capital.

He has already cleared the decks for that by emerging as the dominant partner in his relationship with the Rashtriya Swayamsevak Sangh, which is as statist as the Congress and the CPM. He should now get on with the job of making India a truly private enterprise-led economy.

In 2014, he used development as his main campaign appeal. Then, having failed to rid his mind of socialist cobwebs and used capital most inefficiently, he had to use nationalism in his 2019 campaign.

But what will he do in 2024 if he fails to deliver what his main support group wants, namely, both jobs and work. He can't fool the voter twice. That is why he needs to adopt the private sector politically. He has the necessary marketing skills to sell the idea to the country.

Once he makes up his mind to do this, the rest is a matter of detail. I am sure Mr Sam Pitroda will be happy to help with them, saying *kiya toh kiya*.

Generic corruption

BOOK REVIEW
NITIN SETHI

One of India's top pharmaceutical companies, Ranbaxy, its promoters and management defrauded the public, faked records, misrepresented facts, lied to authorities, forged scientific and safety records, cut corners around global regulatory regimes, all to knowingly sell sub-standard medicines, threatening lives across countries and continents. For years.

The only reason we know of it today is on account of a conscientious whistle-blower employee who blew the lid off the scam, ultimately causing the company to pay \$500 million as penalties while admitting to several crimes it had committed in breaking the US food and drug safety laws. It still didn't pay a penny in India.

The company, as an entity, has been legally extinguished now with its two promoters and siblings, Malvinder and Shivinder Singh continue to be in news, squabbling over the riches they earned in the process. Indian journalism has written post-facto eulogies (as the company grew) and obituaries (when it evaporated)

Bottle of Lies is the story of how this scam unraveled. A fantastic work of investigative journalism, written in such an eminently readable fashion that the book begs to be turned into a movie. It scripts the life, trials and tribulations (and ultimate victory) of the whistle-blower, Dinesh Thakur, and the deep conspiracies that Ranbaxy management engaged in for years to sell their spurious drugs.

The author, Katherine Eban, couples sharp writing with meticulous research, etching out not just the twists and turns that the US Food and Drug Administration (FDA) went through to book Ranbaxy for its crimes but also the lives and characters of the key players in the great game, including Mr Thakur. He is that rare whistleblower in contemporary Indian history who not only got away with telling the truth but eventually was also compensated for his troubles — and they were considerable. For all the reverence that developing-country regulators have towards their US counterparts, the US FDA does not come out looking too great either.

Yet, it's useful to remember that Mr Thakur, while telling the dirty truth about Ranbaxy, did not have to deal with Indian authorities. It certainly would not have made for a story with a positive ending. India's meek whistle-blower law continues to be in limbo and the state's response to the occasional brave whistleblowers (from within the government or the private sector) remains shameful if not downright vindictive. Recollect the whistleblower forest officer Sanjiv Chaturvedi's continuing struggles.

The book rarely slows down with the weight of Ms Eban's detailed research. When it does, it soaks the reader in the essential complexity involved in unravelling any deep-seated trans-continental corporate frauds.

Ranbaxy's frauds, committed years ago, continue to damage the reputation of India's booming generic drugs industry which has provided affordable medicine to millions. There is no doubt that Big Pharma has made the most of this controversy to sow doubts about the efficacy of cheaper generic drugs in a bid to recover their market shares.

But as an Indian citizen one wonders: Didn't Ranbaxy sell the same spurious medicines in India as well? What action was taken, or even contemplated against the company? How did the company never face a legal challenge on similar grounds in India? What have the Indian regulators and government done to curb spurious and sub-quality drugs in India by companies such as Ranbaxy that give the entire industry a bad name? Ms Eban, in closing the book provides some answers. She gives a whiff of what regulatory capture by private sector in India smells like — rotten.

There are larger questions that linger for the reader. Does the book capture the atypical story of how emerging economy industries emerge against the wealth, resources and asymmetric influence of the global North's industries over international and other trade regulations? Does the first wave of entrepreneurs inevitably build businesses on bending environmental, public health safety and labour standards to cut costs till they perish and new ones emerge that can better the record of their predecessors?

Another question that popped up intermittently reading the book: Have India's regulatory mechanisms and capacities failed to keep up with the expansion of its economy? Reading Ms Eban's description of raids against Ranbaxy by the armed, trained and well-equipped forces of US FDA, I was left unsure how to remember the decrepit state of food, health and medicine regulatory authorities in India.

Which brings me to the question of journalist envy that Ms Eban's wonderful work evoked. I scanned through the acknowledgements of the book to see how she found the resources to investigate so deep and so long into one story. Will India's political-economy ever mature, progress and improve to permit, in the first place, and support, in the next, such public-service journalism?

BOTTLE OF LIES: The Inside Story of The Generic Drug Boom
Katherine Eban
HarperCollins
482 pages, price not stated

Opinion

THURSDAY, MAY 30, 2019

INDIA'S WATER CRISIS

Public Health Minister, Madhya Pradesh, Sukhdev Panse

With 1,544 cubic meters per capita availability, India is already a water-stressed country and is moving towards becoming water-scarce

Not just an FM, Jaitley's counsel will be missed

The economic trough makes his successor's job that much tougher, though the final decisions are always those of the PM

GIVEN THE ADDITIONAL complications with his health in recent months, and his fairly long absences from work even before that, it was always clear Arun Jaitley wouldn't be able to do full justice to the job were he to be appointed finance minister the second time around; to that extent, Jaitley has done the honourable thing by opting out. While a finance minister's job is among the most demanding ones in any government, Jaitley has always been much more than just an FM. He doubled up as defence minister for a long time, a period in which he cleared proposals running into tens of thousand crore rupees for potential manufacturing as part of the Make-in-India programme.

He was clearly the government's go-to person for all matters judicial and played a key role in the National Judicial Appointments Commission (NJAC) Bill—to propose an alternative to the collegium appointing/promoting judges – that was finally struck down by the Supreme Court. And, as FM, he was central to most government decisions, such as the one to open up the coal sector to private players or even keeping the names of donors to political parties secret provided the payments were made by cheque. His great interpersonal skills, fine judicial mind and the image of not being a hardliner made him the ideal spokesperson for the government on most critical issues. And while Jaitley is unfairly blamed for GST being too complex with too many tax rates – what could he do when the states didn't agree?—it was primarily his persuasion that ensured the number of items in the higher brackets has constantly been pruned; though the composition of the GST Council allows for a vote, Jaitley chose persuasion and has, till date, never used the vote for any decision. When the UPA left him to deal with the tricky issue of the retrospective tax, he came up with a judicial solution that ensured the government was not accused of favouring anyone; he said that while the government would not use the law, he would accept all judicial—and arbitral—decisions on the existing cases.

If Jaitley had a weakness as an FM, it was giving his officers too much leeway; as a result, he was unable to get them to reduce pending tax litigation as fast as he would have liked, and even allowed them to convince him to levy MAT on FII investments; it was only when FIIs began withdrawing their money that Jaitley set up a panel under Justice AP Shah who recommended scrapping the levy. Despite Jaitley's promise on being fair to victims of the retrospective tax, the tax bureaucracy confiscated Cairn Energy's shares and dividends and, till now, kept arguing retrospective tax cases couldn't be arbitrated. It also ensured the promise of a 25% corporate tax was never implemented for large firms, and the much-needed direct tax code which would reform the tax system was also delayed; as a result, it was left to Piyush Goyal to deliver relief to over 3 crore taxpayers by effectively doubling the income tax exemption limit to ₹5 lakh.

While Jaitley's successor will have to make a recalcitrant tax bureaucracy deliver and persuade state finance ministers to reduce the number of GST rates – only then does GST get really effective—rising oil prices will pose an additional challenge; Jaitley was able to help finance fairly high government capex on roads and railways through the bonanza got from the collapse in crude prices. To the extent the demonetisation bonanza seems to have exhausted itself, the next finance minister will have to rely on a combination of tax reforms and data mining to get a bump in collections. Jaitley was also blamed for forcing PSUs to take over other PSUs, but not going ahead with privatisation—including that of banks—was always the prime minister's call. The next FM can only be as effective as the PM allows him to be.

Getting drought-ready

India must add storage capacity, focus on crop-suitability

MORE THAN 40% of India faces drought this year—with half of this area set to experience severe to exceptional drought—as per a Business Standard analysis of the IIT Gandhinagar's Drought Early Warning System. The pre-monsoon rains have fallen short of usual by 23%—the worst deficit in six years. As of May 25, nearly 6% of India's land area was in the exceptionally dry category, seven times the area that was classified as the same last year. A little over 16% of the country's area was in the extremely and exceptionally dry categories, nearly four times that last year. India's future in the face of the unfolding climate crisis, as a 2013 World Bank study shows, is quite precarious. Since the 1950s, there has been a decline in monsoon rainfall, while the frequency of heavy rainfall events has also increased. Against such a backdrop, it is alarming that 60% of India's districts are not drought-ready, as per a 2018 paper by researchers at two IITs, Indore and Gandhinagar—only 241 of India's 634 districts are drought-resilient. Inter- and intra-state water disparity is a powder keg waiting to be lit as access to water dwindles in the coming years.

The factors that affect India's water-security are numerous, thus, there are multiple prescriptions for developing drought readiness. To start with, the country needs to urgently add reservoir capacity—while it receives an annual precipitation of about 4,000 billion cubic metre (bcm), the country makes a heavy discount for evaporation, of 2,131 bcm. Of the remaining 1,869 bcm, the water eventually available for utilisation is 1,123 bcm—the government says "various constraints" don't allow full usage. Now, against the evaporation and "constraints" losses of close to 2,900 bcm, the reservoir storage capacity in the country is a mere 257 bcm. Some of the constraints might be topographical or otherwise insurmountable, but surely India could do a lot better here? Just 34% of India's cultivated area has access to irrigation; this means the rain-fed majority is highly dependent on groundwater. But, there too, vulnerability is increasing because of the rapid depletion of groundwater—even without climate change, 15% of India's groundwater resources are over-exploited. Part of the problem is the large subsidies given by states to the farm sector for power—which enables indiscriminate groundwater pumping—and fertiliser, the excessive application of which changes the soil's water requirement. Thankfully, states like Punjab are beginning to wean farmers away from this. But, at the crux of this is farmers sowing crops ill-suited to a region's soil type and water availability—a water-deficient Maharashtra dedicating two-thirds of its irrigation water to sugarcane, grown on just 4% of the state's cultivated area, or a Punjab growing most of India's rice for exports when West Bengal has an economic water productivity for the crop that is 2.5 times higher. India's water-stressed future looks much worse if it does nothing resolve these issues.

Antibiotic FLOW

A new study shows the drastic levels of antibiotic contamination in rivers worldwide

A STUDY BY researchers at University of York highlights the rising antibiotic contamination of rivers. The research was carried out in 72 countries, to monitor the presence of 14 commonly used antibiotics, and found the presence of antibiotics at large levels in 65% of the sites. Ciprofloxacin, used for treating multiple infections, exceeded safe levels most frequently. The study highlights that, of 111 sites that had unsafe contamination, most were in Asia and Africa.

In India, a study by researchers from Banaras Hindu University showed high levels of antibiotic contamination of the Ganga. In a country that faces a high anti-microbial resistance (AMR) risk because of rampant antibiotic abuse, such contamination points at systemic deficiencies in treating waste-water and solid waste, thereby, revealing a failure of sanitation and waste disposal policies. In the case of the Ganga, for instance, faecal bacteria levels were found to be above the acceptable cap at 48 out of 61 monitoring stations—this, after the government claimed that 4,465 villages along the Ganga were now open-defecation free. Against a 3,730 million litres/day target for development of sewage treatment capacity—the volume of sewage dumped in to the Ganga—the existing capacity is of just 2,350 MLD. Also, an estimated 11,729 tonnes per day of municipal solid waste is generated by the 97 towns along the river, while the existing processing capacity is of just 3,786 tonnes, and a further capacity of just 3,058 tonnes has been approved so far. Against the nearly 5,000 km of sewage network that is targeted to be developed in cities abutting the Ganga, just over 2,600 km exists. All this means, even as India celebrates the Swachh Bharat Mission's incredible toilet-coverage success, our rivers are falling prey to inadequate sewage coverage and waste processing, leading to antibiotic contamination.

SLUGGISH GROWTH

DEMAND SLOWDOWN LIKELY TO RESULT IN LOW Q4 FY19 GDP GROWTH, SIGNS OF STRUCTURAL WEAKNESS WARRANT A COORDINATED POLICY RESPONSE

GDP slowdown: A structural problem?

SAUGATA BHATTACHARYA

Senior Vice President, Business and Economic Research, Axis Bank. *Views are personal*

ANYBODY WILL TELL you that forecasting economic activity in India is a fraught and perilous exercise; difficult for the official system, but really parlous for outside analysts with much more limited access to official data. So here goes, more in the form of revisiting trends of various components of GDP rather than actual forecasts, and trying to connect disparate dots.

The latest FY19 GDP update is Provisional Estimates (PE). The first Advance Estimates (1AE), released in January 2019, pegged growth at 7.2%, and then this was revised down just before the interim Budget to 7%. The corresponding growth rates for Gross Value Added (which is the actual measure for economic activity) were 7% and 6.8%, respectively.

Based on the current high frequency data, Q4 FY19 numbers are likely to be weak. We forecast a 6.1% GDP and 5.9% GVA Q4 growth, bringing the FY19 GDP growth lower to 6.8-6.9%. Of course, this is subject to revisions of growth rates of earlier FY19 quarters.

The downward revision is emanating largely from agriculture, and more modestly, from industrial activity, offsetting a slight rise in services GDP (see accompanied graphic). Our forecast is of a flat agricultural output and about a 6% growth in industrial activity (more on this later)—the combined effect of growth and weights in the GDP as the contributions of the respective segments to overall GDP.

A drop in both cereals and horticulture is contributing to the agri slowdown. We await the results of the 3rd update of the 2019 rabi (winter) crop harvest, which, reports indicate, has been late to arrive in markets.

Industrial activity growth is expected to have held up in Q4 (at 5.6%) despite a sharp drop in the Q4 IIP growth to 0.5% from 4.7% over Q1-Q3. The reason is that GVA measure of output combines IIP with the P&L results of manufacturing companies that declare results. We proxy "value added" of a company's sales as the sum of its PBDIT and employee costs. A sample of 824 manufacturing companies shows 11% growth in net sales in Q4, only a moderate slowdown from 13.2% in Q3 (and 13.8% in Q4 FY18). Within the industry complex, the largest component is manufacturing, and relative growths in the IIP manufacturing vs sales of manufacturing companies is shown in the accompanying graphic.

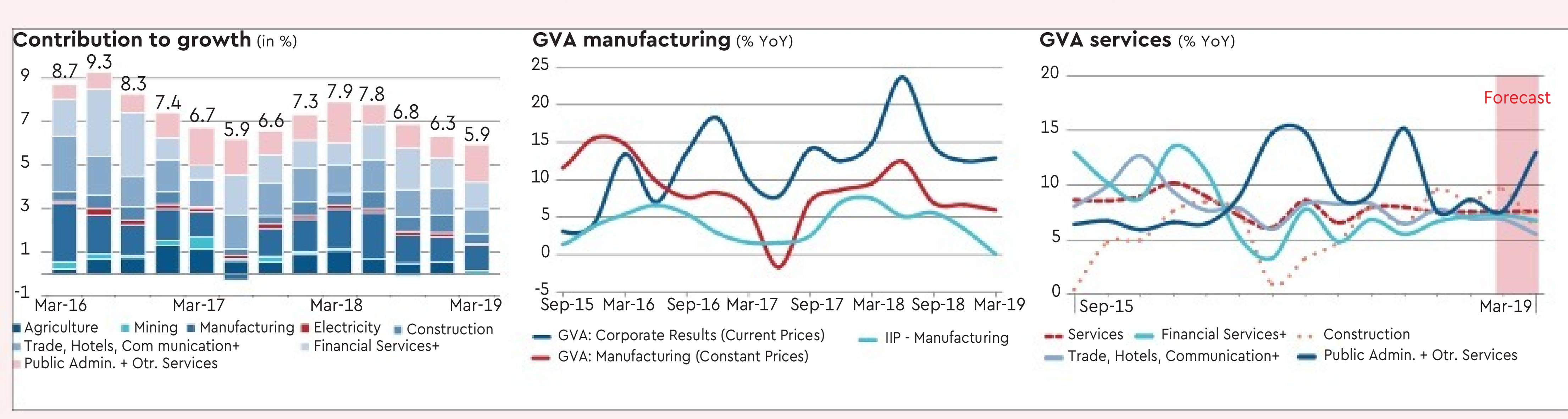
Similarly, among the trends in (and our forecasts of) the various components of services GDP the one which stands out is growth in Public Admin, almost half of which is government services [see accompanied graphic]. This estimate has the potential of going wrong, but we have based this on a reported 30% in central government spends in Jan-Feb '19. We expect March spending to have curtailed, post start of election model code (and seemingly validated by high government balances with RBI). If spends are lower, GDP growth will correspondingly fall, maybe to 6.8% for FY19. The other uncertain segment is Trade, Hotels, etc., post the introduction of GST; our understanding of the proxies used for this is still quite inadequate.

The concern is that within our sample of sales results of about 1,000 non-financial, oil and trading companies, a large quantum of the already slower growth is contributed by the top 100 companies (by sales). While this skew towards the larger companies is usually the case, the contribution of these subsets of companies in Q4 has been inordinately high, and has been higher in H2 FY19 than normal. The focus of a policy stimulus has to be, hence, on the smaller companies.

A word on the GDP deflators used for transforming nominal sales growth into real inflation-adjusted growth—these deflators are constructed from CPI and WPI inflation indexes. The occasional large divergences of these metrics distort real GDP growth (as can be seen in the divergences in GDP and GVA deflators in previous years), but these deflators have converged very close in FY19. The implication is that the slowdown is quite real.

The question for a policy response, then, is how much of this slowdown is a transient, pre-election phenomenon, and how much is structural. Unfortunately, the credit squeeze in some segments of financial intermediaries seems to have exacerbated a slowing demand, which in turn seems to have led a seeming lack of confidence in expanding capacity. Facilitating a reduction in borrowing costs will certainly help, but this has to be part of a set of coordinated stimulus response.

With contributions from ***Vikram Chhabra***



Support new exporters to shun China

Without infrastructure spending and multilateral trade deals that account for China's rise, the U.S. will find itself isolated from allies

CONOR SEN

Bloomberg

IN A TRADE WAR, one country's strength is the other country's weakness. The U.S. imports far more from China than China imports from the U.S., which means that if the two countries were to sever all ties, China would need to find vast new markets in which to sell goods. The U.S. would have to find new places from which to import goods, which sounds easier but is no small feat.

There are lots of countries in the world that can offer cheap labor, but they don't have the infrastructure to produce and move goods. And while the ability to produce infrastructure is a strength for China, it has not recently been so for the U.S. If the Trump administration truly wants the U.S. to become less dependent on trade with China, America may need to get into the infrastructure business in a serious way, perhaps with a program similar to China's Belt and Road Initiative.

Vietnam is frequently mentioned as a country to which multinational companies can shift production because its labor is cheaper than China's, it's in close proximity to China, and it's already a country from which the U.S. is increasingly importing goods. As recently as 20 years ago, the U.S. was importing less than a billion dollars a year of goods from Vietnam, whereas in the most recent 12 months the U.S. imported over $53 billion in goods from the country. The increase in tariffs on imported Chinese goods has had a noticeable impact on the growth in imports from China and Vietnam.

But that shift in production to Vietnam is not without its challenges. Exporting countries need robust infrastructure to move goods around—roads, rail, power generation, ports. And countries like Vietnam are already struggling to keep up even at their current rates of output. To put things in perspective, over the past year the U.S. imported almost 10 times the dollar amount of goods from China as it did from Vietnam. Shifting that production from China to countries like Vietnam, Thailand, Indonesia or Mexico can't be done without significant investments in infrastructure.

China understands that. Part of its vast international project known as the Belt and Road Initiative has been intended to create more interconnected trading ties to China around the world. If we're really shifting to an era in which countries find themselves deciding between a China-centric economy and an America-centric one, then the U.S. may find itself needing to make infrastructure investments around the world as well to keep countries in its sphere of influence.

> If we're really shifting to an era in which countries find themselves deciding between a China-centric economy and an America-centric one, then the U.S. may find itself needing to make infrastructure investments

The main hurdle to do this is likely to be political rather than economic. Ever since the 2008 financial crisis, Washington has found itself increasingly unable to govern, with Congress brought to a halt by gridlock, divided government, and the legislative filibuster in the Senate. This inability to govern must show part of why China finds more to like in its own system of governance than America's.

If "winning" is a function of the size of a country's economy, trading ties to other countries, and technological prowess, then Congress needs to engineer some combination of faster economic growth, more immigration, infrastructure growth, trade deals with other countries, and faster technological progress, perhaps in part by spending more on government research.

An inability to do this would be damaging on multiple levels. First, without infrastructure spending and multilateral trade deals that account for China's rise, the U.S. will find itself isolated from allies and stuck in its reliance on imports from China. Second, it would mean slower economic growth and less technological innovation, allowing China to catch up with the U.S. in both departments. And third, if Washington continues to be unable to govern, why would any other country look to America as a national model worth emulating and a trading partner to rely on? If America wants to pursue a different course in its relationship with China, someone somehow is going to have to make America govern again.

This column does not necessarily reflect the opinion of the editorial board or Bloomberg LP and its owners

LETTERS TO THE EDITOR

Disputed rivers

The Cauvery Water Management Authority (CWMA) directing Karnataka to release 9.19 tmcft of water to Tamil Nadu has infuriated farmers in the Cauvery basin and rightly so. The plummeting water level in the Krishna Raja Sagar dam across the Cauvery in Mandya district and the monsoons playing truant is a matter of concern. However, the farmers can take solace on the ground that water is to be released based on the inflow into the reservoirs. Another consolation is that the Karnataka government has decided to seek legal opinion before taking any decision.

— N J Ravi Chander, Kalyanagar

Tadvi's Case

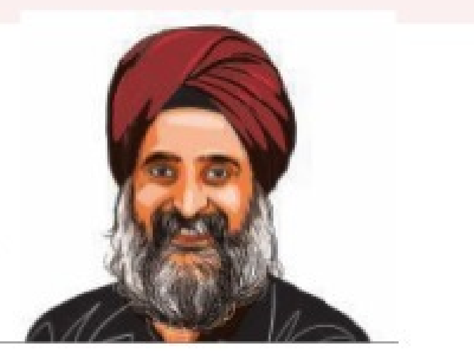
The suicide of Payal Tadvi, a young woman doctor from Scheduled Tribes community, working in BYL Nair hospital at Mumbai, allegedly after facing persistent caste-based discrimination from her senior doctors is nothing, but a grim pointer to the entrenched caste system, and the miles we need to go, to banish the abominable and discriminatory practices on the ground. Caste-based discrimination is an ubiquitous phenomenon which afflicts every major institutions of the country. Our educational institutions which are expected to preach and practice liberal and egalitarian values—in consonance with our principles enshrined in our constitution—have not yet been free from caste-based discrimination. This attitude within insitituties is not only saddening, but also a clear demonstration of the failure of independent India to keep the evils of casteism at bay in its places of higher learning

— M Jeyaram, Sholavandan

●Write to us at feletters@expressindia.com

R.N.I. Reg. No. 6188/61 Printed for the proprietors, The Indian Express (P) Ltd by Vaidehi Chintaman Thakar at The Indian Express (P) Ltd Press, Plot No. EL-208, TTC Industrial Area, Mahape, Navi Mumbai-400 710 and published from Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Editorial & Administrative Offices: Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Phone: 22022627/67440000. Fax: 022-22856323.
Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Deputy Managing Editor: Shobhana Subramanian* (*Responsible for selection of news under the PRB Act)

ILLUSTRATION: ROHNIT PHORE



NIRVIKAR SINGH
The author is professor of economics, University of California, Santa Cruz

What did we learn from the elections?

We learned that many Indian voters are willing, at least temporarily, to put aside concerns about their material well-being, in order to follow more elemental desires for security and feelings of belonging. But we did not learn how serious the ruling party is about economic progress, nor do we know how opposition parties will respond to the new state of affairs

WHAT DID WE LEARN from the victory of the ruling coalition? We already knew that Narendra Modi is a charismatic and effective campaigner, and that the Bharatiya Janata Party (BJP) is well-organised and influential communicators. What we learned from the stronger than (mostly) predicted triumph was that voters were susceptible to the kind of appeal that the ruling party and its leader, in particular, offered. This was an assertive nationalism, firmly grounded in religious identity.

Certainly, elements in Pakistan played into this narrative—without the attack in February, the margin of victory might have been smaller. But the result also suggests that, even without the specific national security angle, a campaign of emphasising threats from outsiders, whether hostile neighbouring governments or hapless illegal immigrants, would have paid dividends.

The core message of the BJP has been sinking into Indian minds, becoming normalised and familiar. A party that had never captured much more than a third of national parliamentary seats before 2014 is now, by far, the single most dominant force in Indian politics, with a robust new presence in the nation's East and (partly) its South.

The substance and style of the campaign also taught us something about what many Indian voters value in a leader. Modi has effectively created himself as a "man of the people," though with clear signals that he is also special (the many doubles, the ubiquitous images, the various symbolic actions and markers of holiness). In a sense, he is someone from an urban working class background, not a descendant of a wealthy dynasty. Jawaharlal Nehru acquired the common touch by his participation in the freedom struggle, though he remained an aristocrat at heart, but each succeeding generation has move further away from that legitimacy. Rahul Gandhi was figuratively left in the dust in the comparison with Modi, even losing his parliamentary seat in a former family stronghold. As many have noted, Modi is a new kind of leader for India.

We also learned that many Indian voters are willing, at least temporarily, to put aside concerns about their material well-being, in order to follow more elemental desires for security and feelings of belonging. To the extent that these feelings are fulfilled by denigrating others, this is a dangerous situation, not just for the victims of this exclusion, but ultimately also for the victimisers. Division and conflict of this kind do not lead to good outcomes. This is partly why I described India's election as "unhappy" in my previous column ("India's unhappy election"; *FE*, May 25; *http://bit.ly/2VRMJuj*). Of course, there are many examples of identity-based conflict throughout independent India's existence, but the vote in this election suggests an unwelcome resurgence of acceptance of that state of affairs.

> There are many lessons of the election, and many causes for concern. But there are also uncertainties, and India's future is not determined by the results of this one

What we did not learn from the election is how these factors will play out over the next five years. It is certainly possible for an autocratic ruler to erode institutions that support democracy, through various checks and balances, especially if enough citizens acquiesce or are apathetic. Some observers have noted the tendency of the last government to act in ways that diminish institutional autonomy and integrity. If that impulse continues, then this election may mark a permanent shift in India's polity.

We also did not learn how serious the ruling party is about economic progress. At times, there have been positive signs, including a continuation of reforms started under previous governments, as well as striking new initiatives such as a focus on toilets and sanitation. However, in many ways, the previous government continued the worst habits of all its predecessors: overcentralising, emphasising symbolism rather than effective implementation, and not drawing on a broad enough range of expertise. Centralisation and personalisation of power and decision-making are unlikely to lead to economic policies that support economic progress at the rate India needs, and is probably capable of.

We also do not know how opposition parties will respond to the new state of affairs. It is plausible that the national government's relative failure on the economic front contributed to the wins for the opposition in recent state assembly elections in the Hindi heartland. In the campaign not one opposition party seemed to offer a message of a pathway to economic betterment that could be an alternative to the nationalist war cry. Nor did they articulate a compelling alternative ideal of what India is as a nation. Perhaps nothing would have worked in this campaign, but the lack of vision is worrisome. "*Bijli, sadak, paani*" is not passé, but needs to extended to "*hawa*" and "*zameen*," as environmental degradation starts to erode the quality of life and even livelihoods. The Congress party has a complementary problem as well—its lack of any compelling vision of how to drive improved material well-being for the masses is connected to its being run as a family business, with weak organisational structure and no room for new ideas. We do not know if it can learn any lessons from two successive drubbings, and implement the changes it needs to stay politically relevant.

There are many lessons of the momentous election that has taken place in India, and many causes for concern. But there are also many uncertainties, and India's future is not completely determined by the results of this one election. The next few months may provide clarity: whether that is positive or negative has to be seen.

Promising 'new' joint secretaries

RC ACHARYA
The author is former member, Railway Board

Hopefully, they would be fired up enough to work with the zeal of a *karma yogi*

REALISING THAT 'DOMAIN EXPERTISE' was missing in his thrust to speed up reforms and ensure better delivery of his varied programmes, Prime Minister Narendra Modi belatedly decided last year to induct experts in a number of ministries at the joint secretary (JS) level.

Considered a key cog in the successful implementation of a policy decision in any ministry, currently personnel manning the posts of JS seldom have domain expertise, understanding of the issues involved, or any hands-on experience. His or her knowledge is mostly of the armchair variety, being what could be gleaned from the office records. In June 2018, the UPSC set about inviting applications for the post of JS in 10 designated ministries, which saw a flood of nearly 6,000 applications. The shortlisted candidates were subject to an interview and the final list issued on April 12, 2019, a full nine months after the posts were advertised.

Persons selected include Kakoli Ghosh for the ministry of agriculture and farmers' welfare; Amber Dubey for the ministry of civil aviation; Arun Goel for the ministry of commerce; Rajeev Saksena for the Department of Economic Affairs; Sujit Kumar Bajpayee for the ministry of environment, forest and climate change; Saurabh Mishra for the Department of Financial Services; Dinesh Dayanand Jagdale for the ministry of new and renewable energy; Suman Prasad Singh for the ministry of road transport and highways; and Bhushan Kumar for the ministry of shipping. Only time will tell how effective will they be and how long would they last trying to cut the red tape strung across by the entrenched army of directors, section officers, and achieve results.

However, it appears that the UPSC has done a fairly good job by selecting persons who have excellent domain expertise and proven expertise in their chosen field. For instance, Dubey, selected for the ministry of civil aviation, is not only a partner at KPMG in India, but also heads the Aerospace and Defense vertical at the firm. He, along with his team, has been engaged with the ministry of civil aviation, AERA, AAI and has worked closely in drafting of the National Civil Aviation Policy 2016, as well as policy framework for the Regional Connectivity Scheme (RCS).

> Only time will tell how effective will they be and how long would they last trying to cut the red tape

Similarly, Saksena, in the Department of Economic Affairs, is director, Economic and Infrastructure, SAARC Development Fund (SDF). With over 22 years of relevant work experience, he comes with strong skills in credit and risk management. Working with the Standard Chartered, he had managed to steer Japanese and Korean investments into the Dedicated Freight Corridor and Delhi Mumbai Industrial Corridor. Earlier working in IDBI Bank, he advised PSEs and government bodies and was instrumental in designing and implementing IT-enabled solutions for the MGNREGA.

Here, it is interesting to note the way experts got inducted by the US government when they set up a separate department under the Department of Energy for developing alternative sources of energy. Modelled on the Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) but focused on the development of transformational energy technologies, Advanced Research Projects Agency-Energy (ARPA-E) was recommended to Congress in 2005 by the National Academies. A statutory authority, its director is appointed by the President, with the advice and consent of the Senate. The director can appoint up to 120 experts and shall have the authority to make appointments of scientific, engineering and professional personnel without regard to civil service laws!

In a true story, the person-in-charge for inducting experts set about acquiring talent not by placing advertisements in newspapers, but seeking them in places such as conference on energy matters. On one such occasion, he was able to discover a Mr X who fitted his bill of requirements, was invited over for a detailed interview, and being found satisfactory, handed over an appointment letter the same day.

Hopefully, the experts selected by the UPSC would be fired up enough to work with the zeal of a true '*karma yogi*' even if their pay takes a hit, find navigating the bureaucratic jungle frustrating, and are often driven up the wall.

NBFCs

Facing regulatory headwinds?

RBI may tighten NBFC regulations to the extent large NBFCs carry the seeds of financial instability

BARENDRA KUMAR BHOI
Visiting fellow, IGIDR, and former principal adviser, MPD, RBI

SINCE SEPTEMBER 2018, the cost of raising resources by non-bank financial companies (NBFCs) has gone up significantly, mainly due to spillover effects of repayment default by the Infrastructure Leasing & Financial Services (IL&FS) and its subsidiaries. The yield spread of commercial papers (CPs) and debentures issued by NBFCs has widened considerably over the risk-free rates of corresponding maturities, except some softening of these rates during recent months. Following increase in the credit risk, banks are reluctant to renew their lending to NBFCs.

Let us understand the underlying reasons for NBFCs facing a sudden liquidity problem? The average credit growth of NBFCs was more than double compared to the non-food credit growth of scheduled commercial banks during the last five years. As banks were under the asset quality review (AQR), NBFCs got an opportunity to do brisk lending business, borrowing partly from banks and partly from the market, either directly or through issuance of CPs/debt instruments. Sitting on excess cash, particularly after demonetisation, mutual funds (MFs) were also lending liberally to NBFCs, mainly through market-based instruments. In the second half of 2018, MFs faced redemption pressures following portfolio outflows from India and, therefore, could not sustain their lending to NBFCs.

NBFCs demand a special liquidity window from the Reserve Bank of India (RBI) to manage their liquidity problem. Now, should RBI open a special liquidity window for NBFCs? After the global financial crisis in September 2008 and also during the taper tantrum in July 2013, RBI had introduced a temporary liquidity window for MFs to tide over acute redemption pressures. During mid-July to October 2013, commercial banks were allowed to borrow up to ₹25,000 crore from RBI at a penal rate of 10.25%, which was well above the bank rate, for on-lending to MFs. There was no direct lending by RBI to MFs. In addition, MFs hardly availed this facility as the lending to them through banks was not cost-effective.

RBI feels that there is no shortage of liquidity at the system level and, therefore, opening a special window for NBFCs does not arise. As the repo rate has been cut twice and the liquidity condition has improved significantly in 2019, money market rates have softened, which might have benefited NBFCs as well. Commercial banks, maintaining NBFC accounts, may possibly provide limited short-term liquidity to NBFCs as per needs at their own risk, provided NBFCs have high quality collaterals.

Unless there is an exceptional circumstance, there is no case for opening a special liquidity window for NBFCs. Even if a special window is opened for NBFCs, it may not be attractive as the penal rate may be higher than the CP rate or yield on corporate debt. Moreover, this may create distortion in the money market if the RBI penal rate is not aligned to the CP rate or yield on corporate debt of similar maturities. There is a growing perception that only a handful of NBFCs face liquidity problem due to weaknesses in their balance sheets arising from imprudent lending. In the absence of AQR, it is not clear whether such NBFCs face temporary liquidity problem or insolvency problem?

There is a thin line of difference between the problem of illiquidity and insolvency. A potentially insolvent NBFC may face liquidity problem to begin with. This needs to be studied through AQR of NBFCs, which is overdue. As far as IL&FS is concerned, it looks more like an insolvency problem (involving close to ₹1 trillion) than a liquidity problem. Due to spillover effect from IL&FS, the possibility of other NBFCs facing temporary liquidity problem cannot be ruled out altogether. In either case, NBFCs have been paying a price in terms of spread over risk-free rate depending upon the strength of their balance sheets and corresponding credit ratings obtained by them for issuing CPs or debt instruments. Let the imprudent NBFCs be penalised by market discipline.

The problem of NBFCs is not limited to credit risk only. The asset-liability management (ALM) of NBFCs seems to be disappointing as they are not regulated as stringently as banks. Financing long-term assets through short-term borrowing is not sustainable. A similar business model, relentlessly pursued by shadow banks in Western countries, led to the global financial crisis. In India, as NBFCs have acquired a sizeable proportion of the financial sector, they can cause financial instability if they do not change their business model well in time.

NBFCs face stringent regulatory headwinds, going forward. RBI may tighten NBFC regulations to the extent large NBFCs carry the seeds of financial instability. It has already asked large NBFCs to appoint a Chief Risk Officer as a preventive measure. On May 24, 2019, RBI has come out with a draft circular on liquidity-risk management framework for NBFCs for public comments. Proposals include, inter alia, introduction of the liquidity coverage ratio (holding of high-quality liquid assets like G-Secs), disclosure of funding concentration, Board-approved comprehensive risk-mitigation policies, etc.

There is no specific mention about AQR for NBFCs other than broad ALM guidelines. The liquidity coverage ratio is proposed to be fully operational over a period of four years starting April 2020, which can be shortened appropriately to, say, 2-3 years. Measures proposed in the draft circular look more like a health advice to NBFCs and their Boards, rather than specific targets, except the liquidity coverage ratio, to be achieved in a time-bound manner. The whole gamut of prudential regulations relating to NBFCs needs to be revisited, including AQR, provisioning/capital adequacy, besides supervisory review of ALM. Alternatively, NBFCs, more interested to have access to public deposit, may be converted into banks and adhere to banking regulations.

WORDLY WISE

IN ISRAEL, IN ORDER TO BE A REALIST, YOU HAVE TO BELIEVE IN MIRACLES.

— DAVID BEN-GURION

The Indian EXPRESS

FOUNDED BY
RAMNATH GOENKA

BECAUSE THE TRUTH INVOLVES US ALL

THE NEW ORDER

Amit Shah's entry into cabinet marks a significant transition that could re-shape both government and party

The new Narendra Modi ministry sworn in on Thursday, for the second term won after a spectacular mandate, sends out at least three messages. First and foremost, is the shift, from party presidentship to the cabinet, of Amit Shah. The man who, over the last five years or so, has remade the BJP, stamped the party with the personal and political imprint of its Big Two, Modi and Shah himself. The man who has aligned the *sangathan* (organisation) with the *sarkar* (government) more purposefully than ever before. Now, Shah's move to government consecrates that coming together, and signals that it will be carried forward. In all probability, the boundaries between the two will be more permeable — or will wither away more than before. A new dynamic may have been set in motion on Thursday. It will be watched. What will the closer fusing of party and government mean in terms of the centralisation and concentration of power? What will it do to the lines of accountability that run between government and the people? Of course, by becoming minister, after winning a Lok Sabha election, Shah is also making an important personal transition, marking his own arrival from the backroom to political centrestage. He is no longer just the master of the machine, but the most prominent leader on the BJP's reconstituted second rung.

The second message can be read from the inclusion of former foreign secretary S Jaishankar into the cabinet. Jaishankar, foreign secretary from January 2015 to January 2018, has previously held crucial positions like the ambassador to China and the US. He had played a key role in stitching an international consensus that paved the way for the Indo-US civilian nuclear deal. His lateral entry in the Modi cabinet — he has no political experience nor any electoral record — adds experience and heft to any future agenda of engagement with the world, especially with the big powers. It also signals that this government is willing to cast its net wider for talent. For a government that takes charge with a mandate as large as this one, there will be greater expectations than before. To fulfil them, it will need to reach out to tap the best resources, enlarge the catchment area. In that context, the induction of Jaishankar is a welcome signal of openness.

The third message from Thursday's exercise is that in both the BJP party and government, the old order is yielding place to the new. The process that was set in motion in 2014 has almost reached culmination. While Arun Jaitley may have bowed out of government due to health reasons, the fact that Sushma Swaraj will no more be part of the BJP government either, after having refused to contest the election, is a powerful statement of change and transition.

RACE FOR TEL AVIV

Netanyahu fails to stitch a coalition. Fresh elections could mean another campaign focused on muscular nationalism

IN JULY, BENJAMIN Netanyahu will become the longest-serving prime minister of Israel, beating David Ben-Gurion, the country's founding prime minister. That milestone for the right-wing Likud's leader, however, will be bitter-sweet: A month after the general elections concluded in April, the Knesset voted overwhelmingly to dissolve itself, and fresh polls will likely be held in September. After the election results in April, it seemed that Netanyahu had succeeded in projecting himself as the only strongman capable of protecting Israel and the narrative of national security was enough to counter the charges of corruption and impending indictment by the attorney general.

Netanyahu has earned the dubious distinction of becoming the first PM-designate in Israel's history to be unable to stitch together a coalition. This becomes even more surprising given that the Likud increased its tally by five seats (to 35) in the 120-member Knesset. The prime minister is caught between religious and military hardliners: Former Defence Minister Avigdor Lieberman, whose party's support was vital for a right-wing coalition, has insisted that the number of ultra-orthodox Jews in Israel's military draft be increased, while the religious elements of the prospective coalition opposed the move. The fear, as Israel enters into campaign mode once again, is that the poll-time rhetoric will make the possibility of a meaningful dialogue with Palestine even more remote.

Netanyahu may well believe that projecting an even more muscular nationalism, one which furthers a sense of siege in ordinary Israelis, is his best chance of retaining office. Before the 2015 elections, he had been an advocate of a two-state solution to the Israel-Palestine conflict. His turnaround before that campaign yielded political dividends and at the same time, pushed farther away the possibility of peace. Ahead of the 2019 elections, even the principal Opposition, the newly-formed Blue and White party, maintained a hard line on Palestine. There is the possibility that the political churn in Israel could throw up a more centrist alternative. Or a new government could maintain the status quo or even further the othering of Palestinians. New Delhi, a traditional ally of Palestine with increasingly deep strategic and economic ties with Israel, can only wait and watch. PM Narendra Modi has managed to de-hyphenate relations with Israel and Palestine. India's relationship with Israel is likely to grow, no matter who wins the race for Tel Aviv.

FREEDOM GAS

After some solid states, America claims to give freedom to liquefied natural gas

America stands for a lot more than freedom now. It stands for "freedom gas". And you would be foolish to think this is just more hot air emanating from POTUS and his administration. A press release this week, from Trump's Department of Energy (DoE), has re-labelled liquefied natural gas.

Mark W Menezes, the US undersecretary of energy, renamed LNG while announcing the DoE's approval of increased exports of the natural gas produced by Freeport LNG, a gas production facility off the coast of Texas. The announcement also quoted the energy department's assistant secretary for fossil energy as saying that the DoE is aiming for the "molecules of US freedom to be exported to the world". This decision by the Trump Administration seems to sit nicely with Jacques Charles's pioneering work. He said that the volume of a gas is proportional to its absolute temperature at constant pressure. The Trump presidency has indeed been under pressure. Naturally, the volume of rhetoric can only increase as "fake news media" ratchet up the temperature with multiple investigations. Earlier this month, the US energy secretary had informed an audience that "the US is again delivering a form of freedom to the European continent", and that instead of "young American soldiers, it's in the form of liquefied natural gas".

This is the extension of a legacy. The White House cafeteria is said to have renamed French fries as "freedom fries" in 2009 when the French opposed the Iraq war. Wondering about the equivalent connect for freedom gas? China is the world's largest source of natural gas demand growth globally now and the US is one of the biggest exporters of it. Freedom always has a price.

How to use the mandate

New government should utilise its enormous political capital to introduce economic reforms

NEELKANTH MISHRA

HUNDREDS OF MILLIONS of people rarely agree on who should make decisions on their behalf. The BJP now has an overwhelming majority in the Lok Sabha, and has possibly a good chance of crossing the halfway mark in the Rajya Sabha by next year as well with allies. Even as political scientists bemoan the rising concentration of power, hopes have picked up again of a radical reorganisation of the economy that improves the "collective good".

In India, there has rarely been a dearth of options on what needs to be done, and there is a long list of reforms that often appear on wish-lists, each discussed for decades. For example, the problems of the railways have been repeatedly documented, their criticality for the economy highlighted, and suggestions for ending the government's monopoly, splitting it, corporatising it, listing it or privatising it have been made. Administrative reforms were first discussed more than five decades ago. India's laggard manufacturing has similarly dominated economic literature and the voices of commentators for a long time. Much has been written on the challenges of power distribution: Notoriously inefficient state-government monopolies; or on agriculture, where India's workforce remains disproportionately large.

There are a few areas where significant background work has been done, and the process needs to move towards conclusion, such as in labour reforms. More than 40 laws with often contradictory clauses are to be replaced by four new laws (or codes); The first of these (the code on wages) now needs to be legislated. The code on labour could be next. There are some long-standing issues like urban infrastructure and affordable housing where intent has been shown and efforts made, but with limited success so far: Continued focus would be of the essence. The realisation in the past few years that there is scope for significant improvement in the abysmally low direct tax to GDP ratio also needs to see some follow-through.

There are some long-standing issues like urban infrastructure and affordable housing where intent has been shown and efforts made, but with limited success so far: Continued focus would be of the essence. The realisation in the past few years that there is scope for significant improvement in the abysmally low direct tax to GDP ratio also needs to see some follow-through. To these must be added some new challenges that have a more recent provenance.

To these must be added some new challenges that have a more recent provenance, that is, those that have only become critical in the past few years. In these, the problem itself has to be first defined properly, and the government's approach made clearer.

The foremost here must be India's frighteningly growing dependence on imported energy. As discussed in this column last year ('An agenda for energy', IE, October 23, 2018), one cannot grow economically without consuming more dense forms of energy, and India either does not have domestic sources of dense energy, or does a poor job in extracting and using them. As a result, import dependency is rising, creating growth risks: These days even a $10 rise in crude oil prices begins to threaten growth.

The second has to be the financial system where government owned (PSU) banks still dominate. When 90 per cent of the bad loans in the past few years turned out to be in PSU banks, the government made a tacit assumption to privatise the financial system by stealth. It assumed that as PSU banks lost market share to private banks and non-banking financial firms (NBFCs), the system would become privatised. This had worked (even if unintentionally) in airlines and telecom, but once the NBFCs growth slowed due to a funding crunch, the problems in this approach have become obvious. The recent economic slowdown is perhaps worsened by a lack of financial capacity in the system: A decisive approach on the financial architecture in India is necessary.

The third has to be a rethink on foreign capital inflows. Total capital inflows as a share of GDP last year fell back to 2002 levels, and can become a cap on economic growth, particularly given rising energy imports. The last time the rupee's convertibility on the capital account was discussed in-depth and a consensus built on the framework, India's economy was the 15th largest in the world, struggling with chronic high inflation and no demonstrated commitment to fiscal responsibility. The world has also changed, in its geopolitics as well as growth assumptions and capital flows. The objective should not just be to attract more foreign capital, as it can cause undesirable volatility, but to prudently assess which risks are worth taking, given the changed domestic and global environments.

The fourth would be better measurement and transparency. Everyone being on the same page on where our fiscal deficits are, where our growth is, and if we are creating enough jobs, is important. Even if some of the distrust on growth metrics is politically generated, there is no doubt that the Indian economy is very hard to measure, and that the time spent debating whether the economy is growing or not is a waste. This uncertainty has real costs too: The lack of a clear time series and the policy on off-balance-sheet borrowings by the government is one of the factors often quoted to justify high interest rates in the economy.

That change has been slow on all of the known fronts is a reflection of the challenges in economic reforms. First, even steps that improve the "collective good" have interest groups that would lose economic power: Think, for example, about corporates that lose control of their companies if the firms go bankrupt, or tax evaders who are forced to pay up. The losers can exert more pressure in the near term than the beneficiaries whose gains can be more diffuse: How does a citizen for example count her gains from "efficient allocation of capital"? Second, reforms are disruptive, and the more radical ones almost by definition involve uncertainty, like a surgery: Slip-ups in execution can imperil even the best intended changes. Third, given that reforms for the above reasons use up political capital, or goodwill of the masses, it is tempting to target incremental improvement. This requires sustained effort and is less risky: Not all cricket matches are won by hitting sixes.

At the same time, political capital, earned through hard work in elections, also fades fast. Spending some of it to push through some long pending decisions could be the stimulus a three trillion dollar economy needs to keep growing rapidly.

The writer is co-head of Asia Pacific Strategy and India Strategist for Credit Suisse

PLAY THE LONG GAME

Modi government should maintain the pressure on Pakistan and its PM

TILAK DEVASHER

PRIME MINISTER NARENDRA Modi's new government has begun its second term well by continuing its policy towards Pakistan — "terror and talks can't go together". The response to the Pakistan prime minister's congratulatory tweet and telephone call after the electoral victory was formal and correct. This has been followed up by not extending an invitation to Imran Khan to attend PM Modi's swearing-in ceremony. As it settles into its second term, the government could consider the following factors while determining possible approaches towards Pakistan.

Imran Khan should have more than four years to go as PM provided, of course, he stays on the right side of the army. Pakistan's economy is on the brink, with the rupee in free fall, mounting deficits, plummeting foreign reserves and a mountain of debt re-payments. Not surprisingly, the IMF has been insisting on tough conditions before it provides Pakistan a $6 billion bail-out package. Then there is pressure from the Financial Action Task Force (FATF) for Pakistan to get its anti-terrorism financing law and practices in line with the international community or face black-listing. To top it all, relations with the US are at a low despite Pakistan's role in the US's exit strategy from Afghanistan. The one silver lining is, of course, the "all-weather" friendship with China, notwithstanding the Masood Azhar listing in the 1267 committee of the UN.

As against these short-term and immediate factors, India would also need to consider some long-term issues. Key among these are that the Pakistan Army continues to call the shots on security and foreign policy, especially with regard to India. Its animosity towards India will not change in the short to medium-term and India will continue to be projected as an existential threat. The army will not relent on fomenting terrorism in an attempt to seize Kashmir. It would, therefore, not jettison the jihadis despite international pressure.

Another element to consider is Imran Khan's personality. Despite being beholden to the army for survival, he is the face of the current phase of Pakistan's democracy and his predilections have to be factored in. Four strands need to be noted: First, he has a strong belief in establishing an Islamic welfare state. Second, he is prone to making announcements without due deliberations/consultations, leading to frequent 'U' turns. Third, like all fast bowlers, he is quickly provoked and responds in anger, straying from the script. Fourth, he is media savvy, articulate and can make out-of-the-box suggestions.

During the sidelines of any meeting at the Shanghai Cooperation Organisation in June or elsewhere, the Indian government could follow up on its initial response by continuing to be formal and correct with a hint of being enigmatic. The stress could be that India, despite taking the initiative in the past, has been met with disappointment and duplicity. Therefore, only small steps can be taken towards normalisation.

To break the ice, New Delhi could adopt a transactional approach where Pakistan is asked to demonstrate good faith through a slew of measures, like allowing land transit to Afghanistan. Imran Khan had himself talked about regional trade when elected. This would test the army's sincerity in wanting better relations and allowing PM Khan the space to deal with India.

To break the ice, New Delhi could adopt a transactional approach where Pakistan is asked to demonstrate good faith through a slew of measures, like allowing land transit to Afghanistan. Imran Khan had himself talked about regional trade when elected. This would test the army's sincerity in wanting better relations and allowing PM Khan the space to deal with India. Another issue is the speedy trial of the Mumbai accused, severely restricting the activities of terrorists like Hafiz Saeed and Masood Azhar as also curbing terrorism directed at India.

These good-faith measures could be finalised, if necessary, through restarting the back-channel with a designated Pakistani representative. A decision on talks at the official level to discuss substantive issues, especially terrorism, could be taken after gauging Pakistan's sincerity. In the meanwhile, formal meetings at multilateral fora could continue as photo-ops. Normalisation of relations should be treated as a distant objective, desirable but not essential.

Given the situation that it is in, Pakistan needs time to resolve its internal problems and contradictions. Just announcing that talks are to be held with India would ease one major element of its problems — international pressure. This is something that India need not facilitate.

Devasher is author of 'Pakistan: Courting the Abyss' and 'Pakistan: At the Helm'. He is a former Special Secretary, Cabinet Secretariat, and currently member, National Security Advisory Board

MAY 31, 1979, FORTY YEARS AGO


INDIAN EXPRESS

Special courts set up to try emergency cases

Steps that should be taken forthwith

SPECIAL COURTS SETUP

THE GOVERNMENT HAS issued a notification for the setting up of two special courts to try emergency offences. The courts, to be called Special Court No. 1 and Special Court No. 2, have come into being with immediate effect, but they will start functioning only after the Chief Justice of India names two judges to preside over them. There has been speculation on the names of the judges for the special courts. Justice M L Jain, Justice Prithvi Raj and Justice S S Chadha of the Delhi High Court are being mentioned.

NO CONFIDENCE VOTE

INDIA CONVEYED TO Morocco that it has lost all confidence in the Moroccan ambassador in New Delhi, Abdelhaq Saadani. It has left it to the Moroccan government "to decide whether the ambassador could continue to be effective in India and contribute to the promotion of Indo-Moroccan relations". This follows the "unfortunate" controversy created when the ambassador made a statement commenting on the treatment "of Muslims in India". Saadani had in his statement talked of "inhuman attitude" towards Muslims and alleged "attempts to exterminate Muslims In India".

STATES IGNORE CENTRE

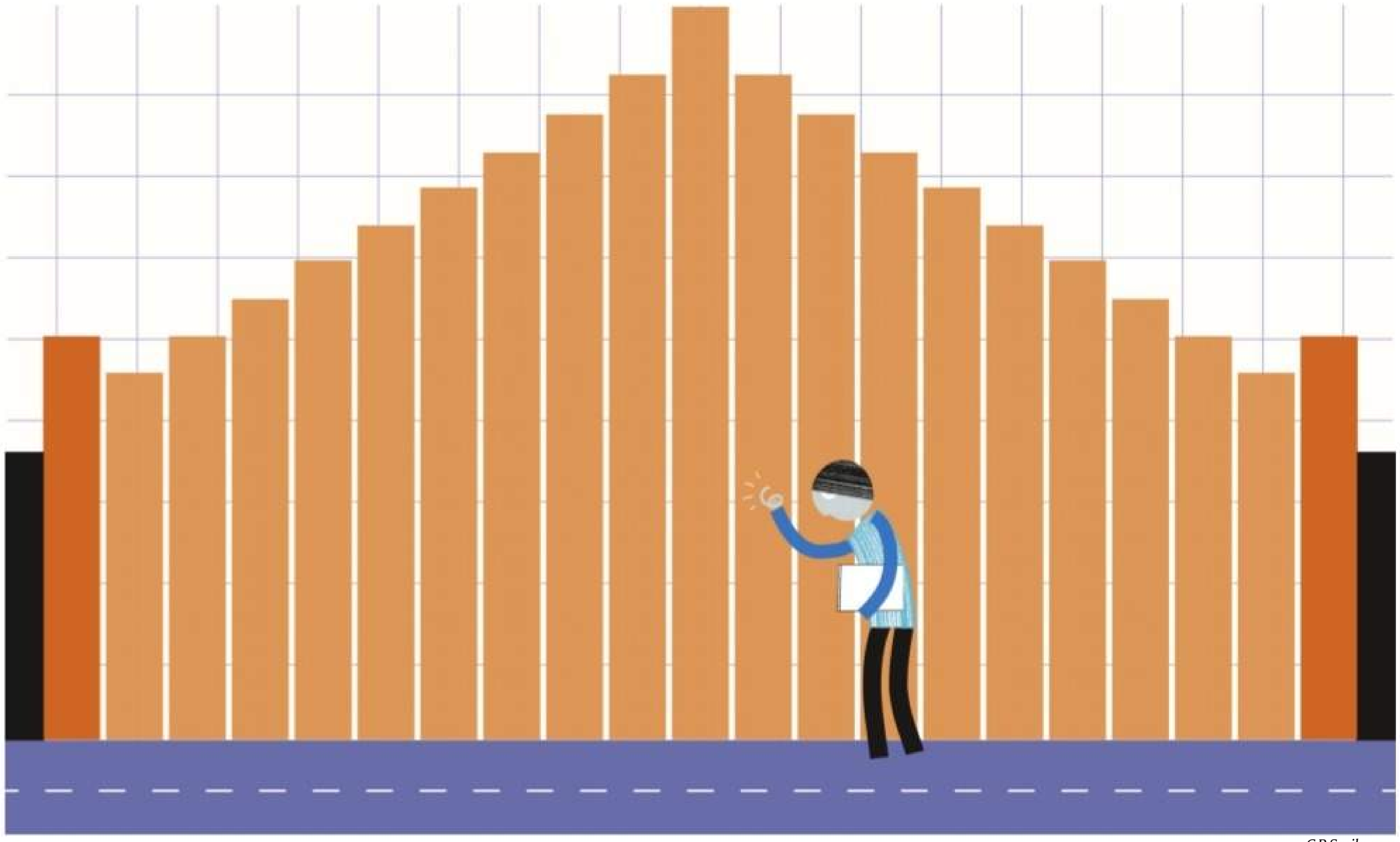
THE STATES HAVE paid little attention to the steps the Centre has suggested from time to time to stall communal incidents. This is the unanimous view of the two central teams which have submitted their reports after visiting 16 communally-prone districts in the country. The home ministry deputed its senior officers to do the job. Reports of the teams reveal that the states have preferred to go their own ways and not bothered to implement the advice the Centre has tendered either during the Janata regime or before. The districts include Meerut and Varanasi in Uttar Pradesh, Mandsaur in Madhya Pradesh, 24 Parganas in West Bengal, Nalgonda and Hyderabad in Andhra Pradesh, Arrah in Bihar and Ahmedabad in Gujarat among others.

THE IDEAS PAGE

WHAT THE OTHERS SAY

"Have news anchors set a good example? It depends on what happens in the future. We hope people can say "yes" when they look back someday."

—GLOBAL TIMES, CHINA



C R Sasikumar

A problem of measurement

There is neither credible evidence of a jobs crisis in India, nor of its absence

SHAMIKA RAVI

MODI 2.0 PRESENTS a new window of opportunity to usher in some fundamental reforms for the Indian economy. A modern dynamic economy requires a robust statistical system to provide precise and real time estimates of several critical indicators. One of these is unemployment — which has been at the heart of prolonged acrimonious public debate in India for several years. Now is the time to move beyond the politics of unemployment to the real and pressing issue of measurement of unemployment. In 2016-17, the government of India, quite rightly so, was of the view that the existing frequency of measuring key unemployment and employment indicators was not adequate for the design of economic policies. There was a need for more timely and periodic measures — a quarterly estimate in urban areas and an annual estimate in rural areas — the "Periodic Labour Force Survey (PLFS)". A committee of senior bureaucrats, economists and business leaders was constituted to look into this and an all-India PLFS survey was undertaken.

The results of this survey have not been officially released. However, the leaked reports of an historically high unemployment rate and the subsequent resignation of two members of the National Statistical Commission (NSC), who were involved with the PLFS, created a furore and heightened the politicisation of unemployment. The Opposition used this as an opportunity to malign the government, while the government representatives at NITI Aayog resorted to the view that the survey results have not been reviewed by experts, and therefore the report was not deemed reliable enough to be released. The truth of the matter, however, is that there is neither credible evidence of a job crisis in India, nor credible evidence of the absence of it. The problem requires a serious effort by the government to address issues of measurement. In this essay, I will outline what the government needs to do in this regard.

First, measurement of economic indicators, for example the unemployment rate, is an apolitical issue that requires statistical expertise of the highest standards. Before the release of any figure, it is imperative to discuss, debate and deliberate the methodological issues around the measurement. For example, to measure the unemployment rate, it is practically impossible to conduct a periodic census of all citizens above 15 years. Therefore, we have to rely on the second-best option of conducting sample surveys, and the natural question is then about the size of the sample survey. The sample size critically depends on the question of interest, for example, the sample size in the US is determined "on the requirement that a difference of 0.2 percentage points in the unemployment rate for two consecutive months be statistically significant at the 0.10 level". If the objective of the PLFS was to measure changes in unemployment from quarter-to-quarter in urban areas and year-to-year in rural areas, then we need to discuss sampling precisely to gauge these estimates. Therefore, there can be no credible discussion on changes in unemployment from one period to another in the absence of a paper that outlines in detail the underlying sampling methodology. Proprietary databases like the CMIE, which claim to estimate these time trends, have marketed themselves with a complete absence of such methodological requirements, and are hence non-credible.

Second, even if the sample size issue is addressed to minimise what statisticians call sampling errors (the sample size might not be large enough to address the question of interest), there are issues relating to non-sampling errors. This includes non-participation in the survey or refusal to answer some questions or misunderstanding of survey questions. Each of these are important issues and needs to be addressed in the methodology. For example, suppose there is a job boom in the economy and the employed overwhelmingly refuse to participate in such surveys or do not answer all questions, then it is possible for the survey to indicate high unemployment. Therefore, non-participation is an important issue and methodological rigour requires for a survey to have transparent strategies to prevent or minimise these errors.

> We know that the nature and incidence of unemployment, for example, differs from state to state. This requires local measures of unemployment so that economic policies can be tailored depending on local conditions. For instance, unemployment is a rural phenomenon in several states, while in others it is concentrated in urban areas. The state governments will have to participate along with the central government to have comparable uniform measures of periodic unemployment.

Third, India is a large, complex and diverse economy that is undergoing structural transformation. Hence, we are moving towards precision policy-making which requires local and real time socio-economic indicators. We know that the nature and incidence of unemployment, for example, differs from state to state. This requires local measures of unemployment so that economic policies can be tailored depending on local conditions. For instance, unemployment is a rural phenomenon in several states, while in others it is concentrated in urban areas. The state governments will have to participate along with the central government to have comparable uniform measures of periodic unemployment. This requires state governments to conduct periodic surveys on the same lines as the central government. Unfortunately, at present, several state governments do not have the capacity to conduct such regular surveys. This, however, is imperative for a large dynamic economy such as ours. Robust statistical systems will require that we begin to create such local capabilities urgently. It is time to move beyond one-size-fits-all solutions to more inclusive solutions that take into account local conditions.

In the end, one cannot help but recall eminent statistician John W Tukey's words in 1949: "It is far easier to put out a figure than to accompany it with a wise and reasoned account of its liability to systematic and fluctuating errors. Yet if the figure is to serve as the basis of an important decision, the accompanying account may be more important than the figure itself."

To enhance India's statistical capabilities, we have to move beyond the politics of it and focus on measuring with precision. Timely estimates are the cornerstones of policy-making in a modern dynamic and an aspirational economy like ours.

The writer is research director, Brookings India and was member, Economic Advisory Council to the Prime Minister

Don't blame the mandate

Doordarshan can hardly influence voting, people's aspirations have changed

SWATI PARASHAR

AMARTYA SEN'S post-election analysis published in *The New York Times* and in *The Indian Express* is both puzzling and absurd. To say that the BJP used state power and machinery, including Doordarshan, to its advantage, is a very blinkered view of both history and electoral processes. During the Congress years, all we saw was Indira, Rajiv and Sonia on Doordarshan, so much so that it felt like Doordarshan belonged to the Congress party (read the Nehru-Gandhi family). I know people who are devoted to Doordarshan, who are not Narendra Modi fans, and would not have voted for Modi. On the contrary, many non-Doordarshan watchers, have, in fact, voted for Modi.

Sen also wants us to consider that it is not the election results that matter but how the victors are perceived. He says: "Turning now to the BJP, the winner, it has excellent grounds to be happy with the election results on May 23. And yet, the BJP leadership, and especially its highly talented and exceptionally ambitious top leader, Narendra Modi, have reasons to be disappointed by global reactions to the BJP victory. There has been widespread criticism in the news media across the world (from the *New York Times*, the *Washington Post*, the *Wall Street Journal*, the *Guardian, Observer*, *Le Monde*, *Die Zeit* and *Haaretz* to the BBC and CNN) of the ways and means of securing BJP's victory, including instigation of hatred and intolerance of groups of Indian citizens, particularly Muslims, who have every right to be treated with respect (as under the Gandhi-Tagore understanding)." I have no idea what kind of colonial logic prompted him to say this. But, if people like him whose voices matter (or not now?) expect that foreign media perceptions should determine how people should think and vote in India, and, how political parties should act or not, then they are part of a problematic ecosystem. Decolonising the minds of public intellectuals and scholars must become a serious project.

Are there no lessons learnt and is there no introspection or sense of humility on part of such critics? The Opposition had neither concrete programmes or alternative politics, nor any charismatic leadership to offer. It was the same old caste and alliance formulas and empty slogans of secularism that they themselves do not practice anymore. The vitriol, masculinity, bigotry and Hindutva did not just come from the BJP. A sufficient dose came from all the Opposition factions. The arrogance of the Opposition parties and their supporters was palpable as they mirrored the very forces that they were contesting against. Selective outrage from liberal intellectuals never helped their cause.

Sen and others should write obituaries of liberal, progressive thoughts in India, or even a prognosis of what went wrong and what can be fixed. After all, it is not a good idea to leave these obituaries and the rethinking of alternative visions to the right wing think tanks. However, an emotional outburst cannot be a substitute for thoughtful election analysis.

A renowned left historian, very arrogantly, not only dismissed and disciplined some of us at a conference on populism, in Delhi last year, but also declared publicly that they had "no respect for K M Munshi or M M Malaviya". When asked whether any introspection was undertaken by the Left, they condescendingly declared, "we have done enough and are broken". Another Indian academic advised their cohorts on twitter, "We need to explain to people why it was important to free this country from the British. Bhakts see the freedom struggle as irrelevant — their struggle, they claim, began when the Muslims came. We can take nothing for granted any more". There was no reflection on who constitutes the "we" and who "the people" are! "The people" have stopped listening to pontificating public figures and intellectuals a long time ago. On the contrary, they want them (public figures) to listen for a change. In that sense, we are all responsible for the growing anti-intellectualism. Privilege does not inspire reverence and awe anymore. It is no longer just aspirational.

Voting patterns and voter aspirations have become more complex and they reflect the anxieties of these times. Members of my family voted for the local Congress leader in Jharkhand, only because they wished for a government that could protect public sector enterprises. But Rahul Gandhi was busy sloganeering "chowkidar chor hai" instead of talking about policies that would matter on the ground. Another voted for AAP in Delhi only because the candidate was better, but they hoped for a Modi win. Several underprivileged people voted for the BJP, not because their "Hindu minds were hijacked" by BJP propaganda, but because the gas cylinder allowed them to work in one extra house as a domestic help and earn more money.

Muslims in the village in Bihar where my family lives, also celebrated a Modi win, as did many Adivasis in Jharkhand. We cannot understand the Modi phenomenon without a deeper dialogue with the people whose lives are directly affected by those that govern them. Our first conversations must begin in our families and with our friends, many of whom are Modi voters. It is not right to dismiss them as uncouth, intolerant and communal, just because we disagree with their views.

So, Professor Sen, if this were to ever reach you: The voters in my family or in my home states of Bihar/Jharkhand, or all over India, do not worry about what the BBC, *Haaretz* or *NYT* think about the political contenders in Indian elections. They have voted based on their own perceptions and worldviews, accepted the verdict and are moving on with their lives. With trepidation, as well as new hopes and promises.

The writer is associate professor in peace and development research, School of Global Studies, University of Gothenburg, Sweden

THE *Urdu* PRESS

MODI'S WIN

ROZNAMA RASHTRIYA SAHARA on May 24, describes the BJP's performance in the elections as "a win that is a win". It asks "Why did the Opposition parties not have the strength, stamina and courage that Narendra Modi did? This time, even the alliance failed — *jalwa nahi dikhaye*". In its editorial titled *Khufiya Modi lehar* — or the 'Secret Modi wave', it says, "it (the wave) triumphed in all states, putting all speculation to rest. The results have only one answer, that the strength he has now is more than in 2014." "He is taller than the RSS," it claims. The paper believes that the "RSS tried to make its moves at several points: in UP, Yogi Adityanath was pushed and Nitin Gadkari supposedly made several 'anti-Modi' statements... but the fact is that 2019 was just about Modi. He has stamped the victory of all NDA allies with his face, not the BJP's, and made it clear they owe his success to him."

The editorial says that "one thing is clear"; that "Modi and Shah do not need the Muslim vote. If a 100-crore majority supports them, why pursue the Muslim vote?" The paper says that "Muslims must accept the verdict open-heartedly and think who are those who regularly hurt them? Muslims need to get out of their one-sided political *mayajaal* — land of illusion". It adds: "These five years are a test of patience for Muslims and they must realise they are better off being self-reliant."

OPPOSITION'S TASK

SIASAT ON MAY 24 writes on how this is a time for *mohasiba* (introspection) for the Opposition: "The BJP has increased its number of seats in areas where it was difficult to do so and might have exceeded its own expectations, especially in West Bengal. The people's vote has decided India's political future and taught the Opposition a lesson once again." The editorial opines that if the Opposition is to "survive and preserve themselves, they must assess where they failed to impress the people and seek their help."

A SINGLE PARTY

MUNSIF HAS A two-part editorial on the results, the first part published on May 24 and the second on the following day. It calls the verdict a comprehensive success of the "fear of the Gujarat model" and adds that before the opposition parties figured out their strategy, it was too late. It particularly expresses surprise at the rout of the opposition in Karnataka.

The paper writes on May 24 that "when the so-called fourth pillar of democracy — the press — the so-called independent institution set up to control elections, the Election Commission, the bureaucracy and leaders in the armed forces all pledge to make a particular party victorious, all this can shape the minds of the people." It concludes that "it is the country's misfortune that these elections were fought on emotion and by projecting one person as a messiah."

On May 25, the paper writes, "while Modi has called the result a victory for democracy, the result is a call for accountability from the so-called Opposition parties". It goes onto say that "the BJP has scored a great victory, but India's secularism, transparency, tolerance and communal amity has been defeated."

RESULTS PLUS

INQUILAB ON MAY 24 writes: "The 2019 results have made it clear that the Opposition has failed to make a place in the hearts of the people or win their trust. PM Modi's magic has felled all. In a democracy, whatever people say is the last word. And they have spoken for the NDA's glorious return."

Akhbar-e Mashriq on the same day has an editorial titled, "*Ulti ho gayi sab tadbeerein, Himmat nahi tootne chahiye*" — all gambits to defeat Modi have failed but people must not lose heart. It calls the UP results stunning and says "it is clear that Modi will be PM till 2024". The paper expresses "surprise" at the results in states where state governments were recently toppled but the most surprise at the West Bengal result. It says: "Mamata Banerjee must realise her party is not invincible."

Mera Watan credits Modi's hard work for the victory and says while the BJP and Modi worked for over three years, the Congress brought in Priyanka Gandhi at the "last minute, to lift their boat, but that did not happen". It terms the victory as one of "Hindu consolidation". It makes a point that Pragya Thakur and Giriraj Singh have won as Modi "who presented his own version of deshbhakti won". It concludes by saying "the elections proved that awaam-issues (the common man's issues) do not gain traction during elections, only *hawa-hawai* issues — or airy fairy ones".

Compiled by Seema Chishti

LETTER TO THE EDITOR

TMC'S TASKS

THIS REFERS TO the editorial, 'What Didi does' (IE, May 30). After his victory in the General Elections, the prime minister said that there are two classes: "Haves" and "Have nots". Both need to be taken care of for development and growth. Mamata Banerjee needs to remember that the protests she led in 2008 paved her way to power in West Bengal and led to the move of the Tata Motors' Nano project to Gujarat. The present PM was then the state's chief minister. But in the run up to the elections, TMC flaunted the presence of Tatas in West Bengal. Such changes in position does not seem to have done the party any good.

Krishan Kumar Chug, *New Delhi*

CHECK HUAWEI

THIS REFERS TO the article, 'The Huawei bogey' (IE, May 30). India must carve an independent policy discourse as far as legitimising the Chinese telecommunications giant Huawei's safety assurance is concerned. But the large-scale global scrutiny and backlash against Huawei's safety, which is evident from Australia and New Zealand banning it from supplying 5G communication networks and the UK ordering an inquiry, cannot be seen as knee-jerk reactions caused by US pressure. In early April, TRAI had issued a notice which said it is the duty of the government to scrutinise Huawei. The new government must act on it.

Pranay Kumar Shome, *Kolkata*

LETTER OF THE WEEK AWARD

To encourage quality reader intervention, The Indian Express offers the Letter of the Week award. The letter adjudged the best for the week is published every Saturday. Letters may be e-mailed to editpage@expressindia.com or sent to The Indian Express, B-1/B, Sector 10, Noida-UP 201301. Letter writers should mention their postal address and phone number.

THE WINNER RECEIVES SELECT EXPRESS PUBLICATIONS

BREXIT TURMOIL

THIS REFERS TO the editorial, 'A crisis called Brexit' (IE, May 28). Theresa May who rode the Brexit tiger to 10 Downing street is finding out that the only way to dismount it is by jumping off into political oblivion. There is a lesson for Britain here: The country should not have relied on a referendum — decided by a thin majority — to ascertain the mood of public. Other mechanisms should have been explored.

Bholey Bhardwaj, *Mumbai*

What's on table for key ministries

Some exisiting challenges, some emerging ones for four key ministries — Finance, when an economic downturn looms large; Defence, in the wake of a strong majority won on the plank of national security; External Affairs, which leave India with a balancing act to do; and Home, with its diverse security concerns

Prime Minister Narendra Modi with his Cabinet colleagues *(from left)* Rajnath Singh, Amit Shah, Nitin Gadkari, and Sadananda Gowda at the swearing-in ceremony on Thursday. *Renuka Puri*

MINISTRY OF FINANCE

Investment and liquidity concerns as slowdown looms

AANCHAL MAGAZINE
NEW DELHI, MAY 30

AS THE country heads into an economic downturn, the new government's focus would be on reviving consumption demand, pushing investments and exports, and resolving the liquidity issues in the financial sector to help India get back on the 7%-plus growth trajectory in the long term.

Shadow of slowdown

Leading indicators have already started to reflect the slowdown, with a downward slide visible in the factory output measured by the Index of Industrial Production (IIP), which contracted to a 21-month low of 0.1% in March on the back of weak investment and consumption demand. For the 2018-19 financial year as a whole, IIP growth stood at 3.6%, much lower than the 4.4% recorded in the previous financial year.

Growth in corporate earnings fell to a six-quarter low of 10.7% in the January-March quarter on weakening consumer sentiment and softening commodity prices, rating agency ICRA said, citing a sample of over 300 companies.

"The signs of slowdown in domestic demand are visible both in urban and rural areas," the Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry (FICCI) said in a statement earlier this week, while submitting pre-Budget petitions to the Finance Ministry.

GDP data for the January-March quarter, and provisional estimates for the 2018-19 fiscal are scheduled to be released on Friday, and are expected to show a loss of momentum in India's growth.

Reviving investment

The slowing consumption story and subdued growth in exports are expected to keep the country's growth rate under pressure in the coming months. The automobile sector has been witnessing subdued growth; the passenger car segment declined 16% in April 2019. The FMCG sector, too, has been seeing a slowdown in volume growth.

Economists say India's growth story, which has gained from growth in consumption demand, has now taken a hit because demand, especially rural demand, has crumbled. Pronab Sen, Country Director for the India Programme of the International Growth Centre and former Chief Statistician of India, said cash transfers through PM-KISAN could help restore some rural demand.

The weakening demand will make investment hard to come by in the near future, Sen said. Both corporate and non-corporate investments have slowed, he said: "Everybody is concerned that corporate investment has started to weaken, but the bigger problem to my mind is non-corporate investment has been down for the last two years. Why aren't we talking about that? What do we need to get non-corporate investment? Those are actually the investments that create jobs."

Addressing liquidity issues

Apart from the revival of investment and demand, other key elements in the process of revival will be measures to resolve liquidity issues from the Reserve Bank of India, along with speeding up the bad loan resolution process under the Insolvency and Bankruptcy Code (IBC).

The IBC was the most significant financial sector reform of the Modi-I government, aimed at speedy resolution of stressed assets of more than Rs 10 lakh crore. While a recovery rate of around 43% points to early success of the law, delays in successful resolution in nearly 48% of cases has been a concern.

Addressing liquidity issues of the Non Banking Financial Companies sector is expected to be another priority. A number of NBFCs have stopped fresh loan disbursements, and many are on the verge of defaulting on repayments. Economists and market experts say that the revival of the NBFC sector is critical for the economy, as they account for a large part of credit disbursal in tier-II and tier-III towns.

Financial sector entities including NBFCs, mutual funds, and corporate-focused lenders have faced liquidity challenges since September last year, after the IL&FS group started defaulting on its aggregate debt of over Rs 90,000 crore. The situation has worsened over the last month after rating agencies started downgrading debt papers issued by NBFCs, weakening their ability to raise funds.

Raising tax revenues

As consumption is curtailed, tax revenues are expected to take a hit. Government expenditure after the elections will require a commensurate growth in revenue collections, an area where the government struggled in the previous financial year. Both direct tax revenue and Goods and Services Tax (GST) revenue have fallen short of the revised Budget estimates for 2018-19 by at least Rs 1 lakh crore. Going forward, meeting the already declared direct tax targets for this financial year is going to be a challenge, which could prompt the Tax Department to scale down its targets in the full Budget for 2019-20 that is expected to be presented in mid-July.

On the GST front, the focus will be more on boosting compliance and simplification than tweaking tax rates. Any major change in tax rates, or a merger of slabs, is expected to be taken up only next year, given the possibility of revenue losses. A move could be made towards including some items that are currently out of the ambit of GST, such as natural gas and aviation turbine fuel.

MINISTRY OF DEFENCE

New equipment, bigger budget key

SUSHANT SINGH
NEW DELHI, MAY 30

ONE OF the new Defence Minister's biggest challenges is of modernisation, with the armed forces struggling with vintage equipment. This was evident when the Indian Air Force got 36 Rafale fighter jets when it sought 126 aircraft; it is now down to 30 squadrons of fighter aircraft against an authorisation of 42 squadrons. The Navy, overstretched with new responsibilities, needs major accretion to its fleets. The Army has started procurement of modern rifles, and some of its arms, artillery, and air defence in particular, just cannot operate in today's environment with its current state of vintage platforms.

Need for funds

Modernisation of armed forces needs a two-pronged solution. The first is that more funds need to be allocated for defence. The defence budget had whittled down to its lowest ever levels as a percentage of the GDP at 1.4%. While India remains the second largest importer of defence equipment, it also needs to produce more military platforms indigenously. The Make in India programme and the Strategic Partnership model of the previous NDA government need to be energised and made to deliver results.

The previous NDA government had also started working on higher defence structures, tweaking the organisations to bring greater coordination between various ministries. These had increased the role of the NSA in decision making on national security and that role could be further institutionalised.

Greater integration

The restructuring of the Army, as proposed by the current Army Chief, General Bipin Rawat, would also need to be approved and pushed through by the Defence Ministry. Along with it, the integration of the three defence services and improving "jointness" in military operations will need to be pushed with greater vigour, to make the armed forces lean, mean and effective for the current challenges.

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

Both opportunities and challenges

SHUBHAJIT ROY
NEW DELHI, MAY 30

AMONG the main challenges of the new External Affairs Minister will be to balance India's relationships with the United States and Iran — a dilemma that will need debate, discussion and thought. There will be several other issues to manage, both in India's neighbourhood and beyond.

NEIGHBOURHOOD: The challenge with Pakistan will be to open a window of opportunity while maintaining the official position that talks and terror cannot go together. With Bangladesh, the goal will be to build on the successes of the past five years. The new Minister will also have to invest in the relationship with Nepal and the Maldives, and in BIMSTEC as a whole, which the Prime Minister has indicated as a priority.

CHINA: There are a host of unresolved issues with Beijing, including the border dispute. The Ministry of External Affairs under its new leadership will have to coordinate with the Prime Minister's Office and other government agencies to craft a coherent strategy towards managing the relationship. While the informal summits between the PM and the Chinese President will set the course, the Foreign Minister has to fill in the crucial gaps.

US & RUSSIA: While the relationship with the US is robust, contentious issues include trade and H1B visas, besides Iran. Potential US sanctions will be a factor as India seeks to enhance its longstanding strategic partnership with Russia, especially in defence, nuclear energy and space.

MIDDLE EAST: New Delhi has reached a solid footing in its relationship with the Gulf countries as well as Israel in the last few years. Eight million Indians live and work in the Middle East, and the region is key to India's energy security. The new Minister will have the task of keeping India's relationships insulated from rivalries of the region.

MULTILATERAL GROUPINGS: As India takes up a wider global leadership role in the G-20, SCO, BRICS, RIC, India-ASEAN, India-Africa Forum, a whole range of relationships will have to be pursued, with India's core national interests on top at each of these groupings.

MINISTRY OF HOME AFFAIRS

J&K, N-E priorities; focus on pressing ahead with gains against Maoists

DEEPTIMAN TIWARY
NEW DELHI, MAY 30

ONE OF the first challenges that the new Home Minister will face is the conduct of peaceful elections in Jammu & Kashmir, which has seen unprecedented violence of late. Governor Satya Pal Malik dissolved the Assembly last November, and the Election Commission is waiting for the Home Ministry's signal to schedule elections in the state.

The challenge in J&K

Elections to the Assembly could not be held along with those to Lok Sabha because of concerns over security, and issues of logistics around the availability of forces. The Home Ministry is of the view that elections should be held after the Amarnath Yatra in July-August; they could, therefore, be scheduled in September.

However, violence in J&K generally peaks between April and October. Since the security forces killed the Hizb-ul-Mujahideen commander Burhan Wani in July 2016, the state has been caught in an endless spiral of protests and violence, with increasingly larger numbers of local youths joining militancy.

Only 16 young men had joined the ranks of militants in 2013; this number rose to 88 in 2016, and to 126 and 191 in 2017 and 2018. The government's muscular policy in Kashmir has so far not resulted in a reduction of violence.

Despite all efforts to plug the borders, infiltration from Pakistan and Pakistan-Occupied Kashmir too, has gone up. The number of terrorist infiltrators rose from 119 in 2016 to 143 in 2018. The increased infiltration was reflected in frequent encounters, in which security forces killed 244 terrorists in the Valley in 2018. The corresponding figure for 2016 was only 135.

Security forces, too, have suffered losses. More than 200 security personnel have been killed in Kashmir since January 2018, including those targeted in the February 14, 2019 Pulwama terrorist attack. In 2016, 171 security personnel had died fighting terrorists.

The Lok Sabha polls saw the lowest voter turnout in the Valley since 2002, ranging from about 2% in Shopian and Pulwama segments of Anantnag to 34% in Baramulla. Among the big tasks of the Home Ministry will be to start engagements that can initiate legitimate political processes in Kashmir, with increased participation. The Ministry has so far not gone beyond the security-related approach to a cohesive and comprehensive policy in Kashmir; the Centre's interlocutor Dineshwar Sharma is all but defunct, and there is no roadmap for robust political engagement on the table.

Militancy and NRC in N-E

The other priority area will be the Northeast. While the government claims to have brought violence down by 85% since the 1990s, the Naga Peace Accord is yet to be concluded four years after the signing of the framework agreement. Of late, there have been standoffs between NSCN-IM cadres and security forces; and an MLA of the regional National People's Party (NPP) was killed by suspected NSCN militants in Arunachal Pradesh last week.

While the anti-talks faction of ULFA led by Paresh Baruah has been significantly weakened, it continues its violent activities, and Baruah remains firm on staying away from negotiations.

The controversy around the National Register for Citizens continues. The task of ensuring that no Indian citizen is excluded is huge and complicated, and the Home Ministry is yet to deliver a streamlined solution.

Consolidating LWE gains

Over the next five years, the government will be hoping to make a final push to defeat Left Wing Extremism (LWE). Despite the intermittent attacks on security forces, the overall violence has come down, and last year, the government removed 44 districts from the list of those affected by LWE. Maoist influence in Andhra Pradesh and West Bengal has been reduced significantly, but challenges remain in Chhattisgarh, Odisha, Jharkhand, and Bihar.

The Home Ministry will focus on faster delivery of infrastructure projects such as roads and mobile phone towers. Ministry data show that in the first phase of a project aimed at improving cellphone connectivity, 2,329 towers were erected in Maoist-affected areas, including 816 in Jharkhand and 519 in Chhattisgarh. The government plans to erect another 4,072 towers in the second phase of the project.

Of the 5,422 km of roads sanctioned in the first phase, 4,544 km have already been built. Work on the second phase — 5,411 km at an estimated cost Rs 10,780 crore — will begin soon.

Maoist activities in some new districts of Kerala, Madhya Pradesh, and Andhra Pradesh, too, present a challenge to the Home Ministry.

Terrorism; pending projects

The Easter bombings in Sri Lanka show that the Islamic State could have reached close to India. Security agencies have arrested more than 100 individuals since 2014 for alleged association with the IS. In August 2018, the National Investigation Agency (NIA) busted an alleged IS module in Hyderabad, bringing to an end a relative lull in the activities of the terrorist group over a 10-month period that began towards the end of 2017. Some 20 alleged IS operatives have been arrested since then.

Over the past few years, the government has created several new divisions in the Home Ministry, including those dealing with Women's Safety, Counter-Terrorism and Counter-Radicalisation, and Cyber and Information Security. These divisions are yet to show substantive results, and need more teeth. The Cyber and Information Security Division was among the worst performers in the last financial year, managing to spend only 47% of its budget.

The Ministry will also be hoping to fully operationalise at the earliest the indefinitely-delayed Crime and Criminal Tracking Networks and Systems (CCTNS) and the National Intelligence Grid, or NATGRID.

Capital buffers

The RBI's draft norms for non-banking financial companies are timely

Non-banking financial companies, already reeling under a painful liquidity crisis, are up against a fresh challenge in the form of new regulatory norms set by the Reserve Bank of India. The central bank has released draft norms on liquidity risk management for deposit taking and non-deposit taking NBFCs. According to these proposed rules, NBFCs would have to comply with a higher liquidity coverage ratio (LCR), which is the proportion of assets that an NBFC needs to hold in the form of high-quality liquid assets that can be quickly and easily converted into cash. The new norms, which are expected to be implemented by the RBI over four years starting from April 2020, would likely put significant pressure on the margins of NBFCs. Under these norms, NBFCs would have to maintain their LCR at 60% of net cash outflows initially, and improve it to 100% by April 2024. If the norms are implemented, NBFCs may be forced to park a significant share of their money in low-risk liquid assets, such as government bonds, which yield much lower returns than high-risk illiquid assets. The strict norms have to be seen in the context of the present crisis where even prominent NBFCs are struggling to meet their obligations to various lenders.

While the profit outlook and other short-term financial metrics of NBFCs may be affected by the norms, there are good reasons to be optimistic about their long-term impact on the health of NBFCs and the wider financial sector. NBFCs, which are in the business of borrowing short term to lend long term, typically run the risk of being unable to pay back their borrowers on time due to a mismatch in the duration of their assets and liabilities. This is particularly so in instances where panic sets in among short-term lenders, as happened last year when lenders, worried about the safety of their capital, demanded to be paid back in full. In other words, NBFCs rely heavily on short-term lenders rolling over their loans without fail in order to avoid any kind of liquidity crisis. The new norms would discourage NBFCs from borrowing over short term to extend long-term loans without the necessary buffer capital in place. This could compel NBFCs to shrink the scope of their lending from what it is today, but it would save them from larger crises and significantly reduce the need for the government or the RBI to step in as the lender of last resort. Undeniably, NBFCs have done a tremendous job in recent years in widening and deepening access to credit by taking a share from the public sector banks, which have been severely affected by the bad loans crisis. However, the latest liquidity norms for NBFCs are still necessary to ward off systemic crises.

Changing the earth

The move to recognise the Anthropocene as an epoch is a caution to humanity

The pervasive and persistent signatures of modern human activity on the earth have been so striking that they are set to be officially recognised and named as a new geologic epoch. On May 21, the Anthropocene Working Group (AWG) overwhelmingly voted to recognise Anthropocene as an epoch. The vote gives form to the efforts of scientists, notably the Nobel Laureate Paul Crutzen and Eugene F. Stoermer, who coined the term in 2000 to highlight how human activity had changed many facets of the earth. So overwhelming is the concept of the Anthropocene that it got mainstreamed in scientific and general literature years ago. The AWG vote is a sobering reminder to humanity that failure to end destructive activities will irrevocably change the face of the earth and make it uninhabitable. Officially, humans will continue to live in the Holocene epoch for a couple of years more before the Anthropocene epoch is finally ratified by the International Union of Geological Sciences. The vote by the working group will contribute to the formalisation of the Anthropocene as a stratigraphic entity on a par with other geologic epochs. But unlike the others, it will be the first time that the beginning of an epoch would be based on human activity and not the consequences of changes brought about by nature. For instance, the start of the Holocene epoch 11,700 years ago marks the end of the transition from the last glacial phase to a period of warming and a rise in sea level. Human activity has been drastically changing the earth, with the greatest impacts coming from agriculture, large-scale deforestation, the industrial revolution and increase in atmospheric carbon dioxide, besides the creation of materials such as concrete and plastic. However, the working group wanted to look for unique signatures around the 1950s to define the start of the Anthropocene.

A decrease in deuterium excess, a proxy for climate change, owing to the reorganisation of North Atlantic Ocean-atmosphere circulation was a definitive geologic marker, or golden spike, to signify the base of Holocene. Now, radionuclides from atomic bomb tests from the early 1950s are emerging as a favourite golden spike candidate to define the base of the Anthropocene. To be chosen as a geologic marker, the golden spike must be present globally across most environments and must be a part of deposits for a geologically significant length of time. Thus, plutonium isotope Pu-239 with a half-life of 24,110 years will remain detectable for more than 1,00,000 years and continue to exist as uranium 235 when Pu-239 decays. The next task is to find a single site from among the 10 sites chosen across the world for inclusion in the formal proposal. Here, coral reefs and Antarctic glacial ice located far from nuclear detonation test sites might be more suitable as they would not reflect any local spike but a global distribution pattern.

Bills of rights for the vulnerable

Why the second Modi government should send lapsed legislation back to the drafting stage

GAUTAM BHATIA

Towards the end of the previous government's tenure, a number of controversial bills were introduced in Parliament. Political imperatives ensured that they were not, ultimately, enacted into law: some were stalled in the Rajya Sabha after being passed by the Lower House, while in other cases, the government itself decided not to proceed with them. With the dissolution of Parliament, these bills lapsed; however, with the 2019 general election yielding a decisive mandate in favour of the ruling Bharatiya Janata Party (BJP), the attention will undoubtedly turn to whether the new government will attempt to revive some aspects of its erstwhile legislative programme.

The problematic social bills

In the social sphere, the government introduced the Transgender Bill, the Surrogacy Bill, and the Trafficking Bill. In each of the cases, the draft legislation was – correctly – introduced with the aim of addressing an existing lacuna in the legal landscape. The recognition of transgender rights by enshrining them in law had long been a demand of the community; the legal regulation of surrogacy and the tackling of trafficking as well arose out of the articulated claims of grassroots social movements, debated and framed over many years of engagement and activism.

However, when it came to the content of these bills, consultation with impacted communities was effectively eschewed, and the result was a set of drafts that, far from protecting rights, actively harmed them. Unsurprisingly, therefore, the draft bills were met with a spate of objections and protests. For example, the Transgender Bill did away with the fundamental and non-negotiable principle – and one recognised by the Supreme Court in its NALSA judgment – of the right to self-determination of gender identity. Instead, it placed such decisions in the hands of government-appointed committees, extending state control over gender identities rather than liberating or emancipating them. It also contained deeply suspect provisions on gender reassignment surgery.

Similarly, the Surrogacy Bill excluded LGBT individuals from its ambit (despite their recognition as equal citizens under the Constitution by the Supreme Court), imposed discriminatory age restrictions upon men and women, and by entirely outlawing "commercial" surrogacy (instead of regulating it with appropriate safeguards) opened up space for underground and unreported exploitation of women, effectively creating a black market.

Lastly, the Trafficking Bill criminalised begging without providing any manner of effective alternatives and failed to distinguish between non-consensual trafficking and consensual sex work. It thus opened the door to criminalising livelihoods on the basis of what was effectively a set of narrow, moral objections.

Thus, what united these three problematic bills were the following aspects. First, each of them dealt with intimate subjects such as individuals' decisions of what to do with their body, personal dignity and autonomy, and gender identity. Second, they concerned the rights of some of the most vulnerable and marginalised members of our society. Third, they were drafted without adequately consulting with, or listening to, the members of the communities who were impacted. Fourth, instead of guaranteeing and securing the rights of these communities to be free from state interference, they extended the state's control and domination. And last, they were met by extensive and widespread protests from the communities themselves.

AP

The Citizenship Bill and NRC

The government also attempted to enact the Citizenship (Amendment) Bill into law – an attempt it was forced to abandon when its own allies protested against it. Advertised as a measure for benefiting the vulnerable and the marginalised, the bill would have granted fast-track to citizenship to persecuted minorities from neighbouring countries, who were Hindus, Sikhs, Jains, Buddhists, Parsis, and Christians – but *not* Muslims. This was, at a very basic level, illogical and self-contradictory, apart from being clearly discriminatory on grounds of religion: the examples of the Ahmadiyyas and the Baloch in Pakistan make it clear that, just like any other identity, there are communities of Muslims in neighbouring countries who face persecution on the basis of their religious beliefs. Had the bill been enacted, therefore, it would undoubtedly have been challenged in the courts and tied up for a long while in litigation. However, strong movements in the northeastern States – concerned both about the demographic consequences and the anti-secular nature of the bill – ultimately forced the government to not go through with the legalisation.

At the same time, however, the Supreme Court-driven National Register of Citizens (NRC) process in Assam became a significant aspect of the ruling party's election rhetoric during the recent campaign, with some senior party figures stating that they would replicate the NRC process for the whole of India. Apart from the principle of it – there is something particularly repugnant over placing the entire country under a presumption that they are interlopers, unless they prove otherwise – such a move would be a nightmare of administration and implementation, as the example from Assam has shown. There has been considerable – and continuing – confusion over the methods and form of identity that one can use to "prove" one's citizenship (including "family trees"), which have been found to have a disproportionate impact upon vulnerable and minority claimants). The overlapping functions of the NRC process and the Foreigners Tribunals have added to the confusion, the "objections" process has been openly and publicly abused by individuals in order to harass NRC applicants (what they have called "collateral damage"), families have found themselves bizarrely separated from each other in the NRC, and there have been reports of suicides after each round of the draft.

When this is all happening in Assam, one can imagine the consequences of an attempt to scale it up to the national level. And as a backdrop to the debate, it is important to remember that there is no credible evidence to demonstrate that there actually is large-scale, illegal immigration taking place in India. Therefore, apart from being constitutionally suspect, a massive waste of resources, and a gateway to triggering violence, it is unclear why there even exists the need for such a step.

What lies ahead

It is trite to say that a general election confers a mandate upon the incoming government to legislate in the manner that it deems best and in the public interest. While the government is, of course, entitled to frame its own policies, and draft and implement legislation to enact those policies, there are certain constraints upon how it *should* go about that task. At the minimum, the voices of those who will be directly impacted by the policy should be listened to and engaged with in good faith, and basic constitutional principles and values ought to be respected.

The last phase of the previous government's tenure presented a number of examples where these constraints were insufficiently complied with, and the resulting bills would therefore have ended up harming those whose rights they were meant to protect, apart from falling foul of crucial constitutional rights. It is to be hoped that these lacunae and shortcomings are remedied by the continuing government in power. Apart from the courts, however, this would need a sustained public movement around these issues, which can make its voice heard in the halls of power.

Gautam Bhatia is a Delhi-based lawyer

Season of populist discontent

Elections worldwide show that liberal democracy cannot be taken for granted

KRISHNAN SRINIVASAN

Over the past few months it has been a season of elections. The word populism has been much used, though never clearly defined, and it becomes necessary to fall back on the dictionary meaning – 'various, often anti-establishment or anti-intellectual political movements that offer unorthodox political policies and appeal to the common person'. The election result in India has been greeted with predictable hostility in the British and U.S. media, with commentators, often of Indian origin, scorning the electorate's decision and accusing Prime Minister Narendra Modi of populism, majoritarianism and failure to deliver on promises. These analysts clearly want India transformed into a mirror image of the subsiding Western liberal democratic model.

The European transformation

It is in Europe that the populist nationalist trend is most pronounced. In Ukraine, Volodymyr Zelensky, whose political experience is confined to portraying a president on TV, beat the incumbent by winning over 70% of the vote to become the head of state. His new political party, Servant of the People, will now contest elections to Parliament. President Emmanuel Macron of France brought a new party called Republic on the March into office with him. Nigel Farage, an ardent champion for Britain leaving the European Union, launched a new party called Brexit Party to contest European Parliament elections, and in France Marine le Pen rebranded her party 'National Rally'. The changes of name are to distance the new entities from the well-established parties of the centre-right and centre-left.

In Spain this April, despite bitter memories of dictator Francisco Franco, the far-right Vox party won nearly 10% of the vote. In the Philippines, President Rodrigo Duterte, condemned in the West for authoritarianism and abuse of human rights in dealing with drug users and traffickers, has swept the mid-term polls, enabling him to restore the death penalty. Newly-elected Brazilian President Jair Bolsonaro has made common cause with U.S. President Donald Trump against immigration, climate change, abortion and gun control. Prime Minister Viktor Orban of Hungary, presenting himself as the defender of Hungarian and European values, secured a third term last year for his party Fidesz.

The Italian Five Star Movement, founded by comedian Beppe Grillo, is in a government coalition with the far-right Lega Nord, and Deputy Prime Minister Matteo Salvini has emerged as a powerful personality in trying to unify right-wing parties across Europe, including Austria, Denmark, Germany, Sweden, Estonia and Finland, with some success. The Dutch provincial elections saw the newcomer Forum for Democracy win most seats.

AFP

Mr. Salvini has pledged to change the European Union (EU) by making the populist alliance one of the largest groupings in the European Parliament. This group, seeing the chaotic process of Britain leaving the EU, prefers instead to stall any reforms proposed by France and Germany, and to change the EU from within. Its stated aim is to regain sovereignty for their countries, take back the power to make their own rules and control their borders. With typical bravura, Mr. Salvini described the European Parliament elections as a "referendum between life and death".

Enthusing voters

These populist parties have internal differences on free trade, fiscal responsibility and dealings with Russia and China. It is of little consequence that they hold different positions; this is about political marketing, presenting an alternative to current Europe, and obtaining power in the European institutions. The populist surge has squeezed the traditional political parties; only the populists seem to be able to light the fire of enthusiasm among voters. The elections for the European Parliament for the first time became national rather than purely European; all the top leaders were involved, including the British political bosses, ironically when the country is on the cusp of leaving the EU. The overall EU voting turnout of 51% was the highest for two decades. The results announced on May 26 showed the traditional centrist parties losing ground, nationalist-populist parties gaining, and the Greens and Liberals also doing well across Europe. No group appears to be able to dominate the agenda. It will be harder for the European leaders to manage the Parliament or the European Commission, and reformers like Mr. Macron will have to lower their ambitions.

The EU is a hybrid confederacy where political fragmentation and polarisation have reached serious proportions. The public are abandoning mainstream political parties because they feel that existing political and economic systems have failed. After the global financial crisis of 2008, for which bankers were responsible but none were punished, the implicit Western social contract that promised equal opportunity and rising incomes for both elites and masses is discredited. While financial corporates benefitted hugely from globalisation, the working class lost jobs in global competition. In the U.S., the average income of the bottom half declined, while the average income of the top 1% was 138 times higher than the bottom 50%.

Basket of anxieties

The democratic insurrection seen in recent elections is a sign of acute concerns about globalisation, corruption, immigration, alienation, dilution of national identity, social injustice and economic inequality. The conclusion is that liberalism and liberal democracy cannot be taken for granted; Western democracy, the flagship model which prolonged its career through widening the franchise and the empowerment of women, is now heading for a long decline. Economic redistribution of wealth is the answer to the dilemma confronting liberal and inclusive societies. Economists from Adam Smith to Thomas Piketty have stressed that an economically equal society is a contented society. Prime Minister Narendra Modi and his Ministers must now take heed and bend themselves urgently to this task.

Krishnan Srinivasan is a former Foreign Secretary

LETTERS TO THE EDITOR

Letters emailed to letters@thehindu.co.in must carry the full postal address and the full name or the name with initials.

The troubleshooter

It is unfortunate that Arun Jaitley won't be a part of this government ("Citing ill-health, Arun Jaitley opts out of ministerial position," May 30). This will be a great loss to the BJP as he was the party's main troubleshooter. His tenure as Finance Minister will be remembered for the implementation of key reforms like the Goods and Services Tax and the Insolvency and Bankruptcy Code. We pray for his quick recovery and return to office.

VIDHYA B. RAGUNATH,
Thanajvur

Mr. Jaitley's defence of demonetisation and the murky Rafale deal went a long way in helping the government save face. It is unfortunate that at a time when his services are required by the new government to set right its past blunders in the financial and economic arenas, he has decided to call it a day.

THARCIUS S. FERNANDO,
Chennai

No redress mechanisms

This incident reminded me of the mental harassment I faced during my stint as a DNB trainee in a trust hospital in Mumbai which led to my resignation from the post ("2 more held for abetting suicide of Mumbai doctor," May 30). I highlighted this fact to multiple functionaries, including the director of the governing body, but no action was taken against the erring senior doctors or the institute. It is important to recognise that region-based, caste-based and religion-based harassment are everyday occurrences and there are no redress mechanisms available to students who face such discrimination.

RAHUL D. ARORA,
New Delhi

Religious divide

The Lokniti post-poll survey indicates that the majority of Hindus support the BJP while the minorities don't ("The verdict is a manifestation of the deepening religious divide in India," May 30). While the NDA has reasons to celebrate its astounding victory in the election, it is shocking to see how polarised India has become. We need to think about how we arrived at this juncture. One hopes that political parties will refrain from further dividing the nation in the name of religion for petty political gains.

V. SHUJAATH AHMED,
Ambur

Many minorities do not take Prime Minister Narendra Modi's catchphrase 'sabka vishwas' seriously. BJP leaders use it to gloss over the party's strident stand on linguistic and religious minorities. If the stray incidents of violence against Muslims on the heels of the party's victory are anything to go by, things are not likely to be any different in the next five years. Second, the BJP's oft-repeated criticism of vote bank politics doesn't hold water as the party has carved out a mammoth vote bank for itself along religious lines. Third, the survey also shows that polarisation is most where the proportion of Muslims is high. However, Hindus in the south have voted differently. What explains the lack of consolidation of Hindu votes in favour of the BJP proportional to the concentration of minorities in Kerala, where Muslims and Christians together constitute nearly 45% of the population? I think this exception is the only saving grace in the election. There is very little to dispute the conclusion of the survey. It basically means we are seeing the demise of secularism.

ABDUL ASSIS, P.A.,
Thrissur

MORE LETTERS ONLINE:
www.hindu.com/opinion/letters/

Is India's growth story plateauing?

PARLEY

A government with a mandate can bring about structural changes needed for economic growth

After a decisive verdict in the Lok Sabha election, Prime Minister Narendra Modi begins his new term faced with the difficult task of reviving economic growth and fixing India's job problem. In a conversation moderated by **Anuradha Raman**, *Rathin Roy and M.R. Madhavan discuss the challenges ahead for the economy and polity. Edited excerpts:*

You have been saying that India is going through an economic slowdown. The government, on the other hand, says everything is fine.

Rathin Roy: If you look at the state of the economy, we've had very sound macroeconomics over the last five years. Our fiscal deficits have been reasonably under control. Inflation is low, and the balance of payments problem and current account deficit are also reasonably under control.

I don't tend to get alarmed by short-term ups and downs. The trouble is a more long-term one and it's a bipartisan problem. It's a consequence of the way we have grown over the last 25-28 years, which is that we haven't been an export-led economy and I am presuming that this will not happen in the near future. But you are not going to make the Indian economy rich by merely exporting. You have got to make it rich by producing what people in India consume. And the trouble is, so far we have been meeting the consumption demands of those who have become more and more affluent over the last 28 years, and that is the top 150 million Indians. When you go to Bombay and look at what they call leading indicators of economic growth, you hear about four-wheelers, two-wheelers, air conditioners and fast-moving consumer goods, but this is not what all of India consumes, it is what some Indians consume. And so far this was okay because 150 million is a big market. It's a bigger market than Germany, so growth was just fine.

But what I am noticing now is that this consumption demand is beginning to plateau. Therefore, we really have to now think about how, without subsidies, the next 200-300 million Indians and their consumption demands can spur growth in the years ahead. And what do they consume? They consume what we consume. A nutritious meal, clothing. They would like to buy one house in their lifetime, they would like decent health and education. So unless we move away from our four-wheelers, two-wheelers and air conditioners-based economy to an economy in which these things are produced at affordable prices, growth will begin to peter out. And I wouldn't like that because there's huge potential in the Indian economy to change the composition of growth such that our growth is sustainable and we complete our development transformation without subsidies. A beginning has been made by thinking about agriculture as a place where we maximise output to doubling farmers' income. That's positive. The NDA government promised affordable housing and healthcare. So I'm quite confident that the sort of plateauing of India's growth story can be avoided if economic actions to do so are put in place.

S. SIVA SARAVANAN

Rathin Roy
is Director, National Institute of Public Finance and Policy, and member, Economic Advisory Council to the Prime Minister of India

M.R.Madhavan
is the president and co-founder of PRS Legislative Research

Scan the QR code to watch the full interview online

Affordable housing for all has been a policy of almost all governments in the past. Governments over time have placed emphasis on nutrition and health and we have several programmes targeting the population that is outside the growth story. So, what is different this time?

RR: Until this government increased the scale of it, affordable housing was essentially given to people with a subsidy. Now, here's my proposition. If you're earning, let's say, twice the minimum wage in Delhi, that would mean ₹16,000-₹18,000 a month. Now, if you are earning ₹16,000-₹18,000 a month over a 30-year period, what is the likelihood that you will be able to buy a housing unit with a secure land title and amenities that some would consider minimum for someone with those kind of wages? The probability is very low. There is plenty of land available with the Government of India. But the government has given it away to media companies, group housing societies, clubs. I am saying you take the land and re-purpose its use and provide modest but decent housing to people who earn the minimum wage, through the market without subsidy.

Coming to nutrition, yes, we have talked about nutrition but I challenge any economist in this country to tell me in any part of the country what the non-subsidised price of a nutritious meal is. They won't be able to. That's why this doubling of farmers' income initiative is so important because we are saying okay, if we double farmers' income, then it is reasonable to expect that they won't need subsidies. This is the kind of economic calculus that we have to start doing.

With textiles it is a different matter. Upmarket textiles are mostly made in India. But if you go to Fashion Street [in Delhi] and try and buy a ₹400 shirt, you will discover that it is made in Bangladesh and Vietnam. So why are we uncompetitive compared to Bangladesh and Vietnam? The answer is we are wage uncompetitive. And how are we wage uncompetitive? Wages in U.P., Bihar, Chhattisgarh and Odisha are not much higher than in Bangladesh or Vietnam. But wages in south Gujarat and Tiruppur are higher. So we are not able to make textiles in our country because we are unable to actually locate industries where wages are low. We are also increasing regional inequality because if you ask the question which I often ask, which is that since 1991 what has been the major benefit to eastern U.P., Bihar and Jharkhand, I would say it has been in the migration to the south and west of India. We have to change this. And these structural changes are what I am pointing to as barriers to India's growth story going forward.

You are not going to make the Indian economy rich by merely exporting. You have got to make it rich by producing what people in India consume.

So, you say from 1991 respective governments have not really focused on the structural shifts that need to be made to change the growth story? Where does the fault lie?

RR: I don't think that is the right way of putting it. If I go back and break up the objective of the development state in India, I would say that from 1950 to about 1971, the objective was self-reliance and we succeeded. From 1971 to the late 1980s, the objective was to continue with modernisation but also to end poverty and hunger. We succeeded in substantial measure. From 1991 onwards, macro-economic stability became very important as the world globalised and old formulations broke down. So, what we had to do was find our place in the growth story that was consistent with some economic liberalisation which was not terribly iniquitous, and be successful in transforming the lives of at least the first 150 million Indians. And we did that quite substantially. The period from 2004 till very recently is the period when we tried to recognise that productive inclusion was not happening. Hence we had MGNREGA, Sarva Shiksha Abhiyan. We've had mixed results. This is why I have been uncomfortable with the Nyuntam Aay Yojana (NYAY). The development state needs to continue the business of development. NYAY or universal basic income is not development.

You also mentioned in an interview that if we don't look at these things, we are going to probably end up like Brazil and South Africa.

RR: That was, of course, rhetorical, but I do want to point out something that is not rhetorical. If you look at the history of post-war development, you have Japan, South Korea and now China. You can see how they have transformed the lives of the majority of the population. That's what I call a development transformation. But if you look at countries like Brazil and Indonesia, they have not done so. Despite the per capita income of Brazil being four times that of India's, there is endemic poverty and crime there. So there are two development stories, and a linear growth path may not actually lead to a development transformation. We have to choose in favour of getting productive inclusion into the economy. By that I mean how to get people to participate in growth and what are the factors that inhibit them from taking part… you have to fix that.

How is this huge mandate going to play out in Parliament?

M.R. Madhavan: Clearly, the structure of the Lok Sabha in terms of parties has not had any major change. The BJP had a majority on its own last time. It has a slightly larger majority on its own this time. The NDA enjoys a very comfortable majority now. The largest Opposition party is the Congress and it remains without the post of Leader of the Opposition. That is worrying me – and it has nothing to do with this Parliament or this government or the last government – is the structure that has been built up.

I would say 1985 was the break point when we ended the parliamentary system of the Indian government by passing the anti-defection law. We have a Parliament. We have a set of bosses who tell everybody under them to vote in a particular way in Parliament. The period from 1985 to 1990 was bad. After that we had coalition governments where you needed to convince your allies of what you wanted to do. But in a single majority government, you don't need to convince anybody. So one huge check is gone and this goes against everything that a parliamentary democracy stands for. Why do we have a Parliament? We have it as there is legitimacy when representatives discuss issues in public and reach some sort of a consensus.

There was another check which developed from 1993 onwards. This has disappeared in the last five years. That is the committee system. Committees were behaving in a reasonably non-partisan manner. They were discussing Bills and coming up with good recommendations. They have continued to do that in the last five years but there was one major issue, which is that only 25% of the Bills were referred to committees. When the Bills were referred to them, the committees did a great job. For example, the Insolvency and Bankruptcy Code went to the joint committee. It made a number of changes and all of them were accepted. Committees were performing a check. But we are not referring that many Bills to the committees. I hope the new Parliament will look into that. The other check was the Rajya Sabha. That could change in 2021-22 when the BJP/NDA has 45% of the seats.

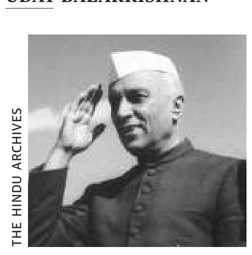
The primary job of Parliament is to hold the government accountable for its actions. I would say the burden of this will always fall on the Opposition and I hope that they learn something from the British and say, let's form a shadow government. Let's allocate certain people with certain responsibilities. From day one we will focus on our job. Clearly, there are over 350 with the government and we have about 200 in the Opposition, but 200 is not an inconsequential number. Let us at least organise ourselves so that we can hold the government to account for its action. Will they do that?

SINGLE FILE

The maker of secular India

Though there is overwhelming evidence of Nehru being a decisive leader, he is hardly ever acknowledged as one

UDAY BALAKRISHNAN



THE HINDU ARCHIVES

In 1938, concluding a report that he made after lunching with Jawaharlal Nehru, the Viceroy of India, Lord Linlithgow, observed, "Judging the man as I found him today I can hardly suppose that he could ever emerge as an outstanding leader of men, much less that he has in him to prove himself a great man of action." Linlithgow was among those who grossly underestimated Nehru.

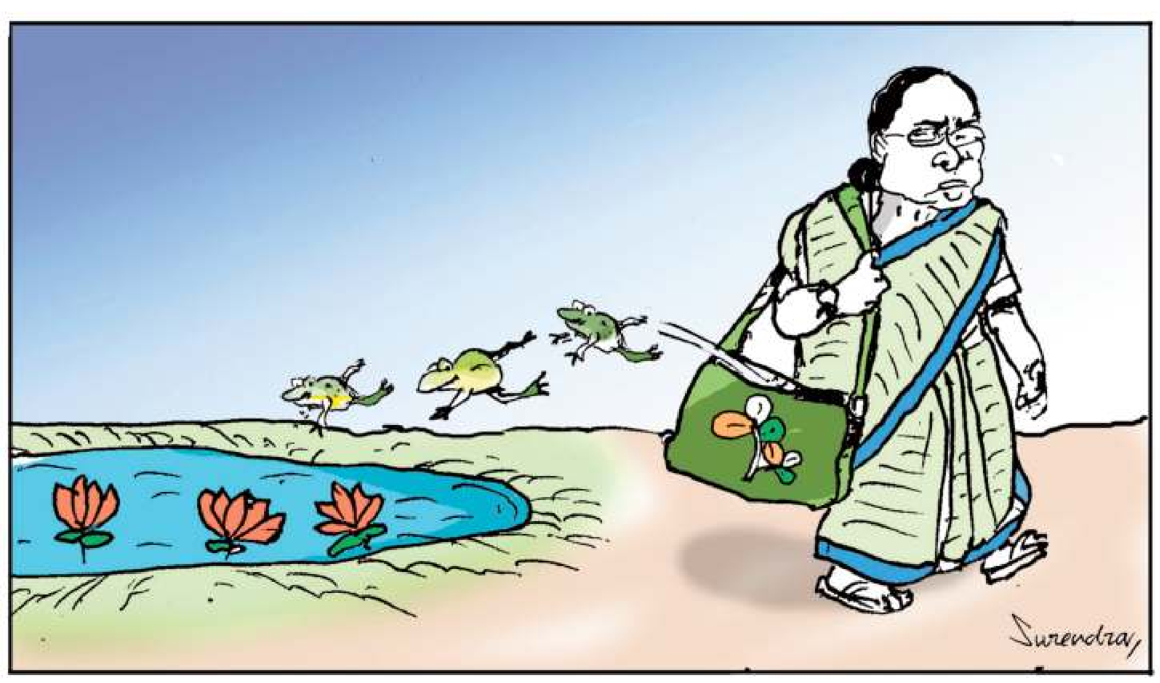
As Indians paid tributes to Nehru on his 55th death anniversary this week, they remembered him, among other things, for establishing India's space and atomic energy programmes and for setting up the Indian Institutes of Technology and Indian Institutes of Management that make Indians proud. But what is hardly ever acknowledged or accepted is Nehru's decisiveness as a leader.

After being inducted into the Congress party by Mahatma Gandhi, Nehru rose to become its most powerful leader and its sole negotiator of the terms of India's freedom with the British. He ensured India's emergence as a secular state with universal adult franchise and not one that had long been saddled with an electoral system that allowed communal representation, even if that meant conceding Muhammad Ali Jinnah's demand for a separate Muslim homeland.

As Prime Minister, Nehru had a troubled relationship with his powerful Home Minister, Sardar Vallabhbhai Patel, widely credited for integrating the princely states into the Indian Union. Gandhi had to mediate between them. When, with Patel's support, Purushottam Das Tandon – who Nehru disliked for his "obscurantism", "communalism" and "zeal for Hindi" – became President of the Congress, he forced him to resign and proceeded to get himself elected in his place. Nehru stood up for India's Muslims at a time when it was unfashionable to do so and intervened strongly to make sure that Hindi was not forced on the country's non-Hindi speakers. Some of his actions bordered on the undemocratic but in hindsight they were necessary. He retained several of colonial India's repressive laws and never hesitated to use them. He had Sheikh Abdullah dismissed as Kashmir's Prime Minister and imprisoned him for 11 years for conspiring against the state. He had an elected communist government in Kerala dismissed in 1959 and proceeded to quell an insurgency in Nagaland by forcing its leader, Angami Zapu Phizo, to flee the country in 1956.

It is strange then that many, including well-known historians such as Perry Anderson, view Nehru as a waffler in the face of overwhelming evidence to the contrary. But for the decisive way that he repeatedly intervened to preserve the integrity, unity and secularism of a fledgling country, we wouldn't have this India to call our own today.

The writer, a former civil servant, taught public policy and contemporary history at IISc. Bengaluru



NOTEBOOK

'What's your opinion on elections, cricket and Ranveer Singh?'

The art of fielding questions on a range of subjects as a foreign correspondent

MEERA SRINIVASAN

Months ahead of the general election in India, friends in Sri Lanka would eagerly ask me: "So, do you think Narendra Modi will come back?" As someone following the polls only through media coverage in India – some shrill and some sane – there was little I could say that they may not have already known. I did not predict the number of seats the BJP would win or speculate much on how Tamil Nadu might vote. It was not just difficult, it was impossible to sit across the Palk Strait and attempt astute readings.

As avid news trackers, these friends are often disappointed that I have nothing "latest" to add. In fact, often they are the ones alerting me to news breaking in India, or to political analysis that they think offers nuance.

This sort of eagerness hit me harder during the string of Assembly elections in 2018, when they wanted State-specific updates and, worse, trends comparing past results. I found it hard to keep up.

I have noticed over the last few years that their interest or familiarity isn't confined to Indian politics. I've got a range of useful pointers from my Sri Lankan friends on lesser known bookshops, quiet cafes and reasonably priced handloom outlets in different Indian cities. I have also received YouTube links – for instance, to a Farida Khanum ghazal, a brilliant rendition by a 'super singer' contestant, and a newly released cover version of an Ilaiyaraja classic.

One day I got really lucky; I was treated to home-cooked pav bhaji that my friend made virtually from scratch, following a recipe from a big cookery book with glazed pages that lay on his kitchen counter. "I didn't get coriander leaves to put on top," he said apologetically.

Cricket buffs bring another degree of intensity to this India acquaintance. It isn't just about Virat Kohli's last innings. They want to discuss lapses in team selection and BCCI controversies. I know the World Cup has begun, but there is little else I can bring to the table on this subject. I do even worse with Ranveer Singh fashion updates. Often, I wonder if Sri Lankans know more about India than Indians perhaps know about Sri Lanka.

And then there's another dimension to this that gets tricky. After a significant development in Sri Lankan politics – be it elections or a political crisis like last year's – some keen analysts of politics and policy invariably ask, "What is India thinking?" They mean the Indian state and mostly the government of the day. "Do you'all support him?" some quiz me on India's position on a political leader. "Can't you'all push?" they ask about New Delhi possibly pressuring Sri Lankan polity on delivering on the promised, but much-delayed constitutional reform.

In an extension of this line of thinking, I have even been credited for an Indian government-backed development project. At a recent background briefing with a Colombo-based diplomat, a civil society member was arguing passionately that all that friendly countries do must not be viewed through the geopolitical lens. He spoke of "India's good intentions" in Sri Lanka, pointing to its big housing scheme in the Tamil-majority north and hill country.

Suddenly turning towards me, he said: "You have built 50,000 houses in the north, no?" I had to break it to him: "No, I haven't built a single house."

FROM The Hindu. ARCHIVES

FIFTY YEARS AGO MARCH 31, 1969

India to get $45 million aid from Japan

Although Japan did not make any pledge as to its share of contribution for the coming year at the Aid India Consortium meeting in Paris last week, it is understood from qualified Foreign Office sources here [Tokyo] to-day [May 30] that it will again make available the same amount as in previous years, namely $45 million (Rs. 33.75 crores), all in commodity aid. The sources said Japan's contribution to Pakistan for the same period would also remain constant at $30 million. However, while there would be no project aid for India, in case of Pakistan, project assistance would continue to be made available within the pledged amount.

A HUNDRED YEARS AGO MAY 31, 1919.

Restrictions on Private Work.

As considerable abuses existed by teachers taking up private work, Mr. C.R. Reddy, Inspector-General of Education in Mysore, issued a circular [from Bangalore] restricting teachers from undertaking private work without the previous sanction of the Inspector-General. Interested criticisms were made against the circular and the matter was brought before the Representative Assembly and the Legislative Council. The Government have now issued a revised circular which will come into force from 1st June next. The circular lays down that no teacher employed in a public institution shall take up private work of any kind, except in the case of a master employed in a Government school, with the express permission of the inspecting officer who conducts the inspection of that school and in the case of a teacher of an aided or Municipal school with the express permission of the Manager of the Municipal Board. Officers empowered to grant permission are expected to exercise the utmost vigilance in seeing that the private work permitted to be taken up does not cause any interference with the professional duties of any kind whether relating to teaching in school, preparation at home or correction of exercises.

CONCEPTUAL

Emotional contagion

PSYCHOLOGY

This refers to a form of social influence wherein a person's emotional state can have a significant impact on the emotions of other people as well. Even momentary exposure to negative emotions experienced by others can cause a person's own mood to deteriorate instantly. Positive emotions can also similarly spread quickly among people. It is believed that such emotional contagion is often subconscious in nature and is caused by the triggering of mirror neurons within the brain. There are various theories to explain the phenomenon. Some believe that the mimicking of emotions can help people empathise with each other.

MORE ON THE WEB

Interactive: Know your MP

http://bit.ly/KnowyourMP

अमर उजाला
नई दिल्ली । शुक्रवार, 31 मई 2019
प्रवाह
निर्भीक पत्रकारिता का आठवां दशक
स्थापना वर्ष : 1948

हर भारतीय को यह याद होना चाहिए कि इस देश में हर अधिकार मिलेगा पर उसे कुछ जिम्मेदारियां भी निभानी होंगी।
- सरदार पटेल

नरेंद्र मोदी की दूसरी पारी में मंत्रियों के चयन में योग्यता, विशेषज्ञता और गठबंधन धर्म को जहां तरजीह दी गई है, वहीं अमित शाह और एस जयशंकर का मंत्रिमंडल में शामिल होना भी गौर करने लायक है।

दूसरी पारी की शुरुआत

प्रधानमंत्री

नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में एनडीए की पहले से भी ज्यादा बड़े बहुमत के साथ केंद्र की सत्ता में वापसी जितनी ऐतिहासिक रही है, मोदी के मंत्रिमंडल में अनुभव, पेशेवराना गुण, वरिष्ठता, विशेषज्ञता, जातिगत और लैंगिक संतुलन तथा गठबंधन धर्म के बीच समन्वय साधने की कोशिश भी उतनी ही गौर करने लायक है। हालांकि जदयू और अपना दल के सांसदों की मंत्रिमंडल में मौजूदगी नहीं है, लेकिन एनडीए की विराट जीत के संदर्भ में इस हकीकत को समझा जा सकता है। गौर करने लायक है कि नरेंद्र मोदी की इस दूसरी पारी में संकटमोचक अरुण जेटली नहीं हैं, जिन्होंने मोदी की पहली सरकार में वित्त मंत्री के तौर पर शानदार काम किया था, लेकिन स्वास्थ्य कारणों से इस बार मंत्री पद की जिम्मेदारी लेने की उन्होंने अनिच्छा जताई। कुशल संगठनकर्ता और रणनीतिकार अमित शाह के मंत्रिमंडल में शामिल होने के महत्व को इसी संदर्भ में समझा जा सकता है। पहली पारी में भाजपा अध्यक्ष के रूप में पार्टी को नई ऊंचाइयों पर पहुंचाने वाले अमित शाह को दूसरी पारी में वरिष्ठ मंत्री के तौर पर सरकार की जिम्मेदारियां संभालते हुए देखा जाएगा। पूर्व विदेश मंत्री सुषमा स्वराज भी इस मंत्रिमंडल का हिस्सा नहीं हैं। पूर्व विदेश सचिव एस जयशंकर को कैबिनेट मंत्री के रूप में शामिल करने का चौंकाने वाला फैसला संभवतः उस खालीपन को भरने की कोशिश ही है। चूंकि भाजपा ने अपने दम पर 303 सीटें जीती हैं, इस कारण उल्लेखनीय जीत हासिल करने वाले कुछ भाजपा नेताओं को कैबिनेट मंत्री बनाया गया है। मसलन, धारवाड़ से चौथी बार जीते प्रह्लाद जोशी को जहां सीधे कैबिनेट मंत्री बनाया गया है, वहीं उत्तर प्रदेश में भाजपा को विराट जीत दिलाने के कारण प्रदेश अध्यक्ष महेंद्रनाथ पांडेय, चर्चित बेगूसराय सीट से जीतने वाले गिरिराज सिंह और गजेंद्र सिंह शेखावत को दूसरी पारी में प्रोन्नत कर कैबिनेट मंत्री बनाया गया है। चुनाव में बड़ी जीत के साथ-साथ चूंकि पांच साल सरकार चलाने की परीक्षा भी बड़ी है, ऐसे में, मंत्रियों के चयन में प्रधानमंत्री ने योग्यता को तरजीह दी है। यह इसी का उदाहरण है कि अमृतसर से चुनाव हारने के बावजूद हरदीप सिंह पुरी को कैबिनेट मंत्री बनाया गया है।

जातिगत अस्मिता की राजनीति का हश्र

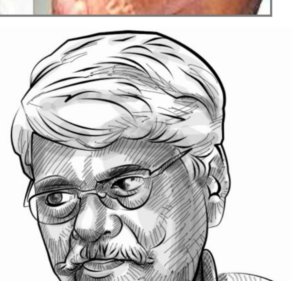
अस्मिता की राजनीति या आइडेंटिटी पॉलिटिक्स एक दुधारी तलवार की तरह होती है। खास तौर से भारत जैसे बहुधार्मिक या बहुजातीय समाज में आप इससे किसी दीर्घकालीन सफलता की उम्मीद नहीं कर सकते। 2019 के लोकसभा चुनावों के नतीजे इसी तरफ इशारा करते हैं। हम सिर्फ उत्तर प्रदेश और बिहार के परिणामों का विश्लेषण करें, तो इसे समझने में सुविधा होगी। इन्हीं दोनों राज्यों में पिछड़े और दलित की एकता के बल पर पिछले तीन दशकों से मुलायम सिंह यादव, लालू यादव, कांशीराम और मायावती ने राजनीति की और लंबे समय तक राज्य सत्ता पर कब्जा बनाए रखा।

बीती सदी के सत्तर के दशक में गैर कांग्रेसवाद के साथ ही डॉक्टर लोहिया ने अस्मिता की राजनीति की शुरुआत की थी। उनके 'पिछड़ा पाए सौ में साठ' के नारे में पिछड़ों की राजनीति के अंकुर छिपे थे। पर लोहिया के पिछड़े में आज की पिछड़ी जातियां तो थीं ही, उनमें दलित जातियां भी थीं और स्त्रियां भी। 1967 में जब गैर कांग्रेसवाद की परिकल्पना फलीभूत हुई और उत्तर प्रदेश तथा बिहार में संविद सरकारें बनीं, तो पिछड़ों की राजनीति का एक युग शुरू हुआ।

उत्तर प्रदेश में चौधरी चरण सिंह मुख्यमंत्री बने। शुरू में वह सिर्फ जाटों के नेता नहीं थे, उनके साथ यादव, कुर्मी, गुर्जर इत्यादि जातियां भी थीं। इतना जरूर था कि उस दौर का पिछड़ा नेतृत्व दलित और महिला विरोधी था। बिहार में कर्पूरी ठाकुर और रामसुंदर दास जैसे लोगों के हाथ में नेतृत्व आया, जो किसी एक जाति के नहीं, वृहत्तर पिछड़े समाज के नेता थे।

वर्ष 1990 में मंडल कमीशन की सिफारिशें लागू होते ही पिछड़ों की एकता और अगड़ी जातियों से उनके हिंसक विरोध का स्तर बढ़ा। पर इसी के साथ पिछड़ों की अलग-अलग जातियों के अपने नेतृत्व खड़े होने शुरू हो गए। पिछड़ों में आर्थिक, सामाजिक और राजनीतिक रूप से अगड़ी जाति यादव को उत्तर प्रदेश में मुलायम सिंह यादव और बिहार में लालू प्रसाद यादव जैसे बड़े नेता मिले। मंदिर आंदोलन के दौरान मुसलमानों के साथ खड़े होकर इन दोनों ने मुस्लिम-यादव दोस्ती की एक मजबूत नींव डाली, जो आज भी चुनावों में कमोबेश उनके काम आ रही है। पर धीरे-धीरे यह नेतृत्व संकीर्ण होता गया। लोहिया से उलट यह नेतृत्व दलित और स्त्री विरोधी था। महिला आरक्षण बिल संसद में मुख्य रूप से इन्हीं दोनों के विरोध के कारण पास नहीं हो सका। दोनों का यादव प्रेम इस हद तक बढ़ गया कि दूसरी पिछड़ी जातियां धीरे-धीरे उनसे छिटकती गईं। पिछड़ों में एक मजबूत सामाजिक और आर्थिक आधार वाली कुर्मी जाति ने बिहार में नीतीश कुमार और उत्तर प्रदेश में सोनेलाल पटेल जैसे प्रभावी नेता खड़े कर दिए। नीतीश जातियों के भारतीय यथार्थ को साधते हुए लगातार बिहार की राजनीति की धुरी बने हुए हैं।

मोदी की सफलता के पीछे संघ परिवार द्वारा अस्मिता की राजनीति के अंतर्विरोध को भुनाना है। क्या एक ऐसे विमर्श की शुरुआत नहीं करनी चाहिए, जो जाति खत्म करने की बात सोचे?



विभूति नारायण राय

उत्तर प्रदेश में संकीर्ण यादव सोच को समझने के लिए एक उदाहरण काफी है। अखिलेश यादव ने मुख्यमंत्री के हैसियत से एक यादव को राज्य लोक सेवा आयोग की कमान सौंपी। उसने अनारक्षित पदों पर तो यादव उम्मीदवार चुने ही, पिछड़ों के लिए आरक्षित पदों पर भी सिर्फ यादव भर दिए। इसलिए जब उसके खिलाफ इलाहाबाद में छात्र सड़कों पर उतरे, तो उनमें बड़ी संख्या में गैर यादव पिछड़ी जातियों के लड़के-लड़कियां थे। इस चुनाव के दौरान भी जब अखिलेश ने सेना में अहीर रेजीमेंट खड़ी करने की मांग की, तो निश्चित रूप से दूसरी पिछड़ी जातियों को निराशा ही हुई होगी। कुछ ऐसी ही संकीर्णता का शिकार दलित आंदोलन भी हुआ। अस्सी के दशक में यह सही अर्थों में बहुजन का आंदोलन था।

कांशीराम ने सरकारी कर्मचारियों का संगठन बामसेफ खड़ा किया, जिसमें सभी दलित जातियों का प्रतिनिधित्व था। बहुत से यादव और कुर्मी बुद्धिजीवियों ने बहुजन समाज आंदोलन की सैद्धांतिकी निर्मित की। इस आंदोलन ने अपेक्षा थी कि यह डॉ आंबेडकर की सबसे महत्वपूर्ण कामना जातियों के विनाश का प्रयत्न करेगा, पर हुआ बिल्कुल उल्टा ही। कांशीराम और मायावती ने जातियों को नष्ट करने की जगह उन्हें मजबूत ही किया। पहली बार बहुजन समाज पार्टी ने अलग-अलग जातियों के सम्मेलन किए।

खास तौर से दलित जातियों के नायकों की मूर्तियां मुख्य चौराहों पर लगाई गईं। इनके पीछे छिपी मंशा जातिगत चेतना को हवा देकर बसपा का वोट बैंक बनाना था। मायावती ने स्पष्ट कहा कि बसपा का अध्यक्ष कोई जाटव जाति का व्यक्ति ही हो सकता है। वह भूल गईं कि गैर जाटव दलित जातियां मिलकर जाटवों से अधिक हो जाएंगी। भाजपा ने इसी अंतर्विरोध का लाभ उठाया।

नौकरियों में आरक्षण का सर्वाधिक लाभ कुछ खास जातियों ने उठाया। अतः सबसे पहले बिहार में दलितों में महादलित और पिछड़ों में अति पिछड़े का विभाजन किया गया। उत्तरी भारत में दलित जातियों में जाटव शिक्षा और सामाजिक / राजनीतिक चेतना में इसी श्रेणी की दूसरी जातियों से बहुत आगे है, फलस्वरूप नौकरियों का बड़ा हिस्सा उनके खाते में आता है। दलित जातियों में पासी, वाल्मीकि, धोबी, खटिक, मुसहर और दुसाध आदि जाटवों से सामाजिक, शैक्षणिक और आर्थिक क्षेत्रों में पिछड़े हैं। होना यह चाहिए था कि इन्हें भी नेतृत्व और सरकारी नौकरियों में जगह मिलती, पर ऐसा नहीं हुआ। संघ परिवार ने चतुराई से इन अंतर्विरोधों को भुनाया। 2014 के चुनावों तक मुलायम या लालू परिवार समस्त पिछड़ों के नहीं, बल्कि सिर्फ यादवों के नेता रह गए। यह तय हो जाने के बाद कि मुलायम और लालू सिर्फ यादवों के नेता हैं, शेष पिछड़ों को भाजपा में जाने में दिक्कत नहीं हुई। लगभग यही परिदृश्य दलित राजनीति का है। मायावती अब सिर्फ जाटवों की नेता हैं, शेष दलित जातियां भाजपा के खेमे में हैं। 2014 और 2019 के चुनावों में मोदी की सफलता के पीछे यह एक बड़ा कारण है और इससे अस्मिता की राजनीति पर एक नया विमर्श शुरू हो सकता है।

इसकी शुरुआत भाजपा करेगी आरक्षण के लिए पिछड़ों में अति पिछड़े और दलितों में महादलित का वर्गीकरण करके। क्या लोकतांत्रिक शक्तियों को हस्तक्षेप कर एक ऐसे विमर्श की शुरुआत नहीं करनी चाहिए, जो आंबेडकर के सपने 'जातियों के समूलोच्छेदन' की बात सोचे?

अंतर्ध्वनि

>> आचार्य नरेंद्र देव

मर्यादा को स्वीकार करके ही व्यक्तित्व का विकास संभव है

यह स्पष्ट है कि व्यक्ति को अमर्यादित स्वतंत्रता नहीं दी जा सकती, क्योंकि सब व्यक्तियों की स्वतंत्रता की रक्षा करनी है। मर्यादा को स्वीकार करके ही व्यक्तित्व का विकास संभव है। व्यक्ति को यह स्वीकार करना पड़ेगा। यह ठीक है कि व्यक्ति पर परिस्थिति का प्रभाव पड़ता है, किंतु यह भी सत्य है कि व्यक्ति परिस्थिति को बदलता है। मानव और प्रकृति की एक-दूसरे पर क्रिया-प्रतिक्रिया होती रहती है। यदि व्यक्ति की स्वतंत्रता का लोप हो जाए और कानून, परंपरा और रूढ़ि द्वारा उसको स्वतंत्र रीति से सोचने और काम करने का अधिकार न दिया जाए, तो समाज की उन्नति का क्रम बंद हो जाए और मानव जीवन असंभव हो जाए। इतिहास बताता है कि जिस समाज में व्यक्ति की स्वतंत्रता का अपहरण किया गया और राज्य या समाज की ओर से विचारों का दमन हुआ, उस समाज का ह्रास और पतन हुआ। विचार और संस्था के इतिहास में एक समय आता है, जब वह जड़ और स्थिर हो जाती है। परिस्थितियां बदल जाती हैं और वे नए विचारों और नई संस्थाओं की मांग करती हैं। किंतु पुराने विचार और पुरानी संस्थाएं मनुष्य पर ऐसा प्रभाव जमाए रहती हैं कि वह नए सिरे से सोचने को तैयार नहीं होता। अतः समाज के स्वस्थ जीवन के लिए ऐसे केंद्र चाहिए, जहां से पुराने विचारों और संस्थाओं की आलोचना होती रहे और जिनसे नए विचारों के उपक्रम में सहायता मिलती रहे, इसके लिए विचार-विनिमय की स्वतंत्रता अपेक्षित है। यदि प्रत्येक व्यक्ति अपनी मर्यादा को समझे तो व्यक्ति और समष्टि में कोई झगड़ा नहीं है। व्यक्ति और समष्टि के बीच सामंजस्य का होना ज़रूरी है। हमारे समाज में विचार-स्वातंत्र्य रहा है। इसके कारण धार्मिक सहिष्णुता भी रही है। इस विचार-स्वातंत्र्य की, जो हमारी सबसे बड़ी निधि है, हमको रक्षा करनी चाहिए और उसकी युग के अनुकूल वृद्धि भी करनी है।

-सुप्रसिद्ध समाजवादी चिंतक

मंजिलें और भी हैं

>> किंजल शाह

जरूरतमंद बच्चों के लिए लगाया भविष्य दांव पर

तब मैं ग्रैजुएशन में थी, जब इस अभियान का विचार आया। मेरे कुछ दोस्त सप्ताहांत में झुग्गियों में जाकर गरीब व जरूरतमंद बच्चों को पढ़ाते थे। उनके साथ मैं भी इसका हिस्सा बन गई। मैं गुजरात के अहमदाबाद की रहने वाली हूं। 2008 से मैं इन बच्चों को शिक्षित करने का काम कर रही हूं। उस समय लगभग 6-7 दोस्तों के साथ मिलकर बच्चों को पढ़ाने का काम शुरू किया। हमने गुलबाई टेकरा बस्ती के नगरपालिका स्कूल में जाकर बात की, जिसके बाद हर शनिवार और रविवार दो घंटे तक बच्चों को पढ़ाने की अनुमति मिल गई। मूर्तियां बनाना यहां के लोगों का मुख्य रोजगार है, लेकिन यहां के बच्चों की पढ़ाई-लिखाई पर ध्यान देने वाला कोई नहीं है। हमने वहां जाना शुरू किया, तो पता चला कि ये बच्चे पढ़ना चाहते थे, लेकिन अवसर न मिलने की वजह से आगे नहीं आ पा रहे थे।
पढ़ाई पूरी होने के बाद कुछ न कुछ कारणों से यह काम रुक-सा गया। मुझे भी नौकरी मिल गई थी, बावजूद इसके मैं हर शनिवार व रविवार इन बच्चों को पढ़ाने के लिए लगातार बस्ती में जाती रही। बस्ती में कई बच्चे ऐसे थे, जो 7वीं-8वीं के बाद स्कूल नहीं गए, जिनमें खासतौर पर कई लड़कियां थीं। इस बारे में मैंने उनके माता-पिता से बात की, तो पता चला कि कहीं सरकारी स्कूल 8वीं तक ही थे, तो कई लोग प्राइवेट स्कूलों में बच्चों को पढ़ाने में सक्षम नहीं थे।

छह बच्चों के साथ शुरू हुआ जरूरतमंद बच्चों को पढ़ाने का अभियान 600 बच्चों तक पहुंच चुका है।

यह सब देखकर मैंने तय किया कि इन बच्चों को सिर्फ सप्ताहांत नहीं, बल्कि रोज पढ़ाऊंगी। पर नौकरी के साथ उन्हें पढ़ाना किसी चुनौती से कम नहीं था। मेरी समझ में आ चुका था कि मेरी खुशी किसी बड़ी कंपनी के साथ नौकरी करने में नहीं, बल्कि इन गरीब व जरूरतमंद बच्चों का भविष्य सुधारने में है। मैंने अपनी नौकरी छोड़ दी और पूरा समय इन बच्चों के बीच बिताने लगी।
नौकरी छोड़ने के फैसले पर परिचित और रिश्तेदार बोलते कि, अपना भविष्य खराब करने की क्या जरूरत है, लेकिन मेरे पापा ने प्रोत्साहित करते हुए कहा, यदि तुमने यह ठान लिया है, तो तुम्हारा अभियान ऐसा हो कि तुम वाकई किसी की जिंदगी बदल सको। मैंने अपने दोस्तों और रिश्तेदारों से कुछ रुपये एकत्रित किए और बस्ती के पास ही एक कमरा किराये पर ले लिया। वहां रोज सुबह-शाम दो-दो घंटे मैं इन बच्चों को पढ़ाने लगी। फिर प्राइवेट स्कूलों में इन बच्चों के दाखिले के लिए भी मैंने फंड इकट्ठा किया। धीरे-धीरे, इनमें बहुत बदलाव आया और इनका स्तर ऊंचा उठा। बच्चों की सफलताओं ने मुझे एहसास कराया कि इस काम को मैं अपनी पूरी जिंदगी कर सकती हूं।
इसके बाद मैंने 'श्वास' नाम से एनजीओ रजिस्टर करवाया। इन बच्चों की बेहतर पढ़ाई के लिए मैंने प्रोफेशनल टीचर रखे हैं। छह बच्चों के साथ शुरू हुआ यह अभियान अब 600 बच्चों तक पहुंच चुका है। यह अभियान गुलबाई टेकरा के अलावा कई बस्तियों तक फैल गया है। मेरा ध्यान केवल इन बच्चों की पढ़ाई पर नहीं है, इन्हें वोकेशनल ट्रेनिंग भी दी जा रही है, ताकि ये हुनर सीखें और आत्म-निर्भर बन सकें। 'श्वास' के लिए दो-तीन कंपनियों के सीएसआर से स्पॉन्सरशिप मिलती है, तो बहुत से लोग भी बच्चों के लिए डोनेशन देते हैं।
मेरा मानना है कि, आप अपने आस-पास के किसी भी बच्चे को पढ़ाएं और लगातार उसके साथ काम करें। अगर बच्चे की काबिलियत पर भरोसा करें, तो वे जरूर कुछ बेहतर कर सकते हैं।

आर्थिक मोर्चे पर उम्मीदें

यह आशा करनी चाहिए कि ऐतिहासिक जनादेश से दोबारा चुनी गई नरेंद्र मोदी की सरकार नई आर्थिक चुनौतियों का रणनीतिपूर्वक मुकाबला कर देश को विकास और खुशहाली की डगर पर आगे बढ़ाने में कामयाब होगी।

नरेंद्र मोदी दोबारा प्रधानमंत्री का पदभार ग्रहण कर चुके हैं, जिसके बाद आर्थिक मोर्चे पर भारत की धमक और बढ़ने की उम्मीद है। पिछले दिनों स्टैंडर्ड ऐंड पूअर्स ने कहा कि मोदी की अगुवाई में एनडीए सरकार भारत को आर्थिक विकास और सुधारों की डगर पर तेजी से आगे बढ़ाएगी। इससे आर्थिक नीतिगत स्थिरता बनी रहेगी, विदेशी पूंजी प्रवाह में सुधार आएगा, कारोबार सुगमता बढ़ेगी, कर व्यवस्था ज्यादा सरल बनेगी और निजी खपत व निजी निवेश में वृद्धि होगी। प्रधानमंत्री मोदी ने भी कहा है कि नई सरकार आगामी पांच साल में देश को आर्थिक शक्ति बनाने की डगर पर आगे बढ़ेगी। वैश्विक सुस्ती के बीच भारतीय अर्थव्यवस्था को गतिशील बनाने के लिए नई सरकार मैन्यूफैक्चरिंग, बैंकिंग और कॉरपोरेट क्षेत्र, निर्यात, ई-कॉमर्स, ग्रामीण विकास, भूमि एवं श्रम सुधार और काले धन पर नियंत्रण से लेकर रोजगार को बढ़ावा देने के लिए कई प्रभावी और कठोर कदम उठाते हुए दिखाई देगी।

पिछली सरकार के अधूरे एजेंडे को पूरा करने के लिए मोदी-2 सरकार के सामने वैश्विक सुस्ती, कच्चे तेल में तेजी और अमेरिका द्वारा भारतीय उत्पादों पर आयात शुल्क बढ़ाने की चेतावनी जैसी चुनौतियां मुंह बाए खड़ी हैं। वर्ष 2020 में भारत की विकास दर 7.5 फीसदी से घटकर सात फीसदी रह जाने का अनुमान है। ऐसे में बुनियादी ढांचे पर खर्च बढ़ाना होगा, कृषि पर ध्यान देना होगा, वैश्विक कारोबार में वृद्धि करनी होगी, उदार टैक्स कानून बनाना होगा, ज्यादा प्रत्यक्ष विदेशी निवेश सुनिश्चित करना होगा, निर्यात में सुधार और विनिर्माण को आगे बढ़ाने की रणनीति बनानी होगी, भूमि एवं श्रम सुधार और डिजिटलीकरण को आगे बढ़ाना होगा, ग्रामीण विकास, सड़क निर्माण, बुनियादी ढांचा विकास, आवास एवं स्मार्ट सिटी जैसी परियोजनाओं को गतिशील करना होगा।

जयंतीलाल भंडारी

ब्लूमबर्ग का 2020 के लिए विकास संबंधी अध्ययन आर्थिक विकास में गिरावट का संकेत दे रहा है। ऐसे में ऋण बाजार के दबाव को दूर करना सरकार और रिजर्व बैंक के एजेंडे में होना चाहिए। रिजर्व बैंक द्वारा ब्याज दरों में कटौती कर अर्थव्यवस्था में नकदी का प्रवाह बढ़ाने की जरूरत है। रोजगार भी नई सरकार के लिए निश्चित रूप से एक चुनौती होगा। मनरेगा के अलावा स्वरोजगार और उद्यमिता के लिए मुद्रा योजना को और गतिशील करना होगा और कौशल प्रशिक्षण को ऊंचाइयां देनी होंगी। कृषि कल्याण के लिए नए कदम उठाने होंगे। निजी क्षेत्र को कृषि के साथ जोड़ने के साथ खाद्य प्रसंस्करण का दायरा बढ़ाना होगा और पेट्रो उत्पादों को जीएसटी के दायरे में लाना होगा।

कच्चे तेल की बढ़ती कीमतें भी सरकार के लिए चुनौती है। ईरान पर अमेरिकी प्रतिबंध कड़ा किए जाने से वैश्विक तेल बाजार का संतुलन गड़बड़ा गया है और कीमतें सात महीने के ऊंचे स्तर पर पहुंच गई हैं। ऐसे में, सरकार को बाजार और नए विकल्प तलाशने होंगे। अमेरिका और चीन के बीच गहराते ट्रेड वार के बीच अमेरिका द्वारा भारत पर भी आयात शुल्क बढ़ाए जाने की आशंका है। भारत से सबसे अधिक निर्यात अमेरिका को होता है, अतः प्रधानमंत्री द्वारा अमेरिकी राष्ट्रपति के साथ अपने अच्छे संबंधों का उपयोग करते हुए एक अच्छा समाधान निकाला जाना चाहिए।

उम्मीद करनी चाहिए कि इस ऐतिहासिक जनादेश से चुनी गई नरेंद्र मोदी की सरकार नई आर्थिक चुनौतियों का रणनीतिपूर्वक मुकाबला कर देश को विकास और खुशहाली की डगर पर आगे बढ़ाने में कामयाब होगी।

खुली खिड़की

आईफोन एक्स एस की कीमत

आईफोन महंगे मोबाइल फोन में से एक हैं। दुनिया भर में आईफोन को पसंद करने वालों की संख्या लगातार बढ़ रही है। इसकी सबसे अधिक कीमत ब्राजील में है।

स्रोत: डच बैंक/ स्पेक्टेटर इंडेक्स

पाखंडी संत नहीं हैं

देवराहा बाबा परम विरक्त संत थे। वह वृंदावन में यमुना तट पर बनी कुटिया में साधना में लीन रहते थे। अपने दर्शनार्थियों को बाबा हमेशा सदाचार का पालन करने, अपने कर्तव्यों को धर्म मानने और हर क्षण भगवान को याद रखने की प्रेरणा दिया करते थे। एक बार इलाहाबाद से कुछ भक्तजन वृंदावन आए। वह बाबा के पूर्व परिचित थे, इसलिए बाबा के दर्शन के लिए पहुंचे। देवराहा बाबा ने पूछा, बच्चा! प्रतिदिन भगवान की पूजा व उनके नाम का जाप तो पूर्ववत चल रहा है न? उनमें से एक ने कहा, बाबा, हम पहले भगवान की पूजा करते थे, पर अब हमने एक संत को गुरु बना लिया है। उन्होंने कहा कि इतने वर्षों तक पूजा करने के बाद भी भगवान के दर्शन नहीं कर पाए, इसलिए अब हमारे दर्शन कर समझ लो कि ईश्वर के दर्शन कर रहे हो। उनके आदेश से ही हमने राम-कृष्ण की पूजा छोड़ दी।

सत्संग

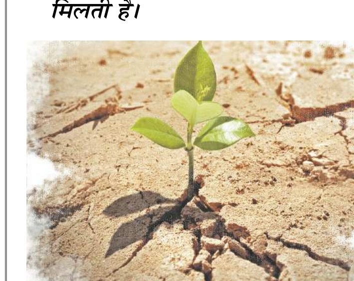
यह सुन देवराहा बाबा बोले, बेटा तुम कलियुग के प्रभाव में आ गए हो। स्वयंभू अवतार के झांसे में आकर भटक गए हो। जो संत भगवान की पूजा छुड़वाकर अपनी पूजा कराता है और अपने नाम का मंत्र देता है, वह भगवान तो छोड़ो, संत भी नहीं है। सच्चा संत वही है, जो अपने को तुच्छ समझता है। भगवान के भजन का तरीका बताता है। देवराहा बाबा के वचन सुनकर उनकी आंखें खुल गईं। इसके बाद उन्होंने 'ऊं नमो भगवते वासुदेवाय' मंत्र का जाप करने का संकल्प ले लिया।

-संकलित

हरियाली और रास्ता

कबीर, मां और तोता

एक तोते की कहानी, जिससे जीवन की अहम सीख मिलती है।



कबीर एक दिन दफ्तर से लौटा, तो बहुत नाराज था। मां ने पूछा, 'आज डिनर में क्या खाओगे?' जाने क्यों कबीर उन्हीं पर बरस पड़ा-'आप एक दिन अपने मन से खाना नहीं बना सकतीं क्या? रोज मेरी परीक्षा क्यों लेती हैं।' मां समझ गईं कि यह गुस्सा उसके दफ्तर का है। उन्होंने कहा, 'तुम्हें अपना दफ्तर अच्छा नहीं लगता, तो छोड़ दो। बाहर निकलोगे नहीं, तो पता कैसे चलेगा कि बाहर है क्या?' कबीर ने कहा, ' इतना आसान होता, तो दो साल पहले ही छोड़ चुका होता।' मां कबीर को एक कहानी सुनाने लगी। एक आदमी पहाड़ों पर सैर करने गया। उसने देखा, चारों तरफ ऊंचे-ऊंचे पहाड़, हरे-भरे पेड़ और एकदम ताजा हवा है। वह उन हसीन वादियों का आनंद ले ही रहा था कि एक तेज आवाज पहाड़ों से टकराकर गूंजती हुई उसके कानों में पड़ी। ऐसा लगा, जैसे कोई चीख रहा हो- 'आजादी... आजादी।' वह आदमी हैरान होकर ढूंढने लगा कि यह आवाज आ कहां से रही है। काफी ढूंढने के बाद उसे पिंजरे में बंद एक तोता मिला, जो चिल्ला रहा था- 'आजादी... आजादी...।' उसने पिंजरे का दरवाजा खोल दिया। पर तोता डरकर अंदर की तरफ भाग गया। आदमी देर तक उसे पुचकारता रहा। पर तोता पिंजरे में बैठा वही राग अलापता रहा-'आजादी... आजादी...।' काफी देर कोशिश के बाद आदमी ने तोते को पिंजरे से निकालकर बाहर छोड़ दिया। सुबह उस आदमी को फिर वही आवाज सुनाई दी-'आजादी... आजादी...'। पिंजरे के पास जाकर उसने देखा कि दरवाजा खुला है और तोता अंदर बैठकर चिल्ला रहा है- 'आजादी... आजादी।' कहानी सुनाकर मां बोलीं- 'बेटा, हमारा मन भी इस तोते की तरह है, जो पिंजरे में रहने का अभ्यस्त हो चुका है। पिंजरा छोड़ोगे, तभी तो पता चलेगा कि बाहर दुनिया कितनी खूबसूरत है।

परिस्थिति को अनुकूल बनाने की कोशिश स्वयं करनी चाहिए।

बिज़नेस स्टैंडर्ड
वर्ष 12 अंक 89

एनबीएफसी में अनुशासन

भारतीय रिजर्व बैंक (आरबीआई) ने गैर बैंकिंग वित्तीय कंपनियों (एनबीएफसी) के लिए लिक्विडिटी बफर (एक खास राशि संरक्षित रखना) का प्रस्ताव रखा है। ऐसा करने से उनकी ऋण देने की क्षमता पर बुरा असर पड़ सकता है लेकिन यह अल्पकालिक कष्ट इस क्षेत्र को अधिक जिम्मेदार बनाने के लिए जरूरी है। संकटग्रस्त सरकारी बैंकों के कारण उपजी दिक्कत की भरपाई करने में एनबीएफसी की अहम भूमिका रही है। नई तकनीक को सहजता से अपनाने के कारण इनका भौगोलिक दायरा भी तेजी से बढ़ा है। इसके परिणामस्वरूप कुल ऋण में एनबीएफसी की हिस्सेदारी वित्त वर्ष 2012 के 13 फीसदी से बढ़कर 2019 में 23 फीसदी हो गई। जबकि इस अवधि में सरकारी बैंकों के ऋण में भारी कमी आई। बहरहाल, बेतहाशा ऋण देने, अल्पकालिक ऋण के कारण परिसंपत्ति जवाबदेही में व्यापक अंतराल और लंबी अवधि की उधारी ने इस क्षेत्र में नकदी की भारी कमी पैदा कर दी। नियम कायदे सख्त होने से एनबीएफसी में नकदी प्रबंधन बेहतर होगा और यह उनको परिसंपत्ति-जवाबदेही के अंतर के संकट से बचाएगा। ऐसा संकट जो हमें आईएलऐंडएफएस मामले में देखने को मिला, खासतौर पर बैंकों और म्युचुअल फंड के मामले में। डेट म्युचुअल फंड की बात करें तो पुनर्भुगतान में दैनंदिनी चूकने वालों की शुद्ध परिसंपत्ति मूल्य में भारी कमी आई है। 1.3 लाख करोड़ रुपये मूल्य के एनबीएफसी पेपर अगले कुछ महीनों में परिपक्व हो रहे हैं। ऐसे में म्युचुअल फंड इस क्षेत्र में अपना जोखिम काफी कम कर सकते हैं। इस परिदृश्य में देखें तो बही खातों की साफ-सफाई और परिसंपत्ति-जवाबदेही को स्पष्ट करने का विचार कर्जदाताओं को भी अधिक भरोसेमंद बनाएगा और लंबी अवधि में इस क्षेत्र को अधिक मजबूत बनाएगा।

आरबीआई के प्रस्ताव में नकदी कवरेज अनुपात (एलसीआर) को सभी प्रमुख एनबीएफसी के 30 दिन के शुद्ध नकदी बहिर्गमन के अनुरूप होना चाहिए। एलसीआर, जिसे उच्च गुणवत्ता वाले परिसंपत्ति वर्ग में रखा जाता है, वह यह सुनिश्चित करती है कि अगर किसी तरह का तनाव उत्पन्न होता है तब भी इन वित्तीय संस्थानों के पास कम से कम 30 दिनों की अवधि के लिए पर्याप्त पूंजी रहे। अगर इसका क्रियान्वयन हुआ तो 2020 से प्रक्रिया की शुरुआत होगी और एलसीआर 60 फीसदी रहेगा। 2024 में 100 प्रतिशत के साथ इसका अंत होगा। केंद्रीय बैंक ने 30 दिन की परिपक्वता को एक से सात दिन, 8 से 14 दिन और 15 से 30 दिन की अवधि में भी बांटा है। अधिकतम एएलएम को 10 से 20 फीसदी रखने की बात कही गई है। यह अपने आप में एक राहत है क्योंकि माना जा रहा था कि इसे सख्त बनाकर मौजूदा 15 फीसदी से 5 फीसदी कर दिया जाएगा।

इस कदम की आलोचना करने वालों का कहना है कि केंद्रीय बैंक ऐसे समय में नकदी प्रबंधन की बात कर रहा है जबकि नकदी है ही नहीं। इतना ही नहीं एलसीआर की जरूरत का मार्जिन उन एनबीएफसी पर असर डालेगा जिनकी योजनाएं दीर्घावधि की हैं। उदाहरण के लिए उन वाणिज्यिक और अन्य वाहन फाइनैंस करने वालों को दिक्कत होगी जिनकी योजनाओं की अवधि तीन से पांच वर्ष है। आवास वित्त कंपनियों पर सबसे अधिक असर होगा क्योंकि उनकी परिसंपत्ति परिपक्वता सात से आठ वर्ष की अवधि के साथ सर्वाधिक है। उनकी एक दलील यह भी है कि मध्यम अवधि में ऋण धीमा पड़ सकता है और कम प्रतिफल वाली परिसंपत्तियों में निवेश के चलते मार्जिन पर असर हो सकता है। यह मुनाफे को प्रभावित करेगा। संभव है आरबीआई के मानकों को पूरा करने के लिए कमजोर एनबीएफसी मजबूत एनबीएफसी में मिल जाएं। इसमें भी कोई बुराई नहीं क्योंकि इस क्षेत्र में अनावश्यक रूप से ज्यादा कंपनियां हैं जबकि दायरा उतना व्यापक नहीं है।

विनय सिन्हा

ढांचागत निवेश में जादुई ताकत लाने की क्षमता

ढांचागत परियोजनाओं में निवेश के लिए निजी पूंजी को दोबारा प्रोत्साहित करना मौजूदा वक्त की जरूरत है। ढांचागत निवेश परिदृश्य का विश्लेषण कर रहे हैं **विनायक चटर्जी**

किसी भी नई सरकार की ढांचागत क्षेत्र के लिए क्या नीति होनी चाहिए? फासला कहां पर है? और इस फासले को दूर करने के लिए, किन सुधारों की जरूरत है? आज के समय में ये सवाल काफी अहम हैं। ढांचागत क्षेत्र में निवेश वर्ष 2007 और 2012 के बीच सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) का करीब सात फीसदी बढ़ा जबकि उससे पहले के पांच वर्षों में पांच फीसदी वृद्धि हुई थी। ढांचागत निवेश में आई इस उछाल की प्रमुख वजह निजी क्षेत्र की भूमिका थी। पांच साल पहले की अवधि के मुकाबले ढांचागत निवेश में निजी क्षेत्र की हिस्सेदारी 15 फीसदी तक बढ़ गई।

लेकिन अगर पीछे की तरफ नजर डालें तो एक गंभीर मसले के चलते वह वृद्धि टिकाऊ नहीं थी। वह ढांचागत 'बूम' बड़ी नीतिगत एवं संरचनात्मक खामियों के बावजूद आया था। इस वजह से ऐसी वृद्धि का धीरे-धीरे लुप्त होना अपरिहार्य था। भूमि अधिग्रहण में मुश्किल होने, जोखिम आवंटन बढ़ने, विभिन्न एजेंसियों से अनगिनत अनापत्तियां लेने और ढांचागत परियोजनाओं में वाणिज्यिक बैंकों की प्रभावी भूमिका होने से लेकर ईंधन एवं वितरण संबंधी अड़चनें तक ऐसी कमजोरियां रहीं जिनसे पार पाना मुश्किल था।

इस तरह वर्ष 2013 के बाद जीडीपी प्रतिशत के तौर पर ढांचागत निवेश की हिस्सेदारी खिसकते हुए केवल पांच फीसदी ही रह गई। ढांचागत निवेश में निजी क्षेत्र का अंशदान वर्ष 2013-18 के बीच 48 फीसदी रहने का आकलन किया गया था लेकिन ऐसा हो नहीं पाया। पिछले कुछ वर्षों में सार्वजनिक क्षेत्र ने इस कमी की भरपाई की है।

आगे चलें तो मौजूदा राजकोषीय स्थिति देखते हुए इसकी काफी कम गुंजाइश नजर आती है। दोनों ही प्रमुख राजनीतिक दलों ने अगले पांच वर्षों में ढांचागत क्षेत्र में काफी खर्च करने की बात कही है। भाजपा ने वर्ष 2024 तक एक लाख करोड़ रुपये का निवेश करने का वादा किया है। अगर आर्थिक वृद्धि को रफ्तार देने वाले ऐसे महत्त्वाकांक्षी लक्ष्यों को हासिल करना है तो निजी क्षेत्र को फिर से बड़ी भूमिका निभानी होगी। और इसका मतलब है कि पहले निजी क्षेत्र को पीछे हटने के लिए मजबूर करने वाली संरचनात्मक कमजोरियों को दूर करना होगा।

संयोग से किसी भी नई सरकार को फिर से कमजोरियों की पहचान या नए समाधान तलाशने की जरूरत नहीं है। वर्ष 2015 में राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन (राजग) सरकार ने ढांचागत क्षेत्र में सार्वजनिक एवं निजी भागीदारी में नई जान फूंकने के लिए अध्ययन का काम विजय केलकर को सौंपा था। वर्ष 2015 में जारी उस रिपोर्ट में की गई कई सिफारिशें आज भी प्रासंगिक हैं।

केलकर समिति ने परियोजना समीक्षा समिति (पीपीपी) बनाने के साथ ही ढांचागत पीपीपी निर्णयन अधिकरण (आईपीएटी) के गठन की भी सिफारिश की थी। ये दोनों निकाय मिलकर आर्थिक संदर्भ या हालत बदलने की स्थिति में किसी परियोजना की शर्तों में बदलाव की जरूरत पर गौर करेंगे। ऐसा होने पर कई परियोजनाओं को पेश आ रही अहम समस्या दूर की जा सकेगी। स्पष्ट संस्थागत प्रक्रियाओं का अभाव होने से अनुबंधों पर नए सिरे से विचार किया जा सकता है। ढांचागत क्षेत्र में यह समस्या खास रही है जहां रियायती समझौते 30 साल और उससे आगे भी जा सकते हैं और समझौते पर हस्ताक्षर के संदर्भ पहचान से परे तक बदल चुके हैं।

समिति ने यह साफ किया था कि ढांचागत क्षेत्र के लिए स्वतंत्र नियामक होना निहायत ही जरूरी है। रेलवे जैसे क्षेत्रों में यह एक खास गंभीर मुद्दा है। प्रभावी सार्वजनिक इकाई भारतीय रेलवे रेल परिवहन का नियामक, डेवलपर एवं नीति-निर्माता तीनों ही है जिससे हितों के टकराव की गंभीर स्थिति बन जाती है। यह सड़कों के लिए भी उतना ही सही है। और नियामक की मौजूदगी वाले क्षेत्रों में भी 'स्वतंत्र' का तमगा अक्सर संदेह के घेरे में होता है।

समिति ने भ्रष्टाचार निरोधक अधिनियम में कुछ संशोधन करने का भी प्रस्ताव रखा था ताकि फैसलों से जुड़ी असली वाणिज्यिक गलतियों के लिए अधिकारियों को दंडित न होना पड़े।

केलकर समिति ने अपनी सिफारिशों को महज विवाद निपटान और नियामकीय मुद्दों तक ही सीमित नहीं रखा था। उसने पीपीपी के मुख्य ढांचे पर भी गौर किया था। इस बारे में समिति की प्रमुख सलाह इस समझ की थी कि निजी क्षेत्र कुछ खास तरह के जोखिम तो खुद उठा सकते हैं लेकिन कुछ जोखिम वे नहीं ले सकते हैं। रियायती करारों में 'एक ही ढांचा सबके लिए मुफीद होता है' वाला मॉडल परियोजना-केंद्रित एवं क्षेत्र-केंद्रित संदर्भों का ध्यान नहीं रखता है। मसलन, एक परियोजना के लिए भूमि अधिग्रहण का कार्य ऐसा नहीं है जिसे कोई निजी कंपनी अपनी सामान्य कारोबारी गतिविधियों में अंजाम देती है लिहाजा संबंधित सरकार को ही यह जोखिम उठाना चाहिए। निविदा के दस्तावेजों में यह साफ तौर पर वर्णित होना चाहिए कि किस तरह के हालात में पारदर्शी एवं निष्पक्ष ढंग से पुनर्विचार होगा?

केलकर समिति की रिपोर्ट में ढांचागत परिदृश्य के एक और प्रमुख बिंदु को जगह दी गई थी। इंजीनियरिंग, खरीद एवं निर्माण (ईपीसी) ढांचे पर बनी कई परियोजनाएं असल में निर्माण के दौर से आगे बढ़ते हुए परिचालन एवं रखरखाव (ओऐंडएम) के दौर में आ चुकी हैं। ऐसे में उनकी तरफ से उपभोक्ताओं को दी जानी सेवाओं का सटीक एवं पारदर्शी होना निहायत ही जरूरी है। ऐसे ओऐंडएम अनुबंधों का प्रबंधन ऐसी गतिविधियों में अनुभव एवं दक्षता रखने वाली निजी कंपनियों के हवाले कर दिया जाना चाहिए। यह बात परिसंपत्ति-पुनर्चक्रीकरण नीति के तहत सरकारी स्वामित्व वाली इकाइयों में सरकार के पैसे लगाने की स्थिति में भी सही है।

समिति की रिपोर्ट आने के चार साल बाद यह साफ हो चुका है कि केलकर रिपोर्ट एक व्यावहारिक एवं बुनियाद खड़ा करने वाला दस्तावेज है। आज भी यह रिपोर्ट अगले कुछ वर्षों के लिए ढांचागत क्षेत्र में निवेश के भविष्य को लेकर एक साफ रोडमैप तैयार करती है। कुछ अन्य बिंदुओं को भी ध्यान में रखने की जरूरत है। मसलन, बिना सोचे-समझे बोली लगाने से रोकना या एक मान्यता-प्राप्त ढांचे के रूप में स्विस चैलेंज की अनुमति देना या फिर 'प्लग ऐंड प्ले' जैसे अधिक अनुकूल माने जाने वाले पीपीपी ढांचे को बढ़ावा देने जैसे मुद्दों पर भी ध्यान देना होगा। मौजूदा समय में नई सरकार के लिए पीपीपी-पुनर्जीवन प्रक्रिया लागू करने की राजनीतिक इच्छाशक्ति दिखाने की जरूरत है।

(लेखक ढांचागत सलाहकार फर्म फीडबैक इन्फ्रा के चेयरमैन हैं)

रक्षा क्षेत्र में नई जान डालने की कार्य योजना

दोधारी तलवार
अजय शुक्ला

राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन के दोबारा चुनाव जीतने में इस धारणा का अहम स्थान रहा है कि उसकी सरकार रक्षा एवं सुरक्षा मामलों में मजबूत रही है। लेकिन रक्षा आवंटन, खरीद सुधार और उच्च रक्षा प्रबंधन के पुनर्गठन से लेकर स्वदेशी रक्षा उद्योग के विकास में भी राजग सरकार ने पूर्ववर्ती संप्रग सरकार का केवल अनुसरण किया है। राजग सरकार सीमापार सर्जिकल स्ट्राइक, डोकलाम पर तनातनी और बालाकोट में स्थित आतंकी शिविरों पर हवाई हमले जैसे कदमों और पाकिस्तान एवं कश्मीर पर सख्त लहजे से अपनी मजबूती का आभास देती रही। नई सरकार को भी यह पता है कि अगर इनमें से कोई भी घटना गंभीर सैन्य घटना में तब्दील होती तो व्यवस्थागत कमजोरियां उजागर हो जातीं। ऐसी स्थिति में रक्षा खामियों को दूर करने के लिए रक्षा दर्शन, मध्यावधि और अल्पावधि के लिए सुझाव पेश हैं:

दर्शन में बदलाव

पहला, सरकार को रक्षा पूंजी आवंटन की स्पष्ट सीमा तय करनी चाहिए जिसका इस्तेमाल रक्षा उपकरणों के आधुनिकीकरण में हो। रक्षा बजट का 30 फीसदी हिस्सा पूंजी खरीद मद में डालने के सैद्धांतिक फैसले के लिए अंतरिम बजट के पूंजी आवंटन में 30,000 करोड़ रुपये वृद्धि की जरूरत पड़ेगी। इसके बावजूद रक्षा आवंटन कुल सरकारी व्यय का 16.5 फीसदी और सकल घरेलू उत्पाद का 2.2 फीसदी ही होगा।

दूसरा, हरेक सरकार ने रक्षा स्वदेशीकरण को लेकर जुबानी जमा-खर्च ही किया है। तकनीकी रूप से कमतर होने की सोच से ग्रस्त रक्षा मंत्रालय और सेना ने नासमझी दिखाते हुए सामरिक भागीदारी का रास्ता अपनाया है जिसमें विदेशी कंपनियों के साथ तकनीक हस्तांतरण समझौते के तहत भारतीय रक्षा इकाइयां उनके उत्पाद बनाती हैं। लेकिन उसमें उत्पाद डिजाइन, संशोधन और सुधार का प्रावधान नहीं होता है। उसके लिए भारत को व्यवस्थागत इंजीनियरिंग प्रक्रिया और क्षमता बढ़ानी होगी और इसे निर्माण से ही हासिल किया जा सकता है। तकनीक हस्तांतरण-आधारित उत्पादन विदेशी कंपनियों पर आश्रित रखता है। रक्षा शोध संगठन डीआरडीओ ने अपने सामरिक मिसाइल कार्यक्रम में ग्राउंड-अप प्रणाली एकीकरण के लाभ बताए हैं। इसकी पृथ्वी और अग्नि मिसाइलें लगातार अधिक सटीक होती गईं और इनकी मारक क्षमता बढ़ती गई जिससे अग्नि-4 और 5 का विकास हो सका। इस विशेषज्ञता से ऐंटी-बैलिस्टिक मिसाइल कवच के विकास का रास्ता खुला और ऐंटी-सैटेलाइट परीक्षण भी संभव हो सका।

विमान-रोधी मिसाइल आकाश और रॉकेट लॉन्चर पिनाका को भी अधिक घातक एवं सटीक हथियारों में विकसित किया जा रहा है। डीआरडीओ उन्नत तोप प्रणाली बना रहा है जिसके विकास के बाद भारत को तोप बाहर से नहीं खरीदनी पड़ेंगी। इसी तरह तेजस से उन्नत मझोले लड़ाकू विमान का स्वदेशी परिवेश तैयार होगा। सरकार को देश के भीतर डिजाइन एवं विकसित प्लेटफॉर्म को बढ़ावा देना होगा।

तीसरा, रक्षा उपकरणों के स्वदेशी डिजाइन, विकास एवं विनिर्माण की पारिस्थितिकी तैयार करने के लिए रक्षा मंत्रालय को एक बाजार निर्माता के तौर पर काम करना होगा। दरअसल हथियार बाजार एक बिखरा हुआ बाजार है जिसमें क्रेता-विक्रेता दोनों का ही एकाधिकार होता है। अधिकांश हथियारों के लिए केवल भारतीय सेना ही आपूर्ति का इकलौता घरेलू स्रोत है। फिर भी सभी आठों रक्षा उपक्रमों के लिए निजी प्रतिद्वंद्वी खड़ा करना होगा और आयुध कारखानों को भी खुली प्रतिस्पर्द्धा के लिए खोलना होगा। रक्षा मंत्रालय को नियामकीय ढांचा, परीक्षण ढांचा और प्रमाणन एजेंसियां बनाने के साथ ही तकनीकी परिप्रेक्ष्य एवं सक्षमता कार्यरूप 2018 का अधिक विश्वसनीय संस्करण भी लाना होगा।

मध्यावधि कदम

पहला और सबसे जरूरी, पूंजी की लागत कम कर भारतीय रक्षा उद्योग को विदेशी प्रतिद्वंद्वियों और रक्षा उपक्रमों के लिए प्रतिस्पर्द्धी बनाएं। मुद्रास्फीति एवं ब्याज दरों की वजह से भारतीय कंपनियों को विदेशी प्रतिद्वंद्वियों के मुकाबले हर साल 8-10 फीसदी अधिक राशि देनी पड़ती है जिससे 7-15 साल की पूर्णता अवधि वाले उत्पाद की लागत बढ़ जाती है। शोध एवं विकास को मिलने वाला प्रोत्साहन आगे भी देना होगा। आयकर अधिनियम के तहत मिलने वाले प्रोत्साहन की मियाद वर्ष 2020 में पूरी हो रही है। परीक्षण एवं प्रमाणन में लगी इकाइयों को भी धारा 80(एल) के तहत ढांचागत दर्जा देना होगा।

दूसरा, पिछली सरकार के समय घोषित कई नीतियों को अंतिम रूप देकर लागू करना होगा। रक्षा उत्कृष्टता नवाचार का विचार वास्तविक खरीद से तालमेल बिठाने में नाकाम रहा है। तकनीक विकास कोष में भी ऑर्डर का आश्वासन नहीं मिला है। विकास, उत्पादन एवं खरीद के बीच सीधा संबंध होना ही चाहिए। तीसरा, सरकार को आईटी-आधारित तकनीकों के विकास को बल देना चाहिए। तत्काल 3,00-4,000 करोड़ रुपये का निवेश साइबर तकनीक, कृत्रिम बुद्धिमत्ता और इस्टार तकनीक के विकास में किया जाए। जंगी हथियारों में इस्तेमाल होने वाले सेंसर और उनसे मिलने वाली जानकारियों को देखते हुए यह काफी अहम है।

100 दिन का कार्यक्रम

सरकार स्वदेशी रक्षा प्लेटफॉर्म के लिए लंबित खरीद ठेके तत्काल जारी करे। इनमें आकाश, पिनाका, सामरिक मिसाइल और तेजस मार्क-1ए के उन्नत संस्करण शामिल होंगे। सेना के तीनों अंगों के ड्रोन, लड़ाकू विमान, युद्धपोतों और जमीनी जंगी वाहनों को जोड़ने के लिए एक स्वदेशी डेटा संपर्क बनाने के लिए एक मिशन परियोजना चलाई जाए। नियंत्रण एवं कमान के इस अहम सॉफ्टवेयर की देखरेख उस निकाय को सौंपी जाए जिसमें डीआरडीओ, इसरो, सीएसआईआर के अलावा बुद्धिजीवी एवं निजी प्रतिनिधि भी शामिल हों। क्षेत्रीय भागीदार देशों को रक्षा निर्यात के लिए फंडिंग एवं पाबंदी का तरीका अपनाया जाए।

कानाफूसी

सांसद की सेल्फी

इस बार संसद में पहली बार पहुंचने वालों की तादाद अच्छी खासी है। इनमें से ज्यादातर नए सांसद किसी न किसी वजह से चर्चा में बने हुए हैं। इंदौर के सांसद शंकर लालवानी भी उनमें से एक हैं। पिछले दिनों जब वह राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन के संसदीय बोर्ड की बैठक में शामिल होने नई दिल्ली पहुंचे तो उन्हें बैठक में एक अन्य सांसद और अभिनेत्री हेमा मालिनी भी नजर आईं। बस फिर क्या था, लालवानी ने एक सेल्फी खींची जिसमें पीछे की कतार में हेमा मालिनी बैठी नजर आ रही हैं। जैसा कि होता है, उनकी यह तस्वीर सोशल मीडिया पर वायरल हो गई। जब वह वापस इंदौर आए और लोगों ने उनसे उस तस्वीर के बारे में पूछा तो शर्मिंदा होते हुए लालवानी ने कहा कि वह तो केवल सेल्फी ले रहे थे, उन्हें कोई अंदाजा नहीं था कि पिछली पंक्ति में कौन बैठा हुआ है।

परंपरा बनाम सुनवाई

ज्यादा लोगों को यह बात याद नहीं होगी कि विभिन्न कारोबारी चैंबरों ने इस वर्ष अपने उस पारंपरिक और रस्मी संवाददाता सम्मेलन को संबोधित नहीं किया है जिसे उनके नए बनने वाले अध्यक्ष संबोधित करते आए हैं। इस वर्ष भी अप्रैल के अंत तक तमाम नियुक्तियां की जा चुकी थीं लेकिन संवाददाता सम्मेलन टाले जाते रहे। ऐसा संभवत: इसलिए किया गया ताकि नई सरकार में उनकी बात सुनी जा सके। ऐसे में आशा की जानी चाहिए कि सरकार के गठन के बाद बहुत जल्दी ये संबोधन भी हमें सुनने को मिल सकते हैं।

आपका पक्ष

नई सरकार के समक्ष कई चुनौतियां

देश की जनता ने एक बार फिर भाजपा सरकार पर भरोसा दिखाकर उसे प्रचंड बहुमत से जीत दिलाई है ताकि एक सशक्त शासन से देश के हर मोर्चे पर प्रगति हो। देश की अर्थव्यवस्था आज कई चुनौतियों का सामना कर रही है। इसलिए नई सरकार को अर्थव्यवस्था पर खास जोर देना जरूरी हो गया है। देश में बेरोजगारी की समस्या प्रमुख है क्योंकि मांग के मुताबिक रोजगार सृजन में पिछले पांच वर्षों में सरकार विफल रही थी। राष्ट्रीय नमूना सर्वेक्षण कार्यालय के मुताबिक 2017-2018 में देश के 11 राज्यों में बेरोजगारी की दर राष्ट्रीय औसत से अधिक थी और देश के 47 करोड़ युवा सरकार से रोजगार सृजन की अपेक्षा कर रहे हैं। वहीं वर्ष 2017 की रिपोर्ट के मुताबिक देश प्रतिदिन 4341.501 बैरल कच्चा तेल आयात किया और आयात बढ़ता जा रहा है। इन आंकड़ों से यह निष्कर्ष निकलता है कि कच्चे तेल की निर्भरता और उसके बढ़ते दामों के कारण महंगाई दर बढ़ेगी। चीन और अमेरिका के बीच व्यापार युद्ध और ईरान से कच्चा तेल खरीदने में लगी रोक से देश की अर्थव्यवस्था को नुकसान उठाना पड़ सकता है। संयुक्त राष्ट्र 2019 की रिपोर्ट के हिसाब से भारत की अनुमानित जनसंख्या 135 करोड़ है। जनसंख्या के मुकाबले संसाधन की भारी कमी वजह से देश गरीबी, बीमारी, पर्याप्त पानी जैसे मुद्दों के लिए संघर्ष कर रहा है। भाजपा के घोषणापत्र में सूक्ष्म, लघु और माध्यम उद्योगों के लिए 1 लाख करोड़ रुपये की क्रेडिट गारंटी की बात की गई है। भाजपा ने राष्ट्रीय व्यापार आयोग बनाने का वादा किया है। छोटे व्यापारियों और दुकानदारों को पेंशन देने का भी वादा किया है। लेकिन यह कब अमल में लाया जाएगा इस बारे में आने वाला समय बताएगा। राष्ट्रीय बैंक एनपीए की समस्या के साथ बैंक कर्मचारी अत्याधिक काम के बोझ से परेशान हैं। सरकार के समक्ष किसान, ग्रामीण युवाओं को रोजगार देने की चुनौती है। विदेशी वस्तुएं स्वदेशी वस्तुओं को टक्कर नहीं दे पा रही है। इसलिए विनिर्माण क्षेत्र को स्पर्धात्मक लायक बनाने की चुनौती भी है। इन प्रमुख आर्थिक समस्याओं की चुनौती के अलावा मोदी सरकार को अन्य आर्थिक समाधान के विकल्प जल्द से जल्द खोजने होंगे ताकि देश का जनादेश सही साबित हो सके।

निशांत महेश त्रिपाठी, नागपुर

शपथ ग्रहण समारोह से पूर्व नरेंद्र मोदी ने वॉर मेमोरियल में शहीद जवानों को श्रद्धांजलि दी

देश में बढ़ती राजनीतिक हिंसा

लोकसभा चुनाव में एक तरफ राजनेता अपनी टिप्पणियों के कारण सुर्खियों में रहे तो दूसरी तरफ चुनाव के दौरान हुई हिंसा ने देश का माहौल बिगाड़ दिया। हाल में पश्चिम बंगाल और उत्तर प्रदेश में पार्टी कार्यकर्ताओं की हत्या के मामले सामने आए हैं। इसके पीछे राजनीतिक प्रतिशोध माना जा रहा है। राजनीतिक हिंसा लोकतंत्र के मूल सिद्धांत का विरोध करती है। विपक्षी नेताओं को लोगों के फैसले का सम्मान करना चाहिए और देश को समृद्ध बनाने के लिए एक जिम्मेदार विपक्ष की भूमिका निभाना चाहिए। हिंसा से आज तक किसी को फायदा नहीं हुआ है। इसलिए सभी राजनीतिक दलों को अपने नेताओं को हिंसा से दूर रहने की सलाह देनी चाहिए। राज्य सरकारों को यह सुनिश्चित करने की आवश्यकता है कि चुनाव के बाद देश में स्थिति सामान्य रहे।

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।

दैनिक जागरण

शब्दकोश से असंभव शब्द निकालने से ही सफलता मिलती है

नई सरकार

एक महोत्सव जैसे आयोजन में प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी और उनके अनेक सहयोगियों की ओर से शपथ लेने के साथ ही मोदी सरकार की दूसरी पारी का शुभारंभ हो गया है। यह शुभारंभ जैसे खुशनुमा माहौल में और प्रमुख विपक्षी नेताओं के साथ-साथ आम लोगों एवं जानी-मानी हस्तियों की उपस्थिति के बीच शुरू हुआ उससे देश के साथ दुनिया भी भारतीय लोकतंत्र की महिमा और गरिमा से परिचित हुई। लोकतंत्र का मूल और मंतव्य यही है कि चुनावों के दौरान पक्ष-विपक्ष एक-दूसरे से बेहतर जनसेवक साबित करने की चेष्टा करें और फिर जनता के फैसले को स्वीकार कर देश की प्रगति के लिए मिलजुलकर काम करें। अच्छा होता कि विपक्ष के वे नेता शपथग्रहण समारोह का बहिष्कार करने से बचे होते जिन्होंने इस मौके पर भी दलगत राजनीति को महत्व देते हुए इस समारोह से अपने को दूर रखा। यह सही है कि भाजपा के नेतृत्व वाले राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन ने प्रचंड बहुमत हासिल कर जनता की अपेक्षाएं बढ़ा ली हैं, लेकिन लोकतंत्र एक सजग-सचेत विपक्ष की भी मांग करता है। भले ही इस लोकसभा में विपक्ष पिछली बार के मुकाबले संख्याबल में कम हो, लेकिन अगर वह जनहित एवं राष्ट्रहित को प्राथमिकता दे और सकारात्मक रवैये का प्रदर्शन करे तो अपनी सार्थकता एवं महत्ता सिद्ध कर सकता है। उसे करना भी चाहिए। राष्ट्रीय महत्व के मसलों पर सत्तापक्ष और विपक्ष, दोनों से यही अपेक्षा की जाती है कि वे दलगत हितों से परे हटकर काम करें। विभिन्न मसलों पर पक्ष-विपक्ष में मतभेद होने स्वाभाविक हैं, लेकिन लोकतांत्रिक व्यवस्था में मतभेदों के बीच भी सहमति कायम करनी होती है।

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी बार-बार यह कहते रहे हैं कि सरकार तो बहुमत से बनती है, लेकिन देश सबकी सहमति से चलता है। उनके इस कथन पर विपक्षी दलों की राय जो भी हो, इससे इन्कार नहीं किया जा सकता कि आज के दौर में जब देश बदल रहा है और उसकी अपेक्षाएं बढ़ रही हैं तब राजनीति के तौर-तरीकों में बुनियादी बदलाव की सख्त जरूरत है। सबसे अधिक जरूरत संसदीय काम-काज में बदलाव लाने की है। इस बदलाव से राजनीति का भी भला होगा। पुराने, घिसे-पिटे और निष्प्रभावी तौर-तरीकों के कारण ही भारतीय लोकतंत्र श्रेष्ठ रूप नहीं ले पा रहा है। निःसंदेह भारत दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है, लेकिन जरूरत तो इसकी है कि वह श्रेष्ठ एवं सशक्त लोकतंत्र बने। नई सरकार के नेतृत्व में इस लोकसभा को ऐसा कुछ करना ही चाहिए जिससे श्रेष्ठ लोकतांत्रिक परंपराओं को सहजता से अपनाया जा सके। जहां तक मोदी सरकार के मंत्रियों की बात है, चूंकि केंद्रीय मंत्रिपरिषद के सदस्यों की कुल संख्या 81 हो सकती है इसलिए आने वाले समय में कुछ और मंत्री भी शपथ ले सकते हैं। सभी मंत्रियों के शपथ लेने और उनके विभागों के बंटवारे के बाद ही उसकी क्षमता और योग्यता का सही मूल्यांकन किया जा सकता है, लेकिन इतना तो है ही कि अमित शाह के मंत्री बनने से मोदी सरकार एक सक्षम प्रशासक से लैस होने जा रही है। मंत्रिपरिषद में उनके साथ कुछ और नए चेहरों की उपस्थिति नई सरकार को और प्रभावी बनाने एवं बेहतर परिणाम देने वाली बननी चाहिए।

कठोर प्रहार जरूरी

झारखंड के सरायकेला-खरसावां जिले में नक्सलियों द्वारा सुरक्षा बलों पर किए गए हालिया हमले में 26 जवान जख्मी हुए हैं। स्पष्ट है कि राज्य में माओवादियों के हौसले फिर बुलंद हो रहे हैं। संदेश साफ है कि नक्सलियों पर नकेल कसने की सफलता पर संतुष्ट होकर नहीं बैठा जा सकता। इसकी कतई अनदेखी नहीं की जा सकती कि नक्सली मौका मिलते ही दोबारा उठ खड़ा होने में देर नहीं लगाते। पलटवार को सही समय का इंतजार करते हैं। इसलिए पड़ताल होनी चाहिए कि नक्सली संगठन आधुनिक हथियार एवं विस्फोटक कहां से और कैसे हासिल कर ले रहे हैं? यह काम प्राथमिकता के आधार पर होना चाहिए कि उन तक हथियार एवं दूसरे संसाधन नहीं पहुंच सकें। इसलिए जरूरी है कि राज्य में लाल आतंक पर कड़ा प्रहार किया जाए। यदि दलों या संगठनों की नक्सलियों के साथ किसी भी रूप में संलिप्तता पाई जाती है तो उनके खिलाफ भी सख्त कार्रवाई करने में कोताही नहीं होनी चाहिए। शासन-प्रशासन को ध्यान देना होगा कि नक्सलियों के खिलाफ अभियान में सुरक्षा बलों को कैसे जरूरी संसाधनों से लैस रखते हुए और अधिक सक्षम बनाया जाए। नक्सलियों के खिलाफ मोर्चा संभाले केंद्रीय सुरक्षा बलों एवं स्थानीय पुलिस के बीच संवाद एवं समन्वय को और प्रभावी बनाए जाने की आवश्यकता है। खुफिया तंत्र को और सक्रिय करते हुए नक्सलियों से जनता को दूर रखने या करने की कवायद तेज करनी होगी। प्रभावित इलाकों में अंतिम पायदान पर खड़े व्यक्ति तक विकास पहुंचा कर भी लाल आतंक की जड़ें खत्म की जा सकती हैं। हमें जनमानस को यह संदेश भी देना होगा कि नक्सली विकास विरोधी होते हैं और भोले-भाले लोगों को बरगलाने का काम करते हैं। वह नहीं चाहते कि गांवों तक विकास पहुंचे। सड़क निर्माण को रोकना, स्कूल भवनों को ध्वस्त करना, संचार सेवा को बाधित करना, ठेकेदारों को धमकाना जैसे कई कदम यह बताने के लिए काफी हैं कि नक्सलियों का गांव-गरीब के हित से कोई लेना-देना नहीं।

चुनावी रणनीति के शहंशाह

प्रदीप सिंह

अमित शाह से पहले किसी पार्टी के संगठन के सामाजिक आधार को इतना व्यापक बनाने का काम कभी किसी और नेता ने नहीं किया

आने वाले समय में राजनीतिशास्त्री जब भी चुनावी रणनीति पर शोध करेंगे तो अमित शाह का नाम रणनीति के शहंशाह के तौर पर आएगा। उनकी सफलता अध्ययन का विषय बन गई है। यह बात केवल इस आधार पर नहीं कही जा रही कि भाजपा को लगातार दूसरी बार लोकसभा में बहुमत मिला और पांच साल में पार्टी ने 16 चुनाव जीते। चुनाव में भाजपा और उसके नेतृत्व वाले राजग की प्रचंड जीत एक मुद्दा है, लेकिन पांच साल में किसी पार्टी के संगठन के सामाजिक आधार को इतना व्यापक बनाने का काम कम से कम अपने देश में तो इससे पहले कभी किसी नेता ने नहीं किया। भारतीय राजनीति खासतौर से भाजपा की राजनीति में अटल बिहारी वाजपेयी और लाल कृष्ण आडवाणी की जोड़ी की हमेशा चर्चा होती है। नरेंद्र मोदी और अमित शाह सही मायने में एक-दूसरे के पूरक हैं। आमतौर पर जिन्हें एक-दूसरे का पूरक माना जाता है, उन दोनों में किसी के पास एक तरह के गुण और दूसरे में दूसरी तरह के गुण होते हैं, लेकिन मोदी और शाह के मामले में ऐसा नहीं है। दोनों उत्तम कोटि के संगठनकर्ता हैं। दोनों ही चुनावी और राजनीतिक रणनीति में पारंगत हैं। मोदी इस समय देश ही नहीं शायद दुनिया के सबसे सशक्त वक्ता हैं। दूसरी ओर अमित शाह वैचारिक संवाद के उस्ताद हैं। लोकसभा चुनाव में शिवसेना और जनता दल यूनाइटेड से समझौता अमित शाह के ही बस की बात थी। दोनों में एक और समानता है। प्रधानमंत्री संगठन के हित पर राष्ट्रीय हित को तरजीह देते हैं तो अमित शाह संगठन के हित को व्यक्तिगत हित के ऊपर रखते हैं। दोनों ही अपने साथ के लोगों से सौ फीसदी से ज्यादा की उम्मीद रखते हैं, क्योंकि खुद उस पर आचरण करते हैं।

अमित शाह की एक और खूबी यह है कि वह संगठन के हित और विचारधारा से समझौता नहीं करते। राष्ट्रीय नागरिकता विधेयक को लेकर असम और उत्तर पूर्व में हिंसक विरोध हो रहा था। विधेयक लोकसभा से पास हुआ और राज्यसभा में विपक्ष ने रोक दिया। शाह चाहते तो चुनाव तक चुप्पी साध सकते थे, लेकिन चुप्पी साध लेते तो वह अमित शाह नहीं होते। चुप्पी छोड़िए, वह रैली दर रैली कहते रहे कि कुछ भी हो, नागरिकता कानून के मुद्दे से भाजपा पीछे नहीं हटेगी। इतना ही नहीं इस मुद्दे पर नाराज होकर एनडीए से बाहर हुई असम गण परिषद को भी उन्होंने मना लिया। पिछले लोकसभा चुनाव में वह पार्टी के महासचिव थे और उत्तर प्रदेश के प्रभारी थे। इसलिए पर्दे के पीछे से चुपचाप अपना काम करते रहे और उत्तर प्रदेश में भाजपा को अकल्पनीय सफलता दिलाई। इस बार वह पार्टी के अध्यक्ष थे। उनके काम करने के तरीके के बारे में उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री योगी आदित्यनाथ ने वाराणसी में प्रधानमंत्री के कार्यक्रम में बताया कि अमित शाह जी रात में दो बजे तक बैठक करते हैं और सुबह छह बजे लोगों को अगले दिन के काम के लिए जगा देते हैं। बहुत से लोगों के मन में एक सवाल उठता है कि आखिर अमित शाह की कामयाबी का मंत्र क्या है? योगी आदित्यनाथ के कथन और शाह की कार्यशैली के आधार पर निष्कर्ष निकालें तो कह सकते हैं कि उनकी सफलता का मंत्र है चरैवेति चरैवेति। रुकने, थकने, और आलस्य जैसे शब्द शायद उनके शब्दकोश में हैं ही नहीं। कम ही लोगों को पता होगा कि इन्हीं अमित शाह के बारे में एक समय भाजपा संसदीय बोर्ड के एक सदस्य ने मोदी की मौजूदगी में कहा था कि आखिर इस अमित शाह को कब तक ढोएंगे? इस सवाल पर मोदी का धैर्य जवाब दे गया था। उन्होंने कहा था, आप लोगों को अंदाजा भी है कि उन्होंने पार्टी के लिए क्या किया और सहा है? आज वही लोग अमित शाह की प्रशंसा में सबसे आगे रहने की कोशिश करते हैं। एक समय था जब भाजपा में अटल-आडवाणी के होते हुए भी कई गुट थे। ऐसा नहीं है कि आज सब लोग पूरी तरह संतुष्ट हैं, लेकिन ऐसे लोगों के लिए समस्या यह है कि उनके पास शिकायत का कोई मौका नहीं है।

इंडिया शाइनिंग नारे के बावजूद 2004 में भाजपा क्यों हार गई थी? इसके कारण तो कई हैं, लेकिन यहां तीन बातों का जिक्र जरूरी है। एक, वाजपेयी के समय सरकार और संगठन एक हो गया था, बल्कि यह कहना ज्यादा ठीक होगा कि संगठन सरकार का दरबारी हो गया था। सरकार की उपलब्धियों को आम लोगों तक पहुंचाने का काम भी संगठन ने सरकार पर ही छोड़ दिया था। अमित शाह ने इस बार यह नहीं होने दिया। इसी काम सरकार और संगठन कदम से कदम मिलाकर चले। दूसरी बात यह कि वाजपेयी सरकार ने आधारभूत ढांचे को सुधारने के लिए बड़े ऐतिहासिक काम किए, लेकिन आम लोग विकास का आकलन इस बात से करते हैं कि उन्हें ठोस रूप में क्या मिला, जो उनके जीवन स्तर को सुधार सके। उज्ज्वला, शौचालय, प्रधानमंत्री आवास, बिजली कनेक्शन और आयुष्मान जैसी योजनाओं ने मतदाताओं की इस इच्छा को पूरा किया।

मोदी-शाह की जोड़ी ने तीसरा अहम काम राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ से सर्वांगीण तालमेल करने का किया। इसके लिए बाकायदा एक संस्थानिक व्यवस्था की गई। वाजपेयी सरकार पर आक्रमण में उस समय संघ परिवार कांग्रेस से भी ज्यादा आक्रामक था। तत्कालीन सरसंघचालक केएस सुदर्शन, स्वदेशी जागण मंच के दत्तोपंत ठेंगड़ी और विश्व हिंदू परिषद के अशोक सिंघल ने वाजपेयी और उनकी सरकार पर राष्ट्रहित की अनदेखी करने का आरोप सार्वजनिक रूप से लगाया था। पिछले पांच सालों में कभी ऐसा नहीं लगा कि संघ और सरकार अलग-अलग दिशा में चल रहे हैं। सरकार, संगठन और संघ के बीच संवाद सेतु बनाने में किसी एक व्यक्ति की सबसे बड़ी भूमिका रही तो वह अमित शाह की।

प्रधानमंत्री सुचारु रूप से शासन चला सकें, इसके लिए अमित शाह ने प्रधानमंत्री को संगठन की समस्याओं से मुक्त रखा। इससे भी बड़ा काम उन्होंने यह किया कि भाजपा के दूसरी और तीसरी पीढ़ी के नेताओं को संगठन का काम करना सिखा दिया। एक नेता ने कहा कि जिसने कुछ समय अमित शाह के साथ काम कर लिया या करते देख लिया वह विधायक का चुनाव हार ही नहीं सकता। वह उम्मीदवारों को यहां तक बताते हैं कि पैसा कैसे, किस काम पर और कब खर्च करें। उम्मीदवारों के चयन के मुख्य रूप से दो ही मानदंड थे। कार्यकर्ता को प्रथमिकता और जीतने की संभावना। इस चुनाव में उन्होंने पार्टी की ओर से उम्मीदवारों को दिए जाने वाले पैसे की परंपरा को भी रोक दी। एक और बड़ा काम उन्होंने यह किया कि चुनाव जिताने का फार्मूला ईजाद कर लेने का दावा करने वाले तथाकथित प्रोफेशनल रणनीतिकारों को उनकी हैसियत बता दी। उन्होंने बता दिया कि चुनाव में जीत और हार सिर्फ पार्टी और नेताओं की होती है। चूंकि बीते पांच साल में उन्होंने कई कठिन लक्ष्य हासिल किए, इसलिए उनके मंत्री बन जाने पर बहुत से लोग उनके बिना भाजपा के संगठन की कल्पना नहीं कर पा रहे हैं।

(लेखक राजनीतिक विश्लेषक एवं वरिष्ठ स्तंभकार हैं)

response@jagran.com

अवधेश राजपूत

सेहत के लिए संकट बने तंबाकू उत्पाद

डॉ. सूर्यकांत

तंबाकू उत्पादों से जो राजस्व मिलता है, उससे कई गुना राशि तंबाकू जनित बीमारियों के इलाज में खर्च हो जाती है

जनरल एग्रीमेंट ऑन ट्रेड इन सर्विसेज के अनुसार भारत में लगभग 27 करोड़ लोग तंबाकू का सेवन करते हैं। भारत में तंबाकू के कारण प्रतिवर्ष लगभग 12 लाख लोगों की मृत्यु होती है। यहां तंबाकू सेवन प्रारंभ करने की औसत आयु 18.7 वर्ष है। महिलाओं की तुलना में पुरुष कम उम्र में तंबाकू का सेवन करना प्रारंभ कर देते हैं। तंबाकू के कारण 25 तरह की बीमारियां तथा लगभग 40 तरह के कैंसर हो सकते हैं, जिसमें प्रमुख हैं-मुंह का कैंसर, गले का कैंसर, फेफड़े का कैंसर, प्रोस्टेट का कैंसर, पेट का कैंसर, ब्रेन ट्यूमर आदि। हमारे देश में लगभग 12 करोड़ लोग धूम्रपान करते हैं। विकसित देशों में धूम्रपान के विषय में जागरूकता के परिणामस्वरूप धूम्रपान का औसत गिरता जा रहा है, लेकिन गरीब और विकासशील देशों में अभी भी धूम्रपान के संबंध में चेतना की कमी है। इस वर्ष के विश्व तंबाकू निषेध दिवस की थीम तंबाकू और फेफड़े का स्वास्थ्य है। आज अधिकांश बीमारियों के पीछे तंबाकू की लत एक बड़ी वजह है। तंबाकू से निर्मित उत्पादों के सेवन से न सिर्फ व्यक्तिगत, शारीरिक एवं बौद्धिक ह्रास हो रहा है, अपितु समाज पर भी इसके दूरगामी सामाजिक, आर्थिक दुष्प्रभाव दिखाई देने लगे हैं।

गौरतलब है कि 16वीं शताब्दी में अकबर के शासन में पुर्तगाली पहली बार तंबाकू लेकर भारत आए थे। बाद में जहांगीर के शासनकाल में इसके उपभोग को नियंत्रित करने के लिए इस पर भारी कर लगाया गया, पर सदियां बीत गईं और तंबाकू व्यापार एवं उपभोग पर प्रभावी अंकुश नहीं लग पाया। तंबाकू के धुएं से 500 हानिकारक गैसें एवं 7000 अन्य रासायनिक पदार्थ निकलते हैं, जिनमें निकोटीन और टार प्रमुख हैं। शोध में 70 रासायनिक पदार्थ कैंसरकारी पाए गए हैं। सिगरेट की तुलना में बीड़ी ज्यादा नुकसानदायक होती है। बीड़ी में निकोटीन की मात्रा कम होने के कारण निकोटीन की लत के शिकार लोगों को इसकी आवश्यकता बार-बार पड़ती है। हमारे देश में महिलाओं की अपेक्षा पुरुष अधिक धूम्रपान करते हैं। जब कोई धूम्रपान करता है तो बीड़ी या सिगरेट का 30 प्रतिशत धुआं उस पीने वाले के फेफड़े में जाता है एवं 70 प्रतिशत आसपास के वातावरण में रह जाता है, जिससे परिवार के लोग और उसके मित्र प्रभावित होते हैं, जिसको हम परोक्ष धूम्रपान कहते हैं। विश्व भर में होने वाली मृत्यु में 50 प्रतिशत मौतों का कारण धूम्रपान है। धूम्रपान के परिणामस्वरूप रक्त का संचरण प्रभावित हो जाता है, ब्लड प्रेशर की समस्या हो जाती है, सांस फूलने लगती है और नित्य क्रियाओं में भी अवरोध आने लगता है। धूम्रपान से होने वाली प्रमुख बीमारियां हैं-ब्रांकाइटिस, एसिडिटी, टीबी, ब्लडप्रेशर, हार्ट अटैक, फॉलिज, नपुंसकता, माइग्रेन, सिरदर्द, बालों का जल्दी सफेद होना आदि। यदि महिलाएं गर्भावस्था के दौरान परोक्ष या अपरोक्ष रूप से धूम्रपान करती हैं तो उनके होने वाले नवजात शिशु का वजन कम होना, गर्भाशय में ही या पैदा होने के बाद मृत्यु हो जाना और पैदाइशी बीमारियां होने आदि का खतरा बना रहता है।

बीड़ी या सिगरेट के धुएं में मौजूद निकोटीन जैसे विषैले तत्व हमारे मस्तिष्क में लगभग 10 से 19 सेकेंड में पहुंच जाते हैं, जिससे न्यूरोट्रांसमीटर्स का अधिक स्राव होने लगता है, जो कि हमारे लिए हानिकारक है। इसके कारण हमारी सोच तथा हमारी कार्यप्रणाली में बदलाव होने लगता है। यह सब केवल कुछ समय के लिए ही होता है, क्योंकि निकोटीन का असर आधे घंटे से दो घंटे तक रहता है। इसके बाद आपको पुनः इसकी जरूरत महसूस होने लगती है। लोगों में धूम्रपान करने के बहुत से कारण हैं जैसे कि उत्तेजना, इसका स्वाद जानने की इच्छा एवं चिंता से मुक्ति आदि। कुछ लोग इसे वैभव का भी प्रतीक मानते हैं, परंतु जब एक बार आप धूम्रपान करने लगते हैं तो आपको इसकी लत लग जाती है। धूम्रपान बंद करने से फायदे ही फायदे हैं। धूम्रपान बंद करने के एक वर्ष के भीतर दिल की बीमारियों की आशंका 50 प्रतिशत तक कम हो जाती है। फेफड़े का कैंसर होने की संभावना 10 से 15 वर्षों में 50 प्रतिशत तक कम हो जाती है। शरीर में रक्त का संचार सुचारू रूप से होने लगता है और शरीर में ऑक्सीजन की मात्रा अच्छी हो जाती है। ब्रांकाइटिस एवं श्वसन तंत्र के अन्य रोगों की संभावना भी काफी कम हो जाती है। थकान कम होती है और मन प्रसन्न रहता है और आत्म विश्वास भी बढ़ता है।

तंबाकू सेवन से हो रहे दुष्प्रभावों को देखते हुए पूर्व में भारत सरकार ने कुछ व्यापक कदम उठाए हैं। सिगरेट और अन्य तंबाकू उत्पाद अधिनियम 2003 के अंतर्गत तंबाकू या उससे बने पदार्थों का प्रचार-प्रसार, खरीद-फरोख्त एवं वितरण पर सख्ती से रोक लगाने की बात कही गई थी। 2004 में विश्व तंबाकू निषेध दिवस पर इस कानून को कार्यान्वित किया गया। वहीं विश्व समुदाय के लोग भी इस गंभीर विषय पर एकजुट हैं। इसके लिए वर्ष 1994 में एक विश्व संगोष्ठी में सुझाव दिया गया था कि धूम्रपान वाले उत्पादों पर टैक्स की बढ़ोतरी कर देनी चाहिए। इससे तंबाकू उत्पादों पर बढ़े कराधान से उपजी मूल्य वृद्धि से उनके उपभोग में कमी आएगी। लोगों की सेहत पर मंडराता खतरा कुछ हद तक कम होगा। सरकार को अधिक राजस्व प्राप्त होगा, जिसका प्रत्यक्ष उपयोग तंबाकू के खिलाफ जागरूकता पैदा करने और तंबाकू जनित रोगों से पीड़ित लोगों के उपचार और पुनर्वास में किया जाना चाहिए।

दुख की बात है कि तंबाकू के व्यवसाय में भारत काफी अग्रणी है। विश्वभर में तंबाकू के उत्पाद एवं उपयोग के संबंध में भारत दूसरे स्थान पर है। तंबाकू के दुष्प्रभावों को देखते हुए इसके उत्पादन तथा ब्रिकी दोनों पर रोक लगाना ही एकमात्र उपाय है, लेकिन इसके लिए दो कुतर्क दिए जाते है कि तंबाकू उत्पाद से लगभग तीन करोड़ लोगों को रोजगार मिला हुआ है और इससे काफी राजस्व की प्राप्ति होती है। राजस्व की प्राप्ति एक मिथक ही है, क्योंकि भारत सरकार के वित्त मंत्रालय के वर्ष 2015-16 के आंकड़ों के अनुसार तंबाकू के उत्पादों से प्रतिवर्ष 31,000 करोड़ रुपये अर्जित होते हैं, जबकि हम 1,04,500 करोड़ रुपये तंबाकू के दुष्प्रभावों से हो रही प्रमुख बीमारियों पर ही खर्च कर देते हैं। जाहिर है कि तंबाकू नुकसान के कहीं अधिक हैं और इसीलिए उसे एक अभिशाप कहा जाता है।

(लेखक किंग जॉर्ज चिकित्सा विश्वविद्यालय, लखनऊ में रेस्पिरेटरी मेडिसिन विभाग के प्रोफेसर एवं विभागाध्यक्ष हैं)

response@jagran.com

ऊर्जा

कर्मफल

जीवन एक यात्रा है। शरीर का अंत हो जाता है, लेकिन आत्म तत्व का नहीं। आत्म तत्व प्रत्येक जन्म में अपनी यात्रा करता है। नई काया, नए माता-पिता, नई जगह, नए नाम और पूर्व संस्कारों से प्राप्त कुछ विकारों को लेकर इस आत्म तत्व की यात्रा चलती रहती है। कुछ गुण तो कुछ दुर्गुणों की मिलावट के साथ एक नई यात्रा पुनः प्रारंभ होती है। इस संपूर्ण यात्रा में हमारा ध्येय कर्म करना है। रामचरितमानस में तुलसीदास जी ने कहा है कि यह विश्व कर्म प्रधान है। इसलिए मनुष्य को कर्म करना ही है। हर क्षण कर्म करना है। इस संदर्भ में ध्यान देने वाली बात यह है कि जब हम कर्म नहीं करते तब हमारी इंद्रियां, मस्तिष्क और हमारी कल्पनाएं कार्य करती रहती हैं।

समस्त कर्मों के अच्छे-बुरे स्वरूप के कारण हमें शुभ एवं अशुभ कर्मों का फल भोगना ही होगा। प्रायश्चित करने से और कभी भी पाप न करने की दृढ़ता पर अडिग रहने से आप कर्मफल के नकारात्मक प्रभावों से बच सकते हैं। कर्म का फल अवश्य मिलता है, भले ही यह देर से मिले। जिस अनुपात में हम जैसा भी कर्म करते हैं, उसी अनुपात में हमें फल भी मिलता है। हम जो भी कर्म करते हैं उसका फल अवश्यंभावी है। पूर्वकृत कर्म पीछा नहीं छोड़ते। हमें किसी न किसी जन्म में इन्हें भोगना ही पड़ेगा। अपने कर्मों से ही मनुष्य उठता है और गिरता भी है। हम बचपन से ही यह कहावत सुनते आए हैं, 'बोया पेड़ बबूल का, आम कैसे होय।' फिर भी मानव अगर प्रयत्न करे तो वह अशुभ कर्मों से बच सकता है। ईश्वर से प्रार्थना कर वह अशुभ कर्मों से बचने का प्रयत्न कर सकता है। वेदों का एक प्रमुख सार-तत्व है, 'हे ईश्वर हमें सब बुराइयों से दूरकर अच्छाइयों की ओर प्रवृत्त करो।'

संसार रूपी कर्मभूमि में हम सदैव अच्छे से अच्छे कर्मों को करने का प्रयास करें। हम जब बारंबार प्रार्थना करेंगे एवं शुभ कर्मों को करने के लिए दृढ़ संकल्पित होंगे तो ईश्वर हमारा साथ अवश्य देगा। इस स्थिति में हम शुभ कर्म करेंगे। जब हम शुभ कर्म करेंगे तो फल भी हमें शुभ ही मिलेगा। जब हम अपनी इस जीवन यात्रा को समाप्त कर संसार से विदा लेंगे, तब हमारे साथ कुछ न होगा। यदि कुछ होगा भी तो वे हमारे भले एवं बुरे कर्म ही होंगे, जिनका फल हमें निश्चित रूप से भोगना पड़ेगा।

सरस्वती वर्मा

परिवार का बदलता स्वरूप

देवेंद्रराज सुथार

अनुभव का खजाना कहे जाने वाले बुजुर्गों की असली जगह वृद्धाश्रम नहीं, बल्कि घर है

परिवार से इतर व्यक्ति का अस्तित्व नहीं है। लोगों से परिवार बनता है और परिवार से समाज और समाज से देश। परिवार दो प्रकार के होते हैं। एक, एकल परिवार और दूसरा, संयुक्त परिवार। भारत में प्राचीन काल से ही संयुक्त परिवार की धारणा रही है। संयुक्त परिवार में वृद्धों को संबल प्रदान होता रहा है और उनके अनुभव एवं ज्ञान से युवा एवं बाल पीढ़ी लाभान्वित होती रही है।

संयुक्त पूंजी, संयुक्त निवास एवं संयुक्त उत्तरदायित्व के कारण वृद्धों का प्रभुत्व रहने के कारण परिवार में अनुशासन एवं आदर का माहौल हमेशा बना रहता है, लेकिन बदलते समय में तीव्र औद्योगीकरण, शहरीकरण, आधुनिकीकरण एवं उदारीकरण के कारण संयुक्त परिवार की परंपरा चरमराने लग गई है। वस्तुतः संयुक्त परिवारों का बिखराव होने लगा है। एकल परिवारों की जीवनशैली ने दादा-दादी और नाना-नानी की गोद में खेलने एवं लोरी सुनने वाले बच्चों का बचपन छीनकर उन्हें मोबाइल का आदी बना दिया है। उपभोक्तावादी संस्कृति, अपरिपक्वता, व्यक्तिगत आकांक्षा, स्वकेंद्रित विचार, व्यक्तिगत स्वार्थ सिद्धि, लोभी मानसिकता, आपसी मनमुटाव और सामंजस्य की कमी के कारण संयुक्त परिवार की संस्कृति छिन्न-भिन्न हुई है। गांवों में रोजगार का अभाव होने के कारण अक्सर एक बड़ी आबादी का विस्थापन शहरों की ओर हो रहा है। शहरों में भीड़भाड़ रहने के कारण बच्चे अपने माता-पिता को चाहकर भी पास नहीं रख पा रहे हैं। यदि रख भी लें तो वे शहरी जीवन के अनुसार खुद को ढाल नहीं पाते हैं। गांवों की खुली हवा में सांस लेने वाले लोगों का शहरी की संकरी गलियों में दम घुटने लगता है।

इसके अलावा पश्चिमी संस्कृति का प्रभाव बढ़ने के कारण भी आधुनिक पीढ़ी का अपने बुजुर्गों एवं अभिभावकों के प्रति आदर कम होने लगा है। वृद्धावस्था में अधिकतर बीमार रहने वाले माता-पिता अब उन्हें बोझ लगने लगे हैं। वे अपने संस्कारों और मूल्यों से कटकर एकाकी जीवन को ही अपनी असली खुशी एवं आदर्श मान बैठे हैं। देश में 'ओल्ड एज होम' की बढ़ती संख्या इशारा कर रही है कि भारत में संयुक्त परिवारों को बचाने के लिए एक स्वस्थ सामाजिक परिप्रेक्ष्य की नितांत आवश्यकता है। वहीं परिवार के एक-दो सदस्यों पर पूरे घर को चलाने की जिम्मेदारी आने के कारण आपस में हीनभावना पनपने लगी है। इसके अलावा बुजुर्ग वर्ग और आधुनिक पीढ़ी के विचार मेल नहीं खा पा रहे हैं। बुजुर्ग अपने पुराने जमाने के अनुसार जीना पसंद करते हैं तो युवा वर्ग आज की स्टाइलिश लाइफ जीना चाहते हैं। इसी वजह से दोनों के बीच संतुलन की कमी दिख रही है, जो परिवार के टूटने का कारण बन रही है।

यदि संयुक्त परिवारों को समय रहते नहीं बचाया गया तो हमारी आने वाली पीढ़ी ज्ञान संपन्न होने के बाद भी दिशाहीन होकर विकृतियों में फंसकर अपना जीवन बर्बाद कर लेगी। अनुभव का खजाना कहे जाने वाले बुजुर्गों की असली जगह वृद्धाश्रम नहीं, बल्कि घर है। ऐसा कौन-सा घर परिवार है जिसमें झगड़े नहीं होते? लेकिन यह मनमुटाव तक सीमित रहे तो बेहतर है। मनभेद कभी नहीं बने।

(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं)

सही चित्रण

मुसलमानों को डराने का अभियान शीर्षक से लिखे अपने लेख में निघत अब्बास ने देश के मुस्लिम समाज में डर एवं नफरत पैदा करने वाली राजनीति का सही-सही चित्रण किया है। देश को स्वतंत्रता मिलने के बाद से ही कई राजनीतिक पार्टियां जातिवाद, मजहब एवं मुस्लिम तुष्टीकरण के आधार पर ही पली और पोषित हुई हैं। कांग्रेस एवं दूसरी अन्य कई पार्टियों ने राष्ट्रवादी संगठनों के खिलाफ दुष्प्रचार करने में अपनी ओर से कोई कसर नहीं छोड़ी। मुस्लिम समाज को आर्थिक, सामाजिक और शैक्षणिक रूप से ऊपर उठाने के लिए कोई प्रयास कांग्रेस की सरकारों ने अपने शासनकाल में किया ही नहीं, जिसके कारण देश का अल्पसंख्यक समाज पिछड़ता चला गया। मुस्लिम समाज के कथित ठेकेदारों एवं धर्मगुरुओं ने भी उनका राजनीतिक रूप से शोषण करने में कोई कसर नहीं छोड़ी। अपना राजनीतिक अस्तित्व बनाए रखने के लिए इस वर्ग के दिमाग में कई तरह की भ्रांतियां उत्पन्न करने का काम कथित धर्मनिरपेक्ष पार्टियां करती रहीं। किसी भी सभ्य समाज के लिए यह आवश्यक है कि एक साथ समाज के सभी वर्गों का विकास किया जाए। उन्हें आगे बढ़ने एवं उन्हें अपने पैरों पर खड़ा होने के लिए समान अवसर मिले। तीन तलाक कानून को लें तो इन पार्टियों ने इस कानून का बड़े पैमाने पर विरोध करने में अपनी ओर से कोई कसर नहीं छोड़ी। भला हो देश की जागरूक और शिक्षित मुस्लिम महिलाओं का, जिन्होंने इस कानून का डटकर समर्थन दिया। आशा यही की जानी चाहिए कि जैसे-जैसे मुस्लिम समाज जागृत होगा, अपने हक को पहचानना सीख जाएगा। फिर कोई भी इनका राजनीतिक रूप से दुरुपयोग नहीं कर सकेगा।

सुरेश गोयल, हिसार, हरियाणा

मेलबाक्स

अच्छे संस्कार का नतीजा

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने अभी हाल में भाजपा व सहयोगी दलों के विजयी सांसदों के साथ बैठक में जिस तरह से सादगी व विनयशीलता का परिचय दिया उसकी जितनी प्रशंसा की जाय कम है। उन्होंने देशवासियों को विनयशील होने का संदेश भी दिया। यह सब संभव हुआ है अच्छे संस्कार से और मां के आशीर्वाद से। वह कभी अपनी मां का आशीर्वाद लेना नहीं भूलते हैं। इस बार भी चुनाव जीतने के बाद मां का आशीर्वाद लेने गए थे। इससे देश के युवाओं को एक संदेश भी जाता है कि उन्हें भी अपने माता-पिता का सम्मान करना चाहिए।

डीपी वर्मा, शिप्रा नियो इंदिरापुरम, गाजियाबाद

शर्तों पर मुलाकात

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में आम चुनाव में राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन को मिले प्रचंड बहुमत ने भारत की धाक विदेशों में और मजबूत की है। दुनिया के देशों ने इस जीत पर मोदी को बधाई दी है। साथ ही परस्पर रिश्ते और मजबूत होने की उम्मीद जताई। प्रधानमंत्री के नई सरकार के शपथ ग्रहण के बाद पहले विदेश दौरे पर मालदीव जाने की संभावना है। 13-14 जून को उन्हें शंघाई सहयोग संगठन की शिखर बैठक में हिस्सा लेना है। इस बैठक में उनका इमरान खान से भी आमना-सामना हो सकता है। पिछले मौके पर मोदी ने दृढ़ता का परिचय दिया था। इस बार मुलाकात भी अपनी शर्तों पर होनी चाहिए।

युधिष्ठिर लाल कक्कड, गुरुग्राम

इच्छा के विरुद्ध

आजकल अधिकांश लोग अपने बच्चों को अपनी मर्जी से करियर चुनने की छूट देने लगे हैं। वे समझने लगे हैं कि बच्चों पर करियर को लेकर की गई जबरदस्ती घातक परिणाम ला सकती है। पर अफसोस कि नेहरू-गांधी परिवार में बच्चों को उनकी इच्छा के विरुद्ध राजनीति में धकेला जा रहा है। राहुल और प्रियंका के साथ यही हो रहा है। बेहतर होगा सोनिया गांधी उन्हें राजनीतिक जिम्मेदारी से मुक्त कर सहज जीवन जीने दें।

डॉ. प्रतिभा अग्रवाल, गुरुग्राम

सभ्यता एवं संस्कृति

जीत के बाद मोदी ने लालकृष्ण आडवाणी व मुरली मनोहर जोशी के घर जाकर पैर छूकर आशीर्वाद लिया, इसके बाद अपनी मां के पास जा कर भी आशीर्वाद लिया। यही देश की परंपरा व संस्कार है। परंतु आधुनिक युग में ये संस्कार छूटते जा रहे हैं। प्रधानमंत्री ने पूरे देशवासियों को भारतीय सभ्यता, संस्कृति व संस्कारों के दर्शन कराएं हैं।

hemahariupadhyay@gmail.com

इस स्तंभ में किसी भी विषय पर राय व्यक्त करने अथवा दैनिक जागरण के राष्ट्रीय संस्करण पर प्रतिक्रिया व्यक्त करने के लिए पाठकगण सादर आमंत्रित हैं। आप हमें पत्र भेजने के साथ ई-मेल भी कर सकते हैं।

अपने पत्र इस पते पर भेजें :
दैनिक जागरण, राष्ट्रीय संस्करण,
डी-210-211, सेक्टर-63, नोएडा
ई-मेल: mailbox@jagran.com

संस्थापक-स्व. पूर्णचन्द्र गुप्त. पूर्व प्रधान संपादक-स्व.नरेन्द्र मोहन. संपादकीय निदेशक-महेन्द्र मोहन गुप्त. प्रधान संपादक-संजय गुप्त, जागरण प्रकाशन लि. के लिए: नीतेन्द्र श्रीवास्तव द्वारा 501, आई.एन.एस. बिल्डिंग, रफी मार्ग, नई दिल्ली से प्रकाशित और उन्हीं के द्वारा डी-210, 211, सेक्टर-63 नोएडा से मुद्रित, संपादक (राष्ट्रीय संस्करण) -विष्णु प्रकाश त्रिपाठी*
23359961-62, नोएडा कार्यालय : 0120-3915800, E-mail: delhi@nda.jagran.com, R.N.I. No. DELHIN/2017/74721 * इस अंक में प्रकाशित समस्त समाचारों के चयन एवं न हेतु पी.आर.बी. एक्ट के अंतर्गत उत्तरदायी। समस्त विवाद दिल्ली न्यायालय ।ही होंगे। हवाई शुल्क अतिरिक्त।

नई पारी

भारी बहुमत से चुनाव जीत कर दुबारा सत्ता की कमान संभालने वाली भाजपा और सहयोगी दलों की सरकार के मंत्रियों पर स्वाभाविक ही लोगों की नजर थी। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने भव्य समारोह में अपने पद और गोपनीयता की शपथ ली। उनकी सरकार में ज्यादातर पुराने मंत्रियों को ही शामिल किया गया है। कुछ नए मंत्रियों को भी जिम्मेदारी सौंपी गई है। मंत्रियों का चुनाव करते समय क्षेत्र, वर्ग आदि के साथ-साथ सहयोगी दलों का भी ध्यान रखा गया है। इस तरह मंत्रियों के चुनाव से उम्मीद जगी है कि सरकार इस बार भी तमाम क्षेत्रों में कामकाज सुचारु ढंग से चलाने को लेकर प्रतिबद्ध है। आमतौर पर मंत्रिमंडल का गठन करते समय दलों, पार्टी के वरिष्ठ नेताओं और करीबी लोगों का दबाव देखा जाता है, मगर नई सरकार के मंत्रिमंडल में यह दबाव नजर नहीं आता। चूंकि सरकार के कामकाज की जवाबदेही आखिरकार सत्ता के मुखिया पर आती है, इसलिए उसका दायित्व होता है कि वह ऐसे लोगों को विभागों की जिम्मेदारी सौंपे, जो कर्तव्यनिष्ठ, ईमानदार हों और सरकार के दृष्टिकोण तथा लक्ष्यों के अनुरूप काम कर सकें। फिर जब कोई सरकार अपनी दूसरी पारी शुरू करती है, तो पुराने सहयोगियों के कामकाज का भी मूल्यांकन करती है। अगर वह किसी मंत्री के कामकाज से संतुष्ट नहीं होती, तो उसे दुबारा जिम्मेदारी न सौंपने जैसे कठोर फैसले भी करने पड़ते हैं। इस तरह नई सरकार अपने मंत्रिमंडल के गठन में अधिक व्यावहारिक नजर आई है।

कई बार सरकारें दूरगामी लक्ष्य लेकर चलती हैं। कई ऐसी योजनाएं होती हैं, जिनके नतीजे एक-दो साल में नजर नहीं आते। उन पर सतत ध्यान रखने की जरूरत होती है। इस तरह जब कोई पार्टी दुबारा सत्ता में आती है, तो उसे अपनी महत्त्वाकांक्षी योजनाओं पर लगातार काम करने की जरूरत होती है। अगर पिछले कार्यकाल में उनमें कोई कमी रह गई है या किसी तरह के बदलाव की जरूरत है, तो उस दिशा में काम करने की जरूरत होती है। या फिर जिन क्षेत्रों में अपेक्षित ध्यान नहीं दिया जा पाया होता है, उनमें नए सिरे से कार्ययोजना तैयार करनी होती है। पिछले कार्यकाल में नरेंद्र मोदी सरकार ने कृषि, वाणिज्य, स्वास्थ्य, रोजगार आदि अनेक क्षेत्रों में कई महत्त्वाकांक्षी योजनाएं शुरू की थीं। उनमें से कई के अपेक्षित नतीजे अभी आने हैं। ऐसे में जिन मंत्रियों ने लक्ष्य के अनुरूप काम किए, उन्हें जिम्मेदारी सौंपना लाजमी है। इससे बड़ा फायदा यह भी होता है कि जो व्यक्ति लगातार जिस क्षेत्र में काम करता आया हो, योजनाओं को लक्ष्य तक पहुंचाने के लिए कटिबद्ध रहा हो, उसे उस काम के हर पहलू का ज्ञान होता है और जब उसे दुबारा जिम्मेदारी सौंपी जाती है, तो उसके लिए परेशानी नहीं होती। वह सहजता से उस काम को करने में जुट जाता है। इस लिहाज से कई मंत्रियों को दुबारा सरकार में शामिल किया जाना सरकार का समझदारी भरा कदम कहा जाएगा।

भाजपा इस बार पिछले चुनाव से भी अधिक सीटों पर विजय हासिल कर सत्ता में आई है। इसका अर्थ है कि लोगों को प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के कामकाज पर भरोसा है। इस तरह नई सरकार पर जिम्मेदारियां पहले से कुछ अधिक बढ़ गई हैं। अर्थव्यवस्था, शिक्षा, स्वास्थ्य, रोजगार आदि क्षेत्रों की चुनौतियों से पार पाना बड़ा काम माना जा रहा है। इसके अलावा सभी क्षेत्रों और सभी वर्गों के हितों का ध्यान रखना और उनकी जरूरतें पूरी करने का बड़ा दायित्व उसके कंधों पर है। यह काम भरोसेमंद, ईमानदार, कर्मठ और कुशल मंत्रियों के बल पर ही संभव हो सकता है। प्रधानमंत्री कुशल प्रशासक हैं और वे जानते हैं कि किन लोगों के सहयोग से वे चुनौतियों का बखूबी सामना कर सकते हैं। पिछले कार्यकाल में मंत्रिमंडल का गठन करते समय भी उन्होंने बड़ी सूझबूझ और पारदर्शिता के साथ सदस्यों का चुनाव किया था। युवा और ऊर्जावान लोगों को अधिक जिम्मेदारी सौंपी गई थी। लोगों को उपकृत करने या फिर किसी तरह के दबाव में आकर मंत्रिमंडल का आकार बढ़ाने के मोह में नहीं पड़ा गया। इस बार भी वही दृष्टि दिखाई दी है। सभी मंत्री अनुभवी और ऊर्जावान हैं, जो नए हैं, उन्हें अनुभवी लोगों का साथ मिलेगा। इस तरह ऊर्जा और अनुभव के मेल से बेहतर काम का भरोसा जगता है। फिर छोटा मंत्रिमंडल अधिक काम का सूत्र ज्यादा कारगर साबित होता है। इस तरह सरकार के अनावश्यक खर्चे भी बचते हैं। इस लिहाज से नए मंत्रिमंडल के सदस्यों का चुनाव बेहतरी की उम्मीद जगाता है।

जानलेवा परिसर

गुजरात के सूरत में एक कोचिंग संस्थान में लगी आग से करीब दो दर्जन बच्चों की मौत की त्रासद घटना लोगों के ध्यान से उतरी भी नहीं थी कि दिल्ली में इसी तरह का एक हादसा हो गया। गनीमत बस यह थी कि जिस इमारत में आग लगी, उसमें मौजूद लगभग पचास बच्चियों की जान किसी तरह बच गई। लेकिन इससे एक बार फिर यही साफ हुआ है कि शिक्षा का कारोबार करने वालों के लिए प्राथमिकता केवल कमाई है। जो बच्चे उनके संस्थानों में पढ़ने जाते हैं, उनकी सुरक्षा का सवाल कोई खास मायने नहीं रखता। वरना क्या वजह है कि जिस इमारत में चलने वाले हॉस्टल में पचास से ज्यादा बच्चियां रह रही हों, वहां आग लगने के हालात और उससे बचाव के इंतजाम नाकाफी थे? गौरतलब है कि बुधवार को दिल्ली के जनकपुरी इलाके में एक रिहाइशी इमारत में चल रहे छात्रावास में अचानक आग लग गई। इमारत के मुख्य दरवाजे और खिड़कियां तोड़ कर लड़कियों की जान बचाई गई। कुछ ने पहली मंजिल पर से ही नीचे छलांग दी। वहां बाद में पहुंची दमकल के जरिए आग बुझाई गई। शुरुआती तौर पर बेसमेंट में शॉर्ट सर्किट को आग लगने का कारण बताया गया है। हैरानी की बात यह है कि उस मकान में हादसे की स्थिति में सुरक्षा इंतजामों को इस हालत में छोड़ दिया गया था कि आग लगने पर सबकी जान जा सकती थी। हालत यह है कि उस इमारत के जिस तलघर में शॉर्ट सर्किट होने की बात सामने आई है, उसमें भी अवैध रूप से लड़कियों के रहने की जगह बनाई गई थी और आग लगने के बाद सबसे ज्यादा जोखिम में वही थीं।

विचित्र है कि जिस हादसे की प्रकृति इस कदर गंभीर थी कि वहां फंसे बच्चों के जिंदा जल जाने तक का जोखिम पैदा हो गया था, उसके संचालकों के खिलाफ अभी तक कोई कानूनी कार्रवाई होने की खबर नहीं है। जबकि इमारत में अवैध निर्माण से लेकर आग से बचाव के उपकरणों के मामले में भारी लापरवाही बरती गई थी। सवाल है कि क्या छात्रावास के संचालकों की लापरवाही तब कानूनी कार्रवाई के लायक मानी जाती जब सूरत जैसे हादसे में बच्चों की जान चली जाती? रिहाइशी इलाके में छात्रावास जैसी व्यावसायिक गतिविधि किस आधार पर चल रही थी? किसी व्यावसायिक गतिविधि और ज्यादा संख्या में लोगों की रिहाइश या आवाजाही वाली जगह पर हादसों की आशंका और वहां के सुरक्षा इंतजामों की जांच और निगरानी करना किसकी जिम्मेदारी है? यह ध्यान रखने की जरूरत है कि मामूली लापरवाही की वजह से ही सूरत जैसे हादसे सामने आते हैं। अगर वक्त पर हर स्तर पर चौकसी नहीं बरती गई, तो इस तरह की जगहों पर रहने वाले विद्यार्थियों की जान हमेशा जोखिम में रहेगी।

कल्पमेधा

महान नेताओं में कुछ ऐसे गुण होते हैं जो संपूर्ण राष्ट्र को प्रेरणा देते हैं और उन्हें महान कार्य करने के लिए प्रेरित करते हैं।
–जवाहरलाल नेहरू

तंबाकू निषेध और चुनौतियां

रवि शंकर

तंबाकू सेवन और धूम्रपान से देशभर में हर घंटे करीब डेढ़ सौ लोग अपनी जान गंवा रहे हैं। वहीं दुनिया में प्रति छह सेकंड में एक व्यक्ति की मौत हो रही है। विकासशील देशों में हर साल आठ हजार बच्चों की मौत अभिभावकों के धूम्रपान करने की वजह से होती है। दुनिया के किसी अन्य देश के मुकाबले भारत में तंबाकू से होने वाली बीमारियों से मरने वाले लोगों की संख्या तेजी से बढ़ रही है।

धूम्रपान विश्व की बड़ी समस्या बन कर उभरा है। धूम्रपान करने वालों की संख्या करोड़ों में है जो किसी न किसी रूप में तंबाकू का सेवन करते हैं। तंबाकू सेवन किस कदर घातक हो सकता है, इसका अंदाजा विश्व स्वास्थ्य संगठन (डब्ल्यूएचओ) की उस रिपोर्ट से लगाया जा सकता है जिसमें बताया गया है कि पिछली यानी बीसवीं सदी में तंबाकू सेवन से मरने वालों की संख्या दस करोड़ से ज्यादा थी। रिपोर्ट में दावा किया गया है कि अगर हालात नहीं बदले तो इक्कीसवीं सदी में इससे मरने वालों का आंकड़ा एक अरब के करीब पहुंच सकता है। भारत भी इसके असर से अछूता नहीं है। डब्ल्यूएचओ के मुताबिक दुनिया भर में धूम्रपान करने वालों की बारह फीसद आबादी भारत में हैं। हालांकि, भारत में भी सार्वजनिक स्थानों पर धूम्रपान पर पाबंदी है, लेकिन लचर कानून-व्यवस्था और लोगों में जागरूकता की कमी के कारण इस पर कोई अमल नहीं हो पा रहा है।

भारत में राष्ट्रीय तंबाकू नियंत्रण कार्यक्रम को मंजूरी दी जा चुकी है। इसका मकसद तंबाकू नियंत्रण कानून के प्रभावी क्रियान्वयन और तंबाकू के हानिकारक प्रभावों के बारे में लोगों तक जागरूकता फैलाना है। देश में हर साल दस लाख लोगों की मौत तंबाकू का सेवन करने से होती है। सोलह की उम्र से कम चौबीस फीसद बच्चे किसी न किसी पड़ाव पर तंबाकू का सेवन कर चुके होते हैं, जबकि चौदह फीसद अब भी तंबाकू उत्पादों का प्रयोग कर रहे हैं। राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वे, 2016 मुताबिक भारत के 44.4 फीसद पुरुष किसी न किसी रूप में तंबाकू का सेवन करते हैं। करीब सात फीसद महिलाएं भी हर दिन तंबाकू का इस्तेमाल करती हैं। डब्ल्यूएचओ की रिपोर्ट के मुताबिक कई देशों में तंबाकू सेवन के मामले में लड़कियों की तादाद तेजी से बढ़ रही है। महिलाओं और लड़कियों में तंबाकू के प्रति बढ़ रहे शौक से गंभीर समस्या सामने आने के संकेत मिल रहे हैं। बुल्गारिया, चिली, कोलंबिया, चेक गणराज्य, मेक्सिको और न्यूजीलैंड सहित दुनिया के डेढ़ सौ से ज्यादा देशों में किए गए सर्वे के मुताबिक लड़कियों में तंबाकू सेवन की प्रवृत्ति लड़कों के मुकाबले ज्यादा बढ़ रही है।

बाजार में नशा कई रूपों में उपलब्ध है। जैसे- बीड़ी, सिगरेट, गुटका, खैनी, अफीम, गांजा, चरस, हेरोइन व अन्य नशीली दवाएं आदि। सबसे ज्यादा चिंता की बात तो यह है कि तंबाकू की गिरफ्त में देश के युवा और बच्चे तेजी से आ रहे हैं जो किसी भी देश का भविष्य होते हैं। युवाओं के इस चंगुल में फंसने के कई कारण हैं, जैसे- यार-दोस्तों की संगत, आधुनिक दिखने की चाह, फैशनेबल होने का दिखावा, बेरोजगारी या प्रतियोगी परीक्षाओं में असफल रहने पर होने वाले तनाव को कम करने की कोशिश या और दूसरे कारण। लेकिन धीरे-धीरे ये इसके आदी हो जाते हैं और इसके बिना रह नहीं पाते हैं। जबकि ये भलीभांति जानते हैं कि यह स्वास्थ्य के लिए हानिकारक है। फिर भी इसे लेना अपनी शान समझते हैं। डब्ल्यूएचओ के आंकड़ों के अनुसार एक सिगरेट जिंदगी के ग्यारह मिनट व पूरा पैकेट तीन घंटे चालीस मिनट तक छीन लेता है। तंबाकू सेवन और धूम्रपान से देशभर में हर घंटे करीब डेढ़ सौ लोग अपनी जान गंवा रहे हैं। वहीं दुनिया में प्रति छह सेकंड में एक व्यक्ति की मौत हो रही है। विकासशील देशों में हर साल आठ हजार बच्चों की मौत अभिभावकों के धूम्रपान करने की वजह से होती है। दुनिया के किसी अन्य देश के मुकाबले में भारत में तंबाकू से होने वाली बीमारियों से मरने वाले लोगों की संख्या तेजी से बढ़ रही है।

स्वास्थ्य विशेषज्ञों के मुताबिक तंबाकू या सिगरेट का सेवन करने वालों को मुंह का कैंसर की होने की आशंका सामान्य व्यक्ति के मुकाबले पचास गुना ज्यादा होती है। तंबाकू में पच्चीस ऐसे तत्त्व होते हैं जो कैंसर का कारण बन सकते हैं। एक अध्ययन के अनुसार इनक्यावने फीसद मुंह के कैंसर तंबाकू से ही होते हैं। डब्ल्यूएचओ की घोषणा के आधार पर इस समय दुनिया में हर साल पचास लाख से अधिक व्यक्ति धूम्रपान के कारण अपनी जान से हाथ धो रहे हैं। यदि इस समस्या को नियंत्रित करने की दिशा में कोई प्रभावी कदम नहीं उठाया गया तो वर्ष 2030 में धूम्रपान से मरने वाले व्यक्तियों की संख्या अस्सी लाख सालाना से अधिक हो जाएगी। धूम्रपान करने वालों की औसत आयु पंद्रह वर्ष कम हो रही है।

आज दुनिया में कैंसर मौत का दूसरा बड़ा कारण है और धूम्रपान इस बीमारी को जन्म देने वाला एक महत्त्वपूर्ण कारक है। अध्ययनकर्ताओं का मानना है कि फेंफड़े के कैंसर से ग्रस्त होने और सिगरेट का सेवन करने वाले पुरुषों में मृत्यु की संभावना सिगरेट का सेवन न करने वाले पुरुषों से तेईस गुना अधिक होती है, जबकि इस कैंसर से ग्रस्त होने की संभावना सिगरेट का सेवन करने वाली महिलाओं में सिगरेट का प्रयोग न करने वाली महिलाओं से तेरह गुना अधिक होती है। तंबाकू (सिगरेट) शरीर की कोशिकाओं को नष्ट करता है और कैंसर का कारण बनता है।

बहरहाल, दुनियाभर में तंबाकू सेवन का बढ़ता चलन स्वास्थ्य के लिए बेहद नुकसानदेह साबित हो रहा है। धूम्रपान के हानिकारक प्रभावों से केवल लोगों के स्वास्थ्य को खतरा नहीं है, बल्कि इससे भारी आर्थिक नुकसान भी हो रहा है। विशेषकर यह निर्धन लोगों की निर्धनता में वृद्धि का भी बड़ा कारण है। अधिकांश देशों में धूम्रपान का सेवन धनी लोगों की अपेक्षा निर्धन लोगों में अधिक है और कुछ अवसरों पर यह भी देखने को मिलता है कि कम आय वाले लोग धूम्रपान का सेवन ज्यादा करते हैं। गौर करने वाली बात यह है कि दुनियाभर में तंबाकू पैदा करने के लिए करीब तियालीस लाख हेक्टेयर (एक करोड़ एकड़) जमीन इस्तेमाल हो रही है। यह स्विट्जरलैंड के क्षेत्रफल के बराबर है। विश्व स्वास्थ्य संगठन के मुताबिक दुनिया के एक सौ पच्चीस देशों में तंबाकू की खेती होती है। हर साल करीब साढ़े पांच खरब सिगरेटों का उत्पादन होता है और एक अरब से ज्यादा लोग इसका सेवन करते हैं। एक मोटे अनुमान के मुताबिक भारत में सिगरेट का उत्पादन दस अरब सालाना का है। भारत में करीब तिहत्तर लाख किलो तंबाकू की पैदावार होती है। भारत तंबाकू निर्यात के मामले में ब्राजील, चीन, अमेरिका, मलावी और इटली के बाद छठे स्थान पर है। यह भी सच है कि तंबाकू विरोधी अभियानों पर दुनिया के देश जितना खर्च करते हैं, उससे कई गुना ज्यादा तंबाकू पर टैक्स लगा कर कमाते हैं। इससे लाखों लोगों की रोजी-रोटी जुड़ी हुई है।

हालांकि अध्ययन यह भी बताते हैं कि सिगरेट का सेवन करने वाला हर व्यक्ति नशेड़ी नहीं बन जाता, लेकिन सिगरेट का सेवन करने वाले अधिकांश लोग बड़ी जल्दी नशे के आदी होने लगते हैं। वास्तव में सिगरेट नशेड़ी बनने के प्रवेश द्वार की भूमिका निभाती है। जाहिर है, सिगरेट का सस्ता होना, उस तक आसान पहुंच, कम आय वाले वर्ग एवं युवाओं में सिगरेट पीने के रुझान में वृद्धि ऐसे महत्त्वपूर्ण कारण हैं जो नशे की लत को बढ़ावा दे रहे हैं। ऐसे में अंतरराष्ट्रीय धूम्रपान निषेध दिवस आम जनमत को धूम्रपान के विनाशकारी प्रभावों से अधिक जागरूक बना कर लोगों को धूम्रपान के सेवन से बचाने की दिशा में एक महत्त्वपूर्ण अवसर है। इस मौके पर तंबाकू से बचाव का संकल्प समाज को करना होगा।

पूर्वाग्रहों के रंग

चंद्रकांता

दुनिया मेरे आगे

मां होना एक जैविक अनुभव है और मानवीय संवेदना का विस्तार करने वाली एक खूबसूरत भावना भी। जैविक रूप से प्रकृति ने केवल महिलाओं को यह सुविधा दी है कि वे एक नए जीवन को जन्म देकर इस संसार को उसे सौंप सकें। जो महिलाएं जैविक रूप से मां बनने की इच्छा रखती हैं, उनके लिए गर्भावस्था एक अनूठा उत्सव लेकर आती है। लेकिन ऐसे भी उदाहरण हैं जहां गर्भधान का यह अनन्य सुख लाखों-करोड़ों औरतों से उनकी कोमल संवेदनाओं और उनके 'आत्म' को छीन लेता है। कारण यह कि कहीं उन पर लड़का पैदा करने के लिए पितृसत्ता का दबाव है तो कहीं गोरा बच्चा पैदा करने की सामाजिक 'बाध्यता'! इसमें पैदा होने वाले बच्चे के रंग को लेकर घर-परिवार से लेकर समाज तक की उत्सुकता एक खास मानस और ग्रंथि को दर्शाती है। यानी बच्चा पैदा हो तो गोरा हो। सांवला हुआ तो सबके चेहरे पर निराशा छा जाती है। सच यह है कि गोरे रंग को लेकर 'सोशल कंडीशनिंग' की शुरुआत भारत में गर्भावस्था से ही हो जाती है, जब महिलाओं को घर के बुजुर्गों द्वारा गोरा बच्चा पैदा करने के लिए नारियल खाने और केसर वाला दूध पीने की सलाह दी जाने लगती है। हमारे समाज की एक आम हकीकत यही है।

लेकिन कभी जातीय सफाए या संहार के लिए खबरों में रहने वाला मध्य-पूर्व अफ्रीका का देश रवांडा पिछले दिनों एक खास घटना को लेकर चर्चा में रहा। रवांडा ने भारी तादाद में रंग गोरा करने वाली क्रीम, लोशन, साबुन और ब्लीच उत्पादों को प्रतिबंधित कर दिया है। इनमें अधिकतर ऐसे उत्पाद शामिल हैं जिनमें शरीर की रंगत को हल्का करने वाला हाइड्रोक्वीनन रसायन और मरकरी मिलाया जाता है। इन रसायनों के इस्तेमाल से शरीर की प्रतिरोधक क्षमता को नुकसान पहुंचता है और अवसाद जैसी गंभीर समस्या भी हो सकती है। लेकिन बात केवल स्वास्थ्य तक सीमित नहीं है। अफ्रीकी देशों में रंग गोरा करने वाले उत्पादों की भारी मांग है लेकिन आज उनमें हालात इतने अधिक खतरनाक हो गए हैं कि गर्भवती महिलाएं गोरा बच्चा पैदा करने के दबाव में अपने पेट पर भी सफेदी की क्रीम पोतने को विवश हैं।

जैविक रूप से त्वचा की रंगत एक तटस्थ कारक है। लेकिन बात केवल सौंदर्य की नहीं है। जब हम सामाजिक और सामरिक कारकों की पड़ताल करते हैं तो पाते हैं कि गोरा रंग आधिपत्य, प्रभुत्व और उपनिवेशवाद का प्रतीक है। भारत का संविधान किसी भी रूप में भेदभाव को प्रतिबंधित करता है। बावजूद इसके व्यावहारिक स्तर पर यहां के समाज में गोरे-काले रंग का विभेद संस्थागत है। यहां रंगत समाज में आपकी स्थिति, पद और प्रतिष्ठा को बहुत गहरे प्रभावित करती है। काला-गोरा रंग, लंबा-छोटा कद, टेढ़े-तीखे नैन-नक्श या सुडौल-स्थूल शरीर- इन सब बातों को लेकर किसी समाज का असहज होना भारी चिंता का विषय है।

आज हमारी पहचान यह बन गई है जो बाजार या समाज हम पर थोपता है। इस मकड़जाल से अमीर-गरीब और माध्यम वर्ग, सब समान रूप से प्रभावित हैं खासतौर पर स्त्रियां। खुद को आकर्षक तरीके से प्रस्तुत करना अच्छी बात है, लेकिन जब हम अपनी पहचान या चयन को बाजार के आधार पर परिभाषित करने लगते हैं तो मामला सच में गड़बड़ है। हमारे समाज में ये सब अवधारणाएं इतनी संस्थागत हो चुकी हैं कि हम आदमी अपनी पहचान को इन्हीं आधारों पर परिभाषित करता है। जो भी इन रेडीमेड खांचों में फिट नहीं बैठता, समाज में उनकी चुटकी ली जाती है, 'बॉडी शेमिंग' की जाती है यानी शरीर को निशाना बना कर शर्मिंदा किया जाता है।

गोरेपन के विज्ञापन यह विश्वास दिलाते हैं कि गोरा होने से आत्मविश्वास बढ़ता है, रंग विवाह में बाधा नहीं बनती, प्रेमी-प्रेमिका एक दूसरे के प्रति आकर्षित होते हैं, सुस्त कॅरियर में चार चांद लग जाते हैं। जबकि हकीकत कुछ और है। ऐतिहासिक रूप से पड़ताल की जाए तो पता चलता है कि 'सुर-असुर' या 'आर्य-अनार्य' की संस्कृति मूल रूप से गोरे और काले के भेद पर टिकी है। हम बचपन में जिन दादी-नानी की कहानियों, लोक कथाओं और किंवदंतियों को सुन कर बड़े होते हैं। वे हमारे दिमाग की स्थायी स्मृति में अपना घर कर लेती हैं और काला रंग हमारे जेहन में हमेशा के लिए विपर्यय बन जाता है। 'काला अक्षर भैंस बराबर', 'भैंस के आगे बीन बजाना', 'मुंह काला करना' जैसे मुहावरे हमारे समाज की सामूहिक सोच का एक नमूना भर हैं। यही काम हमारी पाठ्य-पुस्तकें भी करती हैं जो काली त्वचा को कुरूपता या बदसूरत या विकृति की भंगिमा के रूप में पेश करती हैं।

रंग को लेकर यह हमारी यह सोच पूर्वाग्रह मात्र नहीं है। यह एक किस्म का सांस्कृतिक जुनून है और उससे भी अधिक यह नस्लवाद का एक रूप है। हमारी रंगत अक्सर समाज में हमारे पदानुक्रम को भी जाहिर करती है। बहरहाल, अंतरराष्ट्रीय स्तर पर रवांडा एक ऐसा देश है, जिसकी पहचान जातीय दंगों, गरीबी और भयानक कुपोषण से जुड़ी हुई है। लेकिन हमें रवांडा से सीखना चाहिए कि किस तरह महिलाओं की राजनीतिक या संसदीय भागीदारी सुनिश्चित की जाए और किस तरह अपने देश को साम्राज्यवाद और बाजारवाद के प्रयोगों का अड्डा न बनने दिया जाए। इच्छाशक्ति हो तो क्या नहीं किया जा सकता!

जीत का रास्ता

भारतीय क्रिकेट टीम के सामने 2011 के विश्व कप के बाद से ही जो सबसे बड़ी समस्या रही है वह है नंबर चार का बल्लेबाज। यों तो इस स्थान के लिए बहुत से खिलाड़ियों को मौका मिला लेकिन कोई भी अपनी जगह पक्की नहीं कर पाया है। विश्व कप शुरू होने में कुछ ही दिन शेष हैं इसलिए आईपीएल की फॉर्म, अनुभव और काबिलियत को देखते हुए भारतीय टीम में केएल राहुल, विजय शंकर और दिनेश कार्तिक को जगह मिली है। अब देखने वाली बात यह होगी कि कौन नंबर चार पर बल्लेबाजी करने उतरेगा!

केएल राहुल ने आईपीएल के दौरान सभी को प्रभावित किया है। राहुल का हाल-फिलहाल प्रदर्शन बेहद अच्छा रहा है। वहीं विजय शंकर ने भी बीते समय में भारतीय टीम के लिए बल्ले से अच्छा प्रदर्शन किया है। शंकर अपने ऑलराउंड प्रदर्शन के दम पर टीम को संतुलन दे सकते हैं। टीम में दूसरे विकेटकीपर और अनुभव के आधार पर दिनेश कार्तिक को भी जगह मिली है। दिनेश कार्तिक ने चैंपियंस ट्रॉफी 2013 हो या निधास ट्रॉफी, जब-जब टीम को जरूरत पड़ी, तब तब उन्होंने रन बनाए हैं।

नंबर चार पर बल्लेबाजी करने कौन उतरेगा और उनका अंतिम एकादश क्या होगा, इसका फैसला जल्द ही करना होगा। अगर भारतीय टीम पूर्ण पांच गेंदबाजों के साथ मैदान में उतरती है तो हो सकता है कि इन तीनों बल्लेबाजों में से किसी को भी मौका न मिले। ऐसे में टीम कुछ इस तरह हो सकती है- रोहित, धवन, विराट, धोनी, जाधव, पंड्या, भुवनेश्वर, शमी, कुलदीप, चहल और बुमराह। अगर भारतीय टीम एक ऑलराउंडर को और मैदान में उतारना चाहती है तो उसके पास जडेजा भी हैं। वे भुवनेश्वर या शमी की जगह टीम का हिस्सा बन सकते हैं।

विश्व कप में सभी टीमें जोश में दिख रही हैं। ऑस्ट्रेलिया से लेकर अफगानिस्तान सभी महज विश्व कप का हिस्सा बनने के लिए नहीं बल्कि जीतने के उद्देश्य से मैदान पर उतरेंगे।

● *निशांत रावत, दिल्ली विश्वविद्यालय*

धर्म विरुद्ध

मथुरा में विदेशी श्रद्धालु को एक व्यक्ति ने चाकू से हमला कर जख्मी कर दिया। बात सिर्फ इतनी थी कि उस श्रद्धालु ने राम-राम नहीं बोला था। इसी तरह दिल्ली के एक डॉक्टर को लड़कों के एक समूह ने जय श्री राम कहने के लिए मजबूर किया। इन दिनों कुछ लोग धार्मिक भावनाओं में बह कर ऐसी हरकतें करते हैं कि लगता है, उन्हें अच्छे और बुरे में फर्क ही नहीं मालूम।

दरअसल, कोई भी धर्म गलत काम करने की इजाजत नहीं देता। धर्म तो व्यक्ति को आत्मनियंत्रित, अच्छे काम करने, दूसरों की मदद करने, अन्य धर्मों का आदर करने या आत्मशुद्धि जैसे उच्च सिद्धांतों को जीवन में अपनाने की शिक्षा देता है। लेकिन अब इसके विपरीत धर्म के नाम पर लोग हत्या तक करने से बाज नहीं आ रहे हैं। कुछ लोगों की मनोवृत्ति ऐसी हो गई है कि वे अपने धर्म को श्रेष्ठ मानते हैं और दूसरे धर्म के प्रति हीन भावना रखते हैं। इस बुराई से स्देशवासियों को उबारा जाना चाहिए।

● *संजू कुमार, चौबारा, हनुमानगढ़, राजस्थान*

विलुप्त होती प्रजातियां

यह बहुत दुखद है कि मनुष्य की बदनीयती, क्रूरता और लालच के कारण हमारे जैवमंडल से हर वर्ष कई वानस्पतिक व जैव प्रजातियां विलुप्त होती जा रही हैं। अगर यही हाल रहा तो भविष्य में विलुप्तिकरण की यह दर और तेज हो जाएगी। विलुप्त हो चुके जीवों को वैज्ञानिक समुदाय अपनी लाख कोशिशों के बावजूद पुनर्जीवित नहीं कर सकता। प्रकृति अभी भी वैज्ञानिक बिरादरी के लिए अबूझ पहेली बनी हुई है। इसलिए जैव मंडल को बचाने की कोशिशें बहुत ईमानदारी और संजीदगी से होनी चाहिए।

● *निर्मल कुमार शर्मा, गाजियाबाद*

चौपाल

किसी भी मुद्दे या लेख पर अपनी राय हमें भेजें। हमारा पता है : ए-8, सेक्टर-7, नोएडा 201301, जिला : गौतमबुद्धनगर, उत्तर प्रदेश

आप चाहें तो अपनी बात ईमेल के जरिए भी हम तक पहुंचा सकते हैं। आइडी है : chaupal.jansatta@expressindia.com

युवाओं से छल

आज प्रतिस्पर्धा का दौर है। बढ़ती हुई जनसंख्या के साथ अच्छा रोजगार पाने की आशा में छात्र परिस्थिति व क्षमता के हिसाब से छोटी-बड़ी शिक्षण संस्थाओं में प्रवेश लेते हैं। बड़े-बड़े निजी और सरकारी महाविद्यालय भी इस प्रतिस्पर्धा के कारण अपना वर्चस्व स्थापित करने के लिए युवाओं को भविष्य सुरक्षित होने का वादा करके अपने यहां बड़ी मात्रा में प्रवेश दे रहे हैं। शिक्षण संस्थाओं की ओर से विद्यार्थी के पढ़ाई के अंतिम वर्ष के दौरान या पढ़ाई पूरी करते ही कैंपस से बड़ी कंपनी में नौकरी यानी 'प्लेसमेंट' दिलाने का प्रलोभन सबसे ज्यादा प्रचलन में है। बेरोजगारी की समस्या के समाधान के लिए और युवा वर्ग को सुरक्षित भविष्य प्रदान करने की दिशा में इसे एक अच्छा प्रयास कहा जा सकता है क्योंकि कुछ स्थानों पर युवाओं को इससे दीर्घकालिक लाभ मिलने के भी उदाहरण मिलते हैं लेकिन इसका प्रतिशत नगण्य ही है।

कैंपस प्लेसमेंट के दूसरे पहलू पर नजर डालने पर यह देखा जा रहा है कि कहीं-कहीं रोजगार के नाम पर युवाओं के भविष्य के साथ खिलवाड़ हो रहा है। नौकरी के नाम पर उन्हें कम वार्षिक पैकेज का प्रस्ताव दिया जाता है। चुने जाने के बाद बच्चे पाते हैं कि वे ठगे गए हैं और उन्हें योग्यता के अनुसार काम नहीं मिला है। इस बीच दूसरे विकल्पों को ठुकरा कर आए होने के कारण उनकी पीड़ा दुगुनी हो जाती है। यह पाया गया है कि विभिन्न बड़ी कंपनियों द्वारा 'जॉब' के नाम पर युवाओं का भविष्य एक निश्चित सीमा तक अनुबंध पत्र यानी 'बांड पेपर' के माध्यम से खरीद लिया जाता है। आवास और खाने-पीने की सुविधा उपलब्ध कराने का वादा कर बड़े-बड़े शहरों का सपना दिखा कर युवाओं को छला जाता है और जब यह सपना टूटता है तो उन्हें फिर अपने घर की ओर पलायन करना पड़ता है।

इस पूरे घटनाक्रम में शैक्षणिक संस्थाओं की भूमिका पूरी तरह किंकर्तव्यविमूढ़ बनी रहती है। विद्यार्थियों-युवाओं को इस तरह की परिस्थिति से बचाने के लिए ठोस रणनीति बनाए जाने की जरूरत है। रोजगार देने और नियुक्ति संबंधी मौजूदा कानूनी प्रावधानों का सख्ती से पालन कराना होगा। 'कैंपस प्लेसमेंट' आयोजित कराने वाली शैक्षणिक संस्थाओं की भी जवाबदेही तय करने की आवश्यकता है। अभ्यर्थी को चाहिए कि वे बिना जल्दबाजी दिखाए धैर्यपूर्वक नौकरी की शर्तों को भलीभांति पढ़ और संबंधित कंपनी की पृष्ठभूमि मालूम करके ही किसी भी प्रकार के लुभावने प्रस्ताव पर विचार करें।

● *ऋषभ देव पांडेय, कोरबा, छत्तीसगढ़*

काम का दबाव

विश्व व्यापार संगठन ने 'बर्नआउट' को मानसिक स्वास्थ्य समस्या के रूप में चिह्नित किया है. कार्यस्थल के लगातार दबाव से समुचित ढंग से छुटकारा नहीं पाने के कारण 'बर्नआउट' की स्थिति पैदा होती है. शोधार्थियों का कहना है कि यह आधुनिक समाज के मानसिक स्वास्थ्य से जुड़ी उन समस्याओं में है, जिनके बारे में बहुत चर्चा हुई है. कुछ पेशेवर समूहों में तो 'बर्नआउट' की पैठ 69 फीसदी तक है. इसके मुख्य लक्षणों में ऊर्जा की कमी या थकान, अपने काम से मानसिक दूरी बढ़ना या उसके प्रति नकारात्मक भाव आना तथा पेशेवर क्षमता में कमी प्रमुख हैं. आखिरकार इस महीने समस्या के रूप में चिह्नित होने के बाद इससे परेशान लोग अब चिकित्सकीय सहायता और सलाह ले सकेंगे. अर्थव्यवस्था और नगरीकरण के तीव्र विस्तार के कारण भारत में भी विभिन्न पेशेवर समूहों की संख्या और प्रतिस्पर्धा का दबाव निरंतर बढ़ रहा है. एडमिनिस्ट्रेटिव साइंस क्वॉर्टरली में प्रकाशित एक लेख के मुताबिक, हमेशा काम पर लगे रहने की संस्कृति लोगों के मानसिक स्वास्थ्य को तो प्रभावित कर ही रही है, इससे काम की गुणवत्ता और उत्पादकता में भी बढ़ोतरी नहीं हो रही है. रहन-सहन के क्षेत्र में सिग्ना द्वारा जारी अंतरराष्ट्रीय सर्वेक्षण में भी भारतीय पेशेवरों पर तनाव के नुकसानदेह असर को रेखांकित किया गया है. निर्धारित समय से अधिक काम करने से भले ही पेशेवरों को अधिक भत्ते या प्रोन्नति जैसे लाभ मिले हों, परंतु मानसिक और शारीरिक स्वास्थ्य खराब हुआ है. वर्ष 2015-16 के राष्ट्रीय मानसिक स्वास्थ्य सर्वेक्षण में बताया गया था कि लगभग 15 फीसदी वयस्कों को चिकित्सकीय सलाह और मदद की दरकार है. एक चिंताजनक संकेत यह भी है कि पुरुषों से कहीं अधिक कामकाजी महिलाएं ज्यादा तनाव में पायी गयीं. बेहतर काम करने का दबाव और नौकरी से निकाले जाने का डर इस तनाव का सबसे बड़ा कारण होता है. सर्वेक्षण के अनुसार, समस्या के समाधान के लिए प्रबंधन या रोजगारदाता की ओर से किये गये इंतजाम से कर्मचारी संतुष्ट नहीं हैं. संतोषजनक है कि कुछ बड़ी कंपनियां इस दिशा में प्रभावी प्रयास कर रही हैं तथा सिग्ना सर्वेक्षण ने भारत को उन देशों की सूची में रखा है, जहां हालात बेहतर हो रहे हैं. इसी सर्वेक्षण में यह भी कहा गया है कि 10 में से नौ भारतीय तनाव से ग्रस्त हैं. विभिन्न रिपोर्टों के मुताबिक, भारत में आत्महत्या या आत्महत्या के प्रयास के मामले भी हर साल बढ़ रहे हैं. इन समस्याओं के बारे में जागरूकता कम होने के कारण भी मुश्किल आती है. परेशान व्यक्ति परिवार, मित्रों और सहकर्मियों से इस बाबत चर्चा करने में हिचकता है. उम्मीद है कि राष्ट्रीय नीति में मानसिक स्वास्थ्य को प्राथमिकता देने से स्थिति सुधरेगी. प्रशिक्षित सलाहकारों की संख्या बढ़ाने और कंपनियों द्वारा उनका सहयोग लेने की दिशा में गंभीरता से पहल की जानी चाहिए. मानसिक स्वास्थ्य को बहाल रखने के लिए काम के साथ आराम और रचनात्मक गतिविधियों के संतुलन पर जोर देना होगा.

निर्धारित समय से अधिक काम करने से भले ही पेशेवरों को अधिक भत्ते या प्रोन्नति जैसे लाभ मिले हों, परंतु मानसिक और शारीरिक स्वास्थ्य खराब हुआ है.

राष्ट्रीय सुरक्षा हमारे लिए सर्वोपरि

अवधेश कुमार
वरिष्ठ पत्रकार
awadheshkum@gmail.com

अब जब चुनाव खत्म हो गया है, एक महत्वपूर्ण मुद्दे पर देश का गंभीरता से विचार करना जरूरी है. क्या राष्ट्रवाद, राष्ट्रीय सुरक्षा किसी देश के लिए प्रमुख मुद्दा होना चाहिए या नहीं? पूरे चुनाव के दौरान कुछ लोगों का तर्क था और आज भी है कि राष्ट्रवाद मुद्दा होना ही नहीं चाहिए, क्योंकि यह भावनाओं को भड़काने का विषय है. सैन्य पराक्रम पर राजनीतिक चर्चा नहीं होनी चाहिए, इससे उग्र राष्ट्रवाद भड़कता है. सुरक्षा को चुनाव का मुद्दा बनाना असली मुद्दों से ध्यान भटकाना था. पाकिस्तान के खिलाफ चुनाव में बोलना लोगों को गुमराह करना था. क्या वाकई चुनाव में ये सब मुद्दे उठने ही नहीं चाहिए थे? यह सच है कि ये सारे मुद्दे चुनाव में भाजपा के पक्ष में जाते दिखते थे और गये भी. लेकिन देश ने दूसरी पार्टियों को ये मुद्दे उठाने से रोका तो था नहीं. यह विषय चुनाव तक ही सीमित नहीं है. इस पर हमारे यहां लगातार बहस चलती रहती है.

हम एक अजीब संस्कारों वाले देश हैं. यहां राष्ट्रवाद, पराक्रम, सुरक्षा आदि से एक बड़े वर्ग के अंदर संस्कारगत वितृष्णा है. दुनिया के प्रमुख देशों की स्थिति उलट है. हमारा पड़ोसी चीन कम्युनिस्ट शासन वाला देश है. किंतु चीनी राष्ट्रवाद कम्युनिज्म पर भारी है और इसी कारण वह संकल्प के साथ अपने लक्ष्यों को पाता है. राष्ट्रीय सुरक्षा उसके लिए सर्वोपरि है तथा राष्ट्र की सीमाओं की उसकी जो कल्पना है, उस पर वह टस से मस होने को तैयार नहीं. तिब्बत में हिमालय तक रेल पहुंचा देने का असाधारण करनामा उसने कैसे कर दिखाया? नाभिकीय मिसाइलों का जखीरा उसने हमारे पास हिमालय में बिछा दिया है. डोकलाम भूटान का भाग है, पर वह दावा करता है और उसे साबित करने के लिए उसने किस तरह की सैनिक जिद की, यह सामने है. अगर हमारे पास सैन्य ताकत नहीं होती और राजनीतिक नेतृत्व दृढ़ निर्णय नहीं करता, तो भूटान भाग वाले डोकलाम से चीन हटता?

सोवियत संघ के विघटन के बाद अनेक विश्लेषक रूस के दुर्बल, जर्जर और दयनीय देश होने की भविष्यवाणी कर चुके थे. अपनी बुरी दशा से उबरने के लिए रूस के नेतृत्व ने रूसी राष्ट्रवाद की चेतना जागृत की और आज वह महाशक्ति को चुनौती दे रहा है. मलेशिया इस्लामी देश है. कर्ज से देश को बाहर निकालने के लिए महाथिर मोहम्मद को राष्ट्र की बात करनी पड़ी और लोग दान देने के लिए आगे आने लगे. इस्राइल तो राष्ट्रवाद के दम पर ही अपना अस्तित्व बनाये हुए है. आप अमेरिका से यूरोप और ऑस्ट्रेलिया तक नजर दौड़ा लीजिए, सब अपने यहां राष्ट्रवाद और राष्ट्रीय सुरक्षा को प्राथमिकता देते हैं और यह चुनाव में मुद्दा रहता है. आतंकवाद के उभार के बाद तो हर देश में पार्टियों को बताना पड़ता है कि इसके संदर्भ में उनकी सुरक्षा नीति क्या है. दुनिया के सभी प्रमुख देशों में राष्ट्रवाद और राष्ट्रीय सुरक्षा को लेकर ऐसी विकृत धारणा नहीं है, जैसा हमारे यहां है. यह भारत नामक इस राष्ट्र की त्रासदी है कि यहां आनुवंशिकी में ही ऐसे कुछ विचार रहे हैं. यह अकेला देश है, जहां अपने राष्ट्रीय हीरो की चर्चा करने को उग्र-राष्ट्रवाद या फासीवाद साबित किया जाता है.

भारत की गुलामी के पीछे भी यह प्रमुख कारण रहा है. जब 1757 में प्लासी का युद्ध हो रहा था, तो जितने लोग सिराजुद्दौला के साथ लड़नेवाले थे, उससे कई गुणा ज्यादा लोग मैदान के बाहर तमाशा देख रहे थे. किसी ने नहीं सोचा कि इससे देश के भाग्य का फैसला होनेवाला है. अगर वे लोग थोड़ा भी पराक्रम दिखाते तो ईस्ट इंडिया कंपनी के सैनिक वहीं खत्म हो जाते. ऐसा नहीं हुआ और देश गुलाम हो गया. और भारतीय सिपाहियों ने अपने शासकों के आदेश पर भारत के लोगों पर अत्याचार किये. अंग्रेजी शासनकाल में उनकी पुलिस में ज्यादातर भारतीय ही थे, जिन्होंने स्वतंत्रता सेनानियों या विरोध की आवाज उठानेवालों पर गोलियां-लाठियां चलायीं. नेताजी सुभाषचंद्र बोस ने पराक्रम दिखाया, सैन्य संगठन बनाया और युद्ध लड़ा. उनके 24 हजार से ज्यादा जवान शहीद हुए. इसी देश में उनका विरोध भी हुआ. आजादी में आजाद हिंद फौज के योगदान को इतिहास में वैसी जगह नहीं मिली, जैसी जॉर्ज वाशिंगटन और उनके साथियों को अमेरिका में मिलती है.

यह अच्छा संकेत है कि पिछले कुछ वर्षों में भारतीय मानस में थोड़ा बदलाव आया है, लेकिन संस्कारगत दोष जा नहीं रहे है. इसलिए कुछ लोग ऐसा प्रचारित करते हैं कि राष्ट्रवाद, पराक्रम, सुरक्षा जैसे विषयों को उठाकर लोगों की भावनाएं भड़कायी जा रही हैं. पाकिस्तान हमारे यहां आतंकवाद प्रायोजित करता रहा है. लंबे समय बाद देश ने 2015 में म्यांमार में तथा 2016 में पाकिस्तान में सर्जिकल स्ट्राइक करके भारत के बदलते संस्कार का परिचय दिया. फरवरी 2019 में युद्धक विमानों से पाकिस्तान में घुसकर आतंकवादी ठिकानों पर बमबारी ने इस बदलाव को ज्यादा सुदृढ़ किया और राष्ट्रवाद व पराक्रम का यह संयोग लोगों को रोमांचित करता रहा. साल 1971 के पहले भारत ने इस तरह कोई युद्ध कब जीता? चुनाव में इसकी चर्चा क्यों नहीं होनी चाहिए थी, यह समझ से परे है. गुन्नार मिर्डल ने भारत को सॉफ्ट स्टेट की संज्ञा यूं ही नहीं दी थी. भारत की वह छवि बदल रही है, तो यह चुनाव अभियान में गूंजित होना ही था. दूसरे दल भी इसे उठा सकते थे. अगर सरकार ने निर्णय किया, तो उसका समर्थन करने एवं पराक्रम को सराहने में विपक्ष संकोच नहीं करता, तो माहौल दूसरा होता.

चुनाव अभियान में नेताओं को जनता के सामने सबसे ज्यादा बातें रखने का अवसर मिलता है. ऐसे अवसर को राष्ट्रवाद, राष्ट्रीय सुरक्षा, कश्मीर आदि से वंचित कर देने की सोच कतई सकारात्मक नहीं कही जा सकती. ये मुद्दे शाश्वत हैं और देश की सामूहिक भावना के साथ इसका जुड़ा रहना आवश्यक है. इससे जो वातावरण बनता है, वह सभी क्षेत्र में सक्रिय लोगों को राष्ट्र का ध्यान रखते हुए काम करने तथा आवश्यकता पड़ने पर पराक्रम दिखाने के लिए प्रेरित करता है. हमारे सुरक्षा बलों का भी हौसला बढ़ता है कि राजनीतिक पार्टियां एवं आम जनता भी उनके पराक्रम को मुद्दा बना रहे हैं. दुनिया के प्रमुख देश इसी रास्ते आगे बढ़े हैं. इसी तरह कश्मीर के समाधान का विषय राष्ट्रीय मुद्दा होना चाहिए. लंबे समय से इसका मुद्दा न बनना दुर्भाग्यपूर्ण था. कश्मीर भारत का अभिन्न अंग है, तो उसे सामान्य बनाना चुनाव मुद्दा क्यों नहीं होना चाहिए था?

अच्छा है कि धीरे-धीरे अब आम जनता की समझ भी इन सवालों की दिशा में विकसित होने लगी है.

चुनाव को राष्ट्रवाद, राष्ट्रीय सुरक्षा, कश्मीर मुद्दे आदि से वंचित कर देने की सोच कतई सकारात्मक नहीं कही जा सकती. ये मुद्दे शाश्वत हैं और देश की सामूहिक भावना के साथ इसका जुड़ा रहना आवश्यक है.

बोधि वृक्ष

स्वास्थ्य के लिए

जब पेट में पाचन प्रक्रिया चल रही होती है, तब कोशिकाओं के स्तर पर शुद्धिकरण की प्रक्रिया लगभग रुक जाती है. अगर आप दिनभर खाते ही रहते हैं, तो कोशिकाओं में अशुद्धियां लंबे समय तक बनी रहती हैं, जो फिर एक अवधि के बाद शरीर में कई प्रकार की समस्याएं उत्पन्न करती हैं. आंतों से मल बाहर निकलने की प्रक्रिया भी तब सही ढंग से नहीं होती, क्योंकि बड़ी आंत में, एक ही समय पर आने की बजाय, अलग-अलग समय पर कचरा आता ही रहता है. यौगिक व्यवस्था में हम ऐसा कहते हैं कि एक भोजन के बाद दूसरा भोजन करने में कम से कम छह से आठ घंटों का अंतर होना चाहिए. अगर यह संभव न हो, तो कम-से-कम पांच घंटों का अंतर तो होना ही चाहिए. अगर बड़ी आंत साफ नहीं रहती, तो आप समस्याओं को न्योता दे रहे हैं. योग में यह कहा जाता है कि गंदी आंत और मनोवैज्ञानिक अशांति एक दूसरे से सीधे जुड़े हुए हैं. अगर आप की बड़ी आंत साफ नहीं है, तो आप अपने मन को स्थिर नहीं रख सकते. आयुर्वेद तथा सिद्ध जैसी भारत की पारंपरिक औषधि पद्धतियों में किसी भी रोगी की बीमारी चाहे जो हो, वे पहले आप की पाचन व्यवस्था को शुद्ध करना चाहेंगे, क्योंकि एक खराब बड़ी आंत आप की अधिकतर समस्याओं की जड़ हो सकती है. आजकल लोग जिस तरह से खा रहे हैं, अपनी बड़ी आंत को स्वच्छ रखना उनके लिए एक बड़ी चुनौती है. लेकिन अगर आप दिन में सिर्फ दो बार अच्छी तरह भोजन करते हैं और बीच में कुछ नहीं खाते, जैसे हम सामान्य रूप से आश्रम में करते हैं या अगर हम बहुत ज्यादा कामों में लगे हैं, तो हम एकाध फल खा सकते हैं, तो आप की बड़ी आंत हमेशा स्वच्छ रहेगी. जैसा कि मैंने ऊपर कहा है, यौगिक पद्धति के अनुसार एक भोजन के बाद दूसरा भोजन करने में कम से कम छह से आठ घंटों का अंतर होना चाहिए. अगर ऐसा न हो पाये, तब कहीं जाकर कम-से-कम पांच घंटों का अंतर रखना चाहिए. इससे कम का अंतर है, तो समझ लीजिए कि आप अपने लिए मुश्किलें खड़ी कर रहे हैं.

सद्गुरु जग्गी वासुदेव

चीन से सीखें, आबादी रोकें

आरके सिन्हा
सांसद, राज्यसभा
rkishore.sinha@sansad.nic.in

सत्रहवीं लोकसभा चुनाव की सारी प्रक्रिया अब पूरी हो चुकी है और केंद्र में नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन (एनडीए) सरकार ने अपना कामकाज फिर से शुरू कर दिया है. यूं तो इस सरकार को देश हित में बहुत से अहम निर्णय लेने हैं, यदि सरकार देश में आबादी को रोकने के लिए भी कोई ठोस नीति लेकर आये, तो इसका स्वागत ही होगा. इस मसले पर अविलंब निर्णय लेने की आवश्यकता है. हमने अपनी आबादी को काबू में करने में देरी कर दी है. इसके पीछे लंबे समय तक सत्तासीन पार्टियों की वोट की राजनीति ही जिम्मेदार थी. तब एक खास समुदाय को खुश करके उनके वोट हथियाने के लिए सत्ताधारी नेताओं ने देश की तेजी से बढ़ती आबादी को रोकने के संबंध में सोचा ही नहीं. इसी सोच के कारण उस खास समाज को भी भारी नुकसान उठाना पड़ रहा है. वह विकास की दौड़ में पिछड़ गया है.

योग गुरु बाबा रामदेव ने भी देश में जनसंख्या नियंत्रण के लिए कानून लाये जाने का पक्ष लेते हुए हाल ही में कहा कि दो बच्चों के बाद पैदा होनेवाले बच्चे को मताधिकार, चुनाव लड़ने के अधिकार और अन्य सरकारी सुविधाओं से वंचित कर दिया जाना चाहिए. भारत को दिल से चाहनेवाला हर नागरिक बाबा रामदेव की सलाह के साथ खड़ा होगा. मैं यह जरूर कहूंगा कि बच्चों को मताधिकार से क्यों वंचित किया जाये? क्यों न तीन बच्चों को पैदा करनेवाले पति-पत्नी को मताधिकार से वंचित करने की सजा दी जाये. रामदेव ने देश के सामने उस मसले के हल को पेश किया, जिससे देश जूझ रहा है. बढ़ती हुई आबादी देश के लिए समस्या है. बढ़ती आबादी को विकास का पूरा लाभ कोई भी सरकार कैसे दे सकती है. हमारी विकास परियोजनाओं की सफलता के रास्ते में सदैव आबादी एक बड़े अवरोध के रूप में खड़ी हो जाती है.

जहां देश अपनी अधिक आबादी को लेकर चिंतित है, वहीं एआईएमआईएम के प्रमुख असदुद्दीन ओवैसी ने बाबा रामदेव की सलाह के जवाब में कहा- 'लोगों को असंवैधानिक बातें कहने से रोकने के लिए कोई स्पष्ट कानून नहीं है, लेकिन रामदेव के विचारों पर बेवजह ध्यान क्यों दिया जाता है?' ओवैसी ने ट्वीट किया, वह योग कर सकते हैं, इसका मतलब यह नहीं है कि नरेंद्र मोदी सिर्फ इसलिए अपना मताधिकार खो देंगे, क्योंकि वह तीसरी संतान हैं. ओवैसी हर मसले पर सियासत करने से तो बाज ही नहीं आते. क्या ओवैसी को यह दिखाई नहीं देता है कि सारा देश जनसंख्या विस्फोट के कारण कितना कमजोर हो रहा है?

बाबा रामदेव कमोबेश वही कह रहे हैं, जिसे चीन ने वर्षों पहले करके दिखा भी दिया. चीन ने एक बच्चे से अधिक पैदा करनेवाले अपने नागरिकों को बहुत सी सुविधाओं से वंचित कर दिया था. बाबा रामदेव भी कह रहे हैं कि दो से ज्यादा बच्चे पैदा करनेवालों से सभी सरकारी सुविधाएं छीन लेनी चाहिए, यहां तक कि मतदान का अधिकार भी. चीन ने भी अपनी बढ़ती आबादी रोकने के लिए यही किया. वहां 'एक दंपति एक बच्चा' को सख्ती से लागू किया गया. भारत में भी 'हम दो, हमारा एक' का सिद्धांत अगले पचास वर्षों तक लागू हो, जब तक कि आबादी घटकर सौ करोड़ से कम नहीं हो जाती है.

जहां जनसंख्या विस्फोट के कारण देश की नींद हराम हो जानी चाहिए थी, वहीं कुछ ज्ञानी जनसंख्या को एक वरदान के रूप में देखते हैं. वे यह मानते हैं कि जितने अधिक लोग होंगे, उतना ही अधिक काम हो सकेगा और उसी अनुपात में आय भी बढ़ेगी. हालांकि, यह सोच अतार्किक है. बेरोजगारी, अशिक्षा और अपराध का सीधा संबंध तेजी से बढ़ती आबादी से है. अब हमारे लिए अपनी जनसंख्या का प्रबंधन करना असंभव सा हो चुका है. बेरोजगारी का आलम यह है कि तीन-चार हजार रुपये मासिक पर भी पढ़े-लिखे शिक्षित नौजवान पढ़ाने को तैयार हो जाते हैं. इंजीनियर को 15 हजार मिल जायें, तो गनीमत है. मजदूर-किसान अमानवीय स्थितियों में जीने को मजबूर हैं. इसे ही सस्ता श्रम कहकर विदेशी पूंजी निवेश को आमंत्रित किया जाता है.

भारत में 2011 में जनगणना हुई थी. उसी समय भारत की आबादी 1.20 करोड़ से अधिक हो चुकी थी. हम चीन के बाद दूसरे स्थान पर थे. पर अगर हमने तुरंत कठोर कदम नहीं उठाये तो साल 2025 तक हम चीन को भी मात दे चुके होंगे. भारत के साथ एक दिक्कत यह भी है कि असम और पश्चिम बंगाल जैसे कुछ सूबों में हर साल लाखों बांग्लादेशी अवैध रूप से घुस जाते हैं. एक अनुमान के मुताबिक, भारत में तीन-चार करोड़ बांग्लादेशी नागरिक बस चुके हैं. ये देश के हर शहर में छोटा-मोटा काम करते हुए देखे जा सकते हैं. ये आपराधिक मामलों में भी लिप्त रहते हैं. कुछ वर्ष पहले राजधानी के विकासपुरी में गैर-कानूनी तरीके से भारत में आकर बस गये बांग्लादेशी गुंडों ने डॉक्टर पंकज नारंग का कत्ल कर दिया था. राजधानी के यमुना पार में बांग्लादेशियों का आतंक बढ़ता ही चला जा रहा है.

दरअसल, अब देश को अपनी आबादी पर नियंत्रण करने के लिए एक व्यापक नीति बनानी ही होगी. इस मसले को राजनीति और धार्मिक आस्थाओं से ऊपर उठकर देखना ही उचित होगा. सबको याद रखना होगा कि देश बचेगा, तो ही धर्म और राजनीति बचेगी.

अब देश को अपनी आबादी पर नियंत्रण करने के लिए एक व्यापक नीति बनानी ही होगी. इस मसले को राजनीति और धार्मिक आस्थाओं से ऊपर उठकर देखना ही उचित होगा. सबको याद रखना होगा कि देश बचेगा, तो ही धर्म और राजनीति बचेगी.

आपके पत्र

राष्ट्रवादी विचारधारा को मिला ज्यादा महत्व

भाजपा की प्रचंड बहुमत के साथ केंद्र में एनडीए की फिर सरकार बनी. इतिहास में ऐसा पहली बार हो रहा है कि कोई गैर कांग्रेसी पार्टी लगातार दूसरी बार पूर्ण बहुमत के साथ सरकार बना रही हो. एक समय ऐसा लगा था कि प्रियंका गांधी वाड्रा के आने से कांग्रेस के प्रदर्शन में कोई सुधार होगा, परंतु ऐसा हो सका. अभी भले ही कांग्रेस पार्टी के अंदर पद त्याग और इस्तीफे की बात चल रही हो, परंतु उन्हें इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि शब्द और भाषण किसी भी चुनाव में बहुत महत्व रखते हैं. किसी स्वच्छ चरित्र वाले व्यक्ति को अपशब्द कहने के बजाय अगर कांग्रेस विकास के मुद्दों पर ध्यान देती तो शायद चुनाव के परिणाम में कोई परिवर्तन के आसार दिखाई देते. इस चुनाव परिणाम से यह तो तय हो गया है कि लोगों ने धर्म और जाति की भावनाओं से ऊपर उठ कर राष्ट्रवादी विचारधारा को ज्यादा महत्व दिया है, जो सराहनीय है.

शुभम गुप्ता, नावागढ़, धनबाद

दूसरी पारी से आशाएं

किसी रेखा को बिना मिटाये छोटा दिखाने के लिए उसके बराबर में एक बड़ी रेखा खींचना होती है. ठीक इसी तरह देश की पिछली सभी सरकारों के कार्यों, प्रगति और विकास को छोटा दिखाने के लिए भी वर्तमान मोदी सरकार को अपने कार्यों, विकास और प्रगति की एक लंबी रेखा जरूर खींचनी होगी, जो शायद मोदी सरकार अब चाहती है. यह इतना आसान कार्य भी नहीं है क्योंकि सिर्फ कहने, चाहने और करने में बड़ा अंतर होता है. यदि सही शक्ति, लगन और इच्छाशक्ति हो, तो असंभव कुछ भी नहीं है. नेपोलियन के अनुसार भी असंभव शब्द तो सिर्फ मूर्खों के शब्दकोष में ही मिलता है. यदि किसी में दृढ़ इच्छाशक्ति हो, तो कुछ भी हो सकता है. आज राष्ट्रीय विकास और प्रगति के कार्य असंभव भी नहीं हैं, बशर्ते उन्हें पूरी निष्ठा, ईमानदारी सच्चाई, लगन और बिना किसी पक्षपात के साथ इन्हें पूरा किया जाये. मोदी सरकार की दूसरी पारी से कुछ ऐसी ही आशाएं और अपेक्षाएं जनता को है.

वेद मामूरपुर, नरेला

शपथ ग्रहण के संदेश

लोक सभा चुनावों में मिले प्रचंड बहुमत के बाद मोदी सरकार अपने दूसरे कार्यकाल का आगाज करने जा रही है. इस बार प्रधानमंत्री के शपथ ग्रहण समारोह में पाकिस्तान के प्रधानमंत्री को न्योता न देकर नयी सरकार ने स्पष्ट कर दिया है कि अब वह आतंकपरस्त पाकिस्तान को लेकर किसी प्रकार के भ्रम में नहीं है. पाकिस्तान के साथ ही पूरी दुनिया को इस तरह से स्पष्ट संदेश भी दे दिया है. दूसरी तरफ, बिम्सटेक के सदस्य देशों को न्योता देकर मोदी जी ने अपनी एक्ट ईस्ट पॉलिसी और पुराने सार्क सहयोगियों को एक साथ साधने की कोशिश की है. उम्मीद है कि केंद्र की मोदी सरकार अपने इस दूसरे कार्यकाल में जनता के सभी वर्गों के विकास के लिए समभाव से काम करती रहेगी.

चंदन कुमार, देवघर

कुछ अलग

बाग में बहार ऐसे आती है

संतोष उत्सुक
वरिष्ठ व्यंग्यकार
santoshutsuk@gmail.com

शहर के सवा सौ साल पुराने बाग में बच्चे, जवान और बुजुर्ग सुबह शाम सैर करने आते हैं. गर्मी का मौसम परेशान करता है, तो सैर करनेवाले बढ़ते जाते हैं. नगरपालिका ने 'स्वच्छ भारत स्वस्थ भारत' अभियान के निमित स्वच्छता नियमों का पालन करवाने के लिए बाग में अनेक स्थानों पर रंगीन व बड़े विज्ञापन लिखवाकर जिम्मेदारी बढ़िया तरीके से निभायी.

उस बाग में बहार लाने का जिम्मा हाल ही में हुए चुनावों में जीते हुए राजनीतिक और कुछ समझदार सरकारी लोग लेने लगे, तो वहां लोहा, ईंट, रेत व सीमेंट के ढेर लगने लगे. जख्मी हुई हरी घास ने बाग के मैदान में दौड़ लगाते नौजवान से कहा कि उसके ऊपर कई दिन बजरी पड़ी होने के कारण जान निकली जा रही है, कृपया कुछ करो. नौजवान ने सत्य बोला, मेरे पास जरा भी समय नहीं है, क्योंकि मुझे आज स्कूल में दौड़ प्रतियोगिता में सबसे तेज भागकर मेडल जीतना है.

वहीं दूसरी क्यारी में पूजा के लिए फूल तोड़ती महिला से सारे पौधे बोले- हमारे ऊपर रेत गिरा दिया गया है, सांस नहीं आ रही है, कुछ पौधे ईंटों की चोट से मर गये हैं, हमारी मदद कर दो बहन. इस पर महिला ने कहा कि मंदिर में जल्दी पूजा करने के बाद घर जाकर मैंने अपने इकलौते पुत्र के लिए आलू-प्याज के परांठे बनाने हैं, तुम्हारे लिए मेरे पास समय नहीं है.

कुछ बुजुर्ग, उजड़ती क्यारियों के पास बेंच पर बैठे हुए थे और काफी देर से बाग की दुर्दशा पर चर्चा कर रहे थे. लंबी डाली वाले कुछ उदास पौधों ने मौका देखकर अपना दुख संप्रेषित किया, लेकिन कोई फायदा नहीं हुआ.

बेंच पर बैठे बुजुर्गों में से एक बुजुर्ग ने कहा- सेवानिवृत्ति के बाद अब हमारे पास काफी समय है, तो हमें मिलकर इस ऐतिहासिक बाग को हरा-भरा रखने के लिए कुछ संजीदा प्रयास करने चाहिए. उन्होंने देखा कि बाग में भौतिक विकास के लंबे वृक्ष, बड़े आकार के फूल, आजीवन हरे रहनेवाले पौधे लगाये गये हैं. बाग के एक हिस्से में कितने ही सरकारी दफ्तर खोल दिये गये हैं, ताकि उनसे नगर पालिका को कुछ और किराया आ सके. यहां-वहां पत्थर और कूड़ा फैला हुआ है, जिसे कर्मचारी रोज 'उठाते' हैं.

बाग के बीच में बना तालाब चीखता रहता है कि लोग मेरे अंदर कचरा फेंकते हैं. पुराने बंद सुंदर फव्वारे के चारों तरफ लगी सीमेंट में जकड़ी लोहे की ग्रिल उसकी स्थायी रक्षा कर रही है. बाग के एक क्षेत्र में लोहे की मोटी ग्रिल के चार गेट लगा दिये हैं और नालियों के ऊपर लोहे के जाल बिछा दिये गये हैं, ताकि उनके नीचे से ठेकेदारी का पानी आराम से बह जाये.

बाग में रोशनी का अंधकारमय इंतजाम किया गया है. पुरानी दर्जनों लाइटें ठीक न करके ऊंची, महंगी दूर तक रोशनी देनेवाली लाइट एक 'खास' से सप्लाई करवा दी गयी है. बुजुर्ग समझ गये हैं कि जब हर मामले के मंच पर राजनीति का नंगा नाच चल रहा हो, तो चुप रहना बेहतर है. सभी बुजुर्ग थोड़ी देर शांत रहे, फिर अपने-अपने घर की ओर चल दिये.

देश दुनिया से

चीनी न्यूरोसाइंटिस्ट का अमेरिका से निष्कासन

चीन-अमेरिकी संबंधों में हाल में और कड़वाहट घुली है. इस बार वाशिंगटन ने प्रौद्योगिकी और शिक्षा जैसे क्षेत्रों को निशाने पर लिया है. इसका ताजा उदाहरण अटलांटा में एमोरी विश्वविद्यालय से दो चीनी न्यूरोसाइंटिस्टों का निष्कासन और अमेरिकी प्रयोगशाला में शोध कर रहे चार पोस्टडॉक्टरल छात्रों का निर्वासन है. ट्रंप प्रशासन को लगता है कि चीन के साथ अकादमिक क्षेत्र में सहयोग करना दुश्मन का वित्त पोषण करना है. इससे अमेरिकी राष्ट्रीय हित प्रभावित होंगे. इसलिए इसे रोकने की आवश्यकता है. हालांकि, येल विवि के अध्यक्ष पीटर सालोवे ने 23 मई को एक खुला पत्र लिखा था कि अमेरिका-चीन संबंधों में तनाव और शैक्षणिक आदान-प्रदान पर बढ़ती निगरानी ने येल और देश के दूसरे विश्वविद्यालयों के अंतरराष्ट्रीय छात्रों और विद्वानों को बेचैन कर दिया है. उन्होंने अमेरिकी एजेंसियों से अंतरराष्ट्रीय शैक्षणिक आदान-प्रदान के बारे में चिंताओं को स्पष्ट करने का आग्रह भी किया है. इस पत्र में लिखे वक्तव्यों से यह स्पष्ट है कि प्रौद्योगिकी और शिक्षा जैसे क्षेत्रों में चीन को लेकर अमेरिकी सरकार का हालिया कदम सत्ता का दुरुपयोग है. अमेरिकी सुरक्षा के लिए कथित खतरे का रोना असल में चीन को नीचा दिखाने का बहाना है.

GLOBAL TIMES

सॉन्ग ग्योयू

कार्टून कोना

साभार : बीबीसी

पोस्ट करें : प्रभात खबर, 15 पी, इंडस्ट्रियल एरिया, कोकर, रांची 834001, **फैक्स करें** : 0651-2544006,
मेल करें : eletter@prabhatkhabar.in पर ई-मेल संक्षिप्त व हिंदी में हो. लिपि रोमन भी हो सकती है