



पूर्व अमेरिकी राष्ट्रपति



निर्मला

सीतारमण का पहला बजट सिर्फ पहली पूर्णकालिक महिला वित्त मंत्री होने या ब्रीफकेस की जगह 'बही-खाते' के साथ आने के कारण ही यादगार नहीं था, बल्कि उनकी एकाधिक घोषणाएं चुनौतियाँ से निपटते हुए अर्थव्यवस्था को गति देने की संजीदगी के बारे में बताती हैं। चाहे वह एमएसएमई क्षेत्र के लिए 350 करोड़ का आवंटन हो, एनबीएफसी (गैर बैंकिंग वित्तीय कंपनियों) के लिए पैकेज की घोषणा हो या स्टार्ट अप्स को एंजेल टैक्स से दी गई राहत, ये बताती हैं कि समस्याओं के समाधान पर सरकार की नजर है। इलेक्ट्रिक वाहनों और डिजिटल लेन-देन को प्रोत्साहन, 'वन नेशन-वन कार्ड' और उच्च शिक्षा पर फोकस अगर सरकार की

भविष्य की प्राथमिकताओं के उदाहरण हैं, तो टैक्स रिटर्न के समय पैन न होने पर आधार के उपयोग को मंजूरी एक बेहद व्यावहारिक कदम है। आधारभूत क्षेत्र में निवेश बढ़ाने का फसला भी उचित है, जिससे रोजगार के क्षेत्र में लाभ होगा। अलबत्ता आंकड़ों और आवंटन के मामले में चुप्पी हैरान करने वाली है, क्योंकि बजट का मूल्यांकन अंततः विभिन्न मर्दों में किए जाने वाले आवंटनों और अर्थव्यवस्था से संबंधित आंकड़ों के आधार पर ही होता है। जब राष्ट्रीय सुरक्षा हमारी सबसे बड़ी प्राथमिकता हो, तब रक्षा क्षेत्र में आवंटन के बारे में न बताना समझ में नहीं आता। ऐसे ही, बजट में रोजगार का रोडमैप बताकर सरकार बेरोजगारी के क्षेत्र में व्यापक चिंताओं का समाधान कर सकती थी। कृषि, ग्रामीण क्षेत्र, उच्च शिक्षा और महिलाओं की बेहतरी की दिशा में कुछ कदम

उठाए गए हैं, जिनमें से कुछ उम्मीदें भी जगाते हैं, लेकिन समग्रता में वे किसी साहसी नजरिये का सबूत नहीं देते। इसकी बड़ी वजह सरकार की आर्थिक विवशता भी है। फंड की कमी होने के कारण उसके सामने प्राथमिकताएं तय करने की चुनौती है। पेट्रोल-डीजल महंगा करने के पीछे सरकार की यह आर्थिक विवशता ही काम कर रही है, जिससे महंगाई बढ़ेगी। वित्त मंत्री ने बजट भाषण में राजकोषीय घाटे के लक्ष्य का भी जिक्र नहीं किया, लेकिन तेल महंगा होने और राजस्व संग्रह उम्मीदों के अनुरूप न होने की स्थिति में राजकोषीय घाटा लक्ष्य से अधिक हो सकता है। कुल मिलाकर, मौजूदा परिस्थितियों में यह बजट अगर अर्थव्यवस्था को रफ्तार दे, रोजगार में बढ़ातरी करे और आर्थिक अनुशासन बरकरार रखे, तो यह भी कम नहीं होगा।

एनडीए-2 की लय बनाता बजट



बजट में जीवन यापन की परिस्थितियों को बेहतर बनाने के लिए उल्लेखनीय खर्च के प्रावधान किए गए हैं। हालांकि गुणवत्तायुक्त रोजगार सृजन पर और अधिक ध्यान देने की जरूरत थी।

मोहन दास पई, प्रमुख, एरियन कैपिटल

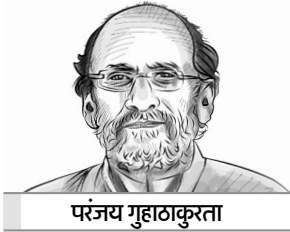


हासिल करने में मदद मिलेगी।

निर्मला सीतारमण ने अपने पहले बजट में जो व्यापक सुधार प्रस्तुत किए हैं, उनमें सबसे अधिक ध्यान वित्तीय क्षेत्र की ओर केंद्रित किया गया है, जो कि महत्वपूर्ण है। अंतरराष्ट्रीय स्तर पर मंदी का जो परिदृश्य है, उसमें सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों को 70,000 करोड़ रुपये की मजबूत पूंजी दी गई है। गैर बैंकिंग वित्तीय कंपनियां (एनबीएफसी) की जमा संपत्ति

केवल आंकड़े हैं खुश करने वाले

मोदी सरकार के दूसरे कार्यकाल के पहले बजट में वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण ने समाज के हर वर्ग को खुश करने की कोशिश की। कॉरपोरेट को आकर्षक में छूट दी गई है। महिलाओं का ध्यान रखने के साथ ही किसानों को केंद्रीय बिंदु में रखने की बात कही। समस्या यह है कि आप जब सबको खुश करने की कोशिश में लगते हैं, तो ऐसा हो सकता है कि बहुत सारे लोग नाराज हो जाएं। वित्त मंत्री ने अपने दो घंटे पंद्रह मिनट के भाषण में दो घंटे तो यही बातने में बिता दिया कि क्या हो रहा है, क्या होने वाला है। पर आखिरी के दो मिनट में बताया कि पेट्रोल-डीजल पर सेस बढ़ा दिया गया है, जिससे अब सरकार को हर लीटर डीजल-पेट्रोल पर एक-एक रुपया ज्यादा मिलेगा। हालांकि अंतरराष्ट्रीय बाजार में कच्चे तेल की कीमतें अभी कम हैं, लेकिन जब यह बढ़ेगी, तो सरकार की सारी गणना असफल हो जाएगी। वित्त मंत्री ने कहा कि भारतीय अर्थव्यवस्था अगले चार साल में पचास खरब डॉलर की हो जाएगी। इसमें तीन अनुमान लगाए गए हैं- एक तो सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) आठ फीसदी की दर से बढ़ेगा। दूसरा मुद्रास्फीति चार फीसदी की दर से ज्यादा नहीं बढ़ेगी। तीसरी बात रुपया और डॉलर के बीच का अनुपात



परंजय गुहाठाकुरता

मनरेगा का बजट 61 हजार करोड़ था, जिसे 60 हजार करोड़ कर दिया गया। निर्धारित लागत में भी कमी कर दी गई।

ज्यादा नहीं गिरेंगे। अगर यह गिर भी सकता है। निवेश क्यों कम हो रहा है? क्योंकि लोगों की बचत नहीं हो पा रही है। इसका प्रमुख कारण है उत्पादन क्षमता घट रही है, रोजगार नहीं हैं। मनरेगा का बजट 61 हजार करोड़ था, जिसे कम करके 60 हजार करोड़ कर दिया गया। निर्धारित लागत में भी कमी कर दी गई। श्वेत क्रांति के नाम पर घोषणा तो की गई है कि डेयरी उद्योग को बढ़ावा देंगे पर बजट कम कर दिया। ऐसे में समझ नहीं आ रहा है कि उपभोक्ता की मांग कैसे पूरी होगी। अगर बजट में दिए आंकड़ों पर भरोसा करें, तो यह बहुत बढ़िया बजट है। वित्तीय घाटा कम हुआ है। लेकिन इन आंकड़ों पर विश्वास कैसे करें? जबकि अभी कुछ समय पहले ही देश के पूर्व आर्थिक सलाहकार अरविंद सुब्रह्मण्यम ने कहा कि भारत की जीडीपी का जो नंबर है, वह ढाई फीसदी तक बढ़ाया गया है। बजट में जो बातें की गईं, इनका असर क्या होगा यह समय बताएगा। इस बजट में किसानों के लिए कोई खास घोषणा नहीं हुई जो प्रभावी हो। फिर चाहे वह जीरो बजट फार्मिंग, एग्रिकल्चर ढांचे में निवेश हो, या दस हजार उत्पादक संघ बनाने बनाने की बात। इसके साथ ही किसानों को तीन किस्तों में छह हजार देने का जो प्रावधान है, वह सकारात्मक जरूर है, पर उन किसानों को क्या जिनके पास अपनी जमीन नहीं है। विदेशों से आयातित वस्तुओं पर सीमा शुल्क बढ़ा दिया गया है। इससे निर्यात पर असर पड़ेगा। खुशी केवल उद्योगपति घरानों को होगी। विदेशी ऋण भी लेने की बात की गई है। लेकिन अगर विनियम दर ऊपर-नीचे जाती है तब क्या होगा? इस वक्त कच्चे तेल की कीमत काफी कम है। आपको लगता है कि चार साल तक कुछ नहीं होने वाला है। पर अगर अमेरिका और इराक या अमेरिका-चीन के बीच चल रहे वाणिज्यिक तनाव बढ़ जाते हैं, तो सरकार की सारी गणना इधर-उधर हो जाएगी। ऐसे में अगर मुद्रास्फीति बढ़ने पर, महंगाई बढ़ जाए तो बजट के नकारात्मक असर दिखने शुरू हो जाएंगे।

यह पूरी तरह से एक राजनीतिक बजट है। बजट भाषण के शब्दों से यह स्पष्ट है कि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने लोकसभा चुनाव में भागीदारी करने वाले मतदाताओं के प्रति कृतज्ञता ज्ञापित की है। गौरतलब है कि लोकसभा चुनाव में नरेंद्र मोदी और भाजपा को 38 फीसदी (16 राज्यों में पचास फीसदी से ज्यादा) वोट मिले थे। इस बजट में लोकसभा चुनाव के दौरान दिए गए नारे-मोदी है, तो मुमकिन है, को साबित किया गया है। इसमें महिलाओं, पानी, ग्रामीण क्षेत्र, किसान, डिजिटाइजेशन, नकदविहीन अर्थव्यवस्था पर जोर दिया गया है, जो लोकतुभावन बजट का संकेत देता है। इसलिए यह राजनीतिक बजट है।

निश्चित रूप से भारी बहुमत के साथ सत्ता में आई भाजपा सरकार को पूंजी बाजार पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए, लेकिन नरेंद्र मोदी नकारात्मक पहलुओं और बाजार में गिरावट से परेशान नहीं होते। भले ही विपक्ष शोर मचाए, लेकिन मोदी सरकार ने 2024 के लोकसभा चुनाव के लिए रोडमैप तैयार किया है। संकल्प से सिद्ध तक के अपने नारे की तरह मोदी सरकार शिलान्यास से लेकर परियोजना के उद्घाटन तक की योजना बनाती है। इससे यह सुनिश्चित होगा कि यूपीए शासन की तरह देश में नीतिगत अपंगता न हो। नोटबंदी और जीएस्टी की तरह बैंक से एक वर्ष में एक करोड़ रुपये से ज्यादा निकालने पर टैक्स लगाने की बात से यही संकेत मिलता है कि यह एक राजनीतिक हथियार है। इसका कारण यह है कि सरकार 2024 के लोकसभा चुनाव में धन बल



आर राजगोपालन

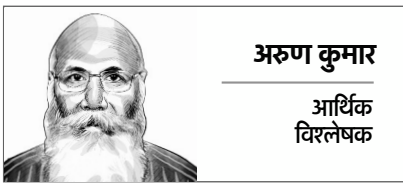
वरिष्ठ पत्रकार

वित्त मंत्री ने एफडीआई आकर्षित करने के लिए कई उपायों की घोषणा की। उन्होंने नागरिक उड्डयन, मीडिया, एनिमेशन और बीमा क्षेत्र में विदेशी निवेश की सीमा में ढील देने के इरादे की भी घोषणा की।

और वोट के लिए पैसे वितरण की कुप्रथा में कमी लाना चाहती है। दक्षिण भारत के ज्यादातर राजनेताओं ने वोट के लिए 2,000 रुपये के नोट मतदाताओं को घूस के रूप में दिए। इसमें कमी आएगी। इस बार का बजट वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण ने पेश किया, जो 21वीं सदी में देश की पहली महिला वित्त मंत्री हैं। इस बजट को बहुत सारी आशाओं और आकांक्षाओं वाला बजट माना जाता है। निर्मला सीतारमण ने जो बजट भाषण पढ़ा, उसमें प्रधानमंत्री मोदी के विचार, भाषणा के 2019 के घोषणा पत्र के प्रमुख हिस्से समाहित हैं। इस बजट में कई योजनाएं शामिल हैं, जिनका जिक्र प्रधानमंत्री मोदी ने

निवेश और खर्च बढ़ाने की जरूरत

बजट सरकार की आय और व्यय का लेखा-जोखा होता है, सिर्फ घोषणाएं नहीं होती हैं। पहली बार ऐसा हुआ है कि बजट भाषण में आंकड़े नहीं दिए गए हैं कि कहाँ से कितना राजस्व आएगा और उसे किन-किन मर्दों में कितना-कितना खर्च किया जाएगा। बजट में तो आंकड़े दिए गए होंगे, लेकिन बजट भाषण में उसका जिक्र नहीं किया गया। शायद वित्त मंत्री को लगा होगा कि इससे बाजार पर गलत असर पड़ेगा, इसलिए आंकड़ों का बजट भाषण में खुलासा नहीं किया गया। बजट की मुख्य बातों में कहा गया है कि अनुमानित जीडीपी के बढ़ने की रफ्तार 12 फीसदी होगी, जबकि आज वह बढ़ रही है कोई आठ फीसदी की रफ्तार से। इसका मतलब है कि हमने अर्थव्यवस्था के विकास का अनुमान कुछ ज्यादा ही लगा लिया है। उस वजह से राजस्व में बढ़ोतरी का अनुमान भी ज्यादा कर लिया। तो अगर राजस्व में उतनी बढ़ोतरी नहीं होगी, जितना बजट में बताया जा रहा है, तो फिर हम खर्च घटा देंगे, क्योंकि राजकोषीय घाटा को 3.3 फीसदी पर बनाए रखने का लक्ष्य रखा गया है। जब हम खर्च घटा देते हैं, तो जो जरूरी खर्च है, उन्हीं में ज्यादा कटौती होती है। ऐसे में अर्थव्यवस्था को जो फायदा होना चाहिए था, वह नहीं मिलेगा।



अरुण कुमार

आर्थिक विश्लेषक

अगर हमें अपनी अर्थव्यवस्था को आगे ले जाना है, तो खर्च बढ़ाने की जरूरत है। खर्च हम तभी बढ़ा सकते हैं, जब हमारे पास राजस्व के साधन हों। उसके लिए जीएस्टी में फेरबदल नहीं किया जा सकता, प्रत्यक्ष कर में ही कुछ फेरबदल किया जा सकता था। लेकिन प्रत्यक्ष कर में कोई बड़ा बदलाव नहीं किया गया है, जिससे राजस्व बढ़ाया जा सकता था। पेट्रोल-डीजल पर सेस बढ़ाया गया है, लेकिन उससे मुद्रास्फीति बढ़ेगी। कुछ चीजों पर कस्टम ड्यूटी बढ़ाई गई है, उससे भी महंगाई बढ़ेगी। तो निम्न और मध्य वर्ग को विभिन्न योजनाओं (हाउसिंग आदि में) के जरिये फायदा पहुंचाने की जो बात की जा रही है, उसे भी उतना फायदा नहीं पहुंचेगा। जैसे हाउसिंग के ब्याज पर छूट दी गई है, पर घर तो लोग रोज खरीदते नहीं हैं और जो घर खरीदेगा, उसी को फायदा होगा, बाकी आम

लोकसभा चुनाव प्रचार के दौरान किया था। मोदी की कई विदेश यात्राओं की वृष्टि और अपेक्षाओं को भी इसमें शामिल किया गया है। उदाहरण के लिए, प्रवासी भारतीय को भारत आने पर आधार कार्ड देना और उन्हें भारत में स्टार्ट अप शुरू करने के लिए प्रोत्साहित करना। भाग्य पलायन रोकने के लिए इस बजट में छात्रों को भारत में ही पढ़ने के लिए प्रोत्साहित किए जाने की बात कही गई है। इसमें महिलाओं पर भी ज्यादा ध्यान दिया गया है। महिला स्वयं सहायता समूह के लिए एक लाख रुपये के ओवरड्राफ्ट का प्रावधान गेम चेंजर साबित हो सकता है। वित्त मंत्री ने प्रत्यक्ष विदेशी निवेश को आकर्षित करने के लिए कई उपायों की घोषणा की, क्योंकि मोदी सरकार विकास को बढ़ावा देने के उपाय तलाश रहा है। इस बजट में 50-60 से ज्यादा नए मार्ग सुझाए गए हैं। अपने बजट भाषण में वित्त मंत्री ने नागरिक उड्डयन, मीडिया, एनिमेशन और बीमा क्षेत्र में विदेशी निवेश की सीमा में ढील देने के सरकार के इरादे की भी घोषणा की। उन्होंने एकल-ब्रांड खुदरा क्षेत्र में स्थानीय सोसिंग मानदंडों को भी आसान बनाने का वादा किया। इस समय बीमा क्षेत्र में 49 फीसदी फीसडीआई है, जबकि विमानन क्षेत्र में यह 49 फीसदी से 100 फीसदी के बीच है। मीडिया क्षेत्र में प्रिंट मीडिया में एफडीआई की सीमा जहां 26 फीसदी है, वहीं एफएम रेडियो में 49 फीसदी है। वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण ने कहा कि राजग सरकार ने अपने शेष शासन के दौरान में 'न्यू इंडिया' के लिए काम करना शुरू किया था। इसके लिए कार्यक्रमों को तेज किया जाएगा और लालफीताशाही को कम किया जाएगा।



अर्थव्यवस्था को आगे ले जाने के लिए खर्च बढ़ाने की जरूरत है। खर्च तभी बढ़ा सकते हैं, जब राजस्व के साधन हों। उसके लिए प्रत्यक्ष कर में ही कुछ फेरबदल किया जा सकता था।

का निर्यात करती है। किसानों की आय दोगुनी करना भी संभव नहीं लग रहा। किसानों की आय बढ़ाने के लिए न्यूनतम सार्थकन मूल्य की व्यवस्था को लागू करना पड़ेगा, जो अभी तक देश से लागू नहीं होता। ऐसी घोषणाओं के लिए दोस उपाय होने चाहिए, पर सरकार के पास साधनों की भी कमी है।

रोजगार बढ़ाने के मुद्दे पर खामोशी

वित्त मंत्री के बजट भाषण का पूरे देश को इंतजार रहता है, क्योंकि उसी के जरिये देश की अर्थव्यवस्था की सेहत का पता चलता है। इस लिहाज से देखें, तो वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण का बजट भाषण लंबा होने के बावजूद तथ्यों के लिहाज से बहुत स्पष्ट नहीं था। अर्थशास्त्रियों और आर्थिक विश्लेषकों को भाषण से ज्यादा अर्थव्यवस्था से जुड़े ठोस तथ्यों की जानकारी चाहिए होती है। वित्त मंत्री के बजट भाषण का 70 फीसदी हिस्सा पिछले साल की आर्थिक उपलब्धियों पर केंद्रित था। मौजूदा वित्त वर्ष के बारे में बाकी 30 फीसदी बातें उन्होंने कहीं, लेकिन उनमें भी आवंटनों का कोई जिक्र ही नहीं था। जबकि आवंटन ही सबसे महत्वपूर्ण होता है। मुश्किल यह भी है कि सरकार की उपलब्धियों को ही बजट भाषण में ज्यादा जगह दी गई। वित्त मंत्री ने शौचालय निर्माण के क्षेत्र में सरकार की सफलता का जिक्र किया। इसमें कोई शक नहीं कि शौचालय निर्माण और खुले में शौच से मुक्ति की दिशा में सरकार का कामकाज बेहद उल्लेखनीय है। आखिर स्वास्थ्य क्षेत्र पर ध्यान देकर ही कोई देश आगे बढ़ सकता है। लेकिन बेरोजगारी के बारे में बजट में ज्यादा कुछ नहीं कहा गया। ऐसे ही वित्त मंत्री ने बैंकों की गैरनिष्पादित परिसंपत्तियां (एनपीए) में कमी आने की बात कही, लेकिन इस बारे में बहुत खुलकर कुछ नहीं कहा। बजट में उच्च



बादल मुखर्जी

अर्थशास्त्र के प्रोफेसर

बजट में उच्च शिक्षा पर फोकस किया गया है, जो अच्छी बात है, पर शोध का स्तर सुधारने के लिए एक कमेटी गठित करने का फैसला क्या वांछित नतीजा दे पाएगा?

शिक्षा को महत्व देने की बात कही गई। यह अच्छी बात है, क्योंकि उच्च शिक्षा की ठोस बुनियाद ही रोजगार समेत दूसरे क्षेत्रों में हमारी स्थिति मजबूत करती है। बजट में इसका हवाला दिया गया कि दुनिया भर के 200 बेहतरीन उच्च शिक्षा संस्थानों में तीन हमारे उच्च शिक्षा संस्थान हैं, जिनमें दो आईआईटी हैं और एक बंगलुरु का बेहद प्रतिष्ठित भारतीय विज्ञान संस्थान (आईआईएससी) है। लेकिन दो सौ में मात्र तीन हमारे संस्थानों का होना गर्व से ज्यादा चिंता की बात है। करोड़ों की युवा आबादी में इन तीन संस्थानों से निकले कुछ हजार युवाओं से भला कितना बदलाव आएगा? अब शोध का स्तर सुधारने के लिए एक कमेटी के गठन की बात कही गई है। जबकि सच कहें, तो कमेटीयों के गठन की सूचना से ही मुझे डर लगता है, क्योंकि इससे सार्थक कुछ होता नहीं। इस कमेटी में सरकार के लोगों का वर्चस्व होगा और अकादेमिक क्षेत्र के लोगों को कम महत्व दिया जाएगा। ऐसे में, क्या नतीजा निकलेगा, इस बारे में अनुमान लगाना कठिन नहीं है। यह बजट इतना तो बताता ही है कि आर्थिक मोर्चे पर सरकार कोई बहुत सुखद स्थिति में नहीं है। रोजगार बढ़ाना समय का तकाजा है, लेकिन उसके लिए बजट कोई व्यापक अवसर मुहैया नहीं कराता। ढांचागत क्षेत्र में निवेश बढ़ाने से रोजगार बढ़ेगा, पर वह काफी नहीं है। कृषि क्षेत्र पिछले कुछ समय से परेशानियों से गुजर रहा है। इस बजट में ग्रामीण उद्योग में 75,000 हुनरमंद उद्यमी तैयार करने का लक्ष्य रखा गया है। लेकिन एमएसएमई क्षेत्र के लिए 350 करोड़ रुपये का आवंटन बहुत ही कम है। सरकार ने इस साल सौ करोड़ रुपये से अधिक के विनिवेश का लक्ष्य रखा है। लेकिन विनिवेश सरकार के बजट में से नहीं होता। तिस पर ओएनजीसी और एयर इंडिया के हाल को देखते हुए यह लक्ष्य पूरा होना और कठिन लगता है। बीमार और बदतर कंपनियों का विनिवेश करने के लिए नियम और शर्तों में बदलाव करने पड़ते हैं। लेकिन सरकार की ओर से विनिवेश के मोर्चे पर ऐसी गंभीरता अभी तक तो नहीं देखी गई है।