

CHATTERBOX

Leading from the front

Tej Pratap Yadav and not Tejashwi Yadav (Lalu Prasad’s other son and de facto party head in Lalu’s absence) presided over the Rashtriya Janata Dal (RJD) foundation day programme in Patna last week. Tej Pratap explained that by saying his brother had sent a message to workers. Tej Pratap sported a new look: A pony tail tied on top of his head. He said anyone who comes between him and his brother will be torn like the enemies of the Pandavas were, with the *Sudarshan Chakra*. He also announced from the podium for the benefit of workers: “Please move aside and let women come forward. If women have to progress, they have to be in front. Wherever my programme is held, I make women sit in the front, like my father used to do”. There’s no telling when this ongoing fraternal rivalry is going to end.

Seeking divine intervention

The latest to join the ranks of the *Shiv bhakts* after Rahul Gandhi, is Navjot Singh Sidhu. His wife, Navjot Kaur Sidhu, revealed that Sidhu has a huge temple for Shiva at his home and meditates there for hours. The cricketer politician is currently on a pilgrimage to Vaishno Devi. The context, of course, is the ongoing tussle between Chief Minister Amarinder Singh and Sidhu. Kaur says the result of the ongoing friction will be resolved soon. The politician is seen as a handpicked choice of Priyanka Gandhi who many say, foisted him upon Amarinder Singh. Now, with no clarity about who exactly will occupy the Congress high command, Sidhu has embarked upon a pilgrimage and will assess his options after the party has resolved its internal leadership crisis.



OPINION
DEREK O'BRIEN

Anti-EVMs does not mean being anti-technology

The Constituent Assembly debates clearly state that Parliament is above the Election Commission. I said this before on the floor of this House. Shibban Lal Saxena made it very clear that the Election Commission should be appointed by a two-third majority of Parliament. I am not going into the Constituent Assembly debate, but, I want to quote from the Constituent Assembly debate of what Dr Ambedkar said. “The tenure of the Election Commissioner cannot be made a fixed and secured tenure. If there is no provision in the Constitution to prevent a fool or a naïve or a person who is likely to be under the thumb of the Executive.” We, as parliamentarians, that side, this side, have to take the responsibility to either amend the Constitution or bring legislation as to how the Election Commissioners are appointed.

My second point is, influence of money in elections. All the media have enough stories and facts are there, who got what, how they are spending. The problem is well known. What is the solution? Solution was, of course, given in 1962 by late Shri Atal Bihari Vajpayee*/i* in a Private Members’ Bill. You should all read that Bill at some point; it is about private funding. A solution was given by Indrajit Gupta. Dr Manmohan Singh was part of the Committee; Ram Gopal*/i* was part of the Committee; Somnath Chatterjee was part of the Committee; Malhotra was from the BJP. These were the recommendations. But, that was the Indrajit Gupta Committee. And from 1998, Trinamool Party has been on this. But, I would like to refer to the BJP Manifesto of 1999. I quote: “We will introduce necessary electoral reforms on the basis of the recommendations of the Indrajit Gupta Committee, the Goswami Committee, and the Law Commission Report so as to deal with the menace of defections, criminalisation, corruption, and to prevent electoral malpractices.” I am very glad that the BJP in its 2009 Manifesto said what they said.

The third problem is EVMs. We must not conclude a thing that if you are anti-EVMs, you are anti- technology.

We will give a notice to discuss how data is being misused where government data is used through companies like Jarvis Technology to target the voter

No. When the technology does not guarantee perfection, then, you have to question the technology. I want to quickly move on because we want ballot papers. Satish Misra*/i*, Kapil Sibbaji, and others, will be talking in great detail on this.

The fourth one is the multi-phase elections. In West Bengal, for 42 seats, elections were conducted in seven phases. I can have a full discussion on that. But, the country

knows how these phases were done. UP had seven phases. So, the prime minister has also suggested, and this is also a part of the solution. He has suggested, “One Nation, One Election, maybe also, one phase.” Our view is — Don’t rush into anything; discuss it with constitutional experts, bring on the election experts, circulate a White Paper, get the political parties involved.

These are hard questions to be answered. Now, I would like to come to platforms. I call them cheat India platforms, Facebook, etc. So many of them are there. International companies cannot interfere in Indian elections. This is nationalism. I am glad that the minister who is the law minister is also the IT minister. These companies, when they were started in the 90’s, with YouTube and all, they were startups. So, they were given the immunity of publishing. They were given the complete immunity from intermediate liabilities. It was started in the 90’s in America. We came here with an IT Act in 2000. In the 2008 Amendment Bill, these companies, in India, got the same freebies; that means, they were not responsible. Now, these companies are making big money; these companies are also using algorithms to decide on what goes where. Please revisit that 2008 IT Act. I am talking about legislation. I am not talking up in the air; I am not giving any old example. Revisit the IT Act.

My last point is about data misuse and surrogate advertising. Someone said that data is the new oil. There are serious questions on data. What do I mean by “surrogate”? If a political party advertises, it goes into that political party’s account. But what happens to people like “association of a billion mind” and so many others? It is like in whisky; you can’t advertise the whisky. So, you will advertise the mineral water and the glass. Sir, you can’t do that in an election. I am giving you the solution because there is so much on this data. We will give a notice to discuss how data is being misused where government data is used through companies like Jarvis Technology to target the voter. Everyone is saying that women voted more. Very good, we are also very happy. But, look into how many women were targeted after they got the gas cylinder, through the data which is available. The data is available to see.

It is my last point. I am happy that women voted. My point is on misuse of data. I say that I have got the solution in a good spirit, not as an Opposition member, because it is our data and our precious vote.(Interruptions)... We have done serious research. Our party has a view. A little bit of catcalls in the middle spoils it. The conclusion on the data is, in August, 2017, 9-0 the Supreme Court ruled on the Right to Privacy. The government keeps bringing up the Supreme Court that the Supreme Court said we needed to bring this Bill and that Bill. What have you done with the Right to Privacy?

Edited excerpts from Trinamool Congress MP Derek O'Brien's speech in the Rajya Sabha during a short duration discussion on need for electoral reforms in country, July 3.

DID THEY REALLY SAY THAT?



"The Congress needs young blood to galvanise its rank and file...The leadership of the party should be such that it reflects the realignment of its vision to the evolving aspirations of the nation"

Punjab Chief Minister Captain Amarinder Singh, July 6, in a statement by the state unit



ILLUSTRATION BY BINAY SINHA

YV Subba Reddy took over as the 50th chairman of the Tirumala Tirupati Devasthanams (TTD) which manages famous Lord Balaji and dozens of other temples, educational institutions and hospitals. In an interview with T E Narasimhan, Reddy answers questions about all the controversies surrounding the temple. Edited excerpts

‘We’ll be transparent on everything’

What are your priorities as the new Chairman?

I want to clean up the system and address the issues, including the alleged missing jewels of Swami (Lord Balaji), diamonds and the movement of cash without proper security. You may remember that such a movement of cash without security has become an issue in the election period. All this happened between 2014 and 2019 (when the Chandrababu Naidu-led Telugu Desam Party was in power and the Chairman of the Board was appointed by his party).

While on the one hand, we will probe all the alleged irregularities and scams, our priority is also to see how to reduce waiting time for people for *darshan*.

Today, it takes a minimum of 14 hours and a maximum of 24 hours for an ordinary person to have *Darshan*, especially from April to June which is the peak period. We are trying to reduce the layers, currently four, to two. My vision is that over a period of time, the time spent by a common man even during the peak hours must be brought down to four hours.

Which means you have to give up the VIP darshan and protocol darshans?

Now we have a total of four layers, but we are looking at reducing it to two. We can’t remove the protocol *darshans*, for the top government officials or those who need to spend more time in public service so that they can go back to work at the earliest. VIP *darshan* will have one

CHECKLIST
THE POLITICS OF CROSS-VOTING

■2000: It was factional politics by other means. The tension between the Congress (P V Narasimha Rao/Sitaram Kesri factions) and the group owing loyalty to Sonia Gandhi was palpable. Inder Khosla in UP, D P Roy in West Bengal and Thakur Singh Bharmuri in Himachal Pradesh were handpicked by Sonia Gandhi. All of them lost.
■2002: Dilip Ray, former minister, defeated Maurice Kujur and engineered massive cross – voting from the Biju Janata Dal and the Congress MLAs to secure a Rajya Sabha seat from Odisha. Vijay Malya, industrialist, also managed to win over MLAs from the Bharatiya Janata Party (BJP) to win a Rajya Sabha seat from Karnataka. The official BJP candidate was defeated as the Congress helped Malya win, assisting with its own second preference votes with the sole objective of defeating the BJP.

■2010: Malya was elected to the RS for a second term with the help of the Janata Dal (Secular) and the BJP. He was an independent candidate backed by the JDS. But since the JDS had only 27 seats in the 224–member Karnataka Assembly, Malya required 16 more votes to be elected. While the ruling BJP had 116 seats in the House, the Congress had 74, besides six independents and one vacant seat. The BJP managed to elect M Venkaiah Naidu and Ayanur Manjunath, while the Congress elected Oscar Fernandes. But the Congress failed to mop up enough numbers to elect its second nominee. The BJP made sure the Congress did not get a second seat by supporting Malya. Malya won with 27 JDS votes. He resigned in May 2016.
■2019: Two Congress MLAs resigned from their seats in the assembly and voted for the BJP, enabling its candidate to win.

layer, instead of many.

Chief Minister Y S Jaganmohan Reddy has suggested how to spread the word of Hinduism and work for the development of the TTD. I will work on those directions.

People allege that you are a Christian and there were protest against your appointment. Your views?

It’s a false allegation and politically motivated. They started spreading the rumour because everybody knows that Jagan’s family is Christian. Being his uncle, some people tried to spread the rumour that I am also a Christian.

The fact is that I am not Jagan’s direct uncle. His father and I are co-brothers, and I have been a Hindu all my life. I have visited Sabarimala nearly 30 times and I have donated buildings to Tirumala decades back. Anybody can come to my home any time and verify what my religion is and whom I worship.

In the recent times, it has become a big issue. The previous government tried to appoint a Christian woman. Later, this was withdrawn due to protest.

It’s all politically motivated. The chief minister himself clearly told me there should be no compromise when it comes to upholding traditions and customs. The new Board will adhere strictly to the prescribed *agamas* without any deviations.

Recently, a large sum of gold was seized during transhipment by Punjab National Bank (PNB). What happened to that issue? What sort of action/system are you putting in place so that this does not happen again?

Initially, it was said that it was gold. But it was a cash consignment of around ₹1,200-1,300 crore, which was transported without proper security, that too during the election time. How such a big amount was moved without any security or documents, we don’t know. There is no clarity. We are probing this and putting systems in place, including CCTV cameras, so that such issue will not happen again.

We want to be transparent on everything.

What are the long term measures you are planning for the development of Tirumala?

I have been visiting Tirumala from my childhood and during those days, except for two months, this place used to get rain every day. Today we don’t see much rain. I think this is due to climate change and global warming. This is a holy place. But look at the pollution around you. Every day more and more people

come for *darshan*.

On an average nearly 80,000 people come to Tirumala every day, of which nearly 75 per cent use public or private transportation while the rest come on foot. 9,000 to 10,000 private vehicles come here, while another 1,500 public transport buses ply from various parts of the state. This is a serious concern. I want to make this place an emission free location. People come here to pray to the Lord and they need a better environment.

We cannot bring in such changes overnight. To start with, we are planning to make 15-20 buses, which are carrying devotees to the temple, free of cost. These are running on diesel at present. We want to turn these to electric vehicles. Similarly, there are about 1,500 buses, operated by state transportation,

which are running between Tirupati and Tirumala. We cannot convert all of them into electric buses at one go, but we can do it in phases, with the support of the government. TTD has its constraints in terms of budget. While the devotees visiting the temple offer money, TTD runs on a budget and we need to keep the expenditure under control. We can bring in the positive changes over a period of time.

I am also planning to appoint consultants and work with companies, like L&T, on alternate transportation possibilities like tram cars that run on electricity. I think my management skills would be helpful to manage TTD in such aspects.

A couple of years back, there were reports that TTD is planning to set up Tirumala-like temples in other parts?

That will definitely encourage devotees. During the Telugu Desam Party regime, they did not take up construction of any temples. YS Rajasekhara Reddy’s government introduced a system to build temples primarily in Dalitvadas, for poor people to have *darshan*. They can’t afford to go long distances for *darshan*. The plans were to set up small temples costing around ₹5-10 lakh, with total TTD support. I want to reintroduce that system, provided the board approves.

What are the initiatives in education and healthcare?

We are spending crores of rupees that belong to Lord Balaji to support people — my priority is to provide proper medical care for the people. TTD has a hospital. I want to make it a world class healthcare centre like AIIMS so that every ordinary person will have the best healthcare facility available. TTD runs 25 educational institutions including Vedic universities. We will try to improve the quality of education and facilities in these institutions.

Why India needs to ramp up nuclear power

D P SRIVASTAVA

The Fukushima incident in 2011 led to abrupt suspension of Japan’s nuclear power plants. However, the Japanese Cabinet approved the Fifth Basic Energy Plan in July 2018 calling for nuclear energy to account for 20-22 per cent of power generation by 2030. Nuclear power will remain a substantial part of the energy portfolio of the United States (20 per cent) and the European Union (20 per cent). China has an energy profile similar to India’s, with coal having a predominant share. It is aiming to increase the share of nuclear power from two per cent currently to 10 per cent by 2030. In India’s case, nuclear power accounts for two per cent of the energy profile.

Germany has chosen a different path, deciding to phase out nuclear power, which will be replaced by renewables. Germany has the advantage of a regional grid to provide balancing power when wind or solar are not available. Interestingly, the balancing power is provided by countries such as Czech Republic, based on nuclear power. Germany also has the advantage of access to piped gas from Russia, which is half the price of LNG. Japan does not have this luxury. India shares Japan’s predicament on both counts.

Is expansion of the nuclear sector — with high capital expenditure and a high tariff (initially) — justified in the Indian context at a time of stress in the power sector? There were two events last year, which validate the case for nuclear power: The release of the report of the Inter-governmental Panel on Climate Change (IPCC) in October 2018, and the spike in oil prices following US withdrawal from the Iran nuclear accord.

The IPCC report underlined the need for pursuing a more ambitious target for de-carbonisation of the global economy by limiting global warming to 1.5 degrees C, rather than two degrees C. A MIT study released around the same time says that nuclear power has to be part of the energy mix in any pathway to a 1.5° C future. The report, captioned ‘The Future of Nuclear Energy in a Carbon Constrained World, points out that “the cost

of incremental power from renewables increases dramatically” as the world seeks deeper reduction in carbon emissions. Inclusion of nuclear power helps “minimise or constrain rising system costs”.

The second event was the hike in oil prices following the Donald Trump administration’s decision to withdraw from the Iran nuclear deal last May. The Indian crude oil basket price has gone up from \$47.6 per barrel to \$70.59 since 2017. At the current import level of four million barrels per day, an increase of \$10 per barrel adds more than ₹100,000 crore to the annual oil import bill. In the case of nuclear power plants, the fuel cost is negligible.

India’s per capita power consumption stands at one-third the world average. As the economy picks up, with completion of the national grid, and introduction of electrical vehicles, the demand for electricity is bound to go up in the medium to long term. This will have to be met within the constraints of increasingly stringent emission standards. This can only be done by nuclear power, not renewable, which are intermittent sources of energy, and cannot provide base-load power.

Nuclear power has to be cost-competitive with other sources of energy. This requires taking into account the levelised cost of energy over the entire plant life of 60 years in the case of nuclear power. Cost comparisons with renewables should take into account the cost of balancing power, which is not reflected in the tariff structure of wind and solar power in India. This refers to the cost of power from alternate sources, when wind or solar are not available. Similarly, comparisons with coal should include external costs. Coal has to be supplemented with nuclear power to meet incremental demand. The argument is even more compelling, since coal production will reach a plateau by 2035.

The integrated energy policy document had assumed a target of 63 Gw of installed nuclear power by 2032. This would bring the share of nuclear power to 10 per cent of total installed capacity. Ramping up installed nuclear power capacity from 6.7 Gw to 63 Gw by 2032 would require considerable financial resources. A study by VIF, Nuclear Power:



India’s per capita power consumption stands at one-third the world average. As the economy picks up, with completion of the national grid, and introduction of electrical vehicles, the demand for electricity is bound to go up in the medium to long term

Imperative for India’s Development, had estimated capital expenditure in the range of ₹920,000 crore until 2032. Assuming a debt-equity ratio of 70:30, this means equity infusion of ₹276,000 crore over 14 years or ₹20,000 crore per annum. Is this too much for government to provide to a strategic sector? This is less than the annual budget of the ministry of tourism for 2018-19, which was ₹20,150 crore.

Part of the resources could come from joint ventures between NPCIL and public sector enterprises such as NTPC and IOCL. These are however dormant, and need to be activated. UAE and UK have decided to raise equity from vendors supplying equipment against a commitment to let them run plants with agreed feed-in tariff. This requires amending the existing Atomic Energy Act. The ongoing negotiations with Rosatom, EDF/Areva and Westinghouse should be brought to an early conclusion. The condition for entry into the

Indian market should be increased localisation of production. This will be in keeping with the Make in India programme.

Indian vendors should form strategic tie-ups with international majors to be part of the international supply chain. Rosatom is already executing projects in India. We also need to bring in other players. Westinghouse does not have a production base. Tie-ups with them would ensure greater localisation of production in India.

Nuclear power plants with a plant life of 60 years will remain in operation well into the second half of this century. The choice of energy mix cannot be determined on the current demand-supply situation or tariff structures. The price of carbon will increase. An increased share of nuclear power in India’s energy profile is a development imperative, not a luxury.

The writer is distinguished fellow, Vivekananda International Foundation

Departure from the past

The BJP has made many procedural changes to the Budget exercise

Finance Minister Nirmala Sitharaman's decision to carry her Budget speech in a prominent red *bahi khata*, the traditional cloth folder that has been used by indigenous businesspeople for centuries, instead of the usual leather briefcase marked a small but significant break from established practice through seven decades of Budget presentation. Multiple political symbolism was embedded in her decision: The reiteration of the Bharatiya Janata Party's (BJP's) nationalist, swadeshi ideology and the jettisoning of leather, a subliminal reminder of the anti-cow slaughter movement that was at the centre of Narendra Modi's first stint as prime

minister. This may have been the reason for curmudgeonly comments from P Chidambaram, who has presented eight Budgets, that the Congress would present its Budget on an iPad. But in this much-reported procedural departure, Ms Sitharaman was not actually blazing a new trail. If anything, the BJP has been instrumental in a series of similar small but significant alterations in the presentation of India's annual accounting exercise.

The changes began with the BJP's first full stint in power under Prime Minister Atal Bihari Vajpayee. In the 1999 Budget then Finance Minister Yashwant Sinha advanced the time for presenting the Budget from 5.30

pm to 11 am, a decision that managed to combine rationality with the political message of India's arrival on the global stage at the turn of the century. The evening schedule was a hangover from the colonial past when decisions concerning Britain's Jewel in the Crown impacted the City. The exercise was timed, therefore, to coincide with the opening of the London Stock Exchange. It is hard to explain why finance ministers persisted with this timetable — a bane for bureaucrats and media alike — for over half a century after independence. At any rate, it reflected sheer inertia embedded in the bureaucracy (also a colonial inheritance) until the sheer illogic of the timing occurred to Mr Sinha, a former bureaucrat turned finance minister.

The next change came in 2003-04 under Jaswant Singh, the second finance minister in Mr Vajpayee's government. Till then, Budgets were presented in two parts, A

and B. The first, which virtually doubled as a quasi-State of the Union address, usually set out the government's broad objectives for the economy and announced allocations for new and extant schemes that would enable them. Part B represented the business end of things, which interested the middle class and the business community: changes in direct and indirect taxes. For reasons that were never clarified, Mr Singh did away with this distinction, the value of which was unclear (Ms Sitharaman, in fact, restored that format).

In Mr Modi's first stint, two consequential changes were made, which also marked departures from colonial traditions. The first was part of a plan by the government to change the financial year from April-March to January-December. Former Finance Minister Arun Jaitley presented the 2017 Budget on February 1, a month ahead of the old schedule. In the same Budget, the gov-

ernment also did away with the nine-decade tradition of presenting a separate Railway Budget the day before. Instead, the Railway Budget was merged with the full Budget. The benefit of the first change was unclear, since it meant that the data on which the government would base its annual accounting exercise would necessarily be incomplete -- only April-November figures would be available. The second, however, had a rationale since the Railways' accounts are closely linked to the government of India's via gross budgetary support.

Ms Sitharaman's decision to opt for the *bahi khata* may be an innocuous one. More consequential was the exclusion from the Budget speech of all mention of hard numbers, including the fiscal deficit, the single most important metric for the financial and business community. The political messaging, thus, ended up overshadowing economic management.

The decline of economists

Economists are losing out as governments, increasingly averse to independent-minded central bankers, are choosing to give the job to administrators instead

AMOL AGRAWAL

The term of the current President of the European Central Bank, Mario Draghi, is getting over on October 31, 2019. There was speculation on who would be nominated post-Draghi. The wait is over now. Donald Tusk, President of European Council tweeted on July 2 that the Council "nominates Christine Lagarde as candidate for the President of the European Central Bank." Ms Lagarde is currently the chief of International Monetary Fund and has resigned from her position till the nomination period is over.

Mr Tusk's tweet had a few important messages. One, he chose to tweet about the nomination, showing the rising importance of the social media platform. Two, Ms Lagarde will be the first woman leader of a major central bank, which is in line (and welcome) with women increasingly getting appointed to top positions. Three, once again a French person will head the central bank, which is a coup of sorts. Fourth, the appointment marks governments preferring non-economists over economists, a trend seen in other central banks as well. This piece dwells on the third and fourth aspects of his message.

The structure of the ECB is such that its appointments are always embroiled in controversy. In a typical central bank where there is one government, there are battles over central bank appointments. The ECB, which is a central bank of several sovereign nations, this problem is likely to be even worse.

The ECB was modelled on the German Bundesbank, which stood out for its inflation focus and the central bank's independence. Even today, the Bundesbank is considered as the gold standard in central banking despite giving up central banking tasks to the ECB. Given the German influence, it is highly ironic that no German has headed the ECB so far. We have had Wim Duisenberg (Dutch, 1998-03), Jean Claude Trichet (French, 2003-11), Mario Draghi (2011-19) and now Ms Lagarde, who is French. The French always envied Germany's low inflation but somehow when it comes to ECB governance, they dominate. Ms Lagarde is a former finance minister of France, which makes the appointment even more interesting.

In fact, all this while the Europeans have feared a German at the helm, as the latter will run a tighter monetary policy. Each time the nomination for ECB president comes up for discussion, a German is in the fray, only to be rejected. Axel Weber was under contention when Trichet was to retire, but resigned from the Bundesbank in 2011, a year before his term was to end. Even this time, Jens Weidmann was under contention but was not considered. All these German central bankers including Jurgen Stark (who was chief economist) have protested against the easy monetary policy of the ECB, which explains the concerns of European members. They want Germany's inflation but not Germans heading their central bank.

In order to convince Germany, some kind of compromise was evolved, where there will be a German on the executive board, but as chief economist of ECB. But even this was also not followed. Otmar Issing (1998-2006) and Jurgen Stark (2006-11) were chief economists, but there was no German until 2014 and then Sabine Lautenschlager was appointed (2014-22). She is a lawyer and was in charge of banking supervision. The chief economist role since 2011 has been performed by Peter Praet (Belgian, 2011-19), who has been recently replaced by Philip Lane (2019-28). In this roulette of ECB appointments,



(L-R) International Monetary Fund Managing Director Christine Lagarde, nominated to be the next head of the European Central Bank, EC President Jean-Claude Juncker, and current ECB President Mario Draghi

Germans have been on the losing side, despite their influence on the ECB's foundation.

We now move to the fourth part of Mr Tusk's message. A few years ago, chiefs of quite a few central banks came from MIT's economics department, where they earned their PhDs: Ben Bernanke (US),

The change in government thinking reflects recent changes in economic conditions. When economists were appointed, most economies were facing some crisis or the other and needed expertise to resolve them. But over time, the crises have eased

central banks. Whether it is the US, Japan, India or Europe, the chiefs of central bank come from a non-economics background.

This change in government thinking reflects the changes in economic and political conditions in recent years. When economists were appointed,

most of these economies were facing some crisis or the other and needed expertise to resolve them. Over time, the crises eased but large sections of the population continued to be jobless and under financial stress. This led people to elect nationalistic governments, which promised jobs and reduced inequalities. Elected governments in turn wanted easier monetary policies from central banks to convince their voters. This resulted in differences with independent-minded central bankers over matters such as high interest rates, stiff banking regulations and so on. Central bankers in some countries have even been threatened (discussed in my earlier article, "Who wants a Central Bank job?" May 16, 2019).

These recent frictions, which have spread across the world, have led to a significant rise in concerns over central bank independence. Meanwhile, governments are choosing to appoint non-economists and administrators as central bankers, to diffuse tensions and manage relations. That having been said, there is no guarantee that governments will stop criticising these new appointments. This has been seen in the case of the US, where President Donald Trump openly criticises Jerome Powell, the chief of the Federal Reserve, who he himself appointed.

The writer teaches economics at Ahmedabad University and writes the blog Mostly Economics

HITESH D GAJARIA

Finance Minister Nirmala Sitharaman presented her maiden Budget in Parliament amid soaring expectations in regard to revival of investment sentiment, acceleration of economic growth and provision of tax incentives. In the backdrop of a slowing economy, weakening consumption, rural distress and high unemployment, she had an arduous task — to revive public and private investment, drive consumption and yet keep the fiscal deficit under control.

The Budget has attempted to stimulate the economy by incentivising businesses, promoting the rural economy and improving education. There are measures to promote "ease of living", incentivise home-grown start-ups, recapitalise public sector banks, divestment of PSUs, further opening up of specific sectors to foreign direct investment, reforms in the banking and financial sector, streamline labour laws, and affordable housing.

The following are some notable corporate tax proposals:

Corporate tax rate: The single most long-standing demand of India Inc has been a reduction of the corporate tax rate, including abolition of MAT. In the Budget speech of 2016, the then FM had laid down the road map for reduction in corporate tax rates along with corresponding phasing out of exemptions and deductions. With incentives and deductions being phased out rapidly, the demand for a reduction in the corporate tax rate and abolition of MAT seemed to be the need of the hour. The Budget proposes to extend the benefit of concessional corporate tax rate of 25 per cent to companies having a turnover of up to ₹400 crore (for the year ended March 31, 2018), which will cover 99.3 per cent of companies.

While this is a welcome move, large companies have been left out, though they contribute the maximum in terms of growth, employment and tax revenues. While there is no significant overhaul of MAT provisions, the proposal to reduce the tax rate to 25 per cent for companies with turnover of ₹400 crore, though small, is still a step in the right direction.

Start-ups: The government recognises the need to foster economic growth through innovation and entrepreneurship, and has committed to supporting start-ups and establishing a conducive growth environment for them. A few announcements have been made in this Budget, such as further relaxation of conditions relating to carry-forward and set-off of losses, and announcements addressing the "angel tax" issue. The angel tax issue, while acknowledged by the FM in her speech, does not find place in the Finance Bill. One can expect necessary circulars/instructions clarifying the issue. Further, at present, start-ups are not

In the backdrop of a slowing economy and weakening consumption, the finance minister's task was to revive investment, drive consumption and yet keep the fiscal deficit under control

now proposes to extend the buyback tax to listed companies as well. Whereas such arbitrage may arguably have existed in closely held companies, this doesn't necessarily hold good for publicly listed companies, and it may not be correct to call it a tax avoidance measure and introduce it as an anti-abuse provision.

Listed companies are guided by various considerations, and not necessarily only by tax savings, in deciding on buy-back. In this respect, therefore, such a levy was not warranted and in any case, not as an anti-abuse measure. Further, levying buyback tax at a flat rate of 20 per cent (plus applicable surcharge and cess), irrespective of the period for which shares are held will be a dampener for equity shareholders who take inherent risks while investing.

Some progressive announcements, such as making available pre-filled tax returns and faceless e-assessment of tax returns will help enhance compliance and expand the taxpayer base.

Overall, despite the various limitations and the headwinds facing the economy, the government has partially increased the coverage of the lower corporate tax rate of 25 per cent and announced its intent to provide targeted incentives to sunrise sectors. The corporate tax proposals align with the vision to propel India to a \$5 trillion dollar economy and provide that vision with a firm grounding.

The writer is Partner and Head of Tax, KPMG in India

▶ OTHER VIEWS

Rahul Gandhi's resignation a challenge to the old guard

It may force a churn in the Congress and lay the basis for a revival

With Rahul Gandhi stating categorically that he would not continue as Congress president, one uncertainty that had gripped the party has ended. Mr Gandhi's letter of resignation is part self-reflection, about the Congress in general and his own personal role in it, and part a critique of the state of affairs of Indian politics. By sticking to his decision to quit as party chief, he has thrown a challenge at his colleagues to find a life outside the shelter of the Nehru-Gandhi family. The coterie that flourished around his mother and predecessor Sonia Gandhi had reduced politics to manipulation and turned the party into an instrument of vested interests.

By refusing to be the façade for their parasitical existence, Mr Gandhi might have forced a productive churn at all levels. Any moral appeal could only have had a limited impact on the seasoned veterans, but the example Mr Gandhi set by accepting responsibility for the defeat while reiterating his commitment to the larger cause might help inspire a resuscitation of the party. The process of reducing the Congress to a family enterprise had started with Mr Gandhi's forbears and their supporters as much as their opponents. Only a family member could have sought to challenge the notion that the Congress



cannot survive without the dynasty. If the absence of a Nehru-Gandhi at the helm was a precondition for the reconfiguration of the Congress and the formation of a viable alternative to Hindutva, Mr Gandhi has created that situation.

The Hindu, July 5

Mumbai's monsoon tragedy

Blinkered urban planning to blame

Another Mumbai monsoon tragedy has yielded another high-level inquiry, this time to probe the circumstances in which at least 26 Mumbaiers died when a wall along a suburban hillock collapsed on two shanty colonies. The suburban railway and bus transportation systems are counting their losses, running into crores, from flood water ingress. Thousands of underground water tanks in suburban residential colonies are contaminated, and municipal authorities are bracing for an impending round of viral and water-borne diseases.

After the 2005 deluge that claimed over 700 lives in the city after a 944 mm downpour in a single day, not only were large parts of a fact-find-

ing committee's recommendations never implemented, but 14 years and several hundred crores later, a project to rejuvenate the Mithi River, Mumbai's mother drainage system, remains incomplete. Corruption and incompetence in infrastructure planning and governance cannot be brushed under the climate change carpet. Various agencies responsible for Mumbai's ramshackle systems must do both — fix accountability for the dereliction and simultaneously mandate scientific sustainability studies to inform all development planning, zoning initiatives, real estate development and mass transit projects.

The Indian Express, July 5

Cosmetic actions won't do

Credible Pak action needed on terror

Weeks after the Financial Action Task Force (FATF) warned Pakistan to actively curb terror-financing or face blacklisting, Pak authorities have booked Mumbai terror attack mastermind and Jamaat-ud-Dawa chief Hafiz Saeed and other leaders of the so-called charity that operates as a front for the Lashkar-e-Taiba (LeT).

Pakistan has fast-tracked the purported crackdown also with an eye on PM Imran Khan's upcoming meeting with the US President. After the Pulwama terror attack, Pakistan had apparently turned the screws on banned militant outfits. Two close relatives of Masood Azhar, who heads the Jaish-e-Mohammed — the terror outfit that promptly took responsibility

for the February 14 massacre — were among 40-odd members of such organisations who had been taken into preventive detention. The probe, inevitably, turned out to be an eyewash as no "credible" evidence was found against the suspects. It's been over two months since Masood Azhar was declared a "global terrorist" by the UN, but Pakistan has not yet specified how and to what extent it has enforced the sanctions imposed on him. In any case, it's imperative to target the terror factories and shady seminars that keep all the Saeeds and Azhars in business. And it's here that Pakistan has been found woefully lacking in political and military will.

The Tribune, July 5

Opinion

SUNDAY, JULY 7, 2019

FIVE YEARS AGO, when Dr Arvind Subramanian, then Chief Economic Adviser, presented his first Economic Survey (2014-15), he said, “India has reached a sweet spot—rare in the history of nations—in which it could finally be launched on a double-digit medium-term growth strategy.” He did not stay the full term of Modi 1.0 government to acknowledge that the government had failed to deliver on that promise. It was left to his successor Dr Krishnamurthy Subramanian to admit that Modi 1.0 government delivered an average GDP growth of only 7.5% over the five-year period.

A growth rate of 7.5% is satisfactory but nowhere near the target of double digit growth. Besides, the trajectory of the growth rate over the last five years was 7.4, 8.0, 8.2, 7.2 and 6.8%. Dr Subramanian must have been pleased with the rise from 7.4 to 8.2 % in the first three years but, I suspect, must have been devastated when demonetisation hit the country in November 2016. Since then, the trajectory has been a decline from 8.2 to 7.2 to 6.8%.

Modi 2.0 government has taken office when the decline has become steeper. The quarterly components of the growth rate of 2018-19 were 8.0, 7.0, 6.6 and 5.8 %. It is in this dire situation that the new CEA had set the goal of the Modi 2.0 government as: “India aims to grow into a \$5 trillion economy by 2024-25, which will make India the third largest economy in the world. Given 4% inflation as the Monetary Policy Framework specified by the Government for the Reserve Bank of India, this requires real annual growth rate in GDP of 8%.”

That is a fair target. The question before us is, how far did the maiden Budget of Ms Nirmala Sitharaman advance the goal set by the Economic Survey?

Each one of us can list a number of boxes and ask ourselves, based on the Budget statements, how many boxes has the Finance Minister (FM) ticked.

In October 2018, 13 economists of international repute, all Indians or of Indian origin, wrote 14 papers, that were published in 2019, under the title ‘What the Economy Needs Now’. Dr Abhijit Banerjee and Dr Raghuram Rajan sifted through the set of ideas and wrote an afterword listing ‘Eight top challenges India faces’. Each one of them concerns the economy, directly or indirectly. For my list of boxes, I have borrowed five ideas from the book.

Here are the boxes and why I have ticked or crossed them:

✱ **Containing Fiscal Deficit:** The Modi government has a poor record in containing the fiscal deficit. In the first five years, it was able to reduce the fiscal deficit from 4.5 to 3.4%. Actually, the fiscal deficit was stuck between 3.4 and 3.5% for four years and Budget 2019-20 promises to bring it down to 3.3%. The number for 2018-19 is suspect because of huge revenue losses and off-Budget borrowings in that year. So, the estimate of fiscal deficit for 2019-20 is also suspect.

✱ **Stressed Sectors (Agriculture, Power, Banking):** The Budget speech contains no measure to relieve the stress in the agriculture sector. On power, it simply reiterates the current scheme, UDAY, aimed at financial and operational turnaround of distribution companies. It adds ‘retirement of old and inefficient plants’ and ‘addressing low utilisation of

ACROSS THE AISLE
P Chidambaram



Why 13 economists will be unhappy



Farmers plough their field in a village. The finance minister said the government will invest widely in agriculture infrastructure, support private entrepreneurship in farm sector

gas plant capacity due to paucity of natural gas’. On banking, it promises to provide ₹70,000 crore for recapitalisation of public sector banks (that is totally insufficient) and ‘one-time six months’ partial credit guarantee’ to banks to purchase pooled assets of financially sound NBFCs (that completely misses the point about insufficient liquidity).

✱ **Better Business Environment:** There were several ideas on the table to make the business environment ‘better’. What good will it do if business did the same things in the same manner and only ‘doing’ that business became easier? Special Industrial Zones, not necessarily targeted at exports; changing labour laws, not just codifying them; allowing start-ups to start and run businesses for three years without the need to secure permissions or licences, etc, were ideas that could have been accepted.

✱ **Less Burdensome Regulation:** The best solution was massive decentralisation. To begin, school education must

To begin, school education must be transferred to the states — as it was in the original Constitution — to be followed by transferring more subjects from the Concurrent List to the State List. On the contrary, the FM has assumed a greater role for the Central government in school and college education! The RBI, SEBI, Competition Commission of India, CBDT, CBIC, etc, have turned into controllers

be transferred to the states — as it was in the original Constitution — to be followed by transferring more subjects from the Concurrent List to the State List. On the contrary, the FM has assumed a greater role for the Central government in school and college education! The RBI,

SEBI, Competition Commission of India, CBDT, CBIC, etc, have turned into controllers and the regulations have become more, not less, burdensome.

✱ **More Cash Transfers:** On this, the government has moved forward to encourage digital payments and to disincentivise large cash withdrawals. It is natural that more subsidies and cash benefits will be transferred through the Direct Benefit Transfer route. Though this ‘reform’ is seven years old, I shall tick this box.

The economy needed radical reforms of the kind undertaken in 1991-96. The government had the mandate to carry out such reforms. Inexplicably, the government has chosen to do incremental reforms. The 13 economists — all Indians or of Indian origin — will be disappointed. So will be many who were rooting for radical reforms.



Website: [@pchidambaram_IN](https://pchidambaram.in)



INSIDE TRACK
COOMI KAPOOR

Different times

Prime Minister Narendra Modi, who rebuked MLA Akash Vijayvargiya’s actions, should next caution all BJP politicians who assume they have the licence to throw their weight around. Last week, on Delhi’s Humayun Road, a speeding SUV with an MP sticker displayed on the windshield and a VIP number plate banged into a stationary car at the red light. Both cars were damaged and the passenger in the front car was badly shaken. But the driver of the SUV, the husband of a former MP from central Uttar Pradesh, who was also sitting in the car, did not stop to enquire about the welfare of the passenger or the extent of damage. The driver, a government official, simply sped away after first giving a mouthful to the chauffeur of the car in front, as if it was the stationary vehicle’s fault. A resident of the locality recalled an incident some four decades earlier in the same vicinity which illustrated the difference in behaviour of politicians in the old days. Swaran Singh was Defence Minister and he banged his car into a man driving a scooter. Singh rushed the driver and his wife, who were not badly injured, to a dispensary for first aid. The next day Singh sent a member of his staff to their house and asked if they would like to register a police complaint against him since he was driving the car.

Owaisi smiling

TWELVE of the Congress’s 19 Telangana MLAs have crossed over to chief minister K Chandrashekar Rao’s TRS, while one has moved to Parliament, leaving the party with six MLAs. Asaduddin Owaisi’s AIMIM, with seven, has asked for its representative to be named Leader of the Opposition. Owaisi has reason to smile. The AIMIM has long been dismissed as a city-based party with strength confined to the Muslim-dominated areas of Hyderabad. In 2014, for the first time, the AIMIM was recognised as a state party. In 2018, it won a mere 2.7% of votes to 28.4% for the Congress, but has now emerged as the No. 2 party in the Assembly. The BJP has but one seat.

Breach of preach

With Maharashtra elections around the corner, the BJP does not seem concerned with legal niceties while inducting two defunct Congress MLAs, Radhkrishna Vikhe Patil and Abdul Sattar, into Devendra Fadnavis’s Cabinet. Under Article 91 of the Constitution, ironically introduced by a BJP government in 2003, an MLA who is declared a defector

cannot be appointed a minister or hold a political post from the period of disqualification. The snag is that Assembly Speaker Haribhau Bagade is expectedly taking his own time deciding whether the two MLAs should be declared defectors.

Vaastu vetting

2, Krishna Menon Marg, which former finance minister Arun Jaitley vacated recently, is one of the larger government bungalows, but Central ministers are reluctant to move in as they consider its vastu negative. They point out that Jaitley’s numerous health problems surfaced only after he moved to the bungalow and left his private residence in South Delhi, which he occupied even when he was leader of the opposition or a minister in the Atal Bihari Vajpayee government. An earlier tenant of the bungalow, Sukh Ram, got embroiled in the telecom scam and currency notes were found in the bathroom. Mulayam Singh Yadav was also plagued with serious health issues after he moved to the address. A senior MP recalls that former Congress politician from Andhra Pradesh Kishore Chandra Deo, who had a long and distinguished political career, was a great believer in examining carefully every government house he occupied from a vastu angle before he moved in. As a young man, Deo was badly shaken by his father dying overnight of a tetanus wound received from a garage door, on the very day he received the news that he was to be made a minister in the Madras Presidency. Deo was convinced that it was the *vaastu* of the garage which led to his father’s untimely death.

Sweet offerings

Trinamool Congress MP Kalyan Banerjee presented new Lok Sabha Speaker Om Birla with a congratulatory letter and a box of *sandesh* sweets on behalf of his party leader Mamata Banerjee. Clearly, Banerjee has not ended the practice of gifting Bengali sweets to prominent BJP persons in Delhi, even after her spat with Prime Minister Narendra Modi, who disclosed publicly that the Bengal CM sent him *rasgullas*. In an informal interview with actor Akshay Kumar telecast during the elections, Modi had mentioned that despite Banerjee’s tough talk against him, she unfailingly presented him two *kurtas* and Bengali sweets every year. A furious Banerjee had countered that the next time the PM came to West Bengal, she would gift him *rasgullas* made out of soil and pebbles.

Sharp-shooting in cricket

Cricket has changed and comparing players from different eras is an exercise in futility

RINGSIDE VIEW

Shamik Chakrabarty



TO START WITH, cricketer-commentator/reporter feud is not a modern-day issue. It has been happening for ages. Even the greatest of them all, Don Bradman, had fallen out with his Australian teammate and noted cricket writer Jack Fingleton. The friction reportedly started with Fingleton and Bill O’Reilly leading a group of Australian players of Irish Catholic descent to undermine the leadership of the Don, who was a Protestant. The conflict had a carry-over effect even after the players had hung up their boots, with Fingleton pursuing a career in political commentary and cricket writing.

In early 1980s, Sunil Gavaskar and Rajan Bala weren’t on speaking terms for close to two years over an article that the late cricket correspondent had written. Gavaskar questioned the veracity of the report. In the 1990s, then India captain Mohammad Azharuddin went to the extent of calling Gavaskar “jealous”, after

the latter had criticised Azhar’s batting and captaincy, and the Indian team’s performance.

More recently, in 2012, former England opener Nick Knight ran into Kevin Pietersen after he had said: “England’s 50-over side will be slightly better for having Kevin Pietersen out because it has not been his bag.” Pietersen responded with a loose tweet—“Can somebody PLEASE tell me how Nick Knight has worked his way into the commentary box for the home Tests?? RIDICULOUS!!”—and was subsequently fined by the England and Wales Cricket Board. Knight played 17 Tests compared to Pietersen’s 104.

During the ongoing World Cup, England opener Jonny Bairstow hit back at criticisms from Pietersen and Michael Vaughan, saying: “People were waiting for us to fail. They are not willing us on to win, in many ways, they are waiting for you to get that loss, so they can jump on your throat. It’s a typical English thing to do, in every sport.”

Even the International Cricket Council’s production partner sent a letter to Michael Holding after the former West Indies fast bowler made a fair criticism of umpiring errors while commenting.



Sanjay Manjrekar became a Twitter trend following Ravindra Jadeja’s jibe at the former’s comment that described him as a ‘bits-and-pieces’ cricketer

The elongated prelude was an attempt to put things in perspective. A few days back, former India middle-order batsman-turned-commentator Sanjay Manjrekar became a Twitter trend following Ravindra Jadeja’s jibe at the former’s comment that described the Indian all-rounder as a ‘bits-and-pieces’ cricketer in shorter formats. “Still I have played twice the number of matches you

have played and I am still playing. Learn to respect people who have achieved. I have heard enough of your verbal diarrhoea. @sanjaymanjrekar,” Jadeja responded.

Like Pietersen, who had referred to Knight’s playing career, Jadeja, too, questioned Manjrekar’s playing credentials. Between 1987 and 1996, Manjrekar featured in 37 Tests and 74

ODIs, scoring 2,043 and 1,994 runs respectively. Compared to that, Jadeja so far has played 41 Tests and 151 ODIs, making 1,485 and 2,035 runs respectively. The spin-bowling allrounder also has 192 wickets in Tests and 174 scalps in the ODIs. Does it make Jadeja a better cricketer than Manjrekar?

The Mumbai batsman, late Vijay Manjrekar’s son, scored a double century in a Test match in Pakistan against a bowling attack comprising Imran Khan, Wasim Akram, Waqar Younis and Abdul Qadir. He had a century against the West Indies in Barbados. The West Indies bowling boasted of Malcolm Marshall, Curtly Ambrose, Courtney Walsh and Ian Bishop.

Cricket has changed and comparing players from different eras is an exercise in futility. Manjrekar served Indian cricket to the best of his ability. Jadeja is doing that now. From that perspective, Jadeja’s Twitter snide was below the belt. By his logic, Garry Sobers is not qualified to comment on limited-overs cricket, because the former West Indies captain, widely regarded as the ultimate cricketer, featured in only one One-Day International, scored a duck and picked a solitary wicket. As for Manjrekar, a commentator is entitled to his opinion. But he probably went a little too far by calling a player ‘bit-and-pieces’ who has two triple centuries in first-class cricket. Given that the left-hander is yet to get a game in this World Cup, Manjrekar’s comment probably added to his frustration.

The majority of modern-day players prefer to stay in a bubble. They don’t take kindly to anything that can damage their profile and commercial opportunities. Social media has given them a platform to communicate directly with their fans. The direct interaction helps them increase their fan-base as well. They no longer rely on the reporters and commentators for publicity and accordingly keep them at arm’s length.

Cricket commentary/punditry hardly throws up no-holds-barred criticism, which is prevalent in football. The Premier League footballers face the likes of Graeme Souness and Roy Keane, for example, week in and week out. Sample this: “I wouldn’t believe a word he says. There’s no meaning, no meaning behind it. I don’t even think he believed what he was saying there. He is a big problem, no doubt about it,” Keane had said about Paul Pogba only a few months ago. The former Manchester United captain even branded some of the players in the current squad as ‘bluffers’.

Wonder how the Indian cricketers would have reacted to such sharp-shooting. There had been examples in Indian cricket of commentators being removed from the panel because they were overtly critical. This in a way gags the freedom of expression. At the same time, it’s important not to offend the players. Richard Benaud criticised when criticism was due. But he did that without offending anyone.

ACROSS THE AISLE



P CHIDAMBARAM

Why 13 economists will be unhappy

FIVE YEARS ago, when Dr Arvind Subramanian, then Chief Economic Adviser, presented his first Economic Survey (2014-15), he said, "India has reached a sweet spot — rare in the history of nations — in which it could finally be launched on a double-digit medium-term growth strategy." He did not stay the full term of Modi 1.0 government to acknowledge that the government had failed to deliver on that promise. It was left to his successor Dr Krishnamurthy Subramanian to admit that Modi 1.0 government delivered an average GDP growth of only 7.5 per cent over the five-year period.

A growth rate of 7.5 per cent is satisfactory but nowhere near the target of double digit growth. Besides, the trajectory of the growth rate over the last five years was 7.4, 8.0, **8.2**, 7.2 and 6.8 per cent. Dr Subramanian must have been pleased with the rise from 7.4 to 8.2 per cent in the first three years but, I suspect, must have been devastated when demonetisation hit the country in November 2016. Since then, the trajectory has been a decline from 8.2 to 7.2 to 6.8 per cent.

Modi 2.0 government has taken office when the decline has become steeper. The quarterly components of the growth rate of 2018-19 were 8.0, 7.0, 6.6 and 5.8 per cent. It is in this dire situation that the new CEA had set the goal of the Modi 2.0 government as:

"India aims to grow into a USD 5 tril-

lion economy by 2024-25, which will make India the third largest economy in the world. Given 4 per cent inflation as the Monetary Policy Framework specified by the Government for the Reserve Bank of India, this requires real annual growth rate in GDP of 8 per cent."

That is a fair target. The question before us is, how far did the maiden Budget of Ms Nirmala Sitharaman advance the goal set by the Economic Survey?

Each one of us can list a number of boxes and ask ourselves, based on the Budget statements, how many boxes has the Finance Minister (FM) ticked.

In October 2018, 13 economists of international repute, all Indians or of Indian origin, wrote 14 papers, that were published in 2019, under the title '*What the Economy Needs Now*'. Dr Abhijit Banerjee and Dr Raghuram Rajan sifted through the set of ideas and wrote an afterword listing 'Eight top challenges India faces'. Each one of them concerns the economy, directly or indirectly. For my list of boxes, I have borrowed five ideas from the book.

Here are the boxes and why I have ticked or crossed them:

✱ **Containing Fiscal Deficit:** The Modi government has a poor record in containing the fiscal deficit. In the first five years, it was able to reduce the fiscal deficit from 4.5 to 3.4 per cent. Actually, the fiscal deficit was stuck between 3.4 and 3.5 per cent for four years and

Budget 2019-20 promises to bring it down to 3.3 per cent. The number for 2018-19 is suspect because of huge revenue losses and off-Budget borrowings in that year. So, the estimate of fiscal deficit for 2019-20 is also suspect.

✱ **Stressed Sectors (Agriculture, Power, Banking):** The Budget speech contains no measure to relieve the stress in the agriculture sector. On power, it simply reiterates the current scheme, UDAY, aimed at financial and operational turnaround of distribution companies. It adds 'retirement of old and inefficient plants' and 'addressing low utilisation of gas plant capacity due to paucity of natural gas'. On banking, it promises to provide Rs 70,000 crore for recapitalisation of public sector banks (that is totally insufficient) and 'one-time six months' partial credit guarantee' to banks to purchase pooled assets of financially sound NBFCs (that completely misses the point about insufficient liquidity).

✱ **Better Business Environment:** There were several ideas on the table to make the business environment 'better'. What good will it do if business did the same things in the same manner and only 'doing' that business became easier? Special Industrial Zones, not necessarily targeted at exports; changing labour laws, not just codifying them; allowing start-ups to start and run businesses for three years without the need to secure permissions or licences, etc, were ideas that

could have been accepted.

✱ **Less Burdensome Regulation:** The best solution was massive decentralisation. To begin, school education must be transferred to the states — as it was in the original Constitution — to be followed by transferring more subjects from the Concurrent List to the State List. On the contrary, the FM has assumed a greater role for the Central government in school and college education! The RBI, SEBI, Competition Commission of India, CBDT, CBIC, etc, have turned into controllers

✓ **More Cash Transfers:** On this, the government has moved forward to encourage digital payments and to disincentivise large cash withdrawals. It is natural that more subsidies and cash benefits will be transferred through the Direct Benefit Transfer route. Though this 'reform' is seven years old, I shall tick this box.

The economy needed radical reforms of the kind undertaken in 1991-96. The government had the mandate to carry out such reforms. Inexplicably, the government has chosen to do incremental reforms. The 13 economists — all Indians or of Indian origin — will be disappointed. So will be many who were rooting for radical reforms.

Website: pchidambaram.in

@Pchidambaram_JN

INSIDE TRACK



COOMI KAPOOR

DIFFERENT TIMES

Prime Minister Narendra Modi, who rebuked MLA Akash Vijayvargiya's actions, should next caution all BJP politicians who assume they have the licence to throw their weight around. Last week, on Delhi's Humayun Road, a speeding SUV with an MP sticker displayed on the windshield and a VIP numberplate banged into a stationary car at the red light. Both cars were damaged and the passenger in the front car was badly shaken. But the driver of the SUV, the husband of a former MP from central Uttar Pradesh, who was also sitting in the car, did not stop to enquire about the welfare of the passenger or the extent of damage. The driver, a government official, simply sped away after first giving a mouthful to the chauffeur of the car in front, as if it was the stationary vehicle's fault. A resident of the locality recalled an incident some four decades earlier in the same vicinity which illustrated the difference in behaviour of politicians in the old days. Swaran Singh was Defence Minister and he banged his car into a man driving a scooter. Singh rushed the driver and his wife, who were not badly injured, to a dispensary for first aid. The next day Singh sent a member of his staff to their house and asked if they would like to register a police complaint against him since he was driving the car.

OWAISI SMILING

TWELVE of the Congress's 19 Telangana MLAs have crossed over to Chief Minister K Chandrashekar Rao's TRS, while one has moved to Parliament, leaving the party with six MLAs. Asaduddin Owaisi's AIMIM, with seven, has asked for its representative to be named Leader of the Opposition. Owaisi has reason to smile. The AIMIM has long been dismissed as a city-based party with strength confined to the Muslim-dominated areas of Hyderabad. In 2014, for the first time, the AIMIM was recognised as a state party. In 2018, it won a mere 2.7% of votes to 28.4% for the Congress, but has now emerged as the No. 2 party in the Assembly. The BJP has but one seat.

BREACH OF PREACH

With Maharashtra elections around the corner, the BJP does not seem concerned



MEGHNAD DESAI

I AM STILL getting emails from Jet Airways about the rewards awaiting me for my loyalty. The firm has gone bust but the emails go on. This is like the Congress party. Rahul Gandhi has resigned as president and said he will not change his mind. But his party has taken its time to recognise this. The Congress goes on living in a limbo, between death and life.

Look across to the UK where a party older than even the Congress has just con-

HISTORY HEADLINE



SHAJI VIKRAMAN

The Union Budget, 1948 and now

ON JULY 5, Finance Minister Nirmala Sitharaman in her first Budget levied extra tax on the super-rich — raising the surcharge for those with taxable income between Rs 2 crore and Rs 5 crore from the existing 15 per cent to 25 per cent, and from 15 per cent to 37 per cent for those with income higher than Rs 5 crore. That may be good political messaging at a time of widening income inequality.

But when independent India's first Finance Minister R K Shanmukham Chetty presented his first full Budget on February 28, 1948 (his first Budget was an interim Budget, which was unveiled after August 1947 and was in effect until March 1948), his second taxation proposal was to lower the rate of what was then called super tax. He was worried that the tax rate would hamper the growth of savings and retard industrial growth in a country which was yet to recover from Partition.

Chetty, who studied economics in the Madras Christian College and was a lawyer by training, raised the limit at which the super tax kicked in to Rs 3.5 lakh then and reworked the slabs too. He also reduced the tax on undistributed profits of companies by one anna taking into account the fact that in the 1946-47 Budget, the government had a complicated system of levying a super tax to deter the distribution of large dividends by firms and push them to plough the money back into business. The rationale was to woo industrialists to invest.

However, none of this meant that the first full Budget of Chetty, who came from a family with business interests in Tamil Nadu, was full of giveaways. Rather, the Finance Minister in Part B of the Budget which contains taxation proposals — a practice which has been followed since — said that despite criticism including from the Reserve Bank of India in its annual report regarding what was then known as excess profits tax, he had decided, after a great deal of thought, not to jettison it.


The Nehru-led Congress government's taxation philosophy as articulated by the Finance Minister in his Budget speech that year was that it had to balance the need to stimulate production and to remove the fetters on industry while keeping tax rates reasonably high so that the wealthy were

placed under an "equitable equilibrium for the common needs" of the State.

In 1948-49, and in the previous year too, the new Finance Minister and the government had to face up to an adverse balance or a deficit in the country's balance of payments (BoP) owing to large imports of foodgrains. That was a reversal compared to the years before Independence when India had a favourable BoP. What this meant was major restrictions on imports except of foodgrains, raw materials and some essential consumer goods. The other big challenge was inflation. But in that Budget, Chetty also talked about what is now common currency — a counter-cyclical policy which aims at building a surplus during periods of growth, public spending during a downturn and running a deficit if needed to ensure growth is back on track.

What the first Finance Minister said in the interim Budget of 1947-48 on market borrowings echoes even now. The government's borrowing programme would be such as to enable it to obtain funds as cheaply as possible without in any way impacting the flow of investment into industry. The government then had to appeal to people to subscribe to its borrowings — a target of Rs 150 crore in 1947-48 through loans as the securities market was hit because of communal disturbances. Chetty held out a promise that the government was responsible for the repayment of these loans as a measure of comfort.

Nirmala Sitharaman in her first Budget announced the government's plan to borrow abroad — marking a first to help ease pressure on interest rates here and allow more private firms to borrow in India. India's relatively low external debt was cited as one of the reasons for opting to borrow overseas with comparisons on cost of borrowing bound to arise. In



FIFTH COLUMN

TAVLEEN SINGH

A reality check for Rahul

RAHUL GANDHI'S resignation letter horrified me. Not because I do not think he did the honourable thing by accepting responsibility for the drubbing the Congress party got in the recent general election. But, because of what he said about India and her democratic institutions. If he wrote the letter himself, then he would do well not to return from his summer holiday. What is the point of returning to a political career in a country whose institutions he has such contempt for? If someone else wrote the letter, then that person should emigrate forthwith.

The two paragraphs I found most offensive in the letter are these. "A free and fair election requires the neutrality of a country's institutions; an election cannot be fair without arbiters — a free press, an independent judiciary, and a transparent election commission that is objective and neutral. Nor can an election be free if one party has a complete monopoly on financial resources.

"We didn't fight a political party in the 2019 election. Rather, we fought the entire machinery of the Indian state, every institution of which was marshalled against the opposition. It is now crystal clear that our once cherished institutional neutrality no longer exists in India."

As a member of the media, let me begin by admitting that most of us got the election wrong because we hoped Modi would lose. Those of my comrades who bothered to travel into the wilds of rural India came back absolutely certain that Modi would lose at least 50 seats in the northern states. I believed the same until the results came. Only then did it occur to me that I interviewed around 150 people in different states and less than 20 said they would not be voting for Modi. It was the impression created by the media that fooled Rahul Gandhi and his campaign managers. When they began projecting him as prime minister, voters on the fence saw that the choice was between him and Modi and fell off the fence onto Modi's side of it.

Now let us talk about the judiciary. Never before have Supreme Court judges shown such open defiance of a Prime Minister as they did last year when they called a press conference to imply that the Chief Justice was a BJP partisan. Why? They objected to his choice of judges on certain benches while admitting at the same time that deciding the roster was his prerogative. If only Supreme Court judges had shown defiance when Rahul's grandmother ordered them to suspend every one of our fundamental rights including the right to life. One judge objected and his career was ruined.

Accepting that this happened because democracy was suspended on account of the Emergency. But, believe me when I say that long after it ended, I saw election commissioners riding in the official car of a Congress prime minister during a Kashmir election. The Election Commission is no longer as pliable. The same people who charge it with partiality in conducting the general election said not one word when the Congress party won in Rajasthan, Madhya Pradesh and Chhattisgarh.

What worries me most about Rahul Gandhi's farewell letter is that I detect the start of a new narrative. If in Modi's first term the narrative was that Modi was working only for 'a handful of his rich friends', the narrative now is that the RSS has 'captured' our institutions completely. In the words of the Congress president, "Our democracy has been fundamentally weakened. There is a real danger that from now on, elections will go from being a determinant of India's future to a mere ritual." This is rubbish and shows real contempt for Indian democracy, but a gaggle of aged officials, who benefited hugely from Congress rule, has written a letter to the Election Commission backing Rahul Gandhi.

The truth of the 2019 election campaign is that the Congress president ran a lousy campaign. He behaved like an entitled prince trying to oust a usurper. His tone was belligerent, distasteful and rude. He forgot that his opponent was also the Prime Minister of India. Voters did not and were appalled. The other mistake he made was to attack Modi not where he was weakest — the economy — but where he was strongest, which was his image of being utterly uninterested in being in public life to make money. Those endless shrieks of 'Chowkidar Chor Hai' never gained resonance.

The truth is that Modi (not the BJP) won this election because he was seen as a real leader. The truth is that millions of rural Indians benefited from government welfare schemes for the first time. The truth is that the Congress party did not offer Indian voters anything other than an entitled prince and princess who hoped to win only by exalting the 'charisma' of a Dynasty that has ruled too long.

Follow Tavleen Singh on Twitter @tavleen_singh





नई दिल्ली

रविवार, 7 जुलाई, 2019

चांद से जुड़ी कहानियों का सफर



विकी गोल्डबर्ग

© The New York Times 2019

न्यूयॉर्क के मेट्रोपॉलिटन म्यूजियम ऑफ आर्ट में चल रही एक प्रदर्शनी चांद से संबंधित हमारे अब तक के तमाम अभियानों के बारे में बताती है। इसमें गैलिलियो से लेकर बाद के खगोलवैज्ञानिकों तथा कलाकारों द्वारा बनाए गए चांद के रेखाचित्रों और कैमरों से खींचे गए चित्रों के साथ इससे जुड़ी अनेक वस्तुएं भी हैं।



रयौराज सिंह बेचैन

प्रोफेसर, दिल्ली विश्वविद्यालय

संतराम बी.ए. को याद करने का अर्थ

पिछले दिनों दिल्ली के गांधी शांति प्रतिष्ठान में संतराम बी.ए. की 32वीं पुण्यतिथि पर उनके साहित्य और चिंतन पर चर्चा की गई। उनके बारे में लोगों की जानकारी सीमित है। 14 फरवरी, 1887 को पैदा हुए संतराम बी.ए. की मृत्यु 31मई, 1988 को दिल्ली में पुत्री गार्गी चड्ढा के घर पर हुई। वह अपने समय के बड़े पत्रकार और संपादक थे। इन्होंने *युगान्तर*, *उषा*, *आर्य मुसाफिर*, *भारती* आदि पत्रिकाओं का संपादन कर उस दौर में समाज सरोकार की पत्रकारिता को धार देकर वर्णवादियों से लोहा लिया था। उन्होंने ‘जात-पात तोड़क’ अंक निकाला, जो उस समय बड़े साहस का काम था। जात-पात तोड़क शीर्षक से उन्होंने हिंदी मासिक भी निकाला। 1928 में इसी पत्रिका का नाम बदल कर उन्होंने *क्रांति* कर दिया था। संतराम उर्दू, फारसी और पंजाबी भाषाओं के ज्ञाता थे। हिंदी में उन्होंने विलंब से प्रवेश किया, पर वर्षों के अभ्यास से भाषा पर असाधारण अधिकार भी हासिल किया। उनकी *युगान्तर* पत्रिका



संतराम बी.ए. ने अपने 'जात-पाति तोड़क मंडल' के लिए भीमराव आंबेडकर से जो लेख लिखवाया था, वही लेख बाद में *एनिहिलेशन ऑफ कास्ट* के रूप में छपकर प्रसिद्ध हुआ।

में हिंदी के वे सभी लेखक शामिल थे, जो *सरस्वती* पत्रिका में छपा करते थे। उन्होंने *अलबेरूनी का भारत* चार खंडों में हिंदी में अनुवाद किया था, जो इंडियन प्रेस से प्रकाशित हुआ था।

हिंदू समाज को संगठित बनाने के लिए वह जातिभेद समाप्त करना चाहते थे। लाहौर में उन्होंने ‘जात-पात तोड़क मंडल’ की स्थापना की थी। उन्होंने न केवल अपनी पत्रिका में संपादकीय अग्रलेख लिखे, बल्कि तत्कालीन हिंदी, पंजाबी पत्र-पत्रिकाओं में भी लिखा। उस दौर में नवजागरण कालीन ऐसी कोई पत्रिका नहीं थी, जिसमें उनके लेख न छपे हों। प्रेमचंद के संपादन में भी संतराम के लेख छपे। नवजागरण काल के संपादकों के अपने सामाजिक सरोकार थे। वे निचली जातियों के धर्म परिवर्तन से काफी चिंतित थे। संतराम बी.ए. जाति और वर्ण के घोर विरोधी थे और हिंदू धर्म की संकीर्णताओं पर प्रहार कर रहे थे, लेकिन वह निचली जातियों के धर्म परिवर्तन के खिलाफ थे।

एक दलित स्त्री धर्म परिवर्तन कर मुसलमान बनी, तो संतराम ने *युगान्तर* पत्रिका में संपादकीय लिखा, जिसका सार यह था कि यदि हिंदू नहीं चेतेंगे, तो निचली जातियां और स्त्रियां इसी तरह मुसलमान बनती रहेंगी। सनातनी हिंदुओं से संतराम की असहमतियां थीं। वह कहते थे संपादकों को सुधारक भी होना चाहिए। ‘जात-पात तोड़क मंडल’ की भूमिका को लेकर *माधुरी* पत्रिका में बहस चली। सूर्यकांत त्रिपाठी ‘निराला’ ने लिखा कि जात-पांत तो समाप्त होनी चाहिए, पर रोटी, बेटी का संबंध तो व्यक्तिगत है। निराला रोटी भेद के भी विरोध में थे। ‘निराला’ कहते थे कि यह संस्था ‘जात-पात तोड़क’ नहीं ‘जात-पात योजक’ होनी चाहिए।

वर्ष 1936 में संतराम ने ‘जात-पात तोड़क मंडल’ की सभा की अध्यक्षता के लिए डॉ. आंबेडकर को आमंत्रित किया था और आंबेडकर ने जाति विषयक शोधपूर्ण निबंध लिखकर मंडल के सदस्यों को भेजा था। जब उनका वह निबंध पढ़ा गया, तो मंडल के कुछ सदस्यों ने उसका विरोध किया। वे चाहते थे कि आंबेडकर हिंदू ग्रंथों को नकारने की अपनी राय वापस ले लें। पर आंबेडकर ने अपने लेख में संशोधन करने से मना कर दिया। संतराम ने यह कहते हुए समेलन ही स्थाित कर दिया कि आंबेडकर का कोई विकल्प नहीं है। लेकिन उस निबंध को प्रकाशित कर उसे वितरित किया गया। वही निबंध *एनिहिलेशन ऑफ कास्ट* नामक किताब के रूप में प्रकाशित हुआ। अतः आंबेडकर से *जाति का विनाश* किताब लिखवाने का श्रेय संतराम को ही जाता है।

अपने समय में संतराम जिन सवालों से रूबरू हुए, वे प्रश्न आज भी मुंह बाये खड़े हैं। आज भी आदिवासी डॉक्टर पायल तड़वी जातिसूचक टिप्पणियों से तंग आकर आत्महत्या कर रही है। महिला डॉक्टरों की भाषा उसे मृत्यु का चुनाव करने के लिए मजबूर कर रही है। उन डॉक्टरों ने पायल तड़वी को कहा था कि यदि बदरिश नहीं था तो मरी क्यों, संस्था छोड़कर क्यों नहीं गई? समाज का यह रवैया बदलना चाहिए। द्रेष, घृणा, अपमान का बाजार बंद होना चाहिए। ‘जात-पात तोड़क मंडल’ अंतर्जातीय विवाह को बढ़ावा देकर जातिविहीन समाज का निर्माण कर रहा था। परंतु कालांतर में जातियां तोड़ने के बजाय जोड़ने की राजनीति प्रभाव में आई।

नई जमीन

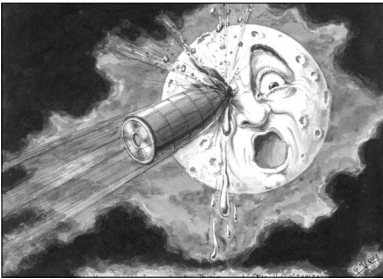
शताब्दियों से चांद अपने रहस्य के बारे में बताने से दृढ़ता से इनकार करता आया है। प्राचीन यूनानी और रोमन सभ्यता में चांद को सफेद और चिकना माना जाता था, लेकिन

उसकी सतह पर व्याप्त गंदे धब्बों की उनके पास कोई सुविचारित व्याख्या नहीं थी। 90 ईस्वी में प्लूटार्क ने लिखा कि वे धब्बे दरअसल पहाड़ों और घाटियों की छायाएं हैं और चांद अवश्य ही मनुष्य के बसने के अनुकूल होगा।

चांद के बारे में इन जानकारीयों से सभी लोग सहमत नहीं थे, लेकिन कभी-कभी अज्ञानता भी वरदान बन जाती है। अपने सवालों के तसल्लीबख्श जवाब न पाकर मानव जाति चांद के बारे में कुछ सिद्धांत, अनुमान, मिथक और कपोल कल्पनाएं ले आई। टेलीस्कोप के जरिये चांद को और स्पष्टता से देख पाना संभव हो गया, और भले ही किसी प्राणी के वहां होने के बारे में पता नहीं चला, लेकिन यह धारणा बन गई कि वहां रहने वाला नहीं मरेगा। दूसरे विश्वयुद्ध के बाद जो अफवाहें फैलीं, उनमें से एक यह भी थी कि जर्मनों ने चांद पर अपने हित में कुछ गोपनीय सुविधाएं शुरू की हैं, जबकि कुछ ने तो यहां तक अफवाह फैली दी

कि हिटलर ने अपनी मृत्यु के बारे में झूठी खबर फैला दी है, जबकि वह चांद की सतह पर गोपनीय ढंग से रह रहे हैं।

न्यूयॉर्क स्थित मेट्रोपॉलिटन म्यूजियम ऑफ आर्ट में ‘अपोलो’ स म्यूज : द मून इन द एज ऑफ फोटोग्राफी’ नाम से एक प्रदर्शनी शुरू हुई है, जो पिछली चार शताब्दियों के चांद के इतिहास के बारे में बताती है। इस प्रदर्शनी में चांद से जुड़ी उत्तरोत्तर खगोलविज्ञानीय खोजें, जो सामान्य आकार से काफी बड़े तीन सौ चित्रों, इससे संबंधित कुछ वस्तुएं (एक टेलीस्कोप, एक पुरानी तस्वीर, दो मून ग्लोब और खगोलवैज्ञानिकों द्वारा इस्तेमाल किए गए हासेलब्लैड कैमरे) और कुछ फिल्मों के चुनौदा अंश विज्ञान और कला के सम्मोहित करने वाले समागम जैसे मात्सु होते हैं। ये चित्र खगोलवैज्ञानिकों की ज्ञान की अनथक खोज के साथ-साथ तकनीकी प्राप्ति तथा चांद के बारे में कलाकारों की धारणाओं तथा कल्पनाओं के बारे में बताते हैं। यह प्रदर्शनी जानने और खोज करने की मानवीय इच्छा के बारे में तो बताती ही है, यह टेलीस्कोप की खोज के समय से लेकर पचास साल पहले



चांद पर पड़े मनुष्य के पहले चरण तक चांद के चित्र खींचने की लगातार बढ़ती प्रवृत्ति के बारे में भी बताती है।

मेट के डिपार्टमेंट ऑफ फोटोग्राफी के क्यूरेटर मिया फिनेमैन ने बाल्टीमोर कार्डटी स्थित मैरीलैंड यूनिवर्सिटी के एलबिन ओ कन लाइब्रेरी एंड गैलरी के क्यूरेटर और स्पेंशल कलेक्शन्स हेड बेथ सौंडर्स के साथ मिलकर इस प्रदर्शनी का आयोजन किया। यहीं नहीं, इन दोनों ने इस प्रदर्शनी के इनफॉर्मेटिव केटलॉग के लिए लेख भी लिखे।

वर्ष 1608 में टेलीस्कोप के आविष्कार के बाद लगने लगा था कि चांद के रहस्यों के बारे में पता चल जाएगा। वर्ष 1609 में गैलिलियो

क्यों नाखुश होंगे 13 अर्थशास्त्री ?

नकद हस्तांतरण को प्रोत्साहित करने के लिए केंद्र सरकार ने डिजिटल भुगतान को बढ़ावा दिया है और बड़ी नकदी निकासी को हतोत्साहित किया है। बजट में यही ऐसा सुधार है, जिस पर मैं टिक लगाऊंगा, लेकिन यह 'सुधार' भी सात वर्ष पुराना है।



पांच साल पहले जब डॉ अरविंद सुब्रमण्यम ने अपनी पहली आर्थिक समीक्षा (2014-15) पेश की थी, तब उन्होंने कहा था, ‘भारत बेहद प्रभावी स्थिति में पहुंच चुका है, राष्ट्रों के इतिहास में यह दुर्लभ क्षण होता है, जिसमें वह दो अंकों की मध्यम अवधि की विकास रणनीति को आगे बढ़ा सकता है।' मोदी 1.0 सरकार के दौरान वह यह देखने के लिए अपना कार्यकाल पूरा नहीं कर सके कि सरकार अपने वादों पर अमल करने में नाकाम रही। उनके उत्तराधिकारी डॉ. कृष्णमूर्ति सुब्रमण्यम को यह जिम्मेदारी मिली कि वह यह स्वीकार कर सकें कि मोदी 1.0 सरकार पांच वर्ष की अवधि के दौरान जीडीपी की औसत वृद्धि दर केवल 7.5 फीसदी ही कायम रख सकी। 7.5 फीसदी की विकास दर संतोषजनक है, लेकिन यह दो अंकों की विकास दर के कहीं आसपास भी नहीं है। इसके अलावा पिछले पांच वर्ष के दौरान विकास दर क्रमशः 7.4, 8.0, 8.2 और 6.8 फीसदी रही है। डॉ सुब्रमण्यम शुरू के तीन वर्षों के दौरान विकास दर के 7.4 फीसदी से 8.2 फीसदी पहुंचने पर खुश हुए होंगे, लेकिन मुझे संदेह है कि नवंबर, 2016 में जब देश पर नोटबंदी की मार पड़ी थी, तब वह परेशान हुए होंगे। उसके बाद से विकास दर 8.2 फीसदी से गिरकर 7.2 और 6.8 फीसदी रह गई। मोदी 2.0 सरकार ने ऐसे समय कार्यभार संभाला है, जब यह गिरावट और तेज हुई है। वर्ष 2018-19 के दौरान विभिन्न तिमाहियों में विकास दर क्रमशः आठ, सात, 6.6 और 5.8 फीसदी रही। ऐसी खतरनाक परिस्थिति में नए मुख्य आर्थिक सलाहकार (सीईए) ने मोदी 2.0 सरकार के लिए लक्ष्य तय किए हैं : ‘भारत का लक्ष्य 2024-25 तक पचास खरब डॉलर की अर्थव्यवस्था बनने का है, जिससे वह दुनिया की तीसरी बड़ी अर्थव्यवस्था बन जाएगा। सरकार द्वारा रिजर्व बैंक के लिए मौद्रिक नीति रूपरेखा के रूप में मुद्रास्फीति की दर चार फीसदी निर्धारित की गई है, उसे देखते हुए इस लक्ष्य को हासिल करने के लिए सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) की वास्तविक विकास दर आठ फीसदी होने की आवश्यकता है।' यह एक उच्चित लक्ष्य है। हमारे समक्ष प्रश्न यह है कि निर्मला सीतारमण का पहला बजट आर्थिक समीक्षा में तय लक्ष्य की ओर कितना आगे बढ़ा? हममें से हर कोई ऐसे बक्सों की सूची बनाकर बजट विवरणों के आधार पर खुद से पूछ सकता है कि वित्त मंत्री ने कितने बक्सों में टिक लगाया।



पी चिदंबरम

पूर्व केंद्रीय मंत्री

अक्टूबर, 2018 में अंतरराष्ट्रीय ख्याति के तेरह अर्थशास्त्रियों ने 14 शोध पत्र तैयार किए, जो 2019 में *व्हाट इकोनॉमी नीड्स नाऊ* (अर्थव्यवस्था को अभी किस चीज की जरूरत है) शीर्षक से प्रकाशित हुए। ये सारे अर्थशास्त्री भारतीय या भारतीय मूल के थे। डॉ अभिजीत बनर्जी और डॉ रजयाम राजन ने उनके विचारों को परखने के बाद 'भारत की आठ शीर्ष चुनौतियां' शीर्षक से इस संग्रह का उपसंहार लिखा।इनमें से प्रत्येक का संबंध प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से अर्थव्यवस्था के है। नीचे बक्सों की मेरी सूची है, जिनमें से पांच विचार मैंने इस किताब से लिए हैं। यहां बक्से दिए गए हैं, और मैंने बताया है कि क्यों मैंने इन्हें क्रॉस किया है या इसमें राइट का टिक लगाया है:
✖ राजकोषीय घाटे पर अंकुश : राजकोषीय घाटे पर अंकुश लगाने में मोदी सरकार का रिकॉर्ड बहुत खराब है। पहले पांच वर्षों के दौरान यह राजकोषीय घाटे को 4.5 फीसदी से 3.4 फीसदी तक कम करने में सफल रही। वास्तव में चार वर्षों के दौरान राजकोषीय घाटा 3.4 फीसदी से 3.5 फीसदी के बीच था और 2019-2020 के बजट में इसे 3.3 फीसदी तक नीचे लाने का वादा किया गया है। 2018-19 के आंकड़े को लेकर संदेह है, क्योंकि उस वर्ष राजस्व की भारी हानि हुई थी और बजट की भारी उधारी बकाया थी। इसलिए 2019-2020 के राजकोषीय घाटे का अनुमान भी संदेह के दायरे में है।
✖ तनावग्रस्त क्षेत्र (कृषि, बिजली, बैंकिंग) : बजट भाषण में कृषि क्षेत्र के तनाव को कम करने के किसी भी तरह के उपाय का जिक्र नहीं है। बिजली के बारे में इसमें मौजूदा योजना उदय को ही दोहराया गया है, जिसका लक्ष्य वितरण कंपनियों के वित्तीय और परिचालन प्रदर्शन में सुधार करना है। इसमें पुराने और नाकारा संयंत्रों को रिटायर करने की बात की गई है और प्राकृतिक गैस में कमी के कारण गैस संयंत्रों की क्षमता के कम उपयोग की ओर ध्यान देने की बात की गई है। बैंकिंग क्षेत्र के बारे में इसमें, सरकारी बैंकों के पुनर्पूँजीकरण के लिए 70,000 करोड़ रुपये (यह

पूरी तरह से नाकाफी है) उपलब्ध कराने और बैंकों को वित्तीय रूप से मजबूत एनबीएफसी की जमा संपत्तियों को खरीदने के लिए छह माह में एक बार आंशिक क्रेडिट गारंटी प्रदान करने का वादा किया गया है। (यह अपर्याप्त तरलता को समझने में पूरी तरह से नाकाम रहा)

✖ **कारोबार का बेहतर माहौल** : कारोबारी माहौल को 'बेहतर' बनाने से संबंधित अनेक विचार मेज पर मौजूद थे। यदि कारोबार वही चीजें उसी ढंग से करेगा तो इससे क्या अच्छा होगा और क्या सिर्फ इसे इसी तरह से करते रहने से कारोबार आसान हो जाएगा? विशेष आर्थिक क्षेत्र जरूरी नहीं कि निर्यात को ही लक्षित हों; श्रम कानूनों को बदलें, न कि सिर्फ उन्हें संहिता बनाएं; स्टार्ट अप को शुरू होने और बिना किसी मंजूरी या लाइसेंस वगैरह के तीन साल तक चलने की मंजूरी दें। ये सब ऐसे विचार थे, जिन्हें स्वीकार किया जा सकता था।

✖ **कम बोझ वाला नियंत्रण** : सर्वश्रेष्ठ समाधान है व्यापक विकेंद्रीकरण। इसकी शुरुआत स्कूली शिक्षा को राज्यों को स्थानांतरित करने से हो सकती है, जैसा कि मूल संविधान में प्रावधान था, उसके बाद और अधिक विषयों को समवर्ती सूची से राज्य सूची में स्थानांतरित किया जा सकता है। इसके उलट वित्त मंत्री ने स्कूल और कॉलेज की शिक्षा में केंद्र सरकार की बड़ी भूमिका मान ली! रिजर्व बैंक, सेबी, भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग, सीबीडीटी, सीबीआईसी आदि नियंत्रकों में बदल चुके हैं और विनियम कम होने के बजाय बोझ बन गए हैं।

✓ **और अधिक नकद हस्तांतरण** : इस मामले में केंद्र सरकार ने आगे बढ़कर डिजिटल भुगतान को बढ़ावा दिया है और बड़ी नकदी निकासी को हतोत्साहित किया है। यह स्वाभाविक है कि और अधिक सस्टिडी और नकद लाभ प्रत्यक्ष नकद हस्तांतरण के जरिये हस्तांतरित होंगे। हालांकि यह 'सुधार' सात वर्ष पुराना है, लेकिन मैं इसके बक्से पर टिक लगाऊंगा।

अर्थव्यवस्था को मौलिक सुधारों की जरूरत है, जैसा कि 1991-96 के दौरान किया गया था। सरकार के पास ऐसे सुधारों को आगे बढ़ाने के लिए जनादेश प्राप्त है। बिना किसी स्पष्टीकरण के सरकार ने वृद्धिशील सुधारों का रास्ता चुना है। वे 13 अर्थशास्त्री, जो कि सारे भारतीय हैं या भारतीय मूल के हैं, इससे मायूस होंगे। वे लोग भी, जो मौलिक सुधारों के हिमायती थे।

Licensed by The Indian Express Limited

पर्यावरण सेवा के बदले ग्रीन बोनस

भारतीय हिमालयी राज्यों के जंगल प्रतिवर्ष 944.33 अरब रुपये के मूल्य के बराबर पर्यावरण की सेवा करते हैं। इसको ध्यान में रखते हुए हिमालयी राज्यों की सरकारें ग्रीन बोनस की मांग कर रही हैं।

भारत के कुल भौगोलिक क्षेत्रफल (32,87263 वर्ग किमी) में से 16.3 फीसदी (5,37,435 वर्ग किमी) में फैले 11 हिमालयी राज्यों में अभी तक 45.2 फीसदी क्षेत्र में जंगल मौजूद हैं। जबकि देश में केवल 22 फीसदी भूभाग में ही जंगल हैं, जो स्वस्थ पर्यावरण मानक 33 फीसदी

से भी कम है।

भारतीय हिमालयी राज्यों की ओर गौर किया जाए, तो यहां से निकल रही हजारों जीवनदायिनी नदियों को एक जल टैंक के रूप में देखा जाता है, जिसके कारण देश की लगभग 50 करोड़ की आबादी को पानी मिलता है। मैदानी भू-भाग से भिन्न हिमालयी संस्कृति वनों के बीच पली-बढ़ी है। यहां के वनवासी समाज जंगलों की रक्षा एक विशिष्ट वन प्रबंधन के आधार पर करते आ रहे हैं। अधिकांश गांवों ने अपने जंगल पाले हुए हैं, जिस पर अतिक्रमण और अवैध कटान रोकने के लिए चौकीदार रखे हुए हैं। ये वन चौकीदार अलग-अलग क्षेत्रों में विभिन्न नामों से पुकारे जाते हैं, जिसका भरण-पोषण गांव के लोग करते हैं। कई गांव के जंगलों में तराजू लगे हुए हैं, जिसमे जंगल से आ रही घास, लकड़ी का अधिकतम भार 50-60 किलोग्राम तक लाना ही मान्य है, जिसकी वन चौकीदार नियमित जांच करते हैं।

इस पुरतैनी वन व्यवस्था को तब झटका लगा, जब

अंग्रेजों ने वनों के व्यावसायिक दोहन के लिए 1927 में वन कानून बनाया था। आजादी के बाद भी इसी कानून के अनुसार वन व्यवस्था चली आ रही है, जिसके कारण पर्यावरण की सर्वाधिक सेवा करने वाले वन और वनवासी की हैसियत कम हो गई है। राज्य की व्यवस्था ऐसी है कि वे जब चाहें किसी भी जंगल को फिक्सास की बलिवेदी पर चढ़ा सकते हैं। यहां सरकारी आंकड़ों के आधार पर ध्यान देना होगा कि हिमाचल प्रदेश में 66.52, उत्तराखंड में

64.79, सिक्किम में 82.31, अरुणाचल प्रदेश 61.55, मणिपुर में 78.01, मेघालय में 42.34, मिजोरम में 79.30, नगालैंड में 55.62, त्रिपुरा में 60.02 और असम में 34.21 फीसदी वन क्षेत्र मौजूद हैं। वनों की इस मात्रा के कारण जलवायु पर भारतीय हिमालय का नियंत्रण है। सन 2009 में कोपनहेगन में हुए जलवायु सम्मेलन में भाग लेने से पहले हुई जन सुनवाईयों में लोगों ने हिमालय के विशिष्ट भू-भाग और मौजूदा प्राकृतिक संसाधन और इससे आजीविका चलाने वाले समुदायों के अधिकारों की सुरक्षा के लिए ‘ग्रीन बोनस’ की मांग की। भारत के तत्कालीन पर्यावरण मंत्री जयराम रमेश ने भी हिमालयी राज्यों को ‘ग्रीन बोनस’ दिए जाने को सैद्धांतिक स्वीकृति दी। वैसे चिपको, रक्षासूत्र, मिश्रित वन संरक्षण आंदोलनों से

जुड़े पर्यावरण कार्यकर्ता वर्षों से हिमालय के लोगों के लिए ऑक्सीजन रॉयल्टी की मांग कर रहे हैं। पर्यावरण की सेवा सबसे अधिक जंगल करते हैं। यह सर्वविदित है कि मिट्टी और नमी के उत्पादन में वनों की अहम भूमिका है। विकसित देशों के सामने कार्बन उत्सर्जन की कीमत का आकलन प्रस्तुत करने के उद्देश्य से गढ़वाल विश्वविद्यालय के पूर्व कुलपति प्रो एसपी सिंह ने एक आंकड़ा प्रस्तुत किया है, जिसमें कहा गया कि भारतीय हिमालयी राज्यों के जंगल प्रतिवर्ष 944.33 अरब रुपये के मूल्य के बराबर पर्यावरण की सेवा करते हैं। कार्बन के प्रभाव को कम करने में वनों का बड़ा महत्व है। इसमें हिमालयी राज्यों के वन जैसे जम्मू-कश्मीर में 118.02, हिमाचल में 42.46, उत्तराखंड में 106.89, सिक्किम में

14.2, अरुणाचल में 232.95, मेघालय में 55.15, मणिपुर में 59.67, मिजोरम में 56.61, नगालैंड में 49.39, त्रिपुरा में 20.40 अरब रुपये

मूल्य के बराबर पर्यावरण सेवा देते हैं। इसको ध्यान में रखते हुए हिमालयी राज्यों की सरकारें ग्रीन बोनस की मांग कर रही हैं। 15 जून 2019 को प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की अध्यक्षता में हुई नीति आयोग की गवर्निंग काउंसिल की बैठक

में उत्तराखंड के मुख्यमंत्री त्रिवेन्द्र सिंह रावत ने ग्रीन बोनस की मांग उठाई है। लेकिन नीति आयोग की तरफ से दामने आए रोड मैप में इसे कोई स्थान नहीं मिला है। इसी तरह हिमालय के वनों के योगदान की बार-बार अनदेखी हो रही है। लेकिन ग्रीन बोनस की मांग का औचित्य भी तभी होगा, जब वनवासियों को वन भूमि पर मालिकाना हक मिले।

महिलाओं को रसोई गैस में पचास फीसदी की छूट हो। पर्वतीय इलाकों में भूक्षरण रोकना जाए। वनों में आग पर नियंत्रण हो और वृक्षारोपण के बाद पेड़ों की रक्षा करने वाले लोगों को आर्थिक मदद मिले। गांव में जहां लोगों ने जंगल पाले हुए हैं, उन्हें सहायता दी जाए। पहाड़ी सीढ़ी नुमा खेतों का सुधार किया जाए। जल संरक्षण जाए। महिलाओं को घास, लकड़ी, पानी सिर और पीठ पर ढुलाई करने के बोझ से छूटकारा मिले। इन सब विषयों पर कदम बढ़ाने के लिए राज्यों को भी अपने बजट में ग्रीन बोनस रखना चाहिए। इससे केंद्र सरकार को भी आईना दिखाया जा सकता है। तभी हिमालय की पहरेदारी करने वाले पेड़ों और लोगों की जीविका ग्रीन बोनस से बेहतर हो सकती है।





दैनिक जागरण

प्रेम हर बोझ को हल्का बना देता है

यह तो होना ही था

कर्नाटक में जो कुछ हो रहा है उस पर शायद ही किसी को हैरत हो। सत्ताधारी गठबंधन जद-एस और कांग्रेस के 11 विधायक जिस तरह इस्तीफा देकर राज्य के बाहर निकल गए उससे यह स्पष्ट है कि वह अपना फैसला बदलने वाले नहीं हैं। इन 11 विधायकों के साथ जद-एस और कांग्रेस से इस्तीफा देने वाले विधायकों की कुल संख्या 14 पहुंच गई है। कुमारस्वामी के नेतृत्व वाली गठबंधन सरकार को अल्पमत में आता देखकर भाजपा ने जिस तरह अपनी सक्रियता बढ़ा दी है उससे यह साफ हो जाता है कि ये इस्तीफे क्यों दिए गए हैं? कहना कठिन है कि कर्नाटक में सत्ता परिवर्तन कब और कैसे होता है, लेकिन इसकी अनदेखी नहीं की जा सकती कि कुमारस्वामी सरकार पहले दिन से ही अस्थिर नजर आ रही थी। इसकी एक बड़ी वजह जद-एस और कांग्रेस की ओर से केवल सत्ता के लिए दोस्ती कायम करना था। इस दोस्ती का एकमात्र उद्देश्य भाजपा को सत्ता से बाहर रखना था। यह दोस्ती अवसरवाद की राजनीति का परिचायक ही थी, क्योंकि भाजपा, कांग्रेस और जद-एस एक-दूसरे के खिलाफ चुनाव लड़े थे। विधानसभा चुनावों में भाजपा पहले नंबर पर आई, लेकिन बहुमत से दूर रह गई। बहुमत जुटाने की उसकी कोशिश नाकाम रहने पर कांग्रेस के समर्थन से जद-एस के नेतृत्व में गठबंधन सरकार ने सत्ता संभाली, लेकिन दोनों में खटपट जारी रही। इसकी गिनती करना कठिन है कि मुख्यमंत्री कुमारस्वामी ने कितनी बार अपना दुखड़ा रोया? लगता है कांग्रेस ने या तो यह समझने की कोशिश नहीं की कि उन्हें सरकार चलाने में क्या कष्ट हो रहा है या फिर उसने उसे दूर करना जरूरी नहीं समझा।

कुमारस्वामी सरकार बेमेल गठबंधन वाली पहली सरकार नहीं। इस तरह की सरकारें पहले भी बनती रही हैं और उनमें से ज्यादातर अपना कार्यकाल पूरा करने में नाकाम भी रही हैं। ऐसी सरकारें तब अवश्य ही नाकामी का शिकार होती हैं जब वे बिना किसी साझा कार्यक्रम के चलती हैं। येन-केन-प्रकारेण सत्ता में बने रहने का मकसद ही उन्हें लो ड्रवता है। ऐसी सरकारें शायद ही कभी जनता की अपेक्षाओं को पूरा कर पाती हों, लेकिन वे इसलिए बनती हैं, क्योंकि त्रिशंकु सदन की स्थिति में इसके अलावा और कोई उपाय नहीं रहता कि एक-दूसरे के खिलाफ चुनाव लड़े दल एक साथ आए या फिर उनमें तोड़फोड़ हो। कर्नाटक इसकी ही गवाही दे रहा है। यहाँ पहले जनादेश को किनारे कर बेमेल गठबंधन बना और अब यह गठबंधन टूट-फूट से दो-चार हो रहा है। पता नहीं इसका नतीजा क्या होगा, लेकिन हमारे नीति-निर्गता यह समझें तो बेहतर कि कर्नाटक की जनता ने इस इरादे से मतदान नहीं किया था कि चुनाव बाद जद-एस और कांग्रेस एक साथ आकर सरकार बना लें। स्पष्ट है कि इस सवाल का जवाब तलाशने की साक्षर जरूरत है कि त्रिशंकु सदन की स्थिति में सरकार का गठन कैसे हो? इस सवाल का यह जवाब नहीं हो सकता कि किसी को बहुमत न मिलने की स्थिति में नए सिरे से चुनाव कराए जाएं। एक तो दोबारा चुनाव के बाद त्रिशंकु सदन से मुक्ति मिलना आवश्यक नहीं और दूसरे, मध्यावधि चुनाव सरकारी खजाने पर बोझ ही डालते हैं।

ग्रीन बोनस की दरकार

उत्तराखंड को अस्तित्व में आए 18 साल हो गए, मगर पर्यावरणीय सेवाओं के एवज में ग्रीन बोनस की उसकी साध अभी तक पूरी नहीं हो पाई है। वह भी तब, जबकि राज्य की ओर से इस सिलसिले में केंद्र सरकार से लगातार मांग की जा रही है। यह बात अलग है कि विभिन्न अवसरों पर केंद्र ने राज्य के तर्कों को स्वीकारा जरूर है, मगर ग्रीन बोनस के मामले में उत्तराखंड की झोली अमर तक खाली ही है। दरअसल, 71 फीसद वन भूभाग वाले उत्तराखंड की परिस्थितियां भी विषम हैं। बावजूद इसके तमाम विकटतं झेलने के बाद भी पर्यावरण संरक्षण के मद्देनजर जंगलों को सहेजने में सुबा अहम भूमिका निभा रहा है। सरकारी आंकड़े इसकी तस्दीक करते हैं। हालिया सर्वे पर ही नजर दौड़ाएं तो उत्तराखंड हर साल तीन लाख करोड़ से अधिक की इको सिस्टम सर्विसेज दे रहा है। इन पर्यावरणीय सेवाओं में अकेले जंगलों का ही योगदान एक लाख करोड़ के आसपास है। वह भी तब जबकि राज्य और राज्यवासी लगातार वन कानूनों की बंदिशों की मार झेल रहे हैं। वन कानूनों के कारण यहां के विकास पर भी असर पड़ा है। सड़क, पेयजल, विद्युत से जुड़ी तमाम योजनाएं वन कानूनों के कारण आगे नहीं बढ़ पा रही हैं। उस पर जंगली जानवरों के खोफ ने जीना दुश्वार किया हुआ है। खासकर, पर्वतीय क्षेत्रों में, जहां न घर आंगन सुरक्षित हैं और न खेत-खलिहान। स्थिति ये है कि राज्य में अब तक 600 से ज्यादा लोग वन्यजीवों के हमलों में जान गंवा चुके हैं, जबकि इसके चार गुना से अधिक घायल हुए हैं। यही नहीं, फसलों को भी वन्यजीव तबाह कर रहे हैं। इन सब परिस्थितियों को देखते हुए ही राज्य की ओर से ग्रीन बोनस मांगा जा रहा है, ताकि क्षति की कुछ भरपाई हो सके। हाल में मुख्यमंत्री इस बारे में नीति आयोग के साथ ही केंद्रीय मंत्रियों के समक्ष राज्य का पक्ष रख चुके हैं। ऐसे में माना जा रहा था कि केंद्र सरकार जल्द ही इस दिशा में कुछ एलान करेगी, मगर आम बजट में इसे लेकर मायूसी हाथ लगी। ग्रीन बोनस को लेकर ईंतजार और बढ़ गया है। अब राज्य के समक्ष चुनौती यह है कि वह ग्रीन बोनस के मसले पर केंद्र के समक्ष अपने पक्ष को पूर्ण औचित्य के साथ सिद्ध करे।

हवा, पानी और बिजली से बना भोजन

मुकुल व्यास

सिर्फ पानी, बिजली और हवा से खाद्य पदार्थ बनाने की बात सुनने में कुछ अजीब लगती है। पेड़-पौधे यह काम कुदरती तौर पर करते हैं, लेकिन इसे कृत्रिम रूप से करना एक बड़ी तकनीकी चुनौती है। फिनलैंड की एक कंपनी का दावा है कि उसने पानी, हवा और बिजली से एक ऐसा प्रोटीन युक्त खाद्य पदार्थ बनाया है जिसका स्वाद गेहूं के आटे जैसा है। कंपनी दो साल में इसे बाजार में पहुंचाने की तैयारी कर रही है। इसकी लागत पांच यूरो (करीब 384 रुपये) प्रति किलो बेटेगी। फिनलैंड की सोलर फूड्स नामक कंपनी का कहना है कि वह वर्ष 2021 में इस खाद्य उत्पाद का व्यावसायिक उत्पादन शुरू करने से पहले इस साल यूरोपीय संघ से फूड लाइसेंस के लिए आवेदन करेगी। कंपनी मंगल मिशन पर जाने वाले अंतरिक्ष यात्रियों के लिए भी खाद्य वस्तुओं की आपूर्ति करना चाहती है। इसके लिए वह यूरोपीय स्पेस एजेंसी से बात कर रही है। फिनिश कंपनी ने फिनलैंड के वीटीटी टेक्निकल रिसर्च सेंटर और लेपोनिंगटा यूनिवर्सिटी ऑफ टेक्नोलॉजी के शोध के आधार पर इस खाद्य उत्पाद की विधि विकसित की है।

गेहूं के आटे जैसे पाउडर वाले इस खाद्य उत्पाद के लिए खेती की दरकार नहीं। दो वर्षों में यह बाजार में दस्तक दे सकता है

कंपनी द्वारा विकसित आटे जैसे पाउडर का नाम 'सोलनेन' रखा गया है। श्रीडी प्रिंटिंग के जरिये इसे कोई भी आकार दिया जा सकता है या इसे किसी भी खाद्य पदार्थ में मिलाया जा सकता है। इसे बनाने की विधि बीयर बनाने की प्रक्रिया जैसी है। सोलेन बनाने के लिए जीवाणुओं को पानी में रखा जाता है और उन्हें कार्बन डाईऑक्साइड और हड्रोजन के बुलबुलों की खुराक दी जाती है जो बिजली के प्रयोग द्वारा पानी से मुक्त होते हैं। वे जीवाणु प्रोटीन का निर्माण करते हैं जिसे सुखाकर पाउडर तैयार किया जाता है। कंपनी के एक प्रमुख अधिकारी पासो वाइनवका का कहना है कि यह एकदम नई किस्म का खाद्य पदार्थ है जो बाजार में फिलहाल उपलब्ध सभी किस्म के खाद्य पदार्थों से एकदम भिन्न है। इसके लिए कृषि की आवश्यकता नहीं है। इसमें जमीन और पानी का कोई अपचय्य

नहीं होता। उन्होंने कहा कि कंपनी द्वारा विकसित पदार्थ दुनिया का सर्वाधिक पर्यावरण-अनुकूल प्रोटीन है। दुनिया में उपभोग की जाने वाली तीन-चौथाई कैलोरी अभी 12 वनस्पति और पांच प्राणि प्रजातियों से प्राप्त होती है। इस समय दुनिया में एक-चौथाई कार्बन को खाद्य खाद्य उत्पादन की वजह से है और भविष्य में यह और बढ़ेगा। संयुक्त राष्ट्र का कहना है कि सदी के मध्य तक दुनिया के खाद्यान्न उत्पादन में 50-70 प्रतिशत तक वृद्धि की आवश्यकता होगी। दुनिया की करीब आधी भूमि का उपयोग खेती के लिए होता है। वाइनवका का कहना है कि सोलेन पाउडर का उपयोग किसी खाद्य पदार्थ के हिस्से के रूप में किया जा सकता है। इस पाउडर से ऐसे फाइबर भी निर्मित किए जा सकते हैं जो देखने में ब्रेड या मीट जैसे होंगे। फिनलैंड के वीटीटी सेंटर के वैज्ञानिक जुहा-पेक्का पिटकारन का कहना है कि भविष्य में इस टेक्नोलॉजी का उपयोग रेगिस्तानी और सूखाग्रस्त इलाकों में किया जा सकता है। शोधकर्ताओं का कहना है कि ऊर्जा की खपत की दृष्टि से बिजली से खाद्य उत्पाद तैयार करने की प्रक्रिया पौधों में प्रकाश-संश्लेषण की तुलना में दस गुना अधिक किफायती है। (लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं)

संजय गुप्त

कर संग्रह की मौजूदा व्यवस्था को देखते हुए इसकी उम्मीद कम है कि जीएसटी एवं अन्य करों के जरिये आवश्यक राजस्व की प्राप्ति की जा सकती है



प्रचंड बहुमत के साथ सत्ता में आई मोदी सरकार के आम बजट में बड़े सुधारों की उम्मीद की जा रही थी। इस उम्मीद की एक अन्य वजह यह थी कि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी बीते कुछ समय से देश को पांच लाख करोड़ डॉलर वाली अर्थव्यवस्था बनाने की बातें कर रहे हैं। इसका जिज्ञा आर्थिक सर्वे में भी किया गया है, लेकिन इसके बावजूद आम बजट के जरिये कोई बड़ा और क्रांतिकारी कदम नहीं उठाया गया। ऐसा लगता है कि मोदी सरकार ने बड़े कदम उठाने के बजाय छोटे-छोटे कदमों के जरिये ही आगे बढ़ने का फैसला किया और शायद इसी कारण वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण की ओर से पेश आम बजट के प्रति जनता के एक बड़े वर्ग में उत्साह नहीं दिख रहा है। यह बजट इसकी सूचना दे रहा है कि मोदी सरकार को चिंता की गई है वहीं दूसरी ओर बुनियादी ढांचे के विकास एवं विस्तार पर अगले पांच वर्षों में सौ लाख करोड़ रुपये की भारी-भरकम राशि खर्च करने का संकल्प भी लिया गया है। बुनियादी ढांचे के विकास और विस्तार की चिंता करने के साथ ही जिस तरह ग्रामीण बुनियादी ढांचे को बेहतर बनाने पर जोर दिया गया है उससे यह साफ है कि मोदी सरकार बजट के बचपन से यह संदेश देना चाह रही थी कि नए भारत के निर्माण के क्रम में ग्रामीण आबादी और ग्रामीण अर्थव्यवस्था उसकी प्राथमिकता में हैं। इसकी जैसी झलक आम बजट

में पेश की गई है उसे देखते हुए कम से कम यह तो नहीं ही कहा जा सकता कि गांव और गरीब इस सरकार की प्राथमिकता में नहीं हैं। चूंकि बजट के जरिये अति अमीर वर्ग पर टैक्स बढ़ाए गए हैं इसलिए विपक्ष की ओर से इस तरह की जुमलेबाजी के लिए कोई गुंजाइश नहीं रह गई है कि यह तो सुट-बूट की सरकार है। आम बजट में जिस तरह शिक्षा, स्वास्थ्य और सामाजिक कल्याण की योजनाओं पर विशेष बल दिया गया है उससे यह भी प्रकट होता है कि सरकार निर्धन तबकों को सहारा देकर सबल बनाना चाह रही है। इसका प्रमाण ग्रामीण क्षेत्र में रोजी-रोजगार बढ़ाने की दिशा में उठाए जाने वाले कदमों से भी मिलता है और किसानों के बीच सौर ऊर्जा का इस्तेमाल बढ़ाने वाले प्रावधानों से भी। ग्रामीण क्षेत्र के लोगों को डिजिटल साक्षर बनाने और पंचायतों को इंटरनेट से जोड़ने जैसी योजनाएं वह बता रही हैं कि मोदी सरकार मौजूदा वित्तीय वर्ष के साथ अपने शेष कार्यकाल के लिए भी विकास का खाका खींचना चाह रही थी। इसका पता इससे चलता है कि सरकार ने हर क्षेत्र पर पर्याप्त ध्यान देने की कोशिश की है। बजट के जरिये बीमा और उड्डयन क्षेत्र को विदेशी पूंजी निवेश के लिए खोलने का जो निर्णय लिया गया वह उतना ही समय की मांग के अनुरूप है जितना श्रम सुधारों और निवेशों की दिशा में आगे बढ़ने का संकल्प। देखना यह होगा कि ये संकल्प सही तरह पूरे हो पाते हैं या नहीं?

यह साफ है कि सरकार पर रोजगार के अवसर बढ़ाने और कारोबार जगत को बल देने का दबाव



अवधेश राजपूत

है। कारोबार जगत को प्रोत्साहित करने के लिए सरकार ने छोटी और मझोली कंपनियों को टैक्स में बड़ी रहत दी है। अब 400 करोड़ रुपये तक सालाना टर्नओवर वाली कंपनियों पर 25 प्रतिशत कारपोरेट टैक्स ही लगेगा। अब तक यह सुविधा 250 करोड़ रुपये सालाना टर्नओवर वाली कंपनियों को ही प्राप्त थी। केंद्र के इस कदम के बाद अब 99.3 प्रतिशत कंपनियां कारपोरेट टैक्स की 25 प्रतिशत की स्लैब में आ जाएंगी, लेकिन बात तब बनेगी जब वे कंपनियां तेजी से आगे बढ़ें। ध्यान रहे बैंकों की ओर से लघु एवं मझोले उद्योगों को दिए जाने वाले कर्ज की रफ्तार कोई बहुत उत्साहजनक नहीं। तथ्य यह भी है कि पिछले एक वर्ष में गैर बैंकिंग वित्तीय कंपनियों यानी एनबीएफसी की खराब हालत के चलते छोटे-मझोले उद्योगों को कर्ज मिलना मुश्किल हो गया है। इस मुश्किल को आसान बनाना इसलिए

जरूरी है, क्योंकि राजस्व संग्रह में किसी भी तरह की कमी राजकोषीय घाटे को बढ़ा सकती है। इसमें दोराय नहीं कि देश के चहुंमुखी विकास का खाका खींचना समय की मांग थी, लेकिन इसकी अनदेखी नहीं की जा सकती कि विभिन्न योजनाओं में निवेश के लिए जितने धन की जरूरत है उतना सरकार को हासिल नहीं हो पा रहा है। चिंता की बात यह है कि जीएसटी से उतना टैक्स नहीं मिल पा रहा है जितना अपेक्षित है। इसका मतलब है कि व्यापारियों का एक वर्ग अभी भी दो नंबर के तौर-तरीकों का इस्तेमाल कर रहा है। लगता है कि यह पुरानी आदत आसानी से नहीं छूटने वाली। इस आदत के न छूटने की एक वजह टैक्स अधिकारियों की उन व्यापारियों से मिलीभगत नजर आती है जो नई टैक्स व्यवस्था से बचे रहने के जतन करने में लगे हैं। बजट में ऐसे कोई उपाय नहीं दिख रहे जो दो नंबर से

संकट में अवसर की खोज करने वाले



हार्स्य-व्यास

भाई साहब हमारे कस्बे के भगीरथ कहे जाते हैं। दूर-दराज के इलाकों में भी उनके ही टैकर पानी पहुंचाते हैं। वन विमनता की प्रतिमूर्ति हैं। जब भी मिलते हैं, अपनी अंजुरी फैलाए हुए मिलते हैं। उनके होंठों से सदैव अजीब किस्म की प्यास टपकती रहती है। उह ताल, तलैया, पोखर, नदी और यहां तक कि समंदर को भी सोखने की शक्ति रखते हैं। नहरों और रजबहों की तो खैर उनके आगे औकात ही क्या है? छोटी-मोटी जलधाराएं तो उलटा उनसे ही पानी की गुहार लगाती हैं। वह चीज ही कुछ ऐसी हैं कि स्वयं प्याससंपन्न होते हुए भी बड़ों-बड़ों को पानी पिला देने की क्षमता रखते हैं। इतना ही नहीं, हमारे इलाके के सभी लोग इस बात से भी वाकिफ हैं कि भाई साहब सरराह किसी को भी पानी-पानी कर सकते हैं। हालांकि वह घाट-घाट का पानी पी चुके हैं, तब भी जहां कहीं पर चुल्लू भर पानी दिख जाता है तो वह वहां पर अपना मुंह सक्के पहले आगे कर देते हैं। पानी के मामले में वह समझशी हैं। गटर का पानी हो अथवा मिथलर वाटर, वह दोनों पर समान दृष्टि रखते हैं। कोई हाथ लगाए, उससे पहले वह अपना दावा ठोक देते हैं। त्रिवित होना तो कोई उनसे सीखे। देश-प्रदेश में जिस भी दल की सरकार होती है, वह उसी पार्टी के खेमे की ओर बह जाते हैं। द्रव बनने के मामले में वह ठोस होने की काबिलियत रखते हैं। भाई साहब का मानना है कि इस धरती पर मूख ही प्यासे रहते हैं। ज्ञानी तो वह होता है जो रीरिस्तान के बीच में खड़ा होकर भी अपनी खातिर नखलिस्तान तलाश लेता है। उनका स्वभाव भी जल जैसा ही तरल है। जब जिनका पात्र में रहे, वैसा ही आकार ग्रहण किया। जब भी जिससे मिले, उसकी कृपा के जल से



सूर्यकुमार पांडेय

तालाब के पानी जैसा ठहराव उन्हें नापसंद है। वह नदी-नहर के पानी जैसा निरंतर बहते रहने के हिमायती हैं

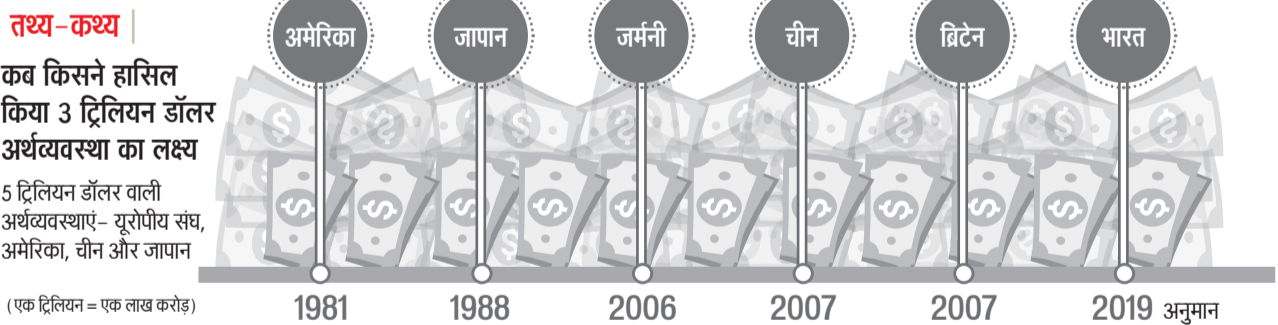
नहर की ही लौटे। कुएं के पानी जैसा ठहराव उन्हें नापसंद है। वह नदी-नहर के पानी जैसा निरंतर बहते रहने के हिमायती हैं। हालांकि भाई साहब इससे भलीभांति अवगत हैं कि नहर में जरूरत के वक्त ही पानी छोड़ा जाता है। इसलिए वह हमेशा ऐसे ही किसी अनुकूल अवसर की तलाश में लगे रहते हैं। वक्त-जरूरत पड़ने पर अपनी आंखों में पानी भर लेने की कला हमारे इन भाई साहब से सीखी जा सकती है। उन्हें नाली के पानी की तरह बहने से भी कोई गुंज नहीं है, भीड़ें इसमें निजी लाभ की संभावना दिखलाई पड़ती हो। मीशिया वालों को देखते ही उनके मुंह मे पानी सा आ जाया करता है। गोवा ओरों को पानी पर चढ़ाने और खुद बहती गंगा में हाथ धोने में वह सिद्धहस्त हैं।

भाई साहब की इस कला की ख्याति का आलम है कि यदि वह नदी के तट पर जाकर बस खड़े भर हो जाएं तो संभव है कि उसके किनारे खुद दो-चार सेंटीमीटर अंदर खिचक जाएं। वह लहर गिनकर ऐसे कमाना जानते हैं। लहरें उठें या न उठें, भाई साहब में उन्हें भी पैदा करने की सामर्थ्य है। वैसे भी, चुनाव वगैरह के टाइम वह किसी के भी पक्ष में लहर मोड़ने में मैनजमेंट के उस्ताद समझे जाते

हैं। ऐसे मौकों पर वह खाने के साथ पीने का प्रबंध करने में माहिर हैं। उनकी यही कला उन्हें सदाबहार बनाए रखती है। भाई साहब की गिनती इलाके के पानीदार लोगों में होती है। इसीलिए जब हमारे यहां पानी की समस्या हो गई तो सभी को सबसे पहले भाई साहब याद आए। जब से प्रधानमंत्री ने अपनी 'मन की बात' में जल संरक्षण पर खासा बल दिया है, भाई साहब भी लहालोट हैं। अब वह 'पानी बचाओ' अभियान की अगुआई कर रहे हैं। जल-संकट का निदान करने से पुण्यलाभ का उन्होंने हिसाब लगा लिया है। यह तो पीढ़ियों को तारने का काम है। सूखे में नाव चलाने की उनकी बरसों की अतृप्त कामना कंट के मार्ग से झरने की मानिंद फूट पड़ी है। पिछले हफ्ते भाई साहब ने वाणी को और अधिक धाराप्रवाह बनाते हुए कहा था, 'आज से मैं नाम से ही नहीं, अपने काम से बनूंगा इस कस्बे का नया भगीरथ' और अब भगीरथ बनने की दिशा में उनके प्रयास आसपास रंग भी दिखलाने लग गए हैं।

कल ही कस्बे के मेन मार्केट में भाई साहब के भांजे की हैंडपंप की होलसेल एजेंसी खुल गई है। उनका कहना है कि इसके जरिये वह जल को शक्ति देने का काम कर रहे हैं। वह ऐसी ही बातें करते हैं और कभी-कभी तो यह दावा करने लगते हैं कि उनके पुरखों ने ही पानीपत का युद्ध भी लड़ा था। यदि भविष्य में उनके विरोधियों ने उनके किए-कराए पर पानी नहीं फेंग तो कल को यह भी हो सकता है कि हमारे कस्बे के लिए प्रस्तावित नई पानी की टंकी के निर्माण का टेका भी उनके ही किसी रिश्तेदार के पास होगा। ऐसी विकट संभावना से भी इसलिए इन्कार नहीं किया जा सकता, क्योंकि वह हर संकट में अपने लिए अवसर खोज लेते हैं।

response@jagran.com



(एक ट्रिलियन = एक लाख करोड़)

तथ्य-कथ्य |

कब किसने हासिल किया 3 ट्रिलियन डॉलर अर्थव्यवस्था का लक्ष्य

5 ट्रिलियन डॉलर वाली अर्थव्यवस्थाएं- यूरोपीय संघ, अमेरिका, चीन और जापान

अपनों को फिट कराने की मुहिम

मोदी सरकार के दूसरे कार्यकाल में जो नेता तमाम कोशिशों के बावजूद मंरी पद पाने से महरूम रह गए, वे अब अपने निजी स्टाफ को दूसरे मंत्रियों के साथ खपाने की मुहिम में लगे हैं। वहीं कई दिग्गज ऐसे भी हैं जिनमें मंत्रिमंडल के अगले फेब्रवरी का बेसब्री से इंतजार है। वे तो इस उम्मीद में बैठे हैं कि अगली बार उनका नंबर फिर से लग सकता है। पिछली मोदी सरकार में एक बड़ा मंत्रालय संभाल चुके नेता ने अभी हाल में मौजूदा सरकार में एक मंत्री को फोन करके कहा कि चूंकि उनके पास तीन मंत्रालय का जिम्मा है इसीलिए वह उनके कुछ स्टाफ को अपने यहाँ रख लें। बताते हैं कि मंत्री जी ने तुरंत अपने दल के वरिष्ठ नेता की इच्छाओं का सम्मान करते हुए उनके कई लोगों को अपने पास रख लिया। ऐसे ही मोदी सरकार-एक में कई अहम मंत्रालयों को संभाल चुके नेताजी ने चुनाव हारने के बाद अपने निजी स्टाफ के लिए अपने ही राज्य के ही नेता से निवेदन किया और खुद दख्खारत लेकर पहुंच गए और वहां उनकी बातों पर ध्यान भी दिया गया। मगर मौजूदा सरकार में सभी मंत्री इतने दरिंयादिल नहीं हैं। कुछ मंत्रियों ने अपने साथियों की ऐसी गुजारिशों को खास तवज्जो नहीं दी। अपनी मांगें ठुकराए जाने से आहत इन मायूस पूर्व मंत्रियों ने अपनी बात अब प्रधानमंत्री मोदी और अमित शाह तक पहुंचाने का मन बनाया है। अब देखना यही होगा कि वहां उनकी सुनवाई पर क्या होता है।

राजंरग

समझ का असमंजस

वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण के बजट भाषण के दौरान सत्ता पक्ष की तरफ से कई बार मेजें थपथपाई गईं। मगर कई सांसद ऐसे भी देखे गए जो मेज थपथपाने के लिए मानो किसी के इशारे की प्रतीक्षा कर रहे हों। एक तो बजट का भाषण, वह भी अंग्रेजी में। इसलिए कई बार कुछ सांसदों को मेज थपथपाने के लिए आसपास के सांसदों से भी मदद मिली। वैसे कई सांसदों की नजर तो सदन में बैठे प्रधानमंत्री मोदी और गृहमंत्री शाह पर बनी रही। मेज थपथपाने के लिए इन सांसदों के लिए अपने नेताओं का मेज थपथपाना ही किसी इशारे से कम नहीं था।

चढ़ने लगा सियासी रंग

कूटनीति की दुनिया का अंदज राजनीति के मिजाज से एकदम जुदा होता है, मगर नए विदेश मंत्री एस जयशंकर बहुत तेजी से राजनीति के तौर-तरीकों से वाकिफ होते जा रहे हैं। गुजरात से राज्यसभा के लिए सांसद चुने जाने के कुछ पल बाद उन्होंने सबसे पहले गुजराती भाषा में सभी का धन्यवाद दिया। उन्होंने हिंदी और अंग्रेजी में भी धन्यवाद दिया, लेकिन गुजराती भाषा में किए गए उनके द्वाँट को ज्यादा पसंद किया गया। कहने की जरूरत नहीं कि गुजरात यह गर्व करने लगा है कि गृह मंत्री के अलावा विदेश मंत्री भी उनके राज्य से हैं। वहीं प्रधानमंत्री मोदी का रिश्ता भी गुजरात से ही है। यही नहीं संसद में जयशंकर के तेवर बदलने लगे हैं। मसलन, अब सत्ता पक्ष के दूसरे सदस्य जब अपनी बात कहकर विपक्षी दूसरे पर हमला करते हैं तो जयशंकर

व्यापार करने वाले उद्योगियों को टैक्स देने के लिए प्रेरित कर सके। कर संग्रह की मौजूदा व्यवस्था को देखते हुए इसकी उम्मीद कम है कि जीएसटी एवं अन्य करों के जरिये आवश्यक राजस्व की प्राप्ति का लक्ष्य पूरा हो सकेगा। संभवतः इसी कारण एक ओर जहां विभिन्न उपकरण एवं अधिभार बढ़ाए गए हैं वहीं मध्यवर्ग को कोई रहत भी नहीं दी गई है। वित्तमंत्री ने करदाताओं के योगदान के लिए उनका धन्यवाद करते हुए सरकारी खजाना भरने के लिए करोड़पतियों पर टैक्स का बोझ बढ़ाया है। अब जहां दो करोड़ रुपये से पांच करोड़ रुपये तक सालाना आय वाले व्यक्तियों पर अधिभार बढ़कर 25 प्रतिशत आय और पांच करोड़ रुपये से अधिक सालाना आय वालों पर अधिभार बढ़कर 37 प्रतिशत हो जाएगा। समर्थ लोगों को अधिक टैक्स देना ही चाहिए, लेकिन सरकार को यह भी ध्यान देना होगा कि भारत में लोगों की मानसिकता कम से कम टैक्स देने या फिर उससे बचे रहने की है। अति अमीरों को अधिक टैक्स के दायरे में लाने की पहल बड़े कारोबारियों को भारी-भरकम वेतन एवं लाभांश लेने से तो हतोत्साहित कर सकती है, लेकिन यह आवश्यक नहीं कि इस धन का इस्तेमाल कारोबार को विस्तार देने में हो। अगर ऐसा होता है तो सरकार के इच्छे पूरे होने वाली नहीं। अति धनाढ्य वर्ग भले ही बहुत प्रभावी हो, लेकिन वह एक छोटा तबका ही है, इसलिए इसमें संदेह है कि उससे उतना टैक्स हासिल हो सकेगा जितने कि अपेक्षा की जा रही है। सरकार को यह भी ध्यान रखना चाहिए कि जहां भी टैक्स दरें ऊंची होती हैं वहां टैक्स से बचने की आदत भी पनपती है। टैक्स न देने या फिर बचाने की आदत का मुकाबला टैक्स नियमों को कठोर बनाने और टैक्स अधिकारियों की सख्ती के जरिये करने से यह भी हो सकता है कि अति अमीर कारोबारी टैक्स व्यवस्था के दबाव से घिर जाएं। अगर ऐसा होता है तो फिर कारोबार जगत को गति देना कठिन हो सकता है।

response@jagran.com



कर्मकांड और अध्यात्म

इस संसार में चार प्रकार के भक्त होते हैं। अर्थाधी, आर्त, जिज्ञासु तथा ज्ञानी। अर्थाधी तथा आर्त अपनी मनोकामना की पूर्ति तथा जीवन में आने वाली परेशानियों से बचने के लिए परमात्मा की आराधना करते हैं जबकि जिज्ञासु सत्य को जानने के लिए उपकुत होकर आगे बढ़ता है। ज्ञानी मनुष्य सच्चे ज्ञान को प्राप्त कर भक्ति में प्रवृत्त होता है। वर्तमान में भक्ति व ज्ञान के मर्म को न समझकर लोग वादा क्रियाओं व आडंबरों के माध्यम से इस दिखावे में लगे रहते हैं कि वे कितने इच्छे कोटि के ज्ञानी, भक्त व संत हैं। वे ऐसे आचरण करते हैं कि मानो पूर्ण पवित्र हुए हों। इतने पवित्र कि यदि किसी मनुष्य का स्पर्श भी हो जाए तो स्नान किए बिना तसल्ली नहीं होती। कुछ ललाट पर त्रिपुंड्र या टीका लगाकर तथा गले में कई तरह की मालाएं डालकर अपनी धार्मिकता का प्रमाण देते हैं। इन वादा आडंबरों से सच्ची भक्ति नहीं प्राप्त हो सकती और न ही कोई आध्यात्मिक लाभ मिल सकता है।

मनुष्य को चाहिए कि वह परमात्मा की सच्ची भक्ति करके आध्यात्मिक उन्नति करे। स्वयं का उद्धार करने के लिए अग्रसर होे तब ही इस भवसागर से पार हो सकेगा अन्यथा जन्म-मरण के चक्र में फंसा रहेगा। जीवन वरत मनुष्य संसार में पैदा होने की सार्थकता के संबंध में बार-बार विचार करे और यह भी विचार करे कि उसका यह जीवन बहुमुखी है तभी भगवान की भक्ति कर स्वयं के अविनाशी स्वरूप को जानने की ओर पग बढ़ाया जा सकता है। मनुष्य को यह पता नहीं होता कि कब इस शरीर से उसका संबंध विच्छेद हो जाएगा। कम मृत्यु आकर उसे दबोच लेगी। बड़े पुण्य से मानव देह की प्राप्ति का यह संयोग बना है। तो क्यों न भक्ति के द्वारा आध्यात्मिक ज्ञान व परमात्मा की प्राप्ति के लिए प्राणपण से जुटा जाए। यहां वह स्मरण करना होगा कि मां के गर्भ में बार-बार वह परमात्मा से प्रार्थना करता रहता था कि वह मनुष्य जन्म पाकर इस जीवन को आपकी भक्ति व आध्यात्मिक ज्ञान की प्राप्ति में लगाऊंगा। जब यह मनुष्य जीवन आपको प्राप्त हो गया है तो अब विलंब न करके पूर्ण तत्वदर्शी संत की खोज करें। उनकी गुरु बनाकर उनसे दीक्षा प्राप्त करने के उपरांत सच्ची भक्ति व आध्यात्मिक ज्ञान से परिपूर्ण होकर अपना उद्धार करने लिए तत्पर हो जाएं।

अशोक वाजपेयी

भी दूसरे सांसदों की तरह मेजें थपथपाने लगे हैं।

वड़े बंगले की ख्वाहिश

इस बार लोकसभा में ढाई सौ से ज्यादा नए सांसद पहुंचे हैं और हर किसी की ख्वाहिश यही है कि दिल्ली में उसे अच्छे से अच्छा बंगला मिल जाए। इस कारण बंगला आवंटन करने वाली आवासीय समिति की परिक्रमा तेज हो गई है और हर किसी के पास खुद के लिए बड़ा बंगला पाने का अलहादा तर्क है। एक महिला सांसद जो एक बाहुबली की पत्नी को हराकर संसद पहुंची हैं, उनकी दलील है कि सुखा के लिहाज से उन्हें तय मानक से बड़ा बंगला दिया जाए। तो किसी के पास यह तर्क है कि वह क्षेत्र में बहुत लोकप्रिय हैं और इसलिए ऐसा आवास चाहिए जहां 25-50 अतिरिक्त लोग भी ठहर सकें। जो नई सरकार में मंत्री नहीं हैं वे टाइप-सात बंगले में जाने के लिए थोड़ा वक्त चाहते हैं। ऐसे में आवासीय समिति के अध्यक्ष खुद सांसद में फंस गए हैं जो खुद अपने लिए बड़े बंगले के जुगाड़ में हैं, लेकिन बंगले के लिए हो रही मारामारी को देखते हुए हमारे अरमानों की ठंडे बस्ते में डाले हुए हैं ताकि दूसरों के सामने नैतिकता की दुहाई दे सकें।



दूसरी नजर

- पी चिदंबरम**

पाँच साल पहले तत्कालीन मुख्य आर्थिक सलाहकार डा. अरविंद सुब्रमनियन ने जब अपना पहला आर्थिक सर्वे (2014–15) पेश किया था तब उन्होंने कहा था, ‘भारत एक अच्छे मुकाम पर पहुंच गया है, जो राष्ट्रां के इतिहास में दुर्लभ है, जिसमें इसे दो अंकों वाली मध्यम अवधि की विकास रणनीति में आखिरकार रखा जा सकता है।’ वे मोदी सरकार में अपना निर्धारित कार्यकाल पूरा नहीं कर पाए, क्योंकि उन्होंने इस बात को स्वीकार किया था कि सरकार अपने वादे पूरे करने में नाकाम रही है। यह उनके उत्तराधिकारी डा. कृष्णामूर्ति सुब्रमनियन पर स्वीकार करने के लिए छोड़ दिया गया था कि मोदी–1 सरकार पिछले पांच साल में साढ़े सात फीसद औसत जीडीपी वृद्धि ही हासिल कर पाई।

साढ़े सात फीसद की वृद्धि दर संतोषजनक है लेकिन दो अंकों में वृद्धि का लक्ष्य कहीं से भी करीब नहीं लग रहा। इसके अलावा पिछले पांच साल में वृद्धि दर 7.4, 8.0, 8.2, 7.2 और 6.8 फीसद रही। पहले तीन साल में 7.4 से 8.2 फीसद की वृद्धि दर देख कर डा. अरविंद सुब्रमनियन खुश हुए होंगे, लेकिन मुझे संदेह है कि नवंबर 2016 में नोटबंदी के बाद हुई तबाही से परेशान हुए होंगे। तब से वृद्धि 8.2 से 7.2 और 6.8 फीसद की दर से गिरती चली गई।

मोदी–2 सरकार के सत्ता में आने तक गिरावट काफी ज्यादा हो चुकी थी। 2018–19 की तिमाहियों में वृद्धि 8.0, 7.0, 6.6 और 5.8 फीसद रही। यह इतनी खतरनाक स्थिति है कि नए मुख्य आर्थिक सलाहकार को मोदी–2 सरकार का लक्ष्य इस तरह तय करना पड़ा- ‘भारत का लक्ष्य 2024–25 तक अर्थव्यवस्था को पांच खरब अमेरिकी डॉलर की बनाना है जिससे भारत दुनिया में तीसरी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था बन जाएगा। सरकार ने रिजर्व बैंक से मौद्रिक नीति में मुद्रास्फीति चार फीसद रखने की जो बात कही है, उसके लिए आठ फीसद की जीडीपी वृद्धि दर जरूरी है।’

यह एक उचित लक्ष्य है। हमारे सामने सवाल यह है कि आर्थिक सर्वे में निर्धारित लक्ष्य ों को निर्मला सीतारमन का पहला बजट कहां तक पूरा कर पाएगा?

परिवार की जगह

ज्योति सिडाना

हाल की कुछ घटनाओं के आधार पर यह कहा जा सकता है कि परिवार एक स्वाभाविक और पवित्र इकाई के रूप में अपना महत्त्व खड़ा है।

पहले परिवार में जिम्मेदारी का भाव केंद्रीय भूमिका निभाता था और अब परिवार में विचलन की संभावनाएं उत्पन्न हुई हैं। बेटा-बेटी में अंतर नहीं करने का दावा करने वाले इक्कीसवीं सदी के समाज में भी जाति, लैंगिक भेदभाव, पुत्र जन्म की उच्च महत्त्वाकांक्षा इतनी हावी है कि पूरा परिवार मौत को गले लगाने को तैयार हो जाता है। या कहें कि परिवार के अंदर महिला उत्पीड़न के पक्ष इतने हावी हो गए हैं कि पीड़ित को सामूहिक आत्महत्या ही एकमात्र हल दिखाई देता है। पिछले कुछ दिनों की खबरों के मुताबिक अपने सबसे करीबी और भरोसेमंद माने जाने वाले पुरुष संबंधी द्वारा लड़कियों या महिलाओं का बलात्कार समाज की संवेदनहीनता और रिश्तों में विश्वासघात की कहानी कहती नजर आती हैं। सवाल है कि क्या परिवार आज भी प्रासंगिक है? परिवार का दायित्व है सदस्यों का भरण-पोषण, समाजीकरण, शिक्षण और सुरक्षा प्रदान करना। तो आज यह किस तरह का भरण-पोषण और सुरक्षा है?

हाल ही में राजस्थान के बाड़मेर जिले के धोरीमना गांव में एक महिला ने पारिवारिक कलह से परेशान होकर अपनी तीन बेटियों के साथ टांके में कूद कर जान दे दी। दूसरी घटना में बाड़मेर के चौहटन में पुत्र न होने के कारण मां अपनी पांच बेटियों को टांके में धकेल खुद भी कूद गई। तीसरी घटना में बीकानेर की बिज्जू तहसील में पारिवारिक कलह से तंग आकर मां ने तीन बच्चों (दो लड़की और एक लड़का) सहित पानी में कूद कर जान दे दी। क्या इन घटनाओं में वृद्धि के बाद समाज में ‘परिवार की समाप्ति’ की घोषणा की जा सकती है?

नारीवादी डोथी रिमथ का कहना है कि समाज को यह समझना या स्वीकार करने की आवश्यकता है कि महिला के पास केवल शरीर नहीं है, बल्कि वह भी ज्ञान, अर्थतंत्र, राजनीति, शक्ति संबंध, विचार आदि में प्रभावी सहभागिता करती है। जबकि पुरुष या समाज उसके शरीर को केंद्र में रख कर इन सभी प्रक्रियाओं में उसके हस्तक्षेप को दरकिनार करता है, उसे कम-दिमाग समझता है या उसकी उपेक्षा करता है। महिला कोई निष्क्रिय इकाई नहीं है, बल्कि एक सक्रिय प्राणी है। इसलिए उसे ईशान समझना, पुरुष के बराबर का दर्जा देना उपयुक्त समस्याओं के समाधान की ओर एक कदम कहा जा सकता है।

यह एक तथ्य है कि पुरुष अपने लिए तो हर दृष्टि से खुलेपन और स्वतंत्रता का पक्षधर होता है, लेकिन महिला के खुलेपन के प्रयास या मित्रवत व्यवहार को वह बेशर्मी की संज्ञा देता है। ऐसी भेदभावमूलक मानसिकता के पीछे क्या कारण है? क्यों अधिकांश के शिक्षित हो जाने, आत्मनिर्भर बन जाने, निर्णय प्रक्रिया में सहभागिता करने, परिवार और दफ्तर के दायित्वों की बखूबी निभाने के बाद भी इस प्रकार की मानसिकता में बदलाव नहीं आ पाया? ये कुछ ऐसे प्रश्न हैं, जिन पर चिंतन करना आवश्यक है।

महिलाओं के दमन-उत्पीड़न की घटनाओं को हम शायद हल्के में लेने लगे हैं, क्योंकि हम एक ऐसे संवेदनहीन समाज का हिस्सा बन गए हैं जहां अब कोई भी घटना हमें झकझोरती नहीं है, चाहे वह बलात्कार, तेजाबी हमला, लैंगिक हिंसा की हो या फिर रोड रेज और मौब लिंचिंग की। दरअसल, हमने यह मान लिया है कि ये सामान्य घटनाएं हैं और यही महिलाओं की भी नियति है। क्या राज्य की इन घटनाओं के प्रति कोई जवाबदेही नहीं बनती? होना तो यह चाहिए कि राज्य इस बात को सुनिश्चित करे कि नागरिकों को बिना किसी भेदभाव के मौलिक अधिकार प्रभावी ढंग से प्राप्त हों और इसके लिए बनाए गए कानूनों का प्रभावी क्रियान्वयन संबद्ध संस्थाओं द्वारा हो!

क्यों नाखुश होंगे तेरह अर्थशास्त्री

हम सब लोग बिंदुवार कई मुद्दे रख सकते हैं और बजट भाषण के आधार पर खुद से पूछ सकते हैं कि कितने मामलों की वित्त मंत्री ने चर्चा की।

अक्टूबर 2018 में अंतरराष्ट्रीय ख्याति के तेरह अर्थशास्त्रियों, जो भारतीय या भारतीय मूल के हैं, ने चौदह पेपर तैयार किए थे जो 2019 में ‘वॉट द इकॉनोमी नीड्स नाउ’ शीर्षक से प्रकाशित हुए थे। डा. अभिजित बनर्जी और डा. रघुराम राजन ने विचारों की बड़ी बारीकी से जांच और विश्लेषण करके ‘भारत के समक्ष आठ बड़ी चुनौतियां’ को सूचीबद्ध किया था। इनमें हरेक का संबंध प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से अर्थव्यवस्था से है। मैंने अपनी सूची के लिए पांच विचार इसी किताब से लिए हैं-

यहां ये बिंदु दिए जा रहे हैं और यह भी कि क्यों मैं इन पर सही या गलत का निशान लगा रहा हूं-

✕ वित्तीय घाटा नियंत्रित करना : वित्तीय घाटे को काबू कर पाने के मामले में मोदी सरकार का रिकार्ड बहुत ही खराब रहा है। पहले पांच साल में यह वित्तीय घाटे को 4.5 से 3.4 फीसद तक ले आने में कामयाब रही थी। दरअसल, वित्तीय घाटा चार साल से 3.4 और 3.5 फीसद पर बना रहा और 2019-20 के बजट में इसे 3.3 फीसद तक लाने के वादे किए गए हैं। 2018-19 के आंकड़े संदेहास्पद इसलिए हैं क्योंकि राजस्व का भारी नुकसान हुआ है और बजट से इतर उधारी बढ़ी है। इसलिए 2019-20 के लिए वित्तीय घाटे का अनुमान भी संदेहास्पद है।

✕ क्षेत्रों (कृषि, बिजली, बैंकिंग) की खराब हालत : कृषि क्षेत्र के संकट से उबारने के लिए बजट भाषण में किसी कदम का जिक्र नहीं किया गया। बिजली क्षेत्र के बारे में मौजूदा योजना ‘उदय’ के वितरण कंपनियों के वित्तीय और परिचालन संबंधी लक्ष्यों को ही दोहरा दिया गया। इसमें ‘पुराने और अक्षम पड़ चुके संयंत्रों’ को हटाने की बात कही गई और ‘प्राकृतिक गैस की कमी को देखते हुए गैस संयंत्र क्षमता का कम उपयोग करने’ की बात कही। बैंकिंग क्षेत्र के बारे में, बजट में सरकारी बैंकों को सत्तर हजार करोड़ रुपए की पूंजी उपलब्ध कराने (जो कि पूरी तरह से नाकामी है) का वादा किया है। इसके अलावा बैंकों को वित्तीय रूप से मजबूत गैर-बैंकिंग वित्तीय कंपनियों (एनबीएफसी) की संपत्तियां खरीदने के लिए एकबारगी छह महीने के

वक्त की नब्ब

लिए आंशिक तौर पर गारंटी देने का भी प्रस्ताव है (इसमें अपर्याप्त तरलता के बारे में कुछ नहीं कहा गया है)।

✕ बेहतर कारोबारी माहौल : कारोबारी माहौल को ‘बेहतर’ बनाने के लिए कई तरह के विचार रखे गए हैं। अगर कारोबार उसी ढर्रे पर चलते रहे और वही काम उसी तरह से करते रहे तो कारोबार को आसान करने से फायदा क्या हुआ?

विशेष आर्थिक जोन (सेज) जरूरी नहीं कि निर्यात लक्ष्य पूरे करें; श्रम कानून बदलने की जरूरत है, सिर्फ उन्हें संहिताबद्ध करने या आसान बनाने की नहीं; स्टार्ट-अप शुरू करने और उन्हें बिना लाइसेंस या अनुमति के तीन साल तक कारोबार करने देने की जरूरत है, आदि, ऐसे विचार थे जो स्वीकार किए जा सकते थे।

✕ कम बोझिल कानून : सबसे अच्छा समाधान तो व्यापक स्तर पर विकेंद्रीकरण था। इसकी शुरुआत के लिए, स्कूली शिक्षा राज्यों को सौंप दी जानी चाहिए-जैसा कि मूल संविधान में कहा गया है- और ऐसे ही अन्य विषय भी समवर्ती सूची से राज्य सूची में हस्तांतरित कर दिए जाने चाहिए। इसके ठीक उलट, स्कूली और कॉलेज शिक्षा में वित्त मंत्री केंद्र की बड़ी भूमिका को देख रही हैं! आरबीआइ, सेबी, भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग (सीसीआइ), सीबीडीटी, सीबीआईसी आदि को नियंत्रकों में बदल दिया गया है और नियमों को ज्यादा, कम नहीं, बोझिल बना दिया गया है।

✓ ज्यादा नगदी हस्तांतरण : इस मोर्चे पर, सरकार ने डिजिटल भुगतान को बढ़ावा देने के लिए कदम बढ़ाए हैं और बड़ी मात्रा में नगदी निकालने की निरुत्साहित किया है। यह स्वाभाविक है कि प्रत्यक्ष लाभ हस्तांतरण के जरिए ज्यादा सहायता और नगदी लाभ दिए जा सकेंगे। हालांकि यह ‘सुधार’ सात साल पुराना है, इसलिए इस पर मैं सही का निशान लगाऊंगा।

अर्थव्यवस्था को वैसे ही क्रांतिकारी सुधारों की जरूरत है जैसे 1991-96 में किए गए थे। सरकार को ऐसे सुधारों के लिए जनादेश मिला है। बेवजह सरकार ने आंकड़ों पर आधारित वृद्धि वाले सुधारों का रास्ता चुना है। तेरह अर्थशास्त्री जो सभी भारतीय या भारतीय मूल के हैं, इससे निराश होंगे। ऐसे भी कई होंगे जो क्रांतिकारी सुधार की जड़ें तलाश रहे होंगे।

उम्मीद करते हैं कि इस बार प्रधानमंत्री नहीं भुलाएंगे उन मासूम बच्चों को, जो मुजफ्फरपुर के उस अस्पताल में मरे हैं। इस बार परिवर्तन यह देखने को मिला कि गरीब माता-पिता भी समझ गए हैं कि उनका अधिकार है सरकार से बेहतर सेवाएं मांगना।

राहुल गांधी के त्यागपत्र ने मुझे इतना हैरान किया पिछले हफ्ते कि मैंने उसे दोबारा पढ़ा। दोबारा पढ़ने पर हैरानी और बढ़ गई। यकीन करना मुश्किल था कि एक वित्तीय राजनेता को भारत के लोकतंत्र में इतना कम विश्वास हो सकता है। वह भी ऐसे शाही परिवार का वारिस, जिसने कोई पांच दशक तक राज

किया है इस देश में। यकीन करना मुश्किल है कि राहुल गांधी मानते हैं कि भारत की लोकतांत्रिक संस्थाएं इतनी कमजोर कर दी हैं राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ ने पिछले पांच वर्षों कि कि उन पर संघ का अब पूरा कब्जा हो गया है। सो भविष्य में चुनाव होंगे तो सिर्फ नाम के वास्ते।

जिस पत्र को उन्होंने दिवटर पर डाला, वह अंग्रेजी में था। उसका अनुवाद करने की कोशिश नहीं मैं करूंगी। संदेश यही था कांग्रेस अध्यक्ष का कि असली चुनाव तभी हो सकते हैं जब चुनाव आयोग, मीडिया और न्यायालय सशक्त होते हैं। इतने कि चुनावी गतिविधियों पर कड़ी निगरानी रखने के काबिल हों। उनका मानना है कि इन संस्थाओं को संघ ने इतना कमजोर कर दिया है कि हाल में हुए आम चुनावों में इन संस्थाओं ने अपनी भूमिका ईमानदारी से नहीं निभाई थी। राहुल गांधी को विश्वास है कि कांग्रेस पार्टी किसी राजनीतिक दल के खिलाफ नहीं लड़ रही थी, भारत सरकार की पूरी शक्ति के खिलाफ लड़ रही थी। ऊपर से थीं वे इतनी कमजोर लोकतांत्रिक संस्थाएं कि स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनावों का होना असंभव हो गया था।

मीडिया में होने के नाते मैं विश्लेषण शुरू करती हूं मीडिया की भूमिका से। कई चुनाव देखे हैं मैंने, सो यकीन के साथ कह सकती हूं कि शायद ही कोई चुनाव रहा होगा, जिसको हम पत्रकारों ने इतना गलत समझा था। कुछ इसलिए कि हम हवा का रुख देख न सके, लेकिन ज्यादातर इसलिए कि मोदी को बहुत कम पत्रकार चाहते हैं। मैं उनके भक्तों में गिनी जाती हूं, लेकिन मैंने खुद उनको ढाई सौ से ज्यादा सीटें नहीं दीं। ऊपर प्रदेश, राजस्थान, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र, दिल्ली और मुंबई के दौरे करने के बाद। मेरे कुछ पत्रकार बंधु थे

हमारे पास, पर सर्वोच्च न्यायालय के आला न्यायाधीशों ने चुपके-से प्रधानमंत्री के आदेश का पालन किया। शायद एक ही न्यायाधीश थे, जिन्होंने प्रधानमंत्री का हुक्म नहीं माना था और उनकी तरक्की रुक गई थी। रही बात चुनाव आयोग की निष्पक्षता की तो विनम्रता से अर्ज करना चाहूंगी कि मेरी राय में इस संस्था ने अपना काम पूरी ईमानदारी से किया है।

सच तो यह है कि मीडिया में खबरें देख कर राहुल गांधी के होसले कुछ ज्यादा ही बुलंद हो गए थे। कांग्रेस सुर्जों के मुताबिक कांग्रेस अध्यक्ष को विश्वास हो गया था कि मोदी को एक सौ अस्सी सीटों से ज्यादा नहीं मिलने वाली हैं। सो, प्रधानमंत्री बनाने में कांग्रेस अहम भूमिका निभाएगी। सच तो यह है कि राहुल गांधी और उनके सलाहकारों ने इस बात पर बिल्कुल ध्यान नहीं देने की कोशिश की कि उनका चुनाव प्रचार कितना फीका था। ‘चौकीदार चोर है’ बार-बार कहने से कोई चोर नहीं बन जाता है और यही नारा था राहुल गांधी के प्रचार का मुख्य मुद्दा। मोदी का मजाक भदे तरीके से भी उड़ाया राहुल गांधी ने, बिना यह देखे कि वे मजाक भारत के प्रधानमंत्री का उड़ा रहे थे। मुझे गांवों में कई लोग मिले, जिन्होंने कहा कि ‘राहुल की बात करने की तमीज नहीं है।’ समस्या कांग्रेस की यह भी थी कि जनता के सामने उनके पास गांधी परिवार का तथाकथित करिश्मा और उनकी ‘कुर्बानियों’ के अलावा कुछ नहीं था। उनको शायद जानकारी नहीं थी कि देखा इतना बदल गया है कि अब इन चीजों पर कोई भी वोट नहीं करता है। जो लोग कभी जाति या मजहब के नाम पर वोट डाला करते थे, वे भी बदल गए हैं अब। समझ गए हैं भारत के आम लोग कि वोट उन्हीं को देना चाहिए जो उनके जीवन को बेहतर बना सकता है।

मोदी के पहले कार्यकाल में ग्रामीण भारत में काफी परिवर्तन आया है। कच्चे घर पक्के करने के लिए सरकारी मदद मिली है। शौच में बिजली के अलावा गैस सिलेंडर पहुंच गए हैं। जहां शौचालयों का सपना भी नहीं लोग देखते थे, वहां निजी शौचालय बन गए हैं। सड़कें बनी हैं, जहां नहीं हुआ करती थीं। सो, मोदी को पांच साल और देने को लोग तैयार थे। खासकर इसलिए कि अन्य राजनीतिक दलों ने उनके सामने कोई नया सपना नहीं रखा। यह है 2019 के चुनावों का यथार्थ राहुल जी।

रंगों की राजनीति

उस रोज अपने लल्ला जी ने बल्ला घुमा कर जरा-सा ‘निवदेन, आवेदन और दमादन’ ही तो किया था कि जोर की डांट पड़ गई कि किसी का बेटा होने पर कोई मममानी करे, इसे बर्दाश्त नहीं किया जा सकता। उसे बर्खास्त कर देना चाहिए। लेकिन चैनलों ने यह भी न बताया कि इसके बाद लल्ला जी की ‘निकाला’ गया कि नहीं! लेकिन लल्ला जी की इस बल्ला लीला का मुकाबला किया कांग्रेस के नए एमएलए की कीचड़ लीला ने। कांग्रेस के होनहार लल्ला जी ने आव देखा न ताव, कीचड़ से भरी एक बाल्टी एक इंजीनियर पर उड़ेल दी और कहा कि जो इंजीनियर काम नहीं करता उसके साथ ऐसा ही करना चाहिए। कुछ न करने के ‘अपराध’ में जनता एक दिन आपके साथ ऐसा ही करने लगी तो आपका क्या होगा?

ऐसी कहानियां अपने एंकरों को शिष्टाचारी बना देती हैं, जबकि ज्यों ही धर्म की खबर आती है, यही शिष्टाचारी अपनी बहसों को ‘धर्मयुद्ध’ में बदल देते हैं।

नए धार्मिक तनाव की पहली खबर दिल्ली के हौजकाजी मोहल्ले से आई। दो पड़ोसियों में एक ने अपना दोपहिया वाहन एक के घर के नीचे खड़ा कर दिया, जिस पर आपत्ति की गई। जब नहीं हटया गया तो तू-तू मैं-मैं हुई। उसके बाद एक गली से पत्थरबाज निकल पड़े और गली का एक मंदिर तोड़ दिया गया। एक दल की प्रवक्ता उस नेता को बिना जांच के दोषी बताती रही जो शायद मौका-ए-वारदात पर सबसे पहले पहुंचा।

पूरे तीन दिन धार्मिक तनाव की कहानी जमी रही। हर रिपोर्टर उस गली में इस अदा से खड़ा होकर आखों देखा हाल सुनाता, मानो किसी ‘वार जेन’ से खबर दे रहा हो।

इन दिनों पता भी खड़कता है तो बहसों में धार्मिक आयाम ले लेता है। बहसों को इतना तुरंत और सरल बना लिया गया है कि कि जरा-सी खबर को भी एंकर हिंदू-मुसलमान में विभाजित कर देते हैं। जितनी घृणा वास्तविक कहानी में नहीं होती, उससे अधिक बहसों से बरसने लगती है।

उठा। इसके बाद महबूबा ने भी ऐसा ही कटाक्ष कर दिया कि हार की वजह नारंगी रंग रहा।

शाम तक नारंगी रंग चैनलों में भगवा रंग कहलाने लगा। एक चैनल की बहस में तो रंगों की राजनीति खुल कर खेली। हरे का मतलब इस्लाम और भगवा का मतलब हिंदू हो गया। धार्मिक विभाजन के ‘पूण्यकर्म’ कुछ पहले तक कुछ खास हिंदू और मुसलमान नेता किया करते थे, अब उसी काम को एंकर करते हैं। एक दिन ऐसी ही एक धार्मिक खबर बनाई जायरा वसीम ने

कि बॉलीवुड उसके लिए नहीं है। वह उसके और अल्लाह के बीच बाधा है। हर बहस में दो-तीन हिंदू चेहरों के बरक्स दो-तीन मुसलमान चेहरे होते। सभी को ‘फ्री स्टाइल फाइट’ के लिए अखाड़े में छोड़ दिया जाता।

एक कहता कि फिल्में में काम करना इस्लाम के विरुद्ध है। वह अल्लाह के रास्ते से भटक गई थी। दूसरा कहता कि जब ‘दंगल’ में काम किया, तब आप कहां थे? तब विरोध क्यों नहीं किया। एक चैनल ने बताया कि एक अभिनेता ने ट्यूट कर कहा कि वे समझते हैं कि उस पर बॉलीवुड छोड़ने के लिए दबाव डाला गया है। अंग्रेजी चैनल के एक एंकर ने बहस के शुरू में साफ कर दिया कि जायरा पर इस्लामवादियों का दबाव था कि फिल्में छोड़े। यह दबाव भगवा वालों ने नहीं डाला। उसके बाद तत्त्ववादी कहने लगे कि औरतों का सिनेमा में काम करना इस्लाम के विरुद्ध है।

कल तक जो विचारक लिबरल दिखता था, वह बोला कि औरतों को जिसमें की नुमाइश नहीं करनी चाहिए। इस पर हमेशा भड़का हुआ नजर आने वाला एंकर और भी भड़क उठा और चीखने लगा, मानो जायरा के ट्यूट का चमपदीद गवाह हो कि जायरा को जबरिया मजबूर किया गया कि वह अपने को ‘अटक’ करे। धर्मतत्त्ववादियों ने उसे डरा-धमका के लिखवाया। कहां है लिबरल लॉबी? एक चैनल पर खबर रही कि जायरा की नई फिल्म आने वाली है।

यह सब उसकी पब्लिसिटी के लिए है। इस तरह पहले हाय-हाय, फिर वाह-वाह! पहले गुस्सा और धार्मिक घृणा और फिर उसके जरिए मार्केटिंग! हमारा गुस्सा और हमारी घृणा भी एक ‘परफॉर्मेंस’ है।

इसी श्रेणी की तीसरी खबर बनाई टीएमसी की नई सांसद नुसरत जहां ने जगन्नाथ रथयात्रा में बिंदी और सिंदूर लगा कर हिंदू विधि से नारियल फोड़ कर पूजा करके। संग में रही ममता दीदी। चैनल लाइन लगाने लगे: ‘हार के बाद ममता दीदी की हिंदू वोटरों को रिक्षाने की कोशिश!’ ‘बीजेपी के डर से ममता हिंदुओं को लुभा रही है’।

इस तरह पहले हाय-हाय, फिर वाह-वाह! पहले गुस्सा और धार्मिक घृणा और फिर उसके जरिए मार्केटिंग! हमारा गुस्सा और हमारी घृणा भी एक ‘परफॉर्मेंस’ है।

इसी श्रेणी की तीसरी खबर बनाई टीएमसी की नई सांसद नुसरत जहां ने जगन्नाथ रथयात्रा में बिंदी और सिंदूर लगा कर हिंदू विधि से नारियल फोड़ कर पूजा करके। संग में रही ममता दीदी। चैनल लाइन लगाने लगे: ‘हार के बाद ममता दीदी की हिंदू वोटरों को रिक्षाने की कोशिश!’ ‘बीजेपी के डर से ममता हिंदुओं को लुभा रही है’।

नई दिल्ली



लैंगिक असमानता और भेदभावपूर्ण चलन का हवाला देते हुए ‘तीन तलाक’ प्रथा पर वर्षों से बहस जारी है . वहीं, दूसरा पक्ष धार्मिक अधिकारों के संरक्षण का तर्क देते हुए ‘तीन तलाक’ की वकालत करता है . सुप्रीम कोर्ट द्वारा एक बार में तीन तलाक को अवैधानिक करार दिये जाने के बाद अब सरकार का रुख सबसे अहम है . नयी सरकार के गठन के बाद मुस्लिम महिला (विवाह अधिकार संरक्षण) विधेयक, 2019 को संसद के पटल पर रखा गया है, जो पिछली सरकार द्वारा जारी अध्यादेश का स्थान लेगा . नये विधेयक के प्रावधानों, प्रथा से जुड़े विभिन्न पक्षों के तर्क और विशेषज्ञों की राय के साथ प्रस्तुत है इन दिनों ...

तीन तलाक पर कानून के लिए संसद में रायशुमारी



विधेयक पर आम सहमति की दरकार



पवन वर्मा
लेखक एवं पूर्व प्रशासक

व्यक्तिगत कानून में कभी-कभी सुधार की जरूरत होती है, पर इसे टिकाऊ और समानतापूर्ण बनाने का क्या तरीका हो सकता है? इस बिंदु पर यह सलाह बिल्कुल प्रासंगिक प्रतीत होती है कि ऐसे किसी कदम के पक्ष में एक व्यापक आम सहमति के आधार पर उसे उठाने से ही वह टिकाऊ एवं सतत वहनीय हो सकता है .

तीन तलाक की परिपाटी, जिसके अंतर्गत किसी मुस्लिम पुरुष द्वारा अपनी पत्नी को तीन बार ‘तलाक’ बोलने पर उनके बीच तत्काल तथा अपरिवर्तनीय रूप से तलाक हो जाता है, घुगित है. जैसा बहुत-से इस्लामी देशों में भी हो चुका है, इस व्यवहार का अंत होना ही चाहिए. सुप्रीम कोर्ट ने इस परिपाटी पर प्रतिबंध लगा कर एक सही एवं प्रगतिशील कार्य किया है. चूंकि सुप्रीम कोर्ट ने अपना काम पूरा कर दिया है, तो संसद को यह अधिकार है कि वह इसका अनुपालन सुनिश्चित करने हेतु कानून बनाये. किंतु केंद्रीय कानून मंत्री द्वारा संसद में मुस्लिम महिला (विवाह अधिकार संरक्षण) विधेयक 2019 पेश किये जाने पर वहां जो विवाद पैदा हुआ, उसकी जड़ में इस विधेयक का स्वरूप ही था. इस नये विधेयक में ऐसे प्रावधान हैं, जिन पर सावधानीपूर्ण विचार की जरूरत है. इसकी धारा 3 में यह कहा गया है कि ‘किसी भी मुस्लिम पति द्वारा अपनी पत्नी को मौखिक, लिखित अथवा इलेक्ट्रॉनिक रूप में तलाक कहना अमान्य तथा गैर-कानूनी होगा.’ यह प्रावधान तो पूरी तरह माननीय सुप्रीम कोर्ट के आदेश के अनुरूप है. पर इसके बाद अगली ही धारा 4 गंभीर विवाद की वजह बन चुकी है, जो यह कहती है कि ‘कोई भी मुस्लिम पति जो अपनी पत्नी को धारा 3 में संदर्भित तलाक कहता है, तीन साल तक के कारावास के अलावा जुर्माने का भी भागी होगा.’

इसके आगे धारा 7 (क) में विधेयक कहता है कि यह अपराध संज्ञेय होगा, जिसका अर्थ यह है कि किसी आरोपी को एक पुलिस अफसर बगैर किसी वारंट के गिरफ्तार कर सकता है. ऐसी कोई गिरफ्तारी न केवल उस विवाहित महिला की शिकायत पर संभव है जिसे तलाक कहा गया है, बल्कि खुन अथवा वैवाहिक रिश्ते में उस महिला से बंधे किसी भी व्यक्ति द्वारा की गयी शिकायत पर भी यह हो सकती है. इस तरह, न सिर्फ प्रत्यक्ष रूप से पीड़ित महिला, वरन उसके विस्तारित परिवार से भी ऐसी किसी शिकायत पर इतनी व्यापक दंडात्मक शक्ति उसके दुरुपयोग का ही रास्ता साफ करती है. यह बिंदु खास तौर से इसलिए भी प्रासंगिक है, क्योंकि धारा 7 (ग) यह कहती है कि ‘ऐसे किसी भी व्यक्ति के द्वारा, जो इस अध्यादेश के अंतर्गत दंडनीय किसी अपराध का आरोपी हो, दायर याचिका पर एक मजिस्ट्रेट द्वारा तब तक जमानत मंजूर नहीं की जा सकती, जब तक वह तलाक बोली गयी उस विवाहित महिला को बातें सुन कर संतुष्ट न हो जाए कि उस व्यक्ति की जमानत मंजूर किये जाने का उचित कारण मौजूद है.’ इस प्रकार, एक ऐसी श्रेणी के अपराध में, जहां जमानत एक आरोपी का अंतर्निहित अधिकार है, उसे कठोर रूप से सशर्त बना दिया गया है.

स्पष्ट तौर पर इरादा तीन तलाक को जुमाने के अतिरिक्त तीन वर्ष तक के कारावास से दंडनीय अपराध बना देने का है. यहां एक उचित सवाल यह उठता है कि क्या यह आवश्यक है और क्या यह एक भेदभाव नहीं है? पहली बात तो यह है कि इसमें कुछ व्यावहारिक कठिनाइयाँ हैं. प्रस्तावित विधेयक की धारा-5 यह कहती है कि ‘एक विवाहित मुस्लिम महिला, जिसे तलाक कहा गया है, अपने पति से अपने और अपने बच्चों के लिए एक मजिस्ट्रेट द्वारा निर्धारित राशि का गुजारा भत्ता प्राप्त करने की हकदार होगी,’ पर यदि आरोपी पति कारागार में होने की वजह से धनार्जन में असमर्थ हो, तो इस भत्ते का भुगतान वह किस तरह हो सकेगा? दूसरा, इसके भी पर्याप्त कारण नहीं बताये गये हैं कि क्यों यह जुर्म किसी दीवानी कानून के मौजूदा प्रावधान के अंतर्गत दंडनीय नहीं हो सकता? इसे अवश्य ही याद रखा जाना चाहिए कि सुप्रीम कोर्ट इस परिपाटी को पहले ही प्रतिबंधित कर चुका है. ऐसे में यदि इस परिपाटी का अस्तित्व अब और ज्यादा रह ही नहीं सकता, तो बात सिमट कर पति द्वारा अपनी पत्नी और बच्चों के पेंडिंक परित्याग पर चली आती है, पर यह जुर्म सिर्फ मुस्लिम समुदाय में ही नहीं, बल्कि सभी धार्मिक समुदायों में हुआ करता है. ऐसे में क्यों हमें सिर्फ मुस्लिम पतियों को ही वैसे दंड का निशाना बनाना चाहिए, जो खासा कठोर तथा निष्ठुर है?

इस तरह, इस दलील में दम नजर आता है कि ऐसा करना संविधान के अनुच्छेद 14 का उल्लंघन है, जो सभी नागरिकों को कानून के सामने बराबरी अथवा कानून के समान संरक्षण की गारंटी देती है. बुनियादी प्रश्न यह उठता है कि हालांकि व्यक्तिगत कानून में कभी-कभी सुधार की जरूरत होती है, पर इसे टिकाऊ और समानतापूर्ण बनाने का क्या तरीका हो सकता है? इस बिंदु पर यह सलाह बिल्कुल प्रासंगिक प्रतीत होती है कि ऐसे किसी कदम के पक्ष में एक व्यापक आम सहमति के आधार पर उसे उठाने से ही वह टिकाऊ एवं सतत वहनीय हो सकता है.

(अनुवाद : विजय नंदन)

‘तीन तलाक’ विधेयक के प्रावधान

मुस्लिम महिला (विवाह अधिकारों का संरक्षण) विधेयक, 2019 के अनुसार एक बार में तीन तलाक बोल कर संबंध विच्छेद करना असंवैधानिक है. इस कानून में लिखित या इलेक्ट्रॉनिक माध्यम से तलाक देने को भी असंवैधानिक माना गया है. ऐसा करने वाले पुरुषों के लिए तीन वर्ष जेल की सजा का प्रावधान है. इसके एक प्रावधान के मुताबिक, एक महिला अपने और अपने नाबालिग बच्चे के ‘निर्वाह भत्ता’ के लिए मजिस्ट्रेट से संपर्क कर सकती है. बच्चे के संरक्षण के मुद्दे पर मजिस्ट्रेट को निर्णय लेने का अधिकार है .

केंद्र सरकार का रुख

केंद्र सरकार का मानना है कि लैंगिक समानता और महिलाओं के सम्मान से किसी भी दशा में समझौता नहीं किया जा सकता है. सरकार के अनुसार तीन तलाक को समानता के अधिकार और भेदभाव के रूप में देखा जाना चाहिए. मूल अधिकारों के तहत संविधान के अनुच्छेद 14 में लैंगिक समानता का प्रावधान है, तो वहीं अनुच्छेद 15 में इस बात का निर्देश है कि महिलाओं को आर्थिक, सामाजिक और भावनात्मक तरीके से अधिकार मिलने चाहिए.

तीन तलाक पर तकरार

इस्लामिक नियमों के अनुसार, तलाक बोलने के लिए समय सीमा तय की गयी है . हर बार तलाक बोलने के बीच में अंतराल होता है . इस पूरी प्रक्रिया में महिला के अधिकारों का पूरा ख्याल रखा जाता है . एक बार में ही तीन तलाक कह देने से न्याय के सिद्धांतों का उल्लंघन होता है . इसी मसले को लेकर मुस्लिम महिलाएं और कई संगठन मुखर हैं .

क्या है तीन तलाक

शरिया कानून के मुताबिक ‘तीन तलाक’ पति-पत्नी के बीच संबंध-विच्छेद की प्रक्रिया है . नियमों के अनुसार, इस पूरी प्रक्रिया में तीन माह का समय लगता है . इस अवधि में सुलह की संभावनाओं पर विचार करने का भी प्रावधान है .



अदालत में कैसे आया यह मामला

वर्ष 2016 में उत्तराखंड की पैतिस वर्षीय मुस्लिम महिला सायरा बानो ने अपने पति द्वारा तलाक दिये जाने के एक वर्ष बाद अदालत में तीन तलाक, निकाह हलाला को खत्म करने की मांग को लेकर एक याचिका दायर की थी . याचिका में तलाक को संविधान के अनुच्छेद-14 और 15 के तहत मौलिक अधिकारों का उल्लंघन बताया गया . इस याचिका के साथ ही चार अन्य मुस्लिम महिलाएं आफरीन रहमान, गुलशन परवीन, इशरत जहां और अतिथ्या साबरी की याचिकाएं भी संलग्न थीं . सायरा ने तलाक, निकाह हलाला, बहुविवाह आदि प्रथाओं को अवैधानिक, असंवैधानिक, भेदभावपूर्ण और लैंगिक समानता के सिद्धांतों के खिलाफ बताया था . विदित हो कि सायरा बानो को उनके पति ने शादी के पंद्रह वर्ष बाद तीन तलाक दिया था .

तीन तलाक के विरुद्ध कानून जरूरी



अवधेश कुमार
वरिष्ठ पत्रकार

इस बार विधेयक के कानून में परिणत होने की संभावना पहले से ज्यादा प्रबल है . अगर ऐसा हुआ, जिसकी संभावना है, तो यह कानून के द्वारा महिलाओं को न्याय दिलानेवाली एक सामाजिक क्रांति का आधार बन जायेगा .



रहा हूं. तीन तलाक को आपराधिक बनाने का विरोध करता हूं. मुस्लिम समुदाय ही क्यों, किसी भी समुदाय की महिला को अगर पति छोड़ता है, तो उसे आपराधिक क्यों नहीं बनाया जाना चाहिए? सिर्फ मुस्लिम पतियों को सजा देना समुदाय के आधार पर भेदभाव है.

तलाक अवश्य सिविल मामला है. इस्लाम में तीन तलाक के दो प्रकार मान्य हैं, तलाक-ए-हसन और तलाक-ए-अहसन. एक साथ तीन तलाक यानी तलाक-ए-विदअत मान्य नहीं है. उच्चतम न्यायालय ने 22 अगस्त, 2017 को 395 पृष्ठों के अपने ऐतिहासिक फैसले में इसके मजहबी, संवैधानिक, सामाजिक सारे पहलुओं पर विस्तार से प्रकाश डालते हुए इसे गैर-मजहबी एवं असंवैधानिक करार दिया था. अगर यह इस्लाम में मान्य नहीं है, गैर-कानूनी भी है, तो फिर यह

तीन तलाक और प्रमुख अदालती घटनाक्रम

5 फरवरी, 2016 : तीन तलाक, निकाह हलाला और बहुविवाह के चलन की संवैधानिकता को चुनौती दी गयी . सर्वोच्च न्यायालय ने इस मसले पर तत्कालीन अर्टोनी जेनरल मुकुल रोहतगी से राय मांगी थी . इसके एक माह बाद न्यायालय ने केंद्र सरकार से ‘महिला और कानून : पारिवारिक कानूनों के आकलन, विवाह, तलाक, हिरासत, उत्तराधिकार आदि पर आधारित’ रिपोर्ट की कोपी मांगी थी .

7 अक्टूबर, 2016 : केंद्र सरकार ने पहली बार सर्वोच्च न्यायालय में तीन तलाक प्रथा का विरोध किया . केंद्र ने कहा कि इस प्रथा पर लैंगिक समानता और धर्म-निरपेक्षता के सिद्धांतों के तहत पुनर्विचार करना चाहिए .

16 फरवरी, 2017 : तीन तलाक, निकाह हलाला और बहुविवाह प्रथा की चुनौतियों पर सुनवाई के लिए सर्वोच्च न्यायालय ने पांच जजों की संवैधानिक पीठ के गठन की घोषणा की .

27 मार्च, 2017 : ऑल इंडिया मुस्लिम पर्सनल लॉ बोर्ड ने उच्चतम न्यायालय में बताया कि तीन तलाक का मामला न्यायिक क्षेत्र में नहीं आता .

11 अप्रैल, 2017 : केंद्र सरकार ने उच्चतम न्यायालय को बताया कि यह प्रथा संविधान द्वारा प्रदत्त मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करती है .

21 अप्रैल, 2017 : मुस्लिम पुरुष से शादी करनेवाली एक हिंदू महिला द्वारा तीन तलाक को खत्म करने के लिए दाखिल याचिका को दिल्ली हाइकोर्ट ने खारिज कर दिया .

3 मई, 2017 : तीन तलाक के चलन की संवैधानिकता पर जारी सुनवाई के लिए पूर्व केंद्रीय मंत्री और वरिष्ठ वकील सलमान खुशींद को अमीकश क्यूरी (न्याय मित्र) नियुक्त किया गया .

11-17 मई, 2017 : मुख्य न्यायाधीश जस्टिस जेएस खेहर की अध्यक्षता वाली संवैधानिक खंडपीठ ने तीन तलाक पर सुनवाई शुरू की .
22 अगस्त, 2017 : तीन तलाक को अवैध करार दिया गया .