बिज़नेस स्टैंडर्ड
वर्ष 12 अंक 187

विनिर्माण में सुधार की प्रत्याशा

वैश्विक स्तर पर वस्तुओं की आपूर्ति शृंखला निरंतर परिवर्तनशील है और भारत के पास अवसर है कि वह इसका लाभ उठाए। लंबे समय तक वैश्विक विनिर्माण का गढ़ रहे चीन में लागत बढ़ रही है और अमेरिका के साथ उसकी कारोबारी जंग मौजूदा आपूर्ति व्यवस्था को बाधित कर रही है। कई कंपनियां अपना ठिकाना बदलने की तैयारी में हैं और भारत उनका संभावित केंद्र हो सकता है। अब तक घरेलू जोखिम कारक और ऊंची लागत ने देश के विनिर्माण को अपेक्षाकृत गैर प्रतिस्पर्धी रखा है। यही कारण है कि ज्यादा कंपनियों ने भारत का रुख नहीं किया। परंतु सरकार के हालिया कदम इस रुख को बदल सकते हैं। इनमें सबसे अहम है बड़ी कंपनियों के कॉर्पोरेट आय कर को घटाकर 25.17 फीसदी करना। वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण ने गत सप्ताह इसकी घोषणा की। इस कदम के बाद बने माहौल में एक बात को भुला दिया गया कि नई विनिर्माण कंपनियों पर इससे भी कम यानी मात्र 17 फीसदी की दर से कर लगेगा। इसमें अधिभार और उपकर शामिल हैं। यह विनिर्माण क्षेत्र में नए निवेश की दृष्टि से अच्छा कदम है।

नए निवेश के लिए इस तरह की कर कटौती के ऐसे निवेश के प्रति शेयर प्रतिफल पर अहम असर होगा। महत्त्वपूर्ण बात यह है कि यह कदम बड़ी कंपनियों के आयकर में कटौती की भावना के भी अनुरूप है क्योंकि उस कदम का लक्ष्य भी दक्षिण पूर्व एशिया के समकक्ष राष्ट्रों के बीच भारत को प्रतिस्पर्धी बनाना है। थाईलैंड और वियतनाम जैसे देशों में भी नए निवेश के लिए रियायती कर दर है। वे दरें भारत की नई दरों से भी कम हैं। उदाहरण के लिए जो कंपनियां अपने क्षेत्रीय मुख्यालय को थाईलैंड ले जाती हैं उन्हें 10 फीसदी से भी कम कॉर्पोरेट कर देना होता है। इन कंपनियों के विदेशी कर्मचारियों पर 15 फीसदी की दर से कर लगता है।

नई विनिर्माण इकाइयों पर कर कटौती को उन अन्य कदमों के साथ जोड़कर देखा जाना चाहिए जो नए निवेश के अनुकूल माहौल तैयार करने के लिए उठाए गए हैं। उदाहरण के लिए वेतन संहिता को सुसंगत बनाया गया है और कुछ निर्यातोन्मुखी क्षेत्रों को अनुबंधित श्रम का इस्तेमाल बढ़ाने की इजाजत दी गई है। सरकार ने हाल ही में अनुबंधित विनिर्माण में विदेशी निवेश पर भी वस्तुस्थिति स्पष्ट की है। इसमें स्वचालित माध्यम से 100 फीसदी निवेश की इजाजत है। वित्त मंत्री ने गत पखवाड़े निर्यातकों के लिए एक नया पैकेज भी घोषित किया जो विश्व व्यापार संगठन में भारत के दायित्वों के अनुरूप होगा। उन्होंने यह भी कहा था कि इनपुट टैक्स क्रेडिट की वापसी तय समय में की जाएगी।

ऋण की कमी से जूझ रहे निर्यात आधारित क्षेत्रों को बैंकों द्वारा प्राथमिक क्षेत्र के ऋण मानक शिथिल करने का फायदा मिलेगा। यहां व्यापक प्रयास ऐसा माहौल तैयार करने का है जो देश के विनिर्माण क्षेत्र के जोखिमों के बीच पूंजी का विस्तार करने को तैयार हों। पूंजी को जोखिम पहुंचाने वाले कारकों में से उच्च कर की समस्या को हल कर दिया गया है। रिजर्व बैंक उच्च ब्याज दर की समस्या को भी निरंतर हल कर रहा है। परंतु अभी काफी कुछ किया जाना है। विनिर्माण क्षेत्र लंबे समय से व्यापक केंद्रीय श्रम एवं भूमि सुधार की मांग कर रहा है। इसकी अनदेखी नहीं की जा सकती। आगे बढ़ने के क्रम में प्रशासनिक और नियामकीय जोखिम पर भी नजर डालनी होगी। अंतरराष्ट्रीय मध्यस्थता, अग्रिम कर को लेकर स्पष्ट नियम, न्यायिक क्षेत्र में क्षमता विस्तार और स्वतंत्र एवं राजनीति निरपेक्ष नियामकीय व्यवस्था आवश्यक है। केवल ऐसा करके ही देश के सकल घरेलू उत्पाद में विनिर्माण की हिस्सेदारी बढ़ाई जा सकती है।

अजय मोहंती

राजस्व के मोर्चे पर नया विश्लेषण

राजस्व क्षेत्र के नए आंकड़ों का विश्लेषण करने पर जो उछाल नजर आ रही है वह स्वागत योग्य है लेकिन इसके कारणों की समुचित पड़ताल भी उतनी ही आवश्यक है। विस्तार से बता रहे हैं **पार्थसारथि शोम**

राजस्व के मोर्चे पर ऐसे नए आंकड़े उपलब्ध हुए हैं जो राजस्व रुझानों के बारे में नई जानकारी प्रस्तुत करते हैं। ऐसे में उनका विश्लेषण किया जाना भी लाजिमी है। ये आयकर विभाग की टाइम सीरीज के 2000-01 से लेकर 2017-18 तक के आंकड़े हैं। सांख्यिकी से शुरुआत करें तो 2017-18 के आंकड़े प्रारंभिक हैं और 2016-17 के अनुमान वर्ष 2011-12 को आधार वर्ष मानकर दिए गए पहले संशोधित अनुमान हैं। वर्ष 2014-15 से जीडीपी का आधार वर्ष 2011-12 हुआ करता था। 2004-05 से 2013-14 तक 2004-05 ही जीडीपी शृंखला का आधार वर्ष था। इन सबको आपस में मिला दिया गया है। हालांकि उछाल का आकलन भले ही अधिक न हो लेकिन निरंतरता आवश्यक है।

उछाल या उत्प्लावकता, जीडीपी में प्रत्येक फीसदी की वृद्धि को लेकर कर राजस्व की प्रतिक्रिया है। स्पष्ट है कि 2015-16 से लेकर 2017-18 तक के आंकड़े 1.8 फीसदी की स्थिर उछाल दर्शाते हैं। इससे पहले 2004-05 और 2006-07 के बीच ऐसी स्थिर दर से उछाल दर्ज की गई थी। उस दौर में यह 1.5 से बढ़कर 2.4 हो गई थी। यह वह दौर था जब निजी क्षेत्र में जबरदस्त तेजी देखने को मिल रही थी। जाहिर है कर राजस्व में इस क्षेत्र का योगदान भी उसी तेजी से बढ़ रहा था।

मौजूदा दौर के सांख्यिकीय आंकड़े निजी क्षेत्र में उस किस्म की तेजी नहीं दर्शा रहे हैं। फिलहाल निजी क्षेत्र के अंतर्गत आने वाले तमाम उप क्षेत्र विभिन्न प्रकार की चुनौतियों से जूझ रहे हैं। ऐसे में सवाल यह उठता है कि 1.8 की उच्च कर राजस्व उत्प्लावकता कहां से आई? आदर्श स्थिति में इसका उत्तर आयकरदाताओं की बढ़ती तादाद में मिलना चाहिए जो अपने आप में एक उपलब्धि होनी चाहिए। यह कर प्रशासन के कर वंचकों और कर दायरे के आसपास के लोगों को कर चुकता करने वालों की श्रेणी में लाने के लिए किए गए प्रयासों की बदौलत हो सकता है। दूसरी ओर, एक राजस्व लक्ष्य तय करके, अतिरिक्त राजस्व हासिल किया जा सकता है। इसका दबाव अच्छे और बुरे करदाताओं पर एक साथ पड़ता है लेकिन यह अधिकारियों को कर संग्रह के प्रयास में लगे रहने के लिए प्रोत्साहित करता है। इसके अलावा यह करदाताओं के व्यवहार में भी बदलाव लाता है। ऐसे में यह अहम है कि कर राजस्व के आंकड़ों का विश्लेषण करते समय इन सभी कारकों को ध्यान में रखा जाए।

कर राजस्व में उछाल का आकलन करने के लिए हमें यह देखना होगा कि कर राजस्व में वृद्धि की वजह क्या है? क्या यह वृद्धि कर दरों में बदलाव की वजह से है या फिर कर आधार में विस्तार की वजह से? कर आधार में विस्तार की वजह से कर राजस्व में वृद्धि को टिकाऊ माना जाता है। कर दरों में बदलाव की वजह से कर राजस्व में वृद्धि को टिकाऊ नहीं माना जाता है। कर दरों में बदलाव की वजह से कर राजस्व में वृद्धि को अस्थायी माना जाता है। अगर कर दरों में बदलाव की वजह से कर राजस्व में वृद्धि हुई है तो उसे वापस लेने पर कर राजस्व में गिरावट आएगी। ऐसे में कर राजस्व में वृद्धि को टिकाऊ नहीं माना जाता है।