A glimmer of hope, finally

For the first time, a combination of an effective vaccine and two drugs that seem effective offers hope to Ebola victims

TECH-ENABLED

DEVANGSHU DATTA

There could be a cure for the deadly Ebola virus which has plagued Africa since the 1970s. The disease was first seen in 1976, in a town close to the Ebola River in what is now the Democratic Republic of Congo (DRC). Almost simultaneously, there was an outbreak in South Sudan about 1,000 km away.

The virus has several strains. Most are dangerous to humans. It's believed to have been first transmitted by a bite from a fruit bat. It also infects monkeys, pigs and apes and people have been infected by eating meat from infected animals. Ebola causes fever, colds, vomiting, rashes and dementia. It has a very high mortality rate, of anywhere up to 85-90 per cent. It can be transmitted via sweat, blood and other body fluids. It has even been transmitted to people handling corpses.

Ever since that first discovery, there have been random outbreaks in the central African nations of DRC, South Sudan, Gabon, with some cases in Uganda, and another cluster of cases in West Africa, in Nigeria, Ivory Coast, Sierra Leone, Senegal and Mali.

Currently, DRC is suffering an outbreak. This started in April 2018 and it has killed at least 2,800 people. Since July 2019, the WHO has declared this a global health emergency. According to local health services, around 80 new cases are discovered every week. Ebola causes fear and panic to the extent that health workers have been attacked or chased out for fear they will be carriers. It doesn't help that this is an extremely disturbed region, more or less in the middle of a civil war.

Until 2019, there was no real hope of a cure. A vaccine made by Merck & Co is estimated to be 97.5 per cent effective. But once infected, the only way to handle the disease was to strictly isolate victims until they either recovered or died. Since the early symptoms are like flu, victims often don't realise that it's Ebola until it's much too late. By then, they have infected others.

Reports say that two experimental drugs may be effective. Infected people, who participated in a clinical trial seem to have 66-71 per cent survival rates, compared with 30 per cent for those who were not vaccinated and did not receive medication. Over 90 per cent of those who received treatment upon showing early symptoms survived.

The drugs are part of a combination developed by Dr Jean-Jacques Muyembe Tamfum, who's researched Ebola since the first 1976 outbreak. Two individuals treated in Goma, DRC, have been officially declared cured. The two drugs, named REGN-EB3 and mAb114, were developed by Muyembe by using antibodies harvested from blood samples taken from Ebola survivors.

The drugs were being tested as part of a randomised clinical trial in four DRC towns. Two other drugs were also being tested. But the trial was concluded early when it was found the REGN-EB3 and mAb114 seemed to lead to a 94 per cent recovery rate. This means that delivery to the general population could be accelerated.

The clinical trial began in November 2018, with 681 people and four drugs. The mortality rate for REGN-EB3 was 29 per cent, and for mAb114, it was 34 per cent. The mortality rate for the other two drugs was higher at 49 per cent for ZMapp and 53 per cent for Remdesivir. The mortality rate was much lower for early treatment, at 6 per cent for REGN-EB3 and 11 per cent for mAb114.

The trial was co-sponsored and funded by the Institut National de Recherche Biomédicale where Dr Jean-Jacques Muyembe Tamfum is the director general. The US' National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) also put up funding, while the WHO coordinated the research teams. REGN-EB3 is a mixture of three synthesised monoclonal antibodies and produced by Regeneron Pharmaceuticals. The mAb114 is a monoclonal antibody developed after being drawn from an Ebola survivor, who recovered from an outbreak in 1995. It is licensed by Ridgeback Biotherapeutics from NIAID.

Drugs based on monoclonal antibodies take years of research. Ebola is a large virus and like many viruses, it has the ability to change shape, making it difficult for any one antibody to block infection. That's why a cocktail approach is used, with REGN-EB3 a combination of three monoclonal antibodies generated first in mice.

For the first time, a combination of an effective vaccine and two drugs which seem effective offers hope to Ebola victims. While the local political instability makes it hard for medical personnel to function in the DRC, there's hope that this will be the final large Ebola outbreak.

CHINESE WHISPERS

Spending evenly

Halfway into his term, Uttar Pradesh Chief Minister Yogi Adityanath (*pictured*) has started preparing for the electoral battle in 2022. Miffed at the slow pace of implementation of flagship schemes, he has directed government departments to embrace "fiscal discipline". The government is planning to put a cap on the expenses the departments can incur at the fag end of a financial year. Under the new scheme of things, these departments would be allowed to spend only 30 per cent and 15 per cent of their annual Budgets in the last quarter and the last month of each fiscal year. This is expected to induce the department mandarins to spend the allocated budgets throughout the year rather than rush to meet the numbers only when the deadline nears.

More than meets the eye

That Madhya Pradesh Forest Minister Umang Singhar and former chief minister Digvijaya Singh don't see eye to eye is well known. The two have been hurling allegations at each other with unfailing regularity. Political watchers in the state say this is more than just an ego clash between two prominent leaders. Singhar, the tribal face of the Congress party, belongs to Dhar district in western MP, which has a thriving liquor business. Dhar is close to the Gujarat border and Gujarat is a dry state. Some say the attack on Singh is a fallout of the support the forest minister allegedly extended to some beneficiaries of the liquor trade. The other theory is that the appointment of the Pradesh Congress Committee president is due and Singhar is positioning himself as a potential candidate. Hence the public opposition to Singh.

Farmers and youth leaders

Last week, a Bharatiya Janata Party (BJP) functionary at its Delhi unit had to suffer a somewhat embarrassing moment when he revealed his designation to a Union minister who is also in charge of polls in the state. When the person said that he was the head of the Kisan Morcha or farmers' wing in the district, the minister is learnt to have asked him what he grew as a farmer. The Delhi BJP functionary defended his "*kisan*" representative status by claiming that his father was a farmer. He and others were equally nervous about the minister asking his address because it was Chandni Chowk, a crowded shopping area that does not have any agricultural activity. The minister then told a story. In a communication programme in Rajasthan, the senior leadership was surprised when a young man at a BJP youth wing leader's house was introduced as the leader's son. Those gathered agreed it was the son who should have been in the youth wing instead of the father.

Bravo FM, but it's only half the job done

The government can have its cake and eat it too if it allows mega banks to run independently and turn others into vehicles for social banking

BANKER'S TRUST

TAMAL BANDYOPADHYAY

The seminal recommendation of a committee on banking sector reforms made in April 1998 is finally being implemented. Ten public sector banks (PSBs) are being merged to form four. This is after Bharatiya Mahila Bank and a few associate banks of the State Bank of India (SBI) got merged with the nation's largest lender and Vijaya Bank and Dena Bank have been amalgamated with Bank of Baroda (BoB).

India will now have fewer government-owned banks but those remaining will be larger and stronger. The scale will make them efficient, help them expand credit, introduce new products, bring down the cost of money for customers and fuel economic growth. The committee, headed by former Reserve Bank of India (RBI) governor M Narasimham, had asked for such mergers to have a "multiplier effect" on the industry. In theory, they will have but there is a difference between what the committee had envisaged and what is being done.

The committee had said the "mergers should not be seen as a means of bailing out weak banks". Going by the contours of the four mega mergers, outlined by Finance Minister Nirmala Sitharaman, some of the weak banks will team up with a few stronger banks. Still it's a smart move, probably the best in the circumstances.

Ten large, medium and small banks will be clubbed into four. What will happen to those six left behind — Bank of India (BoI), Central Bank of India, Bank of Maharashtra, Indian Overseas Bank (IOB), Punjab & Sind Bank and UCO Bank? (I am not referring to IDBI Bank Ltd as now it is majority-owned by Life Insurance Corporation of India.) Why have they been left out? Are they strong enough to fend for themselves?

As on June 30, UCO Bank's gross bad loans are one-fourth of its loan book; for IOB, it's over one-fifth; for the rest, it has been between 12.9 per cent and 19.9 per cent of their loan books. Since September 2015, from when these banks were forced to clean up their balance sheet by the regulator, BoI has piled up ₹19,125 crore in net loss, IOB ₹16,708 crore, and Central Bank and UCO Bank over ₹14,000 crore each.

What does the government do with them? Also, how can it make the mega mergers successful and reap the benefit of economies of scale? Even if the managements of these banks face challenges of technology, products, HR and branch rationalisation chin up, they will not yield the desired results unless the government follows a hands-off policy. They must be driven by their respective boards and not the department of financial services of the finance ministry. Not the chief risk officers alone, all senior executives must get market-related salaries. And they must be freed from the glare of investigative agencies — Central Vigilance Commission, Central Bureau of Investigation and Enforcement Directorate. Incidentally, the employee stock option proposals at SBI and BoB have been gathering dust at the ministry for years.

They must also be freed from directed lending. This government does not believe in "phone banking". It does not tell the bankers which corporate houses to lend to but the tradition of directed lending continues. Historically, most such targeted lending schemes have either failed or achieved very little inflicting huge pain to the banks.

One such scheme was the Integrated Rural Development Programme (IRDP), launched in October 1980 to promote sustainable self-employment. It offered subsidised bank credit to five poor families in every village (there are 650,000 villages) of ₹10,000 annually, to buy buffaloes or cross-breed cows or goats. By 1989, there were 25 million defaulters and not even 10 per cent paid back the loans, leading to the first loan waiver in 1990 for at least 44 million farmers with ₹6,000 crore exposure to the PSBs.

Then there has been Self-Employment Scheme for the Educated Youth (SEEUY), later subsumed in the Prime Minister's Rozgar Yojana (October 1993), which offered self-employment opportunities to educated employed youth. For every collateral-free ₹15,000 loan, the government provided 25 per cent subsidy. The recovery of such loans was roughly one-third of the money lent. The Self-Employment Programme for Urban Poor (SEPUP) was also a similar story.

The scale will make the merged banks efficient, help them expand credit, introduce new products and bring down the cost of money for customers

Under the Kisan Credit Card (KCC) scheme, crop loans given to the farmers in the form of cash credit and term credit have continuously been rolled over to prevent millions of such accounts from turning bad. Till March 2019, close to 10 per cent of the education loans given by the PSBs have not been paid back.

The most popular Mudra loans, given to micro and small units, have three segments — Shishu (up to ₹50,000), Kishore (between ₹50,001 and ₹5 lakh) and Tarun (beyond ₹5 lakh and up to ₹10 lakh). As on March 2019, 16.2 per cent of the Shishu loans have turned bad (for Bank of Maharashtra, it's 48 per cent and for BoI and Punjab National Bank and a couple of others, at least 25 per cent); the bad loans in the Kishore scheme are 13.22 per cent (four banks, including SBI, have more than 20 per cent bad loans) and Tarun scheme, 9.61 per cent. We are yet to know the state of affairs at the 59-minute loans (₹1 lakh to ₹5 crore), as loans disbursed on the fast lane are not a year old as yet.

We can't have the best of both worlds — large, efficient, world class government-owned banks, doing social banking and making profits. Why not set them free from the shackles of such obligations and run them as business units? The six banks left out from the "NextGen" bandwagon can do all such things. Since the government's stake in them are as high as 85.6-92.5 per cent, it can buy back shares spending very little, assume full ownership and make them vehicles for social banking. The rest — six mega banks — can run like business enterprises. That will create enormous value for the government —to encash for bridging the fiscal deficit and spending. The government can have its cake and eat it too.

The writer, a consulting editor with Business Standard, is an author and senior adviser to Jana Small Finance Bank Ltd. His latest book, "HDFC Bank 2.0: From Dawn to Digital" has been released recently.
Twitter: TamalBandyo

INSIGHT

Quick fixes won't solve growth problem

It is high time that the government focused on a trade policy to help sustain high long-term growth and create jobs

JAYANTA ROY

The recent dips in GDP growth are causing concern. Short-term measures have been announced. But these are far from sufficient since the problem is structural. No economy has experienced high sustained growth without a trade policy to promote exports. Both the United Progressive Alliance (UPA) and the National Democratic Alliance (NDA) have had the luxury of neglecting trade policy since falling oil prices put no strain on the balance of payments (BoP). Exports have been totally neglected. The UPA had a brief period of export growth mainly due to buoyancy in global trade.

India too since the last decade took a reactive trade negotiations stance. Being "at the table" as a proactive member is not a choice for an aspiring major global player, but a necessity. At the WTO, India is pleading for special and differential treatment citing it has a large population below the poverty line, yet boasting that it is going to be a $ 5 trillion economy in five years. It has shied away from any pluri-lateral agreements. It has a very poor record in regional agreements. Well before US President President Trump initiated the trade war, India has been consistently raising tariffs in successive Budgets. We have not yet met the promise we made at the Trade Policy Statement of 1991 that we shall bring down our average tariff to Asean levels in 10 years. Our exchange rate is overvalued. We did make substantial progress in the last two years in improving our ranking in the World Bank's Ease of Doing Business and Trading across Borders indicators. But we still need more reforms to reduce trade transaction costs.

India now faces very severe global headwinds that can create strain on the BOP. Anti-globalisation and anti-immigration drives in the United States and parts of Europe may result in reduced market access for the export of goods and services. Our information technology giants are already affected by the impending H-1B visa reforms. Barriers related to the emerging issues in data privacy and data restrictions are now the areas of maximum concern for the future growth of off-shore professional and technical services models (such as business process outsourcing or knowledge process outsourcing).

Given the complexity of the current global landscape, trade reforms must be designed and implemented in a timely manner by a competent wing of the government. India urgently needs better management of its international economic relationship. The current institutional arrangement that disperses strategic decisions to the Ministry of Commerce and Industry and the Ministry of External Affairs lacks the necessary depth. We definitely need to create an independent trade policy council outside the line ministries reporting directly to the PM. We need an experienced chief trade negotiator, and an internationally-reputed chief economist in that council.

The areas of reform we need to focus on immediately are:

■Achieve international competitiveness: Bring average tariff levels to Asean levels by 2021. The average tariff level in India for non-agriculture is 13.6 per cent, compared to 5.3 per cent in Malaysia, 7.3 per cent in Thailand and 8.4 per cent in Vietnam. This reduction is a must to not only promote exports, but to make our industry internationally competitive in the turbulent global market to which we are intrinsically integrated.

■Further reduce transaction costs: Fully implement the recommendations of the Logistics Development Report of the PM's Economic Advisory Council (PMEAC). While we made progress in trade facilitation, we need to focus now on placing the logistics division in MOCI to report directly to the Prime Minister to implement fully the recommendations of the report. This was my recommendation in the draft I presented to the PMEAC, which was changed to take account of the government business rules. Since logistics covers several ministries, it cannot be placed under a single line ministry.

■Proactive stance in trade negotiations: India has a dismal record in regionalism. We don't have a single successful FTA, nor are we an important player in any regional agreement. SAARC is non-functional. India is a bystander at the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP). India never prepared for the Trans-Pacific Partnership (TPP). Our trade experts were thrilled when President Trump moved US out of it. But the remaining 11 original members of TPP led by Japan have resurrected the TPP calling it the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Agreement (CPTPP). But India is nowhere in the picture. Given that CPTPP will be the largest global value chain in the world, India cannot be left out of it.

■Some adjustment in exchange rate. The RBI Real Effective Exchange Rate does show an appreciating trend from 94.6 in October 2018 to 99.6 in April 2019. Over the longer haul, the appreciation has been much higher.

It is high time that the government focussed on a trade policy to help sustain high long-term growth and create jobs than to spend time on quick fixes to step up short term growth.

The writer is a former economic advisor in the Union commerce ministry

LETTERS

Shoot the rapids

This refers to the editorial "Valley of discontent" (September 6). As peace seems to be elusive even a month after the clampdown in the Valley following the abrogation of Article 370 and division of the state into two Union Territories, it appears that things are not going the way the NDA government wants them to. Of course India has, by and large, succeeded in convincing the United Nations and other countries about the inevitability of its move in Jammu and Kashmir. Needless to say that their support on this increasingly contentious issue matters a lot to us. But at the same time, the continued strife in the state will embolden Pakistan to internationalise this matter to demonise us the way it suits its villainous schemes. In any case, we must avoid underestimating our adversaries just because the aces up their sleeve are not visible to us. India must, therefore, shoot the rapids to calm down the Valley.

Tarsem Singh Hoshiarpur

Merger & wage hike

This refers to "Bank mergers cast shadow on wage talks" (September 5). The stand being taken by the union representing bank staff is baffling. After coming to the negotiating table with a 15 per cent wage hike, they are now upping the ante and seeking a 20 per cent hike. The justification for this demand is on the ground that the gap between what bank employees earn when compared to those in government's equivalent grade has widened.

Public sector banks are in a bad shape. The offer of 10 per cent hike by the Indian Banks' Association should be seen as reasonable. Comparisons with government's equivalent grade is out of sync. When profits are not being generated, expecting grandiose hikes is preposterous. Now with the big bang merger that will crunch the number of banks, it would be prudent to defer the wage revision till the merger exercise is over.

While seeking the hike, are any matching responsibilities being promised? Will the clerk at the branches become more responsive to customer needs? Will there be proactive customer service? Will there be productivity benchmarks comparable to industry standards? The promise of there being no job loss on account of the merger seems too far-fetched. Public sector banks are part of the overall universe and cannot be insulated against the ongoing trend. When corporates merge, there is pain and separation of excess staff.

K V Premraj Mumbai

Letters can be mailed, faxed or e-mailed to:
The Editor, Business Standard
Nehru House, 4 Bahadur Shah Zafar Marg
New Delhi 110 002
Fax: (011) 23720201 · E-mail: letters@bsmail.in
All letters must have a postal address and telephone number

HAMBONE

Business Standard
Volume XXIV Number 19
MUMBAI | MONDAY, 9 SEPTEMBER 2019

The next 100 days

Govt needs to show that the India story is alive

The second Narendra Modi government completed 100 days in office last week. Although the government had not set explicit targets for itself, it is still an important milestone to assess the direction of governance and impending policy challenges. Undoubtedly, the biggest decision of the government in the first 100 days was to end the special constitutional status given to Jammu & Kashmir and bifurcating the state into two Union Territories. While Kashmir is still far from the desired normalcy and would demand considerable attention, the government would do well not to lose sight of the rising challenges on the economic front. The next 100 days will be extremely important for the Indian economy.

Economic growth slipped to a six-year low of 5 per cent in the first quarter of the current fiscal year. In nominal terms, growth hit a 17-year low. A slowdown sharper than expected, along with anecdotal evidence of weak economic activity from the ground, has dented investor confidence significantly. Thus, the government needs to act convincingly to show that the India story is alive.

Though the global economic environment is not favourable and US-China trade tensions will continue to induce uncertainty, India's problems are more domestic in nature. Several economies are growing at a higher rate in the same global environment. To be sure, responding to the slowdown, the government has taken several steps over the past few weeks and has promised to do more. But what India needs now is a comprehensive policy reset. For instance, the government recently decided to further consolidate public-sector banks. However, it is not clear how this makes the system more efficient.

Similarly, the government liberalised rules for foreign investment in single-brand retail but doesn't want to touch multi-brand retail. Further, India is moving in the opposite direction on the trade front by increasing tariffs and promoting import substitution. As economist Amita Batra wrote in this newspaper recently, India's integration with global value chains, which drives global trade, is not only among the lowest in G20 countries but has actually declined in recent years. This is certainly not a recipe for rapid economic growth. Clearly, random steps here and there, or tinkering with the goods and services tax rate for a particular sector, will not help the Indian economy in the long run. Both domestic and foreign investors would be keenly watching how the government responds to the slowdown in the coming weeks and months.

By the end of the next 100 days, the government would start preparing for the next fiscal year's Budget. If investor confidence is not restored by then, things would become more difficult for the Indian economy. As things stand today, in the current year, revenue collection might fall short by a significant margin and, despite a higher than expected transfer from the Reserve Bank of India, the government might have to cut expenditure or resort to off-balance sheet borrowing to meet the fiscal deficit targets. Management of government finances is another area that needs a major overhaul to bring transparency and boost confidence. The biggest problem of course is consumer confidence, which has been severely dented. An absence of a massive shift in policy thinking in the coming weeks would be unfortunate, because India has a stable government with a comfortable majority which can make fundamental changes to take the economy to a sustainable and higher growth path.

A market for loans

Secondary market will need to cross many hurdles

Last week, a task force set up by the Reserve Bank of India to examine the possibilities of a secondary market for corporate loans in India submitted its report. The task force, which was led by Canara Bank Chairman T N Manoharan, suggested creating a self-regulatory body to manage the secondary market. This body would standardise the paperwork associated with loans, making them easier to trade; maintain the standards and examine documentation; maintain a central registry, and so on. Aside from the creation of this quasi-regulator, the committee also suggested that existing requirements be changed and the secondary market for corporate loans — currently dominated by banks — be thrown open to mutual funds, pension funds, and insurance companies. The market for stressed loans in India is, in fact, relatively diverse, given that banks are permitted to sell their stressed assets even to foreign investors via asset reconstruction companies, and that non-banking financial companies are participants in the process of securitising such stressed assets. However, it is not deep and is based mainly on arbitrary bilateral transactions. A more structured form of price discovery would be far more efficient — but worrying for banks, who would now be held to account by the market for their decisions on loan pricing. There are also tax implications for participants, which have to be worked out; the ministry of finance should direct tax officials to issue advance rulings where necessary.

The question to be asked is whether the constraint on market participation for secondary loans is purely one of regulation, or whether there is a deeper issue in making the market more liquid.

After all, while the recommendations of the Manoharan Committee are professional and forward-looking, the state of the corporate bond market — which, in most places, is more liquid than the secondary loan market — is disquieting, and suggests that there is simply not enough depth. For instance, Reserve Bank of India Deputy Governor B P Kanungo recently pointed out that "the secondary market in corporate debt is so illiquid that we can very well say there is no such market". In the absence of sufficient liquidity, the market is not properly passing the price information about companies. As Mr Kanungo noted: The rating transition of some corporate debt, particularly those issued by financial firms, has been phenomenal — from sound credit to junk. The fact is, of course, that even the primary corporate debt market is stunted by the size of the market for government and quasi-government paper. And even that is dominated essentially by the 10-year benchmark G-sec. Investors regularly complain that there is such low liquidity in the secondary bond market that even top-rated bonds and government-financed infrastructure bonds being hawked on favourable terms often find no takers at all. While the regulators may be concerned about the development of offshore markets for derivatives, the fact is that greater innovation and regulatory cohesion are needed across the board for debt and loan markets. This must be priority for growing long-term finance and better pricing of debt — crucial to avoid investment crises such as those India is enduring.

ILLUSTRATION BY AJAY MOHANTY

Buy, not build, spacecraft

Isro needs to turn itself into a planning, contracting, and contract-monitoring organisation — like Nasa has done

SNAKES & LADDERS

AJAY SHAH

The immediate motivation for creating the Indian Space Research Organisation (Isro) has subsided: The fruits of their labour can be purchased on the world market. Landing a craft on the moon has zero practical payoff. The gains from doing this now lie entirely in its impact on capacity building in India. To the extent that Isro operates in isolation, the gains for society are small. In order to obtain strong spillovers from public expenditures for society at large, Isro needs to become like Nasa, a contracting organisation.

There was a time when we in India built Isro for the purpose of obtaining tangible benefits from space exploration. While those considerations were appropriate at the time, that phase has subsided. Commercial activities, such as communications or remote sensing, are now amply feasible through the global space industry. The quality and price of commercial offers worldwide are now astonishingly good, and Indian users can easily buy these services.

Military objectives have been achieved and transferred to the armed forces, which now know how to send a nuclear missile to a desired destination, or a low-orbit spy satellite to photograph Xi Jinping on his morning jog. Self-reliance is less critical than it used to be: Spy-satellite services can be purchased in the world market, which may exceed domestic capabilities.

Landing a craft on the moon is thrilling, but it generates no tangible gains for India. How do we justify budgetary expenditures on Isro? A lot of money is being spent at Isro, but how do we ensure that it is being spent wisely and that the maximum gains for society are achieved?

The key insight lies in thinking about spillovers of knowledge. It is worth putting public money into space exploration owing to the spillovers that it generates. The design of institutional arrangements should be done in a way that maximises those spillovers.

At one extreme is a hermetically sealed Isro. Public money goes into Isro, a team of engineers at the organisation alone builds a craft, they achieve the knowledge of how to land a craft on the moon, but they are completely cut off from the Indian mainstream, particularly owing to the secrecy associated with this work. In this scenario, the gains for India from this expenditure are small.

At the other extreme is Nasa. Before the feats of engineering at Nasa came the feats of public policy and public administration, in the "acquisition process". Nasa has rarely built space equipment. The staff of Nasa are not engineers who build equipment; they are civil servants who do contracting, to private firms and private universities, which hire engineers.

From 1958 to 1965, the real achievements at Nasa were in developing procedures which would spread Nasa funds across the economy. In 1960, Nasa was contracting out $300 million. In 1968, the year before the Apollo 11 landing on the moon, it was contracting out $4 billion, of which a quarter was going outside the US. The real impact of Nasa upon knowledge, in the US and outside it, lay in spurring capabilities in all the persons who got these contracts. The money spent on Nasa was well worth it, not because it is inspiring seeing men walking on the moon but because thousands of ideas flowed into the technological capabilities of firms in the US and outside it.

The "Jet Propulsion Laboratory" (JPL) is Nasa's primary planetary spacecraft centre, which has 6,000 employees and a fluctuating population of a few thousand short-term staff. It is operated by a private university — Caltech — which is paid $3 billion a year by Nasa. The JPL produces photographs of Jupiter, but it yields much more: It fuses into the broader knowledge at Caltech and thus ultimately into the overall country.

Three programmes are underway at Nasa, which gets private firms to build capabilities. The "Commercial crew program" asks private firms to carry astronauts to and from the International Space Station (ISS). These contracts have gone to SpaceX and Boeing. The "Commercial cargo program" has a large number of robotic cargo flights by SpaceX and Northrop Grumman to the ISS. The "Commercial lunar payload services" programme has two contractors, who are being paid about $80 million each. Astrobotic's Peregrine lander will fly up to 14 Nasa payloads to a location on the moon, and Intuitive Machine's Nova-C lander will take up to five Nasa payloads to another location on the moon.

These three dimensions of contracting will give thrilling videos. More importantly, they will create capable organisations in the private sector, from where knowledge will spill over into society and the world more widely.

Drawing on these ideas, Isro needs to turn itself into a planning, contracting, and contract-monitoring organisation. This will translate public expenditure into greater knowledge spillovers into India, and greater achievements on the dark side of the moon.

A key concern about the Indian defence, space, and nuclear programmes is that of cost efficiency. As an example, nuclear plants made in India are much less cost-effective than the best worldwide. This problem may be present in space technology also. It is hard to correctly account for all the expenditures that are going into space research, and assess cost-efficiency.

In order to solve this problem, the things that are understood — like building certain kinds of satellites or rockets — should be spun off into private firms which will then compete on the global market in a purely commercial way. We have vividly seen this in the US, where private firms now own the full design and development of vehicles, and Nasa is just renting rides to the ISS. Public money on weather satellites will be spent more efficiently when there are multiple private firms (Indian and foreign) competing for the services that the India Meteorological Department (IMD) requires, as opposed to a clubby environment where Isro obtains budgetary allocations for doing the IMD's work.

Isro should divest itself of the easy terrain, and concentrate on building the next level of knowledge — not by hiring engineers but through intelligent contracting.

The writer is a professor at National Institute of Public Finance and Policy, New Delhi

Desertification: Rio's stepchild

DOWN TO EARTH

SUNITA NARAIN

The United Nations Convention to Combat Desertification (CCD) is Rio's Stepchild, we said. Why? Because it was a neglected and frankly unwanted agreement, signed by the world at the Rio Conference in 1992. It was agreed because African and other developing countries wanted it. It was a sop — give them the crumbs of an agreement, which the rich world did not understand or believe in. In Rio, climate change was the top agenda. Next came the issue of biodiversity conservation — a resource largely surviving in the countries of the South, which need to be conserved and access secured. Then there was the issue of forests — a convention was proposed and staunchly opposed by the developing countries which said it would infringe on their national resources. In all this acrimony, the desertification convention was born.

Today, close to 30 years later, now when the world is beginning to see the deadly impacts of climate change, now when it is still losing the war against the extinction of species and is faced with the dire prospects of catastrophic changes, this forgotten, this neglected convention, must shed its stepchild image. It is the global agreement that will make or break our present and future. The fact is that managing our natural resources, particularly land and water — what this convention is concerned about — is at huge risk today; our own mismanagement is being exacerbated by weird weather events, which are making millions more vulnerable and more marginalised.

But there is another side as well. If we can improve our management of land and water, we can shave off the worst impacts of climate change. We can build wealth for the poorest and improve livelihoods. And, by doing this, we mitigate greenhouse gases (GHG) — growing trees that can sequester carbon dioxide; improving soil health, which captures carbon dioxide; and, most importantly, changing practices of agriculture and diets are reducing emissions of planet-warming gases. So, this convention needs to be moved from the stepchild to the parent.

At the Rio Summit, northern countries asked what this issue had to do with them. Desertification was not a global issue and so, why should there be an international agreement at all? In Rio, African nations, who argued for this convention, had drawn important linkages to how the prices of their commodities were dropping, forcing them to discount their land and this, in turn, was adding to desertification and land degradation.

Today, there should be no doubt that desertification is a global issue — it requires cooperation among nations. The fact is that we are just beginning to see the impacts of climate change. These will become more deadly as temperatures continue to spiral and this spiral gets out of hand. It is also clear that today the poor in the world are the victims of this "human-made" disaster — local or global. The rich do not die in sandstorms. The rich do not lose their livelihoods when the next cyclonic system hits. But the fact is that this weird weather portends what awaits us. The change is not linear, and it is not predictable. It will come as a shock and we will not be prepared for it — the rich in developing world or the developed world. Climate change at the end will be an equaliser — it will impact all.

It is also clear that one impact of this corrosive change — increasing numbers of disasters because of the growing intensity and frequency of weird and abnormal weather — will make the poor poorer. Their impoverishment and marginalisation will add to their desperation to move away from their lands and to seek alternative livelihoods. Their only choice will be to migrate — move to the city or another country. The double jeopardy, as I have called it, will add to the already volatile situation of boat people and walls and migrant counting, which is making our world insecure and violent. This is the cycle of destructive change that we must fight. Desertification is then about our globalised world. Inter-connected and inter-dependent.

This is where the opportunity exists. This convention is not about desertification. It is about fighting desertification. The fact is that every way — in which we choose to fight desertification or land degradation or water scarcity — we will improve livelihoods and end up mitigating climate change. The land and water agenda is at the core of fighting climate change. It is at the core of building local economies to improve the wellbeing of people. To fight poverty. To win the war against human survival. This is what the CCD is about. Now, let's push for global leadership that can drive this change.

The writer is at the Centre for Science and Environment
sunita@cseindia.org
Twitter: @sunitanar

Malcom Gladwell's latest theory

BOOK REVIEW

JENNIFER SZALAI

Deep into Malcolm Gladwell's *Talking to Strangers*, his first book in six years, lies a precise arrangement of words that could function as a Rorschach test — a sentence that will strike you as reassuring if you love his best-selling books or exasperating if you don't.

Writing about Khalid Shaikh Mohammed, or KSM, the senior Al Qaeda official and alleged mastermind of 9/11 who was taken to CIA black sites and subjected to "enhanced interrogation techniques," Mr Gladwell is careful to keep the reader on track: "But let us leave aside those broader ethical questions for a moment, and focus on what the interrogation of K.S.M. can tell us about the two puzzles."

It's a gentle directive for those of "us" making our way through the quagmire with Gladwell as our friendly guide. In a chapter called "K.S.M.: What Happens When the Stranger Is a Terrorist?," he knows that his descriptions of waterboarding might be distracting. But instead of getting bogged down in "broader ethical questions," we need to keep our focus trained on the "two puzzles" (more on those in a bit).

Mr Gladwell has never shied away from incendiary material, and his newest book is no exception. In *Talking to Strangers* he asks why we are "so bad" at understanding people we haven't met before. We often can't tell when a stranger is lying to us ("Puzzle Number One"), and meeting a stranger face-to-face doesn't necessarily help our understanding of who they are ("Puzzle Number Two"). His case studies include the convicted pedophile Jerry Sandusky, the double agent Ana Montes, the Ponzi-schemer Bernie Madoff and — because Mr Gladwell is nothing if not ambitious — Adolf Hitler.

Mr Gladwell says we have a hard time recognizing a liar because we're prone to what the psychologist Tim Levine calls a "default to truth": We are social creatures who tend to trust others.

But we can have a hard time recognising a truth teller, too.

To illustrate, he presents the story of Amanda Knox, the American student in Italy who was convicted of killing her roommate in 2007 and later cleared of the crime. Despite overwhelming evidence pointing to another culprit, Italian law enforcement officers were immediately convinced that Ms Knox was guilty because she didn't act like the prototypical grieving friend. There was a mismatch between her pleas of innocence and her cold, oddball demeanour. As Mr Gladwell puts it, "We are bad lie detectors *in those situations when the person we're judging is mismatched."*

In other words: We have a hard time with truth tellers who look suspicious and liars who look sincere.

It's a fair point, if a fairly obvious one, but Mr Gladwell leads up to this moment by dispensing suggestive morsels of theory, like a trail of bread crumbs; his *italicized conclusions* are designed to hit us with *the force of revelation* when it finally dawns on us *how everything fits together*.

Amping up the drama like this doesn't have to feel cheap; there's a fine tradition of storytelling as benign manipulation, and in his articles for *The New Yorker*, Mr Gladwell often gets the balance right. But not here. A chapter on the Stanford rape case from 2015 is a prime example. A jury convicted Brock Turner, a freshman, of sexually assaulting Chanel Miller. Mr Gladwell deems what happened a case of "transparency failure on steroids."

"A young woman and a young man meet at a party," he writes, "then proceed to tragically misunderstand each other's intentions — *and they're drunk*." This is a bizarre way to describe a situation that ended with a conscious Turner being found on top of an unconscious Miller behind a dumpster. He had pulled down her dress, removed her underwear and assaulted her with his fingers. In what universe is this the result of a tragic misunderstanding?

Theory can provide a handy framework, transforming the messy welter of experience into something more legible, but it can also impose a narrative that's awkward, warped or even damaging. Mr Gladwell seems to realise as much. *The Tipping Point* endorsed the "broken windows" theory that aggressive policing of minor infractions can prevent more serious crimes; years later, as debates about mass incarceration came to the fore, he conceded that the theory was "oversold," and that he regretted his part in promoting it.

In *Talking to Strangers*, there are glimpses of this mildly chastened Gladwell. He begins and ends his book with the story of Sandra Bland, who was pulled over for failing to signal a lane change and later died in police custody, in what officials deemed a suicide. Bland was black; the officer who pulled her over, Brian Encinia, was white. Mr Gladwell slips in a "cautionary note," saying that for all the theory he presents "the right way to talk to strangers is with caution and humility."

But this anodyne sentiment is too vague and banal to explain anything, much less carry a book, and Gladwell knows it. In his strenuous bids for novelty, he has to minimize existing explanations of Encinia as a racist and a bully, concluding instead that the best way to understand Encinia is as "*the police officer who does not default to truth*."

This might be classic Gladwell, but it comes across as jarringly incongruous — especially now, when there seems to be a growing awareness that "broader ethical questions" can't be neatly cordoned off from the issues at hand. As Mr Gladwell notices of someone else's theory, one he's trying to counter with his own: "If only things were that simple."

©TheNewYorkTimes

TALKING TO STRANGERS: What We Should Know About the People We Don't Know
Malcolm Gladwell
Little, Brown & Company
386 pages; $30

Opinion

MONDAY, SEPTEMBER 9, 2019

CRACKDOWN ON DISSENT

Chief Minister of West Bengal, Mamata Banerjee

> Suddenly all political leaders are thieves...What is going on? People take a dig at Indira Gandhi for Emergency. But I don't know what to term the present situation? Is this emergency or fascism?

RationalExpectations

SUNIL JAIN

sunil.jain@expressindia.com
@thesuniljain

Fast privatisation vital for turnaround

Apart from easing govt finances, faster privatisation will boost productivity and also help finance fresh investments

NEWS REPORTS SUGGEST that, along the lines of ONGC's purchase of oil marketing company (OMC) HPCL, the government is trying to persuade Indian Oil Corporation's (IOC) supposedly independent board to buy BPCL, the third government-owned OMC in the country. This is in keeping with the government's goal to have bigger PSUs so that they can have more financial muscle and will also help meet this year's ₹105,000 crore disinvestment target; but should this happen, it will be unfortunate for a variety of reasons.

For one, India's OMCs need to become more efficient, and it is difficult to see how that will happen if they remain in a public sector environment. That is why, for instance, in just the period since Narendra Modi assumed office in May 2014, the share of PSUs in the country's overall market-capitalisation has fallen from 22.5% to 11.6%—while overall BSE market capitalisation rose 61%, that of PSUs fell 17%. This means a notional loss in the value of PSUs of ₹15 lakh crore in the last 5+ years! Since the market-share of PSUs is falling anyway—whether in banking or airlines or telecom or any other sector—why not formally privatise them and earn money from this instead of suffering a loss of value (market capitalisation) along with that of market share?

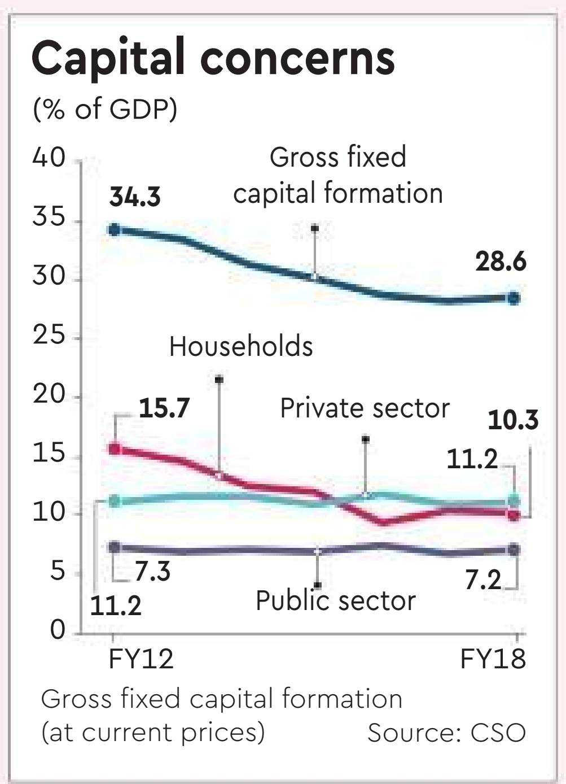
Second, were the IOC-BPCL sale to happen, the amount of competition in the sector will fall by a third as there will then be just two major players, ONGC-HPCL and IOC-BPCL; there are, it is true, private sector oil companies like Reliance and Essar, but these operate mainly on the highways as getting land in cities/metros is next to impossible. Since it is not even clear whether the Competition Commission will clear such a deal, the government should ideally even invite global giants to bid for BPCL.

There are other reasons also for why the government would do well to genuinely privatise instead of just forcing PSUs to borrow in order to buy other PSUs; this, not surprisingly, also lowers the ability of the buyer-PSU to invest in capacity expansion in its main line of business. While genuine privatisation means the losses of PSUs will no longer have to be borne by the government, this is also important for other reasons; Air India's FY19 losses were up 38% to ₹7,365 crore despite this being the year in which Jet Airways was cancelling flights in the run-up to it shutting, and BSNL's FY19 losses almost doubled to ₹13,804 crore. And while the Centre is working on a revival package for BSNL, with such high labour costs, it is unlikely it can ever be revived (*bit.ly/2k6IPB2*), especially in a post R-Jio scenario where tariffs have no relation with costs.

As a general rule, India's imports have tended to be high in areas that are either dominated by PSUs or are their almost-exclusive preserve; oil and coal are two good examples where, despite having the best acreages, low production by PSUs has necessitated large imports to meet domestic demand. In the case of coal, it is only a few weeks ago that the government allowed 100% FDI in commercial coal mining, but even though Indian miners were allowed even earlier, no coal mine has been given for commercial mining so far; as a result, India's coal imports rose almost threefold from $9bn in FY10 to $26bn in FY19. In the case of oil, where ONGC is the main producer, import-dependency continues to rise, from 77.3% in FY14 to 82.8% in FY18. To put this in perspective, over the last decade, ONGC's production has fallen while that of private sector Cairn has risen by over 3.5 times; so if more private sector exploration firms were encouraged, instead of being discouraged by unfriendly policy as happens now, India's imports could slow considerably. In other words, privatisation is critical to raising the country's productivity.

Capital concerns

(% of GDP)



Gross fixed capital formation (at current prices) Source: CSO

Privatisation of PSUs is also closely linked to the revival of India's investment-cycle; as a share of GDP, gross fixed capital formation fell from 34.3% in FY12 (new series) to 29.3% in FY19 *(see graphic)*. In capital-intensive sectors, and where all manner of government clearances—from land to environment etc—are required, there are few firms that are interested in making big greenfield investments right now since there is a big operational risk in the permissions either taking too long or not coming at all. If, however, a firm is in a position to buy a PSU that is already in the business, there is no need for fresh permissions; over time, if the buyer is able to expand the business, as profits rise, these can be used as equity to fund expansion plans. Indeed, the insolvency process, where firms are being sold at a hefty discount, is also a good way to revive investments but, sadly, the legal process is taking far too long.

To take the example of Hindustan Zinc that was bought by Vedanta in 2002, ore production was around 3 million tonnes; today, this is close to 14 million and, thanks to continuous mining and exploration using better techniques, HZL's reserves and resources are up from 154 million tonnes before it was privatised to 403 million tonnes today. Zinc production is up from 2 lakh tonnes to nearly 7 lakh tonnes and silver from 47 tonnes to 713 tonnes, and close to ₹40,000 crore has been invested by Vedanta; it is not certain this could have taken place if HZL had continued to remain a PSU.

In the manufacturing sector, it is only after the government sold Maruti to Japanese firm Suzuki that the Indian auto major became a big player in the global market for small cars; indeed, after taking over Maruti, Suzuki increased its R&D work out of India and, not only is Maruti exporting cars for Suzuki, Maruti engineers are also an integral part of Suzuki's global R&D. The imperatives for privatisation have been quite clear for several years; it remains to be seen if prime minister Modi acts upon them.

PoolingBENEFITS

Govt needs to bring clarity to carpooling rules if pollution and congestion are to be effectively tackled

AS A RECENT report by Economist Intelligence Unit shows, Delhi has slipped six and Mumbai two places in the latest liveability index. A significant reason for the drop is climate change and pollution. Another study, by MoveInSync, highlights that the average commute speeds in Indian cities are between 18-25km/hr. The TomTom traffic index, last year, had indicated that Mumbai and Delhi were the most congested cities in terms of traffic. A significant reason for this is rise in the number of cars, without a substantial increase in public infrastructure, but policy has also been a constraint. The government hasn't done enough to provide clarity on carpooling despite several ride-sharing apps cropping up.

Although the Centre did come out with taxi policy guidelines, these alluded to separate registration for private vehicles, both four- & two-wheelers, for commercial pooling services. The latest amendment Bill doesn't amend Section 66(1) that forbids deputing private vehicles for commercial purposes. An IIT Madras study highlights that ride-sharing can help cities bring down congestion and pollution. Most of this can come from cars, as the occupancy rates are 2.2 people per car, as compared to the full capacity being four or five. Similarly, for bikes, the occupancy is 1.2, as against 2. Thus, policy failing to update itself to respond to emerging challenges is an opportunity lost—Delhi loses ₹60,000 crore each year to traffic chaos.

REVERSING THE SLOWDOWN

THE TRANSMISSION OF REPO RATE CUTS TO THE END-CONSUMER, BY LINKING LOANS TO A BENCHMARK RATE, WILL HELP FREE UP LIQUIDITY AND LOWER BORROWING COSTS

For want of liquidity, a slowdown is born

TV MOHANDAS PAI & SIDDARTH PAI

Mohandas Pai is Chairman, Aarin Capital & Siddarth Pai is Founding partner, 3one4 Capital
Views are personal

CHOKED BY WATER, but starved of liquidity—if there is one phrase that can sum up India's predicament today, it would be this. India's GDP growth has been driven by consumption, and credit has been the lynchpin of this. In India, credit is the *de jure* realm of banks but the *de facto* business of non-banking finance companies (NBFCs). The seeds of this slowdown lie in the NBFC crisis and the subsequent drying up of credit, which has hobbled consumption.

Indian banks were reeling under a mountain of NPAs—peaking at 11.5% gross of all advances made by the banking system as of March 31, 2018. As banks became cautious, NBFCs picked up the slack, and drove access to credit for all consumers, bolstered by technology, public deposits, FMPs, NCDs and their ability to refinance their loans from mutual funds, and other credit lines. But, all this came to a head in September 2019, with India's Lehman moment—the IL&FS default of over ₹1,500 crore.

Warning signs of the IL&FS crisis were evident as early as June 2019, with a default ₹450 crore of inter-corporate deposits. The September default lead to a snowball effect throughout the entire NBFC financing ecosystem. Provisioning for the over ₹91,000 crore debt extended to IL&FS, debt mutual funds saw the worth of their investment shrink by over 10% in 4 months, corporate bond issuances saw yields sky-rocket, and these issuances declined over 13% during the first nine months of 2018-19, as per a CARE report. Credit rating agencies rushed to downgrade various issues, and people pulled money out of the market until the storm died down. The pain felt by the investors was immediate, but the bleeding effect on consumers was just beginning.

Consumer lending is India has been driven by NBFCs, who contributed over 40% of all consumer finance in the country. Consumers looking to make high-value purchases, like cars, two-wheelers, housing consumer durables, houses, etc, seldom do this fully out of their own savings—they have increasingly relied on NBFCs for credit. The lending parameters of banks aren't geared toward uncredited borrowers, who are slowly entering the formal economy, leading to the rise of the NBFCs as a means to quench this credit demand. But, in spite of the apparent riskiness of these borrowers, NBFCs have historically had lower NPAs than banks since the loan amount, and tenure of these retail loans are lower than the wholesale credit offered by banks. But, NBFCs rely on the credit markets in order to function, and any evaporation of credit cripples the entire economy.

NBFCs, as a business, are not the creators of credit—they are facilitators of it. They function as intermediaries between banks, investors and savers—the storehouse of credit—and borrowers, whose consumption drives economic growth. NBFCs are beholden to their Net Interest Margin or NIMs—the spread between their cost of borrowings and their yield from lending. NBFCs also need rely on the ability to refinance their own borrowings to avoid an asset-liability mismatch, where the returns from their loans lent out aren't enough to service their own borrowings. This unholy trifecta—the inability to obtain credit from banks and investors, lowering NIMs due to higher borrowing costs, and an asset-liability mismatch—has caused them to scale back heavily on new loans while, simultaneously, liquidating their assets in order to generate liquidity to finance their own obligations.

It is this key issue that is at the root of the current slowdown in India.

The timing of the NBFC crisis was also inopportune, causing the crisis to balloon to what it has become. The IL&FS crisis evolved at a time when the then-finance minister was of ill-health during its first quarter, and Parliament went into its budget session, with an interim finance minister, during the second quarter. The next quarter saw the nation gripped by elections, and the fourth quarter after IL&FS marked the new budget session of Parliament. This exacerbated the situation, since strong policies were the need of the hour, and though systemic liquidity was high, thanks to the bank capitalisation exercises undertaken, and the lowering of the repo rate, but these rate cuts were not transmitted to the end borrowers, and lending to the end-consumer didn't rise fast enough to fill the gap left by NBFCs. RBI should have studied the flow of credit to the consumer as opposed to only looking at systemic liquidity, for what good is money in the system if consumers can't borrow?

> **The lending parameters of banks aren't geared toward uncredited borrowers, who are slowly entering the formal economy**

One measure to alleviate this liquidity crisis is ensuring more credit reaches the end-consumer. The securitisation of existing NBFCs loans and the ₹1 trillion partial credit guarantee scheme to PSBs will inject liquidity into NBFCs, but this is the substitution of AA-rated assets for cash, not a fresh injection of liquidity. This will allow NBFCs to retire some of their debt, and will not increase credit to the end-consumer. Injecting fresh funds into the PSBs will not translate into higher credit extended to customers since the money goes into dealing with their legacy NPA issues, and into wholesale lending, not retail lending. Over the past five years, the government has infused over ₹2.5 lakh crore into PSBs, but, as of today, their market cap is only ₹2.3 lakh crore. These investments have not yielded the liquidity that Indian consumers crave.

NBFC credit disbursal to consumers fell 28.2% between March and June 2019, from ₹2.49 lakh crore to ₹1.79 lakh crore. The contraction in the auto industry, the slowdown in construction, the pile-up of housing inventory to 42 months, job loss, and drying up of investment, all trace back their origin to the lack of liquidity. Paradoxically, the SBI chairman, Mr Rajnish Kumar, said that he has over ₹1 lakh crore to lend, but doesn't have anybody to lend to, while NBFCs have customers but no money to lend. A match made in heaven! NBFCs need to be commended for the role they play in enabling credit growth, and the step-motherly treatment meted out to them should stop.

Increasing liquidity, needs bold measures. The surcharge rollback on FPIs was only of listed equities, and equity funds, not for debt. This is exacerbating the liquidity crunch since the profile of the returns from such funds has been skewered. The transmission of repo rate cuts to the end-consumer, by linking loans to a benchmark rate, will help free up liquidity, and lower borrowing costs. Injection into consumer lending companies, and accessibility of credit for NBFCs will help spur consumption for the upcoming festival season, and revive the falling GDP numbers.

Credit is the fuel of economic growth, and the entire slowdown traces itself back to the lack of credit availability to consumers. This Gordian knot of systemic liquidity, but no credit, has snowballed into a self-inflicted crisis. It is reminiscent of a poem from the "The Nail" series by DC comics, which begins with the following lines:

For want of a nail the shoe was lost,
For want of a shoe the horse was lost,
For want of a horse the knight was lost,
For want of a knight the battle was lost,
For want of a battle the kingdom was lost.
So a kingdom was lost—all for want of a nail.

For the want of credit, India's path to a $5 trillion economy should not be lost.

Time to unlock the Brexit relief fund

Brexit might not be the starting-gun for a coordinated plan—it hasn't happened yet, for one thing, and its impact is weighted towards specific industries and countries—but even a muddled approach would be progress

LIONEL LAURENT

Bloomberg

IF THE UK parliament can't clean up the Brexit mess, it might be time for Europe to start spending instead. The economic impact of a worst-case no-deal Brexit on the rest of the European Union is estimated to amount to $250 billion by 2030, according to the International Monetary Fund.

Back in 2017, Ireland suggested that was a good reason to deploy one of the bloc's financial lifelines. Known as the "Globalisation Adjustment Fund," it was intended to support the re-training and re-employment of people who had lost their jobs due to global phenomena like cheap competition abroad, or financial crises. It might now need to do the reverse: Help victims of de-globalisation and rising barriers to trade.

It looks like the Irish will get their wish. Reports say the EU's "no-deal" help package to be announced Wednesday will include the fund after a broader push from member states and the European Parliament to add "Brexit" to the list of crises that justify using the money. The fund only has an annual budget of 150 million euros ($165 million). But this small pot of cash may be combined with another financial lifeline, the Solidarity Fund, which is supposed to help countries hit by natural disasters like earthquakes that cost around 0.6% of gross national income. It has paid out about 5 billion euros since 2002.

To be clear, the numbers involved here are unlikely to get anywhere close to pulling Europe out of an economic hole. Ireland faces an estimated hit of 3.4 billion euros to its economy from a hard Brexit, according to the Bertelsmann Stiftung think tank. For nearby France, it is 7.7 billion.

Still, treating Brexit like a literal disaster has other advantages. Brussels is often accused by critics of being too distant and deaf to the concerns of ordinary people. More spending and less bureaucratic hoop-jumping—the tortuous box-checking associated with these funds is a problem—would be a welcome change from haggling over deficit limits. Member states might also be prodded into action in a slowing economy: The British-Irish Chamber of Commerce wants Ireland to use its corporate-tax coffers to finance a 1 billion-euro Brexit Response Fund.

Ideally this would just be the start for incoming European Commission boss Ursula von der Leyen, who wants to harness the European Investment Bank to unlock $1.1 trillion of green investment, and new European Central Bank head Christine Lagarde, who has called for reform of the EU's budget rules. More spending is vital, given the prospect not just of Brexit, but an escalating global trade war. The Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) reckons euro-zone economic growth could get a lift of 1% from a three-year fiscal stimulus if big countries like Germany upped their spending by 0.5% of GDP, alongside other reforms.

Brexit might not be the starting-gun for a coordinated plan—it hasn't happened yet, for one thing, and its impact is weighted towards specific industries and countries—but even a muddled approach would be progress.

> **For all the negative aspects and costs of tearing up the terms of trade between Britain and its top trading partner, Europe should do likewise and prepare its own relief funds**

It took burning cars on the streets of Paris last year to push Emmanuel Macron into digging out 10 billion euros of French budget giveaways. Germany is torn between its commitments to a balanced budget and the chance to stave off recession through spending. Italy's debt burden and fractious politics are limiting its room for maneuver.

The UK is accelerating its own spending plans with an extra 2 billion pounds due to be announced. For all the negative aspects and costs of tearing up the terms of trade between Britain and its top trading partner, Europe should do likewise and prepare its own relief funds. Spending, and solidarity, are opportunities to seize from this crisis.

This column does not necessarily reflect the opinion of the editorial board or Bloomberg LP and its owners

---

LETTERS TO THE EDITOR

AAP says No, Kanhaiya says Bravo

The national capital's ruling Aam Aadmi Party has decided not to give its nod to Delhi Police for prosecuting former JNU Students' Union President Kanhaiya Kumar and others (infamous Tukde-Tukde gang) in a sedition case for allegedly raising anti-India slogans at a gathering at the university's campus in February, 2016. But, curiously enough, Delhi's home minister, Satyendra Jain, has reportedly claimed that no case of sedition has been filed against Kumar and his associates, on the basis of documentary evidences made available by the Delhi Police. While the concerned court of law will take a final view in this regard, the fact also remains that it can't take cognisance of a police chargesheet without the sanction of its Home Department. So, Kanhaiya Kumar may have the last laugh, merely on some technical grounds, despite him and various others having publicly raised anti-India slogans on that fateful day. Incidentally, it may also be pointed out that he had tried to test the nation's political waters by contesting the Lok Sabha polls (from Begusarai seat in Bihar) as the left party's candidate. But, thank God, he miserably failed to gain the people's trust and sympathy. However, given AAP's support of the abrogation of Article 370, it was reasonably felt that the Delhi government should convey its formal approval for Kanhaiya Kumar's prosecution. So, one hopes that Kejriwal will 'reconsider' his government's decision in the larger national interest.

— Vinayak G, New Delhi

- Write to us at feletters@expressindia.com

R.N.I. Reg. No. 6188/61 Printed for the proprietors, The Indian Express (P) Ltd by Vaidehi Chintaman Thakar at The Indian Express (P) Ltd Press, Plot No. EL-208, TTC Industrial Area, Mahape, Navi Mumbai-400 710 and published from Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Editorial & Administrative Offices: Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Phone: 22022627/67440000. Fax: 022-22856323.
Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Deputy Managing Editor: Shobhana Subramanian* (*Responsible for selection of news under the PRB Act)
© Copyright: The Indian Express (P) Ltd. All rights reserved. Reproduction in any manner, electronic or otherwise, in whole or in part, without prior written permission is prohibited. The Financial Express®

epaper.financialexpress.com

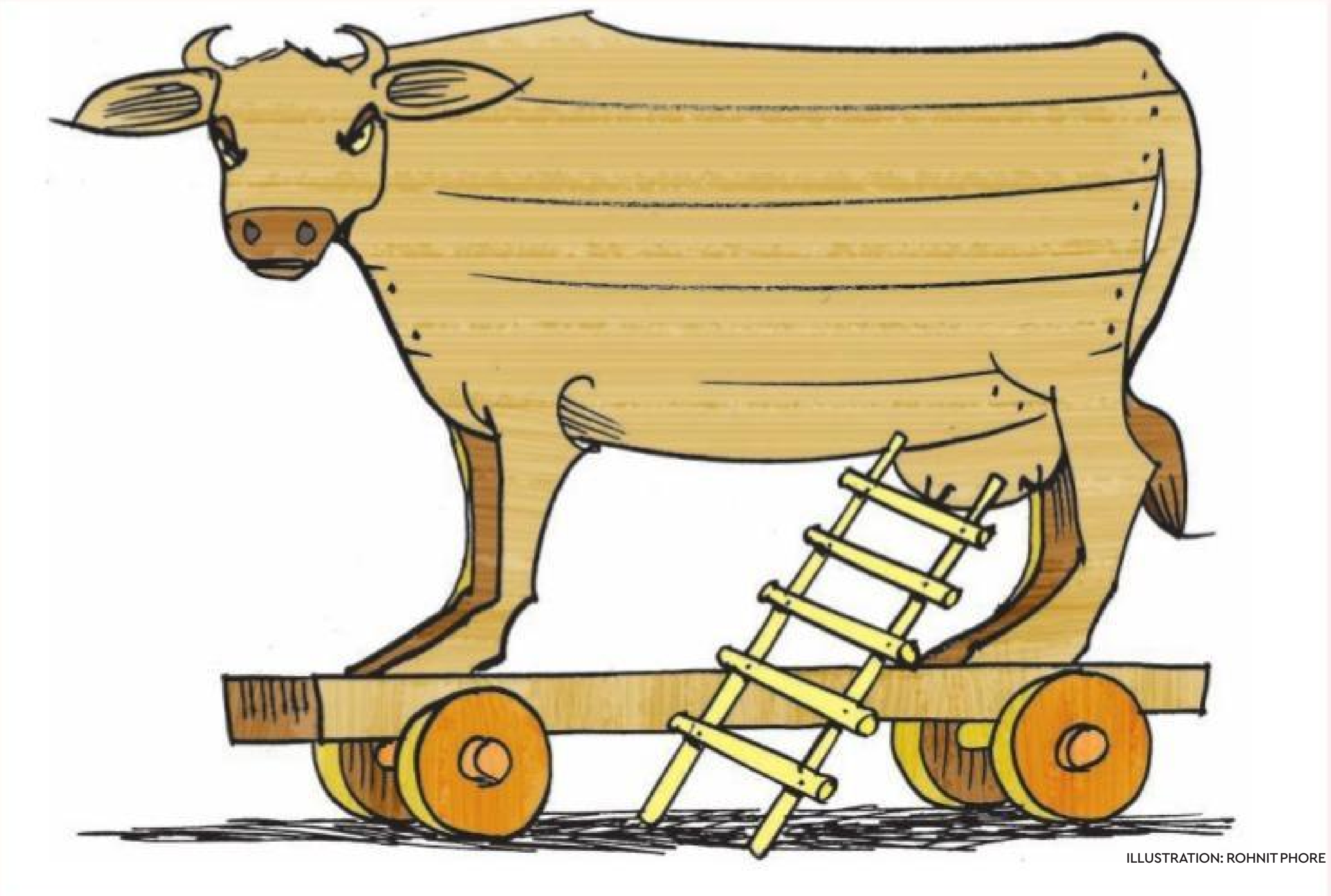


ILLUSTRATION: ROHNIT PHORE

HAREKRISHNA MISRA

The author is chair professor, Verghese Kurien Centre of Excellence, Institute of Rural Management Anand. Views are personal

Protecting millions of small dairy farmers

The ongoing negotiations under the RCEP for reducing or rationalising import duty structure by India would open a floodgate for dumping of cheaper dairy products from Australia or New Zealand, which would hit millions of Indian dairy farmers

IN THE REGIONAL Comprehensive Economic Partnership (RCEP), many participating developed countries like New Zealand and Australia have been urging India to open up the dairy sector through reduction of import duties. At the 8th RCEP (a formidable trade block of 16 countries, including India) meeting of the intersessional ministerial held in Beijing last month, trade negotiators focused on two aspects. While New Zealand demands greater market access for its dairy products, apples, kiwis and wine into India, India has been demanding greater access of professionals into New Zealand and easing the market barrier that it imposes.

The Indian dairy industry says that import concessions on dairy products from milk-surplus member countries like New Zealand and Australia will have an adverse impact on India's dairy sector. This might impact around 100 million dairy farmers and people associated with the sector in the country.

In the 1950s, India was a milk-deficit country, depending largely on imports. Launched in 1970s, the three-phase Operation Flood helped the country's milk production soar, providing livelihoods to millions of farmers through the cooperative model. And because of the success of the Operation Flood, brands like Amul (Gujarat Cooperative Milk Marketing Federation), Nandini (Karnataka Milk Federation), Milma (Kerala Cooperative Milk Marketing Federation) and Verka (Punjab State Cooperative Federation of Milk Producers Unions) became household names.

By 1998, India overtook the US to become the largest milk producer in the world. India continues to be the largest milk producer with a production of 176 million metric tonnes in 2018-19. The country's dairy sector, the largest among agricultural commodities, is estimated to have a value of $100 billion and constitutes 20% of the total global milk production. According to International Farm Comparison Network (IFCN, 2018), this value is expected to double and will account for more than 30% of the world's milk production by 2033. As per a NITI Aayog Working Group report, the total demand of milk during 2033-34 would be around 292 million metric tonnes, as against supply of around 330 million metric tonnes.

The Make in India policy is the most amenable to its dairy producers and processor companies who mostly use locally-available resources

Of India's 100-million-plus dairy farmers, more than 70 million hold 2-3 milch animals per head. RCEP negotiations are crucial to the survival of India's dairy sector as milk production in India is smallholder-centric. Moreover, the Indian dairy sector employs millions of people on an annual basis, of which more than 70% are women and 69% belong to socio-economically deprived sections of the communities.

An Indian dairy producer in the organised sector receives more than 60% share of the consumer rupee as against 30% for a New Zealand-based producer. According to the IFCN (2018), in Australia and the EU, the farmers' receipt is 27% and 40% of the consumer's rupee spent, respectively (see table). Today, India is self-sufficient in milk, having surplus trade balance in dairy. Moreover, the production would grow, leaving substantial market surplus in the future.

According to the IFCN (2018) report, places like New Zealand, Australia, the EU and the US have milk self-sufficiency of more than 800%, 117%, 111% and 105%, respectively. It is, thus, natural that these countries would look for market push in countries they could manage through the RCEP.

At this juncture, we must learn from China, a country that is demographically similar to India. China's CAGR in dairy dropped from 22% (2000-06) to 0.06% (2006-17), leading to increased dependency on imports. Post-FTA, China's dairy imports increased from 3.5% to 20% by 2017. Even back home, in the case of edible oil, the entire industry has moved from self-sufficiency to import dependency post the WTO implementation in 1996-97.

According to industry estimates, the market share of Indian dairy products comprising of skimmed milk powder, butter and cheese is estimated to be around 0.5 million metric tonnes. If we allow imports, say, from New Zealand, across all value-added dairy products equivalent to 5% of their total exports in each of the above product category, it will be around 0.133 million metric tonnes. In this scenario, New Zealand alone will capture almost one-third of the market of domestic players in India, who are instrumental in procuring milk from a huge number of dairy farmers of the country. This will have an untimely impact on the organised dairy sector, which has been improving slowly but steadily over the past few years. Indian farmers are getting better returns compared to other dairy-developed countries like New Zealand, Australia and the US. In the current scenario, import tariffs on value-added dairy products are around 64%, which helps protect the domestic dairy industry as well as the interest of small and marginal farmers (see table).

Income centrality of small and marginal farmers in India is towards dairying. We must learn from the strategic positions every country takes for allowing imports on dairy products. For example, Canada imposes a duty of 208% on all dairy products. The EU promotes non-tariff barriers with high residual and pesticides limits. Australia does not permit non-retorted dairy products from India. Countries like South Africa, Mexico, Venezuela and Chile do not permit import of dairy products from India.

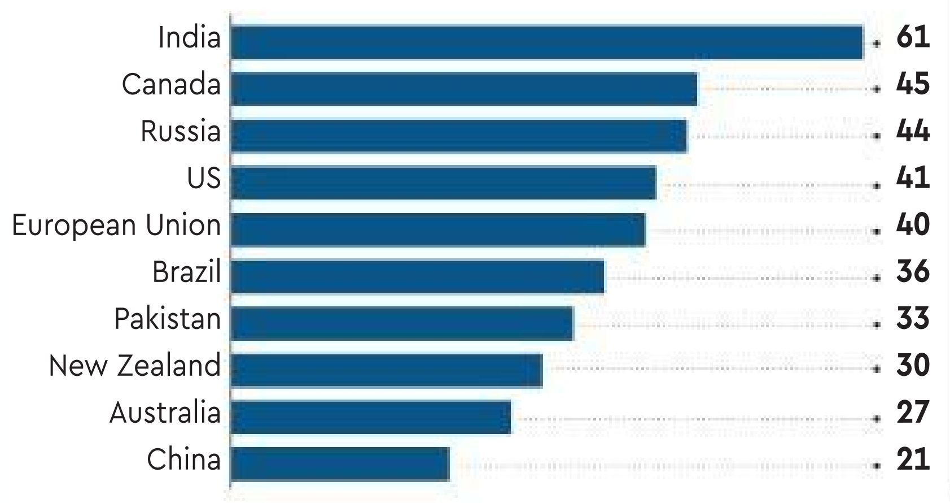
According to the World Tariff Profiles (2017) of the WTO, Pakistan imposes 100% protection on its dairy products, which is the highest amongst the milk-producing countries, followed by India (64%), Brazil (49%) and Australia (4%), which is the lowest protection amongst the milk-producing countries.

The Make in India policy is the most amenable to its dairy producers and processor companies who mostly use locally-available resources. Most of the resources are available as India continues to have a healthy growth in foodgrains and other crop production. For achieving the government's aim of doubling farmers' incomes by 2022-23, India needs to protect the interest of its small, marginal and landless dairy farmers.

(For this article, the author was assisted by his team at the Verghese Kurien Centre of Excellence.)

Share of farmgate milk price in consumer price

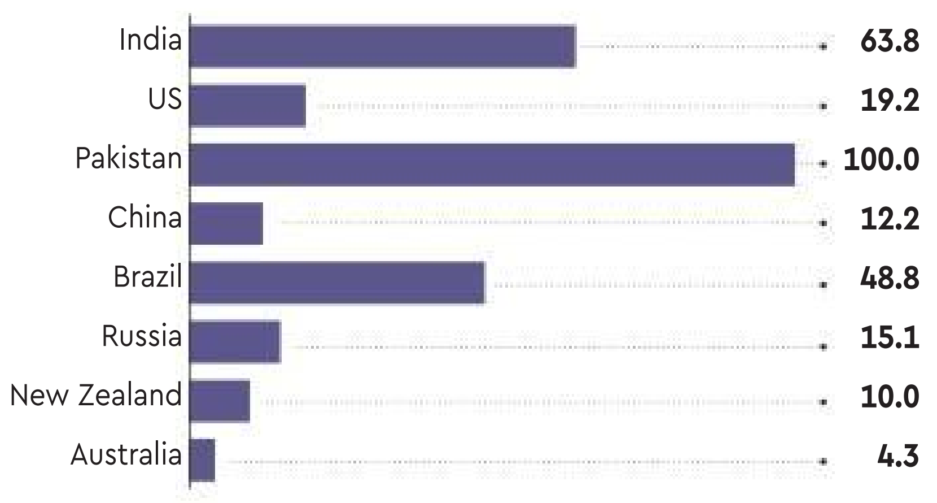
(in %)



Source: International Farm Comparison Network (IFCN), Dairy Report 2018

Average final bound duties on dairy products

(in %)



Source: World Tariff Profiles 2019

Making a case for green bonds

ANIL KUMAR G

Joint GM & company secretary, Kerala Rail Development Corp Ltd

Set up a Green Investment Trust to fund green infrastructure projects in India

THE EARTH SUMMIT (Brazil, 1992) brought a paradigm shift in our concept of development with the recognition that environment and economic policies must work in tandem to improve the quality of life. One of the ways to incentivise sustainable development is through low-cost financing for sustainable projects. Developed world has already recognised the need of dedicated funds for greener projects at low cost.

India is implementing the National Action Plan on Climate Change (NAPCC) to reduce emissions intensity—GHG emissions per unit of GDP—by 33-35% below 2005 levels by 2030. At least 40% of its energy in 2030 would be generated from non-fossil fuel sources. Achieving it requires massive investment as green technologies are capital-intensive. Most of the cases fall under the categories of renewable and sustainable energy that use clean technology; clean transportation, including mass/public transportation; sustainable water management; and efficient and green building.

Responding to environmental problems used to be an unappealing, no-win proposition for managers, and economic forces at work in industry are making it tougher to integrate environmental excellence into a business strategy. Hence, we need a far-sighted programme and creative solutions to address the environmental challenge. Financing, which is considered a passive activity, can contribute a lot towards reducing the cost of doing business in a greener way. Green bonds have emerged as a way to fund green projects that can reduce the cost of capital and improve returns.

Green bonds are the same as corporate bonds, but their proceeds are preallocated to green activities. Fund-raising through green bonds was done first in 2007 when the European Investment Bank raised 600 million euros under Climate Awareness Bonds. The latest success story comes from Russian Railways, whose eight-year green bond raised 500 million euros and was priced at 2.2%. The issuance was over-subscribed with an order-book of over 1.8 billion euros.

Issuing green bonds overseas can help realise the goal of creating a clean environment

Transport is responsible for 23% of all energy-related carbon dioxide emissions globally and 14% of total GHG emissions. Road transport is responsible for 73% of carbon dioxide emissions from all transport. And India's scenario is no different.

Leveraging debt capital markets towards sustainable transport infrastructure development and services has a huge potential to help achieve climate goals—71% of climate-themed bonds issued relate to low-carbon transport. This is due to a number of rail issuers, which have a long history of using bonds to raise finance. As per the Climate Bonds Standard and Certification Scheme of Climate Bonds Initiative, certain areas are most likely to get acceptance in the green bond market. These include transport infrastructure; alternative (low-carbon) energy refuelling distribution infrastructure; vehicle technologies to significantly increase emissions efficiency (including fuel efficiency, fuel type and other vehicle improvements); and new vehicle technologies and hybridisation, autonomous/semi-autonomous vehicles.

The Indian Railway Finance Corporation (IRFC) set up a Green Bond Framework for fund raising. The proceeds were proposed to be used for financing the Dedicated Freight Corridor and electrification of railways. The IRFC had raised $500 million in 2017 from the 10-year green bond through India INX, GIFT City. In June 2019, Adani Green Energy issued green bonds worth $500 million through India INX at a coupon of 6.25% with three times over-subscription at a time when infra companies struggled raising funds.

The Economic Survey 2018-19 notes that India needs to almost double its annual spending on infrastructure at $200 billion, which will require harnessing private investment. Nirmala Sitharaman, in her Budget speech, talked about international debt issuance. Issuing green bonds overseas can help realise the goal of creating a clean environment. The government can do well by setting up a Green Investment Trust, an agency for green financing, to fund green infrastructure projects. The trust can tap green funds abroad and channel the same towards green projects in India. The financial incentives in terms of low-cost funds will trigger infrastructure investments in clean transport.

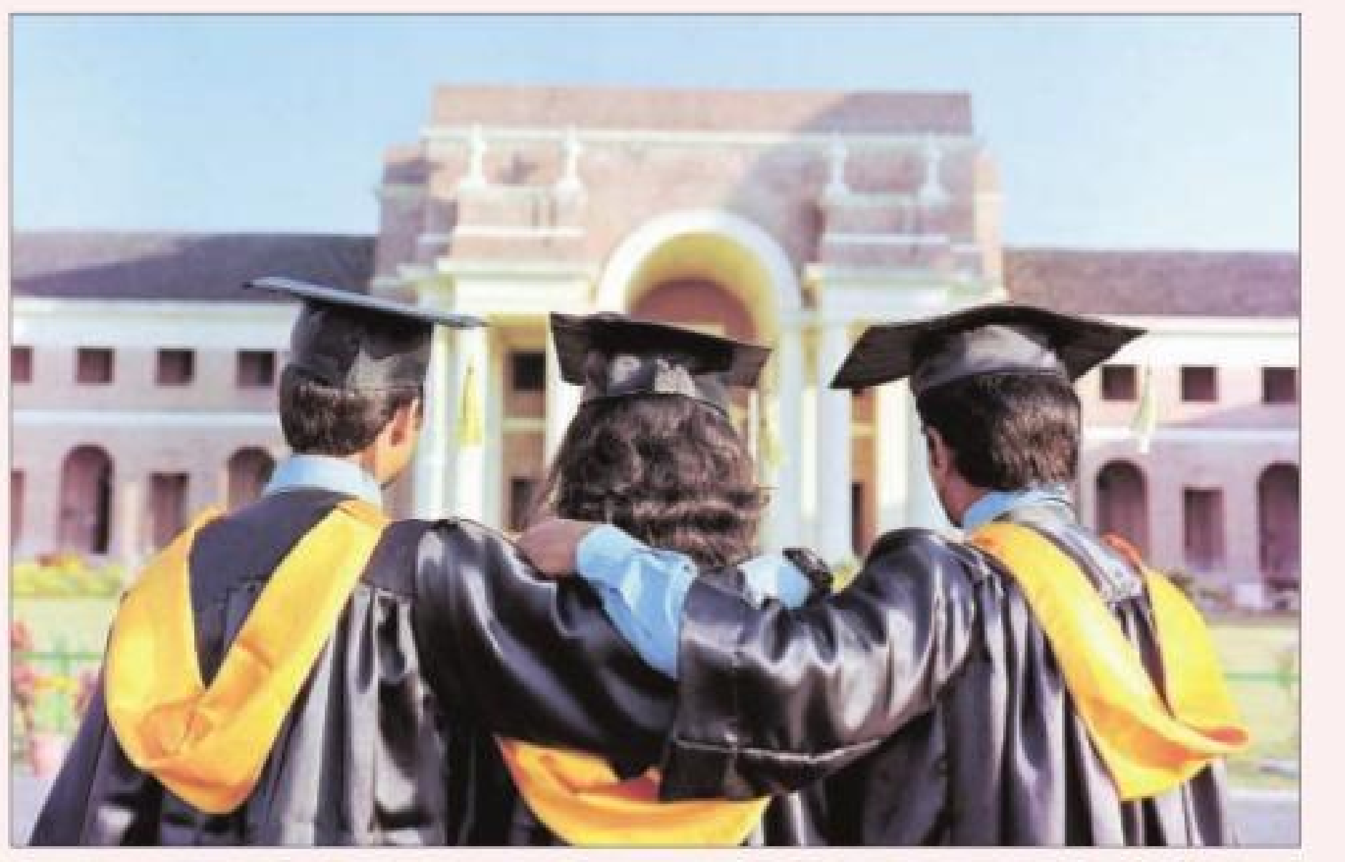
HIGHER EDUCATION

The university as an organisation

There is a need for expert management, and innovative and professional human resource development systems at higher education institutions

JAI MOHAN PANDIT

The author, a Fulbright scholar, is registrar, Indira Gandhi Institute of Development Research, Mumbai. Views are personal



HIGHER EDUCATION IS now a priority area for the government, as is obvious from the recommended standards and budgetary provisions for the same in the recent Union Budget. While higher education is booming in many countries, including in India, managing the massive expansion of higher education has become challenging for governments and regulatory bodies alike. In many countries, higher education is suffering from problems such as falling standards and quality, poor infrastructure and maintenance services, inadequate support systems, capacity overload, and inadequate manpower and good faculty.

In the context of growing global competition in the higher education space, a university or a higher education institution (HEI), as an organisation, may have to cope with changes in demographic structures, descriptive technologies, regulatory reforms, new learning products and frontier research. The paradigm of a university being a static instrumental entity appears to be obsolete in terms of scope and scale. While a modern university seeks to explore new frontiers of knowledge through learning and research, it also faces issues relating to scale and scope. By scale what is implied is the capacity of a university to absorb the growing number of learners and their unmet needs in pursuit of learning and research. For a dynamic university, enrolment tends to grow over time rather than remain constant over the years. Scaling up may generate quality concerns with regard to learning and research outcomes. What transforms a scaling-up university to an innovative one is its ability to invent progressive processes that coordinate between scaling up and quality concerns. In the context of scaling up that induces more quality in terms of scope for new research and learning streams, the pivotal aspect in transforming the organisation to an innovative and resilient one depends on how a university is evolving as an organisation through systems, processes and praxis (practice). In this milieu, along with other organisation processes, human resource management is an indispensable component in organising a dynamic and innovative university into a globalised higher education system.

The term 'human resource development (HRD)' has been widely used by management experts in the corporate sector. Given the recent development of HEIs metamorphosing from an institute to an organisation, HRD has to play a key role. Initially, the governance of a university or an HEI was fully taken care of by academic staff members. However, given the various challenges, objectives, accountability, governance structure, challenges of fund management in absence of full support from the government, dependence on student fees, brand-building, etc, the responsibility has at least partially shifted to trained HRD professionals for taking care of such challenges. This responsibility includes manpower management, recruitment, training and development, designing good HR policies for attracting and retaining talent, performance evaluation systems, staff welfare measures, etc. Currently, the role and importance of HRD is ignored at most Indian academic institutions. Given that human resources of an HEI is extremely important, whether it is academic or non-academic, both need to be taken care of professionally to achieve the ultimate goals—bright graduates and research output—in a consistent manner.

India's HEIs have grown enormously since 1947, but the condition of higher education is still not up to global standards, and very few Indian HEIs make it to the list of the top universities in the world.

Most HEIs in India still follow traditional management systems such as the old personnel management style; instead, we need expert management systems and innovative development systems.

The primary objective of an academic institute is to develop the knowledge, skills and all-round personality of its students, and provide them high-quality and comprehensive educational training, development and opportunities. The realisation of these goals is only possible if the development and motivation of academic and non-academic staff is also taken care of.

In this context, HEIs in India should develop dynamic professional human resource management systems that should focus on (1) recruitment and selection, (2) training and development, (3) strategic human resource management, (4) higher education and development, (5) performance management, (6) human resource planning, (7) labour relations, (8) social welfare development, and (9) compensation and benefits.

बिज़नेस स्टैंडर्ड
वर्ष 12 अंक 174

आगामी 100 दिन

नरेंद्र मोदी के दूसरे कार्यकाल की सरकार ने गत सप्ताह अपने 100 दिन पूरे किए। हालांकि सरकार ने अपने लिए कोई लक्ष्य तय नहीं किए लेकिन सरकार की दिशा और उसके समक्ष मौजूद नीतिगत चुनौतियों का आकलन करना अपने आप में अहम काम है। इसमें दो राय नहीं कि शुरुआती 100 दिनों में सरकार का सबसे बड़ा निर्णय था जम्मू कश्मीर को मिला विशेष संवैधानिक दर्जा समाप्त कर उसे दो केंद्रशासित प्रदेशों में बांटना। कश्मीर में हालात अब भी सामान्य नहीं हुए हैं और उस पर काफी ध्यान देना होगा लेकिन सरकार अगर आर्थिक मोर्चे पर बढ़ती चुनौतियों से ध्यान न हटाए तो बेहतर होगा। अगले 100 दिन अर्थव्यवस्था के लिए अत्यंत महत्त्वपूर्ण होंगे।

चालू वित्त वर्ष की पहली तिमाही में अर्थव्यवस्था 5 फीसदी के साथ छह वर्ष के निचले स्तर पर पहुंच गई है। महंगाई से समायोजन के बगैर वृद्धि 17 वर्ष के निचले स्तर पर है। मंदी अपेक्षा से कहीं अधिक तेज है। आर्थिक गतिविधियां मंद पड़ गई हैं। इसका असर निवेशकों के विश्वास पर भी पड़ा है। सरकार को यह भरोसा पैदा करना होगा कि देश की विकास गाथा सही राह पर है।

हालांकि वैश्विक आर्थिक माहौल अनुकूल नहीं है और अमेरिका-चीन कारोबारी तनाव के कारण अनिश्चितता में इजाफा जारी रहेगा लेकिन भारत की समस्याएं घरेलू प्रकृति की हैं। इन्हीं वैश्विक हालात में कई अर्थव्यवस्थाएं हमसे तेज गति से विकसित हो रही हैं। पिछले दिनों सरकार ने मंदी की प्रतिक्रिया स्वरूप कई कदम उठाए हैं और आगे भी उठाने का वादा किया है। परंतु देश को व्यापक नीतिगत बदलाव की आवश्यकता है। उदाहरण के लिए सरकार ने हाल ही में यह निर्णय लिया है कि वह सार्वजनिक क्षेत्र के बैंकों का विलय करेगी। हालांकि यह स्पष्ट नहीं है कि इससे बैंक अधिक सक्षम कैसे होंगे। इसी प्रकार सरकार ने एकल ब्रांड खुदरा में विदेशी निवेश के नियम उदार किए हैं लेकिन वह बहुब्रांड खुदरा में दखल नहीं देना चाहती। कारोबारी मोर्चे पर भारत शुल्क वृद्धि और आयात प्रतिस्थापन को बढ़ावा देकर विपरीत दिशा में बढ़ रहा है। जैसा कि अर्थशास्त्री अमिता बत्रा ने हाल ही में समाचार पत्र में लिखा था, वैश्विक मूल्य श्रृंखला के साथ देश का एकीकरण इस समय जी 20 देशों में निचले स्तर पर है और इसमें लगातार गिरावट आ रही है। तेज आर्थिक वृद्धि ऐसे नहीं आएगी। यदाकदा कदम उठाने या किसी खास क्षेत्र के लिए वस्तु एवं सेवा कर की दरों में छेड़छाड़ करने से अर्थव्यवस्था को मदद नहीं मिलेगी। घरेलू और विदेशी निवेशक देख रहे हैं कि आने वाले सप्ताहों और महीनों में सरकार मंदी को लेकर कैसे प्रतिक्रिया देती है।

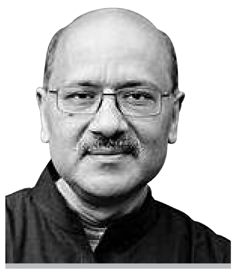
अगले 100 दिन समाप्त होने तक सरकार अगले बजट की तैयारी शुरू कर देगी। यदि निवेशकों का भरोसा नहीं बहाल हुआ तो अर्थव्यवस्था की दिक्कतें और बढ़ जाएंगी। मौजूदा हालात को देखें तो राजस्व संग्रह में उल्लेखनीय कमी आ सकती है और आरबीआई द्वारा अनुमान से अधिक स्थानांतरण के बावजूद सरकार को व्यय में कटौती करनी पड़ सकती है अथवा राजकोषीय घाटे का लक्ष्य पाने के लिए बैलेंस शीट से इतर उधारी लेनी होगी।

सरकारी वित्त का प्रबंधन एक अन्य क्षेत्र है जहां बड़े सुधार की आवश्यकता है। तभी पारदर्शिता लाई जा सकती है और भरोसा बहाल किया जा सकता है। सबसे बड़ी समस्या उपभोक्ताओं के भरोसे की है। उसे गहरा झटका लगा है। आने वाले दिनों में नीतिगत विचार प्रक्रिया में बदलाव नहीं आया तो यह खेद की बात होगी। देश में इस समय मजबूत बहुमत वाली स्थिर सरकार है और वह ऐसे बुनियादी बदलाव ला सकती है जो अर्थव्यवस्था को स्थायी उच्च विकास के पथ पर ले जा सकें।

अजय मोहंती

कमजोर पड़ा देश का सबसे सक्षम हथियार

आर्थिक पराभव देश के वैश्विक कद पर असर डाल रहा है। कश्मीर मसले पर अंतरराष्ट्रीय प्रतिक्रिया से यह जाहिर हो चुका है



राष्ट्र की बात

शेखर गुप्ता

देश इस समय बढ़ते रणनीतिक खतरे का सामना कर रहा है। यह खतरा नियंत्रण रेखा पर पाकिस्तान द्वारा नई ब्रिगेड तैनात करने या उसके किसी मिसाइल परीक्षण से जुड़ा नहीं है। न ही यह चीन द्वारा किसी तरह की नई घुसपैठ है।

यह खतरा तीन तरह का नहीं है। यह न तो सैन्य है, न ही यह हमारे पारंपरिक शत्रुओं की ओर से उत्पन्न हुआ है और न ही यह सीमा पार से आया है। इस नये खतरे से जुड़ी तीन बातें हैं: यह आर्थिक है, इसके कारण आंतरिक हैं और यह बीते दो दशक की सबसे बड़ी उपलब्धि को नष्ट कर सकता है जो है वैश्विक साख। मुंबई पर हुए आतंकी हमले के बाद विश्व स्तर पर हमारी छवि सुधरी है। इसमें हमारी स्थिरता और लोकतंत्र की भूमिका तो है ही लेकिन सबसे बड़ी भूमिका बढ़ती आर्थिक ताकत की है।

इसे ऐसे समझें कि जब अर्थव्यवस्था 8 फीसदी या अधिक की दर से बढ़ रही हो तो आपके सात खून माफ होते हैं, 7 फीसदी की दर पर आपके पांच खून माफ होते हैं लेकिन इसके 5 फीसदी से नीचे आते ही आपकी स्थिति बिगड़ जाती है। एक उभरती विश्व शक्ति, तीसरी दुनिया की नाकाम अर्थव्यवस्था में बदलने लगती है जिसकी प्रतिव्यक्ति आय 2,000 डॉलर सालाना है। ध्यान रहे श्रीलंका की प्रति व्यक्ति आय इससे दोगुनी है। सन 1991 में आर्थिक सुधार लागू होने के बाद 25 वर्षों में भारत दुनिया के पसंदीदा देश के रूप में उभरा। पश्चिम, पूर्व और पश्चिम एशिया में भारत की विशिष्ट सामाजिक-राजनीतिक भूमिका रही है। जब दुनिया के अन्य देश संघर्ष कर रहे हैं तब वह अपनी विविधता के साथ विकास कर रहा है, लोकतंत्र और सामरिक स्थिति ने उसके वैश्विक कद में इजाफा किया है। करगिल, ऑपरेशन पराक्रम और मुंबई हमलों के बाद दुनिया में मिला समर्थन इसका गवाह है।

इस बीच हमारी सबसे बड़ी ताकत आर्थिक थी। तेजी से विकसित होती दुनिया में भी भारत सबसे तेज बढ़ती अर्थव्यवस्था रहा और बढ़ती तकनीकी क्षमता, नवाचार, विदेशी पूंजी को लेकर अनुकूलता, स्थिर बाजार और कर व्यवस्था के कारण उसे वैश्विक पहचान मिली। 2008 के वित्तीय संकट से उबरने के लिए भी उसे सराहा गया। इस पूरी अवधि में उथलपुथल वाली दुनिया में भारत स्थिर गति से बढ़ता रहा। यह पोर्टफोलियो और प्रत्यक्ष विदेशी निवेश का केंद्र बना रहा। चीन समेत सभी बड़े देश और उनकी कंपनियां भारत की स्थिरता और सुरक्षा में अपना हित देखती थीं। यही कारण है कि ऐसे समय में जबकि देश का सैन्य व्यय कम था और आधुनिकीकरण की गति में हम पीछे थे, फिर भी देश की अर्थव्यवस्था उसकी बड़ी ताकत बनी रही। बढ़ती जीडीपी, तमाम परमाणु हथियारों से अधिक शक्तिशाली थी। अगर कोई बड़ी ताकत आपके सॉवरिन या कॉर्पोरेट बॉन्ड में निवेश करती है तो वह नहीं चाहती कि उसका कोई कदम या नीति आपको अस्थिर करे। यहां तक कि चीन का 60 अरब डॉलर तक बढ़ता व्यापार अधिशेष भी काफी हद तक भारत पर निर्भर रहा।

वे भारत को ढेर सारी मशीनरी, बिजली उत्पादन उपकरण और इंजीनियरिंग वस्तुएं बेचते हैं लेकिन भला दुनिया का और कौन सा देश होगा जो अरबों डॉलर मूल्य की कम गुणवत्ता वाला चीनी कचरा खपा सके। खिलौने, चप्पल, फर्नीचर, पैरासोल, अगरबत्ती, प्लास्टिक की चूड़ियां आदि देश के मझोले शहरों और गांवों के बाजार में पटे पड़े हैं। चीन भारत की आयात क्षमता पर काफी हद तक निर्भर है और यह बात इसे एक सामरिक संपत्ति बनाती है। सन 1999 में करगिल, 2001-02 में संसद पर हमले, 2008 में मुंबई हमले के बाद जब-जब भारत और पाकिस्तान के बीच जंग जैसे हालात बने, तब तब चीन की प्रतिक्रिया अपेक्षाकृत मित्रवत रही। यहां तक कि 2009 में दलाई लामा की तवांग यात्रा को लेकर उपजे तनाव को भी शांति से निपटा लिया गया। मोदी सरकार के पहले कार्यकाल में काफी समय तक वृद्धि की गति बरकरार रही बल्कि 2012-14 के धीमेपन के बाद उसमें तेजी भी आई। भारत और नरेंद्र मोदी दोनों को इसका लाभ मिला। वैश्विक नेताओं के बीच उनका कद बढ़ा। परंतु नोटबंदी करके उन्होंने खुद इसे पलीता लगाया। तब से देश की अर्थव्यवस्था गिरावट पर है। बीती चार तिमाहियों में भारी गिरावट आई है और जल्द सुधार की कोई सूरत नहीं दिख रही। इसका असर भारत के वैश्विक कद पर पड़ रहा है। अनुच्छेद 370 हटाने पर आई प्रतिक्रियाएं इसकी गवाह हैं। यह सही है कि सन 1971 के युद्ध के बाद से यह पहला मौका था जब भारत ने इस कदर आक्रामकता दिखाई लेकिन हमारी छवि के पराभव का संकेत इससे पहले तब मिल चुका था जब डॉनल्ड ट्रंप ने इमरान खान की मौजूदगी में भारत-पाकिस्तान के बीच मध्यस्थता की पेशकश की।

ट्रंप तो ट्रंप ही हैं लेकिन अगर भारत की अर्थव्यवस्था पहले की तरह दमदार होती, अमेरिकी कंपनियां भारत में निवेश कर रही होतीं और मुनाफा कमा रही होतीं तो शायद ऐसा नहीं होता। इसके बजाय वॉलमार्ट, एमेजॉन, दवा निर्माता कंपनियां आदि सभी उनके पास जाकर भारत के कराधान और अन्य नीतियों में अचानक बदलाव की दुहाई दे रही थीं।

ब्रिटेन की कमजोर टोरी सरकार कश्मीर मसले पर भारत से झिड़कते हुए बात कर रही है। संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में भी उसका व्यवहार अनुकूल नहीं है। टोली ब्लेयर की लेबर पार्टी की सरकार ने भी अतीत में तेजी के दौर में भारत के प्रति गहरी आस्था दिखाई। 2002 और 2012 के बीच ब्रिटेन के प्रधानमंत्री ने छह बार भारत की यात्रा की। टाटा द्वारा जगुआर लैंड रोवर और कोरस कंपनियों को 14.3 अरब डॉलर में खरीदने और ब्रिटेन में सबसे बड़े निजी नियोक्ता बन जाने के बाद ब्रिटेन के हर दल द्वारा भारत को तवज्जो देना लाजिमी था।

तमाम विश्लेषण काल्पनिक हैं लेकिन इन्हें केवल इसलिए नहीं नकारा जा सकता है कि ये आपको पसंद नहीं हैं, जबकि वे तथ्यात्मक हों। जब ट्रंप संवाददाता सम्मेलन में इमरान के साथ आए तो उनके दिमाग में भारत सामरिक साझेदार के रूप में नहीं बल्कि एक खिझाने वाले व्यापारिक प्रतिद्वंद्वी के रूप में था। सामरिक मोर्चे पर देखें तो वह चीन को नाराज नहीं करना चाहते थे क्योंकि अफगानिस्तान में उसके हित अमेरिका से जुड़े हैं। गत माह फ्रांस के ब्यारिट्ज में कुछ प्रगति हुई और एक नया व्यापार समझौता चीजें बेहतर कर सकता है। मोदी और ट्रंप से अधिक निगाहें वाणिज्य मंत्री पीयूष गोयल और अमेरिकी वाणिज्य मंत्री रॉबर्ट लाइट हाइजर की मुलाकात पर होंगी। अगर इससे कुछ शांति बहाल हुई और समाधान निकाला तो अर्थव्यवस्था को नया नीतिगत हथियार बताने की हमारी बात सही साबित होगी। कश्मीर में आज हालात खराब दिख रहे हैं लेकिन ये सबसे खराब नहीं है। हम अपना हालिया अतीत भूल गए हैं, खासकर गूगल के पहले का समय। सन 1991-94 में घाटी के हालात सबसे अधिक खराब थे। प्रताड़ना केंद्र उभर आए थे, विदेशी पत्रकारों के जाने पर रोक थी, मुठभेड़ में मौतें सामान्य थीं। पंजाब में भी आग लगी हुई थी और रोज कई हत्याएं होती थीं। उस वक्त अंतरराष्ट्रीय प्रतिक्रिया भी नाराजगी भरी थी और भारत का कोई मित्र नहीं था। इकलौता साझेदार सोवियत संघ बिखर चुका था। बिल क्लिंटन के नेतृत्व वाला अमेरिकी प्रशासन परमाणु अप्रसार लॉबी के दबाव में लगातार भारत पर हमलावर था। अमेरिका में ऐसा कोई आयोजन नहीं होता था जहां भारतीय कूटनयिकों को कश्मीर में हत्याओं, बलात्कार और सैन्य घटनाक्रम के आरोप न झेलने पड़ते हों। विश्व स्तर पर अकेले पड़ चुके पीवी नरसिंह राव देश में पूरी निर्ममता से इन सबसे जूझ रहे थे। भाजपा समय आने पर उन्हें भारत रत्न देगी, उस वक्त कृपया मुझे याद दिलाएं कि मैंने यह बात कही थी। वह शायद उनको इस सबसे बड़ी उपलब्धि के लिए नहीं दिया जाएगा जिसने दिखाया कि शीतयुद्ध के बाद के दौर में अर्थव्यवस्था सबसे बड़ी संपत्ति है। उन्होंने आर्थिक सुधार लागू किए और बाजार, जीडीपी और व्यापार में प्रगति के साथ ही हमारे कई मित्र उभर आए। क्लिंटन के पहले और दूसरे कार्यकाल में फर्क पर गौर कीजिए। पहले कार्यकाल में सहायक विदेश मंत्री रॉबिन राफेल ने कश्मीर के भारत में विलय पर ही सवाल उठा दिया था जबकि दूसरे कार्यकाल में क्लिंटन ने कहा था कि उपमहाद्वीप में देशों की सीमाएं रक्त से नहीं बदली जा सकतीं। अगर एक तेज विकसित होती अर्थव्यवस्था सन 1990 के दशक में सामरिक संपत्ति थी तो 2019 में धीमी अर्थव्यवस्था अवश्य बोझ मानी जाएगी।

सुस्ती के समय नेतृत्व के पास सही दिशा देने की चुनौती

इंसानी पहलू

श्यामल मजूमदार

खासकर व्यापार में घाटे के दौरान नेतृत्व के समक्ष कई चुनौतियां खड़ी हो जाती हैं। आर्थिक संकट के उस पहलू पर बेहद कम चर्चा होती है जो कर्मचारियों की बड़ी संख्या पर संकट का मनोवैज्ञानिक दुष्प्रभाव उजागर करता है। प्रबंधन विशेषज्ञ इसे मनोवैज्ञानिक मंदी का नाम देते हैं जो कर्मचारियों के बीच पनपने वाला आर्थिक एवं मनोवैज्ञानिक असुरक्षा बोध है। उन्हें यह भी लगने लगता है कि नियोक्ता को उनकी कोई फिक्र नहीं है। दुनिया भर में हुए अध्ययनों से ऐसे साक्ष्य मिले हैं कि आर्थिक सुस्ती का कार्यबल पर खासा प्रतिकूल मनोवैज्ञानिक असर होता है। दरअसल उन्हें बेरोजगार होने, अधिक काम करने और वेतन में कटौती का डर होता है जिससे उनके भीतर घबराहट एवं अवसाद पनपने लगता है। आम दिनों में भी ऐसी आशंकाओं की भारी कीमत चुकानी पड़ सकती है और सुस्ती के दिनों में तो ऐसी व्याकुलता एक औसत कर्मचारी के दिन का एक तिहाई वक्त ले लेती है जिससे उत्पादकता भी घट जाती है।

यहीं पर सच्चे नेतृत्व की भूमिका शुरू होती है। काबिल नेता यह सुनिश्चित करेंगे कि वे एक ऐसा माहौल बनाएं जिसमें लोग निराशा के भंवर से बाहर निकलें और अपनी बेचैनी को सही दिशा देकर परिणाम देना शुरू करें। इसके लिए कर्मचारियों के साथ संपर्क बढ़ाने की जरूरत होती है, खासकर ऐसी प्रतिभाएं जिन्हें कंपनी के साथ जोड़े रखना जरूरी है।

अगर हम इतिहास से सबक लें तो यही कहा जा सकता है कि कई कंपनियां बहुत कम और बहुत देर से तथा बहुत रक्षात्मक होकर सुस्ती के मनोवैज्ञानिक पहलुओं से निपटने की तैयारी करती हैं। तमाम कर्मचारी कहते हैं कि उनकी कंपनी पर पड़ने वाले सुस्ती के असर को लेकर उन्हें अपने वरिष्ठों से बहुत कम मौकों पर ही सुनने को मिलता है। इससे हानिकारक अफवाहें पैदा होती हैं जिससे किसी को भी फायदा नहीं होता है। सुस्ती के दौरान कुछ कर्मचारियों की छंटनी अपरिहार्य हो जाती है लेकिन अगर इस काम को इस तरह अंजाम दिया जाए कि कंपनी में बचे रह जाने वाले कर्मचारियों को यह लगे कि हटाए जाने वाले लोगों के साथ सही बरताव किया गया है तो यह पीड़ा थोड़ी कम हो सकती है।

हालांकि महान नेता संक्षिप्त अवधि के साथ दीर्घावधि नजरिये से भी काम करना जारी रखते हैं और कर्मचारियों के साथ-साथ नतीजों पर भी अपना ध्यान बनाए रखते हैं ताकि कंपनी को मंदी से उबरने के लिए तैयार किया जा सके। उनका ध्यान बड़े ग्राहकों के बीच अपनी निष्ठा बनाए रखने पर होता है। हुंडई का एश्योरेंस प्रोग्राम इसका एक बढ़िया उदाहरण है जिसमें ग्राहकों को यह सुविधा दी गई थी कि नौकरी छूट जाने पर वे कार को वापस लौटा सकते हैं।

संकट के दौरान नेतृत्व का एक चर्चित उदाहरण हनीवेल है जिसे वर्ष 2008 में आई भीषण मंदी में तीव्र गिरावट का सामना करना पड़ा था। अतिरिक्त सक्षमता वृद्धि के जरिये लागत कम करने की गुंजाइश काफी रह गई थी और कंपनी के मुख्य कार्याधिकारी (सीईओ) डेव कोटे के समक्ष एक कार्यबल यह प्रस्ताव रखने वाला था कि कर्मचारियों की लागत में किस तरह कटौती की जाए? भले ही उस समय छंटनी सबसे स्वाभाविक विकल्प नजर आ रही थी लेकिन कोटे ने 'फरलो' (अस्थायी बिना भुगतान वाली छुट्टी) का विकल्प चुना। उनका मानना था कि मंदी हमेशा नहीं रहेगी। इससे हनीवेल के कर्मचारियों के भीतर यह भाव जगा कि 'हम संकट में एक साथ हैं।' उसे इसका बढ़िया प्रतिदान मिला क्योंकि हनीवेल अपने निष्ठावान कर्मचारियों की सेना के साथ वृद्धि पथ पर आगे बढ़ने को तैयार थी। ऐपल जैसी कंपनियों की कामयाबी की एक वजह यह है कि उन्होंने अग्र-सक्रिय होने के बजाय प्रतिक्रियावादी कदम उठाना बेहतर समझा। मसलन, ऐपल ने अपना पहला आईपॉड वर्ष 2001 में बिक्री के लिए उतारा था जबकि अमेरिकी अर्थव्यवस्था उस समय सुस्ती के दौर से गुजर रही थी और कंपनी के कुल राजस्व में भी भारी गिरावट देखी गई। लेकिन ऐपल के दीर्घावधि लक्ष्यों ने उसे लगातार नवाचार और शोध पर खर्च बढ़ाकर अपने उत्पाद पोर्टफोलियो का कायाकल्प करने के लिए निवेश जारी रखने को प्रेरित किया। इन रणनीतिक दांवों ने ही ऐपल को आज इस मुकाम तक पहुंचाया है।

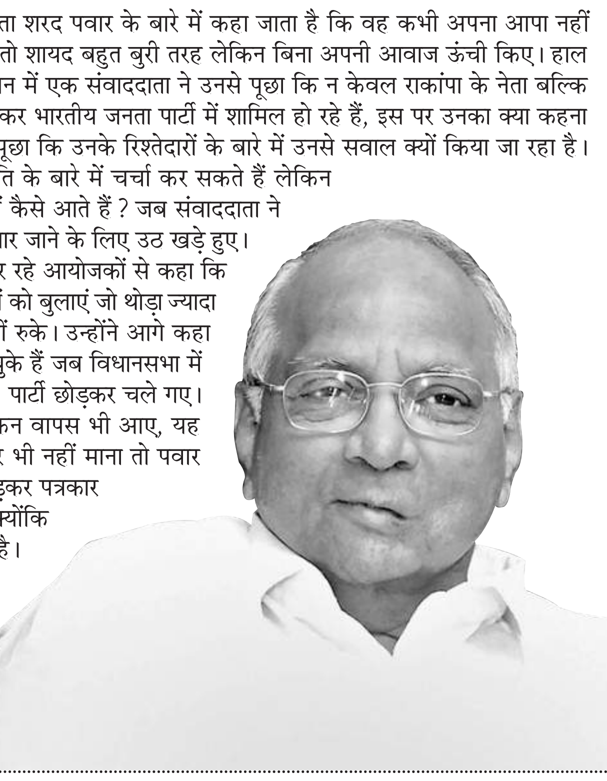
वर्ष 2007-08 के वित्तीय संकट के बाद फोर्ड का नाटकीय रूप से हुआ कायांतरण भी केवल एक व्यक्ति के ही नाते हो पाया था। एलन मुलाली ने सितंबर 2006 में जब फोर्ड के सीईओ बने थे तो यही लग रहा था कि 12.7 अरब डॉलर के भारी घाटे में चल रही इस ऑटो कंपनी को दिवालिया घोषित होने की प्रक्रिया शुरू करनी पड़ेगी। लेकिन वर्ष 2014 में मुलाली के सेवानिवृत्त होने के समय तक फोर्ड का पूरा कायाकल्प हो चुका था।

मुलाली को जल्द ही यह अहसास हो गया था कि फोर्ड की जहरीली एवं मर्दाना संस्कृति बाहरी लोगों के प्रति कठोर थी और उसमें अपने ग्राहकों को भी भुला दिया गया था। उसकी गाड़ियां पुराने दौर की हो चुकी थीं और नए दौर में उनके खरीदार कम ही रह गए थे। इन सबके ऊपर, कंपनी के पास पैसे की भी किल्लत थी। ऐसे समय में मुलाली ने अपनी योजना के केंद्र में लोगों को रखा। इस सोच ने 'वन फोर्ड' का नजरिया सामने रखा जिसने आपूर्तिकर्ताओं, उपभोक्ताओं और श्रमिक संगठनों को भी साझेदार के तौर पर जोड़ने की बात की। उन्होंने पहले से चली आ रही समस्याओं के खात्मे के लिए 'वन टीम' बनाई और अपने दृष्टिकोण से तालमेल रखने वाला एक सरलीकृत नेतृत्व ढांचा भी खड़ा किया। इस पूरी कवायद का मकसद यह था कि कंपनी के तमाम कर्मचारी एक वैश्विक टीम के तौर पर मिलकर काम करें। मुलाली ने अपने एक साक्षात्कार में संकटकाल की अपनी रणनीति को कुछ इस तरह पेश किया था, 'हम सभी यह जानना चाहते हैं कि हम कोई बड़ा काम कर रहे हैं, हम तमाम लोगों को प्रभावित कर रहे हैं और हम जो कुछ भी कर रहे हैं वह हम लोगों से कहीं बड़ा है।' एक साथ खड़े होने का यह भाव जगा पाने वाला कोई भी नेता विजेता साबित होगा।

कानाफूसी

पवार का गुस्सा

राष्ट्रवादी कांग्रेस पार्टी के नेता शरद पवार के बारे में कहा जाता है कि वह कभी अपना आपा नहीं खोते हैं लेकिन जब खोते हैं तो शायद बहुत बुरी तरह लेकिन बिना अपनी आवाज ऊंची किए। हाल ही में एक संवाददाता सम्मेलन में एक संवाददाता ने उनसे पूछा कि न केवल राकांपा के नेता बल्कि उनके रिश्तेदार भी पार्टी छोड़कर भारतीय जनता पार्टी में शामिल हो रहे हैं, इस पर उनका क्या कहना है? इस पर नाराज पवार ने पूछा कि उनके रिश्तेदारों के बारे में उनसे सवाल क्यों किया जा रहा है। उन्होंने कहा कि वह राजनीति के बारे में चर्चा कर सकते हैं लेकिन उनके पारिवारिक रिश्ते इसमें कैसे आते हैं? जब संवाददाता ने अपना सवाल दोहराया तो पवार जाने के लिए उठ खड़े हुए। उन्होंने रुकने की गुजारिश कर रहे आयोजकों से कहा कि अगली बार ऐसे संवाददाताओं को बुलाएं जो थोड़ा ज्यादा विवेकवान हों। वह यहीं नहीं रुके। उन्होंने आगे कहा कि वह ऐसा वक्त भी देख चुके हैं जब विधानसभा में उनके 60 विधायकों में से 52 पार्टी छोड़कर चले गए। उन्होंने कहा कि वे गए लेकिन वापस भी आए, यह राजनीति है। संवाददाता फिर भी नहीं माना तो पवार दोबारा उठे। उन्होंने हाथ जोड़कर पत्रकार से कहा कि वह चला जाए क्योंकि वह बहस का स्तर गिरा रहा है। इसके बाद उन्होंने नेताओं के पार्टी छोड़ने के विषय पर आगे और बात रखी।



आपका पक्ष

प्रदूषण जांच केंद्र पर भारी भीड़

यातायात नियमों के उल्लंघन करने पर भारी जुर्माने के प्रावधान ने लोगों को नियम कायदे मानने को मजबूर किया है। प्रदूषण प्रमाणपत्र नहीं होने पर पहले के मुकाबले अधिक जुर्माना लगाए जाने पर लोगों की भीड़ प्रदूषण जांच केंद्र पर उमड़ पड़ी है। प्रदूषण जांच केंद्र पर वाहनों की लंबी कतार देखी जा रही है। इसे देखकर सरकार ने प्रदूषण जांच केंद्र रात 10 बजे तक खुले रखने का निर्देश दिया है जिससे लोग प्रमाणपत्र बना सकें। बहरहाल जांच केंद्र में उमड़ी भीड़ इस बात की सबूत पेश करती है कि लोग बिना प्रदूषण प्रमाणपत्र के वाहन चला रहे थे। हालांकि बगैर प्रमाणपत्र चलने वाले वाहन कितना प्रदूषण छोड़ते हैं यह कहना तो मुश्किल है लेकिन प्रदूषण बढ़ने का यह भी एक कारण है। देश की राजधानी दिल्ली में अन्य शहरों के मुकाबले प्रदूषण अधिक है। राष्ट्रीय हरित अधिकरण (एनजीटी) प्रदूषण के खिलाफ सख्ती बरतता है और खासकर दिल्ली में प्रदूषण का स्तर बढ़ने पर कई आदेश भी जारी करता है। दिल्ली में प्रदूषण का स्तर बढ़ने में ऐसे वाहनों की भी भूमिका अधिक रहती है जो बगैर प्रदूषण प्रमाणपत्र के सड़कों पर दौड़ते हैं। आज भी ऐसे कई वाहन सड़कों पर दिख जाते हैं जिनसे काफी मात्रा में काला धुआं निकलता है। ऐसे वाहनों को यातायात पुलिस द्वारा जब्त किया जाना चाहिए। हालांकि सरकार द्वारा यातायात नियम तोड़ने पर लगाए गए भारी जुर्माने से अब लोग नियम तोड़ने से बच रहे हैं। यह एक सराहनीय कदम है और लोगों को स्वयं भी नियम नहीं तोड़ना चाहिए।

आकृति सिंह, नई दिल्ली

सरकार द्वारा यातायात नियमों के उल्लंघन करने पर जुर्माने की राशि बढ़ाई गई है

उद्यम और सरकार के बीच सामंजस्य

अर्थव्यवस्था और बाजार उपायों से कहीं ज्यादा विश्वास और भावनाओं पर चलती है। वित्तीय और गैर वित्तीय संस्थाएं पर्याप्त नकदी तरलता के संकट से जूझ रही हैं। वहीं निवेशक रोजगार और वित्तीय सुरक्षा के लिए चिंतित हैं। कर में राहत प्रदान करने की कोशिश अधूरी है क्योंकि घरेलू और विदेशी पोर्टफोलियो निवेशकों पर लगाया गया अधिभार केवल पूंजीगत मुनाफे से हटाया गया है, न कि वायदा बाजार के कारोबार से हटाया गया है। कई क्षेत्र जैसे ऑटो और उसके कलपुर्जों से संबंधित उद्योग, कपड़ा मिल, गैर वित्तीय संस्थाएं, बिस्कुट निर्माण उद्योग मंदी के मुहाने पर खड़े हैं। कहने को केवल कुछ ही क्षेत्र हैं लेकिन अर्थव्यवस्था के निर्माण में इन सबका भी अहम योगदान है और आपस में एक दूसरे पर आश्रित हैं। बैंकिंग क्षेत्र को 70,000 करोड़ रुपये मिलने से 5 लाख करोड़ रुपये तक की तरलता बनेगी लेकिन अर्थव्यवस्था में मांग में कमी है। यह सराहनीय है कि बैंकिंग क्षेत्र को बिना किसी डर के ऋण आवंटन निर्णय लेने का अधिकार दिया गया है। साथ ही बैंक की आंतरिक समिति को निर्णय लेने का अधिकार भी दिया गया है कि कौन से मामले की जांच होगी। जीएसटी लागू होने के बाद से ही कारोबारियों की कार्यशील पूंजी की हमेशा तकलीफ रही है क्योंकि कर प्रतिदाय अभी भी लंबित है। ऐसे में मुनाफे के अंतर पर भी प्रतिकूल प्रभाव रहा है। व्यवसाय, उद्यमी, निवेशकों और उपभोक्ताओं और हर संस्थाओं और सरकार के बीच सामंजस्य अर्थव्यवस्था को अधिक मजबूत और विश्वास से भर सकता है।

गौतम कुमार, नई दिल्ली

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड लिमिटेड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in उस जगह का उल्लेख अवश्य करें, जहां से आप ईमेल कर रहे हैं।

दैनिक जागरण

सफलता एक पड़ाव नहीं बल्कि निरंतर चलने वाली प्रक्रिया है

सरकार के सौ दिन

अपनी सरकार के सौ दिन पूरे होने पर रोहतक में एक रैली को संबोधित करते हुए प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने इस दौरान लिए गए बड़े फैसलों का उल्लेख करते हुए जो दावे किए उनसे एक बड़ी हद तक सहमत हुआ जा सकता है। इसमें संदेह नहीं कि बीते सौ दिनों में सरकार ने कुछ ऐसे बड़े फैसले लिए जिनकी गूंज पूरे देश में सुनाई दी। इन फैसलों में प्रमुख हैं तीन तलाक को दंडनीय अपराध बनाने का कानून निर्मित करना, आतंकवाद निरोधक कानून को प्रभावी बनाना और जम्मू-कश्मीर को भेदभाव भरे अनुच्छेद 370 से मुक्ति दिलाना। जम्मू-कश्मीर से अनुच्छेद 370 हटाने का मोदी सरकार का फैसला इसलिए ऐतिहासिक है, क्योंकि कुछ समय पहले तक यह सोचना भी मुश्किल था कि कोई सरकार ऐसा साहसिक कदम उठा सकती है। मोदी सरकार ने न केवल सौ दिनों के अंदर अनुच्छेद 370 और साथ ही 35-ए हटाने का फैसला किया, बल्कि जम्मू-कश्मीर का नए सिरे से गठन करते हुए लद्दाख को अलग केंद्रशासित प्रदेश भी बनाया। निःसंदेह इसे भी एक उपलब्धि कहा जाएगा कि सरकार इस फैसले से उपजे हालात को सही तरह से संभालने में सक्षम हुई। इसी क्रम में यह भी उल्लेखनीय रहा कि वह अंतरराष्ट्रीय समुदाय को यह समझाने में सफल रही कि कश्मीर भारत का आंतरिक मामला है और भारत-पाकिस्तान के बीच किसी अन्य देश को कष्ट उठाने की आवश्यकता नहीं।

मोदी सरकार की ओर से बीते सौ दिन में लिए गए बड़े फैसलों में बैंकों के विलय को भी एक खास फैसले के तौर पर गिनाया जा रहा है, लेकिन इसकी अनदेखी नहीं की जा सकती कि यह फैसला जिस दिन लिया गया उसी दिन आर्थिक विकास दर में गिरावट पर मुहर लगी। इस वित्त वर्ष की पहली तिमाही में जीडीपी की पांच प्रतिशत दर ने मंदी गहराने की ओर भी संकेत किया। आज जब सरकार सौ दिन की अपनी उपलब्धियों का उल्लेख कर रही है तब उसे इसका अहसास होना ही चाहिए कि मंदी के माहौल को दूर करना एक बड़ी चुनौती है। कायदे से शासन की दूसरी पारी की शुरुआत करते ही इस चुनौती का सामना करने के लिए कमर कसी जानी चाहिए थी। यह मानने के अच्छे-भले कारण हैं कि पहले दिन से ही अर्थव्यवस्था को गति देने के लिए हर संभव प्रयास नहीं किए गए और इसी कारण सरकार को आम बजट के कुछ प्रावधानों को वापस लेना पड़ा। यह सही है कि मोदी सरकार ने पिछले कुछ दिनों में आर्थिक माहौल को सुधारने के लिए कई कदम उठाने के साथ ये संकेत दिए हैं कि वह आगे भी ऐसा करती रहेगी, लेकिन उसे यह समझना होगा कि हालात बदलने से ही बात बनेगी।

डेंगू का कहर

बंगाल में, खासकर कोलकाता, उत्तर एवं दक्षिण 24 परगना और हावड़ा जिलों में हर वर्ष बारिश के मौसम में डेंगू कहर बनकर लोगों पर टूटता रहा है। पिछले दो दिनों में डेंगू से कई जानें जा चुकी हैं। राज्य की मुख्यमंत्री एवं स्वास्थ्य मंत्री ममता बनर्जी ने भी स्वीकार किया है कि सूबे में इस साल अब तक डेंगू से 17 लोगों की मौत हो चुकी है और वेक्टर (मच्छर) जनित इस बीमारी से करीब 10,500 लोग प्रभावित हुए हैं। उन्होंने विपक्षी दलों से डेंगू के बारे में जागरूकता फैलाने को आगे आने का आग्रह करते हुए कहा कि भारत-बांग्लादेश सीमा से लगे जिले सबसे अधिक प्रभावित हैं। मुख्यमंत्री ने विधानसभा में कहा कि डेंगू की समस्या से निपटने में हम सभी को सकारात्मक भूमिका निभाने की आवश्यकता है। इस मामले का राजनीतिकरण नहीं किया जाना चाहिए। उन्होंने आगे कहा कि डेंगू के वायरस ज्यादातर बांग्लादेश से राज्य में आने वाले लोगों से फैल रहे हैं। यह पूछे जाने पर कि क्या वह इस मुद्दे पर बांग्लादेश की प्रधानमंत्री शेख हसीना से बात करेंगी तो जवाब में ममता ने कहा कि केवल विदेश मंत्रालय ही ऐसा करने के लिए अधिकृत है। मुख्यमंत्री ने कहा कि राज्य के स्वास्थ्य विभाग ने मच्छरों के लार्वा को नष्ट करने के लिए करीब तीन करोड़ मछलियों को जलाशयों में छोड़ा है। वेक्टर जनित बीमारी पर काबू पाने के लिए बायो-स्प्रे का भी इस्तेमाल किया गया है। यहां बड़ा सवाल यह है कि हर वर्ष डेंगू को लेकर हाहाकार मचता है। इसपर खूब राजनीतिक रोटियां भी सेंकी जाती हैं, लेकिन स्थिति में कोई सुधार नहीं होता है। शुक्र है कि इस वर्ष कोलकाता एवं आसपास के जिलों में बारिश विलंब से शुरू हुई है, नहीं तो स्थिति और भयावह हो जाती। जून से लेकर अगस्त के दूसरे सप्ताह तक कोलकाता एवं आसपास के जिलों में उतनी बारिश नहीं हुई, जितनी यहां होती है। इसके चलते बहुत हद तक डेंगू से लोग बच गए थे लेकिन जैसे ही बारिश शुरू हुई, उसके बाद पिछले दो दिनों में दो लोगों के मारे जाने की खबर सामने आ गई है। मुख्यमंत्री का कहना है कि बंगाल से लगे सीमावर्ती जिलों में डेंगू का सबसे अधिक प्रभाव है क्योंकि बांग्लादेश में डेंगू फैला है, जिससे बंगाल भी प्रभावित हो रहा है। मालदा, मुर्शिदाबाद से लेकर अन्य जिलों में तुलनात्मक रूप से डेंगू के उतने मामले क्यों नहीं सामने आए, जितने उत्तर 24 परगना जिले में आ रहे हैं? यह एक अहम सवाल है और इसपर ध्यान देने की जरूरत है।

लोकतंत्र को चाहिए सशक्त संस्थाएं

मनीष तिवारी

जब भी न्यायिक स्वतंत्रता खतरे में होती है तो उसके बाद उपद्रव, अशांति और अराजकता की स्थिति बनती जाती है। ये लोकतंत्र के लिए शुभ संकेत नहीं होते

कोई लोकतंत्र कितना सशक्त अथवा कितना दुर्बल होता है, यह उसके संस्थानों की स्थिति पर निर्भर करता है। जब लोकतंत्र का पराभव शुरू होता है तब न्यायिक तंत्र उसकी सबसे पहली भेंट चढ़ता है। इतिहास पर नजर डालें तो ये बातें सही मालूम पड़ेंगी। जब भी न्यायिक स्वतंत्रता खतरे में होती है तो उसके बाद उपद्रव, अशांति और अराजकता की स्थिति बनती जाती है। न्यायिक तंत्र की नाकामी के ये सभी स्वाभाविक परिणाम होते हैं।

किताबों, वृत्तचित्रों, फिल्मों और तमाम विद्वत शोध अनुसंधानों के रूप में 1933 से 1945 के बीच जर्मनी में नाजी शासन के तमाम पहलू उजागर हुए हैं। हालांकि उस दौर में इस पहलू को अमूमन अनदेखा कर दिया गया कि तब न्यायिक तंत्र चरणबद्ध ढंग से चरमरा गया। वर्ष 1933 में सत्ता में नाजियों के दबदबे के शुरुआती दौर से पहले एडोल्फ हिटलर न्यायपालिका के खिलाफ बहुत जहर नहीं उगलता था। ऐसा इसलिए, क्योंकि जर्मन न्यायिक तंत्र का स्वरूप संघीय होने के साथ-साथ उसकी जड़ें स्वायत्त न्यायपालिका के पारंपरिक पाश्चात्य कानूनी ढांचे में जुड़ी थीं। इस तथ्य को नहीं झुठलाया जा सकता कि न्यायिक तंत्र का यह मजबूत ढांचा नाजियों को खटकता था। हिटलर के चांसलर बनने के तीन हफ्तों के भीतर ही स्थिति स्पष्ट होने लगी जिस मामले को राइसटाग फायर केस के नाम से जाना जाता है। हिटलर को उम्मीद थी कि न्यायाधीश इस मामले में कम्युनिस्टों की बड़ी साजिश देखेंगे, लेकिन न्यायाधीश ने केवल एक कम्युनिस्ट को ही दोषी ठहराया। कुपित हिटलर ने अपने प्राधिकार का फायदा उठाते हुए इस मामले के बाद अपना खुद का न्यायिक तंत्र बना लिया। यह जर्मनी के अदालती तंत्र के अनुक्रम ढांचे और यहां तक कि जर्मन कानूनी ढांचे के दायरे से बाहर था। इस तरह नाजियों ने ज्योंडरगेरिश्टे के रूप में विशेष अदालतें बनाईं।

इन अदालतों के अधिकार भी असीमित थे। ऐसा कोई भी अपराध जो नाजियों को राजनीतिक रूप से खटके, उसका फैसला वहीं होता। इसका भयानक स्वरूप 1934 में फॉक्सगेरिश्टोफ यानी जन अदालतों के रूप में सामने आया। ये अदालतें देशद्रोह के कथित मामलों की सुनवाई करती थीं। इसके साथ जर्मन न्यायिक तंत्र ने दम तोड़ दिया। हालात की भयावहता का अंदाजा 26 अप्रैल, 1942 को राइसटाग में हिटलर द्वारा न्यायपालिका को संबोधन में जाहिर होता है। तब हिटलर ने कहा था, 'मैं जर्मन विधि पेशेवरों से अपेक्षा करता हूं कि वे यह बात समझते हैं कि देश उनसे नहीं है, बल्कि देश है तो वे हैं। अब से मैं इन मामलों में दखल दूंगा और उन न्यायाधीशों को हटाऊंगा जो वक्त की जरूरत को नहीं समझेंगे।'

तब नाजी जर्मनी में न्यायाधीशों को निर्देश दिया गया कि यदि नाजी पार्टी और कानून के बीच कोई टकराव हो तो उसमें नाजी पार्टी के रुख को ही तरजीह दी जाए। दिलचस्प बात यह है कि नाजी जर्मनी में न्यायाधीश तबका सबसे कम प्रताड़ित समूहों में रहा। शायद ही किसी को यातना शिविरों में भेजा गया होगा। उनकी सहमति भी स्वैच्छिक और व्यवस्था के समक्ष दंडवत होने जैसी थी। कानूनी मुहर के इस्तेमाल से नाजी अत्याचारों को वैधता प्रदान करना अपवाद नहीं, बल्कि चलन बन गया था।

इससे पहले 1920 के दशक में इटली में बेनितो मुसोलिनी ने इस धारणा को स्थापित किया कि, 'फासीवाद से गठित राज्य स्वयं में एक आध्यात्मिक एवं नैतिक तथ्य है। चूंकि राष्ट्र के राजनीतिक, विधिक एवं आर्थिक संगठन साकार रूप हैं और ऐसे संगठन अपनी उत्पत्ति एवं विकास में निश्चित रूप से एक वैचारिक पहलू के प्रतिनिधि होने चाहिए।' मुसोलिनी ने अधिनायकवादी राज्य की अवधारणा पेश कर उसे मूर्त रूप दिया। मुसोलिनी के अनैतिक वर्चस्व वाले दौर में कार्यपालिका, विधायिका और न्यायपालिका जैसी तीन शक्तियां एक ही संस्था में समाहित हो गईं। मुसोलिनी ने एक अनैतिक राज्य बनाया जहां फासीवाद के समक्ष कानून के राज ने दम तोड़ दिया था। प्राकृतिक अधिकारों और अदालतों की स्वायत्तता की धारणा उनकी योजनाओं में शामिल ही नहीं थी। निरंकुश शासकों ने फासीवादी न्याय को ही लागू कर दिया जिस पर रीढ़विहीन न्यायिक वर्ग मुहर लगा देता था।

अवधेश राजपूत

हालांकि कानून को खिलौना बनाकर खेलने वालों में जोसेफ स्टालिन का नाम सबसे ऊपर आएगा। स्टालिन ने न्यायिक तंत्र को ताक पर रखते हुए एक ही झटके में अपने विरोधियों को निपटा दिया। वर्ष 1936 से 1938 के बीच मॉस्को ट्रायल इतिहास में न्यायिक ढकोसले की सबसे बड़ी मिसाल है। बोल्शेविक दल के पुराने लोगों को पूरी तरह खत्म कर देना ही इस कवायद का इकलौता मकसद था ताकि स्टालिन खुद को राज्य के पर्याय के रूप में स्थापित कर सके। 15 अगस्त, 1936 को सोवियत समाचार एजेंसी ने सूचना दी कि रूसी सरकारी अभियोजक ने ग्रेगरी जिनोवेव, लियोन कामेनेव, आइएम स्मिरनोव और 13 अन्य को नाजी शासन के साथ मिलकर सोवियत के शीर्ष सात नेताओं की हत्या करने का षड्यंत्र रचा। इससे तकरीबन डेढ़ साल पहले एसएम किरोव की हत्या का भी उन्हें दोषी ठहराया गया। इसके नौ दिन बाद 24 अगस्त को ट्रिब्यूनल के अध्यक्ष ने सभी आरोपियों को मौत की सजा के साथ ही उनकी संपत्ति जब्त करने का फैसला सुनाया। इसके चौबीस घंटे से भी कम अवधि में सजायाफ्ता लोगों की दया याचिका खारिज करने के साथ ही उन्हें सजा भी दे दी गई। एक कथित आतंकी साजिश के खुलासे के महज एक पखवाड़े के भीतर ही न्यायिक ढकोसले के बाद 16 लोगों को निर्ममतापूर्वक मार डाला गया। उनमें रूसी क्रांति और अक्टूबर क्रांति में शामिल दिग्गजों के नाम भी थे। फैसले में यह निर्देश भी था कि लियोन ट्रोट्स्की और उनके बेटे एलएल सेदोव की भी उन्हीं आरोपों के मामले में पेशी की जाए। दोनों 'पिता और पुत्र' स्टालिन की आंखों के कांटे थे।

इसके सड़सठ साल बाद सितंबर 2013 में चिली की नेशनल एसोसिएशन ऑफ जूडिशियल मजिस्ट्रेट ने बयान जारी कर पिनोशे की तानाशाही के पीड़ितों से माफी मांगते हुए कहा कि उन्हें 'अपने दायित्वों का गलत तरीके से निर्वहन करने के लिए' क्षमा करें। उसमें यह स्वीकारोक्ति भी थी कि हमारी अदालतों ने हजारों शिकायतों को खारिज कर दिया। सरकारी एजेंटों के आपराधिक कृत्यों की जांच से लगातार इन्कार और यातना केंद्रों की गतिविधियों की पड़ताल से हिचक ने निःसंदेह इस दौर में मानव अधिकारों का पीड़ादायक असंतुलन पैदा किया। इस पाप से मुक्ति की मनुहार करते हुए मजिस्ट्रेटों ने पिनोशे के 17 वर्षों के शासन के दौरान सुप्रीम कोर्ट से उसकी भूमिका को लेकर भी जवाब तलब किया।

जॉन फिल्पॉट कुर्रन ने कहा भी है कि ईश्वर ने शाश्वत जागरूकता की शर्त पर ही मनुष्य को स्वतंत्रता प्रदान की है।

(लेखक कांग्रेस के लोकसभा सदस्य एवं पूर्व केंद्रीय मंत्री हैं)

response@jagran.com

सबक सिखाने वाला अभियान

अभिषेक कुमार सिंह

अंतरिक्ष मिशनों में आने वाले जोखिम को देखते हुए चंद्रयान-2 मिशन की 95 प्रतिशत कामयाबी उत्साह बढ़ाने वाली है

हमारा सबसे करीबी खगोलीय पड़ोसी चांद ही है। ब्रह्मांडीय खोज की हमारी यात्रा में यह एक महत्वपूर्ण पड़ाव साबित हो सकता है। इस नजरिये से देखें तो शुक्रवार यानी 6 सितंबर, 2019 की रात रोबोटिक लैंडर से संपर्क टूट जाने पर इतिहास रचने से महज दो कदम दूर रह गए चंद्रयान-2 की आंशिक नाकामी इसरो और हमारे देश के लिए एक तात्कालिक झटका है। अगर चंद्रयान के ऑर्बिटर से अलग हुए लैंडर विक्रम की चांद के दक्षिणी ध्रुव पर सफलतापूर्वक लैंडिंग हो जाती तो भारत यह उपलब्धि पाने वाला पहला देश बन जाता, क्योंकि दक्षिणी ध्रुव पर अब तक किसी देश का कोई यान, लैंडर या रोवर नहीं पहुंचा है। बेशक बीते 11 वर्षों की मेहनत और करीब 950 करोड़ रुपयों की लागत से बने चंद्रयान-2 की 5 फीसद नाकामी से मायूसी का आलम है, पर प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी से इसरो और इस संगठन के मुखिया के. सिवन को मिली सांत्वना इसका साफ संकेत है कि हमारे अंतरिक्ष अभियानों में कोई अड़चन नहीं आने वाली है। बात चाहे गगनयान से तीन भारतीयों को स्पेस में भेजने की हो, नया मंगल मिशन रवाना करने की हो या सूर्य के करीबी अध्ययन के लिए यान के प्रक्षेपण की हो, इन सारे मिशनों को सरकार का सहयोग आगे भी मिलता रहेगा।

सफलता-असफलता के तराजू पर चंद्रयान-2 को तौलना चाहें तो कह सकते हैं कि यह मिशन अपने अंजाम तक पहुंचने में नाकाम रहा। विक्रम लैंडर की चंद्र सतह पर सफल लैंडिंग के बाद उससे निकलने वाले रोवर प्रज्ञान से चंद्रमा के दक्षिणी ध्रुव के बारे में वे जानकारियां हमें मिल सकती थीं, जो चांद को भावी दूरस्थ स्पेस मिशनों के पड़ाव के रूप में इस्तेमाल और वहां पानी समेत अन्य उपयोगी खनिजों की मौजूदगी का कोई संकेत हमें देतीं। हालांकि चंद्रयान-2 का ऑर्बिटर एक साल तक कुछ वैसी ही सूचनाएं और तस्वीरें हमें भेज सकता है, जैसे कभी चंद्रयान-1 ने भेजी थी और जिनसे चंद्रमा पर पानी की उपस्थिति के पुख्ता संकेत मिले थे। हमें यह मानने में गुरेज नहीं होना चाहिए कि चंद्रमा पर उतरकर वहां प्रयोग करना ज्यादा महत्वपूर्ण है, पर अभी भी यह अभियान जिस अहम पड़ाव तक पहुंचा है, उसके भी कुछ कम मायने नहीं हैं।

ध्यान रहे कि 22 जुलाई, 2019 को चंद्रयान के प्रक्षेपण से पहले इसकी राह में कई मुश्किलें भी आईं। एक अहम बाधा इसी वर्ष 15 जुलाई को तब आई जब श्रीहरिकोटा से उड़ान भरने से ऐन पहले चंद्रयान-2 को लेकर जा रहे 'बाहुबली' रॉकेट जीएसएलवी मार्क-3 का प्रक्षेपण रोक दिया गया। दावा किया गया कि इस रॉकेट के स्वदेशी क्रायोजेनिक इंजन में प्रेशर लीक हो रहा था। लांच के लिए जितना दबाव होना चाहिए था, वह बन नहीं पा रहा था, बल्कि लगातार घट रहा था। ऐसे में मिशन टालने के सिवाय कोई चारा नहीं बचा था। थोड़ा पीछे लौटें तो इसरो के खाते में दर्ज कुछ और नाकामियां नजर आती हैं। जैसे 29 मार्च, 2018 को स्पेस में छोड़े गए उपग्रह जीसैट-6ए का पावर सिस्टम फेल हो गया था, जिससे खुद को पृथ्वी की कक्षा में स्थापित करने के अंतिम चरण में पहुंचे उस उपग्रह का इसरो से संपर्क टूट गया था। उससे पहले वर्ष 2017 में पीएसएलवी यानी पोलर सैटेलाइट लांच व्हीकल का प्रक्षेपण असफल हो गया था। बेशक नाकामियों का इधर एक सिलसिला बना है। एक के बाद एक लगातार सफल प्रक्षेपणों के बल पर इसरो जिस हौसले से काम करता रहा है, ये असफलताएं उसके मनोबल पर असर डालने वाली साबित हो सकती हैं और क्वालिटी कंट्रोल के उसके दावे को संदिग्ध बना सकती हैं। चंद्रयान-2 के लैंडर की नाकामी के बाद इसरो अध्यक्ष के. सिवन की हताशा इसे जाहिर करती है, लेकिन कहना होगा कि दुनिया का कोई देश इससे बचा नहीं है।

तथ्य बताते हैं कि बीते 60 वर्षों में जबसे चंद्रमा को छूने की होड़ पैदा हुई है, अमेरिका, रूस, चीन, जापान, इजरायल, यूरोपीय यूनियन के सौ से ज्यादा अभियानों में से 40 फीसद नाकाम रहे हैं। अमेरिकी स्पेस एजेंसी नासा के आंकड़े के मुताबिक छह दशकों में 109 चंद्र अभियान भेजे गए, जिनमें से 61 नाकाम और 48 कामयाब रहे। यही नहीं, दुनिया भर के 50 फीसद से भी कम मिशन हैं जो सॉफ्ट लैंडिंग में कामयाब रहे हैं। फरवरी 2018 में शुरू किया गया इजरायल का चंद्र मिशन भी इस साल अप्रैल में नष्ट हो गया था। अमेरिका को भी इसमें कई असफलताएं झेलनी पड़ी हैं। वर्ष 1958 में उसके पहले चंद्र मिशन की योजना नाकाम हो गई थी, क्योंकि रॉकेट पायनियर का लांच असफल रहा था। इसी तरह रूस (तत्कालीन सोवियत संघ) को लूना-1 के रूप में चंद्र मिशन की सफलता उससे पिछले छह मिशनों की नाकामी के बाद मिली थी।

ऐसी स्थिति में देखें तो चंद्रयान-2 के ऑर्बिटर का सही-सलामत होना और काम करते रहना भी काफी महत्वपूर्ण है। चंद्रमा पर पानी की खोज का जो काम इस मिशन से किया जाना था, वह मुख्य रूप से ऑर्बिटर के ही जिम्मे है। लिहाजा इससे मिलने वाले डाटा से इसरो को कई अहम और जरूरी सूचनाएं अवश्य मिलेंगी। चांद की सतह पर जाकर वहां की मिट्टी और चट्टानों का विश्लेषण अब भले न हो सके, लैंडर विक्रम और रोवर प्रज्ञान से चांद की सतह की सेल्फियां अब भले न आ सकें, लेकिन मून मैपिंग का काम चंद्रयान-2 का ऑर्बिटर बखूबी करता रह सकता है। ऑर्बिटर में चंद्रमा की बाहरी परिधि का अध्ययन करने के लिए आठ उपकरण मौजूद हैं। ये उपकरण कई अहम सूचनाएं इसरो को उपलब्ध कराएंगे। यही नहीं, अगर लैंडर-रोवर के सही-सलामत होने की कोई स्थिति बनी और उनसे भविष्य में संपर्क बन सका तो ऑर्बिटर के जरिये चंद्र-सतह के डाटा और तस्वीरें मिलने की भी सूरत बन सकती है। बहरहाल यह स्पष्ट है कि चंद्रयान की आंशिक नाकामी का जो कुछ असर होगा, वह बहुत क्षीण होगा और इससे इसरो की प्रतिष्ठा पर कोई आंच नहीं आएगी। पूरी दुनिया समझती है कि अंतरिक्ष में यान-उपग्रह छोड़ना और उन्हें किसी कक्षा में स्थापित करना या खगोलीय पिंडों पर उतारना अत्यधिक जोखिम वाला काम है। ऐसे में चंद्रयान-2 की 95 प्रतिशत कामयाबी हमारे लिए बड़ी राहत और उत्साह बढ़ाने वाली बात है। हमें इसका जश्न मनाना चाहिए।

(लेखक संस्था एफआइएस ग्लोबल से संबद्ध हैं)

response@jagran.com

ऊर्जा

सच्ची भक्ति

नारद भक्ति-सूत्र में परमात्मा के प्रति परम प्रेम को भक्ति कहा गया है। भक्ति मुक्ति का द्वार है। भक्ति आत्मा का आहार है, हृदय की पुकार है। लोक से परलोक तक पहुंचने का मार्ग है। भक्ति में बड़ी शक्ति होती है। सच्ची भक्ति हो तो भक्त और भगवान एक-दूसरे के करीब आ जाते हैं। भक्ति पूर्ण रूप से आस्था और श्रद्धा के साथ अर्पित भाव है। लौकिक पदार्थों के याचक के लिए यहां कोई जगह नहीं होती। भक्ति त्याग और समर्पण चाहती है। भक्ति ईश्वर के प्रति तीव्र प्रेम है। प्रेम का यह बीज जन-जन के अंतस में जन्म-जन्मांतरों से पड़ा है। ईश्वर प्रेम है और ईश्वर से प्रेम करना भक्ति होती है। भक्ति की कोई दशा नहीं होती है। हमें ईश्वर से कोई शर्त या मांग नहीं करनी चाहिए। जिस प्रकार अग्नि के पास जाकर शीत की निवृत्ति तथा उष्णता का अनुभव होता है, उसी प्रकार प्रभु के पास पहुंचकर सच्चे भक्त को दुख की निवृत्ति तथा आनंद की उपलब्धि होती है। परमेश्वर के समीप होने से सब दोष-दुख छूटकर परमेश्वर के गुण, कर्म, स्वभाव के सदृश जीवात्मा के गुण, कर्म और स्वभाव पवित्र हो जाते हैं।

एक भक्त ईश्वर से प्रेम रखता है। उस प्रेम में कोई शर्त नहीं होती है। उसके प्रेम में उत्कंठा होती है। भक्ति मीराबाई, दयाबाई, सहजोबाई और कर्माबाई की तरह हो। भक्ति प्रह्लाद, पुंडरीक और धन्ना जाट की तरह हो। जैसे श्रीकृष्ण के प्रति गोपियों का प्रेम अनन्य था। भक्ति स्वरूप प्रेम में एक तड़प थी, एक प्यास थी। हर समय ईश्वर के प्रति उनका स्मरण जारी रहता था। सोने में, जाग्रत अवस्था में, कार्य में, घर में, भोजन के दौरान, टहलने के दौरान भक्त ईश्वर के प्रति ही सोचता है। यह एक जुनून है और यह जुनून ईश्वर को भक्त से बांधे रखता है। भक्त होने का मतलब प्रशंसक होना नहीं है। भक्त तो सभी कारणों से परे होता है। भक्ति वह है जो आपको उस परमात्मा के पास आसानी से ले जाती है। जिसे पाने के लिए न जाने कितने योगी-यति, ऋषि-मुनि, सिद्ध-साधक, संत-महात्मा वर्षों तक कठिन तपस्या और साधना करते हैं।

महामंडलेश्वर प्रज्ञानानंद गिरी

कैसे बने कुपोषण मुक्त भारत

अनीश कुमार

भारत में भारी गरीबी होने के कारण लोगों को पर्याप्त मात्रा में कैलोरी युक्त भोजन की प्राप्ति नहीं हो पाती है

ग्लोबल न्यूट्रिशन रिपोर्ट 2018 के अनुसार विश्व भर में 15 करोड़ से अधिक बच्चे कुपोषण के शिकार हैं। भारत में 4 करोड़ 66 लाख बच्चे कुपोषण से ग्रस्त हैं, यह संख्या दुनिया भर में सर्वाधिक है। इस मामले में नाइजीरिया और पड़ोसी देश पाकिस्तान 1.39 करोड़ और 1.7 करोड़ के साथ क्रमशः दूसरे एवं तीसरे पायदान पर हैं। भारत की जनसंख्या अधिक होने के कारण यहां कुपोषण का स्तर व्यापक है। कुपोषण का कारण भोज्य पदार्थों की पर्याप्त पहुंच ना हो पाना ही नहीं है, बल्कि सही मायनों में आहार में पोषक तत्वों की कमी होना है। ये पोषक तत्व ही हमारे शरीर में ऊर्जा प्रदान करने का माध्यम हैं। जब आहार में प्रोटीन, कार्बोहाइड्रेट, वसा, विटामिन और खनिज जैसे पोषक तत्व पर्याप्त मात्रा में नहीं मिलते तब व्यक्ति अल्पपोषण से पीड़ित हो जाता है। परिणामस्वरूप व्यक्ति की उम्र के हिसाब से ऊंचाई और वजन कम होने लगता है। और जब इन पोषक तत्वों की शरीर में अधिकता हो जाती है तो अतिपोषण के रूप में व्यक्ति को मोटापा घेरने लगता है, जो कई दूसरी बीमारियों का कारण बनता है।

भारत के बच्चों में सर्वाधिक कुपोषण का कारण लड़कियों की कम उम्र में शादी होना है। देश में आज भी कानून मौजूद होने के बावजूद 47 फीसद लड़कियों की शादी 18 वर्ष की उम्र से पहले हो जाती है। इस कारण नाबालिग लड़कियों की कोख से जन्म लेने वाले अधिकतर बच्चे अविकसित एवं कुपोषण का शिकार हो जाते हैं। इसके अलावा हमारे देश में लड़कियों से होने वाले भेदभाव के चलते उनकी सेहत पर उतना ध्यान नहीं दिया जाता जितना लड़के की सेहत पर दिया जाता है। इस वजह से लड़कियों को पर्याप्त मात्रा में वे सभी पोषक तत्व मिल नहीं पाते जो उनकी रोग प्रतिरोधक क्षमता में वृद्धि कर सकें। भारत में आज भी करोड़ों लोग गरीबी रेखा से नीचे जीवनयापन करने को विवश हैं। जाहिर है कि इस स्थिति में इन लोगों को पर्याप्त मात्रा में कैलोरी युक्त भोजन की प्राप्ति नहीं हो पाती है। वहीं जन्म के समय शिशु के लिए मां का दूध उत्तम एवं अनिवार्य आहार होने के बाद भी देश में केवल 37.1 प्रतिशत नवजात शिशु ही मां का स्तनपान करते हैं। नवजात के लिए पौष्टिक एवं प्रतिरक्षा मूल्य के लिए आवश्यक मां का दूध उन्हें नहीं मिलने से वे कुपोषित हो जाते हैं। इस तरह ज्ञान की कमी के कारण बच्चों का लालन-पालन बेहतर तरीके से नहीं हो पाता है।

कुपोषण से निपटने लिए ढेरों योजनाएं चलाए जाने के बावजूद यदि देश में इतने बच्चे कुपोषित हैं तो इसकी वजह कहीं ना कहीं नीतियों का सही क्रियान्वयन नहीं होना भी है। निःसंदेह देश में कुपोषण को लेकर जागरूकता की कमी है। इस समस्या को दूर करने के लिए कुपोषित बच्चों की पहचान की जानी चाहिए, गरीब परिवारों को आर्थिक सहायता प्रदान की जानी चाहिए, उन्हें अच्छी तरह से कुपोषण के प्रति एवं उसके दुष्परिणामों के प्रति जागरूक किया जाना चाहिए। इसके लिए हमारा मकसद 'पोलियो मुक्त भारत' की भांति 'कुपोषण मुक्त भारत' का होना चाहिए।

(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं)

मेलबाक्स

काम आएगा अनुभव

अभी भी कायम हैं उम्मीदें शीर्षक से प्रकाशित शशांक द्विवेदी का लेख उत्साहवर्धक है। उन्होंने एक पाकिस्तानी मंत्री के उस बयान को भी रेखांकित किया जो हमारे चंद्र मिशन की आंशिक नाकामी पर खुश हो रहे हैं। दरअसल पाकिस्तान एक ऐसा मुल्क है जो ज्ञान-विज्ञान का दुरुपयोग करना जानता है। खुशी का इजहार करने के पूर्व उन्हें दुनिया के चंद्र मिशन के इतिहास पर नजर दौड़ानी चाहिए। रूस ने 1958 से 1976 के बीच करीब 33 मिशन चांद की तरफ रवाना किए, जिनमें 26 अपनी मंजिल नहीं पा सके। इसी तरह 1958 से 1972 तक अमेरिका के 31 मिशनों में से 17 नाकाम रहे हैं। दूसरी बात यह है कि हमारा चंद्रयान-2 मिशन दक्षिणी ध्रुव पर केंद्रित था। जिस दिशा में दुनिया के किसी मुल्क ने प्रयास नहीं किया है। चंद्रमा का दक्षिणी ध्रुव दुरूह है। बावजूद इसरो के हमारे वैज्ञानिकों ने इस दिशा में प्रयास किया, जो अपने आप में बेमिसाल है। इसी साल अप्रैल में इजरायल का चंद्र मिशन अधूरा रह गया था। यह गौर करने वाली बात है कि हम इतिहास रचने से मात्र दो कदम पीछे रह गए हैं। हालांकि चंद्रयान-2 अभियान का ऑर्बिटर अभी भी चंद्रमा का सफलतापूर्वक चक्कर काट रहा है। निश्चित रूप से इस मिशन के अनुभव का लाभ हमारे वैज्ञानिकों को मिलेगा। भारत को बदहाली के शिकार मुल्क के बयानों को ज्यादा तवज्जो नहीं देना चाहिए।

मुकेश कुमार मनन, कुशीनगर

इसरो के वैज्ञानिकों पर गर्व

चंद्रमा की सतह से मात्र 2.1 किलोमीटर पहले इसरो का लैंडर विक्रम से संपर्क टूटना वस्तुतः दिल तोड़ने वाली घटना है। लेकिन संतोष है कि इसके बावजूद अभियान 95 प्रतिशत सफल रहा है। ऑर्बिटर पूरी तरह काम कर रहा है। इसने आंकड़े भी दिए हैं, जिनका वैज्ञानिक विश्लेषण कर रहे हैं। इसरो एवं उसके वैज्ञानिकों पर पूरे देश को गर्व है। उन्होंने कम संसाधनों में बेहतर की कोशिश की।

hemamanojsiddharth@gmail.com

कश्मीर का स्वर्गिक आनंद

बचपन से पढ़ते सुनते आए थे कि दुनिया में कहीं स्वर्ग है तो कश्मीर में है। पर जब किसी पयर्टन स्थल पर जाने के लायक हुए कश्मीर स्वर्ग नहीं रह गया था। अब उम्मीद बनी है कि कश्मीर फिर से स्वर्गिक आनंद देने वाला पर्यटक स्थल बन कर उभरेगा। तसलीमा नसरीन ने ठीक ही लिखा है कि कुछ काम ऐसे होते हैं जिन्हें बस कर देना चाहिए। जैसे सती प्रथा का समापन, विधवा विवाह की शुरुआत और तत्काल तीन तलाक पर प्रतिबंध आदि। लोग यही चाहते हैं कि कश्मीर भारत के सिर का ताज बनकर सुशोभित हो।

डॉ. प्रतिभा अग्रवाल, गुरुग्राम

घोटालों की जांच

दैनिक जागरण के 8 सितंबर के अंक में प्रकाशित संजय गुप्त का लेख, घोटालों की जांच पर राजनीति, पढ़ा। इससे लगता है कि घोटाले केवल संप्रग सरकार के समय में ही हुए, जबकि घोटाले तो पहली लोक सभा के गठन के समय से ही प्रकाश में आने लगे थे। कांग्रेसी सांसद ने ही अपनी सरकार के विरुद्ध मूंदड़ा कांड पर मोर्चा खोला था। अब किसी दल में उस तरह की स्वतंत्रता नहीं है। अब तो मामले को टालने के लिए जांच एक सबसे सरल तरीका है जिसकी कोई समय सीमा नही होती। तब तक पीढ़ियां बदल जाती हैं और स्मृतियां एवं मूल्य भी। चिदंबरम के मामले में तो आने वाला समय ही बताएगा कि इसमें क्या होता है।

शैलेंद्र सक्सेना, नई दिल्ली

भारत से सीखे पाक

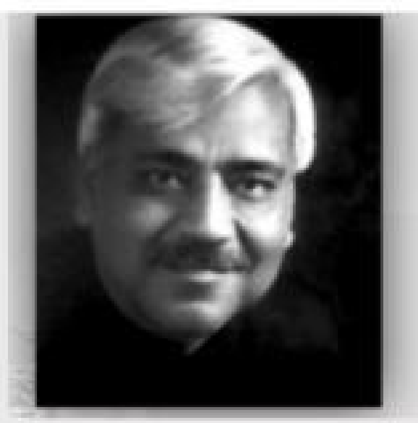
भारत के आंतरिक मामले को लेकर अंतरराष्ट्रीय मंच पर पाकिस्तान की किरकिरी होने का सिलसिला जारी है। कश्मीर पर पाकिस्तान के दुष्प्रचार को विश्व बिरादरी ने गंभीरता से नहीं लिया। इसका सबसे बड़ा कारण कुशल भारतीय नेतृत्व का होना है। मोदी को संयुक्त अरब अमीरात, बहरीन और रूस द्वारा दिया गया सर्वोच्च सम्मान हमारी संस्कृति, सोच, शांति, प्रगति एवं कुशल नेतृत्व का सम्मान है। भारत की निरंतर बढ़ती अर्थव्यवस्था से पाकिस्तान को सीख लेने की आवश्यकता है। हमारे पड़ोसी मुल्क को युद्ध की रट छोड़कर अपने देश में व्याप्त गरीबी, कुपोषण, अशिक्षा, बेरोजगारी और आतंकवाद से लड़ाई लड़ने की जरूरत है। पाकिस्तान को भारत से प्रेरणा लेने की आवश्यकता है।

हितेंद्र डेढ़ा, चिल्ला गांव

इस स्तंभ में किसी भी विषय पर राय व्यक्त करने अथवा दैनिक जागरण के राष्ट्रीय संस्करण पर प्रतिक्रिया व्यक्त करने के लिए पाठकगण सादर आमंत्रित हैं। आप हमें पत्र भेजने के साथ ई-मेल भी कर सकते हैं।

अपने पत्र इस पते पर भेजें :
दैनिक जागरण, राष्ट्रीय संस्करण,
डी-210-211, सेक्टर-63, नोएडा
ई-मेल: mailbox@jagran.com

संस्थापक-स्व. पूर्णचन्द्र गुप्त. पूर्व प्रधान संपादक-स्व.नरेन्द्र मोहन. संपादकीय निदेशक-महेन्द्र मोहन गुप्त. प्रधान संपादक-संजय गुप्त, जागरण प्रकाशन लि. के लिएः नीतेन्द्र श्रीवास्तव द्वारा 501, आई.एन.एस. बिल्डिंग,रफी मार्ग, नई दिल्ली से प्रकाशित और उन्हीं के द्वारा डी-210, 211, सेक्टर-63 नोएडा से मुद्रित, संपादक (राष्ट्रीय संस्करण) -विष्णु प्रकाश त्रिपाठी*
दूरभाष : नई दिल्ली कार्यालय : 011-43166300, नोएडा कार्यालय : 0120-4615800, E-mail: delhi@nda.jagran.com, R.N.I. No. DELHIN/2017/74721 * इस अंक में प्रकाशित समस्त समाचारों के चयन एवं संपादन हेतु पी.आर.बी. एक्ट के अंतर्गत उत्तरदायी। समस्त विवाद दिल्ली न्यायालय के अधीन ही होंगे। हवाई शुल्क अतिरिक्त।



तीरंदाज

■ अश्विनी भटनागर

हठ और होड़

मैया, मैं तौ चंद-खिलौना लैहौं।
जैहौं लोटि धरनि पर अबहीं, तेरी गोद न ऐहौं॥

भक्त सूरदास की ये प्रसिद्ध पंक्तियां जहां एक तरफ कृष्ण के बाल हठ को दर्शाती हैं वहीं दूसरी तरफ इंसान की गगनचुंबी महत्त्वाकांक्षाओं की भी प्रतीक हैं।

इस दोहे में कृष्ण अपनी माता यशोदा से कह रहे हैं कि उनको चांद चाहिए, जिससे वे एक खिलौने की तरह खेल सकें। वे कहते हैं कि वे यशोदा मइया की गोदी में तभी चढ़ेंगे, जब वे दूर गगन में रौशन अपने खिलौने को लेकर पुनः धरती पर लौटेंगे।

कृष्ण विष्णु के अवतार थे। बाल अवस्था होने के बावजूद उनमें यह सामर्थ्य थी कि आसमान में टंके चंद्रमा को धरती पर उतार सकें। सामान्य मनुष्य में ऐसी सामर्थ्य नहीं है, पर गगन में गमन और चांद सितारों को अपनी मुट्ठी में कर लेने की महत्त्वाकांक्षा उसमें लगातार हिलोरें मारती रही है।

वास्तव में हम अपनी हदों में बंधे रहना नहीं चाहते हैं। शायद प्रस्तुत हद के खूंटे से बंधे रहना मानव प्रवृत्ति के विरुद्ध है। हम अपनी परिधि को लांघने के लिए स्वतः आंदोलित रहते हैं। ये सीमाएं व्यक्तिगत, सामाजिक हो सकती हैं या फिर व्यापक संदर्भ में भी हो सकती हैं। चंद खिलौना लेने का मासूम-सा हठ आगे चल कर एक ऐतिहासिक क्रिया भी बन सकता है।

अपोलो के एस्ट्रोनॉट नील आर्मस्ट्रांग जब चंद्रमा पर उतरे थे, तो कहा था कि उनका चांद पर पहला छोटा-सा कदम मानवता के लिए एक लंबी छलांग है। सच में, चांद की तरफ चकोर की तरह सिर्फ देखने और फिर उस तक पहुंचने का सपना केवल मनुष्य की महत्त्वाकांक्षा ही पूरा कर सकती है। हमारी जो कुछ भी भौतिक, मानसिक और आध्यात्मिक उपलब्धि है, वह हमने अपनी प्रस्तुत सीमाओं को पार करके प्राप्त की है।

महत्त्वाकांक्षी होना अच्छी बात है। हर व्यक्ति और समाज को महत्त्वाकांक्षी होना चाहिए। पर महत्त्वाकांक्षा और होड़ में एक बड़ा बुनियादी फर्क है। आम जिंदगी में हम होड़ में लगे रहते हैं। कौन कितना आगे निकल गया और हम उसको कैसे पछाड़ें के खेल में फंस जाते हैं। इस प्रतिस्पर्धा को अंग्रेजी में रैट रेस यानी चूहा दौड़ कहा जाता है। इसमें हमारा कोई अपना निश्चित लक्ष्य नहीं होता है। हम बस इस बात पर केंद्रित रहते हैं कि हमसे आगे वाला आगे क्यों है और हम उसको कैसे पीछे छोड़ें। रैट रेस विवेकहीन होती है, इसलिए अंधी होती है।

अमेरिका ने जब अपोलो यान चांद पर उतारा था, तो वह रूस से होड़ की वजह से छोड़ा था। 1960 के दशक में दोनों देशों में चंद खिलौना पाने की जबर्दस्त प्रतिस्पर्धा थी। अमेरिका रूस को अंगूठा दिखाना चाहता था। पर कुछ और अपोलो मिशन के बाद इस रैट रेस का कोई मतलब नहीं रह गया था और चंद्रयान जाने बंद हो गए थे।

हां, इससे कुछ वैज्ञानिक फायदे हुए थे, जिनमें सबसे बड़ा सेटेलाइट युग की शुरुआत थी। आज की अति आधुनिक सेटेलाइट आधारित संचार व्यवस्था परोक्ष रूप से अंतरिक्ष कार्यक्रम की देन है। अगर हम चांद पर नहीं जाते, तो मोबाइल पर कैसे बात कर पाते? पर चांद का मुआयना करने के बाद वहां और श्रम करने का प्रयास दोनों- अमेरिका और रूस- ने त्याग दिया था।

अक्सर समाज की आकांक्षा व्यक्ति की महत्त्वाभिलाषा की दास हो जाती है। ग्रीस आज से तेरह सौ साल पहले चौतरफा विकास के पथ पर था। वह एक बड़ा और समृद्ध राष्ट्र ही नहीं था, बल्कि उसमें अरस्तू और प्लेटो जैसे महापंडित भी पुष्पित हो रहे थे। फिर सिकंदर आया और वह दुनिया जीतने की होड़ में लग गया। हाथ में तलवार लिए वह ग्रीस से हिंदुस्तान तक अपना जयघोष करता हुआ चला आया। हजारों लोग उसका शिकार हुए और लाखों घर उजड़ गए। पर सिकंदर के लिए सिर्फ जीत एकमात्र उपलब्धि थी। वह केवल ग्रीस का नहीं, बल्कि पूरी दुनिया का राजा बनना चाहता था। सेना उसके साथ थी- वह उसको अपना महानायक मानती थी।

सिकंदर हिंदुस्तान तक पहुंच गया। कहीं भी नहीं हारा था, पर हिंदुस्तान में जीत के बाद वह टूट गया। उसके अपनों ने ही विद्रोह कर दिया था और विश्वनायक को उनके आगे घुटने टेकने पड़े थे। सिकंदर लौट गया, पर घर का मुंह नहीं देख पाया था। वह रास्ते में ही मर गया। उसकी मौत के बाद ग्रीस का वैभवशाली साम्राज्य बिखर गया था। विश्वविजयी होने की लालसा में उसने अपने घर को ही जला दिया था। न वह कहीं का रहा था और न ही ग्रीक साम्राज्य किसी काबिल बचा था।

तो क्या महत्त्वाकांक्षा की भी कोई हद होनी चाहिए? क्या व्यक्ति की लालसा देश और काल पर हावी होनी चाहिए? एक तरह से देखें तो नायक, नायक तभी बन पाता है, जब उसे समुदाय की स्वीकृति मिलती है। वह नेतृत्व करने की स्थिति में तब आता है, जब लोग उसके पीछे लामबंद हो जाते हैं। दूसरे शब्दों में, नायक वही बन पाता है, जो हमारे अनकहे भावों को जुबान देता है। हमारे दिल में छिपी बात को पहचान कर उसको प्रकट कर देता है।

हम उसको ऐसा करने पर दाद भी देते हैं, क्योंकि अपनी बात कहने की हमारी खुद की हिम्मत नहीं होती है। उसकी हिम्मत में अपने साहस की अनुभूति कर हम प्रफुल्लित हो जाते हैं। शायद उसके पीछे दुबकने में ही अपना शौर्य समझते हैं। समाज में मातहत की प्रवृत्ति तरह-तरह के नायक बनाती है। ऐसे नायक समाज की महत्त्वाकांक्षा का अपहरण कर लेते हैं।

व्यक्तिनिष्ठ समाज अपने खुद के लिए घातक होता है। इसके विपरीत जन-केंद्रित, संस्था-निष्ठ समाज और देश हमेशा स्वस्थ और विवेकशील रहता है। संस्थाएं समाज की महत्त्वाकांक्षाओं को संगठित बुद्धिमत्ता से तोलती हैं और नायकों की महत्त्वाभिलाषा को खरे खूंटों से बांधती हैं। वे निजी स्वार्थ की सीमाएं निर्धारित करती हैं और देशहित को व्यापक रूप से परिभाषित करती हैं।

संस्थाएं चंद खिलौना लैहौं वाला हठ नहीं करती हैं, बल्कि अपनी धरती से अच्छी फसल उगाने की मशक्कत में हल-बैल लेकर जुटी रहती हैं। वे सिकंदर को टूटने से बचाती हैं। साम्राज्य की महत्त्वाकांक्षा से स्वराज के यथार्थ की ओर उन्मुख करती हैं। प्रतिस्पर्धा से हटा कर श्रेष्ठता की वैजंती प्रदान करती हैं।

भारतीय होने का अर्थ

रमेश दवे

क्या 'भारतीय' मात्र एक शब्द है या विचार? भारतीयता के जितने अर्थ हैं, उतने ही अनर्थ भी हैं। एक है वैचारिक भारतीयता, जो बुद्धिजीवियों द्वारा अपने-अपने ढंग से परिभाषित या व्याख्यायित की जाती है। आज का भारत एक संपूर्ण प्रभुता-संपन्न स्वतंत्र गणराज्य है। यहां तरह-तरह की भारतीयता होना, भारत की बहुधर्मी, बहु-सांस्कृतिक, बहु-क्षेत्रीय, बहुभाषी, बहु-जातीय और बहु-विचारधारागत परंपरा का परिणाम है। संविधान में इंडिया अर्थात भारत कहा गया है। वहां हिंदुस्तान, भारतवर्ष, जंबूद्वीप आदि नामों को संवैधानिक मान्यता शायद नहीं है। पर दूसरी ओर कुछ लोग ऐसे भी हैं, जो 'हिंदुस्तान' और 'हिंदुस्तानी; को तो मानते हैं, लेकिन भारतीय और भारतीयता को एक प्रकार की कथित सांप्रदायिकता मानते हैं। वे तहजीब के गंगा-जमुनीपन को तो मानते हैं, लेकिन सांस्कृतिक एकता को सांप्रदायिक कहते हैं। केवल कुछ भाषायी शब्दों से भारतीयता तय होती है, तो फिर हम भारतीयता के वे सब तत्त्व त्याग दें, जो हमें अपने भारतीय या हिंदुस्तानी होने का बोध कराते हैं। संस्कृति कहें या तहजीब, इसमें हम जीते रहे हैं, आज भी जी रहे हैं। यही हमारी परंपरा, हेरिटेज या रिवायत है। अगर हम सांस्कृतिक या कौमी एकता का विभाजन करेंगे, तो फिर क्या यह कहेंगे कि हम तुलसीदास को सांस्कृतिक भारतीयता से जोड़ सकते हैं, अगर दूसरी ओर से यह कहा जाएगा कि हम तुलसी को नहीं, कबीर को सच्चा भारतीय मानते हैं।

अब प्रश्न यह है कि किसे भारतीय कहा जाए और किसे नहीं? क्या मीर, गालिब, सौदा, मोमिन से लेकर फिराक, बशीर बद्र, निदा फजली अलग किस्म के भारतीय हैं और कबीर, तुलसीदास, प्रसाद, निराला, पंत, महादेवी, अज्ञेय से लेकर हमारे समकालीन तमाम कवि दूसरी तरह के भारतीय हैं? क्या बड़े गुलाम अली से मोहम्मद रफी तक, मकबूल फिदा हुसेन, सैयद हैदर रजा से लेकर समकालीन चित्रकारों तक या प्रेमचंद से लेकर रेणु और आज के कथाकारों तक और अनेक कला-साहित्य में सृजन करने वाले कलाकारों की भारतीयता का बंटवारा किया जा सकता है? भारत ने तो अपने एक हजार वर्ष से अधिक के इतिहास में उन सबको अपनाया, जो बाहर से आए और बस गए। उनका इतिहास, उनका साहित्य, उनकी कलाएं, उनका स्थापत्य, उनका प्रशासन और काफी हद तक उनकी शिक्षा और तहजीब तक से भारत ने अपने को जितना ग्लोबल, उदार और सर्व-समावेशी बनाया, वैसा तो दुनिया के किसी देश में नहीं हुआ। यहां हिंदू, पारसी, यहूदी, ईसाई, मुसलिम, सिख सभी एक होकर अगर भारतीय कहलाते हैं, तो ऐसा कोई अन्य देश है, जहां इतने सारे धर्मावलंबियों को उस देश की देशीयता दी गई हो?

विचार, विचारधाराएं, आस्था और विश्वास, खाने-पीने का तरीका अलग हो सकता है, मगर अलग-अलग होकर भी एक लगता है, तो यह सिर्फ भारत की परंपरा है। हम चाहे अपने को भारतीय कहें या हिंदुस्तानी, मकसद सिर्फ एक हो कि यह मुल्क एक है और इस मुल्क का हर बाशिंदा यहां का ही है। और जो नागरिक है वह भारतीय भी है। इसलिए भारतीय होने को किसी भी प्रकार की सांप्रदायिकता से जोड़ना संविधान, देश की परंपरा और राष्ट्रीय एकता का अपमान ही कहा जाएगा, क्योंकि भारतीयता एकता का सूचक शब्द है विभाजन का नहीं।

'भारतीयता' को उसके व्यापक दर्शन में देखना होगा। भारतीय एक स्वतंत्र राष्ट्र की नागरिक राष्ट्रीयता है। भारतीयता का पहला सबक शिक्षा से शुरू होना चाहिए। वहां भारतीयता के व्यापक अर्थ से हम छात्र-छात्राओं को जोड़ सकते हैं, ताकि वे भविष्य के ऐसे नागरिक बनें जो एक सर्वधर्म-समावेशी भारतीयता की पहचान हों। अगर संविधान में समानता का प्रावधान है, तो हम संविधान के विरुद्ध जाकर किसी को भी गैर-भारतीय नहीं कह सकते, चाहे उसका धर्म, भाषा या क्षेत्र कोई भी हो। हमें अपना इतिहास और भूगोल, संस्कृति और भाषा पढ़ाने का और कलाओं, साहित्य आदि को देखने का नजरिया बदलना होगा। हमारी शिक्षा ने हमें आज तक गांधी जैसा स्वदेशी नहीं बनाया, जिसका परिणाम हमारे अपने-अपने स्वदेश और स्वदेश के धर्म हो गए। शिक्षा को चेतना की पाठशाला होना चाहिए, न कि संस्कृति के नाम पर कट्टरता की। चेतना से मनुष्य विवेकवान बनता है और उस पर कोई भी विचार या विचारधारा थोपी नहीं जा सकती।

हम आज जिस आधुनिक, उत्तर-आधुनिक समय में रह रहे हैं, उसने हमें उपकरण तो दिए, मगर आचरण नहीं दिए। उसने सारी दुनिया को एक मोबाइल या कंप्यूटर में साकार तो कर दिया, लेकिन हमारे सांस्कृतिक सौंदर्य की छटा कम कर दी। हम सूचना के बंदीगृह में तो कैद हो गए, लेकिन सोचने का मुक्त आकाश गंवा बैठे। हमारे पास अगर बहुत संपन्न संस्कृति, वांग्मय, धर्म-व्यवस्था की नैतिकता और अपनी जातीय-स्मृति रही है, तो उसे हम ओछी राजनीति और संकीर्ण, कुटिल एवं विघटनकारी शक्तियों से बचाएं। हम युद्ध के शस्त्रों की होड़ के बजाय शास्त्रों की दौड़ से ऐसा शास्त्र क्यों न रचें कि हम हजारों साल पुराने वांगमय के सहारे जीने के बजाय अपने समय के साहित्य को भी नया वांगमय बना कर अगली पीढ़ी को सौंप सकें? जब तक हमारा चिंतन नहीं बदलता, हमारी चेतना नहीं बदलती और हमारी चिंताएं मानवीय नहीं होतीं, तब तक हम वैसे भारतीय कैसे हो सकते हैं जैसे दयानंद, विवेकानंद, श्रीअरविंद, रामकृष्ण परमहंस, जे. कृष्णमूर्ति और गांधी आदि थे। हम जितने तुलसी, कबीर के देश हैं उतने ही मीर और गलिब के भी देश हैं, हम जितने एनी बेसेंट, फादर कामिल बुल्के और रस्किन बांड के देश हैं, उतने ही सर सैयद अहमद खां, बादशाह खान, मौलाना आजाद आदि के भी देश हैं। इसलिए भारतीयता न तो किसी व्यक्ति, धर्म, इतिहास या अपनी अपनी मान्यता से तय होती है, न क्षेत्र, जाति और भाषा से। भारतीय होना एक ऐसा मनुष्य होना है, जिसमें महावीर की महानता और बुद्ध की प्रबुद्धता हो और देश का अर्थ यहां का प्रत्येक जन, प्रत्येक व्यक्ति से प्यार करे, उसका सम्मान करे और सब मिल-जुल कर उस भारतीयता को जिए। भारतीयता में जीने का अर्थ है हम अपने लोकाचार, शिष्टाचार, सामासिक-संस्कृति-बोध, रीति-रिवाज, उत्सव-त्योहार, पूर्वजों के सांस्कृतिक, साहित्यिक और कलात्मक योगदान की स्मृति में जीएं तो जरूर, लेकिन अपनी आधुनिकता को संवेदनशील, गतिशील और सर्वधर्म समावेशी बनाएं, वैज्ञानिक सोच से अंधविश्वास, सांप्रदायिकता आदि से मुक्त होकर ऐसे भारतीय दिखें कि सारा विश्व यह कह सके कि यह 'वसुधैव कुटुंबकम; की सभ्यता वाला, सहिष्णु और भावी संभावनाओं का एक ऐसा देश है जिसका हर नागरिक होने पर गर्व करता है।

यह प्रश्न अक्सर उठाया जाता है कि क्या संविधान में निहित धर्म-निरपेक्षता, पंथ-निरपेक्षता महज आदर्श-वाक्य हैं या आचरण और व्यवहार? इन प्रश्नों के उत्तर तो हमारा एक हजार वर्ष का मिला-जुला इतिहास ही दे रहा है। एक भारतीय हिंदू नागरिक जिस प्रकार की मंदिर-श्रद्धा से मंदिर जाता है, वैसी ही श्रद्धा और सम्मानभाव से वह मजारों पर मत्था टेकता है, गुरद्वारों में सिर ढंक कर गुरुग्रंथ साहब को प्रणाम करता है, चर्च में प्रार्थना करता है। ऐसी भारतीयता क्या दुनिया में कहीं मिलेगी?

यह देश तरह-तरह की तहजीबों का संगम है। यहां आदिवासी-सभ्यता का भोलापन है, यहां दलित अब सम्मान के साथ खड़े होकर अपनी अस्मिता रच रहे हैं, यहां की युवा शक्ति सारी दुनिया में भारतीयता को समृद्ध और सम्मानित कर रही है, यहां का किसान तमाम अभावों और प्राकृतिक कोपों के बावजूद पूरे देश का पेट भर रहा है, यहां के मजदूर अपने पसीने की हर बूंद देश पर निछावर कर रहे हैं, यहां हर धर्म अपना धर्माचरण के लिए स्वतंत्र है। यहां स्त्रियां बराबरी का अधिकार पाकर सांसद, विधायक, पार्षद के रूप में अपनी शक्ति दिखा रही हैं। एक स्वच्छ, श्रेष्ठ और सकारात्मक भारतीयता से हम देश को बदल कर अर्थ को अनर्थ से बचा सकते हैं।

संदर्भ

> यह प्रश्न अक्सर उठाया जाता है कि क्या संविधान में निहित धर्म-निरपेक्षता, पंथ-निरपेक्षता महज आदर्श-वाक्य हैं या आचरण और व्यवहार? इन प्रश्नों के उत्तर तो हमारा एक हजार वर्ष का मिला-जुला इतिहास ही दे रहा है।

आधुनिकता बनाम संकीर्णता

वक़्त की नब्ज़

■ तवलीन सिंह

कभी-कभी ऐसा लगता है मुझे कि जो थोड़ी-बहुत आधुनिकता आई है अपने इस भारत महान में, वह गलती से आई है। इस हफ्ते अगर यह खयाल मुझे कुछ ज्यादा सता रहा है, तो इसलिए कि एक तरफ तो हम चांद पर जाने के सपने देख रहे हैं और दूसरी तरफ हमारे मंत्रीयों की सोच ऐसी है आज भी जैसे किसी प्राचीन काल में जी रहे हों। जिस दिन चांद पर हम अपने 'विक्रम' को उतारने की तैयारी कर रहे थे, उस दिन मुंबई के एक अखबार में केंद्रीय पशुपालन मंत्री गिरिराज सिंह का बयान पढ़ा, जिसने मुझे हैरान कर दिया।

मंत्रीजी किसी गोशाले में खड़े होकर बात कर रहे थे पत्रकारों से और उनसे शायद किसी ने मॉब लिंचिंग के बारे में सवाल किया होगा। जवाब में उन्होंने कहा कि इस तरह की हिंसा को कम करने का तरीका उनके मंत्रालय ने ढूंढ़ रखा है, जो अगले कुछ सालों में रंग लाने वाला है। उपाय उनके पास यह है कि गायों को 'आर्टिफिशियल इन्सेमिनेशन' द्वारा गर्भवती किया जाए, ताकि बैलों की संख्या कम हो जाए। मंत्रीजी का मानना है कि इस उपाय के बाद गायों को लावारिस नहीं छोड़ा जाएगा, जैसे आज छोड़ा जाता है, इसलिए कि दूध जब तक देती है गाय, तो उसको किसान अपने पास रखते हैं।

आप अगर पूछ रहे हैं कि मॉब लिंचिंग से इस उपाय का क्या वास्ता है, तो यकीन मानिए कि इसी सवाल को मैंने भी बार-बार पूछा मंत्रीजी का बयान पढ़ने के बाद। शायद मंत्रीजी जानते नहीं हैं कि मुसलमानों की लिंचिंग जब भी हुई है, तो वे अपनी ही गायों को ट्रक में लेकर जा रहे थे, लावारिस गायों को नहीं। या फिर तब हुई है जब उनकी गाड़ियों में गोश्त पाया गया और भीड़ को शक रहा कि गाय को काट कर उसका गोश्त लेकर जा रहे हैं।

जब दलित बने हैं इस तरह की हिंसा का शिकार, तो अक्सर इसलिए कि उनको मृत गाय की खाल उतारते पाया गया। जो भी हो, गोरक्षकों ने भय का इतना माहौल बना दिया है उत्तर भारत में कि कई किसानों ने पशुपालन छोड़ दिया है और जिनका धंधा हुआ करता था बूढ़ी गायों को मारना, उन्होंने भी यह यह काम छोड़ दिया है। नतीजा यह कि लावारिस गायों की संख्या तीन-चार गुना बढ़ गई है उत्तर प्रदेश जैसे राज्य में। झुंडों में घूमने लगे हैं लावारिस पशु और न सिर्फ किसानों की फसलें बर्बाद कर रहे हैं, बल्कि इंसानों पर भी हमला करना शुरू कर दिया है गायों ने। हाल में एक वृद्ध औरत को जान से मार दिया एक लावारिस गाय ने और इस हमले का वीडियो सोशल मीडिया पर वायरल हो गया था।

मैंने कई बार गोरक्षकों की हिंसा की निंदा की है और दोष दिया है हिंदुत्ववादी सोच को, जो नरेंद्र मोदी के प्रधानमंत्री बनने के बाद खूब फैला है देश में। लेकिन पिछले हफ्ते वीर सावरकर पर दो किताबें पढ़ने के बाद मुझे अहसास हुआ कि उनकी सोच तो आज के राजनेताओं से कहीं ज्यादा आधुनिक थी। हिंदुत्व शब्द सावरकर ने दिया है और इस सोच को भी, लेकिन उनके हिंदुत्व में गौमाता की पूजा करने वालों के लिए कोई जगह नहीं थी। उनका कहना था कि गौमाता की पूजा करते-करते भारतवासी खुद गाय की तरह शांत स्वभाव के बन गए हैं। इसलिए भारत का प्रतीक अगर किसी पशु को बनाना ही हो तो नरसिंह होना चाहिए।

सावरकर के हिंदुत्व में जातिवाद के लिए कोई जगह नहीं है और बहुत बड़ी जगह है आधुनिकता के लिए, वैज्ञानिक विचारों के लिए, आधुनिक तकनीकों के लिए। सो, आज जीवित होते सावरकर तो उनको खुशी होती कि भारत चौथा देश है दुनिया में, जो चांद पर जाने का प्रयास करने में लगा हुआ है। साथ में उनको निराशा जरूर होती गौमता की इतनी पूजा देख कर। हिंदुत्व सोच का आधार है भारत के सनातन धर्म में आधुनिक सुधार लाना और उसमें से वहम और जादू-टोना जैसी खराबियों को निकाल फेंकना। जहां तक जातिवाद को समाप्त करने की बात है, सावरकर की सोच के साथ मेल खाती है राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ की सोच, लेकिन जहां तक आधुनिकता की बात है, दोनों के रास्ते अलग हो जाते हैं। संघ परिवार को वास्तव में इस देश की सेवा करनी है, तो अच्छा होगा अगर मोहन भागवतजी थोड़ा समय निकाल कर सावरकर पर हाल में छपी उन दोनों किताबों को पढ़ें, जो मैंने पिछले हफ्ते पढ़ी हैं।

उनको पढ़ने के बाद शायद आरएसएस भी भारत की सभ्यता में असली आधुनिकता लाने का काम करने लगेगा। इतनी आधुनिक थी सावरकर की सोच कि महात्मा गांधी से मतभेद उनका अक्सर रहता था। उन्होंने गांधीजी का खुल कर विरोध किया, जब उन्होंने कहा था कि बिहार में भूकंप आया है इसलिए कि सवर्ण हिंदू दलितों को अछूत मानते हैं। जब शंकराचार्य ने इसी भूकंप का कारण बताया जाति-व्यवस्था को समाप्त करने की कोशिश, तो इनकी आलोचना भी सावरकर ने खुल कर की थी।

आज के भारत में सावरकर के हिंदुत्व की बहुत जरूरत है। ऐसा हिंदुत्व, जो देशभक्ति पर आधारित हो और आधुनिकता से रौशन हो, ताकि भारत वास्तव में जगद्गुरु बनने का सपना साकार कर सके। चांद तक जाने वाले भारत में कोई जगह नहीं होनी चाहिए ऐसे लोगों की, जो अपना धर्म मानते हैं इंसानों की जान लेना गोरक्षा के बहाने। कांग्रेस पार्टी ने सालों से प्रचार किया है कि सावरकर मुसलमानों के दुश्मन थे। सच यह है कि उनको शिकायत सिर्फ उन मुसलमानों से थी, जो भारत को अपनी पुण्यभूमि नहीं मानते हैं।

> हिंदुत्व शब्द सावरकर ने दिया है और इस सोच को भी, लेकिन उनके हिंदुत्व में गौमाता की पूजा करने वालों के लिए कोई जगह नहीं थी। उनका कहना था कि गौमाता की पूजा करते-करते भारतवासी खुद गाय की तरह शांत स्वभाव के बन गए हैं।

जेल नंबर सात

बाखबर

■ सुधीश पचौरी

एक बड़ा आदमी काली गाड़ी से तिहाड़ जाता हुआ, और उसके प्रति हमदर्दी की एक आंख भी नम नहीं।

नकली त्रासदी की जगह असली कॉमेडी ने ले ली।

एक एंकर न जाने क्यों कह बैठा कि देखो तो कैसा जमाना है कि इतना बड़ा बंदा तिहाड़ जा रहा है और किसी को जरा भी रंज नहीं!

एक एंकर दर्शकों को समझाता रहा कि वे तिहाड़ से बचना चाहते थे और इसके लिए ईडी के आगे सरेंडर करने को तैयार थे, लेकिन सीबीआई अदालत ने चौदह दिन की कस्टडी के लिए सीधे तिहाड़ जेल भेज दिया।

देर तक अपने-अपने रिपोर्टरों से एंकर पूछते रहे कि तिहाड़ जाएंगे तो भी क्या वैसा ही 'वीआइपी ट्रीटमेंट' मिलेगा जैसा कि सीबीआई की कस्टडी में मिल रहा था, यानी एसी, वेस्टर्न टायलेट, पलंग आदि।

ऐसे ही अवसर पर रिपोर्टरों और एंकरों के अंदर की बात कभी-कभी बाहर झांक जाती है।

सभी चैनलों के कैमरे सीबीआई के 'स्पेशल कोर्ट' में देर तक तैनात रहे। फिर कुछ चैनलों के कैमरे तिहाड़ के प्रवेश द्वार के सामने तैनात हो गए थे, ताकि तिहाड़ में उनकी 'एंट्री' को दिखा सकें।

एक एंकर बहस कराए जाता था कि बड़ी आदलत ने भी क्या सर जी को भ्रष्टाचार का 'किंगपिन' कहा कि नहीं? एक बोला, हाइकोर्ट ने तो साफ कहा कि वे 'किंगपिन' (सरगना) हैं, इसलिए 'बेल' नहीं दी। विद्वान लोग अपने-अपने कागज दिखाने लगे कि निचली अदालत ने उसे 'किंगपिन' कहा है, ऊंची अदालत ने नहीं कहा।

अरे भैए! अब इससे क्या फर्क पड़ने वाला है? तिहाड़-दर्शन तो हो ही गए!

एक अंग्रेजी एंकर पूछने लगा कि यह 'कर्मा' है कि 'बदले की कार्रवाई'?

कई चैनलों ने लाइन लगाई कि 'पांच प्रतिशत' का अहंकार, पहुंचा तिहाड़!'

बताइए, भाई जी को क्या पड़ी थी कि एक दिन पहले मुस्कराते हुए पत्रकारों से पंजा दिखा कर कह दिए कि 'पांच प्रतिशत'! क्या नहीं जानते, क्या है 'पांच प्रतिशत'! अब भुगतो बेटा!

सच, ऐसी कच्ची तो किसी की न हुई कि जब-जब मांगी बेल, तब-तब मिली जेल!हाय रे दुर्भाग्य!

एक चैनल ने चुटकी ली कि 'एनफोर्समेंट डिपार्टमेंट' के सभी आरोपी वीआइपी सुविधा वाली जेल नंबर सात में रखे जाते हैं। इसी में चार्ल्स शोभराज रहा और छोटा राजन रहता है! इसी में 'बेटा जी' भी रहे हैं।

एक चैनल पर कांग्रेस के वरिष्ठ नेता अश्विनी कुमार 'निजी कैपेसिटी' में बोलते रहे कि कानून की नजर में जेल 'अपवाद' है और 'बेल' नियम है! इस मामले में यह नियम अपनाया गया नहीं दिखता। इसका अफसोस है। आखिर एक शख्स की 'डिग्निटी' का भी सवाल है। 'टेब्लायड जर्नलिज्म' जिस भाषा का उपयोग करता है, उसमें किसी की भी 'डिग्निटी' नहीं बचती।

कैसे लोग हैं ये कि इधर बंदा जेल को रवाना किया जा रहा है, उधर इनको 'डिग्निटी' की पड़ी है। एक 'भ्रष्ट' की डिग्निटी क्या? जब कह दिया 'किंगपिन' तो 'किंगपिन' को पूजोगे क्या?

एक भक्त एंकर हुलस कर चिल्लाया : यह तो अभी शुरुआत है, आगे आगे देखिए, होता है क्या?

ऐसी ही कॉमिक घड़ी में जो मजा अपने भैया जी के अंग्रेजी चैनल प्राइम टाइम के चिंघाड़-शो को देखने में आता है, वह सारे चैनलों को मिला कर देखने में नहीं आता।

अगर 'जले पर नमक छिड़कने' की कला सीखनी हो तो भैया जी से सीखें। ऐसे मौकों पर वे अपना 'हिसाब' चुकता करने में एकदम नहीं चूकते। 'दुश्मन के दुर्दिन' छाप शो में वे देर तक संजीदा नजर आते रहे, मानो किसी शोकसभा में हों। लेकिन ज्यों ही उनका कंठ फूटा, वे दर्जनों विपक्षी नेताओं को एक के बाद एक सीधे तिहाड़ भेजते नजर आए।

भैया जी दांत पीस-पीस कर एक-एक का नाम लेकर कहते जाते थे : एक दिन तुझे भी जाना है तिहाड़, फिर एक दिन तू भी जाएगा तिहाड़। फिर एक दिन इसे भी जाना है तिहाड़ और उसे भी जाना है तिहाड़! अंततः 'परिवार' को भी एक दिन जाना है तिहाड़!

लेकिन भैया जी को इतने से सब्र कहां, सो लगे हाथ ठोंक लिए लटयन्स छाप मीडिया को भी कि देखा! ऐसा भी एक 'मीडिया' है, जिसने अपने 'आका' को तिहाड़ जाते हुए नहीं दिखाया।

तिहाड़ दर्शन कराते-कराते एक एंकर बोल उठा कि बड़ी ब्रेकिंग न्यूज आ रही है कि 'एमनेस्टी इंटरनेशनल' को 'विदेशी मुद्रा' के मामले में 'फेमा' के अंतर्गत 'नोटिस' दिया गया है। चैनल की बहस में एक चर्चिका ने इस संस्था पर 'सप्रमाण' आरोप लगाया कि किस तरह यह एमनेस्टी इंटरनेशनल 'इस्लामिस्ट' मुअज्जम बेग और जिहादी जान से हमदर्दी रखती है और 'मानवाधिकारवाद' के नाम पर इस्लामिस्टों के अधिकारों की हिमायत अधिक करती है।

आखिरी खबरों में, अगले चैबीस घंटे में, चंद्रमा पर चंद्रयान की 'साफ्ट लैंड़िग' की खबर छा गई। छा गया! हर चैनल अपना अपना चंद्रमा देखते दिखाने लगा। वैज्ञानिक बताते रहे कि किस तरह आज की रात चंद्रयान की 'साफ्ट लैंडिंग' एक रिकार्डतोड़ सफलता होगी! सफल 'साफ्ट लैंडिंग' के बाद 'स्पेस रिसर्च' के मामले में भारत दुनिया में चौथे नंबर का देश बन जाएगा!

एक चैनल ने लाइन लगाई : यह 'ऐतिहासिक' और 'युगांतकारी' है! पर, ऐसा न हुआ।

> ऐसे मौकों पर वे अपना 'हिसाब' चुकता करने में एकदम नहीं चूकते। 'दुश्मन के दुर्दिन' छाप शो में वे देर तक संजीदा नजर आते रहे, मानो किसी शोकसभा में हों। लेकिन ज्यों ही उनका कंठ फूटा, वे दर्जनों विपक्षी नेताओं को एक के बाद एक सीधे तिहाड़ भेजते नजर आए।