Position vacant

Is the Tamil Nadu unit of the Bharatiya Janata Party (BJP) going to get a chief anytime soon? Or is the state so unimportant to the party that it really doesn't matter whether there is a chief in place or not? The position has been vacant since Tamilisai Soundararajan was appointed governor of Telangana in September. Former Union minister and the BJP's former chief of the Tamil Nadu unit, Pon Radhakrishnan and BJP state unit's vice president and former state minister Nainar Nagenthiran flew to Delhi last week to hold consultations after they were summoned. From reports in local media, it seems that instead of having one president, the party might decide to have four working presidents who will be responsible for four regions in the state to beef up the BJP's prospects. The party's vice-president, B T Arasakumar, (one of many vice presidents) who earned the wrath of the leadership for praising M K Stalin's leadership skills earlier this month, joined the Dravida Munnetra Kazhagam (DMK) last week.

Problem of plenty

And if the BJP's Tamil Nadu unit is headless, the Congress seems to have many generals and no soldiers. The party's Bihar unit, for instance, not only has a President but four working presidents. The Chhattisgarh unit has a president and a working president (which begs the question as to what the president actually does, if it is the working president who does all the work). The Delhi unit has a president and three working presidents. The Gujarat unit has a president and two working presidents. And the Jharkhand unit has a president and five working presidents. Amazing!

DID THEY REALLY SAY THAT?



"It is a witch hunt. It is a sham. It is a hoax. Nothing was done wrong. Zero was done wrong. I think it is a horrible thing to be using the tool of impeachment, which is supposed to be used in an emergency. And it would seem many, many, many years apart"

US President Donald Trump after the impeachment against him moved to the House of Representatives, December 13

CHECKLIST THE COMPLEXITIES OF THE CITIZENSHIP AMENDMENT BILL

■Chairman, North East Students Organisation, Samuel Jyrwa: "We have already been facing a problem of illegal migration from Bangladesh in border states like Meghalaya, Assam and Tripura. Now instead of protecting us, they want to legalise all these infiltrators."

■Kabindra Chetia Phukan, president of Veer Lachit Sena Assam: "If this entire fiasco ends up hurting the rights of the indigenous people, we will intensify our protests. We are ready to appeal in the Supreme Court also."

Lalhmachhuana, vice president of Young Mizo Association (YMA): "We were primarily against CAB but since Mizoram has been kept out, we're fine with it."

Hawa Bagang, president of All Arunachal Pradesh Students Union: "We are happy with the exemption to Inner Line Permit (ILP) states, but we are obligated to oppose it as we are part of NESO".

Ninoto Awomi, president of Naga Students Federation: "Even if a small portion in the northeast comes under the bill, the entire region will be affected because of our porous borders,"

■ Ningthouja Lancha of Manipur People
Against Citizenship Amendment Bill: "It is a
misunderstanding to think that ILP will
protect influx of foreigners. If that was the
case, why do we have a Chakma Autonomous
Council in Mizoram?" (referring to Chakma
refugees from Bangladesh living in the region

Baichung Bhutia, Hamro Sikkim Party: "We are very close to Bangladesh and there are a lot of issues in Bengal and other Northeast states. So in the long run even Sikkim can get affected. We do not support CAB"



OPINION

We are wrecking the Constitution from within

ir, I will take less than ten minutes. My colleague, Mr. Sibal, will take the rest of the time. We have a Citizenship Act in this country. It recognises citizenship by birth, citizenship by descent, citizenship by registration, citizenship by naturalisation and citizenship by incorporation of territory. These are universal principles.

Now, this Government is introducing a new category called 'citizenship by arbitrary executive fiat' and asking this Parliament to support the Government in passing what is patently an unconstitutional law. My friends have spoken about it; others will speak about it. We are elected representatives of the people. The Constitution has asked us, in the first instance, to judge the constitutionality of a Bill. We cannot pronounce on the constitutionality. But, we have a responsibility to pass what is constitutional. Not all of us are lawyers. In fact, not all of us should be lawyers. We should be from every walk of life. And, from every walk of life, we must bring our collective wisdom and commonsense to say is this constitutional or not. What are we doing in this House? What we did in the other House and what we are doing in this House is abdicating our primary responsibility in favour of another of the three entities/end organs of the Constitution. What we are doing is: You are pushing the issue to the lap of the Judges. Do you think it will stop here? It will not stop here. It will eventually go before the Judges. And, the Judges are respectable people. But, they are unelected Judges. Unelected Judges and unelected lawyers will ultimately decide what we do is constitutional or not! This is a slap on the face of Parliament. Parliamentarians are being asked to do something unconstitutional and then the baby is passed on to the judiciary and. in the judiciary, lawyers and Judges will decide what you have done is constitutional or not. Knowing this is unconstitutional, I am afraid, this Government is ramming

The Constitution has asked us, in the first instance, to judge the constitutionality of a Bill. We cannot pronounce on the constitutionality. But, we have a responsibility to pass advan This is are Constitutionality of a law. Fident in my struck struck sir, responsibility to pass I wan

what is constitutional

through this Bill in order to advance its Hindutva agenda. This is a sad day. Thankfully, we are not amending the Constitution; we are only making a law. And, I am absolutely confident and I am absolutely clear in my mind that this law will be struck off.

Sir, I have a few questions and I wanted to know who in the Government found answers to these questions. If the Law Department has advised answers

to these questions, please ask the hon. Home Minister to lay the opinion of the Law Ministry on the Table of the House. If it is a Home Ministry itself, in its wisdom, found answers to questions, let us see the final note placed by the Secretary before the hon. Home Minister. If it is the Attorney General who has been consulted – the Constitution has a provision to invite the Attorney General – please call the Attorney General to this House. We will ask him these questions. But, somebody has to take responsibility for answers to these questions.

These questions are well-known. Let me read it very rapidly. How do you group three countries – Afghanistan, Pakistan and Bangladesh – and leave out the other neighbours? How do you identify only six religious groups – Hindu, Sikh, Buddhist, Jain, Parsi and Christian – and leave out others like Ahmadis, Hazaras and Rohingyas?

Ibrahamic religions are three – Christianity, Judaism and Islam. Why have you included Christianity and left the other two? Why have you excluded Sri Lankan Hindus and Bhutan's Christians? Look at the exclusionary, inclusionary hyphenation. Sri Lanka is excluded, Hindus are included! Bhutan is excluded, Christians are included! When you hyphenate the effectives, Sri Lankan Hindus are excluded, Bhutan's Christians are excluded. This exclusionary, inclusionary hyphenation is beyond commonsense and logic. Why only religious persecution? Are people not persecuted for political reasons? Are people not persecuted on linguistic grounds? Are people not persecuted by unleashing internal wars against them? Why only religious persecution? Why not every kind of persecution?

Six, does or does not the Bill violate the three fundamental elements of Article 14 of the Constitution? First, equality before law; unequals cannot be treated as equals. Second, unreasonable or irrational classification. And, there is a third element, which most people forget, Judge-made laws are the third element. Even if unequals are not treated as equals or equals are treated unequally, even if the classification is reasonable, it can be struck down on the ground that it is arbitrary. Arbitrariness is writ large on the face of this Bill.

Now, I want to know who will give answer to these questions. Please let us have the answers. Why are Parliamentarians being told that you will not give answers to these questions and they can go to court and find answers? Let's have answers to the questions. Let somebody take responsibility for answers saying, "Yes, the Attorney General of India has answered these questions. These are our answers and, therefore, this Bill is here".

I dare the Government to lay the opinion of the Law Department; I dare the Government to invite the Attorney General to this House to answer our questions. So, what we are doing today is wrecking the Constitution from within. A small part of the Constitution is sought to be wrecked and demolished by this insidious Bill. Fortunately, we are three organs of the State. The Executive is complicit; the Legislature is being invited to collaborate; hopefully, the Judiciary will strike it down and will save India. December.

The ambitious Ayushman Bharat Pradhan Mantri Jan Arogya Yojana (AB-PMJAY) was first launched in September, 2018 in Ranchi, Jharkhand. The scheme provided an insurance cover of ₹5 lakh to 100 million 'poor and vulnerable' families identified by the socio-economic caste census of 2011. By December 2, 2019, PMJAY had covered over 6.8 million hospitalisations worth ₹7,160 crore and has issued over 67 million e-cards to beneficiaries. Indu Bhushan, CEO, AB-PMJAY and the National Health Authority (NHA), tells Swagata Yadavar what has worked and what hasn't. Edited Excerpts:

'Before expanding, need to consolidate'

How has the first year of PMJAY been? What has been working, and what has not?

In the first year, the momentum has been quite good and we are quite pleased with the way the scheme has rolled out. We have to expand it; there is huge disparity amongst the states, because some states have started the scheme for the first time. When you have to create an ecosystem to start a new scheme, it takes time. This is what is happening in Uttar Pradesh (UP) and Bihar. Also, these states have poorer infrastructure to provide services.

The portability feature has proved to be quite handy. [Portability allows patients seek healthcare in any empanelled hospital anywhere in the country]. For example, 10,000 people have gone outside UP to Uttarakhand-most of them to Rishikesh AIIMS [All India Institute of Medical Sciences]. Many people are going to Delhi. Similarly, Bihar is sending people outside because they don't have health infrastructure.

In terms of recipient states, Delhi is the national healthcare provider and Gujarat and Maharashtra are other recipients in bigger states. We need to improve the performance of the scheme in the green-field states. We need to work on awareness generation and strengthen the supply of services in these states. For that we are working with NITI Aayog [the Centre's policy think-tank] to understand how we can provide incentives for

new hospitals to come out in these places. In some cases, for states which are far away like North-East and some of the islands like Andaman and Lakshadweep, we are working to provide transport cost to the mainland-because it is the major cost component in these places.

We are trying to improve awareness in general, as well as provision and quality of services. We are also trying to get more and more hospitals on board.

We have now also revised our packages. Earlier, some providers had indicated that rates were low and so we are working on that. Our aim is to get all the big hospitals to our scheme.

To ensure quality of services, we are working with the department of health research at ICMR [Indian Council of Medical Research] to develop standard treatment workflow. Our IT systems will ensure that those workflows are followed.

Does this take care of unnecessary treatments that happen in the private sector? Around 3,000 cases of fraud worth Rs 4.5 crore were discovered during audits, said AB-PMJAY annual report 2019.

We are building some checks and balanceslike in hip replacement, we are putting in place boards that will examine whether those procedures are required. We are also working on cancer care so that the right amount of treatment is given--not over or under treatment. If the person needs chemotherapy, radiation, or surgery, that should be decided by qualified treatment provider. Similarly in cardiovascular disease, we have a system where they could scrutinise whether the person needs a stent or if the hospital has prescribed a stent to earn money.

Next is the detection and prevention of fraud and abuse. For that we are strengthening our IT system and when we find some patterns [of malpractice and fraud], we come down heavily on that.

Every week we share with states, the potential fraud cases based on our analysis of the data. We are also finalising a company which will help us with forensic analysis and big data

analysis and give us alerts that we can share with states. We are developing the capacity with the states so that they could do it themselves. Finally, we are improving our IT system and have come up with a tool called 'Zero', which will be more robust, more user-friendly,

more secure and interoperable.

We provide those triggers, and many of the fraud cases have been detected. Till now,

300 hospitals have been suspended, we have claimed the money back and FIRs [first information reports] have been launched.

INDU BHUSHAN

Chief executive officer.

Ayushman Bharat and

National Health Authority

At an event in November 2019, Alok Kumar, senior advisor to Niti Aayog, spoke about a plan for health systems to cater to the middle class--which is currently not covered in any scheme. Are there any plans to broaden this pool of beneficiaries?

We are only one year old and right now we have to consolidate what we are doing before expanding. Our aim is to strengthen the ecosystem for providing services for health insurance.

Also, our database is very old. It is a 2011 database so we have to clean it up and exactly identify the people still left out and how to make them part of the scheme.

Once we have covered all the poor people, the call has to be taken by the government whether they want to expand and bring in [the middle class]. So the vision document that Mr Alok Kumar had shared recently shows the long-term vision. But when we go to them, we want to be sure that we have a system and an ecosystem ready.

Is the addition of new beneficiaries being done by the NHA or through various government departments?

We are not adding new beneficiaries, we are only identifying beneficiaries who have been left out. That call [of adding beneficiaries], the government has to take.

So is a list being enumerated?

I would not say enumerated, but we are looking at the group of people who are being left out.

For example, we are working with other ministries: Like the ministry of labour is prepared to pay for all the construction workers and bidi workers, so we will include them. Similarly, we are looking to include workers of micro, small and medium enterprises [MSMEs] in collaboration with the MSME ministry. We have also signed an MOU [memorandum of understanding] with the ESI [Employees' State Insurance], and we are

working with ESI to consolidate those workers.

Since PMJAY has the advantage of having a big pool, has it brought down the cost of medicines?

About the medicine cost, I don't know. In India, the medicine cost is quite low anyway. Medicines comprise a bigger share of out of pocket expenditure. For example, 70% of

household cost on health is on medicines.

Now, instead of the beneficiary paying of it, we are paying for that. But we have not conducted a study to show that the costs have come down but hopefully as the scheme becomes deeper, the cost will come down. Not only the cost of drugs and pharmaceuticals but also that of implants and devices should come down.

An October 2019 Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry report said that the rates are not viable for private hospitals to make a profit or even survive and they are going through a slump.

We have revised the rate and we have taken into account all the inputs that we have received from various industry associations.

Do you have insights about how it has improved care in rural areas?

It's been only one year so we can't expect a huge change. We are seeing some development in that direction and many district hospitals are getting more money. They are improving their infrastructure, they are bridging the gap.

We are also seeing that many private players are planning to expand their operations in tier-2 and tier-3 cities which may help in further expansion.

Are the funds for the scheme enough? In 2019-20, ₹6,500 was allocated to the scheme while it is estimated that ₹10,000 crore is needed

They are more than enough — since the uptake of the scheme was not that much. We had not used the entire amount, so I think money has never been a problem for this scheme.

What are the challenges that you foresee?

There are huge number of challenges: How to reach the last mile, how to ensure the quality of services, how to ensure that no frauds take place and how to ensure IT system continues to work and there are no glitches.

We work on all these every day. We get feed-back that due to connectivity, the services are not available in some places. We need to respond to that. In general, we get the feed-back that many poor people are being missed out. Those are always there.

This scheme takes care of tertiary care, but what about secondary and primary care because that is where more people are affected? Catastrophic expenditure is for tertiary care, but a lot of it is paid out of pocket at the secondary and primary level.

We are hoping that once we have very strong health and wellness centres, they will take care of much of the primary and secondary care. The government system has to be stronger to provide free drugs and diagnostics. For tertiary and for catastrophic expenditure, we have PMJAY services.

Source: Indiaspend

Chasing the stars

A19-year-old physics undergrad student has started a venture that helps schools set up their own astronomy labs, writes **Sneha Bhattacharjee**

I f you've the passion to do something big, you'll pursue it with all your might. Nineteen year old Aryan Mishra believes in this wholeheartedly. Son of a newspaper vendor, Mishra has achieved what many at his age might not dare to — From discovering an asteroid at 14 to setting up his venture at 18, and also being a TEDX speaker. His love for the cosmos began in class 5. Often gazing at the night sky, he'd be keen to know in depth

about the tiny white shining objects and beyond. His desire to buy a telescope and study astronomy didn't really bode well with his parents who could hardly manage to fund his schooling. So, Mishra saved up on his pocket money for over a year and half and bought his first telescope at the age of 13. Since then, there was no looking back. While pursuing his Class XII, Mishra set up a venture by the name

set up a venture by the name of Spark Astronomy after borrowing money from his friends. The venture helps school set

up astronomy labs for children.

"At first, it was extremely difficult to convince calcal. They all wanted testimonials

etc to know whether our venture has tasted success. Meanwhile I started worrying about how I would pay my friends back," says Mishra. He realised in order to have a beginning, it was necessary to offer some incentives to the school. "So, I gave almost ₹25,000 discount to the first school on the entire cost," he adds. Mishra and his team of two approach various schools to raise awareness about the importance of astronomy labs and pitch their offer

of helping them set it up. Once the proposal is accepted, they tie up with interior designers to assemble things and also aid in the purchasing of equipment, books, as well as, other resources such as telescopes, planispheres, and lunar maps. The venture charges ₹3 lakh from schools for his offering. Most schools recover this from students by collecting an average minimal sum of ₹60 every year.

"Many private schools have astronomy clubs and charge a whopping ₹10,000 or above from students who're willing to be a part of the club. Now that is a sum not every child can afford. I want every child to have accessibility to these labs so that they

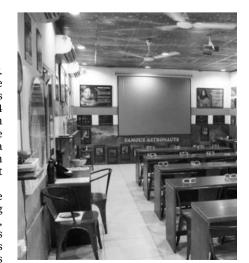
too can observe the sky and aim for the stars," he says.

It is from his own personal hardships that

Mishra has learnt to do what he is doing now. Not many approved of his desire to learn more about astronomy. His parents and friends hardly paid attention until at the age of 14 when Mishra was awarded for discovering an asteroid as part of an outreach programme hosted by the Astronomical Society of India (ASI) in 2014. "It is not everyday that the son of a newspaper vendor figures on the front pages," he recalls.

From being able to give lectures alongside former NASA Astronaut Nicole Stott to having his idol Rakesh Sharma write a message to him, Mishra has taken it upon himself to spread his love for the cosmos and its discovery. He holds skype sessions and classes with students across the length and breadth of the country as well as across the globe. "I don't want any child to feel leftout. I remember how my friends would ridicule me for dreams. I want every child to explore the unknown and harbour bigger dreams," says. the 19-year-old who's pursuing a BSc in physics from Ashoka University.

Astronomy as a subject is not well integrated in the education system today. Thereby, very few students are exposed to the knowhows and opportunities within the field. "The idea of starting a venture was to bridge this gap. We not only help schools build the layout



One of the astronomy labs set up by Mishra and his team from Spark Astronomy

and interiors of these labs, but also instal equipments," says Mishra. His venture is already in talks with the central government to set up over 500 such labs across all the Kendriya and Navodaya Vidyalayas. He has also been approached by the NITI Ayog for a collaboration with Atal Tinkering Labs.

"Had I not seen hardships myself, I don't think I would have been able to follow my passion so well," he rues.

Edited excerpts from a speech by Congress I MP, P Chidambaram, on The Citizenship (Amendment) Bill in the Rajya Sabha, 11 December

mbaram, on "At fi 1December vince so

vince schools. They all wanted testimonials

It is from his own person

THE OTHER

INDIA

Boris' electoral bonanza

But how he will 'Get Brexit Done' is an open question

here can be little doubt that the Conservative Party's emphatic electoral victory underlines the electorate's hopes that the government would finally "Get Brexit Done", just as Boris Johnson has promised. The Conservatives won a decisive majority (365 seats in the 650-seat House of Commons) that the party has not seen since 1987, thanks to an unequivocal messaging (including its subliminal promises of keeping out jobsnatching immigrants) that resonated strongly in the unemployment-ridden Midlands, which have been Labour strongholds for decades. This authoritative performance frees Mr Johnson of the party's reliance on an Irish unionist party to get a withdrawal deal through Parliament. No surprise, the pound staged its biggest rally in almost three years and the FTSE 250 rocketed to a record high as house-builder, bank and utility stocks surged after the election results (as did Tata Motors in India, since its subsidiary JLR derives a fifth of its sales from the UK).

The mandate ends the possibility of reversing Brexit via a referendum or revoking Article 50 of the Lisbon Treaty, which outlines the exit process, but the timetable for Mr

Johnson to make good on his campaign promise is challenging. He has until January 31, 2020 — a thrice-extended deadline — to secure Parliamentary approval for a withdrawal deal (the treaty that will govern the terms of the UK's exit from the EU). The principal sticking point here remains the Northern Irish border, the UK's only land border with the EU (via the Republic of Ireland). His predecessor, Theresa May, sought to satisfy Irish unionist allies by avoiding a "hard border" and keeping the whole of the UK (including Northern Ireland) in the EU until the new relationship is negotiated, a programme that pleased nobody because it weakened the UK's position in the interim. Mr Johnson's scheme sought to make a distinction by drawing a border in the Irish Sea. Northern Ireland would continue to follow EU single market rules on goods and operate a dual tariff sys-

tem, applying the EU's common external tariff on any goods entering Northern Ireland but destined for the EU. This would require additional border checks and barriers to trade between Great Britain and Northern Ireland. The rest of the UK would exit the EU customs union, leaving it free to negotiate trade agreements with other non-EU countries (the US and India, for instance). This agreement actually passed a second reading but lawmakers including Conservatives — rejected a fasttrack timetable to vote it into law. The party's manifesto did not offer details on how any subsequent withdrawal deal would be different. In fact, Mr Johnson is now likely to face the prospect of recurring tensions with Northern Ireland, with whom a peace agreement was signed only 21 years ago. The significant electoral gains for the anti-Brexit separatist Scottish National Party will compound

his problems. That he understands this including the fact that his party gained less than 2 per cent of the vote share — was clear in his post-victory speech in which he stressed the need for unity.

Finally, even assuming the withdrawal deal is ratified by both Parliament and the EU, Mr Johnson will have till December 2020 to negotiate and ratify a full agreement on the future relationship. Given that the withdrawal agreement has taken more than three years and is still to be ratified, a new EU-UK trade deal, which involves issues of far greater complexity, is unlikely by that time. Mr Johnson then has the option of extending, just once, the transition period by one or two years, and the deadline for that is July 2020. The prospect of the UK exiting the EU without a deal and all the uncertainties that this might entail remains a very real possibility still.

Fixing the power sector

The electricity sector's ills call for sustained intervention by the Central government, which should engage with the states to draw up turnaround strategies

AJAY SHANKAR

he financial health of the power sector is causing anxiety, with even the Reserve Bank of India drawing attention to the risk it poses to state government finances. The last bailout package, UDAY (Ujjwal Discom Assurance Yojana), was put in place by the central government in 2015. Under it, the state governments took over 75 per cent of the debt of the distribution companies (or discoms), and the rest they could service with lower-interest bonds.

The states' ratio of gross fiscal deficit to gross domestic product went up by as much as 0.7 percentage points, as a result. There were commitments to reduce aggregate technical and commercial losses as well as raise tariffs. These commitments have not been fulfilled by many states and an UDAY-2 is in the pipeline. Overall debt levels of the discoms are creeping up to pre-UDAY levels.

Power sector reforms should have restored the financial health of the sector years back. The Electricity Act 2003 provided for the setting up of independent Central and State Regulatory Commissions. The Regulatory Commissions had to determine tariffs, which were to lead to "recovery of cost of electricity in a reasonable manner". The Commissions were to also reduce cross-subsidies.

The Tariff Policy of 2005 mandated that the State Regulatory Commission would notify a roadmap within six months, according to which, latest by the end of 2010-11, tariffs would be within +/- 20 per cent of the average cost of supply. The state governments were required under the Act to "pay in advance" the subsidy to the discom if they wanted any class of consumers to have a tariff lower than what the Regulatory Commission determined.

The key premise of the Electricity Act was that state governments would "let go". Tariffs would be determined by the independent Regulatory Commissions, which would also protect consumers interests. State governments could give farmers free electricity, but had to pay for it from the budget. In reality, however, the political leadership across states has yet to fully accept the spirit of the Act. The discoms continue to be owned and micro-managed by state governments. They seek tariff increases only after clearance by the political leadership.

The Independent Regulators raise tariffs only within the band that they sense is acceptable politically. Being retired civil servants and technocrats they have a finely honed sense of what would be acceptable. So, the expectation that tariffs would result in recovery of cost of supply has been belied. As state governments are perennially short of fiscal resources, their payment of subsidies to the discoms is usually in arrears, notwithstanding the provision in the law of advance payment.

The Electricity Act provides for open access to all consumers above 1 Mw, separating content from carriage for them, with a cross-subsidy surcharge to compensate the discom for its loss of a subsidising consumer. Cross-subsidies have hardly come down and, as a result, the surcharge for open access is still too high. The use of open access remains a marginal phenomenon. There is hardly any point in now contemplating further legislative changes for separation of carriage from content for all consumers, before getting better implementation of existing provisions.

The situation, however, varies considerably across states. Gujarat turned around when Prime Minister Narendra Modi was chief minister. Separation of feeders, which took electricity for irrigation from those that went to village settlements, was a creative solution. Farmers got practically free electricity for



Reforms would have restored the financial health of the power sector years back. The overall debt levels of the distribution companies are creeping up to levels that prevailed before the 2015 bailout

irrigation, but only when they needed it. However, they got uninterrupted supply of electricity in their homes in the villages, and paid for it fully.

Excluding agriculture, the sector became finanlly viable, with tariffs reflecting costs. improved governance. For agriculture, supply was effectively rationed and the subsidy for free supply contained to manageable levels. The state's power sector became commercially viable and provides qual-

ity supply to all consumers. Its **Focused political** power companies consistently leadership in a get the highest ratings. state can set the

power sector

financially right

and put it on a

sustainable

trajectory of

commercial

viability

Sheila Dixit, as chief minister of Delhi, brought in the private sector to run electricity distribution in 2001 with the full support of the then NDA government at the centre. She recognised that only the private sector with independent regulation could set the sector right in the then prevailing commer-

cial, administrative and political culture of Delhi. Losses in distribution, then around 50 per cent, have come down to under 10 per cent, and the quality of supply and service is getting better. The sector is no longer a financial drain on the Delhi government. So much so that it can now afford to offer a subsidy from the budget for free consumption of 200 units per month.

These examples illustrate that focused political

leadership in a state can set the sector financially right and put it on a sustainable trajectory of commercial viability. Avoidable losses can be reduced through better governance, which has been made easier by technology, smart grids, smart pre-paid meters and real time effective energy audit. Where sustainable governance improvement is unlikely in the short term in states such as UP and Bihar, varying degrees of private sector participation - ranging from outright privatisation, to franchisee arrangements, to outsourcing of metering, billing and collection — would be the way forward.

Franchisee arrangements in Uttar Pradesh (in Agra and Kanpur) have shown encouraging results. Tariff increases are, however, unavoidable to get revenue to go above cost per unit. And increasing tariffs should not be politically difficult if farmers are excluded and the lifeline consumption tariff for the first 100 units is not raised. After all, consumers do pay for increased petrol and diesel prices and have, as voters, not imposed real costs on their political leaders.

The situation is really grave in a few states. This needs the political attention of the central leadership and engagement with the political leadership in the weak states. This alone can result in a state-specific turnaround strategy that could be implemented in a time bound-manner with the help of the centre.

 $The \, writer \, is \, distinguished \, fellow, \, Teri, \, and \, former \,$ secretary, DIPP

How to transform an organisation

ALPESH CHADDHA & ANANT KASIBHATIA

ith disruptions fast becoming the new normal, a "business as usual" approach is no longer sufficient for 21st century organisations to compete and thrive. This has prompted many to embrace what has become one of the most commonly used terms in business: Transformation.

We believe true transformation is a fundamental, enterprise-wide shift in the way an organisation operates, with equal focus on both performance and organisational health. Such transformations are difficult to achieve and harder to sustain.

Surveys have shown that 70 per cent of executives say their companies' transformations failed to deliver and sustain impact. With over 100 successful case examples in the past decade, we have identified typical failure modes, as well as strategic choices that improve the odds of success. Let us start by looking at the major pitfalls.

LACK OF A BURNING PLATFORM

Transformations require a compelling case for change, to shift underlying mindsets and behaviours. The purpose needs to be clear in the minds of the leadership, to help create a buy-in across the organisation. Without this purpose and urgency, organisations are unable to move to a

Our experience

transformation

achieved when at

least 40 per cent

actively supports

shows that a

can only be

organisation

the change

of the

new way of working.

Good-to-great transformation journeys need to go a step further and require leaders to articulate the "why" to energise the organisation. If not done properly, momentum could fizzle out, intensity is lost, initiatives are not monitored, people move on, and challenges continue to mount.

One such case study is of a global logistics organisation where employees faced a new transformation agenda each year. The leadership failed to create an impetus for change — one that would force the organisation to pause and rethink its adopted across the organisation as part of way of operating Only after creating a compelling change story could the organisation start to make meaningful progress on its transformation initiatives.

NOT INVOLVING A CRITICAL MASS OF **PEOPLE**

Several transformations launch with a small task force, and the rest of the organisation gets involved only to help execute changes in their areas of expertise. Studies in neuroscience suggest that people are more likely to accept something if they are involved in decision-making rather than if it is forced upon them. People need to have a sense of agency, to change.

IGNORING CULTURE, MINDSETS, AND **CAPABILITIES**

While building employee capabilities, it is critical to understand the culture and mindsets that need to shift to enable them to perform at peak potential. Our research shows that 70 per cent of transformations fail because of insufficient focus on culture and capabilities. Rather than treating it holistically, capability-building is often an afterthought during a transformation, or is limited to training people on new systems and processes introduced as part of the transformation.

KEY ELEMENTS DURING TRANSFORMATIONS

Set the direction at the start: Our research shows that a clear and compelling aspiration from the outset of the transformation journey increases the chances of success threefold. When deeply rooted in the case for change, this aspiration also inspires conviction across the organisation.

Clearly communicating the aspiration as part of the change story is just as important as defining the aspiration. Chief executive officers (CEOs) who drive successful transformations do not merely communicate plans to employees, they share a story that engages the entire organisation. According to data from Quantified Communications, a platform for communication skills, messages that include well-crafted stories are 21 per cent more memorable and 35 per cent more persuasive.

Energise the organisation: Our experience has shown that a transformation can only be achieved when at least 40 per cent of the organisation actively supports the change. A CEO must ensure the entire lead-

ership is not only supporting the transformation agenda, but also role modeling the expected behavioural change. This requires deep discussions with each leader to align personal aspirations with those of the organisation.

The next stage is to develop a critical mass of change agents and focus on building their capabilities. In one of our transformations for a

major power sector player, the CEO mandated the setting up of a capability building academy with a dean and trainers to ensure all best practices were codified and a training calendar

Link "talent to value" in staffing: This is done by identifying the roles that drive significant value creation, staffing them with the best talent, and then upgrading their capabilities. These roles can rest anywhere in the organisation and are not necessarily at the highest levels. There needs to be greater focus on the development of people in these roles, to ensure they are put through a structured leadership development journey. The performance metrics of these roles need to be tightly tied to the transformation outcomes and their incentives linked to the success.

CEOs shifting focus to these critical elements, along with monitoring outcome metrics, can see change scaling and cascading to day-to-day working - which is the true test of success of a transformation.

Chaddha is a partner at McKinsey & Company, and leader of the transformation practice in India, Kasibhatla is an expert in McKinsev's organisation & leadership practice

▶ OTHER VIEWS

Modi 2.0 is fulfilling its stated goals, but there are big risks

It will fuel unrest in key regions, divert attention from economic concerns

The Narendra Modi-led government in its first term had an incremental approach to its core ideological issues. But in its second term, riding on a second consecutive majority, the Modi government is firmly focused on fulfilling its domestic ideological agenda. In the first session of the 17th Lok Sabha, it passed the triple talaq legislation; it strengthened the legal framework governing the National Investigative Agency, and widened the scope of the Unlawful Activities (Prevention) Act. It, most significantly, effectively abrogated Article 370 and reorganised Jammu and Kashmir. In this session, the government has pushed through the Citizenship (Amendment) Bill. Home minister Amit Shah, who has piloted all these legislations, has now promised a nationwide National Register of Citizens.

Put it all together and it is clear that Mr Modi and Mr Shah have interpreted the 2019 mandate as a mandate to fulfil their key ideological goals. Two features of this project are apparent. The first is a clear focus in ensuring that the Indian State reflects the priorities and concerns of the Hindu majority as represented by the BJP. And the second is a national security push, where the government believes a strong security-centric



approach relying on the State's coercive arms will lead to order. It runs the risk of alienating minorities, creating unrest in regions, such as Jammu and Kashmir and the Northeast, where India has already witnessed strife, and taking away attention from core economic and development concerns.

Hindustan Times, December 13

Action at last against LeT chief

FATF must stay the course with Pakistan

The framing of charges against Hafiz Saeed by an anti-terrorism court in Lahore is the direct result of actions that the international anti-terror watchdog, the Financial Action Task Force, has taken and further threatens to take against Pakistan if it does not crack down on terror. Pakistan is on the FATF "grey list", and even if it is never moved to the blacklist, the possibility is dire. A blacklisting by the FATF, an organisation de facto run by the US Treasury department, would be ruinous for Pakistan. This is why it is now seen to be taking action it previously dragged its feet on — acting against terrorist groups with an address in the country, including the head of the Lashkar-e-Toiba/Jamat ud Dawa, found responsible by that country's own investigators for planning and carrying out the 2008 Mumbai terrorist attacks. The Pakistan military has used these groups as a

hedge in the region. On July 3, Pakistan's Counter Terrorism Department booked Saeed and a dozen other leaders under terror financing and money-laundering clauses of the Anti-Terrorism Act (ATA), 1997. Saeed, now, has to appear at a trial that will be held every day. It is important for India that the FATF stays the course with Pakistan because it is the only body that has had a demonstrable effect on the country's approach to terror groups based on its soil.

The Indian Express, December 15

Banks must disclose NPAs

Else, it endangers the entire system

Reserve Bank directed all banks to come clean on their financial health by declaring bad loans and making adequate provisions, nine banks, including the nation's largest, State Bank of India, have admitted to under-reporting bad loans to the extent of over ₹20.000 crores in the financial year 2018-19. This underreporting or divergence (as described by banks) was discovered during an RBI assessment. The errant banks, which disclosed this information to stock exchanges in compliance with Sebi regulations, include SBI, Central Bank of India, Union Bank of India, Bank of India, Indian Overseas Bank, UCO Bank, Indian Bank, Yes Bank and Lakshmi Vilas Bank. Though the divergence

Even four years after the

impact on bank profits. For instance, if SBI correctly declared its bad loans at the end of 2018-19, it would have to set aside ₹12,036 crores for provisioning — resulting in a loss of ₹6,968 crores, instead of a profit after tax of ₹862 crores as reported earlier. Banks, however, must understand that hiding such market sensitive information from investors amounts to fraud. At the macro level, the underreporting of financial stress like a government's practice of hiding uncomfortable reports - shows that nobody has any idea about the country's real financial health.

could stem from differences

of opinion on when a loan is

bad, it will have material

The Asian Age, December 13

Dinion Sunday, December 15, 2019

HE MASK IS off and the claws have been bared. Project Hindu Rashtra is gaining speed. The engine is the Prime Minister, Mr Narendra Modi; at the wheel is the Home Minister, Mr Amit Shah. The designer/engineer, the RSS, is watching with great interest.

Message to Muslims

The only surprise is that the BJP is pushing its agenda so quickly after its massive election victory: criminalisation of triple talaq, the National Register of Citizens (NRC) exercise in Assam, the repeal of Article 370 of the Constitution and, now, the passage of the Citizenship (Amendment) Bill are part of an elaborate plan to advance Project Hindu Rashtra.

The common intent behind these moves is to send a blunt and unambiguous message to the Muslims of India that they are not equal citizens of this country and to reiterate the Golwalkar-Savarkar theory of 'India is a Hindu nation'.

The Citizenship Act, 1955, recognises citizenship by birth; citizenship by descent; citizenship by registration; citizenship by naturalisation; and citizenship by incorporation of territory. All other persons living in India would be 'illegal migrants'. The Foreigners Act, 1946, and the Passport (Entry into India) Act, 1920, would apply to them and they are liable to be expelled. The religion of a person — whether a citizen or an 'illegal migrant' — was alien to the concept of Indian citizenship.

All the above have changed with the passage of the Citizenship (Amendment) Bill, 2019. The Bill is suspect. In fact, many scholars and former judges have opined that it is unconstitutional.

Many questions, no answers

What does the Bill do? It picks three countries — Afghanistan, Bangladesh and Pakistan. It picks six 'minority communities' — Hindus, Sikhs, Buddhists, Jains, Parsis and Christians. It *presumes* that any person belonging to one of the six communities from one of the three countries who had entered India on or before December 31, 2014, was '*persecuted*' in home country and could, therefore, by an *executive order*, be exempted from the provisions of the Foreigners Act and the Passport (Entry into India) Act. Such a person shall not be an 'illegal migrant'.

In short, the amendment Bill has introduced a new route to acquire citizenship — citizenship by executive fiat.

Questions arise, they were asked, but the government had no answers:

1. Why were only three countries

1. Why were only three countries picked for special treatment leaving out other neighbouring countries such as Sri Lanka, Myanmar, Bhutan and Nepal?

2. Why were only six minority communities picked leaving out other communities — discriminated in the home country because they do not belong to the majority — such as as Ahmadiyyas,

Hazaras, Balochis, Rohingya, Jews etc?
3. Abrahamic religions are three: why was Christianity alone included, leaving out Judaism and Islam?

4. Why were Hindus included, but Sri Lankan Hindus excluded? Why were Christians included but Bhutanese



India's soul is wounded



Assamese students during a protest against the Citizenship Amendment Bill in Bengaluru

Christians excluded?

5. The premise of the Bill is religious persecution. What about victims of other forms of persecution, like linguistic, political, cultural, casteist etc? What about victims of civil wars?

6. Why is the cut-off date December 31,2014? What is its impact on the cut-off date of March 25,1971, mentioned in the Assam Accord? Has the latter been discarded?

7. What is the purpose of exempting from the provisions of the amended Act "the tribal area of Assam, Meghalaya, Mizoram or Tripura as included in the Sixth Schedule to the Constitution" and the area covered under 'The Inner Line' notified under the Bengal Eastern Frontier Regulation, 1873? What are the consequences of such an exemption?

8. Are CAB and the NRC not Siamese twins? Which will be implemented first?

9. Will those who claimed they were born in India or entered India before March 25, 1971, have to change their story now and claim that they were vic-

tims of religious persecution in their home country? Which claim will be a lie and which claim will be truthful?

Consequences of excluding Muslims

If both CAB and the NRC will be implemented, the non-Muslims *excluded* under the NRC will be *included* under CAB. The *net result* will be that only Muslims will be identified as illegal migrants and excluded. The consequences will be monstrous.

Once excluded, the government must sequester the excluded persons in camps until any country or countries agreed to accept them. Where will the camps be built and how many will be required? Will the 'illegal immigrants' remain in the camps for the remainder of their lives? And what will be status of their children?

Besides, there will be social, economic and political consequences, in India and abroad, of incarcerating, indefinitely, millions of Muslims in vir-

tual concentration camps. Reacting to the cleansing in India, there will be pressure on Hindus living in Sri Lanka, Myanmar and Pakistan to emigrate to India.

It was apparent that the government had not taken a considered view on the constitutional validity of CAB when tested on the anvil of Articles 14 and 21 of the Constitution and the Universal Declaration of Human Rights.

Violent protests have broken out in Assam and the Northeastern states. Large sections of people across the country, a majority Hindu, have joined the protests.

Despite the serious questions about CAB and the turmoil all around, Parliament collaborated with the Executive in passing an unconstitutional Bill. The task of restoring equality and constitutional morality will now fall on the Judiciary.



Website: pchidambaram.in @Pchidambaram_IN



Myanmar, and an Asian atrocity

WHEN HE WAS in London in 1931, Mahatma Gandhi was asked what he thought of the European civilisation. Being a master of the English language, he replied, "It would be a good idea". The expression 'would be' was to denote the current absence of, but hoping for better in the future. He was to be proved horribly right as, within his lifetime, the horrors of the Holocaust were revealed. Germany, an old European nation, the cradle of Martin Luther, Goethe and Einstein, inflicted the most uncivilised murder upon six million Jews and left many more damaged forever.

This week, in the Dutch city of The Hague, Asia is on trial. Aung San Suu Kyi, the State Counsellor (de facto Prime Minister) of Myanmar and previous winner of the Nobel Peace Prize, is the head of a Burmese delegation facing trial at the International Court of Justice. The charges relate to genocide of the Rohingya. The tragedy of the Rohingya has been unfolding before our eyes for years now. They have been hounded out of Myanmar. They have flooded into Bangladesh and India and farther away.

Suu Kyi, the granddaughter of former Burmese prime minister Aung San, suffered house arrest for many years as she fought the military rulers of Burma, and won the battle for restoration of democracy in the country. She regained her legacy as a member of a ruling dynasty. But that was a quarrel among the Buddhist Burmese. When it came to othering Muslims, Suu Kyi has proved as seasoned a politician as the worst military general.

There is a huge tragedy here of Asian culture and Asian politics. How is it that a Buddhist country long known (perhaps wrongly?) for

its peace-loving people has conducted one of the world's worst genocides? The Khmer Rouge of Cambodia made a virtue of slaughtering all 'intellectuals' — everyone who wore spectacles or was educated — to build a one-class paradise where only peasantry had the right to live. They killed one-seventh of the total population. They were othering their own. But they

were not Buddhists; just Maoists.

Myanmar and Suu Kyi have 'othered' the Rohingya who have lived in Myanmar for centuries, just because they are Muslims. Of course, the Myanmarese defence is that Rohingya are terrorists. The word terrorist has become almost synonymous with Muslims across the world since 9/11, regardless of evidence. The idea seems to be that only Buddhist Burmese are authentic citizens.

The astonishing thing is that the case has been brought by Gambia. Not by any neighbouring Asian nation. Not Malaysia nor Indonesia nor Pakistan. It says something about Asian solidarity or humanism that no country in Asia has cast a critical eye towards Myanmar. Of course, the reason is China, which is a strong ally of Myanmar and a country no other Asian nation wants to displease. China has its own Uighur problem which has brought no protests on any street in any Asian country. Only the American Congress seems to be fighting for human rights these days. Though not the American President!

Burma was a part of India. In 1935, it was separated. Then, in 1947, Partition made Pakistan a different country. In 1971, Bangladesh separated from Pakistan. From one, we have four. How many more?

During Gandhiji's lifetime,



FILE PHOTO: REUT

A true anti-hero

Patrick Reed gets booed at the President's Cup for an alleged cheating scandal





I'M NO FAN of Patrick Reed and I'll tell you why a bit later. Right now though, depending on when you're reading this on Sunday, the final round—comprising of singles matches—of the President's Cup is underway. The International team went in with an 10–8 lead today morning to try and win the event only for the second time in the event's history. The third match of the day is between CT Pan—the 28-year-old Taiwanese sensation—and Reed. Now even though a number of you may not have heard of Pan, he's already got the better of Reed twice this week, both times in the four-balls format paired with Japanese player Hideki Matsuyama. Reed's been a bit off his usual doughty self, and hasn't quite displayed the fire he's known for, especially in team matchplay events. I mean who can forget Reed's now fabled takedown of Rory McIlroy at the 2016 Ryder Cup at Hazeltine.

The lapse is mental more than anything else for Reed. It all started last week in the Bahamas where, as part of an elite field competing at the Hero World Challenge, Reed was assessed a two-shot penalty for improving his lie in a bunker.

On the 11th hole of the third round

On the 11th hole of the third round, Reed took two practice swings—both of which pushed back sand—and caught the attention of tournament officials. Now golf rules can be complicated (and certainly, the recent amendments have not helped), but not grounding your club in a bunker, is probably the first rule you learn when you play the game. And we all usually learn it the hard way.

"It was not my intention to improve the lie. I don't ever put the club directly behind the ball on my practice swings because I'm always scared of moving the ball. So I'm always going to give myself some room. But after seeing that camera angle—it brushed the sand, and it's a penalty. I accept that," Reed said in his defence. The gracious response from Slugger White, PGA Tour VP of Rules and Competitions, was that intent does not matter when it comes

to deciding the penalty.

My response to that, not exactly



Patrick Reed plays from the rough during the President's Cup golf tournament at Royal Melbourne Golf Club in Melbourne

unique in the world of golf, and one which explains why Reed has been lambasted by a legion of past and present players, and heckled non-stop at the President's Cup this week, is: 'Are you

kidding me!' I'm sorry, but a golf professional who's been playing all his life, couldn't tell that he brushed the sand back, not once but twice in a row? I mean that is so ludicrous a suggestion that I have nothing but admiration for Reed's brazenness.

Others have hardly viewed his

infraction through a more forgiving lens. International team opponent Cameron Smith of Australia was the most straightforward. "I don't have sympathy for anyone that cheats. If you make a mistake maybe once, you could maybe understand, but to give a bulls--t response like [blaming] the camera angle ... that's pretty up there," Smith said.

Greg Norman, the Australian golfing legend was amongst those viewing the Hero World Challenge on television and immediately brought the infraction to the notice of PGA Tour officials. "I feel for not just the pros. I feel for all the amateurs," Norman said. "Like today when I played in the pro-am, what was the first point of conversation? 'Oh, well Patrick Reed did it. Can we do it?' Well, you can't do that."

Norman later went on air on his radio show to say that he was 'repulsed' by Reed's cheating. "From my personal perspective, you know, I get really repulsed with that because, to me, you've got to protect the integrity of the game, not protect the player," he said.

On cue, the Australian crowd has been giving Reed a mighty hard time in Melbourne where the President's Cup is being played. The gallery burst into applause when Reed's first drive of the event found a bunker; "You're really

going to make your caddie carry 14 clubs and a shovel?" one fan shouted. Heckled constantly throughout his two match-ups, Reed managed to put up a defiant face, but his caddie, Kessler Karain, got into an altercation with a spectator. As a result, Karain has been banned from carrying Reed's bag on Sunday which instead will be taken by Reed's swing coach Kevin Kirk. Kirk's probably not looking forward to the experience.

Reed has never been much of a crowd favourite. In 2018, on the eve of the final round at The Masters Tournament, Reed was asked why some people (especially on social media) tend to give him flak. "I don't know. Why don't you ask them?" he said. "I mean, I have no idea, and honestly I don't really care what people say on Twitter or what they say if they are cheering for me or not cheering for me. I'm out here to do my job, and that's to play golf. I feel like if I'm doing it the right way, then that's all that really matters."

Well, shovelling sand out from behind the ball in a bunker to improve its lie is certainly not doing it the right way. In fact it goes against the very grain of what golf is about—playing with honour and integrity. And that's something that has to be consistent no matter what the camera angle might be. Shame.

A golfer, Meraj Shah also writes about the game

R.N.I. Reg. No. MAHENG/2008/23487 Printed for the proprietors, The Indian Express (P) Ltd, by Vaidehi Chintaman Thakar at the Indian Express (P) Ltd Press, Plot No. EL-208, TTC Industrial Area, Mahape, Navi Mumbai-400 021. Phone: 22022627/67440000. Fax: 022-22856323. (Air Surcharge: R25.00 Delhi; R1.00 Goa) Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Resident Editor: Malini Bhupta* (*Responsible for selection of news under PRB Act). © Copyright: The Indian Express (P) Ltd. All rights reserved. Reproduction in any manner, electronic or otherwise, in whole or in part, without prior written permission is prohibited. The Financial Express®



The net result will be only Muslims will be identified as illegal migrants and excluded. The consequences will be monstrous. Once excluded, the government must sequester the excluded persons in camps until any country agrees to accept them. Where will the camps be built and how many will be required? Will the 'illegal immigrants' remain in the camps for the remainder of their lives? And what will be

status of their children?

India's soul is wounded

THE MASK is off and the claws have been

Project Hindu Rashtra is gaining speed. The engine is the Prime Minister, Mr Narendra Modi; at the wheel is the Home Minister, Mr Amit Shah. The designer/engineer, the RSS, is watching with great interest.

Message to Muslims

The only surprise is that the BJP is pushing its agenda so quickly after its massive election victory: criminalisation of triple talaq, the National Register of Citizens (NRC) exercise in Assam, the repeal of Article 370 of the Constitution and, now, the passage of the Citizenship (Amendment) Bill are part of an elaborate plan to advance Project Hindu Rashtra.

The common intent behind these moves is to send a blunt and unambiguous message to the Muslims of India that they are not equal citizens of this country and to reiterate the Golwalkar-Savarkar theory of 'India is a Hindu nation'.

The Citizenship Act, 1955, recognises citizenship by birth; citizenship by descent; citizenship by registration; citizenship by naturalisation; and citizenship by incorporation of territory. All other persons living in India would be 'illegal migrants'. The Foreigners Act, 1946, and the Passport (Entry into India) Act, 1920, would apply to them and they are liable to be expelled. The religion of a person — whether a citizen or an 'illegal migrant' — was alien to the concept of Indian citizenship.

All the above have changed with the passage of the Citizenship (Amendment)

thread by which we hang on to.

For the last few years, we have spent

most of our summer and winter vacations

on the streets fighting to save our jobs. Every

year comes a new assault, sometimes from

the government, sometimes from the uni-

versity administration. It goes unsaid that

only a mind free of fear and uncertainties

can afford to be innovative and resourceful.

with a college where we are allowed to

contest elections to staff council commit-

tees, a provision that came into existence

only last year. This was the result of a strong

collective resolve shown by the members

of our staff association and staff council to

bring inclusiveness into our college's aca-

demic and corporate life. However, ad hoc

colleagues in most other colleges work in

various committees without any formal

recognition. Their views and their contri-

butions are also considered 'ad hoc'. Even if

we are formally recognised members of

the committees, when it comes to any fi-

nancial matter, our signatures aren't

enough to get the bills passed through the

accounts section. A counter signature by a

permanent colleague becomes mandatory

irregularities and failures on the part of

the administration and promotes the nar-

rative that the ad hoc teachers are ad hoc

because of their 'incompetency'. This is no

different from the flawed perception that

the marginalised sections of society are to

be blamed for their socio-economic state

or that rape victims are to be blamed for

where I was introduced to the groom's fa-

ther as an Assistant Professor. Before ask-

ing for my name, the person asked if I was

ad hoc or permanent. On learning of my

status, his tone changed to that of pity and

he soon lost interest in me. So, even in a

high-voltage marriage party, I was quickly

reminded of the fact that I belonged to a

academics, I worked as a data analyst in a

multinational company. I have chosen

teaching as a profession out of passion and

not merely for a livelihood. It has been nine

years since I started teaching. Solidarity and

love given by our students in times of crises

provide us with the strength to carry on de-

spite the indifference shown by successive

governments, the UGC and the University

European nation, the cradle of Martin

Luther, Goethe and Einstein, inflicted the

most uncivilised murder upon six million

Jews and left many more damaged forever. This week, in the Dutch city of The

Hague, Asia is on trial. Aung San Suu Kyi,

the State Counsellor (de facto Prime

Minister) of Myanmar and previous win-

ner of the Nobel Peace Prize, is the head of

a Burmese delegation facing trial at the

International Court of Justice. The charges

relate to genocide of the Rohingya. The

tragedy of the Rohingya has been unfolding

before our eyes for years now. They have

been hounded out of Myanmar. They have

flooded into Bangladesh and India and far-

Suu Kyi, the granddaughter of former

The writer teaches in the

Department of Statistics,

Ramjas College, University of Delhi

administration in ensuring justice.

I teach statistics and before shifting to

marginalised class of teachers.

Once I went to a friend's wedding

bringing it on themselves.

Public perception focuses less on the

to bring "legitimacy" to our hard work.

I am very fortunate to be associated

Bill, 2019. The Bill is suspect. In fact, many scholars and former judges have opined that it is unconstitutional.

MANY QUESTIONS, No answers

What does the Bill do? It picks three countries — Afghanistan, Bangladesh and Pakistan. It picks six 'minority communities' — Hindus, Sikhs, Buddhists, Jains, Parsis and Christians. It **presumes** that any person belonging to one of the six communities from one of the three countries who had entered India on or before December 31, 2014, was 'persecuted' in home country and could, therefore, by an *executive order*, be exempted from the provisions of the Foreigners Act and the Passport (Entry into India) Act, Such a person shall not be an 'illegal migrant'.

In short, the amendment Bill has introduced a new route to acquire citizenship — citizenship by executive fiat.

Questions arise, they were asked, but the government had no answers:

1. Why were only three countries picked for special treatment leaving out other neighbouring countries such as Sri Lanka, Myanmar, Bhutan and Nepal?

2. Why were only six minority communities picked leaving out other communities — discriminated in the home country because they do not belong to the majority — such as as Ahmadiyyas, Hazaras, Balochis, Rohingya, Jews etc?

3. Abrahamic religions are three: why was Christianity alone included, leaving out Judaism and Islam?

4. Why were Hindus included, but Sri Lankan Hindus excluded? Why were Christians included but Bhutanese Christians excluded?

5. The premise of the Bill is religious persecution. What about victims of other forms of persecution, like linguistic, political, cultural, casteist etc? What about victims of civil wars?

6. Why is the cut-off date December 31, 2014? What is its impact on the cutoff date of March 25, 1971, mentioned in the Assam Accord? Has the latter been discarded?

7. What is the purpose of exempting from the provisions of the amended Act "the tribal area of Assam, Meghalaya, Mizoram or Tripura as included in the Sixth Schedule to the Constitution" and the area covered under 'The Inner Line' notified under the Bengal Eastern Frontier Regulation, 1873? What are the consequences of such an exemption?

8. Are CAB and the NRC not Siamese twins? Which will be implemented first? **9.** Will those who claimed they were born in India or entered India before March 25, 1971, have to change their story now and claim that they were victims of religious persecution in their home country? Which claim will be a lie and which claim will be truthful?

Consequences of **EXCLUDING MUSLIMS**

If both CAB and the NRC will be implemented, the non-Muslims *excluded* under the NRC will be **included** under

CAB. The **net result** will be that only Muslims will be identified as illegal migrants and excluded. The consequences will be monstrous.

Once excluded, the government must sequester the excluded persons in camps until any country or countries agreed to accept them. Where will the camps be built and how many will be required? Will the 'illegal immigrants' remain in the camps for the remainder of their lives? And what will be status of their children?

Besides, there will be social, economic and political consequences, in India and abroad, of incarcerating, indefinitely, millions of Muslims in virtual concentration camps. Reacting to the cleansing in India, there will be pressure on Hindus living in Sri Lanka, Myanmar and Pakistan to emigrate to India.

It was apparent that the government had not taken a considered view on the constitutional validity of CAB when tested on the anvil of Articles 14 and 21 of the Constitution and the Universal Declaration of Human Rights.

Violent protests have broken out in Assam and the Northeastern states. Large sections of people across the country, a majority Hindu, have joined the protests.

Despite the serious questions about CAB and the turmoil all around, Parliament collaborated with the Executive in passing an unconstitutional Bill. The task of restoring equality and constitutional morality will now fall on the Judiciary.

Website: pchidambaram.in



LIFE AND WORK

Life as an 'ad hoc'



THE WORD 'ad hoc' itself may not have a negative connotation, but the moment it is used to define the identity of a person, it becomes a synonym for marginalisation and humiliation. Such a marginalised class exists in one of India's premier universities, Delhi University. Around 5,000 teachers — more than 50 per cent of the teaching fraternity in DU — are fighting for a way out of this marginalisation.

Over several years of our ad hocism, we have seen humiliation in various forms, and on various platforms. Talking about the absence of routine provisions such as medical benefits and salary increments will sound like complaining about the non-existence of utopia in a system which denies even basic human rights like maternity leaves and medical leaves. Women ad hoc teachers facing loss of job over maternity is a regular phenomenon.

More than losing life to illness, ad hoc teachers fear losing their jobs over illness. A few months ago, a colleague was battling for life after an accident. When we went to see him, his wife told us that after remaining unconscious for around 48 hours, he couldn't recognise her but kept repeating "college jaana hai, letter lena hai (have to go to college, take the letter)". He was referring to the 'appointment letter' that we get, if lucky, after a one-day break post every 120 days of our ad hoc service.

According to a University ordinance of 2007, "ad hoc appointments shall only be made for a period of more than one month and up to four months". While the rules say ad hoc appointments are to be made only in extra-ordinary situations — such as "sudden, unexpected and short vacancy, arising out of a sudden sickness or death, on medical grounds (including maternity leave), abrupt leave, or any other situation that may disrupt the normal process of teaching-learning" — the fact is, ad hoc appointments are more the norm, with some working as ad hoc against the same vacancies for 15 to 20 years. For the sake of technical "legitimacy" to the bizarre system, a working day break is given between consecutive appointments, after which the ad hoc teacher collects a new letter that enables her/him to continue working, a thin

DALITALITY

Hindu, Muslim, and the nonsense of it



A DOMINANT-caste acquaintance at Harvard who recently turned liberal was aghast at the Ayodhya verdict. She went on a long tirade about the situation in the country, describing how her family and friends are anti-Muslim, especially since Narendra Modi came to power. She had forums of fellow dominant-caste Hindus and Muslims to discuss these issues. Even liberal universities in the US continue to host events to

Every now and then I bump into the group of wokes trying to make sense of their frustrations. Their arguments range from Muslims not having equal rights, to the Kashmir issue and, the favourite of all, how their Muslim friends living in posh quarters in state capitals are now unable to perform their Muslimness openly.

And then I asked, do you know Dalits and Adivasis of India? She replied with an 'of course' and a slight reserved posture this time. I asked her if she knew the population of Muslims in India and she got the answer off the top of her head (14%). I asked if she knew the percentage of Dalits. She did not (it is 17% by government figures and some more in actual, if Dalits in other religions are

rooted in deep-seated hatred for Dalits? Second, if her family's hatred for Muslims was rooted in deep-seated hatred for Dalits? She was flummoxed.

This acquaintance knew Muslims were undergoing problems with regard to their food culture, religion and citizenship. But she had no idea about Dalit and Adivasi lives. She is not to blame. The liberal, conservative, progressive, radical, revolutionary, education system, media, family, political and social organisations, all help continue the legacy of untoucha-

Despite her new-found love for India's minority, that for her were singularly Muslims, she could not deliberate upon the

Burmese prime minister Aung San, suf-

fered house arrest for many years as she

fought the military rulers of Burma, and

won the battle for restoration of democ-

racy in the country. She regained her legacy

as a member of a ruling dynasty. But that

was a quarrel among the Buddhist

Burmese. When it came to othering

Muslims, Suu Kyi has proved as seasoned a

culture and Asian politics. How is it that a

Buddhist country long known (perhaps

wrongly?) for its peace-loving people has

conducted one of the world's worst geno-

cides? The Khmer Rouge of Cambodia

made a virtue of slaughtering all 'intellec-

tuals' — everyone who wore spectacles or

There is a huge tragedy here of Asian

politician as the worst military general.

Myanmar, and an Asian atrocity

Invasions & Invasions

monks. Many were forced to accept Islam.

to escape the tyranny of Brahminism. They pursued Sufi Islam that was liberal in posture when it came to practices.

The Hindu-Muslimisation of India's past and present falls well into the trap of Brahminical rhetoric of theocratic nationalism that wants the world, and Indians in particular, to believe in this dichotomy and not about the grand legacy of Buddhism and the internal violence of caste. Babasaheb Ambedkar is spot on. In his scholastic treatise, The Triumph of Brahmanism, he uncovers how the legacy of invasions of both Hindus and Muslims diluted the non-colonial (non-Hindu, Muslim or Christian) peaceful past.

"Reels and reels have been written to show how wave after wave of Muslim invasions... enveloped the people. The whole history of India is made to appear as though the only important thing in it is a catalogue of Muslim invasions. But even from this narrow point of view, it is clear that the Muslim invasions are not the only invasions worth study... If Hindu India was invaded by Muslim invaders, so was Buddhist India invaded by Brahminic invaders... From the point of view of the permanent effect on the social and spiritual life of the people, the Bramhanic invasions of Buddhist India have been so profound... that compared to them, the effect of Muslim invasions on Hindu India have been... superficial... ephemeral."

THE DALIT EXPERIENCE

An ideal subaltern and native perspective is to identify the conditions of the poor. In current times, the poor — from the oppressed castes — suffer the most. The ruling elites only parade as the spokespeople in the meat market of dead Dalit bodies. Muslim hatred in India has caste sitting at the centre of its function. Although unacceptable in the egalitarian doctrine of Islam, caste is freely practised under the guise of being a minority Muslim in a majority Hindu India.

was educated — to build a one-class para-

dise where only peasantry had the right to

live. They killed one-seventh of the total

population. They were othering their own.

But they were not Buddhists; just Maoists.

the Rohingya who have lived in Myanmar

for centuries, just because they are

Muslims. Of course, the Myanmarese de-

fence is that Rohingya are terrorists. The

word terrorist has become almost synony-

mous with Muslims across the world since

9/11, regardless of evidence. The idea seems

Myanmar and Suu Kyi have 'othered'

Christians, Sikhs and Buddhists; in case of Hindus—reconvert)? Well, they did, but the people responsible for managing the affairs of Islam betrayed the message of the Prophet. The untouchability practised against Dalit Muslims has filled reports and research projects. Yet, their condition is not the concern of the supremacy-hungry Ashraf band of elite Muslims. Aftab Alam, Anwar Ali, and Prashant K Trivedi, Srinivas Goli, Fahimuddin, Surinder Kumar have underscored the overwhelming caste experiences amongst 75% of Indian Muslims.

Communalism, as historian Dilip Menon uncovered, has lower-caste assertion dating back to 19th century violence. Be it the Cow Protection Riots of the 1920s or the violence during Partition. To upturn lower-caste assertion, dominant-caste Hindus used Muslims as target to unite the lower-castes. The worst victims of communalism are Dalits of every religion. Thus, when the lingo of communalism is presented as a binary of religious issue, it is playing into the hands of the Brahminical framework. The ones opposing communalism also contribute to the oppressive framework of their brethren on the 'right-wing' side of the debate. While the cow violence in current

times can be seen in light of the growing Dalit assertion and OBC atomisation from Brahmin control, a need to paint the anti-Muslim rhetoric is active. Similar instances happen in the Ram-Babar conflict over the structure at Ayodhya.

How about we enquire pre-Ram and pre-Babar histories? Ayodhya was one of the centres of Buddhist activities, with monasteries housing thousands, records Hsuan Tsang. Buddha had stayed here for sometime. The neatness with which identities have been demarcated into Hindu and Muslim ones "hide the porosity of identities as much as histories of the inner violence of hierarchy", posits Menon.

Violence in India's governmentality ensures the validity of the caste system by making fools of majority Shudras, whereas minority Brahmins of Hindu and Muslim faith never alter their egoist position. Instead, they are projected as the penultimate prophets of their ethnicity to a world still attached in dichotomies. The problem of post-Aryan India has always been a caste problem and thereby it remains a Dalit problem.

Suraj Yengde, author of bestseller Caste Matters, is a postdoctoral fellow at Harvard Kennedy School and a recipient of the Rohith Vemula Memorial Scholar Award. He curates the fortnightly 'Dalitality' column

FIFTH COLUMN



Dangerous priorities

WHAT A MESS. And, what for? I have tried, really tried, to understand the point of the law that was passed last week. And, I have failed. I wanted this week to write something good about the first few months of Narendra Modi's second term as Prime Minister. I have not had good things to say of late and, contrary to the opinion of the Twitter termites that support him, it is not because my son has been exiled.

Of course, I think it was wrong to exile my son from the country that has been his home for 40 years. Of course, I believe this was done out of petty vindictiveness, but this does not influence the opinions in this column. Only smallminded, venomous termites (such a lovely word) whose claim to fame is that Modi follows them would have such degraded thoughts. So the less said about them the better.

The truth is that I continue to nurture the hope that Modi will be able to transform India if he gets his priorities right. He has already brought about a social revolution by ousting a ruling elite that deserved to be ousted. As someone who belongs to the said ousted elite, I admit without hesitation that we used our education and privilege in a way that benefited us and us alone and did almost no good for the vast majority of Indians. We deserved to be replaced by a new ruling elite.

Having said this, I believe it is necessary to point out that the priorities of the new ruling elite are very worrying. With the economy in a dismal state, with prices rising, with industrial production falling, with fine Indian companies going bankrupt and unemployment at a record high should this amended citizenship law have been a priority?

It is supposedly meant to help victims of religious persecution (excluding Muslims) in our Islamic neighbourhood. And, perhaps this is a worthy cause, but surely the needs of Indian citizens should come first. Surely Modi 2.0 should have made it his first priority to put a team of economists together to find solutions to our grim economic woes? Surely he should have immersed himself in long meetings with Indian investors to find out why they are not in-

Instead, he has been almost absent from matters of governance. Should he not have been in Parliament for the passing of a law that has already caused massive disruption and is likely to cause much more in the future?

Ironically, it is in our eastern states that disruption has turned to violence because it is in our eastern states where there could be some justification for trying to keep out illegal Muslim immigrants.

What the Prime Minister seems not to have noticed is that the people of Assam and Tripura are as keen to keep out Hindus as well. Not just from other countries but from other Indian states. They made this clear decades ago. Sometimes with such savagery that images of the massacre in Nellie fill my head as I write these words.

In Assam, the campaign against Bangladeshi Muslims caught the eye of the RSS long ago. Ever sympathetic to causes that demean Muslims, they supported the angry protests that were led by Assamese students. Then came the Assam Accord that Rajiv Gandhi signed as prime minister and a relative calm prevailed till last week, despite the aggressive exercise to register citizens that the government carried out at awful

Many among the 'foreigners' in detention centres in Assam are Hindu, but now that they have been granted the right to full citizenship, the people of Assam have reason to be worried that once more they will have to fight to preserve their culture, identity, language and their jobs.

The only good thing that may come out of the violence we saw last week is that perhaps Modi will now persuade his Home Minister to postpone his plans for a nationwide register of citizens. The main purpose of this exercise appears to be to target Muslim 'infiltrators', when there is already an atmosphere of terror spreading through the ghettoes in which our poorest Muslim communities live. Many have never had documents to prove their Indianness. Nor do Hindus and Sikhs of my generation. In those lax, louche old days when the ruling elite was less allergic to Muslims, most Indians spent their lives without documents of identity. Those who had passports were only a small handful of us privileged types who could afford to travel to for-

To return to the main point of this week's column, may I urge the Prime Minister to examine the priorities of his government and set a new agenda. At the top of this has to be the economy. We are already in an economic crisis that could become an emergency.

eign lands.

Follow Tavleen Singh on Twitter @ tavleen_singh

OUT OF MY MIND



MEGHNAD DESAI

WHEN HE was in London in 1931, Mahatma Gandhi was asked what he thought of the European civilisation. Being a master of the English language, he replied, "It would be a good idea". The expression 'would be' was to denote the current absence of, but hoping for better in the future. He was to be proved horribly right as, within his lifetime, the horrors of the Holocaust were revealed. Germany, an old

mess.com



discuss 'the communal problem of India'.

I asked my friend if her family members were always anti-non-Hindu or she just became woke after coming to the US and working in MNCs? She said, "Maybe I was like them. Oh my god a Muslim hater!"

counted). The Q&As continued for a while. I asked her if her love for Muslims is

bility and anti-Dalitness. condition of other minorities.

Muslims, like Brahmanic and Hindu

colonisers, ruled over India in the pre-British era. During their tenure, there were no significant efforts to eradicate untouchability or facilitate a society of equals. Hindus butchered Dalits, Buddhists and Jains who were challenging the Brahminical order. Likewise, the Muslim invaders contributed in desecrating Buddhist heritage sites and

The laity, mostly Dalits, accepted Islam

Almost in every Muslim forum, or in the presence of Muslim audiences I address, an obvious question is asked: why did/do Dalits not convert to Islam (same goes with

> nor Indonesia nor Pakistan. It says something about Asian solidarity or humanism that no country in Asia has cast a critical eye towards Myanmar. Of course, the reason is China, which is a strong ally of Myanmar and a country no other Asian nation wants to displease. China has its own Uighur problem which has brought no protests on any street in any Asian country. Only the American Congress seems to be fighting for human rights these days. Though not the American President!

> During Gandhiji's lifetime, Burma was a part of India. In 1935, it was separated. Then, in 1947, Partition made Pakistan a different country. In 1971, Bangladesh separated from Pakistan. From one, we have four. How many more?

to be that only Buddhist Burmese are authentic citizens. The astonishing thing is that the case has been brought by Gambia. Not by any neighbouring Asian nation. Not Malaysia



निरंतर परिश्रम ही सफलता की कुंजी है

कांग्रेस की चिंताएं

दिल्ली के रामलीला मैदान में आयोजित कांग्रेस की भारत बचाओ रैली ने यही बताया कि पार्टी एक साथ कई मसलों पर मोदी सरकार को घेरना चाह रही थी। सोनिया गांधी से लेकर प्रियंका गांधी और मनमोहन सिंह से लेकर पी चिदंबरम तक ने जिन तमाम मसलों पर अपनी चिंता जाहिर की उनमें नागरिकता कानून सर्वोपरि दिखा तो शायद इसी कारण कि उसके जरिये कुछ राजनीतिक लाभ मिलने की सूरत दिख रही है। देखना है कि ऐसा हो पाता है या नहीं, क्योंकि बहुत कुछ सुप्रीम कोर्ट के फैसले पर निर्भर करेगा निःसंदेह इस पर भी निर्भर करेगा कि नागरिकता संबंधी इस संशोधित कानून को आम जनता किस रूप में ले रही है? भले ही पूर्वोत्तर में इस कानून का विरोध हो रहा हो, लेकिन इसका यह मतलब नहीं हो सकता कि कांग्रेस जो कह रही है वही सही है। इसमें संदेह है कि मोदी सरकार नागरिकता कानून पर कांग्रेस की आपत्ति को महत्व देने वाली है, लेकिन उसे अर्थव्यवस्था की खराब हालत पर कांग्रेसी नेताओं की चिंता पर गंभीरता दिखाने के लिए तैयार रहना चाहिए। आर्थिक सुस्ती का माहौल एक सच्चाई है और उस पर विपक्ष को अपनी चिंता जताने और साथ ही सरकार को कठघरे में खड़ा करने का अधिकार है। वह अपने इस अधिकार का इस्तेमाल इसलिए भी कर रहा है, क्योंकि आर्थिक सुस्ती के बीच महंगाई भी सिर उठाती दिख रही है। यह सही है कि सरकार अर्थव्यवस्था को गित देने के लिए एक के बाद एक कदम उठा रही है, लेकिन अभी हालात बदलते नहीं दिख रहे हैं और इसी कारण विपक्ष को टीका-टिप्पणी करने का अवसर मिल रहा है।

पता नहीं कांग्रेस इसका आकलन करेगी या नहीं कि भारत बचाओ रैली कितनी असरकारी रही, लेकिन उसे और खासकर राहल गांधी को यह समझ आए तो बेहतर कि उन्हें यह कहने की कोई आवश्यकता नहीं थी कि मेरा नाम राहुल सावरकर नहीं है। यह साफ है कि उन्होंने भाजपा पर निशाना साधने के फेर में ऐसा कहा, लेकिन निशाना उस शिवसेना पर भी लगा जिसकी सरकार को कांग्रेस समर्थन दे रही है। राहुल गांधी ने भले ही सावरकर का उल्लेख यह जताने के लिए किया हो कि वह अपने किसी बयान के लिए माफी नहीं मांगने वाले, लेकिन सबको पता है कि राफेल मामले में वह सुप्रीम कोर्ट के समक्ष लिखित तौर पर माफी मांग चुके हैं। आखिर वह अपनी इस लिखित माफी को इतनी जल्दी कैसे भल सकते हैं? उन्हें इसका भी आभास होना चाहिए कि अगर आए दिन उनके बयान चर्चा में आ जाते हैं तो इसका यह अर्थ नहीं कि वह अपनी बातों से लोगों को आश्वस्त करने में सफल हो जाते हैं।

सार्थक कदम

उत्तराखंड के सरकारी प्राथमिक विद्यालयों के खाली पड़े परिसरों में अब आंगनबाड़ी केंद्रों को भी संचालित किया जा सकेगा। बंद पड़े प्राथमिक विद्यालयों के भवनों के साथ में विद्यालयों के खाली पड़े परिसरों का भी इस कार्य के लिए उपयोग करने का निर्णय सरकार ने लिया है। यह फैसला सही और विभिन्न महकमों के संसाधनों को एक साथ बेहतर तरीके से इस्तेमाल करने की दिशा में अच्छा कदम कहा जा सकता है। आंगनबाड़ी केंद्रों का संचालन महिला सशक्तीकरण एवं बाल विकास विभाग कर रहा है। छह वर्ष से कम आयु के बच्चों को पोषकतत्वयुक्त भोजन के साथ ही प्री प्राइमरी शिक्षा इन केंद्रों में मुहैया कराई जा रही है। ये आंगनबाड़ी केंद्र नजदीकी प्राथमिक विद्यालयों के परिसरों में चलेंगे। इससे विद्यालयों को भी फायदा है। प्री प्राइमरी शिक्षा के बाद बच्चे इन्हीं प्राथमिक विद्यालयों

में दाखिला ले सकेंगे। वैसे भी सरकारी प्राथमिक विद्यालयों में छात्रों की कमी की समस्या उत्पन्न हो रही है। शिक्षा महकमे को सेवित क्षेत्रों के बच्चों को दाखिला दिलाने को प्रवेशोत्सव जैसे कार्यक्रम संचालित करने पड रहे हैं। आंगनबाड़ी केंद्र अपने सेवित क्षेत्रों के बच्चों के आंकडे भी जुटाते हैं। ऐसे में इन केंद्रों के जरिये

सरकारी प्राथमिक विद्यालयों के पास अब प्री प्राइमरी शिक्षा से जुड़ने का मौका है। यह व्यवस्था कारगर रही तो विद्यालयों में बच्चों के दाखिले का संकट भी दूर होगा

प्राथमिक विद्यालयों को भी मदद मिल सकेगी। हालांकि काफी लंबे समय से सरकारी प्राथमिक विद्यालयों में निजी विद्यालयों खासतौर पर अंग्रेजी माध्यम विद्यालयों की तर्ज पर प्री प्राइमरी के रूप में नर्सरी कक्षाएं शरू करने पर भी विचार-विमर्श हुआ, लेकिन आर्थिक कारणों से इस पर अमल करने से ग़ुरेज किया गया। वैसे भी शिक्षा महकमे के कुल बजट का बड़ा हिस्सा सिर्फ वेतन-भत्तों पर खर्च हो रहा है। अब आंगनबाड़ी केंद्रों के रूप में प्राथमिक विद्यालयों में प्री प्राइमरी शिक्षा का रास्ता साफ होने जा रहा है। हालांकि पर्वतीय और दुरदराज के क्षेत्रों में कुछ दिक्कतें भी पेश आ सकती हैं। इन क्षेत्रों में अधिकतर प्राथमिक विद्यालय गांव या आबादी क्षेत्र से हटकर हैं। छह साल से कम आयु के छोटे बच्चों को इन केंद्रों तक लाने-ले जाने की समस्या खड़ी हो सकती है। उक्त दोनों व्यवस्था साथ-साथ होने से इन समस्याओं के समाधान की राह भी निकलेगी। बावजूद इसके इस प्रयोग को यदि संजीदगी के साथ लागू किया गया तो इससे प्राथमिक शिक्षा में नामांकन की स्थिति में अधिक सुधार नजर आ सकता है। साथ ही विद्यालयों को ड्राप आउट की समस्या से निजात मिल सकेगी।

नागरिकता कानून पर दुष्प्रचार



संजय गुप्त

समस्या केवल यह नहीं कि विपक्षी दल नागरिकता कानून का विरोध कर रहे हैं, बल्कि यह है कि वे उसे लेकर लोगों को बरगलाने का काम कर रहे हैं

ष्ट्रपति की मंजूरी मिलने के साथ ही नागरिकता संशोधन विधेयक ने कानून का रूप ले लिया। मोदी सरकार ने इस विधेयक को पहले लोकसभा और फिर राज्यसभा से जिस तरह पारित कराने में सफलता प्राप्त की उससे उसके राजनीतिक कौशल का पता चलता है। इस विधेयक को कानून का रूप देकर मोदी सरकार ने अपने एक और अहम वादे को पूरा किया। इसके पहले वह अनुच्छेद 370 को हटा चुकी है और अयोध्या मामले का समाधान सुप्रीम कोर्ट ने कर दिया। नागरिकता विधेयक पर बहस के दौरान गृहमंत्री अमित शाह ने स्पष्ट किया कि यह एक समस्या का निराकरण करने के लिए लाया गया विधेयक है और मोदी सरकार समस्याओं के समाधान के लिए ही सत्ता में आई है, न कि सत्ता सुख भोगने के लिए। जैसा पहले से स्पष्ट था, कांग्रेस और कुछ अन्य दलों ने इस विधेयक का विरोध किया, फिर भी राज्यसभा में सरकार को इसलिए आसानी हुई, क्योंकि बीजद जैसे दलों ने विधेयक का समर्थन किया। शिवसेना का रवैया अजीब रहा। उसने लोकसभा में समर्थन किया, लेकिन राज्यसभा में उसके बहिष्कार पर उतर आई। इस विधेयक के कानून बन जाने के बाद भी उसका विरोध जारी है। विपक्षी दल अफगानिस्तान, पाकिस्तान और बांग्लादेश के अल्पसंख्यकों और बहुसंख्यकों के बीच अंतर करने के कारणों को समझने के लिए तैयार नहीं। हालांकि गृहमंत्री ने इन कारणों को बार-बार स्पष्ट किया, लेकिन

विपक्ष इसी पर अड़ा है कि यह कानून संविधान के विभिन्न अनुच्छेदों और खासकर अनुच्छेद 14 का उल्लंघन करता है। साफ है कि वह इसकी अनदेखी कर रहा है कि नागरिकता कानून तीन पड़ोसी देशों के प्रताडित धार्मिक अल्पसंख्यकों और वहां के बहुसंख्यकों में भेद करता है, न कि हिंदू-मुसलमानों के बीच। विपक्ष यह समझने को तैयार नहीं कि अनुच्छेद 14 तर्कसंगत विभेद आधारित कानून बनाने की अनुमित देता है। विपक्ष इस बात को भी ओझल कर रहा है कि गृहमंत्री साफ कर चुके हैं कि यदि उक्त तीन देशों के बहुसंख्यक यानी मुसलमान भारत की नागरिकता चाहेंगे तो उस पर विचार होगा।

समस्या केवल यह नहीं कि विपक्षी दल नागरिकता कानून का विरोध कर रहे हैं, बल्कि यह भी है कि वे उसे लेकर लोगों को बरगलाने और उकसाने का काम कर रहे हैं। उनकी ओर से यह प्रचारित किया जा रहा है कि यह कानून भारतीय मुसलमानों के खिलाफ है। यह प्रचार तब हो रहा है जब इस कानून का किसी भी मजहब के भारतीय नागरिकों से कोई संबंध नहीं। जाहिर है कि एक संवेदनशील मसले पर दुष्प्रचार के कारण लोगों में गलत संदेश जा रहा है और वे आशंकित हो रहे हैं। इस आशंका को भुनाया जा रहा है। नागरिकता कानून पर गलत और उकसावे वाले प्रचार के कारण ही असम और पूर्वोत्तर के अन्य राज्यों में लोग सड़कों पर उतर आए हैं। इस विरोध का आधार यह अंदेशा है कि बाहरी लोगों को नागरिकता देकर



उनके यहां बसा दिया जाएगा। असम के लोगों को लगता है कि इससे उनकी संस्कृति के लिए खतरा पैदा हो जाएगा। असम आजादी के बाद से ही पहले पूर्वी पाकिस्तान, फिर बांग्लादेश से होने वाली घुसपैठ का शिकार है। बांग्लादेश के करोड़ों लोग असम में बस चुके हैं। उनके चलते असम का सामाजिक और राजनीतिक माहौल बदल गया है। इसी कारण असमी लोग बांग्लादेश से आए बांग्ला भाषी हिंदुओं को भी स्वीकार करने को तैयार नहीं। असम में बाहरी लोगों के खिलाफ उग्र आंदोलन का एक लंबा इतिहास रहा है। उग्रवादी संगठन उल्फा इसी आंदोलन की उपज था। आज असम और अन्य पड़ोसी राज्यों में नागरिकता कानून के विरोध में जो आक्रोश देखने को मिल रहा है वह क्षेत्रवाद की राजनीति का ही परिचायक है। क्षेत्रीयता का राष्ट्रीयता पर हावी होना एक विडंबना ही है। क्षेत्रवाद को हवा देने वाली राजनीति तमिलनाडु, बंगाल और महाराष्ट्र में भी जब-तब की जाती रही है। एक समय पंजाब में भी इसी राजनीति को हवा दी गई थी।

केरल, बंगाल, पंजाब, मध्य प्रदेश आदि राज्यों

की ओर से यह जो कहा गया कि वे नागरिकता कानून लागू नहीं करेंगे वह केवल क्षेत्रवाद की शर्मनाक राजनीति ही नहीं, संघीय ढांचे का

नागरिकता कानून को लेकर असम में जो हिंसा जारी है उसका औचित्य इसलिए नहीं, क्योंकि यह कानून वहां के कुछ ही जिलों में लागू होगा। यही स्थिति पूर्वोत्तर के अन्य राज्यों की है। कुछ राज्य तो इनर लाइन परिमट से पुरी तरह संरक्षित हैं। पूर्वोत्तर के जो जनजातीय क्षेत्र हैं वे भी इस कानून से बाहर हैं ताकि उनकी मूल संस्कृति सुरक्षित रहे। पूर्वोत्तर के जो इलाके इस कानून के दायरे में हैं वे वही हैं जहां बाहरी लोग दशकों से रह रहे हैं और वहां के माहौल में घुलमिल गए हैं। केंद्र सरकार का मानना है कि इनमें से पात्र लोगों को नागरिकता देकर वहीं बसाना बेहतर होगा। ऐसे इलाकों से संबंधित राज्य सरकारें सैद्धांतिक तौर पर इससे सहमत हैं. लेकिन राजनीतिक नकसान के चलते वे ऐसा कहने से बच रही हैं। असम की भाजपा सरकार में असम गण परिषद एक प्रमुख घटक है, लेकिन उसके कुछ नेता इस कानून का विरोध

कर रहे हैं। कुछ भाजपा नेता भी इसके खिलाफ हो सकते हैं। बेहतर होगा कि उन नेताओं से संपर्क-संवाद तेज किया जाए जो नागरिकता कानून को लेकर आशंकित हैं। कायदे से यह काम विधेयक पेश करने के पहले ही किया जाना चाहिए था, क्योंकि यह तय था कि कछ दल इस मसले पर राजनीतिक रोटियां सेंकन का काम करेंगे। आज यही हो रहा है, जबकि प्रधानमंत्री और गृहमंत्री यह कह रहे हैं कि इस कानून से पूर्वोत्तर की स्थानीय संस्कृति को कोई खतरा पैदा नहीं होने दिया जाएगा।

राष्ट्रीय महत्व के मसलों को हिंसा के सहारे नहीं सुलझाया जा सकता। हिंसा से तो वैमनस्य ही बढेगा, जबिक जरूरत सामंजस्य बढ़ाने की है। बाहर से आए जो लाखों लोग दशकों से पूर्वोत्तर में रह रहे हैं उन्हें उनके हाल पर नहीं छोड़ा जा सकता। उन्हें नागरिक या शरणार्थी घोषित करने का काम करना ही होगा। इस मामले में एक सीमा तक ही उदारत दिखाई जा सकती है, क्योंकि भारत के पार इतने संसाधन नहीं कि वह हर किसी को देश में रहने का अधिकार दे दे। विपक्ष असम की तर्ज पर शेष देश में एनआरसी लागू करने की घोषणा का भी विरोध कर रहा है. लेकिन उसे यह समझना होगा कि हर देश को यह जानने का अधिकार है कि उसके यहां रह रहे लोगों में कौन उसके नागरिक हैं और कौन नहीं? अन्य देशों की तरह भारत को भी अपने और दूसरे देश के नागरिकों की पहचान करनी होगी दूसरे देशों की नागरिकों की पहचान करते समय यह भी देखना होगा कि कौन घुसपैठिया है और कौन शरणार्थी? इसकी अनदेखी नहीं की जानी चाहिए कि तमाम घुसपैठियों ने मतदाता पहचान पत्र, राशन कार्ड और आधार कार्ड तक बनवा लिए हैं। वे भारतीय नागरिकों की तरह भारत के संसाधनों का लाभ उठा रहे हैं। यह ठीक नहीं। इस सिलसिले को रोकन ही होगा।

response@jagran.com

प्याज बिना चैन कहां रे



831

जबरदस्त खबर है। एक जानेमाने निर्माता बड़ी जोरदार फिल्म बनाने जा रहे हैं। नाम है 'प्याज बिना चैन कहां' जिसे निर्देशित करने के लिए बाहर से किन्हीं विलियम ओनियन

को बुलाया जा रहा है। चलिए इसकी कहानी की कुछ परतें खोलते हैं। कहानी नए जमाने की है, लेकिन उसमे एक स्वयंवर भी दिखाया गया है। यह स्वयंवर फिल्म की अहम कड़ी है। अपनी रूपवती राजकुमारी के विवाह के लिए प्याजगढ़ नरेश कांदाकुंवर स्वयंवर की घोषणा करते हैं। इसके मुताबिक जो नौजवान फलां तारीख तक सबसे ज्यादा प्याज लेकर हाजिर होगा तो उसके साथ अपनी पुत्री का विवाह कराने के साथ ही वह अपना आधा राजपाट उसे सौंपकर वनगमन को निकल जाएंगे।

स्वयंवर की मुनादी सुन ढेर सारे नौजवान अपनी अपनी किस्मत आजमाने निकल पड़े। प्याज के लच्छों की तरह ही अपनी लच्छेदार बातों से सबको साधने में सिद्धहस्त नौजवान प्रेमपाल ने सोचा कि अरे ये कौन सी बड़ी बात हुई। वह प्याज लादने के लिए गाड़ी लेकर सब्जी मंडी पहुंचा। वहां जाकर मालूम पड़ा कि महंगे भाव के चलते प्याज मंडी में नहीं, बल्कि सर्राफा बाजार से भी कड़ी सुरक्षा में बेचा जा रहा है। वह वहां से निकलने को ही था कि मंडी में घूम रहे तमाम सांडों में से एक ने उसे जोर से पटक दिया। वहां मौजूद लोग उसे बचाने के बजाय वीडियो बनाने में ही मशगूल रहे। फिर उन्हीं लोगों ने उसे सोशल मीडिया पर वायरल किया कि देखिए आज का समाज कितना संवेदनहीन हो गया है। अब स्वयंवर के दूसरे महारथी से मलाकात की जाए।

1,113

निकारागुआ



शैलेश त्रिपाठी

कहानी में कई खास संवाद भी हैं जैसे कि तुम्हें जितना प्याज चाहिए ले लो, पर मेरे रास्ते से हट जाओ

प्याज की फिल्मी

यह महाशय हैं छोटेलाल जो जुगाड़ लगाने में उतने ही बड़े उस्ताद माने जाते हैं। इसी सिलसिले में बैंक से लोन के लिए संपर्क साधा। बैंकों ने उससे आधार, पैन, पिछले बीस साल का आयकर रिटर्न और तमाम तरह की लिखित गारंटी लेने के बावजूद लोन इस बिना पर रद कर दिया गया कि वह बीते महीने क्रेडिट कार्ड का पूरा बिल नहीं चुका पाया था। छोटेलाल भी इतना बड़ा सदमा नहीं झेल पाए और अस्पताल पहुंच गए। खबर यह फैल गई कि प्याज सेहत के लिए हानिकारक है।

अब तीसरे महानुभाव मंगूराम की भी चर्चा हो जाए। उसने अपनी जमीन-जायदाद बेच और परिचितों को फंसाकर उनकी किडनी का सौदा करके मिली रकम बटोरने के बाद खरीदे गए प्याज को लेकर राजमहल की ओर कूच किया। वह राजमहल से लगी पुलिस चौकी तक पहुंचा ही था कि दो नकाबपोशों ने उसकी कनपटी पर तमंचा सटाकर सारा प्याज छीन लिया। पुलिस वालों ने उसे ही उल्टे प्याज चोर समझकर निपटा दिया। यहीं फिल्म की कहानी निर्णायक करवट लेती है।

अमेरिका में अवैध रूप से रह रहे लोगों का निष्कासन

1,304

इक्वाडोर

1,157

कोलंबिया

(आंकडे : वर्ष २०१८ के)

पुनर्जन्म के बाद तीनों एक नेता के घर में जन्म लेते हैं जहां उन्हें 'अमर अकबर एंथोनी' नाम दिया जाता है। उनके पिता तीनों को कुंभ के मेले में ले जाते हैं। वहां एक गोदने वाले के यहां एक के हाथ पर प्याज, दूसरे के लहसून और तीसरे के हाथ पर टमाटर गोदवा दिया। वे उस तंबू से निकले ही थे कि बाहर एक हाथी के उत्पात से मची भगदड़ में बिछड़ जाते हैं। एक भाई मंडी के एक बड़े जमाखोर के हाथ लगता है। वह बड़ा होकर बहुत बड़ा जमाखोर बनता है। दूसरा भाई जमाखोरी पर नियंत्रण रखने वाले विभाग का बेहद ईमानदार इंस्पेक्टर बनता है। तीसरा भाई फलों और सब्जियों के मूल्य पर निगरानी रखने वाले मंत्री के मातहत काम करता है। तीनों भाई वक्त-बेवक्त आपस में टकराते रहते हैं। क्या इन तीनों का मिलन हो पाएगा। इनमें कौन किस पर भारी पडता है। पूरी फिल्म का तानाबाना इसी पर बुना गया है। इसमें कई दमदार संवाद भी हैं। मसलन एक दृश्य में हीरोइन का बाप हीरो को बुलाकर कहता है कि तुम्हें जितना प्याज चाहिए ले लो, पर मेरी बेटी के रास्ते से हट जाओ। एक सीन में बताया जाता है कि कैसे नए प्याज में चिप लगाई जाएगी, जो खुद जमाखोर की पोल खोल देगी। फिल्म के गाने भी खूब धमाल मचा रहे हैं। 'प्याज बिना चैन कहां रे' जैसे टाइटल ट्रैक के अलावा 'प्याज मांगा है तुम्हीं से, न यूं इन्कार करो' और 'इक प्याज का नगमा है...' जैसे गाने लोगों की जुबान पर चढ़ने वाले हैं। फिल्म के निर्माता का दावा है कि उनकी फिल्म दर्शकों को प्याज के रूप, रंग और रस से सराबोर करने में कोई कोर-कसर नहीं छोड़ेगी।

response@jagran.com 1,39,330 52,755 32,180

ग्वाटेमाला

मेक्सिको



विचारों का प्रभाव

आदर्श विचार मनुष्य के जीवन की खराब दशा को सही दिशा देने का कार्य करते है। मनुष्य अपने जीवन में विचारों के बंधन से मुक्त नहीं रह सकता। वह किसी न किसी विचार के प्रति आकर्षित तो होता ही है। अब यह इस बात पर निर्भर करता है कि उसका आकर्षण सुविचारों के प्रति है या कुविचारों के प्रति। सुविचारों को व्यवहार में स्थान देने से न सिर्फ व्यक्तित्व निखरता है, बल्कि मनुष्य उन विचारों के आधार पर उत्थान के मार्ग पर आगे बढता है। कुविचारों को अपने जीवन मे आत्मसात करने वाले लोग पतन मार्ग के पथिक बनकर रह जाते हैं। इसलिए जीवन में विचारों की भूमिका को तय करना बेहद जरूरी है। आमतौर पर सूक्तियां बहुत आकर्षित करती हैं। हालांकि ये कथन सिर्फ उन्हीं का आकर्षण बन पाते है जो उनके अर्थ तक पहुंच पाते हैं यह केवल अमत वचन मात्र नहीं होते, बल्कि जीवन का सार होते है। उन कथनों को अनुभव की भांति आत्मसात करने के लिए एक दृष्टि की आवश्यकता होती है। यदि वह दृष्टि हममें उपस्थित नहीं है तो हम उस विचार के मूल तक पहुंचने में सक्षम नहीं होंगे।

यह सत्य है कि प्रत्येक मनुष्य की बौद्धिक क्षमता भिन्न होती है। वह अपनी क्षमता के आधार पर ही विचारों को स्वीकार या अस्वीकार करता है। जीवन में सफलता और असफलता का निर्धारण कर्म से होता है किंतु कर्म में विचारों की बड़ी भूमिका रहती है। यदि सफलता गलत मार्ग पर चलने से प्राप्त हो रही हो तब मनुष्य क्या उस मार्ग का अनुसरण करेगा? इस प्रश्न का उत्तर उसकी वैचारिक स्थिति पर निर्भर करता है आधुनिक जीवनशैली में प्रवेश के चलते अध्यात्म और आदर्श का स्थान व्यावहारिकता ने ले लिया है। ज्याद व्यावहारिक बनने की लालसा ने सही और गलत के बीच सोचने की क्षमता को समाप्त करने में कोई कसर शेष नहीं रखी है। ऐसे विचारों के अनुयायियों के लिए कर्म में सही या गलत महत्वपूर्ण नहीं होता, वे सिर्फ परिणाम के अभिलाषी होते हैं। परिणाम की लालसा के चलते वे सही अथवा गलत में भेद ही नहीं कर पाते।

पर्यावरण हित में बड़ी पहल

कार्बन डाईऑक्साइड को ईंधन या निर्माण सामग्री में बदलने का काम एक नया वैश्विक उद्योग बन सकता है। कैलिफोर्निया विश्वविद्यालय, ऑक्सफोर्ड तथा पांच अन्य संस्थानों के एक नए अध्ययन में यह बात कही गई है। यदि ऐसा हुआ तो इससे ग्रीनहाउस गैसों के उत्सर्जन में कमी आएगी और पर्यावरण को फायदा होगा। 'नेचर' पत्रिका में प्रकाशित यह शोध कार्बन डाईऑक्साइड के उपयोग के बारे में अब तक का सबसे विस्तृत अध्ययन है। कार्बन डाईऑक्साइड का उपयोग 10 विभिन्न तरीकों से हो सकता है। इनमें ईंधन, रसायन, प्लास्टिक, भवन निर्माण सामग्री, मुदा प्रबंधन तथा वानिकी शामिल हैं।

शोधकर्ताओं ने कार्बन डाईऑक्साइड के उपयोग की लागत का अध्ययन किया है। उन्होंने इस बात पर विचार किया है कि खनिज तेलों के जलने से निकलने वाली गैसों या वायुमंडल से कार्बन डाईऑक्साइड को कैसे पकड़ा जाए और इसके लिए कौन सी औद्योगिक प्रक्रिया इस्तेमाल की जाए। इस विषय पर पिछले अध्ययनों से आगे जाकर शोधकर्ताओं ने उन

कार्बन डाईऑक्साइड को ईंधन और निर्माण सामग्री में बदलने से ग्रीनहाउस गैसों का उत्सर्जन काफी कम किया जा सकता है

प्रक्रियाओं पर भी विचार किया जो प्रकाश संश्लेषण द्वारा पकड़ी जाने वाली कार्बन डाईऑक्साइड का उपयोग करती हैं। इसमें पता लगा कि गैस के उपयोग के हर तरीके से प्रति वर्ष करीब 0.5 गीगाटन कार्बन डाईऑक्साइड का इस्तेमाल हो सकता है। एक गीगाटन एक अरब टन के बराबर होता है। सभी क्षेत्रों में संपूर्ण क्षमता का उपयोग होने पर 10 गीगाटन से अधिक कार्बन डाईऑक्साइड का उपयोग हो सकता है। प्रति टन कार्बन डाईऑक्साइड पर करीब 100 डॉलर की लागत आएगी।

कार्बन डाईऑक्साइड के उपयोग की लागत हर क्षेत्र के लिए अलग-अलग हो सकती है। कैलिफोर्निया विश्वविद्यालय की प्रोफेसर एमिली कार्टर ने कहा कि हमारे विश्लेषण से साफ है कि कार्बन डाईऑक्साइड का उपयोग जलवायु परिवर्तन से निपटने का समाधान हो सकता है, लेकिन यह तभी संभव है जब सभी सरकारें इसके लिए प्रतिबद्धता दिखाएं, नीतियों में बदलाव करें, आवश्यक धन मुहैया कराएं और विभिन्न क्षेत्रों को प्रोत्साहन दें। उन्होंने कहा कि हमारे पास वक्त बहुत कम है, हमें तत्काल कार्य करने की दरकार हैं। जलवायु परिवर्तन पर अंतर-सरकारी पैनल के अनुसार 21वीं सदी के शेष वर्षों में ग्लोबल वार्मिंग को 1.5 डिग्री सेल्सियस तक सीमित रखने के लिए वायुमंडल से करीब 100 से 1,000 गीगाटन कार्बन डाईऑक्साइड हटाने की आवश्यकता पड़ेगी।

इस समय जीवाश्म कार्बन डाईऑक्साइड उत्सर्जन में प्रतिवर्ष करीब एक प्रतिशत की वृद्धि हो रही है जो 2018 में 37 गीगाटन के रिकॉर्ड स्तर पर पहुंच गया था। शून्य कार्बन उत्सर्जन हासिल करने और जलवायु को स्थिर करने के लिए ग्रीनहाउस गैस को हटाना बेहद आवश्यक है। उनका कहना है कि हमने अभी तक अपने उत्सर्जनों को कम करने में तत्परता नहीं दिखाई है, अतः हमें जल्द ही वायुमंडल से कार्बन डाईऑक्साइड को खींचना शुरू करना पड़ेगा। बहरहाल इस पूरी कवायद की सफलता उद्योगों के रुख पर निर्भर करेगी।

(लेखक विज्ञान के जानकार हैं)

धींगाम्श्ती में पार्टी का नुकसान

1,787

ब्राजील

आजादी के बाद लंबे अरसे तक देश की सत्ता पर काबिज रही कांग्रेस पार्टी में सत्ता से बाहर होने और देश में सिमटते जनाधार के बावजूद नेताओं की आपसी खींचतान कम नहीं हो रही है। जनता के बीच पार्टी के प्रति भरोसा कायम करने के

1,827

डोमिनिकन रिपब्लिक अल सल्वाडोर

लिए मिलजुलकर काम करने के बजाय नेता आज भी सिर्फ अपनी छवि को ही लेकर ज्यादा चिंतित दिखते हैं। राजस्थान में यह खींचतान बहुत ही स्पष्ट दिखती है जहां मुख्यमंत्री और उपमुख्यमंत्री दोनों एक दूसरे से आगे निकलने की होड़ में हैं। प्रदेश में भविष्य

की राजनीति को लेकर

चिंतित दोनों ही नेताओं की कोशिश एक दूसरे से बड़ी लकीर खींचने की रहती है। हालांकि इसमें भी शह-मात का खेल जारी रहता है। कभी बाजी मुखिया के हाथ में तो कभी उनके नायब के हाथ लगती है, मगर इससे पार्टी का बंटाधार जरूर हो रहा है।

अपनों की नाराजगी

रेलवे में यूनियन नेताओं के पर कतरने के प्रयास कई वर्षों से चल रहे हैं। कई नेताओं के पर कतरे भी जा चुके हैं, परंतु हाल में हुई 'परिवर्तन संगोष्ठी' में जिस तरह रेलवे के 50 हजार यूनियन नेताओं की सुविधाएं कम करने अथवा वीआरएस देने का मुद्दा उठा, उससे रेलवे की तमाम यूनियनों के पदाधिकारियों को सांप सूंघा हुआ है। इन यूनियनों के नेता सार्वजनिक मंचों पर बड़े-बड़े भाषण देते हैं, बड़ी-बड़ी प्रेस रिलीज जारी

राजरंग

होंडुरास

16,141

कर चक्का जाम की धमकी देते हैं, लेकिन दो-चार जगहों पर धरना-प्रदर्शन से आगे इनका विरोध नहीं बढ़ता। ऐसे में यूनियनों के प्रति रेलकर्मियों का मोह भंग होता जा रहा है और वे खुलकर अपना असंतोष जताने लगे हैं। इसे सोशल मीडिया पर बखुबी देखा जा सकता है जहां रेलकर्मी अक्सर यूनियन नेताओं का मजाक उड़ाते देखे जा सकते हैं। इनकी टिप्पणियों का लब्बोलुआब ये है कि एक वह दौर था जब जॉर्ज फर्नांडिस जैसे नेता रेलवे यूनियन के मुखिया थे जिन्होंने इंदिरा गांधी की सरकार को हिलाकर रख दिया था, परंतु इस समय दोनों प्रमुख यूनियनों की कमान ऐसे पदाधिकारियों के हाथों में हैं जो हवाई बातों के अलावा कुछ नहीं करते। सरकार एक-एक करके कथित रूप से कर्मचारी विरोधी फैसले लेती जा रही है, परंतु ये पदाधिकारी चुप बैठे हैं। इन उम्रदराज और सुविधाभागी नेताओं में जोखिम लेने का साहस नहीं बचा है। लिहाजा यूनियनों की कमान अब युवा पदाधिकारियों के हाथों में सौंपी जानी चाहिए। सरकार और कर्मचारी दोनों के ऐसे तेवरों को भांपने के बाद यूनियन नेताओं की तंद्रा भंग हुई है और अब वे सरकार से आर-पार की लड़ाई लड़ने की बात करने लगे हैं। अब देखना यही होगा कि इसमें वे कितनी धार दिखा पाते हैं।

हिमाचली कनेक्शन

नेताओं में वैचारिक मतभेद चाहे जितने अधिक हों, लेकिन अक्सर वे अपने आपसी रिश्तों की कड़ियां जोड़ने से नहीं चुकते। हाल में संसद सत्र के दौरान इसकी मिसाल देखने को मिली। राज्यसभा में नागरिकता संशोधन विधेयक पर चर्चा के दौरान पक्ष-प्रतिपक्ष में बेहद गहमागहमी का माहौल बना हुआ था तब भी कांग्रेस के आनंद शर्मा और भाजपा के कार्यकारी अध्यक्ष जेपी नड्डा अपने हिमाचली कनेक्ट को सार्वजनिक

करना नहीं भूले। चर्चा में आनंद शर्मा पहले बोले और उनके ठीक बाद नड्डा ने अपना भाषण दिया। नड्डा ने जब अपना भाषण खत्म कर लिया तो शर्मा ने खड़े होकर कहा कि यह संयोग ही है कि मेरे बाद नड्डा बोले और हम दोनों ही हिमाचल प्रदेश से आते हैं। इस पर नड्डा भी अपनत्व दिखाने से नहीं चूके और बोले 'हम लोग एक यूनिवर्सिटी से भी हैं।'

अपनी फिक्र में लगे नेताजी

प्रधानमंत्री मोदी भले ही देश से वीआइपी कल्चर को खत्म करने में जुटे हों, लेकिन नेताओं की आदत में यह इतना रच बस गया है कि इससे वे इसके मोह से बाहर नहीं निकल पा रहे हैं। बीते दिनों संसद में दो ऐसे वाकये देखने को मिले। पहला मामला अपने लिए अलग से लेन की मांग से जुड़ा था जिस पर खूब चर्चा भी खूब हुई, लेकिन दूसरा मामला जो चर्चा में नहीं आया, वह अलग से कोर्ट के गठन को लेकर था। उत्तर प्रदेश से ताल्लुक रखने वाले नेताजी ने यह मुद्दा राज्यसभा में उठाया था। उनका कहना था कि उन जैसे जनप्रतिनिधियों के मामलों का कोर्ट से जल्द निराकरण नहीं हो रहा है। ऐसे में उनके लिए फास्ट ट्रैक कोर्ट की तर्ज पर अलग कोर्ट गठित किया जाए। नेताजी जब यह मांग कर रहे थे तब उन्हें जनता की बिल्कुल भी फिक्र नहीं थी। या

फिर वह जनता से एकदम कट चुके हैं। अन्यथा वह सभी के लिए कोर्ट बनाने की मांग करते। हालांकि उन्होंने जैसे ही मांग रखी, सदन में मौजूद साथियों के बीच उन्हें लेकर ही अलग तरह की चर्चाएं शुरू ्हो गई।



दुसरी नज़र

काब उतर चुका है और पंजे दिखने लगे हैं।

हिंदू राष्ट्र का अभियान रफ्तार पकड़ता जा रहा है। इसके इंजन प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी हैं और इसके मोर्चे पर गृहमंत्री अमित शाह हैं। इसका डिजाइनर-इंजीनियर आरएसएस है, जो बड़े मजे से अब इसे देख रहा है।

मुसलमानों को दो टूक संदेश

आश्चर्य सिर्फ इस बात का है कि चुनाव में जोरदार जीत के बाद भाजपा तेजी से अपने एजंडे को बढाती जा रही है, जैसे- तीन तलाक का अपराधीकरण, असम में राष्ट्रीय नागरिक रजिस्टर (एनआरसी), संविधान के अनुच्छेद 370 को खारिज कर देना, और अब नागरिकता (संशोधन) विधेयक को पास करा लेना। ये सब हिंदू राष्ट्र परियोजना को आगे बढ़ाने की विस्तृत योजना का हिस्सा हैं।

इन कदमों के पीछे जो इरादा है, वह मुसलमानों को इस बात का स्पष्ट संदेश देना है कि वे इस देश के समान नागरिक नहीं हैं। ये कदम गोलवलकर-सावरकर के 'भारत एक हिंदू राष्ट्र' के सिद्धांत को दोहराते हैं।

नागरिकता कानून, 1955 जन्म से नागरिकता, वंश से नागरिकता, पंजीकरण से नागरिकता, नागरिकता प्रदान करके नागरिकता, और क्षेत्र के विलय से नागरिकता को मान्यता प्रदान करता है। भारत में रह रहे बाकी दूसरे लोग 'अवैध प्रवासी' होंगे। विदेशी नागरिक कानून, 1946 और पासपोर्ट (भारत में प्रवेश) कानून, 1920 इन पर लागू होगा और ये लोग निष्कासित किए जा सकेंगे। किसी व्यक्ति का धर्म चाहे वह नागरिक हो या अवैध प्रवासी, भारतीय नागरिकता की अवधारणा के प्रतिकूल है।

नागरिकता (संशोधन) विधेयक, 2019 के पारित हो जाने के बाद ये सब बदल गए हैं। विधेयक संदिग्ध है। कई अध्येताओं और पूर्व जजों ने अपनी राय व्यक्त करते हुए इसे असंवैधानिक बताया है।

सवाल कई, जवाब कोई नहीं

यह विधेयक किसलिए है ? यह तीन देशों- अफगानिस्तान, बांग्लादेश और पाकिस्तान को चुनता है। यह छह 'अल्पसंख्यक समुदायों'- हिंदू, सिख, बौद्ध, जैन, पारसी और ईसाई को चुनता है। यह

घायल है भारत की आत्मा

मानकर चलता है कि इन तीन देशों में से किसी भी एक देश में इन छह समुदायों में से किसी एक भी समुदाय के व्यक्ति, जिसने 31 दिसंबर, 2014 या इससे पहले भारत में प्रवेश किया था, वह अपने गृह देश में 'प्रताड़ित' था और इसलिए कार्यपालिका के आदेश के जरिए उसे विदेशी नागरिक कानून और पासपोर्ट (भारत में प्रवेश) कानून से छूट प्रदान की जाती है। ऐसा व्यक्ति 'अवैध प्रवासी' नहीं होगा।

संक्षेप में इस संशोधन विधेयक ने नागरिकता पाने का नया रास्ता बना दिया है- कार्यकारी व्यवस्था से नागरिकता

कई सवाल खड़े होते हैं। ये सवाल पूछे गए, लेकिन सरकार के पास इनका कोई जवाब नहीं था-1- इस विशेष व्यवहार के लिए सिर्फ तीन देशों को क्यों चुना गया और श्रीलंका, म्यांमा, भूटान और नेपाल जैसे पड़ोसी देशों को छोड़ दिया गया?

2- इस विशेष रियायत के लिए सिर्फ छह अल्पसंख्यक समुदायों को ही क्यों चुना गया और दूसरे समुदायों को छोड़ दिया गया, जो अपने गृह देश में भेदभाव के शिकार हैं, क्योंकि वे वहां बहुसंख्यक नहीं हैं, जैसे अहमदिया, हाजरा, बलूच, रोहिंग्या, यहुदी आदि?

3- इब्राहीम धर्म तीन हैं, सिर्फ ईसाई धर्म को ही क्यों शामिल किया गया, यहदी धर्म और इस्लाम को क्यों छोड दिया गया?

4- हिंदुओं को क्यों शामिल किया गया, और क्यों श्रीलंकाई हिंदुओं को बाहर कर दिया गया? क्यों ईसाइयों को शामिल किया, लेकिन भूटान के ईसाइयों को छोड़ दिया गया?

5- विधेयक का आधार धार्मिक उत्पीड़न है। लेकिन जो लोग भाषायी, राजनीतिक, सांस्कृतिक, जातीय आदि आधार पर प्रताड़ित किए जा रहे हैं, उनके बारे में क्या है? गृह युद्ध का उत्पीड़न झेलने वालों के बारे में क्या है?

6- निर्धारित तिथि 31 दिसंबर, 2914 ही क्यों रखी गई? असम समझौते में रखी गई निर्धारित तारीख 25 मार्च, 1971 पर इसका क्या प्रभाव पड़ता है? क्या 25 मार्च, 1971 वाली निर्धारित तिथि को खारिज कर दिया गया है?

7- संविधान की छठी अनुसूची में शामिल असम, मेघालय, मिजोरम या त्रिपुरा के आदिवासी इलाकों और बंगाल ईस्टर्न फ्रांटियर रेग्यूलेशन, 1873 के तहत अधिसूचित 'द इनर लाइन' के अंतर्गत आने वाले क्षेत्रों को संशोधित कानून के प्रावधानों से छूट देने का मकसद क्या है? इस छट के नतीजे क्या होंगे?

8- क्या सीएबी और एनआरसी एक दूसरे से जुड़े हुए नहीं हैं? किसे पहले लागू किया जाएगा, सीएबी को या फिर एनआरसी को?

9- जो लोग ये दावा करेंगे कि वे भारत में पैदा हुए हैं या 25 मार्च, 1971 के पहले भारत में आए हैं, क्या अब उनको कहानी बदलनी पड़ेगी और यह दावा कि वे अपने गृह देश में धार्मिक उत्पीड़न के शिकार थे? कौन-सा दावा झूठ होगा और कौनसा सही?

मुसलमानों को छोड़ने के नतीजे

अगर सीएबी और एनआरसी दोनों लागू हो जाएंगे तो एनआरसी के तहत बाहर किए गए गैर-मुसलिम सीएबी के तहत शामिल कर लिए जाएंगे। कुल मिलाकर नतीजा यह होगा कि सिर्फ मुसलमान अवैध प्रवासियों के तौर पर पहचाने जाएंगे और उन्हें बाहर किया जाएगा। इसके नतीजे बहुत ही डरावने होंगे।

एक बार बाहर किए जाने के बाद सरकार को निकाले गए लोगों को हिरासत केंद्रों में तब तक रखना होगा जब तक कि कोई देश या संबंधित देश उन्हें स्वीकार करने के लिए सहमत नहीं हो जाते। ये हिरासत शिविर कहां बनाए जाएंगे और ऐसे कितने शिविरों की जरूरत पड़ेगी? क्या 'अवैध प्रवासी' अपनी बाकी जिंदगी तक इन शिविरों में गुजारेंगे? उनके बच्चों की कानूनी स्थिति क्या होगी? इसके अलावा भारत और विदेशों में इसके सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक नतीजे भी होंगे,

इस सफाए का असर यह होगा कि श्रीलंका, म्यांमा और पाकिस्तान में रह रहे हिंदुओं पर देश छोड़ने के लिए दबाव बढ़ेगा। यह स्पष्ट था कि सरकार ने संविधान के अनुच्छेद 14 और 21 और मानवाधिकारों की सार्वभौमिक घोषणा के संदर्भ में जांचे जाने पर सीएबी की संवैधानिक वैधता पर सोच-समझ कर

लाखों मुसलमान अनिश्चित काल के लिए बंदी बन कर शिविरों में कैद हो जाएंगे। और भारत में

विचार नहीं किया असम और पूर्वोत्तर के राज्यों में हिंसक प्रदर्शन शुरू हो चुके हैं। देश की आबादी का बड़ा

हिस्सा, जिनमें सबसे ज्यादा हिंदू हैं, वे भी प्रदर्शन में शामिल हो गए हैं। सीएबी और चारों ओर भड़की अशांति से उपजे सवालों के बावजूद संसद ने कार्यपालिका के साथ मिल कर इस असंवैधानिक विधेयक को पास करा लिया। अब समानता और संवैधानिक नैतिकता की बहाली का काम न्यायपालिका के पाले में जाएगा।

नक्सलवाद का ना

मुद्दा

शामिल हैं।

विवेक ओझा

स वक्त देश के ग्यारह राज्यों के नब्बे जिले वामपथी उग्रवाद से प्रभावित हैं। इनमें झारखंड के कुल तेईस में से उन्नीस जिलों को नक्सल और माओवाद प्रभावित माना गया है। गृह मंत्रालय के आंकड़ों के मताबिक वित्त वर्ष 2017-18 और

2018-19 के लिए झारखंड के तेरह जिलों को विशेष केंद्रीय सहायता के तहत वामपंथी उग्रवाद से निपटने के लिए क्रमशः अस्सी करोड और दो सौ साठ करोड़ रुपए निर्गत किए गए हैं। नक्सलवाद और माओवाद से निपटने के उद्देश्य से इस वर्ष जुलाई में केंद्रीय गृह सचिव की अध्यक्षता में वामपंथी उग्रवाद (एलडब्ल्यूई) को लेकर समीक्षा बैठक की गई, जिसमें प्रमुख सचिव, प्रभावित राज्यों के पुलिस महानिदेशक (डीजीपी) खुफिया ब्यूरो के निदेशक (डीआईबी), केंद्रीय सशस्त्र बलों के महानिदेशक शामिल हए। इस समीक्षा बैठक में निष्कर्ष रूप में कहा गया कि

पिछले पांच वर्षों में वामपंथी उग्रवाद की हिंसा में लगातार कमी आई है और भौगोलिक रूप से भी इसके प्रभावित क्षेत्रों में गिरावट दर्ज की गई है। जब 2018 में वामपंथी उग्रवाद प्रभावित क्षेत्रों को लेकर समीक्षा बैठक हुई थी, उसमें पाया

गया था कि वामपंथी

उग्रवाद का प्रभाव

दिया गया था।

एक सौ छब्बीस जिलों से कम होकर बयासी जिलों तक सिमट गया है. लेकिन सावधानी के तौर पर आठ और जिलों को इस सूची में जोड़ लिया गया है। इसके साथ ही वर्ष 2018 में चौवालीस जिलों को वामपंथी उग्रवाद प्रभावित जिलों की सूची से बाहर निकाल

सरकार का मानना है कि उसकी नीतियां, सामाजिक-आर्थिक समावेशन रणनीति, सुरक्षा बलों का आधुनिकीकरण और अन्य ठोस उपाय इस स्तर पर किए गए कि सरकार को इस मामले में सफलता मिली। राज्यों की ओर से सुरक्षा के संबंध में उनकी चिंताओं और सुझावों को दर्ज किया गया। वामपंथ उग्रवाद प्रभावित क्षेत्र में तैनात सुरक्षा बलों की कार्य स्थिति में सुधार करने और उन्हें प्रभावी बनाने के लिए मोबाइल कम्युनिकेशन पर भी चर्चा की गई।

हाल ही में भारत सरकार के गृह मंत्रालय ने वामपर्था उग्रवाद और विशेषकर नक्सलवाद से निपटने में मिली सफलता पर आंकड़े प्रस्तृत किए हैं। 2014 से अप्रैल, 2019 के दौरान इसके पहले के पांच वर्षों की तुलना में नक्सली हिंसा से जुड़ी घटनाओं में तैंतालीस फीसद तक कमी आई है। गृह मंत्रालय के अनुसार नक्सली हिंसा की दो-तिहाई घटनाएं सिर्फ दस जिलों में हुई हैं। भारत सरकार का मत है कि नीतियों के प्रभावी क्रियान्वयन के कारण नक्सली हिंसा और इसके भौगोलिक विस्तार में कमी आई है। 2016-19 के बीच नक्सली हिंसा की संख्या 2013-15 की तुलना में 15.8 फीसद कम रही, और इस कारण होने वाली मौतों की संख्या में भी 16.6 फीसद कमी आई। केंद्र सरकार ने यह भी कहा है कि वह नक्सलवाद से निपटने के लिए एक समग्र नीति लागू कर रही है। इसके तहत नक्सल प्रभावित क्षेत्रों में सुरक्षाबलों की तैनाती करने के साथ ही विकास कार्य किए जा रहे हैं। इसी का परिणाम है कि माओवाद से प्रभावित अब केवल दस राज्य- छत्तीसगढ़, झारखंड, ओडिशा, पश्चिम बंगाल, बिहार, महाराष्ट्र, तेलंगाना, आंध्र प्रदेश,

के समक्ष चुनौती उत्पन्न करते हैं। वामपंथी उग्रवादी विचारधारा से प्रभावित होकर की जाने वाली नक्सली और माओवादी हिंसक गतिविधियां भारत की आंतरिक सुरक्षा के समक्ष एक बड़ा खतरा हैं। शासन तंत्र, पूंजीपति और उद्योगपितयों को संदेह की नजर से देखने वाले नक्सली और माओवादी लोकतांत्रिक रूप से चुनी गई सरकार के खिलाफ अपनी समानांतर

मध्यप्रदेश और उत्तर प्रदेश हैं, जो आंतरिक सुरक्षा

सरकार चलाने में विश्वास रखते हैं। वामपंथी उग्रवाद प्रभावित जिलों में बुनियादी सुविधाओं का अभाव, विकास के लाभों का समतामूलक वितरण न होना, गरीबी और बेरोजगारी आदि के चलते उग्रवाद का प्रसार हुआ है। जनजातीय समुदाय में अत्यंत रक्ताल्पता और अन्य बीमारियों से होने वाली मौत, जीविका के साधनों का अभाव, लघु वन उत्पादों के स्वामित्व को छीनने, भूमि स्वामित्व और अधिग्रहण के मामलों के फलस्वरूप उत्पन्न विस्थापन और सामाजिक आर्थिक बहिष्करण आदि आधारों पर वामपंथी उग्रवादी सरकार की विश्वसनीयता पर प्रश्न चिह्न खडे करते हैं।

भारत सरकार ने इससे निपटने के लिए इन क्षेत्रों में समावेशी विकास की रणनीति अपनाई है। सबसे पहले इन क्षेत्रों में वित्तीय समावेशन पर बल दिया गया है। इन क्षेत्रों में डिपार्टमेंट ऑफ पोस्ट्स ने वित्तीय समावेशन के लिए बत्तीस वामपंथी उग्रवाद प्रभावित जिलों में प्रथम चरण में 1788 ब्रांच पोस्ट ऑफिस (142

महाराष्ट्र में) की स्वीकृति दी है, जिसमें से 1484 ब्रांच पोस्ट ऑफिस केंद्र सरकार द्वारा विभिन्न मंत्रालयों कार्यशील हो चुके की प्रमुख योजनाओं के अलावा वामपंथी हैं। इसके अलावा डिपार्टमेंट ऑफ उग्रवाद से प्रभावित क्षेत्रों के लिए फाइनेंशियल विशिष्ट पहल की गई है, जिसमें प्रमुख सर्विसेज ने वर्ष तौर पर सड़क और टेलीकॉम 2015 से 2018 के कनेक्टिविटी में सुधार, वित्तीय अंत तक तीस सर्वाधिक वामपंथी समावेशन, कौशल विकास तथा शिक्षा उग्रवाद प्रभावित जिलों में 604 नई बैंक शाखाएं और

> 987 एटीएम स्थापित किए हैं, जिससे इन क्षेत्रों में वित्तीय सेवाओं और सुविधाओं को बढ़ावा दिया जा सके। इसके अलावा इन क्षेत्रों में रूपे डेबिट कार्ड को निर्गत करने और बैंक मित्रों की उपलब्धता सुनिश्चित करने की भी सिफारिश की गई है। नाबार्ड ने भी भारत के अनुसूचित बैंकों को ऐसे क्षेत्रों में बैंक शाखाएं खोलने में मदद करने और सौर शक्ति वाले वीसैट कनेक्टिविटी देने का भी प्रस्ताव किया है।

सामाजिक समावेशन के तहत इन क्षेत्रों में जीविकोपार्जन के लिए रोशनी नामक स्कीम चलाई गई थी, लेकिन भारत सरकार के गृह मंत्रालय ने अब समाधान नामक रणनीति बनाई है, जिसमें कुशल नेतृत्व, आक्रामक रणनीति, प्रोत्साहन एवं प्रशिक्षण, कारगर खुफिया तंत्र, कार्ययोजना के मानक, कारगर प्रोद्यौगिकी, प्रत्येक रणनीति की कार्ययोजना और नक्सलियों के वित्तपोषण को विफल करने की रणनीति को शामिल किया गया है।

हाल में भारत सरकार द्वारा अवसंरचनात्मक विकास और सुरक्षा बलों के आधुनिकीकरण और आसूचना प्रणालियों को मजबूती देने के चलते वामपंथी उग्रवादी में अधोमुखी प्रवृत्ति दिखाई दे रही है। इसके अलावा पुलिस बलों का आधुनिकीकरण भी किया जा रहा है। उग्रवाद प्रभावित राज्यों में स्थानीय पुलिस की सतर्कता और दक्षता के बिना वामपंथी उग्रवाद समाप्त नहीं किया जा सकता, इसलिए उनकी भूमिका महत्त्वपूर्ण है। केंद्र सरकार द्वारा विभिन्न मंत्रालयों की प्रमुख योजनाओं के अलावा वामपंथी उग्रवाद से प्रभावित क्षेत्रों के लिए विशिष्ट पहल की गई है, जिसमें प्रमुख तौर पर सड़क और टेलीकॉम कनेक्टिवटी में सुधार, वित्तीय समावेशन, कौशल विकास तथा शिक्षा शामिल हैं।

इस दशकों पुरानी समस्या से निपटने के लिए, संबंधित राज्य सरकारों के साथ विभिन्न उच्चस्तरीय विचार-विमर्श के बाद यह उपयुक्त समझा गया है कि तुलनात्मक रूप से अधिक प्रभावी क्षेत्रों के लिए एकीकृत दृष्टिकोण के परिणाम मिलेंगे। इसे ध्यान में रखते हुए वामपंथी उग्रवादी हिंसा के संबंध में इसके विस्तार और प्रवृत्तियों का विस्तृत विश्लेषण किया गया है और योजना तैयार करने, विभिन्न उपायों के क्रियान्वयन और उनकी निगरानी के संबंध में विशेष ध्यान देने के लिए ग्यारह राज्यों में नब्बे सर्वाधिक प्रभावित जिलों को लिया गया है। इसके पीछे सोच माओवादी खतरे से एक ठोस तरीके से निपटने के लिए राज्य सरकारों की क्षमता में वृद्धि करने की है।

समस्याएं और भी हैं

मिलने गई, यह जानने के लिए कि प्रधानमंत्री का जल शक्ति मिशन कहां तक सफल हुआ है। इस नए मिशन का लक्ष्य है

2024 तक ग्रामीण भारत के हर घर तक पानी पहुंचाने का। फिलहाल हमारे देहाती भाई-बहन जीवन की इस सबसे जरूरी चीज से इतने वंचित हैं कि अनुमान लगाया जाता है कि सिर्फ अठारह फीसद ग्रामीण घरों में जल नल से आता है। आला अधिकारी के साथ बातचीत चल ही रही थी कि असम और त्रिपुरा से हिंसा की खबरें आने लगीं। घर पहुंची और टीवी लगाया तो ऐसे दृश्य देखने को मिले, जिन्होंने असम की पुरानी, डरावनी यादें ताजा कर डालीं।

नेली जनसंहार के दृश्य आंखों के सामने घूमने लगे। खेतों में बिछीं लाशों की वे कतारें और उन कतारों में छोटे बच्चों की नन्ही लाशें, जैसे शिकार के बाद जानवरों की लाशें बिछाई जाती हैं। 18 फरवरी, 1983 के दिन हुआ था यह कत्लेआम, जिसमें सरकारी आंकड़ों के मुताबिक 2191 लोग मारे गए थे, लेकिन जिन चौदह गांवों में यह रक्तपात हुआ था, उनका अनुमान है कि मौतों की संख्या तीन

हजार से दस हजार तक जाती है। मरने वालों में बंगाली मुसलिम और हिंदू दोनों थे। उनके घर जलाए गए थे, उनकी संपत्ति लूटी गई और उसके बाद लंबे समय तक असम में अशांति रही। असम आंदोलन चला तब तक, जब तक राजीव गांधी ने प्रधानमंत्री बनने के बाद असम समझौता करके लोगों के आक्रोश

को शांत नहीं किया। तबसे लेकर पिछले हफ्ते तक शांति रही है असम में, बावजूद इसके कि हाल में वहां नागरिकता सिद्ध करने के लिए मोदी सरकर ने मुहिम चलाई है, जिसके तहत उन्नीस लाख विदेशी पाए गए हैं। इनमें ग्यारह लाख हिंदू निकले। कई राजनीतिक पंडित मानते हैं कि यही मुख्य वजह रही है नागरिकता कानून में इस संशोधन को इतनी जल्दी लाने की।

मगर ऐसा लगता है कि गृहमंत्री जी ने असम के इतिहास

स हफ्ते मेरा पक्का इरादा था नरेंद्र मोदी के को भुला कर कदम उठाया है, वरना इतनी जल्दबाजी नहीं रोजमर्रा की चीजों के दाम इतने बढ़ गए हैं कि आम लोग तो बन गया है अब, लेकिन असम और त्रिपुरा के लोगों को

आश्वस्त कैसे करेगी सरकर कि लाखों बंगाली हिंदुओं और वक्त की नब्ज तवलीन सिंह

इस कानून ने हमारी अंदरूनी समस्याएं भी बढ़ा दी हैं। संसद में गृहमंत्री ने कई बार कहा कि इस कानून का भारत के मुसलिम नागरिकों से कोई वास्ता नहीं है, लेकिन मुसलमानों में डर का माहौल बना हुआ है, खासकर गरीब मुसलमानों में।

चकमाओं के आने से उनकी सभ्यता, संस्कृति, भाषा और उनके रोजगार को कोई फर्क नहीं पड़ने वाला है? प्रधानमंत्री झारखंड में चुनाव प्रचार में व्यस्त थे पिछले सप्ताह, लेकिन स्थिति इतनी गंभीर हो गई थी कि उनको एक आमसभा को संबोधित करते हुए पूर्वोत्तर के लोगों को कहना पड़ा कि 'आप अपने इस मोदी पर भरोसा कीजिए।'

सच पृछिए तो इस नागरिकता कानून की प्राथमिकता मैं अभी तक समझ नहीं पाई हुं। माना कि मोदी सरकर का दिल इतना बड़ा है कि चिंता रहती है आसपास के इस्लामी देशों में रहने वाले हिंदू, सिख, जैन, बौद्ध और इसाई लोगों की। मगर क्या इस कानून को प्राथमिकता मिलनी चाहिए या भारत की बिगड़ती अर्थव्यवस्था को? मोदी के दूसरे दौर में मंदी ऐसी छाई रही है कि अब आम आदमी को भी चुभने लगी है।

दूसरे शासनकाल के बारे में कुछ अच्छा लिखने करते। असम में स्थिति इतनी गंभीर हो गई थी नागरिकता बाजारों में सब्जियों के दाम देख कर हैरान रह जाते हैं। प्याज का। इस नेक इरादे को अमल में लाने के लिए संशोधन विधेयक पारित होने के बाद कि सेना को तैनात करना इतने महंगे हो गए हैं कि उनका आयात मिस्र से करना पड़ा। मैं भारत सरकार के एक आला अधिकारी से पड़ा। त्रिपुरा में भी हिंसक भीड़ें सड़कों पर उतर आईं। कानून मुंबई में हाल यह है कि बड़ी-बड़ी कंपनियां बंद हो रही हैं। जिनकी क्षमता अभी तक है निवेश करने की, वे भी

निवेश करने से डरते हैं अस्थिरता के कारण। इसका सीधा परिणाम यह है कि रोजगार के नए अवसर पैदा नहीं हो रहे हैं। महाराष्ट्र में अगर मोदी मंत्र

जपने के बाद भी भारतीय जनता पार्टी बहमत नहीं हासिल कर पाई थी विधानसभा चुनावों में, तो इसका एक मुख्य कारण यह था कि आम लोगों को वाहन उद्योग में हजारों नौकरियां जाने से खासी चिंता होने लगी थी। ऊपर से मोदी की समस्या यह भी है कि

नागरिकता कानून के कारण उनकी छवि पर दुनिया की नजरों में दाग लग गया है। पिछले हफ्ते संयुक्त राष्ट्र के एक प्रवक्ता ने पत्रकारों से कहा कि इस कानून का विश्लेषण उनकी मानवाधिकार संस्थाएं कर रही हैं इस नजरिए से कि क्या यह मुसलमानों के साथ भविष्य में अन्याय का आधार तो नहीं बन सकता है। यह बात इस प्रवक्ता की पूरी ही हुई थी कि इमरान खान का बयान आया कि इस कानून से नाजी

दौर की बदबू आती है। पाकिस्तान के प्रधानमंत्री ने खतरे की घंटी क्या बजाई कि बांग्लादेश के दो मंत्रियों ने भारत के अपने दौरे रद्द कर दिए, इसी नागरिकता कानून का हवाला देकर।

इस कानून ने हमारी अंदरूनी समस्याएं भी बढ़ा दी हैं। संसद में गृहमंत्री ने कई बार कहा कि इस कानून का भारत के मुसलिम नागरिकों से कोई वास्ता नहीं है, लेकिन म्सलमानों में डर का माहौल बना हुआ है, खासकर गरीब मुसलमानों में। यह इसलिए कि गृहमंत्री ने स्पष्ट कर दिया है कई बार कि देश भर में नागरिकता साबित करने की मुहिम चलने वाली है, जिसमें हर नागरिक को अपनी नागरिकता का सबूत देना अनिवार्य होगा। सवाल है कि इस मुहिम से हासिल क्या होगा? भारत की समस्याएं और भी हैं प्रधानमंत्री जी, जिनका समाधान ढूंढ़ना ज्यादा जरूरी है।

बाहरी बनाम भीतरी



गरिकता संशोधन विधेयक पर संसद में लाइव बहसें जारी थीं। कुछ एंकर पहले से ही आश्वस्त थे कि सरकार के पास लोकसभा में तो प्रचंड बहमत है ही, राज्यसभा में भी हो जाएगा।

शिवसेना की पलटियों को लेकर कुछ एंकर कटाक्ष करते हैं कि अब देखें शिवसेना विधेयक को लेकर क्या 'स्टैंड' लेती है ? राज्यसभा में विधेयक पर बहस करते हुए मनोज झा कहते

हैं कि भारत को 'इजराइल' बनाया जा रहा है। चिदंबरम पूछते हैं कि क्या इस विधेयक को विधि विशेषज्ञों को दिखा लिया था? सुप्रीम कोर्ट इसे खारिज कर देगा! सबसे मनोरंजक हस्तक्षेप कांग्रेस के अधीर रंजन करते हैं. जो बात एक वाक्य में कही जा सकती है उसे कहने में वे दस मिनट लेते हैं. फिर भी समझ नहीं आता कि क्या कह रहे हैं? टीमएसी के डेरेक ओब्रायन पहले बंगाली में शुरू होते हैं, फिर अंग्रेजी में खत्म करते हैं। वे असम के 'डिटेंशन कैंपों' की तुलना हिटलर की 'कंसेंट्रेशन कैंपों' से करते हैं और नागरिकता के 'महाप्लान' की तुलना हिटलर के 'मेडागास्कर प्लान' से करते हैं। कांग्रेस के गुलाम नबी आजाद कहते हैं कि पहले कश्मीर हुआ, अब सारा पूर्वोत्तर जल रहा है।... आनंद शर्मा का कहना रहा कि आपने गांधी का चश्मा तो ले लिया, काश आप गांधी के चश्मे से दुनिया को देखते! एक और सांसद ने कहा : 'आइडिया ऑफ इंडिया' खतरे में है। 'हिंदू राष्ट्र' बनाया जा रहा है।

ममता बनर्जी बांग्ला में गर्जना करती दिखती रहीं कि इस कानून को बंगाल में लागू नहीं होने देंगे। फिर केरल के सीएम विजयन और पंजाब के सीएम अमरिंदर सिंह कहते दिखे कि केरल, पंजाब में ये कानून नहीं लागू होंने देंगे।

गृहमंत्री ने अपने जवाबी भाषण में आश्वस्त किया कि यह किसी की नागरिकता 'लेने' का नहीं, बल्क 'देने' का विधेयक है। पाकिस्तान, बांग्लादेश, अफगानिस्तान में धार्मिक रूप से प्रताडित हिंदू, सिख, जैन, बौद्ध, पारसी, ईसाई आदि को नागरिकता देने की बात है। ये देश इस्लामिक हैं, इसलिए इनमें मुसलमान अल्पसंख्यक नहीं हैं, इसीलिए वे सूची में नहीं हैं और जो भारतवासी हैं, वे सब भारत के नागरिक हैं, किसी को नहीं निकाला जाएगा।

भाजपा के सांसद स्वप्नदास गुप्ता इस पर कटाक्ष करते हुए

सफाई चाहते हैं कि क्या ऐसा संभव है कि कुछ राज्यों में कानून लागु न हो ? जवाब आता है, यह सब पर लागु होगा।

शुरू से ही एक हारी हुई बहस हारती दिखती है। आठ-नौ घंटे के तयशुदा समय में राज्यसभा में भी यह विधेयक पास हो जाता है! सीन बदल जाता है। एक ओर नए संभव नागरिक नाचते दिखते हैं, तो दूसरी ओर असम, त्रिपुरा में विरोध प्रदर्शन दिखने

लगते हैं। आगजनी होती दिखती है। पुलिस आंसू गैस मारती दिखती है। सेना की ट्रकडियां सडकों पर उतरती दिखती हैं। असम

बारवदार सुधीश पचौरी

शुक्रवार की सुबह जिस वक्त अदालत अपराधियों की पुनर्विचार याचिका पर सुनवाई कर रही थी, उससे पहले ही, लगभग सभी चैनल फांसी फांसी चिल्लाते दिखते थे। एक चैनल ने लाइन लिख कर सीधे अभियान ही चला डाला : उनको अभी लटकाओ!

के डिब्रूगढ़, दिसपुर और गुवाहाटी से लेकर त्रिपुरा के अगरतला में लोग टूटी-फूटी हिंदी में अपनी व्यथा सुनाने लगते हैं कि 'बाहरी को हियां लाता तो हम कहां जाता? ये बील एकदौम ठिक नेईं।...'

बृहस्पतिवार के प्राइम टाइम में एक एंकर देर तक चीखता-चिल्लाता दिखा कि निर्भया के अपराधियों को तूरंत फांसी पर लटकाया जाए, ताकि अपने चैनल पर वह उसे लाइव दिखा सके कि जब ऐसे दरिंदों को फांसी पर लटकाया जाता है. तो किस तरह उनकी जान निकलती है और किस तरह से उनकी जीभ मृंह से बाहर निकल कर लटक जाती है।... देर तक वह यही कहता रहा कि फांसी के बाद उनकी लटकती जीभों को वह बार-बार दिखाना चाहता है, ताकि हर रेपिस्ट के मन में इतनी दहशत भर जाए कि वे फिर कभी ऐसी दरिंदगी न कर सकें।

फिर उसे लगा कि इस तरह के 'कंपटीटिव' फांसी प्रसारण के लिए यह मांग तो बहुत कम है, क्योंकि ऐसा तो सब दिखाएंगे। इसलिए और भी उत्तेजित होकर बोलता रहा कि वह चाहता है कि इनके गले में फांसी का फंदा डाल कर उनकी 'पब्लिक हैंगिंग' की जाए, ताकि उनकी जीभ बाहर लटक जाए और वह इसी रूप में उनको लाइव दिखा सकें ताकि रेपिस्टों में दहशत भर जाए और फिर कोई रेप करने से पहले हजार बार सोचे। उसने कहा भी कि उसके लिए बदले का नाम है न्याय!

> यों उसने अपने साथ दो पेशेवर जल्लाद बिठा रखे थे, लेकिन इस वक्त वह उनसे भी सवाया जल्लाद और लिंचर बना नजर आ रहा था।

> वह फांसी पर लटकाने का आनंद बेच रहा था। एक महिला वकील भी उसकी हां में हां मिलाए जा रही है, जबिक दोनों पेशेवर जल्लाद स्वयं शांत भाव से अंग्रेजी की यह हिंसक गिटपिट सुनते जाते थे।

जब एंकर ही जल्लाद बन जाए, जब एंकर ही फांसी पर लटके आदमी की जीभ को मुंह से बाहर लटकता देखने और दिखाने को उत्तेजित होता दिखे. तब न कोई डिबेट बचती है न तर्क-वितर्क बचता है, सिर्फ फांसी का तख्ता बचता है, जिस पर एंकर स्वयं रस्सी लिए खडा नजर आता है। शुक्रवार की सुबह जिस वक्त अदालत अपराधियों की पुनर्विचार याचिका पर सुनवाई कर

रही थी, उससे पहले ही, लगभग सभी चैनल फांसी फांसी चिल्लाते दिखते थे। एक चैनल ने लाइन लिख कर सीधे अभियान ही चला डाला : उनको अभी लटकाओ! निर्भया परिवार ने मांग की : उनको तुरंत लटकाओ ! एक चैनल लाइन देने लगा : 'इंडिया सेज नो मर्सी यानी भारत कह रहा है कि 'कोई दया नहीं'! एक अन्य चैनल ने खबर ब्रेक की कि तिहाड़ जेल अधिकारियों ने जल्लाद को निमंत्रित किया है।

राहुल ने 'मेक इन इंडिया' को एक रैली में 'रेप इन इंडिया' कह कर ताली ली, तो शुक्रवार की सुबह भाजपा के सांसद राहुल से माफी मंगवाने पर अड़ गए और शोर इतना हुआ कि अध्यक्ष जी को लोकसभा की बैठक कुछ देर के लिए स्थगित

नई दिल्ली