Breakthrough in dealing with snakebite

The sequencing of the genome of the Indian cobra could soon lead to improvements in the techniques used for producing anti-venom

TECH-ENABLED

DEVANGSHU DATTA

A group of 42 scientists, led by Somasekar Seshagiri, of the SciGenome Research Foundation, Bengaluru, have sequenced the genome of the Indian cobra, Naja naja. This could soon lead to improvements in the techniques used for producing anti-venom and it might lead to the creation of a broad spectrum anti-venom effective against multiple types of snake venom.

Snakebite causes 46,000 deaths a year in India and another 55,000-odd deaths elsewhere in the world. Perhaps another 500,000 people suffer pain, incapacitation and paralysis, and amputations. In India, the vast majority of bites are inflicted by the "big four" — the common krait, the cobra, the sawscaled viper and the Russell's viper. However, there are over 60 different venomous species in India.

Snake venom is a cocktail of proteins and peptides, secreted by venom glands. Venom components can be broadly classified as neurotoxic, cytotoxic, cardiotoxic or haemotoxic, and the composition varies both between, and within species. Neuro-venoms cause paralysis, cyto venoms break up cells, while cardio venoms can stop the heart. Haemo-venoms can also lead to asphyxiation, by combining with oxygen in the blood.

Anti-venom production is a difficult, laborious and expensive process and low volume in nature. First, the snake is "milked" by persuading it to bite meat suspended over collection jars. Then the venom is collected and small, nonlethal quantities injected into a horse. The horse fights off the effects by generating antibodies. Then, the anti venom is created by processing the horse's blood. This creates an anti-venom specific to the snake and that anti venom will also contain other antibodies specific to equine diseases. These are not only irrelevant for humans; they can trigger severe allergic reactions.

Broad spectrum anti-venom can be produced by combining several of these anti-venoms but it remains a hit or miss process where the venom may not work except on a very few specific snakes. This process was first used in the 1890s, and modern methods remain practically the same. One roadblock is the lack of venom in sufficient volumes to enable research.

The new paper in *Nature Genetics (https://www.nature.com/articles/s41588-019-0559-8)* claims to have decoded 95 per cent of the Naja naja genome across its 38 chromosomes, with a focus on the genome of the venom glands. The team used the gene expression data from as many as 14 different cobra tissues.

The paper says, "12,346 venom-gland-expressed genes constitute the 'venom-ome' and this includes 139 genes from 33 toxin families. Among the 139 toxin genes were 19 'venom-ome-specific toxins' (VSTs) that showed venom-gland-specific expression, and these probably encode the minimal core venom effector proteins. " This was an especially tricky process. The researchers had to figure out which genes were expressed only in the venom glands to narrow down the search for key genes.

This group of 139 genes from 33 toxin families, and the 19 genes among this group specific to the cobra, are the most important when it comes to understanding venom creation, and in the production of anti venom. If these are synthesised, they could be used to, first, produce synthetic venom in large quantities and then, to create synthetic anti venom. Such a synthetic anti venom would also not contain equine antibodies that cause allergic reactions.

Recombinant DNA techniques that combine genetic material from several sources could help in synthesis. The genetic sequence for each of the toxins would be inserted into yeast or E. coli bacterium, to multiply and generate large quantities of isolated toxins. Then the individual toxins could be made to interact with human antibodies to see which ones are effective. Then this could be done with compounds of toxins etc.

This process is fiddly and laborious but it should eventually result in better anti venom, and broad spectrum anti venoms once other snake genomes are mapped. It should also lead to the development of modern lab processes, which can be scaled for volume without involving horses. While this will be expensive, WHO is targeting the halving of snakebite fatalities by 2030. So the money could be available.

The abstract also points out "the genome could serve as a reference for snake genomes, support evolutionary studies and enable venom-driven drug discovery". The methods used to identify venom-one specific genes could be deployed in decoding genomes of other snakes. The effects of snake venom are not well understood but there are several drugs made from active ingredients in venom. These are helpful in controlling blood pressure, breaking up clots etc. So this paper marks a major advance in the battle against "snakebite envenoming" which WHO now classifies as a neglected tropical disease.

CHINESE WHISPERS

Trainer Priyanka

After hitting the dusty trail to revive the comatose Congress, Priyanka Gandhi Vadra (*pictured*), general secretary in charge of Uttar Pradesh, is set to don the mantle of a political trainer. Vadra will preside over a training programme for party leaders. The four-day training camp will be held at the Gandhi pocket borough of Rae Bareli from January 16 to 19 with two days each dedicated for the Congress' district and city presidents from Eastern and Western UP, respectively. These camps aim at preparing the local party leaders to highlight burning issues like the Citizenship Amendment Act (CAA) effectively among the people and garner support ahead of the forthcoming polls in the state. The first phase of the programme was organised in November last year.

Thanks to no thanks

In an unexpected gesture, the Delhi Police, which usually devise ways to block protests, offered a pick-and-drop service to Jawaharlal Nehru University (JNU) students for their protest march from Mandi House to the Shastri Bhawan this past week. The Central Delhi building houses the human resource development ministry. First, the police picked up students in multiple buses from JNU and dropped them till the protest assembling point. However, things returned to square one later in the evening, when the police beat up and detained students when they decided to march till the Rashtrapati Bhawan. But this time, the disgruntled students refused to take the police bus, which was stationed at Connaught Place, to go back to JNU.

Emotional plea

The promoter of one of India's oldest renewable energy companies and one that has landed in insolvency troubles petitioned the Prime Minister's Office (PMO) to assist him in a unique fashion, say sources. He is believed to have told the PMO that many promoters whose companies recently landed in trouble had fled the country and abandoned their companies to ill-fate. But he said as he did not have any personal asset and his company being his only investment, he would not run away. He is also learnt to have said that he would go down with his company but would not flee. This uneasy assurance, however, is veiled in a warning that he might be forced to take an extreme step if banks do not assist him. The pleas have had some impact; banks are trying to salvage the company, latest reports said.

Accept or not, privatisation is on

The writing on the wall says privatisation of banking is inevitable; how it is done is a matter of academic interest

BANKER'S TRUST

TAMAL BANDYOPADHYAY

Sometime in March 2018, Nandan Nilekani, co-founder and chairman of Infosys Ltd and founding chairman of the Unique Identification Authority of India (Aadhaar), had said the pace at which public sector banks (PSBs) were losing business had increased and that 10 years from now, they would hold 10 per cent market share.

Around the same time, Uday Kotak, executive vice-chairman and managing director of Kotak Mahindra Bank Ltd, had said that private sector banks' market share would go up significantly and equal that of public sector banks in the next five years. "The 70-30 ratio of public and private banks will move to a 50-50 ratio in the next five years," Kotak had said.

Nilekani expected the PSBs' market share to fall to 63 per cent by 2025. Pegging the pace at which the public sector banks have been losing their market share at 4 percentage points a year, he had said that in 10 years, this share would be very small and may eventually be reduced to something like 10 per cent.

In private, many public sector bankers at that time had called Nilekani a Cassandra while a few private bankers had dubbed him a soothsayer. But it seems that Nilekani got it wrong. The pace at which PSBs have been losing market share is even faster than what he had anticipated.

Let us look at the figures of advances, deposits and total assets in the banking system. To avoid reference to too many data points, I am clubbing private and foreign banks into one group as the idea is to find out how the market share of government-owned banks is shrinking. In the 1990s, before the Reserve Bank of India (RBI) gave licences to the first set of private banks to open shop, the PSBs had 90 per cent share of the banking market. In 2000, their share was a little over 80 per cent. By 2014, they held around three-fourths of the market share in deposits, advances and total assets.

There has been a dramatic slide in the past five years. This set of banks had 75.74 per cent share of advances of the banking industry in 2014. It dropped to 74.12 per cent in 2015 and by 2019, it was 61 per cent. This is about stock; if we analyse the incremental advances or the growth in advances every year, the PSBs' share is falling at a sharper pace. It was 73.45 per cent in 2014 and dropped to 23.75 per cent in 2019.

In sync with this, the government-owned banks' share in the overall assets has been sliding — from 72.6 per cent in 2014 to 61.22 per cent in 2019. Here, the fall in the incremental market share will look unreal for someone not familiar with the industry — from 72.6 per cent in 2014 to 9.51 per cent in 2019.

What about the pie of deposits? In 2014, PSBs had 77.2 per cent share of the banking industry's deposit portfolio. This has been progressively coming down. In 2019, it was 65.85 per cent. Despite enjoying an implicit sovereign guarantee, PSBs have not been able to compete with private banks to garner deposits. In 2014, 76.42 per cent of the incremental deposits flowed into the public sector banking industry; in 2019, it was 20.48 per cent.

The latest RBI publication on trends and progress in Indian banking says private banks have attracted 77 per cent of the incremental term deposits. The reason attributed to this is higher interest rates offered by them. This could be one reason. The other, and probably the more plausible, explanation could be that most public sector banks are suffering from an existential crisis in the new banking world, disrupted by technology. Large private banks such as HDFC Bank Ltd, ICICI Bank Ltd, Axis Bank Ltd are not offering higher interest rates to woo the depositors but, armed with technology, they are offering personalised and structured liability products, scoring over their counterparts in the public sector. State Bank of India and Bank of Baroda are the possible exceptions among PSBs. They are changing their ways of customer connect, using technology, but most others are watching the erosion in market share helplessly.

Similar helplessness by state-owned enterprises is seen in the telecom and aviation sectors. In the life insurance industry, Life Insurance Corporation of India (LIC) is putting up a brave fight but private entities are grabbing the incremental market share at a fast pace. In the past five years, their share in new business premium has been rising at a 20 per cent compounded annual growth rate, double that of LIC. For the so-called weighted received premium (WRP), the first year's premium and 10 per cent of single premiums, the private life insurers have outperformed LIC in the past four years. Between 2014 and 2019, their market share in individual WRP has grown from 38 per cent to 58 per cent.

Between 1993 and 2014, India got 14 new banks (not all of them survived). Since then, two universal banks, 10 small finance banks and a few payments banks have come up. They have contributed to the fall in the market share of PSBs. However, the real reason behind the sudden drop in businesses since 2015 has been the Indian banking regulator's massive clean-up drive. The surge in bad loans is forcing banks to provide more for such loans, leading to losses and they do not have enough capital for a healthy balance sheet growth.

The stock market is aware of this story. The share of PSBs in the ₹24.5 trillion market capitalisation of the Indian banking industry is 22.31 per cent. Three private banks individually have more market capitalisation than the country's largest lender, which is holding on to roughly 20 per cent market share in assets.

One may call this phenomenon privatisation by stealth. Nilekani had pitched for the privatisation of PSBs before their value is eroded by "creeping privatisation". The options before us are clear: We may keep our eyes closed and allow creeping privatisation or bite the bullet and draw up plans for privatisation. If that is done now, the sale of the government stake will fetch money; a delay will see erosion in whatever value is left in these banks. Either way, privatisation is inevitable —how it is done is of academic interest.

The writer, a consulting editor with Business Standard, is an author and senior adviser to Jana Small Finance Bank Ltd. His latest book is "HDFC Bank 2.0: From Dawn to Digital"
Twitter: TamalBandyo

INSIGHT

Because it's your money, not mine

The next time you invest with a fund house do inquire if the portfolio manager has skin in the game

JIGAR MISTRY

In his book *Skin in the Game*, Nassim Taleb writes, "Don't tell me what you think, just tell me what's in your portfolio." To me, these words ring truer today than any time in the past few years.

As 2020 starts on a tentative note under the cloud of geopolitical uncertainties, it is not very surprising how the double-digit index returns in 2019 has failed to bring wide-spread cheer. Over CY2018-19, the top-5 companies in the BSE500 Index have cumulatively returned 57 per cent (not annualised) and the bottom 200 companies have almost halved. That fact that a select few in the index have completely polarised the market performance is not new (many commentators have written about it); what, however, is new is how such a performance has impacted the behaviour of many market participants and how the absence of skin in the game (to borrow from Taleb) is accentuating the problem.

The reasons the past two years were unique (previous market rallies were not this concentrated) could be many, including that a large part of the $14 billion foreign investment in India could have been passively managed; they simply bought what was part of the index they tracked.

The circle initially starts with a decent premise — "a good business, run by competent management, is a good investment, if it is offered at a decent price". In years where there is a flight to safety, it's indeed a great investment strategy. Many active fund managers start buying into the theme. More people believing in this theory results in higher market capitalisation, which in turn leads to inclusion in several indices tracked by large passive funds.

Now passive funds command a larger share of incremental investments and their investment catapults the stock even higher. So far so good. The problem starts when active fund managers daftly tweak their investment strategy ever so slightly to "a good business, run by a competitive management, is a good investment at any price ."

This modified investment strategy seems to be in vogue these days. The problem is, historical evidence is completely to the contrary. If one compares the rolling 10-years' returns (for the past seven years) of BSE Sensex, BSE Midcap and BSE Smallcap, the difference in annualised returns is under two percentage points, which essentially implies that the returns mean revert. A large underperformance of one index is made good over the long term; the only debate is, when.

And yet, many asset management companies choose to launch new funds based on an investment strategy that is "in vogue" and many asset managers choose to keep investing based on the strategy that has been profitable over the recent past. To some extent, the "recency bias" (one where a person easily remembers something that has happened recently compared to something that may have occurred a while ago) can be blamed for such behaviour.

To a great extent, however, I would pin the blame on the lack of investment mangers' skin in the game. The way the investment industry is currently structured, the management company either gets a fixed fee for managing assets (regardless of investors generating a positive or negative return) or they get a carry (large upside if positive returns are generated, no downside in case of negative returns). This, to me, is tantamount to investors writing a free option to their investment managers, which in turn, promotes large scale risk-taking.

It brings back memories of the peak of the mid-cap mania as recently as in 2017. Investment managers kept adding small- and mid-cap companies to investors' portfolios until those indices tanked in 2018, by which time, investors had lost half their investments and investment managers recorded "zero" fees for that particular year. Then comes a new investment style, and we begin all over again.

I believe, the solution to this problem is mandating investment managers to park a large part of their liquid equity investments in the funds they run. The idea behind skin in the game is primarily about symmetry — if you stand to gain from the upside, you should be compelled to pay for the downside as well. If people with fiduciary responsibilities (like a portfolio manager) had skin in the game, they would behave more rationally, rather than just going with the flow. Skin in the game makes boring activities less boring, like checking the safety door of the aircraft which is about to fly with you as a passenger.

Let me end it by quoting Taleb again: "If your private life conflicts with your intellectual opinion, it cancels your intellectual ideas, not your private life." The next time you invest with a fund house do inquire if the portfolio manager's skin is in the game.

The author is a co-founder of Buoyant Capital; tweets @BuoyantCap

LETTERS

Mamata's game plan

As a major face of the Opposition protests against the Citizenship Amendment Act (CAA), the decision of West Bengal Chief minister Mamata Banerjee (*pictured*) to skip the meeting convened by Congress President Sonia Gandhi on January 13 to discuss the Opposition's future strategy is unfortunate. However, one cannot rush to conclude it as a major crack within the ranks of the Opposition. Since the compulsion of state politics is at times at variance with the national narrative, the moves of Banerjee, who had hitherto positioned herself as a relentless crusader against the CAA, needs to be interpreted as her wider political strategy of not allowing her major political opponents -- the Left and the Congress -- to capture the anti-BJP space in her home state.

Building a united front against the CAA and other controversial decisions of the BJP-led government by itself is a big challenge considering the discernible wider state-level contradictions and the reality of regional parties prioritising their local electoral interests over larger ideological concerns. Overcoming this inherent challenge in forging a united front at the national level requires a pragmatic approach from all the major Opposition players..

M Jeyaram Tamil Nadu

Some respite... at last

The Supreme Court's verdict on the prolonged internet and communication blackout and the indefinite restrictions on movement imposed under Section 144 of the Code of Criminal Procedure came as a whiff of fresh air. It marked a welcome deviation from the pattern of a slew of judgments delivered in recent days. It is sure to restore some of the lost credibility to the country's top court. It was proof that left to itself, the apex court is capable of pronouncing fair, impeccable and stellar judgments.

Implicit in the present verdict are the paramountcy of civil liberties and the precedence they should get over political exigencies. The suspension of internet impacted the role of media in the dissemination of information. In any case, the verdict will bring some reprieve to the residents of Kashmir whose day-to-day life suffered due to the internet shutdown and the imposition of curfew. The alienation of the Muslim majority valley still remains to be addressed; it can be addressed only by fulfilling their legitimate aspirations.

G David Milton Tamil Nadu

Avoid reckless lending

This is further to your editorial "Opening up mining" (December 10). Global free market economies demand open competition rather than excess restriction in commodity movement. Despite the change in the government's policy stance from protection to market competition some of the activities — in this case mining — is still bound by trade restrictions with limited market exposure. There is a slowdown in the economy and it can be put back on track only when market movement is stimulated and made competitive. Importing commodities that are already available in surplus is akin to wasteful expenditure. In this context, the introduction of "no end use" in the mining sector will encourage foreign investment and partially dissuade foreign investors from leaving the country. It will, in turn, promote product quality.

Nevertheless, the government's authority should not be totally compromised. For this, a stance of aggression mixed with caution has to be pursued. Additionally, the growth in non-performing assets in public sector banks should not be considered a deterrent in financing mining activity. But stress thus should be laid on meaningful rather than reckless lending.

C Gopinath Nair Kerala

Letters can be mailed, faxed or e-mailed to:
The Editor, Business Standard
Nehru House, 4 Bahadur Shah Zafar Marg
New Delhi 110 002
Fax: (011) 23720201 ·
E-mail: letters@bsmail.in
All letters must have a postal address and telephone number

HAMBONE

WHO'S BEEN AT MY PIE CHART?

Business Standard
Volume XXIV Number 107
MUMBAI | MONDAY, 13 JANUARY 2020

Net freedom

SC constraints on govt actions are welcome

In a major pronouncement, the Supreme Court has declared that any action by an official of the state that shuts down the internet in any part of India must be temporary, and adhere to the doctrine of proportionality. In Anuradha Bhasin vs Union of India, the apex court last week noted that freedom of speech and the right to carry on trade or business were provided protection by Article 19(1) of the Constitution, and that the internet was a crucial method by which these rights were exercised. In the past, the Kerala High Court had also declared that access to the internet was necessary to exercise the right to education and the right to privacy. In other words, there is now ample judicial precedent to indicate that cutting off access to the internet is effectively prohibiting the exercise of fundamental rights and, therefore, is subject to the same stringent limits of state power. In India, such rights are not absolute, but can only be curtailed within strict constitutional parameters.

The context for the court's action is the months-long shutdown by the state of telecommunications networks in Kashmir, particularly access to the mobile internet. This has effectively rendered the erstwhile state incommunicado, cutting off individuals from their livelihoods and family members from each other. This shutdown followed the revocation of Article 370 and the bifurcation of the state, which happened alongside the detention of a large number of mainstream political leaders. The court has, unfortunately, not acted speedily enough to address the Union government's actions in Kashmir, and even now it has not given full relief to the people of the Valley, who have been denied their rights since August 4 of last year. However, it has at least opened the door for a review of this specific shutdown and made future shutdowns more difficult. It has also said that the competent authority under the 2017 IT Rules is the Union home secretary and, thus, unless confirmed by this authority any orders for a shutdown will cease to apply in 24 hours. The court's views are welcome because there have been multiple internet shutdowns in various parts of India, and the number and duration of these have been growing. India is among the jurisdictions with the highest number of such shutdowns, according to international researchers.

Unfortunately, local authorities have decided that part of their powers under Section 144 of the Criminal Procedure Code is the ability to turn off the mobile internet in their areas. In many places, questions about the reasoning behind this decision have been brushed off with the standard "national security" or "law and order" argument. The court has said that challenges to shutdowns have suffered because the authorities have failed to provide proper transparency regarding those decisions. This has meant that the test of proportionality is impossible to apply, which is a violation of the Indians' fundamental rights. It has thus ordered that their reasoning be made public, be subject to proper review, and be re-examined every seven days. The court could perhaps have gone further and ensured the review committee, as in many other democracies, is composed of members of other branches of government and not just bureaucrats representing the executive.

Brexit: Miles to go

The harder part of the negotiations begins

The global media's obsession with a crisis in that redundant and dysfunctional institution called the British royal family has obscured a far more consequential development for that country and the future of Europe. On the day the headlines reverberated with two marginal royals declaring independence from the House of Windsor, the newly elected House of Commons approved, almost unnoticed, Boris Johnson's version of the Brexit withdrawal deal. Bar unanticipated objections from the House of Lords, the United Kingdom will leave the European Union (EU) on January 31. Now, the more challenging part of the negotiations begins — the nitty gritty of the UK's future relationship with the EU. Apart from new trade arrangements, these talks will include agreements on security and data sharing; aviation standards; supplies of electricity; and regulation of medicines. Under the timetable, all of this has to be agreed upon by December 31. In February, EU ministers will meet in Brussels to agree to a negotiating agenda, implying that EU-UK talks will begin early March. In June, another summit is expected to decide to finalise the new trade relationship by 2020-end and November is the last possible date for this agreement. Considering that it has taken three and a half years and two governments just to get an agreement on the terms on which the EU and UK will part, a nine-month timetable to finalise a far more consequential deal looks unrealistic. Given the implications for its own future, the EU is unlikely to be inclined to hasten matters either.

During this transition period, the UK will exist in limbo: EU laws will continue to apply to the UK; citizens and businesses will experience no change; the UK will lose its voting rights in Brussels but will be free to negotiate trade deals with other countries. This is hardly helpful for businesses. According to Bloomberg Economics, Brexit has cost the UK $170 billion and economic growth has halved to 1 per cent. Continuing uncertainty is unlikely to reverse this trend, especially with global growth expected to stay sluggish. Accelerating the economy is not the only issue confronting Prime Minister Boris Johnson as he gets down to governing after securing a commanding 80-seat majority in Parliament. Stiff political challenges too lie ahead, not least of which is ensuring the unity of the UK.

If the negotiations with the EU are postponed past the December 31 deadline — and the rules allow only one postponement — the UK will see for the first time in centuries a border between Britain and Northern Ireland, which will remain in the EU regulatory system just like its southern neighbour, the Republic of Ireland. Apart from the complex procedures and paperwork this will entail for corporations with operations in both Northern Ireland and the rest of the UK, the withdrawal deal offers encouragement to long dormant impulses for Irish union — which, ironically, UK entry into the EU had suppressed. The centrifugal forces are already in evidence, especially in Scotland, a staunch Remainer bloc, where a nationalist party made major gains in December's elections. The prospects of multiple independence referendums in both these territories remain high, therefore, unless Mr Johnson is able to achieve a deal on time and to everyone's satisfaction. The stakes for the UK just got immeasurably higher.

ILLUSTRATION: AJAY MOHANTY

Worry about the trend, not the cycle

Our institutional capacity to support trend growth has not stayed the pace

SNAKES & LADDERS

AJAY SHAH

It is useful to decompose macroeconomic outcomes into long-term trends vs. short-term business cycle fluctuations. In the Indian story, there was a decline in trend growth in about 2011-12. Layered on top of this, we have had a decline in business cycle conditions. These two phenomena are playing out together today. The conventional tools of macroeconomic policy are feeble in India, in the best of times, and cannot make a difference to the decline in trend growth. The most important question in Indian economics is that of understanding, and reversing, the decline in trend growth.

Gross Domestic Product (GDP) measurement in India has many problems. We can learn a lot from firm data. The CMIE database now sees about 50,000 firms, and this portrays a good slice of the modern sector. We focus on the most important component of the economy, the private non-financial firms. There was a period of high trend growth from 1990-91 to 2011-12, and after that the trend growth rate went down.

Let's start at sales growth. For the period from 1990-91 to 2011-12, sales growth averaged 16.4 per cent (nominal) per year. In the following seven years, growth dropped to 10.5 per cent (nominal) per year. Turning to investment, the good measure is the percentage growth of net fixed assets. This had an average growth rate of 17.4 per cent (nominal) for the period from 1990-91 to 2011-12, and a lower growth rate of 10.3 per cent (nominal) in the following seven years. This is an important change in trend growth.

Layered on top of long-term trend growth is the phenomenon of business cycle fluctuations. These are short booms and busts, the perennial cycle of fluctuations of inventory-investment-profitability that blow through the firms. Our here-and-now problem is the decline in business cycle conditions that began in late 2018.

Business cycle fluctuations can be tamed to some extent through traditional tools of macroeconomic policy, i.e. fiscal and monetary policy. Many of us are brought up on international textbooks of macroeconomics, and we tend to jump to the conclusion that the tools of macro policy are available and effective in fighting business cycle fluctuations.

However, in the Indian situation, we should be more limited in our aspirations. In India, fiscal policy is not organised in a way that helps in stabilisation. With the emergence of inflation targeting in 2015, for the first time, monetary policy has started becoming useful in business cycle stabilisation. When the Reserve Bank of India (RBI) pursues the objective of a 4 per cent CPI (consumer price index) inflation rate, this will, in and of itself, generate increases and decreases of the policy rate in a way that counteracts business cycle fluctuations. At the same time, we have an underdeveloped financial system, so the RBI's potency is limited.

We should do inflation-targeting right, but we should know that its potency in India is limited, and we should know that fiscal policy in India is not participating in macroeconomic stabilisation. As a consequence, stabilisation through macro policy, as it happens in textbooks, does not particularly happen in India. We need not despair. The nice thing about every business cycle downturn is that left to itself, it will heal. The long history of business cycle fluctuations in India is reassuring in this respect; downturns of the past healed even though macro policy was ineffective and confused.

The bigger problem that we should worry about is the decline in trend growth. The most important question in Indian economics is: Why did we get high trend growth from 1990 to 2011? Why did trend growth go down after 2011? To the extent that we are able to understand this problem, and change course based on a sound intellectual understanding, this could be rather important.

In this, we should resist simplistic notions of cause and effect. There is the danger of giving credit to the July 1991 Budget speech for the boom that began in 1990-91, and there is the danger of burdening Pranab Mukherjee for the end of this boom in 2011-12. But social phenomena of this scale resist simple explanations. Changes in trend growth come about through the cumulation of historical forces and human actions over many years.

The foundations of the 1991-2011 boom were laid, in many ways, from the change in course of economic policy, away from Indian socialism, which began in 1977, when the Janata Party took charge. A large number of actions took place from 1977 to 1991, and the July 1991 Budget speech was the final trigger for the dramatic change in trend growth.

In similar fashion, the end of this growth episode did not happen through actions in 2011-12. Once Indian GDP enlarged greatly, the institutions were inadequate in dealing with a bigger and more complex economy. A sophisticated private economy requires capabilities in the criminal justice system, dispute resolution, the judiciary, economic regulation, and the tax system. It requires an ethos of public policy that is defined around economic freedom and political freedom. However, we limped to a $2-trillion GDP in 2014, holding an institutional capacity that was frankly designed for the $0.2 trillion GDP of 1982.

Over the years, the mismatch between the requirements of the private sector versus the capabilities of the institutions got steadily worse. This growing mismatch added up to the demise of that growth episode in 2011-12.

There was a tension between hope and experience in the eyes of private persons through this growth episode. There were many, many infirmities in the working of the institutions in that period. Private persons were, however, willing to suspend their disbelief, and were caught up with the idea that while things are bad today, they are moving in the right direction, and occasionally when the government springs a disaster, there will be recourse and problems will be solved. This package of beliefs added up to the decision to commit to India, to build a business in India, to invest financial capital in India. What changed by 2011-12 was the loss of this optimism.

The writer is a professor at National Institute of Public Finance and Policy, New Delhi

Migration is the issue here

DOWN TO EARTH

SUNITA NARAIN

It is not possible to be neutral in these times. I believe the Citizenship (Amendment) Act (CAA), 2019, which fast-tracks Indian citizenship to immigrants of certain religions, is deeply flawed. Not only is it against the secular nature of the country, it completely misses addressing the massive issue of human migration. Migration is not just about foreigners entering India illegally; not even just about Indians immigrating — often illegally. It is also about internal migration.

When people move to cities and countries, there is tension between "insiders" and "outsiders". We need a response to this. The CAA takes all this and makes it into a simple issue of providing citizenship based on religion to fix the historical injustice of partition — creation of India and Pakistan and Bangladesh on the basis of religion. It is selective, parochial, and unjust. Worse, it will divide us along "insider" and "outsider" lines and spread hatred. The question is: When will this end? Or will it only grow and spread like cancer?

It should not surprise anyone that in Assam — where more of these people are expected to gain citizenship in the immediate future — the anger is not about the selective nature of the CAA. In Assam, people do not want outsiders — Hindu, Muslim, or Jain — because they will take away their lands and their livelihoods, and threaten their cultural identity. Their fight is for their already scarce and contested resources. But it is also about their identity. This is where the issue becomes so complex.

The fact is immigrants are already defining politics in most parts of the world. In Europe, there is the image of the invasion of hordes of "boat people"; in the US, President Donald Trump has made the "wall" his mission to keep out outsiders. In these insecure times, such anger and fear are growing and fuelling hateful, polarised politics.

And this, when, according to the World Migration Report 2020 — published by the Geneva-based International Organization for Migration (IOM) — only some 3.5 per cent of the world's population migrated from one country to another in 2019. But this is growing faster than anticipated. This is because in the past two years, the report notes, there have been major migration and displacement events. The violent conflict from Syria to South Sudan has driven people out of their countries, looking for refuge and safety. Then there is extreme violence or there is severe economic and political instability, and now there is the added push because climate change is increasing natural disasters and forcing people to leave their homes permanently.

All this means that 272 million people globally joined the ranks of international migrants, two-thirds of whom were migrant labourers.

According to this assessment, India has the world's largest number of migrants living abroad — some 17.5 million. The IOM does not account for internal migration. Add this and you know Indians are moving from village to city and to a new country only for work and livelihood. People are leaving because there is no option or they want more options. In June last year, when six-year-old Gurupreet Kaur died of heat stroke and dehydration in the Arizona desert, her parents left Punjab and were making their way as illegal migrants to the US. There is no war in Punjab that would drive them to take this extreme step. But Gurupreet's parents told the media they were "desperate" — they wanted a better life for themselves and for their children.

Now with climate change, the number of distressed and displaced will increase. The IOM classifies this migration as "new displacement" — over 60 per cent of these were triggered by weather-related disasters — from storms to floods and droughts. In the Horn of Africa, there were close to 800,000 people displaced by drought. In 2018, the Philippines had the largest number of new disaster displacement — intensification of tropical cyclones.

And remember, climate-change impacts are the tipping points as the poor are already living on the margins. Increased inequality is adding to stress; rural economies are dying. Weather-related events will drive people to the point of no return — they will join the hordes of migrants. We know this from the number of illegal settlements in our cities today.

So, what then should be done? First, it is clear that we need strategies to build local economies so that people do not have to leave. In the famine of the 1970s in Maharashtra, a unique but forgotten man, V S Page, came up with an employment-guarantee scheme. Professionals in Mumbai paid a tax to provide a floor to poverty in rural areas. Surely, we can do much more today.

But secondly, and most importantly, we must not build a divisive agenda on migration. There will be no end once we start counting the outsider. The fact is that the same World Migration Report points out that in 2019, India received roughly $80 billion as foreign remittance — the highest in the world. This is what we need to remember. Not numbers, but people.

The writer is at the Centre for Science and Environment
sunita@cseindia.org
Twitter: @sunitanar

Ascent of a techno-sceptic

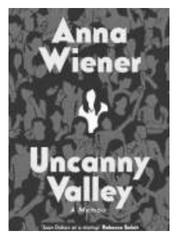
BOOK REVIEW

LAUREN OYLER

At first, I didn't understand why I was asked to review *Uncanny Valley*, Anna Wiener's memoir about working for Bay Area start-ups in the 2010s. Ms Wiener reports on technology for *The New Yorker*; I've only written about technology to say that I think social media is very bad. I'm much more interested in metafiction than metadata, not least because I'm confident I can explain what metafiction is.

But when I started reading, I realised that former liberal arts majors who halfheartedly resist the app-enabled future are the intended audience for this book. Ms Wiener was, and maybe still is, one of us; far from seeking to disabuse civic-minded techno-sceptics of our views, she is here to fill out our worst-case scenarios with shrewd insight and literary detail. It isn't that those of us with skill sets as soft as our hearts don't need to know what's going on in "the ecosystem," as those "high on the fumes of world-historical potential" call Silicon Valley. It's more that everything over there is as absurdly wrong as we imagine. "Tone = DOOM," I wrote in the margins, and that was before an up-and-coming CEO introduces Ms Wiener, a new hire, to his favourite dictatorially motivational phrase: "Down for the Cause" (DFTC).

Is it weird that a CEO can be considered up-and-coming? Yes, but of course everything about the new nearly normal is weird, and Ms Wiener is a droll yet gentle guide. *Uncanny Valley* begins across the country, where 25-year-old Ms Wiener is a low-paid assistant at a small New York literary agency, "oblivious to Silicon Valley, and contentedly so." "I did not know that it was nearly impossible to use the internet at all without enriching the online superstore or its founder," she writes. "I only knew that I was expected to loathe both, and I did — loudly, at any opportunity, and with righteous indignation."



UNCANNY VALLEY
A Memoir
Author: Anna Wiener
Publisher: MCD/Farrar, Straus & Giroux
Price: $27

She comes across an article about an e-reading start-up promising "to bring a revolution to book publishing" — one of several proposed "Netflix for books" projects that have thankfully failed to achieve Netflix-level success. Despite suspecting "a lot of fine print," she finds herself intrigued as much by the possibility of a not-so-bleak future for the publishing industry as by the prospect of making more than $30,000 a year (no benefits). After a "series of ambiguous and casual interviews," she accepts a three-month trial position, to the consternation of her publishing friends, who see the e-book start-up as the enemy.

Ms Wiener frequently emphasises that, at the time, she didn't realise all these buoyant 25-year-olds in performance outerwear were leading mankind down a treacherous path. She also sort of does know all along. Luckily, the tech industry controls the means of production for excuses to justify a fascination with its shiny surfaces and twisted logic. She reads the blogs. "It was easier," she writes, "to fabricate a romantic narrative than admit I was ambitious — that I wanted my life to pick up momentum, go faster." Even two-thirds of the way through the book, when Ms Wiener, by now established in San Francisco, is poised to "scale" by taking a customer-support job at a cutesily branded "open source start-up" she has not yet realised her "personal pathology" is a widespread affliction. An "entire culture had been seduced" by "ambitious, aggressive, arrogant young men from America's soft suburbs."

Back in New York, when her trial period at the e-book start-up ends, she's not asked to continue. Nevertheless, her bosses help her find a new job out West, on the customer-support team of a data-analytics start-up founded by college dropouts that is hyped in tech-world parlance as "a rocket ship" and "the next unicorn." She finds the analytics start-up's bizarre interview questions infuriating ("'How would you describe the internet to a medieval farmer?' asked the sales engineer, opening and closing the pearl snaps on his shirt, sticking his hand thoughtfully down the back of his own waistband").

Yet for every "rationalist" she also meets an earnest, talented person who is almost certainly not evil, maybe. On "a microblogging platform," she picks a fight with a start-up founder whom she sees arguing that books should be shorter so people can learn faster; in response, he invites her to lunch. They become unlikely friends, and he becomes "one of the youngest self-made billionaires." Another friend, a software developer, claims to have leaked a set of documents that served as "an indictment of undemocratic activity perpetrated by the very rich." So much around her is heady and amazing, and not only because she takes MDMA sometimes.

The real strength of *Uncanny Valley* comes from Ms Wiener's careful parsing of the complex motivations and implications that fortify this new surreality at every level, from the individual body to the body politic. By the end of the book, she shows that technologists are not interested in "systems" thinking only because it can fix what's broken; they are "settling into newfound political power," with armies of trolls now serving as foot soldiers in what founders call a "war" for market share.

Being skilled at deconstruction is a disadvantage for a customer-support specialist hoping to find "meaning" in her work, and for a millennial who values moving through the world with a clear sense of right and wrong. For a writer, though, it's a pickaxe, and we're living through a gold rush, as they might say in San Francisco.

©ThenewYorkTimes

Opinion

MONDAY, JANUARY 13, 2020

VIEW FROM THE TOP

Congress leader Rahul Gandhi

Modi's "most extensive" budget consultation ever, is reserved for crony capitalist friends & the super rich. He has no interest in the views or voices of our farmers, students... women, Govt & PSU employees

RationalExpectations

SUNIL JAIN
sunil.jain@expressindia.com
@thesuniljain

Don't blame FM, ball in PM's court

PM's pre-budget meets have set off rumour mills, but can't blame the FM for the poor investment climate in oil, telecom, power etc

GIVEN THE DESIRE to find quick solutions to complex problems, made knottier by decades of inaction, every time the IIP, or GDP or any other such indicator, shows a dip, the knives are out for FM Nirmala Sitharaman; and now that PM Narendra Modi is meeting dozens of people to see how to fix the economy, the capital's rumour mills are abuzz that there could be a new FM soon after the budget. Former ICICI Bank chief KV Kamath is tipped to be a front-runner. A non-politician like Manmohan Singh, his familiarity with the financial world is a big positive since, right now, India's biggest challenge lies in its banks and NBFCs.

It is possible that, should Modi actually replace Sitharaman—and with Kamath—the latter may just make a good FM, but only the naïve will believe the FM calls the shots or is alone responsible for fixing the investment climate; or, for that matter, for ruining it in the first place. Though Yashwant Sinha was one of the best FMs India has ever had, he was pilloried as 'rollback' Sinha since PM Vajpayee frequently made him roll back his proposals. And for all Manmohan Singh's stature as India's first reformer, it was really Narasimha Rao that allowed him to go ahead with the reforms; and the moment Rao decided to pull back, Singh pretty much stopped reforms. And if, as PM, Singh wasn't able to push much of a reforms agenda, it was because he wasn't allowed to by party president Sonia Gandhi.

To fix the broken financial system, should this be the top priority, the government needs a bad bank to take over the NPAs of banks and NBFCs. But it doesn't require a Kamath to come up with the idea; Arvind Subramanian suggested this when he was chief economic advisor. But to fund the bad bank—through a bond—the government will have to cut back on other expenditure on subsidies etc; that requires Modi's explicit approval.

And, even assuming that a bad bank takes over the NPAs, getting the banks to lend once their balance sheets are clean isn't a given. Despite both Modi and Sitharaman repeatedly exhorting banks to lend and promising that no genuine business decision will be questioned, bankers remain reluctant to lend. Indeed, they are parking ₹3-4 lakh crore in RBI's reverse-repo window at fairly low interest rates instead of either buying GSecs—they fear mark-to-market losses once the true fiscal deficit is revealed and interest rates rise—or simply lending.

> **Yashwant Sinha was one of India's best FMs, yet he was called 'rollback' Sinha as Vajpayee kept vacillating. Manmohan Singh was a great FM but only till Narasimha Rao allowed him**

Getting banks to be less fearful means that the time-honoured practice of prosecuting someone when a loan goes bad has to be scrapped. While changing the law to fix this was promised when the government came to power in 2014, there are enough instances of bank and corporate chiefs being investigated by the CBI even when there is no proof of corruption in the form of disproportionate assets or money trails. This can't possibly be the FM's responsibility, the ball can only lie in the prime minister's court.

Or take an example brought up during one of the pre-budget meetings that the PM had. One hotelier spoke of how, after he had spent a few hundred crore rupees to build a hotel, he couldn't get the necessary permissions to start operations for eight months; this set him back by around ₹80 crore in terms of interest costs, staff salaries etc.

The principal secretary to the PM wrote to various secretaries in different ministries six months ago, asking them to, in the context of heightened US-China tensions, explore the possibility of getting some top manufacturers to relocate to India. Apple, for instance, has exports from China that retail at $200 bn and it employs (directly and indirectly) 47 lakh people in that country; India's total exports are $300bn! And when Samsung shut its last China factory a few months ago, it shifted this to Vietnam where it produces half its mobile phones—Apple and Samsung together account for 60% of the $500 bn global export market for mobile phones. It is not up to the FM alone to woo Apple/Samsung, other ministries—like commerce and electronics—have to sign on and nothing can be done till the PM indicates that he is willing to bear the brunt of the *suit-boot-ki-sarkaar* tag as he gives Apple/Samsung the incentives they want to shift operations.

Or take the ₹100 lakh crore infrastructure push announced a few weeks ago. If not too many are taking it seriously, it is not just because, compared to the actual infrastructure spending of ₹36 lakh crore in FY13-17—the numbers for FY18-19 given by the government are estimates—the government is looking at almost trebling this over FY20-25. Indeed, while a fourth of the infra-spend is to be made in the power sector, thanks to the failed Uday scheme, state electricity boards remain loss-making and strapped for cash, and owe the private sector as much as ₹46,000 crore! Who is going to invest till the power minister can fix this? A fifth of the investment is to be in the roads sector where, from 85% in 2013, the share of the private sector in road awards is zero today.

Telecom, traditionally a big investment area, has seen investments crash primarily due to hostile government policy. And while it is true the FM will be one of the decision-makers if, say, licence fees are to be scrapped, the actual proposal has to come from the telecom minister—who remains unconvinced about the need—and then okayed by the PM. Despite the ill-conceived SC judgment on AGR revenues which will play havoc with both telcos and non-telecom PSUs—GAIL's revenues from its internet licence were ₹35 crore since FY02, but has to pay ₹1.72 lakh crore in AGR dues!—the ministry has still not challenged the SC ruling or come up with an alternate formulation for the courts to mull over. This is despite the fact that, if things aren't fixed soon and Vodafone Idea shuts down, the government stands to lose a large part of the ₹2 lakh crore owed by the firm.

None of this is to say the FM is irrelevant to the reforms process; apart from the importance of getting tax and fiscal policy right and putting an end to tax-terror, the FM has traditionally been seen as the torch-bearer for reforms across the government. Having an experienced FM and one who is an instinctive reformer is a big plus, but if other ministers are pulling in a different direction and the investment environment is vitiated in most important sectors (see *bit.ly/309GlCE* on the oil sector), the PM has to personally take charge and give his ministers strategic direction. That is what he is trying to do, whether this works or not remains to be seen.

PingingFREEDOM

A new report shows India lost $1.3 billion in 2019 to internet shutdowns

India may be celebrating the advances it has made in terms of promotion of technology—the government is pushing Digital India—but a new report on internet shutdowns shows that the country also curbs internet freedom to a high degree. *The Global Cost of Internet Shutdowns* report shows that India was the third-most economically affected country, after Iraq and Sudan, accounting for over 100 shutdowns. The report further shows that internet shutdowns lasted 4,196 hours in 2019 costing $1.3 billion. If that number is correct, then India lost close to half of what it had between 2012 and 2017 in just one year—an Icrier study had found that the economic impact of internet shutdowns for 2012-17 was $3.04 billion.

Moreover, reports from Twitter, Facebook and TikTok showed that most content take-down requests had come from India. While the government is promoting Digital India to enhance productivity and value, and as internet becomes a basic necessity—an SC judgment on J&K just reiterated this—the government also needs to look at shutdowns differently, especially when they can have such a large economic impact. Shutting down services for maintenance of law and order is justifiable, but it can't be the go-to solution. Besides, with apps like Bridgefy—this does not require internet but works on bluetooth and has been instrumental in Hong Kong protests—gaining currency, the purpose of shutdowns get defeated. The government would do well to keep internet flowing. After all, being being in the same club as Iran and Sudan on digital freedoms is deeply shameful.

SUBSIDY PROBLEM

DBT WILL EMPOWER FARMERS TO MAKE RIGHT CHOICES BASED ON CROP/SOIL NEED, REDUCE IMBALANCE IN FERTILISER USE, AND GIVE A BOOST TO 'MAKE IN INDIA'

Modi must not give up on fertiliser DBT

UTTAM GUPTA
Policy analyst, www.uttamgupta.com
Views are personal

ACCORDING TO A survey by NITI Aayog, nearly two-thirds of the farmers don't favour direct benefit transfer (DBT) of fertiliser subsidy. If this is also the thinking of our policymakers, then it would leave one shell shocked as it would be tantamount to a complete reversal of the process set in motion a couple of years ago.

In FY17, the government launched pilot projects for linking subsidy payments to producers, for the sale of fertilisers to farmers by retailers in 18 districts spread over 12 states. It was launched across the country in April 2018. Under the scheme, manufacturers receive 100% of subsidy after fertiliser is delivered to the farmer, and the latter's identity viz. Aadhaar is captured on the point of sale (PoS) machine at the dealer's shop. Termed direct benefit transfer (DBT), the nomenclature is misleading as the subsidy continues to be routed through manufacturers.

The manufacturers sell urea at the maximum retail price (MRP) controlled by the Centre, which is kept at a low level. They also get subsidy reimbursement on unit-specific basis under the new pricing scheme (NPS). The manufacturers of non-urea fertilisers are given 'uniform' subsidy (on per nutrient basis) under the nutrient based scheme (NBS).

Early last year, Niti Aayog and ministry of finance (MoF) were working on a road map for giving subsidy directly to farmers. The plan was to implement it within 3-4 months after the new government took charge. This has not happened so far. Now, if abandoning of the scheme is being considered by the official think-tank, there is a need for deep introspection. Is it because farmers don't want it or is there more to it?

To get to the root, let us consider this. At present, the farmer pays ₹268 for a bag of urea—a bag contains 50 kg—as against the cost of supply that is at least twice as much, or ₹536 (it could be even higher depending on the manufacturer who supplies the material). The difference is claimed by the manufacturer as subsidy from the government. Under this arrangement, subsidy to farmer is embedded in the price—also termed as subsidised price.

Under DBT, the farmer will have to pay the higher cost-based price or ₹536 to the manufacturer, and get subsidy of ₹268 'directly' in the bank account. Effectively, he will continue to shell out ₹268—as is the position under the existing dispensation. Yet, the switch-over makes a big difference as he has to first pay the full price, and thereafter, get the subsidy. And, there lies the rub.

The very rationale for giving subsidy is that majority of the farmers are poor and cannot afford to pay a higher price. Yet, if a farmer has to pay a higher price, where will the extra money come from? Who will plug the gap at the time of purchase? Will banks provide the funds? Who will bear the interest cost?

Even if the government directs banks to give loans and agrees to fully reimburse the interest cost, farmers will still have to go through a nightmare. Many may not even get the funding, forcing them to fall back on the money lender—the surest invitation to a debt-trap. But, this can be avoided if only the subsidy is transferred to farmers' account as an advance. The government can conduct post-facto checks to detect misuse and take appropriate legal action and deny the benefit of subsidy in the future.

> **DBT will save the government quite a lot on the subsidy by eliminating misuse and ensuring better targeting through Aadhaar linkage**

During the initial years of the existing scheme, the bulk of the subsidy amount was released to manufacturers on 'dispatch' of the material from the factory. Even prior to April 2018, the government was releasing 95% of the subsidy to urea manufacturing units and 85% to complex manufacturers linked to 'sale of material in the district' (balance 5%/15% for urea/complexes was paid on confirmation of sales to farmers by states). If, then, subsidy was paid before actual sale to farmers, by the same logic, the money can be given to farmers.

If this crucial point is addressed, there won't be any reason for farmers to worry. But, the bottleneck is at the doorstep of the government.

The government is prone to providing much less funds for fertiliser subsidy than required, leading to a pile up of arrears—according to Fertiliser Association of India, the current year is likely to end with whopping dues of ₹60,000 crore to the industry. The petition of manufacturers to the ministry of finance does little to ensure adequate allocation even as the latter is obsessed with managing fiscal deficit.

However, under DBT, the government cannot continue with business as usual. It will be forced to provide adequate allocation to meet all needs in full, and ensure that no dues are kept pending, or else, it will invite the wrath of farmers, which will be politically suicidal. That will take away the flexibility it currently enjoys to manipulate expenses in sync with the fiscal target. Hence, it is unable to muster courage to switch over the benefit of the DBT to farmers.

The other factors include its unwillingness to discontinue the protection of public sector plants including those being revived, viz Sindri, Gorakhpur, etc, available under NPS; vested interests in continuing with import of urea (currently, this is allowed only through state agencies such as MMTC, STC, etc) and the bureaucracy which doesn't wish to let go of its discretionary powers.

The business-as-usual approach is unsustainable. The government should switch to the policy of DBT to farmers. This will empower them to make the right choices based on crop/soil need, reduce imbalance in fertiliser use, improve efficiency in the supply chain and give a boost to 'Make in India'. It will save quite a lot on the subsidy by eliminating misuse, and owing to better targeting. Further, need not fear falling short of funds even while achieving the fiscal target.

Honesty of climate scientists not good

When it comes to irreducible uncertainty regarding climate change—the "unknown unknowns" of the climate problem—talking about this just seems to confuse people

MARK BUCHANAN
Bloomberg

FOR MORE THAN 30 years, scientists have tried to inform governments and the public on the urgent threat of global warming, working hard—as scientific norms demand—to acknowledge honestly the limits to what they know. It hasn't worked. As a recent report from the United Nations Environment Program shows, global carbon dioxide emissions have gone up, not down, even in the few years since the once-promising Paris Agreement. Nations' own projections for fossil fuel use suggest that emissions will keep rising at least through 2030, making the climate problem worse.

Much of this is the direct result, of course, of a decades-long disinformation campaign funded by fossil fuel interests and right-wing politicians. But, could the way scientists communicate also be part of the problem? Psychology studies show that people tend to accept a message more readily if they hear it expressed with brimming confidence, uncertainties suppressed. And recent experiments suggest that scientists going the extra mile to be honest about their uncertainty may actually make people less likely to trust them.

But, this finding isn't wholly depressing. It also offers some ideas on how scientists can show their uncertainty in a less self-defeating way. The key, it seems, is to realise that people understand that climate is not perfectly predictable, and so they expect to hear about a range of possible outcomes. But, emphasising the vast complexity of the problem only seems to overwhelm them.

Psychologists know that people are often less likely to accept a message if they hear it alongside qualifications and admissions of uncertainty. For example, studies find that judges follow the advice of expert advisers when they seem more confident and certain. Eyewitnesses tend to be more convincing the more certain they are about what they saw; when they are uncertain, it stirs doubt.

But, few studies have looked in detail at such situations as climate change, where significant uncertainties obviously cannot be eliminated, and therefore, no mention of uncertainty would clearly be suspect. If everyone accepts there is uncertainty, how should scientists talk about it?

Social psychologist Lauren Howe and colleagues undertook an experiment with more than 1,000 Americans across the social and political spectrums, testing to see what they took away from messages about future sea-level rise expressed in different ways. Some were given just a single prediction of the most likely rise by year 2100; others were given a most likely prediction along with an upper and lower bound ("We expect sea levels by 2100 to rise between one and seven feet"). Finally, a third message stated a most likely value, added a "worst case" estimate of how high levels might conceivably go, and also expressed the further view that it is probably impossible to accurately foresee the full consequences of sea-level rise given so many prevailing uncertainties, such as how powerful and frequent future storms may be.

> **Less encouraging, however, is how people responded to what, scientifically, might be considered the most brutally honest message**

An encouraging finding is that people responded positively to the "bounded uncertainty" expressed through the upper and lower bounds. People accepted that message even more readily than the message made with no uncertainty at all. Admitting to uncertainty helps spread the message, Howe suggested to me in an email, because it builds trust. People understand that climate is an issue that involves inherent uncertainty, so not admitting to it would seem dishonest.

Less encouraging, however, is how people responded to what, scientifically, might be considered the most brutally honest message: admitting that the full costs of sea-level rise are extremely difficult to assess. That is useful, additional information, and certainly true. Yet, this expression of open-ended uncertainty tended to increase listeners' skepticism. Admission of too much uncertainty seems to make people doubt the science, and get them wondering if the scientists even agree among themselves.

So what are scientists to do? The take-home message is that they should not banish uncertainty from their communications, but discuss it clearly and, whenever possible, put quantitative bounds on it. They are likely to reach more non-experts by doing so. But, there is a danger in going too far and hiding behind the awesome complexity of the climate system to avoid making strong statements. That is a cautious and comfortable place for scientists, but when it comes to irreducible uncertainty—the "unknown unknowns" of the climate problem—talking about this just seems to confuse people.

"The public seems to struggle to understand how anyone can act on such information", as Howe put it. "They think: Wait a minute, if scientists just shared this precise range of possible outcomes with me, why are they now telling me that this precise range doesn't capture everything that could happen?"

This column does not necessarily reflect the opinion of the editorial board or Bloomberg LP and its owners

LETTERS TO THE EDITOR

Split and specialise

While separation of the MD and CEO roles would call for more niche-skilled personnel in the top management, the proposal can enhance individual accountability and render greater independence, especially when firms are, at some point of time, confronted with governance issues. That said, it is more important for the leadership to develop a vision in order to attain business excellence, uphold their values and adhere to ethical business practices to fulfill their mission. High-performance and enhanced shareholder confidence are the by-products of transparent market activities and willingness to accomplish the promised CSR objectives. Unambiguously defined leadership roles and an optimised structure at the top, can undoubtedly promote an agile and independent board, one that is actively engaged in operations. However, one size doesn't fit all. A vast majority of global conglomerates led by a simple yet operationally efficient and cost-effective structure have generated appreciable returns for investors. Despite a recent shift of preference from unified command to split-roles at a high-percentage of MNCs, several mid-size Indian Firms deem a joint CEO-MD role to be culturally viable, associated with low-overheads and free of ego conflicts. It is usually, the mission statement and operational complexities which determine the board-structure and the height of the pyramid. At times, besides the MD/CMD, multiple Chief Officers (CXOs) are required at a firm, which explains the reason why many large-cap organisations opt for a separate CMO, CFO, CTO and COO in the top-management. The concept is gaining prudence among corporates, to viably support the key growth-objectives outlined by the CEO and directors, and stay ahead in a business-era where cut-throat competition is the new norm.

— Girish Lalwani, Delhi

●Write to us at feletters@expressindia.com

R.N.I. Reg. No. 6188/61 Printed for the proprietors, The Indian Express (P) Ltd by Vaidehi Chintaman Thakar at The Indian Express (P) Ltd Press, Plot No. EL-208, TTC Industrial Area, Mahape, Navi Mumbai-400 710 and published from Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Editorial & Administrative Offices: Express Towers, Nariman Point, Mumbai-400 021. Phone: 22022627/67440000. Fax: 022-22856323.
Chairman of the Board: Viveck Goenka, Managing Editor: Sunil Jain, Resident Editor: Malini Bhupta* (*Responsible for selection of news under PRB Act)
© Copyright: The Indian Express (P) Ltd. All rights reserved. Reproduction in any manner, electronic or otherwise, in whole or in part, without prior written permission is prohibited. The Financial Express®

financialexp.epapr.in

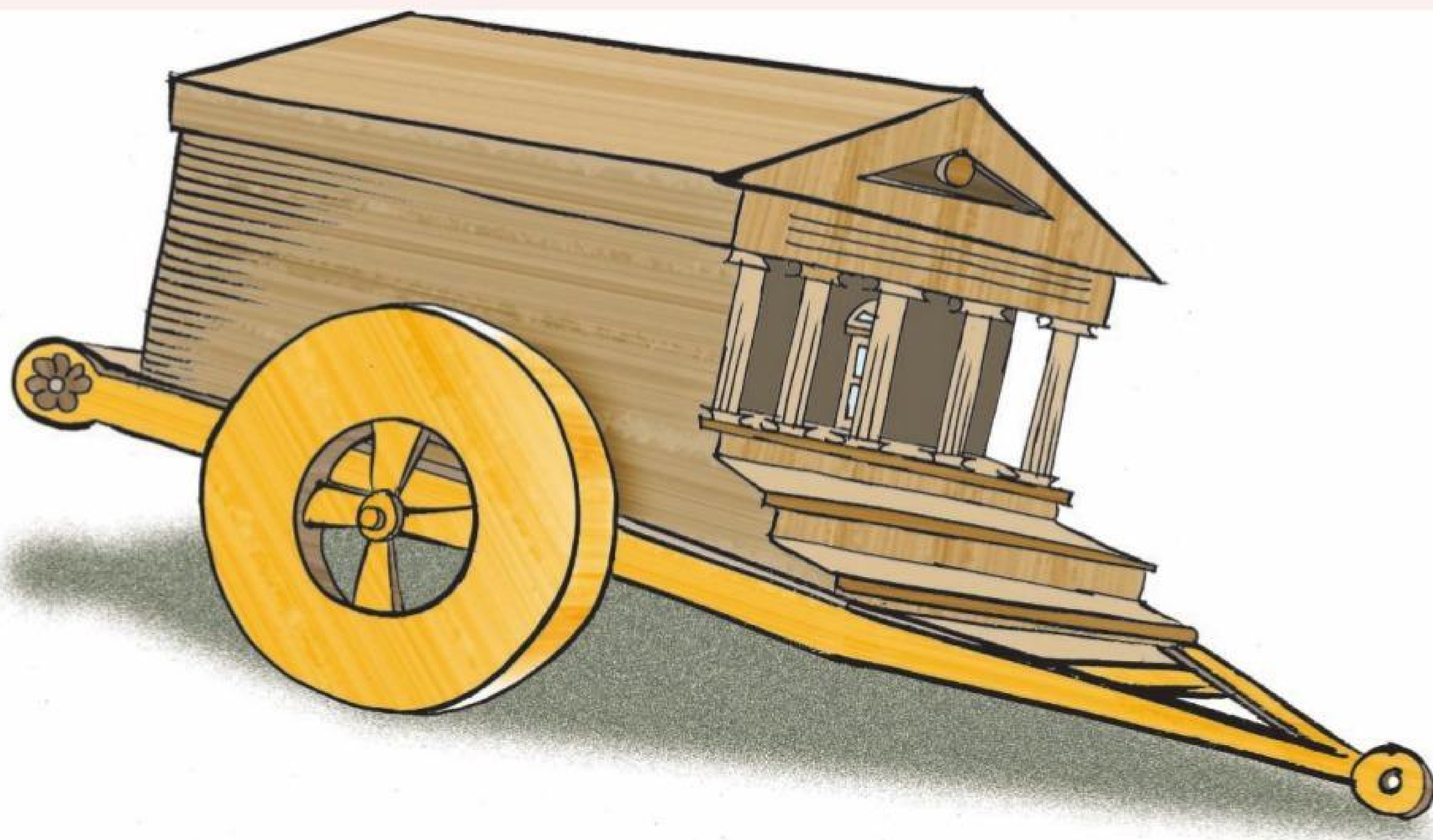


ILLUSTRATION: ROHNIT PHORE

GURBACHAN SINGH
Indian Statistical Institute, Delhi Centre

CREDIT REPORT

A crisis of recognition

The recapitalisation of PSBs hides or even prevents some significant signals that are otherwise associated with a banking crisis. Because the government recapitalises banks, there are hardly any bank runs. The underlying crisis very much exists

RESERVE BANK OF INDIA (RBI) report released on December 24, 2019, showed that gross non-performing assets (NPAs) for the banking sector have come down to 9.1% in end-September, 2019 from 11.2% in FY18. However, we have seen such changes before. Unlike other countries, NPAs have resurfaced in India after 2000.

We all know that there have been serious difficulties in the banking sector. But is the situation grave enough to label it as a banking crisis? Yes. But before I explain this, it is important to understand why a label is important in the first place.

A crisis cannot be tackled till it is recognised as one. So far, there is hardly any acceptance that the trouble goes beyond huge NPAs. The difficulties are deeper, persistent and far reaching. The recognition that we have a banking crisis can be the beginning of a major policy change. At the moment, policymakers are not dealing with the chronic disease; they are providing a pain killer in the form of recapitalisation of banks. That too at an exorbitant and recurring cost. But policy change is a different story; the focus is on the recognition of a banking crisis.

We have had NPAs that stood at 14.6% in public sector banks (PSBs) as of March, 2018. To put this in context, considering the capital that banks hold, the PSBs as a whole had become bankrupt (and several PSBs were indeed individually bankrupt). The reason these banks survived lies in recapitalisation to the extent of ₹2.5 lakh crore over the last five years. This does not include recapitalisation that happened earlier and it, of course, does not include recapitalisation that is likely to be required in the future, if there is no major change in policy.

The recapitalisation of PSBs hides or even prevents some significant signals that are otherwise associated with a banking crisis. Because the government recapitalises banks, there are hardly any bank runs. But the underlying crisis very much exists.

Also, given that recapitalisation of banks happens sooner or later, there is little contagion from one bank to another or from the PSBs to other parts of the financial intermediation business due to sentiment, panic, etc. However, it is important to note the following. First, Hal S Scott in his 2016 book Connectedness and Contagion made an important distinction between the two terms. Even though there is little contagion here, there have been serious adverse effects of the difficulties in the banking sector on the economy due to connectedness between the two (due to 'fundamentals' in the economy). Second, despite the significant improvements in the bankruptcy proceedings due to the Insolvency and Bankruptcy Code (IBC) that was brought in in May, 2016, the process to resolve the NPA cases is still slow. Furthermore, and more important, it has been reported that "for every one case resolved, four cases end up in liquidation, where the recovery falls down sharply to 15-25% of the book."

Given that PSBs are inefficient and at the end of the day loss-making in the aggregate (though not always for any fault of their own), the competition for private sector banks and foreign banks is rather weak. The result is that these banks make good profits year and after year. Now, high profits are usually associated with efficiency, innovation, risk-taking, creative destruction, and so on. Also, high bank profits are usually associated with the absence, and not the presence, of a banking crisis. However, in the context of banking in India, it is possible for private Indian banks and foreign banks to make good profits year after year even if they are not great banks, thanks to the continued protection for the PSBs. The sustained high profits and impressive growth of a section of banks and NBFCs is in part, if not entirely, a perverse and counter-intuitive outcome of, what is and has been for a while, a critical state of a banking crisis in India!

Given that an Asset Quality Review (AQR) has been carried out for commercial banks and not for cooperative banks, the data for NPAs in the latter category of banks may not be reliable. But indicators suggest that NPAs there may be high too. The case of bad assets in Punjab and Maharashtra Cooperative (PMC) Bank is not an isolated one. There have been over 400 cases of cooperative banks over the period 2009-10 to 2018-19 with the Deposit Insurance and Credit Guarantee Corporation (DICGC).

AQR has also not been carried out for non-banking financial companies (NBFCs). So, again, it is hard to rely on the usual data on NPAs in such financial intermediaries. But there are reasons to believe that the problem is serious. The IL&FS case came to the surface in September 2018. But there can be many more NBFCs that have serious NPAs. It is also reflected in the credit spreads in debt instruments that have been issued by NBFCs (even if we leave aside the panic that gripped the debt markets for a while in India). It is well known that there are serious difficulties in the residential segment. There is a huge number of projects that are stuck, and there is a very big pile of unsold inventories in finished projects (estimated at ₹8 lakh crore for top-8 cities as compared to sales of about ₹2 lakh crore). It is, however, interesting that despite all this, so far average prices have not fallen much, if at all. This situation may continue. Alternatively, at some stage in future, prices may drop significantly. In that case, builders and investors may have serious difficulties in repaying or rolling over their debts. This will lead to another round of large NPAs; this is particularly true for housing finance companies (HFCs). The NPA problem does not stop here. NPAs are expected in Pradhan Mantri Mudra Yojana (PMMY). MK Jain, Deputy Governor of the RBI on November 27, 2019, highlighted this issue. It is true that there is no conclusive evidence at this stage that we have huge NPAs in cooperative banks and NBFCs, and in real estate loans (such evidence exists for commercial banks only). However, I would like to make two observations here. First, the lack of transparency itself suggests a serious weakness there. Second, in any case, there is a serious enough problem in commercial banks which still dominate the financial intermediation business.

There have been sizeable withdrawals by banks and mutual funds from short-term funding at NBFCs in a small span of time. This has, in turn, affected lending by such NBFCs. This alongside the slowdown in credit from PSBs to the industry is, in fact, an important reason for the growth recession in the economy in recent quarters. The degree of the credit slowdown in the Indian economy is mind boggling. From April-September, 2018 to April-September, 2019, the flow of funds from financial institutions to the commercial sector has collapsed from plus ₹1,85,083 crore to minus ₹1,28,760 crore. To come to the main point now, all the above facts and arguments imply that we can indeed label the current situation in banking as one of a banking crisis. This is, in fact, very much in line with the notion of a banking crisis in the well known book "*This Time is Different*"; published soon after the Global Financial Crisis (GFC) by Carmen M Reinhart and Kenneth S Rogoff. The banking crisis is very much here. It is time we recognised this. The recognition will pave the way for appropriate long-term policy changes.

TECHNOLOGY

Banking upon mobile tech

KUSHANKUR DEY
Assistant Professor, IIM Lucknow.
Views are personal

AI & ML can do a lot for financial services penetration in the hinterlands

BRANCHLESS BANKING, EITHER through agent or mobile route, is claimed to be instrumental in driving financial inclusion. Safaricom's M-PESA (a subsidiary of Vodafone) in Kenya unleashed the utility of agent or mobile banking in 2007–08. A similar sort of business model has been adopted by many developing and least-developed countries. India is no exception.

As per Micro Save 2019, mobile banking penetration—recorded in terms of the number of transactions—was 513 million followed by agent banking, and bank ATMs (80 million) and bank branches (28 million) between 2005–18.

The departure from a 'brick-and-mortar' structure to branchless banking (agent & mobile) can be attributed to ICT adoption by users. This has led to a structural and technical reform in the financial services landscape in the last decade—by partnering the mobile network operators with financial services providers—which has allowed adoption of low-cost solutions to deliver a slew of financial services to the unbanked.

It is well-known that e-commerce has impacted the quality of financial services and expanded the scope for scalability and increased operating efficiency. Nonetheless, inclusiveness in institutional finance access remains an area of concern as about 54% of population is yet be into the fold of formal financial institutions (NABARD, 2018). RBI (2013) reported that 90% of small businesses have no links with formal financial institutions and 60% of the rural and urban population do not even have a functional bank account.

While (bank) account opening by a percentage of poor is a a yardstick to measure the degree of financial inclusion, access to financial institutions and appropriate use of bank accounts for accessing various financial products or services, namely saving, credit, investment, insurance, etc. ascertains the extent of financial inclusion in true sense. Nachiket Mor Committee (2010) appointed by the Reserve Bank of India suggested a differentiated banking structure (vertical and horizontal) to meet up the demand for financial services.

The success of mobile or agent banking to financial inclusion depends on the level of financial literacy

A financial inclusion measuring scale known as 'global findex' developed by the World Bank in 2010 and revised in 2015 has already been replicated by many scholars in India. Their findings suggest that the determinants of borrowing like formal education, gender, age, demography can affect the extent of financial inclusion and can be strengthened through branchless banking. In such scenario, bank could appoint individual agents or organisations (for example, FINO fintech foundation) as business correspondents (BC). To prop up the extent of financial inclusion, the penetration and success of agent banking is counted on trust fostering and customer relationship, quality of service delivery, customer protection (data security and localisation), and cash availability.

Two mobile or digital banking models have evolved to drive financial inclusion.

Model I: Financial service providers, say micro-finance-NBFCs are tying with mobile network operator for rendering mobile financial services; for example, Musoni is the first completely cashless microfinance institution in the world wherein customers receive and repay their loans via Safaricom's M-PESA system.

Model II: Financial service providers are partnering with payment banks to leverage branch or access points. Aadhaar-enabled payment system (AePS) supported by the unified payment interface plays a pivotal role.

The success of mobile or agent banking to financial inclusion depends on the level of financial literacy. This can improve risk-sharing among rural communities and increase their demand for financial services, reduce economic volatility, improve intermediation, and fructify overall financial development.

Digital payment and credit system will drive financial inclusion and make new business model scalable, robust, and secure. Machine learning and artificial intelligence can do a lot for financial services penetration in the hinterlands and extend the drive of banking the unbanked.

Brand conscious

Does brand proliferation lead brand cannibalisation?

VIDYA HATTANGADI
Management thinker and blogger

BRANDING IS A COMPLEX process. It is a tough job for any marketer to personify a product or a service into an image, that is either liked or not liked. Marketers keep juggling with branding strategies. To introduce one new product and build a brand out of it is a very intimidating task. To have a plethora of brands in the portfolio can suffocate the basket of products. This concept of launching and managing a plethora of brands by one company is considered as Brand Proliferation. Brand proliferation is the opposite of brand extension. While in brand extension, new items are added using an existing brand name and several products are offered under the same brand name, in brand proliferation, more items are added to the product line with different brand names. In other words, the firm has several brands in the same product line or product category. It means that the list of independent brands increases. For instance, HUL has more than 20 brands of soaps; this produces diversity for the firm, enables it to capture its sizable portion into various market segments. However, it can also lead to money-spinning because of too many products, efforts and economic resources being wasted. Consumers get confused and make mistakes while purchasing products.

Each brand requires a different treatment, each brand is a unique identity, and each brand needs unique handling; the very dynamism of product proliferation makes it hard to manage the brand. Complexities multiply by an ever-changing landscape of customers who demand and companies' attempts to meet that demand with the formation of products and more product variations. Brand proliferation also leads to brand cannibalisation—each brand eating into the market share of another product from the same basket. ITC's soap portfolio consists of a product line with Essenza Di Wills at the top end, followed by Fiama Di Wills in the premium segment, Vivel in mid-segment and Superia at the entry-level. ITC seems to have segmented the market fittingly and has different products to cater to different segments. Moreover, Vivel is targeting young consumers who are ready to flirt with new brands.

On the negative side, when a firm introduces several brands in the same product line with an amount of parity among them, the danger of cannibalisation is high; the share of individual brands can come down because of sibling brands. Another disadvantage is that the company may dispel its resources over several brands, which may not guarantee proportionate returns, nurturing just a few brands to a highly profitable level often proves to be a wiser option. Having brands with distinctive positioning is, strategically, the best way of minimising cannibalisation. If different brands are designed to deliver different benefits to different segments of markets, it can restrict competition among brands. To avoid cannibalisation entirely is often impossible. It is not essential either, but one has to be sure whether a net incremental benefit that justifies the additional cost, also, complexity accrues by adding one more brand. When differentiation is not sensibly done the entire strategy can retort back.

Companies in their struggle to compete with other brands and the compulsions of growth often do not have kind of definite time at their disposal and time is the essence. They find takeover, acquisition and buyout of ongoing brands as an easy way out. For example, while entering India, Pepsi wanted to enlarge its brand portfolio and to ensure it without much gestation, it went in for out of some ongoing brands. Pepsi acquired the 105-year-old Duke's and gained two powerful brands, Duke's Soda and Mangola overnight. It gained a strong position in the Mumbai market which has dominated traditionally by Duke in the relevant categories. Similarly, Godrej acquired Transelectra, the company which revolutionised the Indian home insecticides market with many successful brands like Good Knight, Hit, Jet and Banish; it is an excellent example of acquisition of brands. The acquisition was part of Godrej's long-term strategy to become a substantial player in the growing home insecticides product market.

It is worth noting that most organisations do not go into the depth of examining their brand portfolios from time to time: this examination is essential to check if they are prone to sell too many brands, identify the weaker brands, and discontinue the loss-making brands or the unprofitable ones. When organisations tend to ignore loss-making brands and merge them with healthy brands instead of selling them off, or drop them, they choke the healthy brands. Furthermore, the startling truth is that most brands don't make money for companies. The 80-20 thumb rule is a reality that organisations make 80% of profits from 20% of their products from a small number of brands. Unilever had 1,600 brands in its portfolio in 1999, its business spread over in some 150 countries. More than 90% of its profits came from 400 brands. Most of the other 1,200 brands made losses, or they earned marginal profits.

Another example is Nestlé. In 1996 it marketed more than 8,000 brands in 190 countries, 55 were global brands, 140-odd were regional brands, and the remaining 7,800 or so were local brands. The bulk of the company's profits came from around 200 brands or 2.5% of the portfolio.

If only corporations realise that if they slot several brands into the same category, they incur hidden costs because multi-brand strategies and the decisions lead to a partial treatment to healthier brands. And, that brand proliferation strategy increases inter-brand rivalry.

बिज़नेस स्टैंडर्ड
वर्ष 12 अंक 281

इंटरनेट की आजादी

देश की सर्वोच्च अदालत ने एक अहम घोषणा में कहा है कि देश के किसी भी हिस्से में, राज्य के किसी भी अधिकारी के आदेश से की जाने वाली इंटरनेट की बंदी अस्थायी होनी चाहिए और इसे समानता के सिद्धांत पर आधारित होना चाहिए। गत सप्ताह अनुराधा भसीन बनाम भारत सरकार मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि अभिव्यक्ति की आजादी और कारोबार-व्यापार करने की आजादी को संविधान के अनुच्छेद 19(1) के तहत संरक्षण प्राप्त है। उसने यह भी कहा कि इंटरनेट इन अधिकारों के इस्तेमाल का एक अहम जरिया है। अतीत में केरल उच्च न्यायालय ने भी यह घोषणा की थी कि शिक्षा के अधिकार और निजता के अधिकार का इस्तेमाल करने के लिए इंटरनेट तक पहुंच अनिवार्य है। दूसरे शब्दों में कहें तो अब इस बात के पर्याप्त न्यायिक दृष्टांत मौजूद हैं जिनसे यह संकेत मिलता है कि इंटरनेट तक पहुंच को कम करना या समाप्त करना मूलभूत अधिकारों के इस्तेमाल को प्रतिबंधित करने वाला है और इसलिए इस मामले में भी राज्य पर उचित सीमाएं लागू होनी चाहिए। भारत में ऐसे अधिकार संपूर्ण नहीं हैं और कड़े संवैधानिक मानकों में अनुरूप ही उनमें कटौती की जा सकती है।

अदालत का यह निर्णय कश्मीर में महीनों से चली आ रही इंटरनेट की सरकारी बंदी के संदर्भ में आया है। खासतौर पर मोबाइल इंटरनेट की बंदी को लेकर। इससे संपूर्ण जम्मू और कश्मीर क्षेत्र में संचार बाधित हुआ, लोगों की आजीविका तो प्रभावित हुई, परिवारों के सदस्य भी एक दूसरे से दूर रहने को विवश हुए। यह बंदी अनुच्छेद 370 समाप्त किए जाने और राज्य को दो केंद्रशासित प्रदेशों में बांटने के बाद लागू हुई थी। उस वक्त बड़ी तादाद में राज्य के शीर्ष राजनेताओं को बंदी भी बनाया गया था। दुर्भाग्यवश अदालत ने कश्मीर में केंद्र सरकार के कदमों को लेकर पर्याप्त तेजी नहीं दिखाई। अभी भी उसने घाटी में उन लोगों को पूरी राहत नहीं दी है जो गत वर्ष 4 अगस्त से अपने अधिकारों से वंचित हैं। बहरहाल, उसने ऐसी विशिष्ट बंदी की समीक्षा की राह खोल दनी है और भविष्य में की जाने वाली बंदियों की राह कठिन बना दी है। अदालत ने यह भी कहा कि 2017 के आईटी नियमों के तहत गृह सचिव एक सक्षम प्राधिकारी है और जब तक वह पुष्टि न करे तब तक किसी भी तरह की बंदी 24 घंटे से अधिक अवधि तक लागू नहीं होगी। सर्वोच्च न्यायालय का नजरिया स्वागतयोग्य है क्योंकि देश के विभिन्न हिस्सों में बार-बार इंटरनेट की बंदी हुई है और इनकी तादाद और अवधि में लगातार इजाफा हुआ है। अंतरराष्ट्रीय शोधकर्ताओं का भी कहना है कि भारत में ऐसी बंदियों की संख्या अधिक है।

खेद की बात है कि स्थानीय अधिकारियों ने यह तय कर लिया है कि दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 144 के तहत उन्हें अपने क्षेत्रों में इंटरनेट बंद करने का अधिकार है। कई जगहों पर ऐसे निर्णयों के लिए 'राष्ट्रीय सुरक्षा' और 'कानून-व्यवस्था' की दलील दी गई। अदालत ने कहा है कि बंदी को चुनौती मिलना इसलिए भी प्रभावित हुआ क्योंकि अधिकारियों ने अपने निर्णयों को लेकर उचित पारदर्शिता नहीं दिखाई है।

इसका अर्थ यह हुआ कि समानता का परीक्षण लागू करना असंभव है जो कि देश के लोगों के बुनियादी अधिकार का उल्लंघन है। इसलिए उसने आदेश दिया है कि इसके पीछे की वजह को सार्वजनिक किया जाए, इसकी उचित समीक्षा हो और हर सात दिन में इसकी दोबारा समीक्षा हो।

अदालत को शायद और आगे बढ़कर समीक्षा समिति बनानी थी। तमाम अन्य देशों में ऐसी समितियां हैं जिनके सदस्य शासन के अन्य अंगों से आते हैं, न कि केवल अफसरशाही से।

अजय मोहंती

युवाओं की नाराजगी की शिकार मोदी सरकार

भारी जनादेश के साथ सत्ता में आने के छह माह के भीतर मोदी सरकार छात्रों से लड़ रही है। उसके सबसे बड़े समर्थक इस वक्त निराश, नाउम्मीद और एक हद तक क्रोधित हैं।

राष्ट्र की बात
शेखर गुप्ता

प्रतिस्पर्धी खेलों में लीग व्यवस्था होती है। ये लीग उच्च, मध्य, निम्न, वरिष्ठ और कनिष्ठ समेत तमाम वर्गों में विभाजित होती हैं। किसी प्रतिभागी का कद देखकर ही यह निर्णय होता है कि वह किस लीग में खेलेगा या खेलेगी। जो खिलाड़ी निचले स्तर की लीग में युवतर खिलाड़ियों (या कहें बच्चों) के साथ खेलता है, वह अपना ही कद कमजोर करता है।

देश की राजनीति पर भी इस बात को लागू किया जा सकता है। खासतौर पर भारतीय जनता पार्टी (भाजपा) सरकार छात्रों के विरोध प्रदर्शन से जिस तरह निपट रही है उसे देखते हुए ऐसा किया जा सकता है।

इसे समझने का एक सामान्य तरीका वह है जो हम पहलवान से अभिनेता बने दारा सिंह से सीख सकते हैं। दारा सिंह खुद को कुश्ती की चुनौती देने वालों से कहते थे कि पहले वह उनके भाई रंधावा को पराजित करे तभी वह उनसे कुश्ती लड़ पाएगा। मैंने उनसे सवाल किया कि वह ऐसा क्यों करते हैं तो उन्होंने जवाब दिया कि 'कोई भी लल्लू पंजू यह डींग हांकना चाहेगा कि वह दारा सिंह के साथ लड़ चुका है। मैं उन्हें खुश करने के लिए अपना कद क्यों छोटा करूं?'

वापस राजनीति की बात करते हैं। भाजपा की ताकतवर सरकार बीते एक महीने से यही कर रही है: वरिष्ठ, शक्तिशाली स्त्री और पुरुष, बच्चों से लड़ रहे हैं। उनकी नीतियों के विरोध में देश भर के शैक्षणिक परिसरों में आग भड़की हुई है। भाजपा जहां सत्ता में है वहां इसका मुकाबला वह पूरी शक्ति से कर रही है। इंटरनेट और संचार सीमित किया जा रहा है और उत्तर प्रदेश में तो सामूहिक जुर्माना तक लगाया गया है।

यदि इतने बहुमत से जीतकर आई सरकार छात्रों की बात सुनने के बजाय उनसे लड़ने लगती है तो तीन घटनाएं लाजिमी तौर पर घटती हैं:

सबसे पहले तो इससे अत्याचारी बनाम शोषित की कहानी बनती है।

दूसरा, इससे ऐसी तस्वीरें पैदा होती हैं जो वैश्विक स्तर पर भारत की छवि धूमिल करती हैं। इन्हें बाहर निकलने से किसी तरह रोका नहीं जा सकता है।

तीसरी और सबसे महत्त्वपूर्ण बात यह है कि इससे युवाओं के बीच 'बच्चे बनाम अंकल/आंटी' वाला माहौल बनता है। इसे विस्तार से समझते हैं।

सन 2014 और 2019 के हर एक्जिट और ओपिनियन पोल में यही दर्शाया गया कि देश के युवा, खासतौर पर पहली बार मतदान करने वाले नरेंद्र मोदी के समर्थक हैं। मैंने सन 2019 के आम चुनाव के दौरान देश भर के युवाओं से बात की और वे केवल एक नेता का नाम लेते थे: मोदी।

मैंने नई दिल्ली में सेंटर फॉर पॉलिसी रिसर्च की एक बहस में उन कारकों पर बात की थी जो मोदी की बड़ी जीत में योगदान कर रहे हैं। खासतौर पर इस बात का कि कैसे युवा पहचान आधारित बातों मसलन जाति, भाषा, जातीयता और कई मामलों में धर्म को भी परे रखकर मोदी को अपना रहे हैं।

उनकी आंखों में आशावाद, खुशी, बेहतर जीवन की आकांक्षा नजर आई। वे अपने परिवारों की पुरानी राजनीतिक वफादारी को इसलिए नहीं छोड़ रहे थे क्योंकि वे उनसे नफरत करते थे या डरते थे। यदि 2014 का चुनाव बेहतर जीवन की आशा का चुनाव था तो 2019 का चुनाव उस वादे के नवीनीकरण का चुनाव था।

बहरहाल, छह महीने के भीतर उन्हें लगा कि उन्हें कुछ अलग ही मिला है। अर्थव्यवस्था में जबरदस्त गिरावट आई है। गिरावट का सिलसिला लंबे समय से जारी है और वृद्धि एवं अच्छे दिन की बात अब कपोल कल्पना लग रही है।

युवाओं के बीच सन 1970 के दशक के मध्य जैसा निराशावाद और असहायता घर कर रही है। नए रोजगार नहीं हैं। भले ही हर रोजगार महत्त्वपूर्ण होता है लेकिन सच यही है कि कॉलेज में पढ़ने वाला हर युवा स्विगी या जोमैटो के लिए डिलिवरी करने या ओला अथवा उबर के लिए वाहन चलाने का इरादा नहीं रखता।

मोदी ने उनसे इसका वादा नहीं किया था। उनकी आकांक्षाएं और जरूरतें एकदम स्पष्ट हैं और वे पूरी नहीं हो रही हैं। जाहिर है इसकी भरपाई कश्मीर के एकीकरण और उस पर नियंत्रण से अथवा पाकिस्तान को सबक सिखाने से नहीं हो सकती है। न ही मुस्लिमों का भय दिखाने या प्रवासी मुस्लिमों से घृणा करने का दबाव बनाने से उनकी जरूरतें पूरी होंगी।

इनमें से कोई कदम ऐसा नहीं है जो उन्हें रोजगार दिला सके, बेहतर आजीविका सुनिश्चित कर सके या बेहतर जीवन दे सके। यकीनन तब तक नहीं जब तक कि वे आपके वैचारिक अनुयायी न हों। कॉलेज जाने वाले युवाओं के बीच मोदी को लेकर तेजी से मोहभंग हुआ है।

किसी के मन में यह गलत धारणा नहीं रहनी चाहिए कि ऐसा वाम और उदार रुझान वाले चुनिंदा सरकारी विश्वविद्यालयों में 'अर्बन नक्सल' की वजह से हो रहा है। अब यह गुस्सा महंगे निजी विश्वविद्यालयों में भी फैल चुका है। जबकि वहां किसी तरह की राजनीति या राजनीतिक संगठनों की जगह नहीं है। इन विश्वविद्यालयों में पढ़ने वाले बच्चों के माता-पिता बहुत अधिक धन खर्च करके बच्चों को यहां पढ़ाते हैं। मैंने देश के कई हिस्सों में लोगों से बात की और पाया कि लोगों में वैसा ही गुस्सा है जैसा कि जेएनयू, जामिया अथवा बीएचयू में नजर आ रहा है।

छात्रों में यह भावना प्रबल हो रही है, 'हमने इसलिए तो मतदान नहीं किया था।' मैं सुनिश्चित तौर पर यह भी कह सकता हूं कि इन युवाओं में बड़ी तादाद उनकी है जिन्होंने मोदी को वोट दिया था और उनमें भी ज्यादातर ने पहली बार मतदान किया था।

द प्रिंट महीने में एक बार अभिव्यक्ति की आजादी के एक कार्यक्रम का आयोजन करता है जिसका नाम है 'डेमोक्रेसी वॉल'। यह आयोजन किसी प्रमुख शैक्षणिक परिसर में किया जाता है। इसकी विशेषताओं में एक विशालकाय बैनर शामिल है जो देखने में दीवार जैसा नजर आता है। छात्र अपने मन की बात उस पर लिखकर हस्ताक्षर कर सकते हैं। बीते छह महीनों में इस पर लिखी जाने वाली इबारत में बदलाव आया है। पिछले तीन महीनों में तो यह बदलाव नाटकीय रहा है।

ये सभी महंगे निजी विश्वविद्यालयों से हैं। हाल के दिनों में इनमें क्रोध और निराशा भी नजर आने लगी है। इस बीच चतुराई का प्रयोग भी होता है। मिसाल के तौर पर 'मेरा देश जल रहा है' लिखने के बाद हैशटैग के साथ ऑस्ट्रेलिया को बचाने की गुहार की जाती है। सबसे आम नजर आने वाला वाक्य है 'बुरे दिन वापस कर दो।' तीन महीने पहले तक कुछ आलोचना होती थी। आज तो तारीफ का एक शब्द देखने को नहीं मिलता।

ज्यादातर अवसरों पर राष्ट्रवाद, धर्म और किसी नेता के व्यक्तित्व के मिश्रण के बल पर एक चुनाव जीता जा सकता है। परंतु इसके बल पर लगातार दो चुनाव नहीं जीते जा सकते। मोदी के दूसरी बार सरकार बनाने के छह महीने के भीतर वरिष्ठ पुलिस अधिकारियों को संवाददाताओं को संबोधित करके छात्रों को दंगाई और देशद्रोही बताना पड़ रहा है। मैं माफी चाहता हूं लेकिन सवाल यह भी है कि देश में पुलिस पर यकीन ही कौन करता है। कैबिनेट मंत्री टेलीविजन चैनलों पर बैठकर छात्र-छात्राओं को बता रहे हैं कि कैसा व्यवहार करें और कैसे देशभक्त बनें। लेकिन आज का युवा चतुर है।

तिरंगा लहराते हुए विरोध करके वे इन नेताओं को चुप करा देते हैं, वे बड़ी तादाद में एकत्रित होकर संविधान की प्रस्तावना पढ़ते हैं और राष्ट्रगान गाते हैं। महज छह महीने पहले बॉलीवुड का एक बड़ा तबका मोदी के साथ सेल्फी ले रहा था। आज उनमें से कई विरोध प्रदर्शन करने वालों के साथ हैं। जो शेष हैं, वे भी खामोश हैं। कोई फिल्मी सितारा सरकार के पक्ष में सामने नहीं आया है। यदि आपको संदेह है तो आप जांच लीजिए कि नागरिकता संशोधन अधिनियम के समर्थन में कैबिनेट मंत्री के मुंबई में आयोजित रात्रिभोज में कौन-कौन शामिल हुआ। कुछ नामों को पहचानने के लिए आपको गूगल की मदद लेनी पड़ सकती है।

इन तमाम बातों के बीच दीपिका पडुकोणे का मजाक उड़ाने और ताना मारने के लिए दूसरी बार मंत्री बनी स्मृति इरानी जैसी शख्सियतों को उतार दिया जाता है। याद रहे कि आप खेलने के लिए जिस लीग का चुनाव करते हैं उससे आपका कद पता चलता है।

राज्य जीएसटी में वृद्धि अनुमानों में भारी अंतर से पैदा होते सवाल

दिल्ली डायरी
ए के भट्टाचार्य

नवंबर 2019 के आखिरी सप्ताह में विपक्षी दलों द्वारा शासित पांच राज्यों ने एक बयान जारी किया। इसमें कहा गया कि वस्तु एवं सेवा कर (जीएसटी) से घटते राजस्व का उनकी वित्तीय स्थिति पर असर पड़ना शुरू हो गया है। केंद्र ने राज्यों को हर्जाने के भुगतान में देरी कर दी थी। जीएसटी प्रणाली में उन राज्यों को यह हर्जाना देने का वादा किया गया है, जिनका इस नए कर से सालाना राजस्व 14 फीसदी से अधिक नहीं बढ़ पाएगा।

इन पांच राज्यों- पंजाब, केरल, दिल्ली, राजस्थान और पश्चिम बंगाल ने एक संयुक्त बयान में कहा, 'केंद्र सरकार को अगस्त और सितंबर महीनों के जीएसटी हर्जाने का भुगतान अक्टूबर में करना था, लेकिन इसका आज तक भुगतान नहीं किया गया है।' इन राज्यों ने दावा किया कि उनकी राजकोषीय स्थिति पर दबाव है और उनमें से कुछ पहले ही 'वेज एंड मीन्स एडवांस' का सहारा ले रहे हैं। 'वेज एंड मीन्स एडवांस' केंद्रीय बैंक द्वारा केंद्र और राज्यों को मुहैया कराए जाने वाले कर्ज की विशेष सुविधा है।

दिसंबर के पहले सप्ताह तक और बहुत से राज्य इस मांग के सुर में सुर मिलाने लगे थे कि केंद्र द्वारा जीएसटी हर्जाना जल्द जारी किया जाना चाहिए। अब ऐसे राज्यों (केंद्र शासित प्रदेशों समेत) की संख्या आठ हो चुकी थी। पहले के पांच राज्यों में छत्तीसगढ़, मध्य प्रदेश और पुदुच्चेरी भी शामिल हो चुके थे। इन राज्यों ने कहा कि अगर केंद्र ने बकाया हर्जाना जारी नहीं किया तो वे सर्वोच्च न्यायालय जाएंगे। ऐसा लगता है कि इस दबाव ने काम किया है। नई दिल्ली में 18 दिसंबर को जीएसटी परिषद की 38वीं बैठक से पहले केंद्र ने राज्यों को बकाया जीएसटी हर्जाने के रूप में 35,298 करोड़ रुपये जारी किए।

इससे राज्यों की एक अहम मांग पूरी हुई है, जो जीएसटी राजस्व में सुस्ती और केंद्र के हर्जाना जारी करने में देरी से प्रभावित हो रहे हैं। लेकिन इस देरी से केंद्र और राज्यों के बीच संबंधों में खटास आई है। जीएसटी परिषद की 38वीं बैठक में लॉटरी पर कर की नई दर का फैसला लेने के लिए पहली बार मत विभाजन कराना पड़ा। इससे पहले जीएसटी परिषद में सभी फैसले सर्वसम्मति से लिए गए थे। हालांकि मत विभाजन का प्रावधान शुरू से ही मौजूद है।

यह साफ तौर पर जीएसटी राजस्व में सुस्ती को दर्शाता है, जिससे निस्संदेह केंद्र प्रभावित हुआ है। लेकिन राज्य भी इतने ही चिंतित हैं क्योंकि उनके राजस्व अनुमान गलत साबित हुए हैं। राज्य जीएसटी या एसजीएसटी संग्रह की राज्यों के कर राजस्व में 43 फीसदी से अधिक हिस्सेदारी है, इसलिए एसजीएसटी में किसी मंदी से राज्यों की वित्तीय स्थिति के लिए खतरे की घंटी बज जाती है।

राज्यों के लिए स्थिति कितनी गंभीर है? वर्ष 2019-20 में सभी राज्यों और केंद्र शासित प्रदेशों ने 2018-19 के 5.52 लाख करोड़ रुपये के संशोधित अनुमानों के मुकाबले एसजीएसटी में 11 फीसदी बढ़ोतरी का अनुमान लगाया था। वित्त वर्ष 2019-20 के पहले आठ महीनों में कुल एसजीएसटी संग्रह 2.01 लाख करोड़ रुपये रहने का अनुमान है, जो 6.13 लाख करोड़ रुपये के सालाना राजस्व संग्रह के लक्ष्य का करीब एक तिहाई है।

दूसरे शब्दों में राज्यों को अपने एसजीएसटी संग्रह में अहम गिरावट के लिए तैयार रहना होगा। चालू वर्ष की दो-तिहाई अवधि में संग्रहीत राजस्व लक्ष्य का महज एक-तिहाई रहा है। इसी वजह से हर्जाने की राशि जारी करने के लिए राज्यों के सुर तेज हो रहे हैं। लेकिन राज्यों को हर्जाने की मदद केवल 2017 से अगले पांच साल ही मिल पाएगी। अगर एसजीएसटी राजस्व में वृद्धि की रफ्तार वर्तमान समय की तरह सुस्त बनी रही तो वर्ष 2022 से राज्यों के राजस्व का क्या होगा?

हालांकि इन राज्यों में से कुछ ऐसे भी हैं, जो खुद को मौजूदा राजकोषीय मुश्किल में डालने की जिम्मेदारी से मुक्त नहीं हो सकते। कम से कम 14 राज्यों का अनुमान था कि 2019-20 में एसजीएसटी राजस्व में वृद्धि 14 फीसदी से अधिक रहेगी। यह अनुमानित वृद्धि दर 14 से 27 फीसदी थी। जब ये राज्य चालू वित्त वर्ष के लिए एसजीएसटी राजस्व वृद्धि की दरें तय कर रहे थे, तब उनके वित्त मंत्री क्या कर रहे थे?

निस्संदेह केंद्र भी उससे कहीं अधिक राजस्व वृद्धि का अनुमान लगाने के लिए दोषी है, जो उस समय के आर्थिक वृद्धि के माहौल में तर्कसंगत थी। लेकिन ये 14 राज्य भी फरवरी-मार्च में अपने-अपने बजट में उम्मीद से अधिक राजस्व के अनुमान तय करने के लिए कम दोषी नहीं हैं, जबकि उस समय आर्थिक वृद्धि में गिरावट आनी शुरू हो गई थी। उन राज्यों को आत्ममंथन करने की जरूरत है, जिन्होंने एसजीएसटी संग्रह की वृद्धि में बढ़ोतरी की ऊंची दर तय की थी। ऐसे राज्यों में केरल ने 26 फीसदी, राजस्थान ने 23 फीसदी और पंजाब और मध्य प्रदेश ने 20-20 फीसदी वृद्धि का अनुमान लगाया था। इस बात पर गौर किया जाना चाहिए कि ये सभी राज्य वहीं हैं, जो सबसे ज्यादा शिकायत कर रहे हैं।

ये सवाल उन राज्यों की एसजीएसटी राजस्व वृद्धि के अनुमान में इस्तेमाल की जाने वाली प्रक्रियाओं को लेकर भी उठाया जाना चाहिए, जिन्होंने 2019-20 में संग्रह में कमी का अनुमान लगाया था। इन राज्यों में उत्तराखंड, गोवा, असम, हरियाणा, उत्तर प्रदेश और छत्तीसगढ़ शामिल हैं। उन्होंने किस वजह से एसजीएसटी संग्रह में कमी का अनुमान जताया, जबकि कुछ अन्य राज्यों को राजस्व वृद्धि में 25 से 27 फीसदी की बढ़ोतरी की संभावना नजर आ रही थी? यह समझना रोचक होगा कि क्यों गुजरात, महाराष्ट्र, तेलंगाना और तमिलनाडु जैसे राज्यों ने एसजीएसटी की वृद्धि दर 14 से 16 फीसदी रहने का अनुमान लगाया। जीएसटी परिषद को इन सभी मुद्दों की व्यापक पड़ताल करनी चाहिए और एक स्थिति रिपोर्ट पेश करनी चाहिए।

कानाफूसी

बिहार चुनाव के मद्देनजर!

केंद्रीय मंत्रिमंडल में बदलाव की चर्चा जोर पकड़ती जा रही है। माना जा रहा है कि 14 जनवरी के बाद बदलाव हो सकता है। इस बीच सबसे अधिक दबाव भाजपा के साझेदार जनता दल यूनाइटेड की ओर से आ रहा है। ध्यान रहे कि झारखंड में भाजपा को मिली शिकस्त की सबसे बड़ी वजह जदयू को ही माना जा रहा है। अभी यह तय नहीं है कि मंत्रिमंडल में पार्टी कितनी जगह चाहती है। सूत्रों का कहना है कि पार्टी को राज्य मंत्री के तीन पद मिल सकते हैं। इनमें से एक को स्वतंत्र प्रभार वाला मंत्री बनाया जा सकता है। जदयू की ओर से जो नाम सुर्खियों में हैं उनमें राजीव रंजन सिंह उर्फ लल्लन सिंह और रामचंद्र सिंह के नाम प्रमुख हैं। इनके अलावा संतोष कुशवाहा और सी पी चंद्रवंशी के नाम भी चर्चा में हैं। गत वर्ष लोकसभा चुनाव के नतीजे घोषित होने के बाद पार्टी ने कैबिनेट में शामिल नहीं होने का फैसला किया था।

होगी वापसी?

झारखंड विधानसभा चुनाव में भारी पराजय के बाद भारतीय जनता पार्टी की राज्य इकाई में बदलाव की संभावना नजर आ रही है। पार्टी ने यह सबक तो सीख लिया है कि राज्य में गैर आदिवासी मुख्यमंत्री बनाना उसके लिए कारगर नहीं रहने वाला है। अब चर्चा यह है कि पार्टी बाबूलाल मरांडी को वापस लाना चाहती है। एक समय पार्टी का चेहरा और आरएसएस पदाधिकारी रहे मरांडी ने झारखंड विकास मोर्चा के नाम से अपनी पार्टी बना ली थी। कहा जा रहा है कि मोर्चा के दोनों विधायक कांग्रेस के साथ संपर्क में हैं और वे उसमें शामिल होना चाहते हैं। मरांडी भी भाजपा में वापसी की संभावनाओं को नकार नहीं रहे हैं। गौरतलब है कि पूर्व मुख्यमंत्री रघुवर दास और भाजपा के प्रदेश अध्यक्ष लक्ष्मण गिलुआ भी अपनी सीट नहीं बचा पाए थे। रघुवर दास को भाजपा के बागी नेता सरयू राय के हाथों भारी शिकस्त का सामना करना पड़ा था।

आपका पक्ष

कश्मीर में इंटरनेट की आजादी

जम्मू कश्मीर में अनुच्छेद 370 के कुछ प्रावधान हटाने तथा जम्मू कश्मीर और लद्दाख को केंद्र शासित प्रदेश बनाए जाने के बाद घाटी में कई तरह के प्रतिबंध लगाए गए। वहां इंटरनेट पर पाबंदी के साथ-साथ कई जगहों में कई दिनों तक धारा 144 तथा कर्फ्यू भी लगाया गया। राजनीतिक दलों के नेताओं को नजरबंद किया गया। सरकार का यह कदम घाटी में शांति बहाल करने के लिए तथा आतंकवादी गतिविधियों को रोकने, हिंसा-पथराव को रोकने के लिए उठाया गया था। हालांकि कश्मीर में प्रतिबंध के खिलाफ शीर्ष न्यायालय में याचिका दाखिल की गई थी जिस पर अदालत ने इंटरनेट को मौलिक अधिकार बताया। उसने धारा 144 को अत्यधिक जरूरत पड़ने पर ही लगाने की बात कही। जम्मू कश्मीर को केंद्र शासित प्रदेश बनाए जाने के बाद वहां शांति बहाल करने के प्रयास जारी हैं। वहां प्रतिबंध के बाद सेना पर पथराव की घटनाओं में कमी आई है। आज इंटरनेट हर किसी के लिए महत्त्वपूर्ण है लेकिन सोशल मीडिया के जरिये अफवाहें उड़ाई जाती हैं। भीड़ को हिंसा करने के लिए उकसाया जाता है। इसका उदाहरण नागरिकता संशोधन कानून के खिलाफ विरोध प्रदर्शन के दौरान हिंसा में देखने को मिला है। इसके लिए सरकार हिंसा प्रभावित क्षेत्रों में कुछ समय के लिए इंटरनेट पर पाबंदी लगाती है जो उचित प्रतीत होता है। लेकिन घाटी में पिछले कई महीनों से इंटरनेट पर पाबंदी से आम लोगों को काफी नुकसान हो रहा था। ऐसे में सरकार को घाटी में सभी प्रकार की सुविधाएं बहाल करनी चाहिए और आतंकवादियों पर लगाम के लिए कोई अन्य रास्ता निकालना चाहिए।

कृष्णा दुबे, नई दिल्ली

सरकार के अनुसार कश्मीर में अब पथराव की घटनाओं में काफी कमी आई है

जनसंख्या नियंत्रण कानून की बारी

मोदी सरकार ने अपनी पहली और दूसरी पारी में कुछ ऐतिहासिक फैसले लिए हैं। अब मोदी सरकार को देश की बहुत सी समस्याओं की जड़ बढ़ती जनसंख्या के लिए भी कानून लाना चाहिए। भारत जनसंख्या के मामले में दुनिया में दूसरे पायदान पर पहुंच गया है। लेकिन देश में इसी रफ्तार से जनसंख्या बढ़ती गई तो भारत जनसंख्या के मामले में चीन को भी पीछे छोड़ देगा। बढ़ती आबादी ने बहुत सी समस्याओं को जन्म दिया है। जनसंख्या वृद्धि के लिए गरीब या अशिक्षित लोग ही जिम्मेदार नहीं हैं, बल्कि पढ़े लिखे अमीर तबके के लोग भी जिम्मेदार हैं जो कई तरह की रूढ़िवादी मानसिकता के शिकार हैं। जब तक लोग जनसंख्या वृद्धि के दुष्परिणामों के प्रति जागरूक नहीं होंगे तब तक समस्याएं खत्म नहीं हो सकती है। कुछ गरीब लोग अपनी कमाई बढ़ाने के लिए ज्यादा बच्चे पैदा करते हैं लेकिन उनकी कमाई तो नहीं बढ़ती बल्कि गरीबी बढ़ जाती है। गरीब लोगों को तो जनसंख्या वृद्धि के नकारात्मक असर के बारे में जरूर बताना चाहिए, ताकि वह देश में गरीबी के आंकड़े बढ़ाने में अपना योगदान नहीं दें। अब समय आ चुका है कि सरकार देश में बढ़ती जनसंख्या को नियंत्रित करने के लिए जनसंख्या नियंत्रण कानून बनाकर इसे गंभीरता से लागू करे और इस कानून में सभी धर्मों, जाति के लोगों को लाया जाना चाहिए। यहां यह कहना उचित होगा कि भारत में गरीबी का मुख्य कारण जनसंख्या वृद्धि भी है।

राजेश कुमार चौहान, जालंधर

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in पत्र/ईमेल में अपना डाक पता और टेलीफोन नंबर अवश्य लिखें।

www.jagran.com
राष्ट्रीय संस्करण
दैनिक जागरण
रविवार 12 जनवरी 2020

दैनिक जागरण
अपनी प्रसन्नता के निर्धारक आप स्वयं होते हैं

गैर जिम्मेदार ईरान

आखिरकार ईरान अपनी उस गलती को स्वीकार करने के लिए बाध्य हुआ जिससे वह इन्कार कर रहा था। निःसंदेह उसने ऐसा इसीलिए किया, क्योंकि इसके सुबूत सामने आने लगे थे कि यूक्रेन का यात्री विमान उसकी मिसाइल का ही निशाना बना। इस विमान में चालक दल के सदस्यों सहित 176 लोग सवार थे। इनमें से 80 से अधिक यात्री तो ईरान के ही थे। साफ है कि बदले की आग में जलते ईरान ने उन निर्दोष लोगों की बलि ले ली जिनका उसके और अमेरिका के बीच जारी टकराव से कहीं कोई लेना-देना नहीं था। यह मानवीय भूल नहीं अक्षम्य लापरवाही है। भले ही ईरान ने इस यात्री विमान को निशाना बनाए जाने के लिए माफी मांगी हो, लेकिन उसकी ओर से जिस तरह यह कहा गया कि यूक्रेन का विमान कथित तौर पर संवेदनशील क्षेत्र की ओर मुड़ रहा था उससे यही पता चलता है कि वह अपनी भीषण लापरवाही पर पर्दा डालने की कोशिश कर रहा है। इस कोशिश को बेनकाब किया जाना चाहिए ताकि यह स्पष्ट हो सके कि ईरान ने बेहद गैर जिम्मेदाराना हरकत को अंजाम दिया और फिर उसे मानवीय भूल के आवरण से ढकने में जुटा। इस तरह के स्पष्टीकरण को हास्यास्पद ही कहा जाएगा कि ईरानी सेना ने यात्री विमान को क्रूज मिसाइल समझ लिया।

आखिर जिस देश की सेना यात्री विमान और क्रूज मिसाइल में भेद करना न जानती हो उसे परमाणु हथियार से लैस होने की इजाजत कैसे दी जा सकती है? ईरान ने यात्री विमान को निशाना बनाकर तो यही रेखांकित किया कि वह परमाणु हथियार हासिल करने का हकदार बिल्कुल भी नहीं है। बेहतर हो कि ईरान की इस कथित मानवीय भूल का संज्ञान संयुक्त राष्ट्र भी ले। उसे न केवल ईरान को इस हादसे के लिए जवाबदेह बनाना होगा, बल्कि यह भी सुनिश्चित करना होगा कि दुनिया के अशांत क्षेत्रों में इस तरह की गफलत न होने पाए। उड्डयन क्षेत्र के विशेषज्ञों ने ईरान से यह जो सवाल पूछा है कि आखिर जब वह इराक में अमेरिका के सैनिक ठिकानों पर मिसाइल हमले की तैयारी कर रहा था तो फिर उसने अपने हवाई क्षेत्र को प्रतिबंधित करना जरूरी क्यों नहीं समझा उसकी अनदेखी नहीं की जा सकती। किसी भी जिम्मेदार देश से यह अपेक्षा की जाती है कि वह अपनी सैन्य गतिविधियों को संचालित करते समय यात्री विमानों के सुरक्षित संचालन की चिंता करे और आवश्यक समझे तो उनकी उड़ान पर रोक लगा दे। चूंकि ईरान ने यह बुनियादी काम नहीं किया इसलिए 176 लोग जान से हाथ धो बैठे। इस त्रासदी के बाद यह जरूरी है कि दुनिया भर की एयरलाइंस और अधिक सतर्क हो जाएं।

चिंताजनक संकेत

भले ही हिमाचल प्रदेश भौगोलिक रूप से छोटा राज्य है, लेकिन बहादुरी में यह देश के लिए मिसाल है। गर्व की बात है कि यहां के चार जांबाजों को सेना का सर्वोच्च सम्मान परमवीर चक्र मिला है। इसके अलावा सेना के अन्य सम्मान भी यहां के जांबाज समय-समय पर हासिल करते रहे हैं। भारतीय सैन्य अकादमी में भी प्रदेश के युवा अपनी प्रतिभा का बेहतर प्रदर्शन कर सेना की विभिन्न इकाइयों में सेवाएं दे रहे हैं। यह देश प्रेम का जज्बा ही है कि जब प्रदेश में कहीं भी सेना की भर्ती होती है तो युवाओं की भीड़ उमड़ पड़ती है। सेना में अफसर ही नहीं सिपाही देने में भी हिमाचल हमेशा अग्रणी रहा है। हिमाचल के प्रत्येक गांव और हर दूसरे घर से जवान सेना में सेवाएं दे रहा है, लेकिन अब चिंता यह है कि पहाड़ के युवा मैदान में हांफने लगे हैं। ऊना में जारी भर्ती रैली में भी सामने आया है कि भर्ती होने आए युवाओं में से सिर्फ दस फीसद ही मैदान की परीक्षा पास कर पाए हैं यानी दौड़ में ही हांफ गए। इसका एक कारण सही खानपान न होना तो है ही, लेकिन बढ़ती नशाखोरी भी बड़ा कारण है। युवाओं के दमखम में आई कमी की एक वजह खेल गतिविधियों में शामिल न होना और मोबाइल इत्यादि में खोया रहना भी है। एक दौर था जब खेत-खलिहानों में भी युवा खेलते देखे जाते थे, लेकिन अब अधिकतर युवा बंद कमरों में इंटरनेट में ही व्यस्त रहते हैं। यह भी सही है कि प्रदेश में सेना भर्ती के लिए कोचिंग सेंटर के अलावा शहरों व कस्बों में जिम भी खोले गए हैं। सरकारी स्तर पर भी बच्चों को सशक्त बनाने के लिए खेलों व शारीरिक विकास के लिए प्रोत्साहित किया जा रहा है, लेकिन पुलिस, वन विभाग व सेना की भर्ती में युवाओं का मैदान टेस्ट पास न कर पाना गंभीर मामला है। यह बात सभी को समझनी होगी कि युवा ही कल का भविष्य हैं। अगर ये स्वस्थ व सशक्त होंगे, तभी राष्ट्र मजबूत हो सकेगा। मजबूत व सशक्त युवाओं के लिए समाज के हर वर्ग की जिम्मेदारी है। सबसे जरूरी है कि युवाओं को गलत राह पर जाने से रोका जाए। नशे के खिलाफ प्रत्येक व्यक्ति को जागरूक होना होगा। सरकारी स्तर पर प्रयास भी तभी सफल होंगे, जब सभी लोग इसके खिलाफ एकजुट होंगे। उम्मीद की जानी चाहिए कि इस मामले में प्रत्येक स्तर पर गंभीरता देखने को मिलेगी। एकजुट प्रयासों से ही इसमें सफलता सुनिश्चित हो सकेगी।

सेना की भर्ती रैली में सामने आया है कि दस फीसद युवा ही दौड़ में तय लक्ष्य हासिल कर पा रहे हैं, यह चिंता के साथ संभलने का मौका इसलिए है, क्योंकि इससे सबक लेकर स्थिति को सुधारा जा सकता है

बेजा विरोध से मजबूत होती मोदी सरकार

संजय गुप्त

विपक्ष को इसका आभास हो तो बेहतर कि मोदी सरकार अपने एजेंडे को पूरा करने के लिए संकल्पबद्ध है और अतार्किक विरोध उसे फायदा ही पहुंचा रहा है

जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय में नकाब पहने लोगों ने जिस तरह छात्रों को लाठी-डंडों से पीटा और तोड़फोड़ की उसकी जितनी भी निंदा-भर्त्सना की जाए, कम है। इन नकाबपोश हमलावरों की पहचान करके उन्हें सख्त सजा दी जानी चाहिए। सजा के हकदार वे छात्र भी हैं जो करीब तीन महीनों से विश्वविद्यालय में पठन-पाठन बाधित किए हुए थे और अपनी मांगें मनवाने के लिए हिंसा का सहारा भी ले रहे थे। इन छात्रों ने नए छात्रों का रजिस्ट्रेशन रोकने के लिए विश्वविद्यालय के सर्वर रूम में जाकर जिस तरह तोड़फोड़ की उसे भी गुंडागर्दी के अलावा और कुछ नहीं कहा जा सकता। किसी भी विश्वविद्यालय में कोई भी विवाद हो उसे हिंसा के जरिये सुलझाने की कोशिश करना अतिवादी कृत्य है। इस अतिवाद से केवल वैमनस्य ही बढ़ेगा और समस्याएं और अधिक विकराल होंगी। गांधी और आंबेडकर के देश में विश्वविद्यालय परिसर में हिंसक घटनाएं होना खतरनाक है। दिल्ली पुलिस ने अपनी प्रारंभिक जांच में हिंसा करने वाले करीब दस छात्रों की पहचान की है। इनमें दोनों यानी वाम और दक्षिणपंथी गुट के छात्र हैं। एक नाम छात्रसंघ की अध्यक्ष का भी है। इस पर हैरानी नहीं कि जेएनयू हिंसा की भी वैसी ही मनमानी व्याख्या की जा रही है जैसी नागरिकता संशोधन कानून को लेकर की जा रही है। इसमें संदेह है कि विपक्ष के ऐसे आचरण से मोदी सरकार की सेहत पर कोई असर पड़ने वाला है। वैसे भी उसका एजेंडा साफ है और उसके तहत वह देश की पुरानी समस्याओं का समाधान करने के लिए प्रतिबद्ध है। विपक्ष को इसका आभास हो तो बेहतर कि दूसरे कार्यकाल में मोदी सरकार अपने एजेंडे को पूरा करने के लिए कहीं अधिक संकल्पबद्ध है और उसका बेजा विरोध उसे फायदा ही पहुंचा रहा है।

इस कानून के खिलाफ खड़े राजनीतिक दलों ने सरकार विरोध के अपने अभियान में जिस तरह जेएनयू हिंसा को भी भुनाना शुरू कर दिया है उससे यदि कुछ साफ हो रहा तो यही कि उन्हें मोदी सरकार के विरोध का कोई न कोई बहाना चाहिए। यदि ऐसे राजनीतिक दलों और साथ ही गैर राजनीतिक तत्व यह समझ रहे हैं कि अपने अतार्किक विरोध से वे मोदी सरकार को दबाव में ले आएंगे तो इसका मतलब यही है कि उन्हें इसका भान ही नहीं कि यह सरकार अपने एजेंडे से इस तरह पीछे हटने वाली नहीं है। इसका प्रमाण केवल यही नहीं कि उसने तमाम विरोध को दरकिनार कर विगत दिवस नागरिकता संशोधन कानून को अधिसूचित कर दिया, बल्कि यह भी है कि उसने तीन तलाक विधेयक को कानून का रूप देने के अपने संकल्प को पूरा किया और कश्मीर से अनुच्छेद 370 हटाने के असंभव लक्ष्य को भी पूरा किया। साफ है कि विपक्षी दल या तो मोदी और शाह के इरादों से अनजान हैं या फिर यह समझने से इन्कार कर रहे कि राष्ट्रीय महत्व के मसलों पर उनका अनावश्यक विरोध कर वह उन्हें ही राजनीतिक रूप से मजबूत करने का काम कर रहे हैं।

अवधेश राजपूत

जहां तक जेएनयू की बात है, यह विश्वविद्यालय अपनी विशिष्ट वामपंथी संस्कृति के लिए जाना जाता है। यहां वामपंथी संस्कृति को पोषण इसलिए मिला, क्योंकि वामपंथियों को खुश करने के लिए ही प्रधानमंत्री इंदिरा गांधी ने इस विश्वविद्यालय की स्थापना की थी। चूंकि इस विश्वविद्यालय में वामपंथी विचारकों को चुन-चुनकर रखा गया इसलिए वह वामपंथ का अड्डा बन गया। यह उस दौर में हुआ जब भारत तत्कालीन सोवियत संघ के पाले में दिखता था। चूंकि इंदिरा गांधी ने जेएनयू के जरिये वामपंथियों के मन की मुराद पूरी की इसलिए आपातकाल के दौरान उन्होंने भी उनका साथ दिया। चूंकि जेएनयू में वामपंथी सोच-विचार को संरक्षित करने का सिलसिला दशकों तक कायम रहा इसलिए वाम दलों और छात्र संगठनों ने इस विश्वविद्यालय को अपनी निजी जागीर मान लिया। एक समय कांग्रेसी छात्र संगठन वामपंथी छात्र संगठनों को चुनौती देता था, लेकिन जैसे ही कांग्रेस और वामपंथी दलों के बीच वैचारिक दूरी घटी, कांग्रेसी छात्र संगठन ने अपने हथियार डाल दिए। बीते कुछ समय से अखिल भारतीय विद्यार्थी परिषद वामपंथी छात्र संगठनों को चुनौती देने की कोशिश कर रहा है। इसे वामपंथी छात्र संगठन सहन नहीं कर पा रहे हैं।

2014 में नरेंद्र मोदी के सत्ता में आने के बाद वामपंथी छात्र संगठन और अधिक बेचैन एवं उग्र हो गए। मोदी सरकार के पहले कार्यकाल में ही जब जगदीश कुमार जेएनयू के कुलपति बने। चूंकि वह न तो वामपंथी खेमे के थे और वाम पृष्ठभूमि वाले इसलिए पहले दिन से उनका विरोध शुरू हो गया। तीन महीने पहले जब जेएनयू की फीस बढ़ाई गई तो उसका उग्र विरोध शुरू हो गया। हालांकि विश्वविद्यालय प्रशासन ने बढ़ी फीस में कटौती कर दी, फिर भी वामपंथी छात्र संगठनों ने धरना-प्रदर्शन जारी रखा। इस धरना प्रदर्शन के दौरान विभिन्न विभागों में ताले डाले गए और शिक्षकों को पढ़ाने से जबरन रोका गया। इतना ही नहीं स्वामी विवेकानंद की प्रतिमा का अनादर किया गया और कुलपति पर हमला करने की कोशिश की गई। हैरानी यह रही कि किसी ने भी इस मनमानी और अभद्रता की आलोचना करना जरूरी नहीं समझा। जाहिर है कि इसीलिए नहीं समझा, क्योंकि जेएनयू नागरिकता संशोधन कानून के विरोध का भी अड्डा बना हुआ था।

यह पहली बार नहीं है जब जेएनयू अप्रिय कारणों से चर्चा में आया हो। इसके पहले यह तब चर्चा में आया था जब 2016 में वहां संसद पर हमले के दोषी आतंकी अफजल गुरु के समर्थन में भारत तेरे टुकड़े होंगे...जैसे भद्दे नारे लगे थे। आज भले ही विपक्षी दल और वामपंथी बुद्धिजीवी और मीडिया का एक हिस्सा जेएनयू में हिंसा के लिए सरकार को जिम्मेदार ठहरा रहा हो, लेकिन आखिर जब नागरिकता कानून को लेकर उसका विरोध पहले से जारी हो तब फिर वह ऐसा कोई काम क्यों करेगी जिससे उसकी समस्या और बढ़े? क्या इससे उसे कोई राजनीतिक लाभ मिलने वाला है? बेहतर होगा कि सरकार यह स्पष्ट करने में संकोच न करे कि वह किसी दबाव में आए बिना यह सुनिश्चित करेगी कि जेएनयू का संचालन सही तरीके से हो और वहां पठन-पाठन का उचित माहौल बने। मोदी सरकार दबाव में न झुकने और नामुमकिन को मुमकिन करने के लिए जानी जाती है। इस बार भी उसे दबाव में नहीं आना चाहिए। उसे विपक्षी दलों की ओर से फैलाई जा रही तमाम नकारात्मकता के बाद भी उन मसलों को सुलझाने के लिए आगे बढ़ते रहने के अपने इरादे रेखांकित करते रहने चाहिए जिन्हें हल करने के लिए लोगों ने उसे भारी बहुमत से दोबारा चुना है।

response@jagran.com

लोकप्रिय पुस्तक का विमोचन

हास्य-व्यंग्य

संतोष त्रिवेदी

गुरुजी को विमोचन का इतना अभ्यास था कि किसी भी किताब को देखते ही उनके 'कर-कमल' फड़फड़ाने लगते

पुस्तक मेले में घुसते ही 'वह' दिखाई दिए। मैं कन्नी काटकर निकलना चाहता था, पर उन्होंने मुझे पकड़ ही लिया और पन्नी में लिपटी अपनी किताब पकड़ा दी। फिर फुसफुसाते हुए बोले, 'अब आए हो तो विमोचन करके ही जाओ। तुम मेरे आत्मीय हो। आपदा में अपने ही याद आते हैं।' मैंने भी अनमने ढंग से कहा, 'कोई वरिष्ठ नहीं मिला क्या? मैं तो आपसे कितना छोटा हूं।' मेरी बात को 'इग्नोर' करते हुए उन्होंने लंबी आह भरी। बोले कि 'बात यह है कि इस वक्त सीजन बड़ा 'टाइट' चल रहा है। 'कर-कमलों' वाले सभी वरिष्ठ एडवांस में 'बुक' हैं। कोई भी 'डेट' खाली नहीं है। बमुश्किल कल एक पेशेवर विमोचक ने हामी भरी थी, परंतु तेरहवीं पुस्तक लोकार्पित करते-करते वह स्वयं इस लोक से 'वॉक-आउट' होने से बचे।

किताब के बारे में वह यह रहस्योद्घाटन भी कर गए कि इसमें लिखी गई कविताएं बिल्कुल पानी के बताशे की तरह हैं। जुबान में पड़ते ही घुल जाती हैं। साहित्य में यथार्थ के प्रयोग का इससे बेहतर उदाहरण फिलहाल नहीं मिलता। फिर क्या था, प्रकाशक ने इतना सुनते ही उनका गला पकड़ लिया और लेखक ने माथा। बड़ी मुश्किल से उन्हें सुरक्षित गले के साथ प्रशंसकों की भीड़ से बाहर निकाला गया। अच्छी बात यह हुई कि लेखक ने वहीं पर अपनी 56वीं पुस्तक आने की घोषणा कर दी। तब जाकर प्रकाशक संतुष्ट हुआ, लेकिन साहित्य तभी से सदमे में है।' मैं अब कोई जोखिम नहीं लेना चाहता। उस 'विमोचन-कांड' से मैंने यही सीखा है। हालांकि दो-तीन बंदों को हमने 'बुक' किया हुआ है, पर बतौर 'बैक-अप' तुम्हें चुन रहा हूं। तुम भले ही वरिष्ठ नहीं हो, पर यह बात भीड़ नहीं जानती। तुम बस मेरे बारे में यह पढ़ देना। यह कहकर उन्होंने मुझे एक पर्ची थमा दी। मैंने उसे चुपचाप जेब में रख लिया और आगे बढ़ने लगा।

बड़े जतन से मुझे संभालते हुए वह घटना-स्थल तक ले गए। तीन चेहरे पहले से ही वहां कैंची लिए तैनात थे। इनमें एक पैदाइशी विमोचक थे और बाकी दोनों उनके चेले। गुरुजी को विमोचन का इतना अभ्यास था कि किसी भी किताब को देखते ही उनके 'कर-कमल' फड़फड़ाने लगते। मेले में यदि किसी दिन वह कोई विमोचन नहीं कर पाते तो उनका शुगर-लेवल बढ़ जाता। इधर किताब में बंधा फीता कटने के लिए तड़प रहा था। जैसे ही चार लोग इकट्ठे हो गए, मुक्ति पाने के लिए पुस्तक तैयार थी। मैंने बिना देरी किए कैंची चला दी। इस बीच अनुभवी विमोचक ने सही पैकेट पर वार किया। कई मोबाइल एक साथ चमक उठे। इस तरह किताब की मुंह दिखाई संपन्न हुई। अब विमोचित किताब पर मेरा मुंह खुलने का समय हो गया। मैंने जेब टटोली, पर पर्ची नदारद थी। फिर किताब को दो बार उलट-पुलट कर पूरी तरह 'स्कैन' कर लिया। खैर, इसके बाद मेरा वक्तव्य शुरू हो गया, 'मित्रों, कवि ने बिल्कुल नई जमीन पकड़ी है। इसके शीर्षक से ही क्रांति झलकती है। कवि गहन अंधकार में भी आशा का दामन नहीं छोड़ता। वह सुराख जैसी सुरंग में आकाश जैसी स्वच्छंदता की कल्पना करता है। मैं चाहता हूं कि आप लोग स्थापित कवियों को दरकिनार कर इस कवि पर गौर करें। साहित्य में प्रयोगवाद की आज से शुरुआत हो रही है।'

मैं आगे कुछ और बोलता, तभी भीड़ में से भी किसी ने 'प्रयोग' कर दिया। मेज के नीचे रखी समोसे की टोकरी पता नहीं किसने ऊपर रख दी! अचानक सभी साहित्य-प्रेमी समोसों पर टूट पड़े। जैसे-तैसे मेरे हाथ भी एक समोसा लगा पर विमोचित पुस्तक गायब मिली। समोसे और साहित्य दोनों एक साथ निपट रहे थे। दस मिनट की अफरा-तफरी के बाद पुस्तक-लेखक और प्रकाशक पाठकों के इस अप्रत्याशित हमले का जायजा ले रहे थे। मैंने धीरे से लेखक महोदय से पूछा 'कुछ ज्यादा नुकसान हो गया क्या?' अब लेखक जी चौंक पड़े। बोले 'अरे नहीं मित्र, किताब 'हिट' हो गई है। समोसे तीस ही थे, जबकि किताबें पूरी पचास।। मतलब अपनी किताब समोसों से ज्यादा बिकी। तुम्हारा आभारी रहूंगा जीवन भर।' मैं संकोच सहित उस 'आभार' को लेकर मेले से बाहर निकल आया।

response@jagran.com

तथ्य-कथ्य | जंगल की आग

(हाल में लगी आग से प्रभावित क्षेत्र, आंकड़ा लाख एकड़ में)

क्षेत्र	प्रभावित क्षेत्र (लाख एकड़)
कैलिफोर्निया (अमेरिका)	20
अमेजन (ब्राजील)	22
साइबेरिया (रूस)	67
ऑस्ट्रेलिया	120

ऊर्जा

जीवन मंथन

सनातन धर्म में वर्णित सागर मंथन की कथा हर युग में प्रासंगिक है। इसमें देवताओं ने अमृत और राक्षसों ने विष प्राप्त किया था। यह अमृत और विष मनुष्य अपनी प्रवृत्ति से पाता है। इस प्रसंग में स्वयं भगवान द्वारा राक्षसों को विष/मदिरा देने का तात्पर्य है कि कर्मों के अनुसार ईश्वर उसे नकारात्मक प्रवृत्ति के रूप में यह पिलाते हैं। यह नकारात्मक प्रवृत्ति ही राक्षस रूप है जो मनुष्य अपने कर्मों के अनुसार प्राप्त करता है तथा अपने कर्मों की मदिरा पीकर अपना विनाश करता है। सागर मंथन की कथा में अपने आचरण को धर्म के अनुसार रखने वाला मनुष्य सम योग की स्थिति में रहकर सदैव परमपिता से जुड़कर अमृत रूपी शांति तथा परम आनंद का अनुभव करता है।

प्रत्येक मनुष्य कर्मों के अनुसार अपनी मनोवृति एवं फल पाता है। पाप कर्मों में लिप्त मनुष्य अपने कर्मों के अपराध बोध के कारण अशांत रहता है। इसलिए उसमें नकारात्मक भाव जागृत होकर उसे तरह-तरह की व्याधियां घेर लेती हैं। वहीं धर्म मार्ग पर चलने वाला मनुष्य कर्मों के अनुरूप सकारात्मक स्थिति से आनंद की अनुभूति करता है। इसलिए अपराधबोध से ग्रस्त मनुष्य संसार को नकारात्मक भाव एवं अशांति में ही छोड़ता है जबकि धर्म मार्ग पर चलकर सम स्थिति को प्राप्त मनुष्य परम शांति की स्थिति में परमानंद में बिना मानसिक कष्ट के विलीन हो जाता है और नए जन्म में जीव अपने पुराने कर्मों के अनुसार अपनी मनोवृत्ति प्राप्त करता है।

मानव जीवन रूपी सागर मंथन की यह सबसे बड़ी मणियां मोती उसे प्राप्त हो जाती हैं। अंतिम क्षणों में अक्सर प्रत्येक मनुष्य इस तत्व को महसूस करता है कि मैंने जीवन रूपी समुद्र मंथन में नकारात्मक कर्मरूपी मदिरा क्यों चुनी? वह स्वयं आप को अत्यंत असहाय महसूस करता है जबकि सत्कर्म के मार्ग पर चलने वाले मनुष्य को परम शांति की अनुभूति होती है। मनुष्य को इस अटल सत्य को समझ कर जीवन रूपी सागर मंथन में अमृत की ही खोज करनी चाहिए।

कर्नल शिवदान सिंह

जलवायु परिवर्तन से उपजा खतरा

मुकुल व्यास

कार्बन डाईऑक्साइड की सामान्य से अधिक मात्रा बच्चों में सोचने-समझने की क्षमता को प्रभावित कर सकती है

वायुमंडल में कार्बन डाईऑक्साइड के स्तर में वृद्धि से बच्चों की बौद्धिक क्षमता पर असर पड़ सकता है। अमेरिका के कोलोराडो विश्वविद्यालय के शोधकर्ताओं ने इसके प्रमाण जुटाए हैं। उनके अनुसार वायुमंडल में कार्बन डाईऑक्साइड के बढ़ते हुए स्तर से भविष्य में बच्चों की सोचने-समझने की क्षमता कमजोर पड़ सकती है। इससे पहले हुए अध्ययनों में भी यह बात उभरकर आई थी कि कार्बन डाईऑक्साइड की सामान्य से अधिक मात्रा बच्चों की सोचने की क्षमता को प्रभावित कर सकती है।

अब शोधकर्ताओं ने यह पता लगाने की कोशिश की है कि वायुमंडल में कार्बन डाईऑक्साइड का बढ़ा हुआ स्तर एक कक्षा के भीतर बच्चे के ज्ञानार्जन को किस प्रकार प्रभावित करता है। पिछले अध्ययनों से पता चला था कि प्रदूषण से बच्चों के कारण सीखने-समझने में दिक्कत आती है, लेकिन स्वच्छ हवा के लिए खिड़कियों को खोलने से यह समस्या काफी हद तक दूर की जा सकती है। इस नए अध्ययन में शोधकर्ताओं ने इस बात पर ध्यान केंद्रित किया है कि जब हवा में सामान्य से अधिक कार्बन डाईऑक्साइड होगी तो क्या होगा?

इसे जानने के लिए उन्होंने एक मॉडल में दो परिदृश्यों की कल्पना की। पहले परिदृश्य में मनुष्य वायुमंडल में कार्बन डाईऑक्साइड के उत्सर्जन में कटौती करता है और दूसरे परिदृश्य में कोई कटौती नहीं करता। शोधकर्ताओं ने पाया कि पहले परिदृश्य में बच्चों की सीखने और समझने की क्षमता में वर्ष 2100 तक 25 प्रतिशत की कमी आएगी, क्योंकि उत्सर्जन में कमी के बावजूद छात्रों को सामान्य से अधिक कार्बन डाईऑक्साइड झेलनी पड़ेगी। कार्बन डाईऑक्साइड के उत्सर्जन में कोई कटौती न होने वाले दूसरे परिदृश्य में बच्चों की बौद्धिक क्षमता 50 प्रतिशत तक कम होने की आशंका है। शोधकर्ताओं का कहना है कि सामान्य से अधिक मात्रा में कार्बन डाईऑक्साइड से युक्त हवा के प्रभावों के बारे में यह पहला अध्ययन है। उन्होंने कहा कि उत्सर्जन खत्म करके इस समस्या से निपटा जा सकता है।

इस बीच, कार्बन डाईऑक्साइड उत्सर्जन को घटाने के लिए कार्बन भंडारण की सीसीएस (कार्बन कैप्चर एंड स्टोरेज) तकनीक अपनाने के सुझाव दिए गए हैं। अभी दुनिया में सिर्फ दो दर्जन सीसीएस प्रोजेक्ट शुरू हो पाए हैं। इसकी वजह उच्च लागत के साथ-साथ तकनीक की उपयोगिता के बारे में अनिश्चितता भी है, लेकिन शोधकर्ताओं का कहना है कि बहुत कम समय में चट्टानों में कार्बन डाईऑक्साइड के भंडारण के लिए कुएं (इंजेक्शन वेल) निर्मित किए जा सकते हैं। इससे आइपीसीसी द्वारा निर्धारित लक्ष्य हासिल किए जा सकते हैं। आइपीसीसी ने दुनिया में सीसीएस टेक्नोलॉजी के जरिये वर्ष 2050 तक कार्बन उत्सर्जन में 13 प्रतिशत कटौती का लक्ष्य रखा है। अब देखना यह होगा कि दुनिया इस लक्ष्य को हासिल करने की दिशा में कितने प्रयास करती है।

(लेखक विज्ञान के जानकार हैं)

राजरंग

'काम' के बदले समर्थन

केंद्र सरकार ने जबसे रेलवे में कैडर मर्जर का फैसला किया है तबसे इसके समर्थक और विरोधियों के बीच तलवारें खिंची हुई हैं। जहां अधिकांश यूनियनों ने इस फैसले के खिलाफ आवाज उठाने का निर्णय किया है, वहीं अफसरों की एक दोयम दर्जे की यूनियन इसके समर्थन में भी उतर आई है। यह अलग बात है कि यह समर्थन किस तरह से हासिल किया गया और आगे इसकी क्या स्थिति होगी, इसे लेकर रेल भवन में तरह-तरह की चर्चाएं हो रही हैं। जहां कुछ लोगों का कहना है कि अब तक उपेक्षित यूनियन के पदाधिकारियों को विशेष अधिकार दिए जाने का वादा किया गया है। वहीं कुछ अन्य लोग मानते हैं कि भंग किए जाने के भय से यूनियन को समर्थन का एलान करना पड़ा है। चर्चा तो यहां तक है कि सरकार से चुनिंदा काम कराने के बाद यूनियन पलटी मार सकती है। इस बात के संकेत यूनियन के एक पदाधिकारी ने दूसरी बड़ी यूनियन के नेता से मुलाकात में दिए। पदाधिकारी ने कहा कि 'अभी हमें सरकार से कुछ काम करवाने हैं। इसके बाद हम भी आपके साथ खड़े नजर आएंगे।'

शुभ मुहूर्त का इंतजार

राम मंदिर निर्माण की जिम्मेदारी संभालने वाले ट्रस्ट का मसौदा बनकर तैयार हो गया है। बस केवल शुभ मुहूर्त का इंतजार किया जा रहा है। बताया जाता है कि अयोध्या डेस्क से जुड़े गृह मंत्रालय के दो वरिष्ठ अधिकारी चुपचाप अयोध्या का दौरा भी कर आए हैं जहां उन्होंने इस आंदोलन से जुड़े वरिष्ठ धार्मिक नेताओं से विचार-विमर्श किया है। वैसे तो कहा तो यह भी जा रहा है कि ये लोग ट्रस्ट के मसौदे पर मुहर लगाने गए थे ताकि बाद में कोई विवाद खड़ा न हो। माना जा रहा है कि मकर संक्राति के बाद कभी भी ट्रस्ट की घोषणा की जा सकती है। वैसे तो सुप्रीम कोर्ट के आदेश के अनुसार सरकार के पास नौ फरवरी तक समय है, लेकिन सरकार तब-तक इंतजार करने के मूड में नहीं है।

दलालों के दलाल

रेलवे में टिकट दलालों के रैकेट को तोड़ने के कई प्रयास हुए, मगर कभी निर्णायक कामयाबी नहीं मिली। अब मौजूदा सरकार भी इसके लिए एड़ी-चोटी का जोर लगा रही है। इसके लिए अगले सप्ताह देशव्यापी अभियान छेड़ा जा रहा है, लेकिन अभियान से पहले ही इस मुहिम के फेल होने की भविष्यवाणियां की जाने लगी हैं। रेलवे के एक अधिकारी ने इसकी वजह भी बता दी। अधिकारी का कहना था कि जिस आरपीएफ को अभियान की कमान सौंपी गई है, उसके क्षत्रपों ने दलाल विरोधी अभियानों को ही कमाई का जरिया बना लिया है। इसके लिए सभी डिवीजनों में आरपीएफ के अधिकारियों ने बाकायदा इलाके बांट रखे हैं। अभियान के नाम पर प्रत्येक इलाके का प्रभारी बड़े दलालों से मोटी उगाही कर लेता है। इसके बाद अभियान के नाम पर छोटे-मोटे दलालों को पकड़कर तस्वीरें खिंचवा कर मीडिया में वाहवाही लूटी जाती है। आरपीएफ के उत्साही महानिदेशक को इसकी जानकारी नहीं है। यदि उन्हें वास्तव में दलालों पर अंकुश लगाना है तो पहले आरपीएफ के भीतर मौजूद इन 'दलालों के दलालों' की गर्दन पकड़नी चाहिए।

बजट पर टिकी निगाहें

जैसे-जैसे बजट की तारीख नजदीक आ रही है, वैसे-वैसे उद्योग जगत में चिंताएं गहराती जा रही हैं। भले ही कॉरपोरेट टैक्स में कटौती के जरिये इंडिया इंक को भारी भरकम राहत मिली है, लेकिन अर्थव्यवस्था में मांग की कमी से उसके हाथ-पांव फूले हुए हैं। उद्योगपति अपनी निजी राय से लेकर उद्योग चैंबरों तक बातचीत में मान रहे हैं कि बजट में मांग बढ़ाने के ठोस उपाय नहीं हुए तो भविष्य का संकट बढ़ सकता है। दबी जुबान से उद्योग जगत के लोग बजट बनाने वाली टीम की काबिलियत पर भी सवाल उठा रहे हैं। कॉरपोरेट सेक्टर से जुड़े कई लोग तो यह भी कह रहे हैं कि मंत्रालय में जो लोग बजट पर उद्योग जगत से चर्चा कर रहे हैं उनके हाथ में निर्णय लेने की कितनी ताकत है, अभी यह भी स्पष्ट नहीं है। इसलिए एक फरवरी के इंतजार में सब 'फिंगर क्रॉस' की मुद्रा में हैं।

संस्थापक-स्व. पूर्णचन्द्र गुप्त. पूर्व प्रधान संपादक-स्व.नरेन्द्र मोहन. संपादकीय निदेशक-महेन्द्र मोहन गुप्त. प्रधान संपादक-संजय गुप्त, जागरण प्रकाशन लि. के लिए: नीतेन्द्र श्रीवास्तव द्वारा 501, आई.एन.एस. बिल्डिंग,रफी मार्ग, नई दिल्ली से प्रकाशित और उन्हीं के द्वारा डी-210, 211, सेक्टर-63 नोएडा से मुद्रित, संपादक (राष्ट्रीय संस्करण) -विष्णु प्रकाश त्रिपाठी*
दूरभाष : नई दिल्ली कार्यालय : 011-43166300, नोएडा कार्यालय : 0120-4615800, E-mail: delhi@nda.jagran.com, R.N.I. No. DELHIN/2017/74721 *इस अंक में प्रकाशित समस्त समाचारों के चयन एवं संपादन हेतु पी.आर.बी. एक्ट के अंतर्गत उत्तरदायी। समस्त विवाद दिल्ली न्यायालय के अधीन ही होंगे। हवाई शुल्क अतिरिक्त।