

बिज़नेस स्टैंडर्ड

वर्ष 12 अंक 272

असरदार फसल बीमा

मोदी सरकार अपनी प्रमुख योजना प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना (पीएमबीएफबीवाई) की समीक्षा करने जा रही है। यह किसानों का फसल जोखिम कम कर उन्हें सही मायने में फायदा पहुंचाने की दिशा में एक स्वागतयोग्य कदम है। हालांकि योजना की समीक्षा के लिए मंत्री समूह जैसा उच्चस्तरीय पैनल बनाने की जरूरत पर बहस हो सकती है। रक्षा मंत्री की

अध्यक्षता में गठित इस समूह में गृह मंत्री और कुछ अन्य मंत्री भी शामिल हैं। वैसे कृषि विशेषज्ञों, किसानों, बीमा कंपनियों और राज्य सरकारों के प्रतिनिधियों को इस समीक्षा पैनल में रखा जाता तो बेहतर होता। पीएमएफबीवाई के वर्ष 2016 में आगाज के कुछ समय बाद से ही इसकी पुनर्संचना एवं समीक्षा की जरूरत महसूस की जा रही थी लेकिन सरकार को इस

दिशा में कदम उठाने में समय लगा। फसल बीमा की तमाम पुरानी योजनाओं से बेहतर होने के बावजूद यह योजना अंतर्निहित संरचनात्मक, वित्तीय एवं लॉजिस्टिक खामियों के चलते किसी भी हितधारक को प्रभावित कर पाने में नाकाम रही।

इस मोर्चे पर सर्वव्यापी अंसतुष्टि इस बात से जाहिर होती है कि तीन प्रमुख कृषि राज्यों—आंध्र प्रदेश, पश्चिम बंगाल एवं बिहार ने इस योजना से खुद को अलग कर लिया है। कम-से-कम तीन अन्य राज्य— कर्नाटक, गुजरात एवं ओडिशा भी ऐसा करने की सोच रहे हैं। इन राज्यों का मानना है कि योजना से होने वाले लाभों की तुलना में इसके संचालन की लागत कहीं अधिक है लिहाजा वे किसानों को नुकसान की भरपाई के लिए वैकल्पिक तरीके आजमा

रहे हैं। इसके अतिरिक्त चार निजी बीमा कंपनियों ने भी इस योजना को घाटा उठाने वाला धंधा बताते हुए खुद को अलग कर लिया है। इससे भी बुरी बात यह है कि कई अन्य बीमा कंपनियों के भी इससे अलग होने के आसार हैं। हालांकि आम धारणा यही है कि सरकार की तरफ से दी जा रही सब्सिडी का बड़ा हिस्सा बीमा कंपनियों के पास जा रहा है। किसानों को भी यह योजना अधिक भा नहीं रही है। वैसे किसानों को रबी फसलों के लिए महज एक फीसदी, खरीफ फसलों के लिए 1.5 फीसदी और वाणिज्यिक फसलों के लिए पांच फीसदी प्रीमियम ही देना होता है।

इस योजना के डिजाइन में एक बड़ी खामी यह है कि इसमें योजना के व्यय (यानी सब्सिडी) का बोझ राज्यों को केंद्र के साथ

आधा-आधा उठाना है। राज्यों के हिस्से का फंड जारी करने में चूक होने से बीमा दावों के त्वरित निपटान की बीमा कंपनियों की क्षमता भी प्रभावित होती है। फसलों को अधिसूचित करने, बुआई का रकबा और बीमा राज्यों अधिकतम राशि तय करने का अधिकार राज्यों को देने से भी इस योजना की नाकामी का रास्ता तैयार हुआ है। राज्य अक्सर अपने वित्तीय बोझ को कम रखने के लिए सीमा को काफी कम रखते हैं जिससे उत्पादकों के लिए योजना की उपयोगिता कम हो जाती है। कर्जदारों की फसल का बीमा करने की बैंकों को दी गई मंजूरी भी योजना की एक बड़ी समस्या है।

बैंक अमुमन कर्ज के बरक्स बीमित राशि का समायोजन कर लेते हैं जिससे किसान असहाय हो जाते हैं। बीमित उत्पादक किसानों

को अक्सर लेनदेन के विवरणों के बारे में पता भी नहीं चल पाता है। भले ही फसलों को हुए नुकसान के त्वरित आकलन के लिए इस योजना में तकनीक खासकर सैटेलाइट इमेजिंग के इस्तेमाल की परिकल्पना की गई है लेकिन अभी तक इसके वांछित परिणाम नहीं रहे हैं। नुकसान के आकलन के लिए राज्य सरकारें जिन तरीकों का इस्तेमाल करती हैं, वे समय-साध्य एवं अपारदर्शी होने से भरोसे का संकेत पैदा होता है। ऐसे में अचरज नहीं है कि किसानों की सबसे बड़ी शिकायत यही है कि उन्हें या तो मुआवजा अपर्याप्त मिलता है या मिलता ही नहीं है। अगर मंत्री समूह इन सभी बिंदुओं एवं अन्य प्रासंगिक पहलुओं पर ठीक से ध्यान देता है तो पीएमएफबीवाई को किसानों के लिए बरदान बनाने की उम्मीद बंधेगी।



अजय मोहनती

धरती को बचाने के तीन जरूरी कदम

जलवायु वार्ताओं को सार्थक बनाने के लिए सभी पक्षों को मिलकर प्रयास करने होंगे। पिछली गलतियां स्वीकार करने और उन्हें सुधारने की मंशा के बगैर ऐसा होना मुश्किल है। बता रहे हैं **अरुणाभ घोष**

किसी समस्या के समाधान के लिए पहले हमें उसे स्वीकार करना पड़ता है। लेकिन मैड्रिड जलवायु सम्मेलन में चर्चा के लिए जुटे तमाम वार्ताकार ऐसा करने में नाकाम रहे। पिछले किसी भी वार्षिक जलवायु सम्मेलन से अधिक समय तक चलने के बावजूद मैड्रिड सम्मेलन किसी समझौते के बगैर ही समाप्त हो गया। पेरिस समझौता असल में सुलह का एक तरीका था जिसमें हरेक के लिए कुछ-न-कुछ दिया गया था। इस साल के 'कोरिफेस ऑफ पार्टीज' (सीओपी-25) में किसी के लिए भी कोई प्रस्ताव नहीं रखा गया था। मुद्दा जलवायु वार्ताओं की नाकामी नहीं है। असली समस्या यह है कि हम एक-दूसरे पर भरोसा नहीं करते हैं। किसी भी रिश्ते में भरोसा बहाल करने की शुरुआत ईमानदारी से होनी चाहिए और फिर पिछली गलतियों को सुधारने पर ध्यान देना चाहिए। इससे साथ मिलकर काम करने के वादों का रास्ता बनेगा। धरती बचाने के घटनाक्रम को तीन दृश्यों में यहां पेश किया जा रहा है।

बढ़ने की राह पर है। संयुक्त राष्ट्र पर्यावरण कार्यक्रम (यूएनईपी) ने हाल में कहा है कि पेरिस समझौते की मंशा के अनुरूप अगर वैश्विक तापमान को पूर्व-औद्योगिक स्तर से 1.5 डिग्री सेल्सियस वृद्धि तक ही सीमित रखना है तो 2020-30 के दौरान ग्रीनहाउस गैसों के उत्सर्जन में हर साल 7.6 फीसदी गिरावट लानी होगी। इस सबूत के बरक्स ऐसी अपेक्षा है कि हरेक देश को आकांक्षाएं बढ़ानी होंगी। लेकिन यह संकल्पना दोषपूर्ण है क्योंकि इसमें कोई शीघ्रता नहीं है। अगर एक देश वर्ष 2050 तक विशुद्ध रूप से शून्य उत्सर्जन के लक्ष्य की घोषणा करता है तो उसे जलवायु नेता माना जाता है। इस दिशा में जल्द काम नहीं करने या उत्सर्जन कटौती की योजना पहले नहीं बनाने पर फटकार नहीं है। ऐतिहासिक रूप से बड़े प्रदूषक देशों के कदमों में देरी से दुनिया की बहुसंख्यक आबादी के लिए बाकी कार्बन बजट सिकुड़ता जाता है। अगर देश बुनियादी कार्बन गुणा-गणित को लेकर बेईमान बने रहते हैं तो दीर्घकालिक रणनीति विश्वसनीय नहीं है।

दूसरा कदम: निवारण। भूलने से कहीं अधिक आसान होता है माफ करना। अमीर देश 2020 से पहले के अपने वादों पर खरे नहीं उतरे हैं। किसी भी विकसित देश ने क्योटो प्रोटोकॉल पर किए गए दोहा समझौते के हिसाब से अपनी महत्वाकांक्षाएं ऊंची नहीं की। इसका मतलब है कि वर्ष 2020 तक जरूरी उत्सर्जन कटौती नहीं की गई। इसके अलावा वर्ष 2020 तक जलवायु मद में 100 अरब डॉलर के वित्तपोषण का वादा पूरा करने के बजाय 2013-18 के दौरान राहत के लिए बहुपक्षीय जलवायु कोष ने केवल 10.4 अरब डॉलर की ही मंजूरी दी और अनुकूलन फंडिंग केवल 4.4 अरब डॉलर रही।

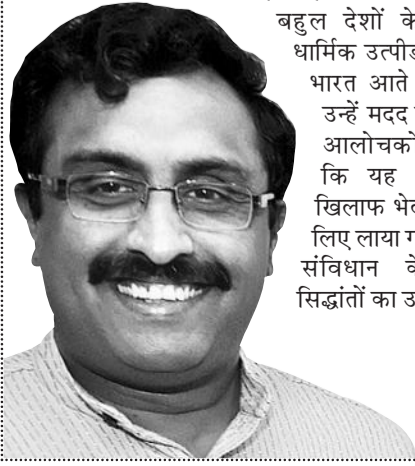
तीसरी चुनौती यह है कि स्वच्छ विकास व्यवस्था के तहत चार अरब अनाधिके प्रमाणित उत्सर्जन कटौतियां हैं। उनके लिए भुगतान नहीं करने से कार्बन बाजार में भरोसा कम होता है। उन्हें आगे ले जाने से 2020 के बाद कार्बन बाजार में क्रेडिट की भरमार होगी और आगे चलकर ऑफसेट की कीमत कम हो जाएगी। अतीत को भुलाया नहीं जा सकता है और सभी पक्ष 1 जनवरी 2021 से लागू हो रहे पेरिस समझौते पर अमल पर ही ध्यान नहीं दे सकते हैं। दुर्भाग्यपूर्ण है कि गैरमहत्वाकांक्षी कार्य, अपूर्ण वित्तीय प्रतिबद्धता और अनबिके कार्बन क्रेडिट के मुद्दे पर यह सवाल बदस्तूर कायम है कि 'मुझे कैसे पता कि तुम मुझे दोबारा मूर्ख नहीं बनाओगे?'

पहले कदम का अंत नैतिक सच्चाई के नाटकीय प्रदर्शन के साथ होना चाहिए: दीर्घकालिक रणनीतियों और बढ़ी हुई महत्वाकांक्षा रखने वाले देशों को यह भी बताना चाहिए कि उनकी योजनाएं किस हद तक फ्रंटलोडिंग हैं और उन पर अमल करने के लिए किस तरह के नियंत्रण एवं संतुलन रखे गए हैं?

कानाफूसी

अंदरूनी संकट

हाल ही में उत्तर प्रदेश की योगी आदित्यनाथ सरकार को राज्य विधानसभा के अंदर भारतीय जनता पार्टी के ही कुछ विधायकों के विरोध का सामना करना पड़ा। दूसरी ओर लखनऊ पुलिस के खिलाफ भ्रष्टाचार के आरोप लगाए हैं। मोहनलालगंज आरक्षित निर्वाचन क्षेत्र के सांसद कौशल किशोर ने राज्य की राजधानी में तेजी से बढ़ते अपराधों की संख्या के लिए राज्य पुलिस के गैर पेशेवर रवैये को दोषी ठहराया है। किशोर का दावा है कि कई मामलों में पुलिस सही तरीके से कार्यवाही नहीं कर रही है और कई मौकों पर जांच में तेजी लाने के अनुरोध के साथ उन्हें हस्तक्षेप करना पड़ रहा है। एक ओर उनकी नाराजगी ने भाजपा की राज्य इकाई को अस्थिर कर दिया है तो वहीं विपक्षी दलों ने राज्य सरकार पर अपने हमले तेज करने के लिए किशोर के आरोपों का सहारा लिया।



आपका पक्ष

जल संरक्षण के लिए बनें जिम्मेदार

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने हाल में अटल जल योजना का शुभारंभ किया जिसका मकसद भूजल स्तर में गिरावट को रोकना है। हम सभी परिवारों के लिए जल सबसे महत्वपूर्ण है। इसके संरक्षण के लिए सदैव एक जिम्मेदार व्यक्ति की तरह प्रयास करते रहना चाहिए। आजकल वैज्ञानिक मॉडल ग्रह पर जीवन के बारे में बात कर रहे हैं क्योंकि उन्हें हवा में कुछ जमे हुए पानी के कण और नमी मिली थी। मानव की भूलों का ही परिणाम है कि आज धरती पर जल संकट खड़ा हो गया है। लगातार बढ़ता प्रदूषण और जल संचयन का अभाव इसके मुख्य कारण हैं। प्रकृति के साथ हमने बहुत खिलवाड़ किया और इसके गंभीर परिणाम हमें देखने को मिल रहे हैं। हमारी धरती के जल स्रोत को अगर किसी ने सबसे ज्यादा नुकसान पहुंचाया है तो वह बढ़ता हुआ जल प्रदूषण है। नदियों में बरोकटोक प्लास्टिक, कूड़ा-कचरा डालना, कारखानों का गंदा पानी



नदियों में डालना आदि की वजह से नदी प्रदूषित हो गया है। नदियों का पानी पीने लायक नहीं रह गया है। अगर इसी प्रकार हम नदियों, तालाबों आदि को प्रदूषित करते रहे तो वह दिन दूर नहीं जब नदियों का अस्तित्व भी खतरे में पड़ जाएगा। पृथ्वी पर जल एक असीम प्राकृतिक संसाधन है जो पुन:चक्रण द्वारा बनता है। लेकिन स्वच्छ और पीने

भूजल संरक्षण के लिए हमें पानी की बचत करने की आवश्यकता है

योग्य पानी हमारी प्रमुख आवश्यकता है जिसे हमारे सुरक्षित स्वस्थ जीवन के लिए बचाया जाना चाहिए। पानी की असली कीमत तो वही व्यक्ति बता सकता है जो

रेगिस्तान की तपती धूप से निकल कर आया हो। इसलिए जल संरक्षण को सभी व्यक्तियों को समझना होगा और अपनी जिम्मेदारियों को निभाना होगा।

अनु मिश्रा, सीवान

भूत विद्या को लेकर विवादों में बीएचयू

इन दिनों देश के प्रतिष्ठित शिक्षण संस्थान दिल्ली विश्वविद्यालय, अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी, जामिया मिलिया इस्लामिया आदि किसी न किसी मुद्दे पर सुर्खियां बटोर रहे हैं। इन जगहों में नागरिक संशोधन कानून और राष्ट्रीय नागरिक रजिस्ट्रार को लेकर विरोध चल रहा है। लेकिन बनारस हिंदू विश्वविद्यालय (बीएचयू) अपने पाठ्यक्रम में भूत विद्या पढ़ाए जाने को लेकर चर्चा में है। दरअसल बीएचयू के विज्ञान संस्थान के

अंतर्गत आने वाले आयुर्वेद संकाय ने अपने पाठ्यक्रम में सर्टिफिकेट कोर्स शुरू किया है जिसका सिलेबस भूत विद्या पर पीएचडी कर चुके प्रोफेसर वीके द्विवेदी ने तैयार किया है। भूत विद्या चिकित्सा के अंतर्गत आने वाला अष्टांग आयुर्वेद अर्थात आयुर्वेद के आठ प्रकार का ही एक भाग है। इंटरनेशनल जर्नल ऑफ आयुर्वेद एवं फार्मा रिसर्च के अनुसार संपूर्ण कोर्स यजुर्वेद के दूस्रे हिस्से में सुश्रुत (सर्जरी के पितामह) ने भूत विद्या को आयुर्वेद की एक शाखा के रूप में परिभाषित किया है। इसके अंतर्गत विभिन्न प्रकार की मानसिक बीमारी जिसे दूर दराज के इलाकों में भूत बाधा बता कर बिबारी से निकाल दिया जाता है, ऐसी सभी भ्रांतियों को खत्म करने और साइको सिमेटिक अर्थात मनोदैहिक रोगों से निजात पाने के लिए बनाया गया है। पाठ्यक्रम में अवसाद, तनाव और कोलाइडिस जैसे मनोविकार से मुक्ति पाने के लिए वैज्ञानिक और चिरस्मृत विद्या का प्रयोग किया जाएगा।

गिरिमा सिंह, नई दिल्ली

पाठक अपनी राय हमें इस पते पर भेज सकते हैं : संपादक, बिजनेस स्टैंडर्ड, 4, बहादुर शाह जफर मार्ग, नई दिल्ली - 110002. आप हमें ईमेल भी कर सकते हैं : lettershindi@bsmail.in पत्र/ईमेल में अपना डाक पता और टेलीफोन नंबर अवश्य लिखें।